

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.



**Fælles udtalelse nr. 2/2021 fra  
Databeskyttelsesrådet og Den  
Europæiske Tilsynsførende for  
Databeskyttelse  
om Europa-Kommissionens  
gennemførelsesafgørelse om  
standardkontraktbestemmelser  
for overførsel af  
personoplysninger til tredjelande**

for så vidt angår de spørgsmål, der er  
omhandlet i artikel 46, stk. 2, litra c), i  
forordning (EU) 2016/679

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1	BAGGRUND .....	4
2	GENERELT RÆSONNEMENT VEDRØRENDE UDKASTET TIL AFGØRELSE OG UDKASTET TIL STANDARDKONTRAKTBESTEMMELSER.....	6
2.1	Den fælles udtalelses generelle struktur og metode.....	6
2.2	Generel præsentation af udkastet til afgørelse og udkastet til standardkontraktbestemmelser og samspillet med Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger.....	7
3	ANALYSE AF UDKASTET TIL AFGØRELSE.....	8
3.1	Henvisninger til EUDPR (betragtning 8).....	8
3.2	Anvendelsesområdet for udkastet til afgørelse og begrebet overførsler (artikel 1, stk. 1) ...	9
4	ANALYSE AF UDKASTET TIL STANDARDKONTRAKTBESTEMMELSER.....	9
4.1	Generel bemærkning til udkastet til standardkontraktbestemmelser.....	10
4.2	Afsnit I.....	10
4.2.1	Bestemmelse 1 — Formål og anvendelsesområde.....	10
4.2.2	Bestemmelse 2 — Tredjemandsmodtagere .....	10
4.2.3	Bestemmelse 6 — Tillægsbestemmelse .....	13
4.3	Afsnit II — Parternes forpligtelser .....	13
4.3.1	Bestemmelse 1 — Garantier til databeskyttelse — Modul et (overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig) .....	13
4.3.2	Bestemmelse 1 — Garantier til databeskyttelse — Modul to (overførsel fra dataansvarlig til databehandler) .....	15
4.3.3	Bestemmelse 1 — Garantier til databeskyttelse — Modul tre (overførsel fra databehandler til databehandler).....	17
4.3.4	Bestemmelse 1 — Garantier til databeskyttelse — Modul fire (overførsel fra databehandler til dataansvarlig).....	19
4.3.5	Horisontale bemærkninger — bestemmelse 2 (lokale love, der påvirker overholdelsen af bestemmelserne) og bestemmelse 3 (dataimportørens forpligtelser i tilfælde af anmodninger om statslig adgang) .....	19
4.3.6	Bestemmelse 2 — Lokale love, der påvirker overholdelsen af bestemmelserne.....	21
4.3.7	Bestemmelse 3 — Dataimportørens forpligtelser i tilfælde af anmodninger om statslig adgang	24
4.3.8	Bestemmelse 5 — Den registreredes rettigheder — Modul et (overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig) .....	25
4.3.9	Bestemmelse 5 — Den registreredes rettigheder — Modul to (overførsel fra dataansvarlig til databehandler) og tre (overførsel fra databehandler til databehandler).....	26
4.3.10	Bestemmelse 5 — Den registreredes rettigheder — Modul fire (overførsel fra databehandler til dataansvarlig).....	27

4.3.11	Bestemmelse 6 — Klageadgang.....	27
4.3.12	Bestemmelse 7 — Ansvar — Modul et (overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig) og fire (overførsel fra databehandler til dataansvarlig).....	28
4.3.13	Bestemmelse 7 — Ansvar — Modul to (overførsel fra dataansvarlig til databehandler,) og tre (overførsel fra databehandler til databehandler).....	28
4.3.14	Bestemmelse 9 — Tilsyn .....	29
4.4	Afsnit III — Afsluttende bestemmelser .....	29
4.4.1	Bestemmelse 1 — Manglende overholdelse af bestemmelserne og ophævelse.....	29
4.5	Bilag.....	29

## Det Europæiske Databeskyttelsesråd og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse har —

under henvisning til artikel 42, stk. 2, i forordning 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af forordning (EF) nr. 45/2001 og afgørelse nr. 1247/2002/EF, og

under henvisning til EØS-aftalen, særlig bilag XI og protokol 37 som ændret ved afgørelse nr. 154/2018 truffet af Det Blandede EØS-Udvalg den 6. juli 2018<sup>1</sup> —

### VEDTAGET FØLGENDE FÆLLES UDTALELSE

## 1 BAGGRUND

1. I overensstemmelse med artikel 44 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger<sup>2</sup> ("**GDPR**") må enhver overførsel af personoplysninger, som underkastes behandling eller planlægges behandlet efter overførsel til et tredjeland eller til en international organisation, kun finde sted, hvis betingelserne i kapitel V i GDPR er opfyldt af den dataansvarlige og databehandleren, herunder for videreoverførsel af personoplysninger fra tredjelandet eller en international organisation til et andet tredjeland eller en anden international organisation. Navnlig bør enhver overførsel i mangel af en afgørelse om tilstrækkeligheden af beskyttelsesniveauet baseres på de fornødne garantier, der er anført i artikel 46 i GDPR.
2. Standardbestemmelser om databeskyttelse vedtaget af Europa-Kommissionen (eller "**Kommissionen**") i overensstemmelse med undersøgelsesproceduren i artikel 93, stk. 2, i GDPR ("**standardkontraktbestemmelser**") er en af de fornødne garantier, der er anført i artikel 46 i GDPR.
3. Standardkontraktbestemmelser skal for at være gyldige indeholde effektive mekanismer, som i praksis gør det muligt at sikre, at det i EU-retten krævede beskyttelsesniveau overholdes, og at overførslerne af personoplysninger på grundlag af sådanne bestemmelser suspenderes eller forbydes, hvis disse bestemmelser overtrædes, eller hvis det er umuligt at overholde dem<sup>3</sup>.
4. Den 15. juni 2001 vedtog Kommissionen afgørelse 2001/497/EF om standardkontraktbestemmelser for overførsel af personoplysninger til tredjelande i henhold til direktiv 95/46/EF<sup>4</sup>, som ændret ved

---

<sup>1</sup> Henvisninger til "medlemsstater" i denne udtalelse skal forstås som henvisninger til "EØS-medlemsstater".

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (databeskyttelsesforordningen), EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1.

<sup>3</sup> Domstolens dom (Store Afdeling) af 16. juli 2020. Databeskyttelseskommissæren mod Facebook Ireland Limited og Maximilian Schrems, Sag C-311/18, præmis 137.

<sup>4</sup> 2001/497/EF: Kommissionens afgørelse af 15. juni 2001 om standardkontraktbestemmelser for videregivelse af personoplysninger til tredjelande i henhold til direktiv 95/46/EF, EUT L 181 af 4.7.2001, s. 19.

Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/2297 af 16. december 2016 <sup>5</sup> ("**standardkontraktbestemmelserne fra 2001**"), suppleret ved Kommissionens afgørelse af 27. december 2004<sup>6</sup> ("**standardkontraktbestemmelserne fra 2004**").

5. Den 5. februar 2010 vedtog Kommissionen afgørelse 2010/87/EU om standardkontraktbestemmelser for overførsel af personoplysninger til registerførere etableret i tredjelande i henhold til direktiv 95/46/EF<sup>7</sup>, senere ændret ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/2297 af 16. december 2016<sup>8</sup> ("**standardkontraktbestemmelserne fra 2010**").
6. Den 16. juli 2020 fastslog EU-Domstolen ("**Domstolen**"), at gennemgangen af standardkontraktbestemmelserne fra 2010 i lyset af artikel 7, 8 og 47 i chartret om grundlæggende rettigheder intet afslørede, der kunne påvirke gyldigheden af denne afgørelse (herefter "**Schrems II-dommen**")<sup>9</sup>.
7. I samme sag gav EU-Domstolen også yderligere præciseringer vedrørende anvendelsen af standardkontraktbestemmelser. EU-Domstolen fastslog navnlig, at registrerede, hvis personoplysninger overføres til et tredjeland i henhold til standardbestemmelser om databeskyttelse, bør sikres et beskyttelsesniveau, der i det væsentlige svarer til det, der er garanteret i Den Europæiske Union, i forbindelse med en overførsel baseret på en afgørelse om tilstrækkeligheden af beskyttelsesniveauet<sup>10</sup>.
8. EU-Domstolen tilføjede, at "*idet standardbestemmelser om databeskyttelse i sagens natur ikke kan binde tredjelandes offentlige myndigheder [...], kan det vise sig nødvendigt at supplere garantierne i disse standardbestemmelser om databeskyttelse.*"<sup>11</sup>
9. Den 10. november 2020 vedtog Databeskyttelsesrådet derfor sine henstillinger 01/2020 om foranstaltninger, der supplerer overførselsværktøjer for at sikre overholdelse af EU-niveaue for beskyttelse af personoplysninger ("**Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger**")<sup>12</sup>.
10. Den 12. november 2020 offentliggjorde Kommissionen:

---

<sup>5</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/2297 af 16. december 2016 om ændring af afgørelse 2001/497/EF og 2010/87/EU om standardkontraktbestemmelser for overførsel af personoplysninger til tredjelande og til registerførere etableret i tredjelande i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF, EUT L 344 af 17.12.2016, s. 100.

<sup>6</sup> 2004/915/EF: Kommissionens beslutning af 27. december 2004 om ændring af beslutning 2001/497/EF for at indføre en alternativ standardkontrakt om overførsel af personoplysninger til tredjelande, EUT L 385 af 29.12.2004, s. 74.

<sup>7</sup> 2010/87/: Kommissionens afgørelse af 5. februar 2010 om standardkontraktbestemmelser for videregivelse af personoplysninger til registerførere etableret i tredjelande i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF, EUT L 39 af 12.2.2010, s. 5.

<sup>8</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/2297 af 16. december 2016 om ændring af afgørelse 2001/497/EF og 2010/87/EU om standardkontraktbestemmelser for overførsel af personoplysninger til tredjelande og til registerførere etableret i tredjelande i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF, EUT L 344 af 17.12.2016, s. 100.

<sup>9</sup> Domstolens dom (Store Afdeling) af 16. juli 2020. Databeskyttelseskommissæren mod Facebook Ireland Limited og Maximilian Schrems, Sag C-311/18, præmis 149.

<sup>10</sup> Ibid., præmis 96.

<sup>11</sup> Ibid., præmis 132.

<sup>12</sup> [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb\\_recommendations\\_202001\\_supplementarymeasures-transfer-tools\\_da.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_recommendations_202001_supplementarymeasures-transfer-tools_da.pdf).

- Et udkast til Kommissionens gennemførelsesafgørelse om standardkontraktbestemmelser for overførsel af personoplysninger til tredjelande i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 ("**udkastet til afgørelse**")
  - Et udkast til bilag til Kommissionens gennemførelsesafgørelse om standardkontraktbestemmelser for overførsel af personoplysninger til tredjelande i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 ("**udkastet til standardkontraktbestemmelser**").
11. Udkastet til afgørelse har til hensigt at ophæve standardkontraktbestemmelserne fra 2001, 2004 og 2010.
12. Udkastet til standardkontraktbestemmelser kombinerer generelle bestemmelser med en modulopbygget tilgang for at tage højde for forskellige overførselsscenarier. Ud over de generelle bestemmelser bør dataansvarlige og databehandlere vælge det modul, der gælder for deres situation, blandt følgende fire moduler:
- Modul et: overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig
  - Modul to: overførsel fra dataansvarlig til databehandler
  - Modul tre: overførsel fra databehandler til databehandler
  - Modul fire: overførsel fra databehandler til dataansvarlig.
13. I den forbindelse anmodede Kommissionen den 12. november 2020 Det Europæiske Databeskyttelsesråd og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om at afgive en fælles udtalelse om udkastet til afgørelse og udkastet til standardkontraktbestemmelser ("**den fælles udtalelse**") i overensstemmelse med artikel 42, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger ("**EUDPR**")<sup>13</sup>.

## 2 GENERELT RÆSONNEMENT VEDRØRENDE UDKASTET TIL AFGØRELSE OG UDKASTET TIL STANDARDKONTRAKTBESTEMMELSER

### 2.1 Den fælles udtalelses generelle struktur og metode

14. **For det første** indeholder den fælles udtalelse af klarhedshensyn i) en central del med generelle bemærkninger, som Det Europæiske Databeskyttelsesråd og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ønsker at fremsætte, og ii) et bilag, hvor der fremsættes yderligere bemærkninger af mere teknisk art direkte til udkastet til standardkontraktbestemmelser, navnlig for at give nogle eksempler på mulige ændringer. Der er ikke noget hierarki mellem de generelle og de tekniske bemærkninger.

---

<sup>13</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af forordning (EF) nr. 45/2001 og afgørelse nr. 1247/2002/EF, EUT L 295 af 21.11.2018, s. 39.

15. **For det andet** præsenteres de generelle bemærkninger til udkastet til afgørelse og udkastet til standardkontraktbestemmelser i to særskilte afsnit. Hvor det er nødvendigt, anvendes der krydshenvisninger for at sikre konsekvens.
16. **For det tredje** henvises der af hensyn til sammenhængen, hvor det er nødvendigt, også til den fælles udtalelse fra Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om standardkontraktbestemmelser mellem dataansvarlige og databehandlere i henhold til artikel 28, stk. 7, i GDPR og artikel 29, stk. 7, i EUDPR.

## 2.2 Generel præsentation af udkastet til afgørelse og udkastet til standardkontraktbestemmelser og samspillet med Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger

17. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse noterer sig generelt med tilfredshed, at udkastet til afgørelse og udkastet til standardkontraktbestemmelser udgør et styrket beskyttelsesniveau for registrerede.
18. Som opfølgning på Databeskyttelsesrådets bidrag til evalueringen af GDPR i henhold til artikel 97 i GDPR<sup>14</sup> hilser Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse det velkommen, at denne ajourføring af eksisterende standardkontraktbestemmelser har til formål:
- at bringe standardkontraktbestemmelserne i overensstemmelse med de nye krav i GDPR<sup>15</sup>
  - i højere grad at afspejle den udbredte brug af nye og mere komplekse behandlingsaktiviteter, der ofte involverer flere dataimportører og dataeksportører, lange og komplekse behandlingskæder samt skiftende forretningsforbindelser. Dette betyder, at der skal tages højde for yderligere behandlings- og overdragelsessituationer, og at der skal anvendes en mere fleksibel tilgang, f.eks. med hensyn til antallet af parter, der kan tilslutte sig kontrakten<sup>16</sup>
  - at fastsætte specifikke garantier for at tage højde for, hvordan lovgivningen i bestemmelsestredjelandet påvirker dataimportørens overholdelse af bestemmelserne, og navnlig hvordan dataimportøren skal behandle bindende anmodninger fra offentlige myndigheder i tredjelandet om videregivelse af de overførte personoplysninger<sup>17</sup>.
19. Det Europæiske Databeskyttelsesråd og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ser navnlig med tilfredshed på de specifikke bestemmelser, der har til formål at løse nogle af de vigtigste spørgsmål, der er identificeret i Schrems II-afgørelsen, og navnlig bestemmelserne i udkastet til standardkontraktbestemmelser om:
- tredjelandes lovgivning, der påvirker overholdelsen af udkastet til standardkontraktbestemmelser (afsnit II — punkt 2)
  - anmodninger om indsigt, som dataimportøren modtager, og som er udstedt af tredjelandes offentlige myndigheder (afsnit II — bestemmelse 3)
  - valgfri ad hoc-klagemekanisme til gavn for de registrerede (afsnit II — bestemmelse 6).

---

<sup>14</sup> [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_contributiongdprevaluation\\_20200218.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_contributiongdprevaluation_20200218.pdf).

<sup>15</sup> Udkast til Kommissionens gennemførelsesafgørelse om standardkontraktbestemmelser for overførsel af personoplysninger til tredjelande i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679, betragtning 6.

<sup>16</sup> Ibid., betragtning 6.

<sup>17</sup> Ibid., betragtning 18.

20. Desuden noterer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse sig med tilfredshed, at udkastet til standardkontraktbestemmelser afspejler en række foranstaltninger, der er identificeret i Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger, selv om Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse for visse andre henstillingerens vedkommende opfordrer til større konsekvens, jf. navnlig afsnit 4.3.6 nedenfor.
21. I den forbindelse minder Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om, at Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger fortsat vil være relevante, hvis de skal anvendes efter vedtagelsen af udkastet til standardkontraktbestemmelser. Navnlig opfordrer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse Kommissionen til at præcisere, at der stadig kan være situationer, hvor det trods anvendelsen af de nye standardkontraktbestemmelser fortsat vil være nødvendigt at gennemføre supplerende ad hoc-foranstaltninger for at sikre, at de registrerede får et beskyttelsesniveau, der i alt væsentligt svarer til det, der garanteres i EU. Som sådan skal de nye standardkontraktbestemmelser anvendes sammen med Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse opfordrer Europa-Kommissionen til at henvise til den endelige udgave af Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger, hvis den endelige udgave af henstillingerne bliver ajourført inden udkastet til afgørelse og udkastet til standardkontraktbestemmelser<sup>18</sup>.

### 3 ANALYSE AF UDKASTET TIL AFGØRELSE

#### 3.1 Henvisninger til EUDPR (betragtning 8)

22. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse noterer sig, at betragtning 8 i udkastet til afgørelse har følgende ordlyd:
- "Standardkontraktbestemmelserne kan også anvendes til overførsel af personoplysninger til en underkontraheret databehandler i et tredjeland af en databehandler, der ikke er en EU-institution eller et EU-organ, og som behandler personoplysninger på vegne af en sådan EU-institution eller et sådant EU-organ i overensstemmelse med artikel 29 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725. Dette vil også sikre overholdelse af artikel 29, stk. 4, i forordning (EU) 2018/1725, i det omfang disse bestemmelser og databeskyttelsesforpligtelserne som fastsat i kontrakten eller anden retsakt mellem den dataansvarlige og databehandleren i henhold til artikel 29, stk. 3, i forordning (EU) 2018/1725 er tilpasset hinanden. Dette vil navnlig være tilfældet, hvis den dataansvarlige og databehandleren baserer sig på standardkontraktbestemmelserne i afgørelse [...]."*
23. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse forstår, at det er Kommissionens hensigt, at udkastet til standardkontraktbestemmelser skal omfatte behandlingsaktiviteter mellem databehandlere og underkontraherede databehandlere, for hvilke den dataansvarlige er en EU-institution, et EU-organ, -kontor eller -agentur ("**EU**"), der er underlagt EUDPR.

---

<sup>18</sup>

[https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb\\_recommendations\\_202001\\_supplementarymeasures\\_restransferstools\\_da.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_recommendations_202001_supplementarymeasures_restransferstools_da.pdf). Dette dokument blev sendt til offentlig høring indtil den 21. december 2020 og er stadig genstand for eventuelle yderligere ændringer på grundlag af resultaterne af den offentlige høring.



24. I den forbindelse mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at de relevante krav i EUDPR bør afspejles i hele kontraktkæden, når en EUI er den dataansvarlige. Dette bør præciseres yderligere i udkastet til afgørelse og i udkastet til standardkontraktbestemmelser.
25. Under alle omstændigheder minder Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om, at det altid er muligt for Kommissionen at fjerne enhver henvisning til EUDPR, hvis den beslutter ikke at anvende udkastet til artikel 46 i standardkontraktbestemmelserne på forbindelserne mellem databehandlere og underkontraherede databehandlere, der indgår i en behandlingsaktivitet, for hvilken den dataansvarlige er en EUI, der er underlagt EUDPR.

### 3.2 Anvendelsesområdet for udkastet til afgørelse og begrebet overførsler (artikel 1, stk. 1)

26. **For det første** bestemmer artikel 1, stk. 1, i udkastet til afgørelse, at:

*"Standardkontraktbestemmelserne i bilaget anses for at levere de fornødne garantier, jf. artikel 46, stk. 1, og stk. 2, litra c), i forordning (EU) 2016/679, for overførsel af personoplysninger fra en dataansvarlig eller databehandler, der er omfattet af forordning (EU) 2016/679 (dataeksportør), til en dataansvarlig eller (underkontraheret) databehandler, der ikke er omfattet af forordning (EU) 2016/679 (dataimportør)."*

27. På baggrund af ovenstående og titlen på udkastet til afgørelse forstår Det Europæiske Databeskyttelsesråd og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at udkastet til afgørelse ikke omfatter:

- overførsler til en dataimportør, der ikke befinder sig i EØS, men er omfattet af GDPR med henblik på en given behandling i henhold til artikel 3, stk. 2, i GDPR
- overførsler til internationale organisationer.

28. Med dette in mente anbefaler Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse for at undgå tvivl Kommissionen at præcisere, at disse bestemmelser kun har til formål at behandle spørgsmålet om anvendelsesområdet for udkastet til afgørelse og selve udkastet til standardkontraktbestemmelser, og ikke anvendelsesområdet for begrebet overførsler.

29. **For det andet** præciserede Databeskyttelsesrådet allerede i sine retningslinjer for det territoriale anvendelsesområde for GDPR<sup>19</sup>, at en dataansvarlig eller databehandler aldrig som sådan er underlagt GDPR, men kun i forbindelse med en given behandlingsaktivitet.

30. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse anbefaler derfor, at artikel 1, stk. 1, i udkastet til afgørelse omformuleres i overensstemmelse hermed.

## 4 ANALYSE AF UDKASTET TIL STANDARDKONTRAKTBESTEMMELSER

---

<sup>19</sup>[https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_3\\_2018\\_territorial\\_scope\\_after\\_public\\_consultation\\_en\\_1.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_3_2018_territorial_scope_after_public_consultation_en_1.pdf).

## 4.1 [Generel bemærkning til udkastet til standardkontraktbestemmelser](#)

31. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse hilser indførelsen af specifikke moduler for hvert overførselsscenario velkommen. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse bemærker imidlertid, at det ikke er klart, om et sæt standardkontraktbestemmelser i praksis kan omfatte flere moduler for at håndtere forskellige situationer, eller om dette bør føre til, at der undertegnes flere sæt standardkontraktbestemmelser. For at opnå størst mulig læselighed og lethed i den praktiske anvendelse af standardkontraktbestemmelserne foreslår Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at Europa-Kommissionen giver yderligere vejledning (f.eks. i form af flowdiagrammer, offentliggørelse af ofte stillede spørgsmål osv.). Det bør navnlig gøres klart, at kombinationen af forskellige moduler i et enkelt sæt standardkontraktbestemmelser ikke må føre til uklarhed om parternes roller og ansvarsområder.

## 4.2 [Afsnit I](#)

### 4.2.1 [Bestemmelse 1 — Formål og anvendelsesområde](#)

32. Med hensyn til henvisningen til standardkontraktbestemmelser i henhold til artikel 28, stk. 7, i GDPR i bestemmelse 1, litra c), mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at det er vigtigt klart i udkastet til afgørelse at forklare sammenhængen og samspillet mellem dette sæt standardkontraktbestemmelser og standardkontraktbestemmelserne i henhold til artikel 28, stk. 7, i GDPR. Det bør gøres klart for parterne, allerede i udkastet til afgørelse, at når parterne har til hensigt at drage fordel af standardkontraktbestemmelserne både i henhold til artikel 28, stk. 7, og artikel 46, stk. 2, litra c), i GDPR, er parterne nødt til at anvende standardkontraktbestemmelser om overførsel. I henhold til punkt 1, litra c), i udkastet til standardkontraktbestemmelser kan parterne tilføje andre klausuler eller supplerende garantier "*forudsat at de ikke direkte eller indirekte modsiger*" udkastet til standardkontraktbestemmelser. For at give dataansvarlige og databehandlere retssikkerhed ser Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse gerne en præcisering af den type bestemmelser, som Kommissionen vil betragte som værende i direkte eller indirekte modstrid med udkastet til standardkontraktbestemmelser. En sådan præcisering kan f.eks. tilkendegive, at bestemmelser, der er i modstrid med udkastet til standardkontraktbestemmelser, vil være bestemmelser, der undergraver/negativt påvirker forpligtelserne i udkastet til standardkontraktbestemmelser eller forhindrer overholdelse af forpligtelserne i udkastet til standardkontraktbestemmelser. F.eks. vil bestemmelser, der giver databehandlere mulighed for at anvende oplysningerne til deres egne formål, være i strid med databehandlerens forpligtelse til kun at behandle personoplysninger på vegne af den dataansvarlige og til de formål og med de midler, som sidstnævnte har identificeret.

### 4.2.2 [Bestemmelse 2 — Tredjemandsmodtagere](#)

33. I afsnit I, bestemmelse 2, hedder det: "De registrerede kan påberåbe sig og håndhæve disse bestemmelser som tredjemandsmodtagere". Denne ret gælder imidlertid kun for de bestemmelser, der ikke er nævnt i denne bestemmelse 2. For at give klare og utvetydige oplysninger til registrerede om deres rettigheder samt til dataansvarlige og databehandlere, der vil anvende standardbestemmelserne om disse tredjemandsrettigheder, opfordrer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse Europa-Kommissionen til i henhold til denne

bestemmelse 2 at fremlægge en "positivliste" over de rettigheder, som de registrerede kan håndhæve, i stedet for at opføre dem, der ikke kan håndhæves<sup>20</sup>.

34. Med hensyn til substansen bemærker Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at en række af de bestemmelser, der er opført på listen i bestemmelse 2, rent faktisk bør kunne håndhæves af de registrerede og derfor bør udgå af listen.
35. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at som det er tilfældet i de tidligere sæt standardkontraktbestemmelser, som Europa-Kommissionen har vedtaget<sup>21</sup>, og som tilsynsmyndighederne kræver for bindende virksomhedsregler, bør **afsnit I, bestemmelse 2 (tredjemandsmodtagere)** selv håndhæves af registrerede.
36. For så vidt angår **afsnit I, bestemmelse 3 (fortolkning) og 4 (hierarki)**, skal det bemærkes, at hvis parterne ikke overholder reglerne om fortolkning og om dokumenthierarkiet, kan det have indvirkning på de registrerede og deres rettigheder. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse mener derfor, at denne bestemmelse bør gøres gældende af de registrerede.
37. Under **afsnit II** indeholder **modul to: bestemmelse 1.9, litra a), og modul tre: bestemmelse 1.9, litra a)** de samme krav. De omfatter dataimportørens forpligtelse til at behandle dataeksportørens forespørgsler (samt den dataansvarliges forespørgsler vedrørende modul tre). Hvis der sker en overtrædelse, mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at disse to standardkontraktbestemmelser kan have en indvirkning på de registrerede og deres rettigheder og derfor bør anses for at kunne håndhæves af de registrerede, som det i øjeblikket er tilfældet i de tidligere sæt standardkontraktbestemmelser, som Europa-Kommissionen har vedtaget<sup>22</sup>.
38. Under afsnit II, modul tre: Bestemmelse 1.1, litra a), vedrører dataeksportørens forpligtelse til at underrette dataimportøren om, at vedkommende handler i henhold til den dataansvarliges instrukser, bestemmelse 1.1, litra b), fastsætter dataimportørens forpligtelse til at behandle personoplysningerne i henhold til den dataansvarliges instrukser og instrukser, der videregives af dataeksportøren, og bestemmelse 1.1, litra c), vedrører dataimportørens forpligtelse til at underrette dataeksportøren, når dataimportøren ikke er i stand til at følge disse instrukser, og dataeksportørens forpligtelse til at underrette den dataansvarlige om dette. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse bemærker, at et brud på **afsnit II, modul tre: bestemmelse 1.1, litra a), b) og c)**, kan have en indvirkning på de registrerede, og deres rettigheder bør derfor kunne håndhæves af de registrerede selv, som det i øjeblikket er tilfældet i de tidligere sæt standardkontraktbestemmelser, som Europa-Kommissionen har vedtaget<sup>23</sup>.
39. Under **afsnit II, modul fire: bestemmelse 1.1**, bemærker Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at bestemmelse 1.1, litra a) og b), vedrører dataeksportørens forpligtelse til at behandle oplysningerne i henhold til dataimportørens instrukser og til at underrette

---

<sup>20</sup> Dette ville i højere grad være i overensstemmelse med den måde, hvorpå kapitel III i GDPR er udformet, samt med de tidligere sæt standardkontraktbestemmelser, som Kommissionen har vedtaget (se standardkontraktbestemmelse 3 fra 2001, bestemmelse III, litra b), i standardkontraktbestemmelserne fra 2004 og bestemmelse 3.1 i standardkontraktbestemmelserne fra 2010).

<sup>21</sup> Se bestemmelse 3 i standardkontraktbestemmelserne fra 2001, bestemmelse III, litra b), i standardkontraktbestemmelserne fra 2004 og bestemmelse 3 i standardkontraktbestemmelserne fra 2010.

<sup>22</sup> Se bestemmelse 5, litra e), i standardkontraktbestemmelserne fra 2010.

<sup>23</sup> Denne bemærkning gælder kun for afsnit II, modul tre: bestemmelse 1.1, litra b), (se bestemmelse 5, litra a), i standardkontraktbestemmelserne fra 2010) og bestemmelse 1.1, litra c) (se bestemmelse 5, litra b), i standardkontraktbestemmelserne fra 2010) i udkastet til standardkontraktbestemmelser. Der er ikke noget, der svarer til afsnit II, modul tre: bestemmelse 1.1, litra a), i de tidligere standardkontraktbestemmelser.

dataimportøren, hvis dataeksportøren ikke er i stand til at efterkomme den dataansvarliges instrukser, eller hvis de er i strid med EU-retten eller medlemsstatens databeskyttelseslovgivning, og at bestemmelse 1.1, litra c), omhandler dataimportørens forpligtelse til at afholde sig fra enhver handling, der forhindrer dataeksportøren i at opfylde sine forpligtelser i henhold til GDPR. **Afsnit II, modul fire: bestemmelse 1.3** berører parternes evne til at påvise, at de overholder deres forpligtelser i henhold til standardkontraktbestemmelserne.

40. Da en overtrædelse af forpligtelserne i **afsnit II, modul fire: bestemmelse 1.1, litra a), b) og c), og bestemmelse 1.3** kan have indvirkning på de registrerede og deres rettigheder, bør de registrerede kunne håndhæve dem.
41. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse bemærker, at manglende overholdelse af forpligtelser i forbindelse med underkontraheret databehandling kan have en indvirkning på de registrerede og deres rettigheder, således at **afsnit II, bestemmelse 4, litra a), b) og c)**, bør gøres gældende af de registrerede, som det i øjeblikket er tilfældet i de tidligere sæt standardkontraktbestemmelser, som Europa-Kommissionen har vedtaget.<sup>24</sup>
42. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse bemærker, at **afsnit II, bestemmelse 9, litra b)**, omhandler dataimportørens samtykke til at samarbejde med den kompetente tilsynsmyndighed. Da en overtrædelse af denne forpligtelse kan have en indvirkning på de registrerede og deres rettigheder, mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at den bør kunne håndhæves af registrerede, som det i øjeblikket er tilfældet i de tidligere sæt standardkontraktbestemmelser, som Europa-Kommissionen har vedtaget<sup>25</sup>, samt i de bindende virksomhedsregler<sup>26</sup>.
43. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse bemærker, at dataimportøren i henhold til **afsnit III, bestemmelse 1, litra a)**, er forpligtet til at underrette dataeksportøren, hvis dataimportøren ikke kan overholde standardkontraktbestemmelserne, hvilket medfører, at dataeksportøren er forpligtet til at suspendere overførslen (bestemmelse 1, litra b)), hvorefter dataeksportøren kan opsige kontrakten på visse betingelser (bestemmelse 1, litra c) og give dataimportøren instruks om, hvad der skal ske med dataene efter en sådan opsigelse (bestemmelse 1, litra d)).
44. Eftersom disse bestemmelser berører situationer, hvor dataimportøren ikke kan overholde standardkontraktbestemmelserne og/eller overtræder standardkontraktbestemmelserne, er Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse af den opfattelse, at en overtrædelse af **afsnit III, bestemmelse 1, litra a), b), c) og d)**, kan have en indvirkning på de registrerede og deres rettigheder og derfor bør kunne håndhæves af dem, sådan som det i øjeblikket

---

<sup>24</sup> Se bestemmelse 5, litra h), i) og j)), i standardkontraktbestemmelserne fra 2010.

<sup>25</sup> Se bestemmelse 5, litra c), i standardkontraktbestemmelserne fra 2001, bestemmelse II, litra e), i standardkontraktbestemmelserne fra 2004 bestemmelse 8.2 i standardkontraktbestemmelserne fra 2010.

<sup>26</sup> Se artikel 47, stk. 2, litra l), i GDPR. Se også afsnit 3.1 i arbejdsdokumentet, der indeholder en tabel med de elementer og principper, der skal findes i de bindende virksomhedsregler (WP256 rev.01), vedtaget af artikel 29-Gruppen og godkendt af Databeskyttelsesrådet, [http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=614109](http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=614109), og afsnit 3.1 i arbejdsdokumentet, der indeholder en tabel med de elementer og principper, der skal findes i de bindende virksomhedsregler for databehandlere (WP257 rev.01), vedtaget af artikel 29-Gruppen og godkendt af Databeskyttelsesrådet, [http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=614110](http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=614110).

er tilfældet i de tidligere sæt standardkontraktbestemmelser, som er vedtaget af Europa-Kommissionen<sup>27</sup> samt i de bindende virksomhedsregler<sup>28</sup>.

### 4.2.3 Bestemmelse 6 — Tillægsbestemmelse

45. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse hilser indførelsen af en tillægsbestemmelse i bestemmelse 6 velkommen. Tillægsbestemmelsen giver enhver enhed mulighed for at tiltræde udkastet til standardkontraktbestemmelser og dermed blive en ny part i kontrakten som dataansvarlig eller databehandler. Kontraktparternes kvalifikation og rolle bør klart fremgå af bilagene, navnlig i tilfælde, hvor nye parter tiltræder kontrakten. Bilaget bør derfor præcisere og afgrænse ansvarsfordelingen og klart angive, hvilken behandling der foretages af hvilke(n) databehandler(e), på vegne af hvilke(n) dataansvarlig(e) og til hvilke formål.
46. I henhold til bestemmelse 6, litra a), er nye parters tiltrædelse af udkastet til standardkontraktbestemmelser betinget af samtykke fra alle de øvrige parter. For at undgå vanskeligheder i praksis ser Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse gerne en præcisering af, hvordan et sådant samtykke kan gives af de andre parter (f.eks. om det skal gives skriftligt, fristen og de oplysninger, der er nødvendige, før der kan gives samtykke). Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ser desuden gerne, at det afklares, om og hvordan et sådant samtykke skal gives af alle parter, uanset deres kvalifikation og rolle i behandlingen.

## 4.3 Afsnit II — Parternes forpligtelser

### 4.3.1 Bestemmelse 1 — Garantier til databeskyttelse — Modul et (overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig)

#### 4.3.1.1 Anvendelsesområde for modul et (overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig)

47. Dette modul synes at dække overførsler mellem dataansvarlige, der fungerer som uafhængige eller separate dataansvarlige. For at undgå enhver tvetydighed opfordrer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse Kommissionen til i udkastet til afgørelse eller i udkastet til standardkontraktbestemmelser at vurdere og præcisere, om dette modul kun er relevant for uafhængige eller separate dataansvarlige, eller om det også kan anvendes i scenarier med fælles kontrol med hensyn til behandling af personoplysninger, der foretages af fælles dataansvarlige, og hvor en af de fælles dataansvarlige er etableret uden for EU og ikke er omfattet af GDPR.

#### 4.3.1.2 Bestemmelse 1.2 — Gennemsigtighed

48. Bestemmelse 1.2, litra a), i udkastet til standardkontraktbestemmelser indeholder en liste over de elementer, som dataimportøren skal give oplysninger om til registrerede, hvis personoplysninger overføres. For at sikre fuld gennemsigtighed og sætte de registrerede i stand til at udøve deres rettigheder som fastsat i denne bestemmelse mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske

---

<sup>27</sup> Se bestemmelse 5, litra a), i standardkontraktbestemmelserne fra 2001, bestemmelse II, litra c), i standardkontraktbestemmelserne fra 2004, bestemmelse 5, litra a) og b), og bestemmelse 12.1 i standardkontraktbestemmelserne fra 2010.

<sup>28</sup> Se afsnit 6.3 i arbejdsdokumentet, der indeholder en tabel med de elementer og principper, der findes i de bindende virksomhedsregler (WP256 rev.01), og afsnit 6.3 i arbejdsdokumentet, der indeholder en tabel med de elementer og principper, der findes i de bindende virksomhedsregler for databehandlere (WP257 rev.01).

Tilsynsførende for Databeskyttelse, at listen over elementer bør færdiggøres yderligere, således at den bringes i overensstemmelse med artikel 14, stk. 1 og 2, i GDPR vedrørende indirekte dataindsamling. Denne bestemmelse bør derfor suppleres med oplysninger om de typer personoplysninger, der behandles af dataimportøren, og det tidsrum, hvori personoplysninger opbevares af sidstnævnte (eller kriterier, der anvendes til at fastlægge dem).

49. Desuden bør denne bestemmelse præcisere tidsplanen for, hvornår dataimportøren skal give disse oplysninger til registrerede for at opfylde betingelserne i artikel 14, stk. 3, i GDPR.
50. Endvidere fremgår det af bestemmelse 1.2, litra b), at dataimportøren kan fritages for at give oplysninger til registrerede i overensstemmelse med bestemmelse 1.2, litra a), navnlig hvis det viser sig umuligt eller ville kræve en uforholdsmæssig stor indsats at give sådanne oplysninger, i hvilket tilfælde dataimportøren så vidt muligt skal gøre oplysningerne offentligt tilgængelige. Anvendelsen af udtrykket "*så vidt muligt*" forekommer ikke at være i overensstemmelse med artikel 14, stk. 5, litra b), i GDPR og bør udgå. Artikel 14, stk. 5, litra b), i GDPR fastsætter faktisk ikke en sådan betingelse, men fastsætter snarere et klart krav om, at oplysninger gøres offentligt tilgængelige for den registrerede, hvis det viser sig umuligt eller ville indebære en uforholdsmæssig stor indsats at give sådanne oplysninger uden nogen mulig fravigelse.

#### 4.3.1.3 Bestemmelse 1.5 — Sikkerhed i forbindelse med behandling

51. I forbindelse med dataimportørens forpligtelse til at træffe passende foranstaltninger for at garantere sikkerheden i forbindelse med overførte data fastsættes det i bestemmelse 1.5, litra a), at parterne skal overveje "*kryptering under transmission og anonymisering eller pseudonymisering, hvis dette ikke er til hinder for, at formålet med behandlingen opfyldes*". Med hensyn til henvisningen til anonymisering minder Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om, at hvis personoplysninger anonymiseres, finder forpligtelserne i henhold til GDPR ikke længere anvendelse.

#### 4.3.1.4 Bestemmelse 1.7 — Videreoverførsel

52. Dataimportørens forpligtelser i henhold til denne bestemmelse giver anledning til flere spørgsmål:
53. For det første bemærker Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at denne bestemmelse ikke indeholder en forpligtelse for dataimportøren til at underrette dataeksportøren om eksistensen af en videreoverførsel, som det er tilfældet i standardkontraktbestemmelserne fra 2004 for overførsler fra dataansvarlige til dataansvarlige. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ser ingen grund til ikke at gentage denne forpligtelse i det foreslåede udkast til standardkontraktbestemmelser. Sådanne oplysninger om dataeksportøren er afgørende for at sætte sidstnævnte i stand til at opfylde sine forpligtelser i henhold til artikel 44 i GDPR, som specifikt henviser til videreoverførsel og sikrer ansvarlighed, som krævet i GDPR, for enhver behandling, og i dette specifikke tilfælde for behandlingen i forbindelse med videreoverførslen.
54. Endvidere fastsættes det i bestemmelse 1.7, at dataimportøren kan foretage en videreoverførsel, hvis tredjeparten er eller indvilliger i at være bundet af udkastet til standardkontraktbestemmelser. Det er imidlertid uklart, hvordan denne bestemmelse ville fungere i praksis, hvis den pågældende tredjepart er databehandler, og navnlig hvordan tredjeparten ville være bundet af bestemmelserne, hvilke krav der vil gælde for tredjeparten, og om parterne ville kunne tilføje et andet modul (dvs. modul to), som ville være relevant for denne situation. Dette punkt kræver en præcisering i udkastet til standardkontraktbestemmelser for at undgå forvirring i praksis og sikre parternes retssikkerhed. Det bør desuden præciseres, at tredjeparten bør vurdere, om vedkommende er i stand til at opfylde de forpligtelser, der er fastsat i udkastet til standardkontraktbestemmelser i henhold til den

tredjelandsgivning, der gælder for denne tredjepart, og om nødvendigt gennemføre supplerende foranstaltninger for at sikre et beskyttelsesniveau, der i det væsentlige svarer til det, der kræves i EØS.

55. Desuden præciseres det i bestemmelse 1.7, litra iii), bl.a., at en videreoverførsel kan tillades, hvis dataimportøren og tredjeparten indgår en kontrakt, der sikrer "*samme databeskyttelsesniveau*" som i udkastet til standardkontraktbestemmelser. Ifølge Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse synes henvisningen til "*samme databeskyttelsesniveau*" ikke at være tilstrækkelig, da kontrakten i det væsentlige skal gengive de samme garantier og forpligtelser som dem, der er indeholdt i udkastet til standardkontraktbestemmelser, for at sikre kontinuiteten i beskyttelsen i overensstemmelse med artikel 44 i GDPR. Denne bestemmelse bør ændres i overensstemmelse hermed ved at fastslå, at kontrakten skal pålægge de samme forpligtelser som dem, der er indeholdt i udkastet til standardkontraktbestemmelser mellem dataeksportøren og dataimportøren. Desuden tilføjes der i dette tilfælde en særlig forpligtelse for parterne til at vurdere, om de er i stand til at overholde de forpligtelser, der er fastsat i en sådan kontrakt i henhold til den tredjelandsgivning, der gælder for denne tredjepart, og om nødvendigt gennemføre supplerende foranstaltninger for at sikre et beskyttelsesniveau, der i det væsentlige svarer til det, der kræves i EØS.
56. Desuden bør der tilføjes en forpligtelse for dataimportøren til efter anmodning at give de registrerede en kopi af de garantier, der er implementeret for den videre overførsel. Udlevering af en kopi af sådanne garantier til registrerede bidrager til den gennemsigtighed, der kræves i forbindelse med overførslen af deres oplysninger.
57. Endelig fastsættes det i bestemmelse 1.7, litra iv), at videreoverførsel kan finde sted, hvis dataimportøren har fået den registreredes udtrykkelige samtykke. Muligheden for at basere sig på den registreredes samtykke svarer til den undtagelse for specifikke situationer, der er omhandlet i artikel 49, stk. 1, litra a), i GDPR. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at den undtagelsesvis og ekstraordinære karakter af denne mulighed skal anføres i udkastet til standardkontraktbestemmelser, navnlig i forhold til andre muligheder for at tilrettelægge videreoverførsler, der er omhandlet i denne bestemmelse. Som sådan skal det præciseres, at den registreredes samtykke som en undtagelse kun kan danne grundlag for videreoverførsel, hvis andre mekanismer, der er anført i bestemmelse 1.7, ikke kan påberåbes. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er også af den opfattelse, at Kommissionen bør vurdere muligheden for videreoverførsel, navnlig med henblik på fastlæggelse, udøvelse eller forsvar af retskrav, og for at beskytte den registreredes eller andre personers vitale interesser.

#### 4.3.2 Bestemmelse 1 — Garantier til databeskyttelse — Modul to (overførsel fra dataansvarlig til databehandler)

##### 4.3.2.1 Bestemmelse 1.5 — Lagringsbegrænsning og sletning eller tilbagesendelse af oplysninger

58. I henhold til bestemmelse 1.5 i udkastet til standardkontraktbestemmelser skal dataimportøren slette alle personoplysninger, der behandles på dataeksportørens vegne (mulighed 1), eller returnere alle personoplysninger, der behandles på dataeksportørens vegne, til dataeksportøren, og slette eksisterende kopier (mulighed 2), når leveringen af behandlingstjenesterne ophører. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at denne formulering er i strid med artikel 28, stk. 3, litra g), i GDPR, som foreskriver, at sletning eller tilbagesendelse finder sted "*efter den dataansvarliges valg*". Bestemmelse 1.5 bør derfor fastsætte, at sletning eller returnering af personoplysninger skal ske efter den dataeksportørs valg, der fungerer som dataansvarlig, for at undgå enhver tvetydighed om, at et sådant valg ikke er op til den dataimportør, der fungerer som databehandler.

59. Desuden fastsættes det i denne bestemmelse, at hvis dataimportøren ikke sletter eller returnerer oplysningerne til dataeksportøren på grund af lokale krav, der gælder for dataimportøren, garanterer denne "*så vidt muligt*" det beskyttelsesniveau, der kræves i udkastet til standardkontraktbestemmelser. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse mener, at hvis data skal opbevares af dataimportøren, skal den beskyttelse, som udkastet til standardkontraktbestemmelser giver, sikres fuldt ud og uden undtagelser for at sikre kontinuitet i beskyttelsen. Derfor bør udtrykket "*så vidt muligt*" udgå af denne bestemmelse.
60. Desuden fastsættes det i bestemmelse 1.5, at dataimportørens forpligtelse til at tilbagelevere eller slette personoplysningerne er til trods for eventuelle krav "*i henhold til lokal lovgivning*", som forbyder tilbagesendelse eller tilintetgørelse. Denne formulering er i modstrid med artikel 28, stk. 3, litra g), i GDPR. Kommissionen bør i udkastet til standardkontraktbestemmelser præcisere, at kun kravene i lokale love, der respekterer kernen i de grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder og ikke går videre, end hvad der er nødvendigt og forholdsmæssigt i et demokratisk samfund for at sikre et af målene i artikel 23, stk. 1, i GDPR, bør tages i betragtning i henhold til denne bestemmelse. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse mener, at specifikke retlige krav med hensyn til datalagringsperioder i henhold til lokal lovgivning, typer af data og lagringsperioder bør specificeres udtrykkeligt i bilag I, del B.

#### 4.3.2.2 Bestemmelse 1.6 — Sikkerhed i forbindelse med behandling

61. På samme måde som i modul et præciseres det i bestemmelse 1.6, litra a), at parterne for at garantere datasikkerheden som led i overførslen skal overveje "*kryptering under transmission og anonymisering eller pseudonymisering, hvis dette ikke er til hinder for, at formålet med behandlingen opfyldes*". Med hensyn til henvisningen til anonymisering minder Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om, at hvis personoplysninger anonymiseres, finder forpligtelserne i henhold til GDPR ikke længere anvendelse.
62. Bestemmelse 1.6, litra d), fastsætter desuden dataimportørens forpligtelse til at samarbejde "*i god tro*" og bistå dataeksportøren med at opfylde sine forpligtelser i henhold til GDPR. Udtrykket "*i god tro*" anvendes ikke i andre dele af standardkontraktbestemmelserne, hvor der nævnes en samarbejdsforpligtelse, og Det Europæiske Databeskyttelsesråd og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse mener ikke, at der er behov for en sådan præcisering, som under alle omstændigheder ville være mere vidtgående end bestemmelserne i GDPR på dette område. Udtrykket bør derfor udgå.

#### 4.3.2.3 Bestemmelse 1.8 — Videreoverførsel

63. Bestemmelse 1.8, litra i), bør suppleres med en forpligtelse for dataimportøren til efter anmodning at give dataeksportøren en kopi af de garantier, der er implementeret for at tilrettelægge videreoverførsel til en tredjepart. En sådan forpligtelse indgik i standardkontraktbestemmelserne fra 2010 for overførsler fra den dataansvarlige til databehandleren. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse kan ikke se årsagen til, at forpligtelsen er udelukket fra det foreslåede udkast til standardkontraktbestemmelser, da disse garantier udgør et vigtigt element i dataeksportørens forpligtelse i henhold til GDPR til at sikre ansvarlighed med hensyn til de overførsler, dataeksportøren foretager, herunder videreoverførsel.
64. Der bør også tilføjes en forpligtelse for dataimportøren til efter anmodning at give registrerede en kopi af disse garantier, som det er tilfældet for standardkontraktbestemmelserne fra 2010 for overførsler fra den dataansvarlige til databehandleren. Som ovenfor ser Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ikke en begrundelse for at udelukke en sådan forpligtelse fra det foreslåede udkast til standardkontraktbestemmelser. Udlevering af en kopi af



sådanne garantier til registrerede bidrager til den gennemsigtighed, der kræves i forbindelse med overførslen af deres oplysninger.

#### 4.3.2.4 Bestemmelse 1.9 — Dokumentation og overholdelse

65. **Bestemmelse 1.9, litra d)**, i udkastet til standardkontraktbestemmelser giver dataeksportøren mulighed for at benytte sig af en uafhængig revisor, der er bemyndiget af dataimportøren, til at foretage revisioner. Denne mulighed fremgår ikke af artikel 28, stk. 3, litra h), i GDPR, og bestemmelsen skal derfor bringes i overensstemmelse med denne artikel, som fastsætter, at databehandleren skal give mulighed for og bidrage til revisioner, herunder inspektioner, der foretages af den dataansvarlige eller en anden revisor, der er bemyndiget af den dataansvarlige<sup>29</sup>. Databehandleren kan følgelig foreslå en revisor, men afgørelsen om revisoren skal overlades til den dataansvarlige i henhold til artikel 28, stk. 3, litra h), i GDPR. Den dataansvarliges ret til at vælge en revisor bør ikke begrænses fra starten. Bestemmelse 1.9, litra d), fastsætter også, at hvis dataeksportøren giver en uafhængig revisor fuldmagt, skal dataeksportøren bære omkostningerne, og hvis dataimportøren giver tilladelse til en revision, skal denne bære den uafhængige revisors omkostninger. Da spørgsmålet om omkostningsfordeling mellem en dataansvarlig og en databehandler ikke er reguleret af GDPR, er Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse af den opfattelse, at enhver henvisning til omkostningerne bør udgå af denne bestemmelse. Den samme bemærkning gælder for den tilsvarende bestemmelse i modul tre.

#### 4.3.3 Bestemmelse 1 — Garantier til databeskyttelse — Modul tre (overførsel fra databehandler til databehandler)

66. I henhold til bestemmelse 1.1 er dataimportøren kun forpligtet til at behandle personoplysningerne på grundlag af den dataansvarliges instrukser. Derudover kræves det i artikel 28, stk. 4, i GDPR, at hvis en databehandler anvender en anden (underkontraheret) databehandler til at udføre specifikke behandlingsaktiviteter på vegne af den dataansvarlige, skal denne anden databehandler pålægges "*de samme databeskyttelsesforpligtelser som fastsat i kontrakten eller et andet retligt dokument mellem den dataansvarlige og databehandleren*" som omhandlet i artikel 28, stk. 3, i GDPR i form af en kontrakt eller et andet retligt dokument i henhold til EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at parterne også i dette scenarie skal tage hensyn til kravet i artikel 28, stk. 4, i GDPR.

#### 4.3.3.1 Bestemmelse 1.1 — Instrukser

67. Modul tre omhandler overførsler fra databehandlere til databehandlere. Derfor kan fagfolk i første omgang antage, at kontrakten i henhold til artikel 46 i GDPR udelukkende kan indgås mellem

---

<sup>29</sup> Ligesom dette kræves af Databeskyttelsesrådet i forbindelse med bindende virksomhedsregler for databehandlere, jf. WP257 (godkendt af Databeskyttelsesrådet), afsnit 2.3 "*Enhver databehandler eller underkontraheret databehandler, der behandler personoplysningerne på vegne af en bestemt dataansvarlig, skal efter anmodning fra den dataansvarlige acceptere, at vedkommendes databehandlingsfaciliteter underkastes en revision af de behandlingsaktiviteter, der udføres for den dataansvarlige; revisionen skal udføres af den dataansvarlige eller et tilsynsorgan bestående af uafhængige medlemmer, som er i besiddelse af de krævede faglige kvalifikationer og underlagt tavshedspligt, og som er udvalgt af den dataansvarlige, hvor det er relevant, efter aftale med tilsynsmyndigheden*".

[https://ec.europa.eu/newsroom/article29/document.cfm?action=display&doc\\_id=49726](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/document.cfm?action=display&doc_id=49726)  
[https://ec.europa.eu/newsroom/article29/document.cfm?action=display&doc\\_id=49726](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/document.cfm?action=display&doc_id=49726).

databehandleren og dennes (underkontraherede) databehandler, hvis man kun baserer sig på modul tre. Bestemmelse 1.1, litra a), henviser imidlertid til bilag I, del A, og listen over "*parter*", hvilket omfatter den dataansvarliges identitet og kontaktoplysninger og dennes underskrift. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at Kommissionen skal præcisere, om den dataansvarlige skal underskrive disse bestemmelser, eller om databehandleren og den underkontraherede databehandler kun behøver at nævne den dataansvarliges identitet i bilaget. I det første tilfælde bør det præciseres, hvilken virkning og hvilke forpligtelser i modul tre, der finder anvendelse på den dataansvarlige.

68. Desuden fastsættes det i bestemmelse 1.1, at dataeksportøren kan give yderligere instrukser vedrørende databehandling "*inden for rammerne af den kontrakt, der er indgået med dataimportøren, i hele kontraktens løbetid*". Det er ikke klart, om henvisningen til rammen for kontrakten på nogen måde begrænser den dataansvarliges ret til at give yderligere instrukser vedrørende databehandling, så meget desto mere fordi bestemmelse 7 i udkastet til artikel 28 i standardkontraktbestemmelserne ikke indeholder en sådan mulig begrænsning. I bestemmelse 7 hedder det blot, at "*[e]fterfølgende instrukser [også kan] gives af den dataansvarlige under hele behandlingen af personoplysninger*".

#### 4.3.3.2 Bestemmelse 1.5 — Lagringsbegrænsning og sletning eller tilbagesendelse af oplysninger

69. I henhold til bestemmelse 1.5 skal dataimportøren slette alle personoplysninger, der behandles på dataeksportørens vegne (mulighed 1), eller returnere alle personoplysninger, der behandles på den dataansvarliges vegne, til dataeksportøren, og slette eksisterende kopier (mulighed 2), når leveringen af behandlingstjenesterne ophører. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at denne formulering er i strid med artikel 28, stk. 3, litra g), i GDPR, som foreskriver, at sletning eller tilbagesendelse finder sted "*efter den dataansvarliges valg*". Bestemmelse 1.5 bør derfor fastsætte, at sletning eller tilbagelevering af personoplysninger skal ske efter den dataansvarliges valg. Desuden bør det tilføjes til mulighed 2, at der skal være krav om, at dataimportøren attesterer over for dataeksportøren, at denne har slettet eksisterende kopier.
70. Desuden fastsættes det i bestemmelse 1.5, at dataimportørens forpligtelse til at tilbagelevere eller slette personoplysningerne er til trods for eventuelle krav "*i henhold til lokal lovgivning*", som forbyder tilbagesendelse eller tilintetgørelse. Denne formulering er i modstrid med artikel 28, stk. 3, litra g), i GDPR. I betragtning af at databehandleren er underlagt tredjelandes lovgivning og derfor kan være underlagt en retlig forpligtelse til (yderligere) lagring af data (f.eks. til regnskabsformål), mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at Kommissionen i udkastet til standardkontraktbestemmelser bør præcisere, at det kun er de krav i lokale love, der respekterer kernen i de grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder og ikke går videre, end hvad der er nødvendigt og forholdsmæssigt i et demokratisk samfund for at sikre et af målene i artikel 23, stk. 1, i GDPR, som bør tages i betragtning i henhold til denne bestemmelse. Som i modul to mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at specifikke retlige krav med hensyn til datalagringsperioder i henhold til lokal lovgivning, typer af data og lagringsperioder bør specificeres udtrykkeligt i bilag I, del B.

Endvidere bør udtrykket "*så vidt muligt*" udgå. For at undgå gentagelser opfordrer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse Kommissionen til at henvise til afsnit 4.3.2.1.

#### 4.3.3.3 Bestemmelse 1.5 — Sikkerhed i forbindelse med behandling og bestemmelse 1.6 — Særlige kategorier af personoplysninger

71. For at undgå gentagelser opfordrer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse Kommissionen til at henvise til deres bemærkninger i afsnit 4.3.2.2.

#### 4.3.4 Bestemmelse 1 — Garantier til databeskyttelse — Modul fire (overførsel fra databehandler til dataansvarlig)

72. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse anerkender, at anvendelsesområdet for modul fire kun omfatter overførsler fra en databehandler, der er omfattet af GDPR, til dens egen dataansvarlige, der ikke er omfattet af GDPR, og udelukker overførsler fra en sådan databehandler til enhver anden dataansvarlig, som præciseret i artikel 1, stk. 1, og betragtning 16 i udkastet til afgørelse. For at undgå misforståelser om anvendelsesområdet for dette modul vil Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse dog anbefale en kort forklaring af det begrænsede anvendelsesområde for modul fire i selve udkastet til standardkontraktbestemmelser.
73. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ser gerne, at Kommissionen tilføjer yderligere forklaringer i udkastet til afgørelse om modul fire for bedre at forstå det rationale, der ligger til grund for fastlæggelsen af, hvilke forpligtelser der skal indgås af parter, der anvender modul fire.
74. For at tage højde for alle de nødvendige bestemmelser i artikel 28 i GDPR, der finder direkte anvendelse på databehandleren, bør modul fire suppleres som følger:
75. Der bør være en forpligtelse for databehandleren til, at personer, der har tilladelse til at behandle personoplysningerne, har forpligtet sig til fortrolighed eller er underlagt en passende lovbestemt tavshedspligt (artikel 28, stk. 3, litra b), i GDPR).
76. Der bør også tilføjes en bestemmelse om underretningspligt i forbindelse med brud på persondatasikkerheden, som databehandleren skal pålægges i medfør af artikel 33, stk. 2, i GDPR, til dette modul i standardkontraktbestemmelserne.
77. Desuden bør modulet suppleres med en bestemmelse om underkontraheret databehandling udført af databehandleren/dataeksportøren, da dette er en direkte forpligtelse for databehandleren i henhold til artikel 28, stk. 3 og stk. 4, i GDPR.
78. Desuden skal parterne forpligte sig til gensidig bistand og støtte. Ud over den forpligtelse, der allerede er fastsat i bestemmelse 5 i modul fire, vedrører dette også databehandlerens forpligtelse til at underrette den dataansvarlige om brud på persondatasikkerheden (artikel 33, stk. 2, i GDPR), som udtrykkeligt bør medtages i kontrakten.

#### 4.3.5 Horisontale bemærkninger — bestemmelse 2 (lokale love, der påvirker overholdelsen af bestemmelserne) og bestemmelse 3 (dataimportørens forpligtelser i tilfælde af anmodninger om statslig adgang)

##### 4.3.5.1 Delvis fritagelse for anvendelse på modul fire

79. Med hensyn til det forhold, at bestemmelse 2 og 3 kun finder anvendelse på modul fire, "hvis EU-databehandleren kombinerer de personoplysninger, der modtages fra den dataansvarlige i tredjelandet, med personoplysninger indsamlet af databehandleren i EU", understreger Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at artikel 3, stk. 1, i GDPR ikke fastsætter, at personoplysninger, der behandles af databehandleren i EU, (også) skal indsamles i EU, for at databehandlerens forpligtelser kan finde anvendelse på dem. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse opfordrer derfor Kommissionen til at præcisere årsagerne til, at denne undtagelse er blevet indsat, og til yderligere at vurdere, om denne undtagelse er berettiget.

80. Desuden opfordrer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse Kommissionen til at præcisere begrebet "*kombination*" af personoplysninger, der modtages fra den dataansvarlige i et tredjeland, med personoplysninger, der indsamles af databehandleren i EU, og de situationer, hvor denne kombination vil finde sted, da en sådan kombination af oplysninger ikke er omhandlet i GDPR.

#### 4.3.5.2 Situationer, der er omfattet af bestemmelse 2 og 3

81. Med hensyn til de situationer, der er omfattet af bestemmelse 2 og 3, bemærker Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at anvendelsesområdet for disse bestemmelser bør præciseres. Det er nemlig ikke helt klart, om disse klausuler dækker situationer hvor, i mangel af lovgivning i tredjelandet, som påvirker overholdelsen af dataimportørens forpligtelser, der stadig skal tages hensyn til og foretages vurdering af praksis, der påvirker en sådan overholdelse, eller endog om bestemmelserne vil omfatte praksis, der afviger fra, hvad tredjelandets retlige rammer foreskriver. For eksempel kan en sådan adgang til data for offentlige myndigheder i tredjelandet, selv om den ikke er forudsat i den gældende retlige ramme, finde sted i praksis, eller myndighederne kan få adgang til oplysningerne uden at overholde de retlige rammer. For udtrykkeligt at tage højde for disse situationer bør disse bestemmelsers overskrifter ændres i overensstemmelse hermed (navnlig bør overskriften til bestemmelse 2, som kun henviser til lovene, suppleres), og bestemmelsernes ordlyd bør præciseres, så de mere udtrykkeligt omfatter disse situationer.
82. Navnlig synes bestemmelse 2, litra a), ikke at pålægge nogen specifik forpligtelse i tilfælde, hvor der ikke findes nogen lov om offentlige myndigheders adgang til personoplysninger. I den forbindelse mindes der om, at Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger fastsætter, at dataeksportøren i mangel af offentligt tilgængelig lovgivning stadig bør undersøge andre relevante og objektive faktorer. Begrundelsen for denne henstilling er, at det ikke med rimelighed kan udledes af den manglende lovgivning om offentlige myndigheders adgang til personoplysninger, at der ikke sker nogen adgang i praksis.
83. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse anbefaler derfor at supplere bestemmelse 2 og 3 for også at levere garantier i situationer, hvor tredjelandet ikke har en lovgivning, men hvor der findes en sådan praksis, som i så fald ville være i strid med EU's databeskyttelseskrav, eller hvor praksis vil afvige fra bestemmelserne i den retlige ramme. Det bør derfor navnlig præciseres i udkastet til standardkontraktbestemmelser, at parterne i mangel af lovgivning i tredjelandet vedrørende offentlige myndigheders adgang til personoplysninger ikke desto mindre på grundlag af alle tilgængelige oplysninger bør bestræbe sig på at identificere enhver praksis, der finder anvendelse på de overførte data, og som forhindrer dataimportøren i at opfylde sine forpligtelser.

#### 4.3.5.3 Anvendelsesområde for bestemmelse 2 og 3

84. Med hensyn til bestemmelsernes anvendelsesområde bemærker Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse desuden, at nogle elementer såsom henvisningen til "*fraværet af anmodninger om offentliggørelse fra offentlige myndigheder modtaget af dataimportøren*" eller til "*relevant praktisk erfaring*" i denne henseende i bestemmelse 2, litra b), samt anvendelsen af nutidsform i punkt 2, litra e), vedrørende det tidspunkt, hvor dataimportøren "*bliver eller er blevet omfattet af lovgivning, der ikke er i overensstemmelse med kravene i punkt 2, litra a)*", er kilde til tvetydighed. Disse elementer kan give det indtryk, at selv når den forudgående vurdering af de retlige rammer i importørens tredjeland førte til den konklusion, at tredjelandets lovgivning ikke er i overensstemmelse med EU's krav med hensyn til beskyttelsesniveauet for personoplysninger, og at der ikke kan indføres effektive supplerende foranstaltninger, kan der stadig finde overførsler sted. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse anbefaler derfor, at det

præciseres, at disse bestemmelser kun finder anvendelse i situationer, hvor tredjelandets relevante lovgivning på tidspunktet for kontraktens indgåelse enten blev vurderet til at give et beskyttelsesniveau, der i det væsentlige svarer til det, der garanteres i EU, eller hvor effektive supplerende foranstaltninger til afhjælpning af de potentielle mangler, der er konstateret i denne lovgivning og/eller praksis, og til sikring af en effektiv anvendelse af garantiene i udkastet til standardkontraktbestemmelser, er blevet indført, således at dataimportøren kan overholde sine forpligtelser, eller hvor det pågældende tredjeland ikke har nogen lovgivning på dette område, der er relevant for de overførte oplysninger.

85. De mekanismer, der er fastsat i disse bestemmelser, vil med andre ord kun blive udløst i tilfælde, hvor enten:
- tredjelandet ikke har nogen lovgivning, men der afdækkes en praksis, der ikke er i overensstemmelse med EU's krav
  - der sker en lovændring i tredjelandet, og som følge af denne ændring vil de retlige rammer i importørens tredjeland ikke længere give et i det væsentlige tilsvarende databeskyttelsesniveau, hvilket følgelig vil kræve en suspension af overførslerne på grundlag af standardkontraktbestemmelserne eller
  - gennemførelsen af loven er forskellig i praksis og ikke længere giver et beskyttelsesniveau, der i det væsentlige svarer til det, der er sikret i EU.

#### 4.3.6 Bestemmelse 2 — Lokale love, der påvirker overholdelsen af bestemmelserne

##### 4.3.6.1 Objektiv vurdering af tredjelandets lovgivning

86. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse understreger, at vurderingen af, om der er noget i lovgivningen eller praksis i bestemmelsestredjelandet, som forhindrer dataimportøren i at opfylde sine forpligtelser i henhold til udkastet til standardkontraktbestemmelser i forbindelse med den specifikke overførsel, bør baseres på objektive faktorer, uanset sandsynligheden for adgang til personoplysningerne. Som understreget i Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger (navnlig punkt 33 og 42<sup>30</sup>) afhænger denne vurdering af omstændighederne ved overførslen og navnlig af følgende objektive faktorer:

- formål, hvortil oplysningerne overføres og behandles (f.eks. markedsføring, HR, lagring, IT-support, kliniske forsøg)
- typer af enheder, der er involveret i behandlingen (offentlige/private, dataansvarlig/databehandler)
- den sektor, hvor overførslen finder sted (f.eks. adtech, telekommunikation, finans osv.)
- kategorier af overførte personoplysninger (f.eks. kan personoplysninger om børn være omfattet af specifik lovgivning i tredjelandet)

---

<sup>30</sup> [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb\\_recommendations\\_202001\\_supplementarymeasuresrestransferstools\\_da.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_recommendations_202001_supplementarymeasuresrestransferstools_da.pdf).

- om oplysningerne vil blive lagret i tredjelandet, eller om der kun er fjernadgang til data, der er lagret i EU/EØS
- format for de oplysninger, der skal overføres (dvs. i almindelig tekst/pseudonymiseret eller krypteret)
- mulighed for, at oplysningerne kan gøres til genstand for videreoverførsel fra tredjelandet til et andet tredjeland.

87. I denne forbindelse minder Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse også om, at EU-Domstolen i Schrems II-dommen ikke henviste til subjektive faktorer såsom f.eks. sandsynligheden for adgang. Det forhold alene, at dataene er omfattet af anvendelsesområdet for en tredjelandsgivning, der giver offentlige myndigheder adgang til data uden specifikke væsentlige garantier (som påpeget i Databeskyttelsesrådets henstilling 02/2020 om europæiske væsentlige garantier for overvågningsforanstaltninger<sup>31</sup>), ville i sig selv betyde, at en sådan adgang muligvis vil finde sted, uden at det er nødvendigt at basere sig på praktiske erfaringer i denne henseende eller fraværet af anmodninger om videregivelse fra offentlige myndigheder, som dataimportøren har modtaget. Den nuværende affattelse af bestemmelse 2, litra b), nr. i), kan derfor misforstås, da den kan fortolkes således, at den gør det muligt at eksportere data, hvis dataimportøren endnu ikke har modtaget et påbud om at videregive personoplysninger, selv om denne er underlagt lokale love, der tillader sådanne påbud. Den kan også forstås således, at det er tilladt at fortsætte overførslen, hvis dataimportøren ganske enkelt ikke har tilladelse til at underrette dataeksportøren herom på grund af et tavshedspåbud. Desuden ville det i praksis vise sig at være meget vanskeligt at vurdere disse former for subjektive faktorer (sandsynlighed for adgang), og det ville næppe være muligt at kontrollere dem.

88. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse anbefaler derfor:

- udeladelse af henvisningen til "*kontraktens indhold og varighed*", "*omfanget og regelmæssigheden af overførsler*", "*antallet af involverede aktører og de anvendte transmissionskanaler*", "*eventuelle relevante praktiske erfaringer med tidligere tilfælde eller fraværet af anmodninger om offentliggørelse fra offentlige myndigheder, som dataimportøren har modtaget*"
- at sikre fuld overensstemmelse mellem bestemmelse 2, litra b), nr. i), og Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger
- at bestemmelse 2, litra b), nr. ii), ændres i overensstemmelse hermed.

#### 4.3.6.2 Nyt bilag, der skal tilføjes til udkastet til standardkontraktbestemmelser

89. For at undgå, at parterne blot bliver enige om at dokumentere ovennævnte vurdering uden at gøre dette i praksis, anbefaler Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at tilføje et bilag til udkastet til standardkontraktbestemmelser for at kræve, at parterne forud for underskrivelsen af kontrakten dokumenterer denne vurdering i henhold til bestemmelse 2 (dvs. vurderingen af tredjelandets lovgivning og praksis i lyset af omstændighederne ved overførslen). Dette vil bidrage til at opnå, at udkastet til standardkontraktbestemmelser vil blive

---

<sup>31</sup> [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_recommendations\\_202002\\_europeanessentialguaranteessurveillance\\_da.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_recommendations_202002_europeanessentialguaranteessurveillance_da.pdf).

anvendt korrekt, da et eksplicit bilag vil gøre dataimportørerne og dataeksportørerne opmærksom på nødvendigheden af denne vurdering.

#### 4.3.6.3 Høring af TILSYNSMYNDIGHEDEN om supplerende foranstaltninger

90. I henhold til bestemmelse 2, litra f), indeholder udkastet til standardkontraktbestemmelser bestemmelser om høring af den kompetente tilsynsmyndighed. Som understreget i Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger "*er det ikke nødvendigt, at du, når du agter at indføre supplerende foranstaltninger ud over standardkontraktbestemmelserne, anmoder den kompetente tilsynsmyndighed om tilladelse til at tilføje denne type bestemmelser eller supplerende garantier, forudsat at de identificerede supplerende foranstaltninger ikke direkte eller indirekte er i modstrid med standardkontraktbestemmelserne og er tilstrækkelige til at sikre, at det beskyttelsesniveau, der garanteres af GDPR, ikke undermineres*"<sup>32</sup>.
91. Det er faktisk dataeksportørens ansvar med bistand fra dataimportøren at identificere disse foranstaltninger. Dette er i overensstemmelse med princippet om ansvarlighed i artikel 5, stk. 2, i GDPR, som kræver, at dataansvarlige skal være ansvarlige for og være i stand til at påvise overholdelse af principperne i GDPR vedrørende behandling af personoplysninger. Dette blev understreget af EU-Domstolen i Schrems II-dommen<sup>33</sup> og gentaget i Databeskyttelsesrådets henstillinger om supplerende foranstaltninger<sup>34</sup>.
92. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse understreger desuden, at der ikke er noget udtrykkeligt retsgrundlag i GDPR, ifølge hvilket tilsynsmyndighederne skal sørge for en sådan høring.

#### 4.3.6.4 Underretning af tilsynsmyndigheder, når dataeksportørerne agter at fortsætte overførslerne, selv om der ikke kunne findes supplerende foranstaltninger

93. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse minder om, at dataeksportøren i tidligere standardkontraktbestemmelser skulle "*fremsende*" underretningen fra dataimportøren om, at det ikke var muligt at overholde standardkontraktbestemmelserne, til tilsynsmyndigheden, hvis dataeksportøren "*på trods af denne underretning beslutter at fortsætte overførslen eller ophæve suspensionen*". Denne forpligtelse, som Domstolen gennemgik i Schrems II-dommen, præmis 145, bør bibeholdes i udkastet til standardkontraktbestemmelser.
94. I overensstemmelse med bestemmelserne i standardkontraktbestemmelserne fra 2010<sup>35</sup>, som gennemgået af EU-Domstolen, bør der kun foretages en underretning, hvis dataeksportøren agter at fortsætte overførslen ved fravær af effektive supplerende foranstaltninger. Dette forhold er endnu

---

<sup>32</sup> [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb\\_recommendations\\_202001\\_supplementarymeasures-transfer-tools\\_da.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_recommendations_202001_supplementarymeasures-transfer-tools_da.pdf), præmis 56.

<sup>33</sup> Domstolens dom (Store Afdeling) af 16. juli 2020. Databeskyttelseskommissæren mod Facebook Ireland Limited og Maximilian Schrems, sag C-311/18, præmis 134.

<sup>34</sup> [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb\\_recommendations\\_202001\\_supplementarymeasures-transfer-tools\\_da.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_recommendations_202001_supplementarymeasures-transfer-tools_da.pdf), præmis 5.

<sup>35</sup> 2010/87/: Kommissionens afgørelse af 5. februar 2010 om standardkontraktbestemmelser for videregivelse af personoplysninger til registerførere etableret i tredjelande i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF, EUT L 39 af 12.2.2010, s. 5, bilag — bestemmelse 4, litra g).

ikke afspejlet i udkastet til standardkontraktbestemmelser, selv om det afgjort er et tilfælde, hvor en tilsynsmyndighed kan spille en rolle og kan gribe ind med sine beføjelser til at suspendere eller forbyde overførsel af oplysninger i de tilfælde, hvor den finder, at et i det væsentlige tilsvarende beskyttelsesniveau ikke kan sikres i overensstemmelse med Schrems II-dommen<sup>36</sup>.

95. Desuden bør ordlyden af bestemmelse 2, litra f), gøre det klart, at en sådan underretning på ingen måde vil udgøre en tilladelse til at fortsætte overførslen, hvis der ikke findes passende supplerende foranstaltninger på grundlag af udkastet til standardkontraktbestemmelser. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse opfordrer derfor Kommissionen til at præcisere dette punkt.

#### 4.3.7 Bestemmelse 3 — Dataimportørens forpligtelser i tilfælde af anmodninger om statslig adgang

96. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse anbefaler, at det præciseres, at anmodninger om adgang fra domstole og andre offentlige myndigheder i tredjelandet falder ind under denne bestemmelses anvendelsesområde. Dette kan f.eks. opnås ved en ændring af overskriften til denne bestemmelse.

##### 4.3.7.1 Bestemmelse 3.1 — Underretning

97. Under bestemmelse 3.1 understreger Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at det bør præciseres, at den underretning, som dataimportøren påtænker at foretage, skal finde sted, inden der er svaret på anmodningen om adgang fra tredjelandes offentlige myndigheder, således at dataeksportøren om nødvendigt kan tage passende yderligere skridt.

##### 4.3.7.2 Bestemmelse 3.2 — Gennemgang af lovlighed og dataminimering

98. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse forstår, at anvendelsesområdet for bestemmelse 3.2 er begrænset til situationer, hvor anmodninger om adgang, som dataimportøren modtager, ikke er i overensstemmelse med tredjelandets lovgivning, herunder dets forpligtelser i henhold til folkeretten og dets regler for situationer, hvor der opstår lovkonflikter. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse anbefaler derfor en præcisering af denne bestemmelse for at sikre, at dataeksportørerne ikke misforstår den. Denne bestemmelse har kun til formål at sikre, at lovgivningen i det tredjeland, der allerede opfylder kravene i EU-retten, vil blive anvendt korrekt i det pågældende tredjeland. Denne bestemmelse vil derfor ikke i sig selv føre til en anfægtelse af lovligheden af anmodninger om videregivelse i strid med EU's databeskyttelseskrav, medmindre tredjelandets lovgivning udtrykkeligt giver mulighed for at påberåbe sig lovgivningen i et andet land.

---

<sup>36</sup> Domstolens dom (Store Afdeling) af 16. juli 2020. Databeskyttelseskommissæren mod Facebook Ireland Limited og Maximilian Schrems, sag C-311/18, præmis 113 og 121.



#### 4.3.8 Bestemmelse 5 — Den registreredes rettigheder — Modul et (overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig)

##### ) Bestemmelse 5, litra a)

99. I henhold til dette afsnit er dataimportøren ansvarlig for at behandle de registreredes anmodninger om at udøve deres rettigheder. Der kan opstå vanskeligheder i praksis, fordi dataimportøren befinder sig uden for EU. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er derfor enige om, at denne bestemmelse bør tilpasses bedre til de nuværende krav i standardkontraktbestemmelserne fra 2004, dvs. at dataeksportøren har ansvaret for at besvare de registreredes forespørgsler, medmindre parterne har aftalt andet<sup>37</sup>. Desuden bør parterne forpligte sig til at bistå og samarbejde med hinanden i forbindelse med behandlingen af de registreredes anmodninger.
100. Desuden er Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse af den opfattelse, at den forpligtelse, der pålægges dataimportøren til efter anmodning at give oplysninger til registrerede, bør indføres tydeligt i udkastet til standardkontraktbestemmelser og fuldt ud tilpasses kravene i artikel 12, stk. 1, og artikel 15 i GDPR.

##### ) Bestemmelse 5, litra b)

101. Efter Databeskyttelsesrådets og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelses opfattelse bør de registrerede have ret til efter anmodning at få adgang til flere oplysninger end dem, der i øjeblikket er anført i bestemmelse 5, litra b), nr. i), og nærmere bestemt til:
- mere præcise oplysninger om videreoverførsel, herunder for underkontraherede databehandlere, dvs. det fulde navn og kontaktoplysninger for alle modtagere af de oplysninger, der vedrører dem<sup>38</sup>. Dette kan opnås ved at kræve, at parterne giver sådanne oplysninger i bilag III til udkastet til standardkontraktbestemmelser, eller ved at kræve, at de gives til de registrerede efter anmodning
  - i overensstemmelse med artikel 15, stk. 1, litra d), i GDPR, præcise oplysninger om det planlagte tidsrum, hvor personoplysningerne vil blive lagret, hvor det er muligt, eller, hvis dette ikke er muligt, de kriterier, der anvendes til at fastsætte denne periode. Dette kan opnås ved at kræve, at parterne giver sådanne oplysninger i bilag I til udkastet til standardkontraktbestemmelser. At give sådanne oplysninger i bilag I kan også gøre det klart for parterne, at de rent faktisk skal definere og anvende opbevaringsperioder
  - i overensstemmelse med artikel 15, stk. 1, litra g), i GDPR, alle tilgængelige oplysninger om kilden til indsamlingen, hvis personoplysningerne ikke indsamles direkte fra registrerede.
102. Modul et bør omfatte dataimportørens forpligtelse til at underrette registrerede om deres ret til at anmode om berigtigelse eller sletning af deres personoplysninger samt om deres ret til at anmode om begrænsning af eller indsigelse mod behandlingen af deres personoplysninger, hvilket vil bringe denne bestemmelse i overensstemmelse med artikel 15, stk. 1, litra e), i GDPR. Sådanne oplysninger vil supplere oplysninger om retten til at indgive en klage til den kompetente tilsynsmyndighed, som i øjeblikket er medtaget under bestemmelse 5, litra b), nr. i). Mere generelt opfordrer

---

<sup>37</sup> Se bestemmelse 1, litra d), og bestemmelse II, litra e), i standardkontraktbestemmelserne fra 2004.

<sup>38</sup> Se Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 7. maj 2009. CJEU College van burgemeester en wethouders van Rotterdam v M.E.E. Rijkeboer C-553/07, præmis 49 og 54.

Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse Kommissionen til at indføje en forpligtelse for dataimportøren til at give registrerede mulighed for at udøve deres ret til at anmode om begrænsning af behandlingen af deres oplysninger.

103. Med hensyn til bestemmelse 5, litra b), nr. iii), om sletning af registreredes personoplysninger er Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse af den opfattelse, at en sådan forpligtelse fuldt ud bør afspejle kravene i artikel 17, stk. 1, i GDPR.

) **Bestemmelse 5, litra c)**

104. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at det ikke er berettiget at begrænse retten til at gøre indsigelse mod direkte markedsføringsager, og at omfanget af retten til indsigelse bør udvides, navnlig i tilfælde, hvor retten til indsigelse i første omgang kan gøres gældende over for dataeksportøren.

) **Bestemmelse 5, litra d)**

105. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at ordlyden af bestemmelse 5, litra d), bør revideres, så den afspejler forbuddet i artikel 22 i GDPR mod automatisk beslutningstagning som et princip, og bestemmelsen bør fastsætte betingelserne for undtagelser fra et sådant forbud. Bestemmelse 5, litra d), bør også præcisere, at dataimportørens forpligtelser til at implementere passende garantier og give oplysninger om den påtænkte automatiske afgørelse til de registrerede er kumulative.

106. Desuden bør bestemmelse 5, litra d), i overensstemmelse med artikel 22 og artikel 15, stk. 1, litra h), i GDPR kræve, at de oplysninger, der gives til de registrerede, omfatter betydningen og de forventede konsekvenser for de registrerede.

) **Bestemmelse 5, litra f)**

107. Selv om Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse anerkender, at der kan være omstændigheder, der berettiger, at dataimportøren kan afvise en registrerets anmodning, bør det i udkastet til standardkontraktbestemmelser gøres klart, at det kun er de krav i lokale love, der respekterer kernen i de grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder og ikke går videre, end hvad der er nødvendigt og forholdsmæssigt i et demokratisk samfund for at sikre et af målene i artikel 23, stk. 1, i GDPR, som bør tages i betragtning i henhold til denne bestemmelse.

) **Bestemmelse 5, litra g)**

108. For at sikre, at de registrerede fuldt ud kan udøve deres rettigheder, mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at forpligtelsen til at underrette registrerede om, at dataimportøren har til hensigt at afvise deres anmodninger, bør bringes i overensstemmelse med artikel 12, stk. 4, i GDPR, og derfor bør stilles til rådighed hurtigst muligt og senest en måned efter modtagelsen af anmodningen.

#### 4.3.9 Bestemmelse 5 — Den registreredes rettigheder — Modul to (overførsel fra dataansvarlig til databehandler) og tre (overførsel fra databehandler til databehandler)

109. Bestemmelse 5 i modul to og bestemmelse 5 i modul tre indeholder de samme krav og behandles derfor samlet i denne fælles udtalelse.
110. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er enige om, at bestemmelse 5, litra a), bør:

- præcisere yderligere, at svarene til de registrerede skal ske i overensstemmelse med den dataansvarliges instrukser (f.eks. om indholdet af svaret), jf. bilaget til udkastet til standardkontraktbestemmelser
- præcisere yderligere, at omfanget af dataimportørens forpligtelse til at udøve registreredes rettigheder på vegne af den dataansvarlige bør beskrives og klart angives i bilaget til udkastet til standardkontraktbestemmelser.

#### 4.3.10 Bestemmelse 5 — Den registreredes rettigheder — Modul fire (overførsel fra databehandler til dataansvarlig)

111. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ser gerne, at Kommissionen afklarer de mulige praktiske konsekvenser af parternes tilsagn om at bistå hinanden i forbindelse med behandlingen af de registreredes anmodninger, der fremsættes på grundlag af dataimportørens gældende lovgivning.
112. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ser gerne, at der skabes yderligere klarhed om de situationer, som parternes tilsagn om at bistå hinanden med at håndtere de registrerede sigter mod at dække.
113. Desuden er det uklart, hvad der menes med bestemmelse 5, hvor der henvises til bistand "*i forbindelse med dataeksportørens databehandling i EU i henhold til GDPR*". Hvis hensigten f.eks. er at dække bistand i forbindelse med sikkerhedsforpligtelser, bør det præciseres af Kommissionen i udkastene til standardkontraktbestemmelser.

#### 4.3.11 Bestemmelse 6 — Klageadgang

114. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ser gerne en præcisering i udkastet til standardkontraktbestemmelser om, hvorvidt muligheden for at give registrerede mulighed for gratis at klage til et uafhængigt tvistbilæggelsesorgan skal fastsættes i alle sæt bestemmelser. Det vil være klart, at denne mulighed kan bidrage til at sikre effektiv håndhævelse i tilfælde af overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig, men Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse ser gerne en yderligere præcisering af, hvordan denne mekanisme vil finde anvendelse i modul to, tre og fire. Det bør f.eks. præciseres, i hvilket omfang denne mekanisme vil finde anvendelse i forbindelse med databehandlerens og den dataansvarliges specifikke og direkte forpligtelser i modul fire.
115. Hvad angår klausulerne om klageadgang i modul et, to og tre (bestemmelse 6, litra b)), er Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse af den opfattelse, at det bør præciseres, at dataimportøren skal acceptere den registreredes (som påberåber sig sine rettigheder som tredjemandsmodtager) ret til direkte at indgive en klage til en EØS-tilsynsmyndighed og/eller indbringe en klage for en EØS-domstol, uden at det er nødvendigt på forhånd at søge en mindelig løsning på tvisten. For at sikre det samme beskyttelsesniveau som fastsat i artikel 77 og 79 i GDPR bør en sådan type mekanismer (f.eks. interne klagebehandlingsmekanismer, der er indført af dataimportøren) fremmes for at lette udøvelsen af tredjemandsmodtagerens rettigheder, men de bør ikke betragtes som en forudsætning for indgivelse af en klage til tilsynsmyndigheden eller til en domstol.
116. Endvidere fastsætter artikel 77, stk. 1, i GDPR, at registrerede skal kunne vælge at indgive en klage til tilsynsmyndigheden med ansvar for deres sædvanlige bopæl, arbejdssted eller stedet for den påståede krænkelse. Ud fra dette perspektiv mener Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at det er vigtigt at ændre bestemmelse 6, litra b), nr. i), i overensstemmelse hermed — da udkastet til standardkontraktbestemmelser kun synes at henvise til

tilsynsmyndigheden med ansvar for at sikre dataeksportørens overholdelse af GDPR for så vidt angår dataoverførslen.

117. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse efterlyser præciseringer med hensyn til manglen på en bestemmelse om klageadgang i modul fire. Under hensyntagen til de forpligtelser, der i øjeblikket er indeholdt i bestemmelse 5 i modul fire vedrørende "dataeksportørens databehandling i EU i henhold til GDPR", undrer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse sig over, hvordan den registreredes klageadgang vil blive anerkendt i sådanne tilfælde.

#### 4.3.12 Bestemmelse 7 — Ansvar — Modul et (overførsel fra dataansvarlig til dataansvarlig) og fire (overførsel fra databehandler til dataansvarlig)

118. I bestemmelse 7, modul et og fire, bemærker Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at solidarisk og begrænset hæftelse over for den registrerede kun vil blive udløst, hvis der er et fælles ansvar. Med andre ord fastsætter den ansvarsordning, der er påtænkt i udkastet til standardkontraktbestemmelser, ikke en fuldt solidarisk og begrænset hæftelse, hvor hver part er ansvarlig for den skade, der udelukkende er forvoldt af den anden part.
119. I denne forbindelse vil Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse gerne minde om, at udkastet til standardkontraktbestemmelser bør omfatte effektive mekanismer, der i praksis gør det muligt at sikre overholdelse af det beskyttelsesniveau, der kræves i henhold til EU-retten<sup>39</sup>. Det kan imidlertid vise sig vanskeligt for den registrerede at anlægge sag mod et selskab uden for EU for så vidt angår fuldbyrdelsen af dommen mod den pågældende ikke-EU-virksomhed. De eksisterende sæt standardkontraktbestemmelser er mere beskyttende end det, der foreslås i udkastet til standardkontraktbestemmelser, og Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er af den opfattelse, at beskyttelsen af registrerede bør styrkes i denne henseende.
120. På denne baggrund opfordrer Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse til en ændring af bestemmelse 7 i overensstemmelse med ovenstående betragtninger.

#### 4.3.13 Bestemmelse 7 — Ansvar — Modul to (overførsel fra dataansvarlig til databehandler,) og tre (overførsel fra databehandler til databehandler)

121. I modul to og tre, bestemmelse 7, litra c), og bestemmelse 7, litra d), er det fastsat, at den registrerede har ret til erstatning for enhver materiel eller immateriel skade, som dataimportøren måtte forvolde, fra dataimportøren (c) eller fra dataeksportøren (d).
122. For at undgå tvivl bør det i Kommissionens udkast til standardkontraktbestemmelser præciseres, at disse muligheder er kumulative, og at den registrerede har mulighed for at modtage erstatning for enhver materiel eller ikke-økonomisk skade, som dataimportøren måtte forvolde, enten fra dataimportøren eller dataeksportøren. Med andre ord bør muligheden for at kræve dataeksportørens hæftelse for enhver materiel eller immateriel skade forårsaget af dataimportøren ikke være betinget af et søgsmål mod dataimportøren.

---

<sup>39</sup> For eksempel kræver artikel 47, stk. 2, litra f), i GDPR, at de bindende virksomhedsregler bl.a. skal præcisere "at dataansvarlige eller databehandlere, der er etableret på en medlemsstats område, accepterer ansvaret for enhver overtrædelse af de bindende virksomhedsregler begået af et berørt medlem, der ikke er etableret i Unionen".

#### 4.3.14 Bestemmelse 9 — Tilsyn

123. I henhold til bestemmelse 9 skal det angives, hvilken tilsynsmyndighed der er kompetent med hensyn til dataeksportørens overholdelse af udkastet til standardkontraktbestemmelser, men der tages ikke højde for, at der kan være tilfælde, hvor der er flere kompetente tilsynsmyndigheder, hvis der er flere dataeksportører som parter i udkastet til standardkontraktbestemmelser (hvilket er en mulighed i udkastet til standardkontraktbestemmelser). Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse foreslår at præcisere dette aspekt ved at henvise til muligheden for, at mere end én EØS-tilsynsmyndighed kan være kompetent, hvis der er forskellige involverede dataeksportører, og at hver tilsynsmyndighed, der har ansvaret for at sikre dataeksportørens overholdelse, i dette specifikke tilfælde vil være kompetent med hensyn til den specifikke overførsel, der foretages på tilsynsmyndighedens område. Af hensyn til klarheden og læsbarheden bør parterne anmodes om at udpege de kompetente tilsynsmyndigheder i bilagene.

### 4.4 Afsnit III — Afsluttende bestemmelser

#### 4.4.1 Bestemmelse 1 — Manglende overholdelse af bestemmelserne og ophævelse

124. Bestemmelse 1, litra d), indeholder en undtagelse fra forpligtelsen til at tilbagelevere eller tilintetgøre oplysningerne inden kontraktens ophør, hvis den lokale lovgivning, der finder anvendelse på dataimportøren, forbyder denne tilbagelevering eller tilintetgørelse. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse opfordrer Kommissionen til at minde om, at dataimportørens forpligtelser i henhold til bestemmelse 5, afsnit II, også vil finde anvendelse i det tilfælde, der er omhandlet i bestemmelse 1, litra d), afsnit III. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse mener, at Kommissionen i udkastet til standardkontraktbestemmelser bør præcisere, at det kun er de krav i lokale love, der respekterer kernen i de grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder og ikke går videre, end hvad der er nødvendigt og forholdsmæssigt i et demokratisk samfund for at sikre et af målene i artikel 23, stk. 1, i GDPR, som bør tages i betragtning i henhold til denne bestemmelse.
125. Desuden bemærker Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at dataimportøren i henhold til bestemmelse 1, litra d), skal garantere, at dataimportøren "*så vidt muligt*" vil sikre det beskyttelsesniveau, der kræves i henhold til disse bestemmelser.
126. I den forbindelse minder Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om, at det beskyttelsesniveau, der kræves i udkastet til standardkontraktbestemmelser, altid bør sikres. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse opfordrer derfor Kommissionen til at slette formuleringen "*så vidt muligt*".

### 4.5 Bilag

127. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse noterer sig, at udkastet til standardkontraktbestemmelser er udformet med henblik på eventuelt at blive anvendt — som en flerpartsaftale — af mere end én part som dataeksportører og/eller dataimportører. For at undgå risikoen for udviskning af roller og ansvarsområder er det vigtigt, at parterne i udkastet til standardkontraktbestemmelser får klare oplysninger om, hvordan bilaget skal udfyldes korrekt. Dette er så meget desto mere nødvendigt på grund af den modulbaserede tilgang, der gør det muligt at indarbejde bestemmelserne i en flerpartsaftale, der dækker op til fire scenarier (overførsler fra dataansvarlig til dataansvarlig, dataansvarlig til databehandler, databehandler til databehandler og databehandler til dataansvarlig), og muligvis et stort antal overførsler, som hver især kan finde sted mellem forskellige dataeksportører og/eller dataimportører. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er derfor af den opfattelse, at det er yderst vigtigt, at

den kontrakt, der undertegnes i praksis, herunder dens bilag, med absolut klarhed afgrænser hver af parternes roller og ansvarsområder (dataeksportør-ansvarlig, dataeksportør-behandler, dataimportør-ansvarlig, dataimportør-behandler) i hvert forhold og med hensyn til hver enkelt overførsel eller gruppe af overførsler, der er omfattet.

128. Af disse grunde bør bilaget til kontrakten være tilstrækkeligt præcist til, at det på et hvilket som helst tidspunkt er muligt at afgøre, hvem der påtager sig hvilken rolle i forbindelse med en bestemt overførsel eller gruppe af overførsler af personoplysninger. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse foreslår derfor at præcisere, at **hver overførsel eller gruppe af overførsler**, dvs. hver overførsel eller gruppe af overførsler, der foretages til et eller flere bestemte og definerede formål, bør beskrives særskilt på grundlag af deres formål, typen af videregivne personoplysninger, kategorien eller kategorierne af registrerede, behandlingstype(r) og parterne i overførslen (dataimportør(er) og dataeksportør(er)) samt de respektive parter rolle (dataansvarlig(e) eller databehandler(e)). Derfor vil der som hovedregel altid være behov for et særskilt bilag — som bør omfatte del I til VI — pr. overførsel eller gruppe af overførsler. Et sådant særskilt bilag, der kræves for hver overførsel eller gruppe af overførsler, bør kun underskrives af de dataeksportører og dataimportører, der foretager den pågældende overførsel. Samtidig bør hver dataeksportør og dataimportør, der underskriver det pågældende bilag, ved underskrivelsen af bilaget vedrørende den respektive overførsel eller den pågældende gruppe af overførsler præcisere sin rolle med hensyn til denne overførsel eller gruppe af overførsler (dataansvarlig eller databehandler) for at undgå uklarheder.
129. Når der er tale om en flerpartsaftale, der vedrører flere overførsler og/eller parter, bør det følgelig altid være klart, hvilket bilag (bestående af del I til VI) der finder anvendelse på hvilken specifik overførsel eller gruppe af overførsler, hvilke af dataeksportørerne og dataimportørerne, der er involveret i overførslen eller gruppen af overførsler, og hvilken rolle (dataansvarlig eller databehandler) den pågældende dataeksportør eller dataimportør påtager sig i forbindelse med overførslen eller gruppen af overførsler. Med henblik herpå foreslår Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at der inkluderes en forklarende formulering i "bilagsdelen" af udkastet til standardkontraktbestemmelser med henblik på at vejlede parterne om hensigtsmæssig anvendelse og undertegnelse af bilaget, navnlig i tilfælde af at udkastet til standardkontraktbestemmelser anvendes som en flerpartsaftale. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse har fremsat nogle tilsvarende formuleringforslag i det tekniske bilag til denne fælles udtalelse.
130. Et bilag, der kun indeholder generelle oplysninger, som gælder for en række forskellige overførsler, bør derfor ikke betragtes som fuldstændigt. For at undgå forvirring bør bilaget kun undertegnes af de parter, der reelt udfører den specifikke behandling, herunder de parter, der tiltræder bestemmelserne på grundlag af afsnit I, bestemmelse 6.
131. Et andet problem i praksis er, at bilagene til standardkontraktbestemmelserne om tekniske og organisatoriske foranstaltninger ofte udfyldes på en meget generisk måde, fordi de er beregnet til at blive gjort egnede til en lang række forskellige overførsler og behandlingsaktiviteter, samtidig med at der mangler en præcis angivelse af, hvilke tekniske og organisatoriske foranstaltninger der finder anvendelse på hvilke af de overførsler, der er omfattet af standardkontraktbestemmelserne. Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse foreslår derfor, at det i udkastet til standardkontraktbestemmelserne (bilagets del III som foreslået af Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse) udtrykkeligt fremhæves, at kun de specifikke tekniske og organisatoriske foranstaltninger, der vil blive anvendt på den pågældende overførsel/gruppe af overførsler, bør opregnes, mens tekniske og organisatoriske foranstaltninger, der kun finder anvendelse på andre overførsler/kategorier af overførsler, der er omfattet af den samme flerpartsaftale, kun bør udfyldes i de bilag, der vedrører disse respektive overførsler for deres vedkommende.

132. Hvad angår forholdet mellem dataansvarlig og databehandler, bemærker Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, at der i praksis undertiden hersker forvirring om kravene vedrørende underkontraherede databehandlere. De krav, der er fastsat i udkastet til standardkontraktbestemmelser om at medtage hver enkelt underkontraheret databehandler, bør udtrykkeligt nævnes og afspejles i bilagets del V. Desuden foreslår Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at angive (som del V i bilaget som foreslået) listen over påtænkte underkontraherede databehandlere (herunder, for hver enkelt af dem, deres placering, behandlingsaktivitet(er) og typen af garantier, de har implementeret) for at gøre det muligt for den dataansvarlige at godkende brugen af de påtænkte underkontraherede databehandlere som krævet i artikel 28, stk. 2, i GDPR. Det ville desuden være nyttigt at indsætte en sætning om, at den dataansvarlige har godkendt brugen af de underkontraherede databehandlere, der er nævnt på denne liste.

På vegne af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse      På vegne af Det Europæiske Databeskyttelsesråd

Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse      Formand

(Andrea Jelinek)

(Wojciech Wiewiorowski)