



**05/2021. számú iránymutatás az általános adatvédelmi
rendelet 3. cikkének alkalmazása és V. fejezete szerinti,
nemzetközi adattovábbításokra vonatkozó rendelkezések
közötti kölcsönhatásról**

2.0 változat

Elfogadás időpontja: 2023. február 14.

Korábbi változatok

2.0 változat	2023. 02. 14.	Az iránymutatás nyilvános konzultációt követő elfogadása
1.0 változat	2021. 11. 18.	Az iránymutatás nyilvános konzultációra történő elfogadása

ÖSSZEFOGLALÓ

Az általános adatvédelmi rendelet (GDPR) nem adja meg a „személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbítása” fogalmának jogi fogalom meghatározását. Az Európai Adatvédelmi Testület ezért azzal a céllal bocsátja ki ezt az iránymutatást, hogy tisztázza azokat a forgatókönyveket, amelyekre megítélése szerint az V. fejezet követelményeit kell alkalmazni, és e célból a testület három olyan kumulatív kritériumot határozott meg, amelyeknek teljesülnie kell ahhoz, hogy egy adatkezelési művelet továbbításnak minősüljön:

- 1) Az adott adatkezelés tekintetében egy adatkezelő vagy egy adatfeldolgozó („adatátadó”) a GDPR hatálya alá tartozik.
- 2) Az adatátadó továbbítás útján másik adatkezelővel, közös adatkezelővel vagy adatfeldolgozóval („adatátvevővel”) az ezen adatkezelés által érintett személyes adatokat közöl vagy más módon ilyen adatokat bocsát rendelkezésére.
- 3) Az adatátvevő harmadik országban van, függetlenül attól, hogy ez az adatátvevő a 3. cikkel összhangban az adott adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá tartozik-e vagy sem, vagy nemzetközi szervezet.

Amennyiben az Európai Adatvédelmi Testület által azonosított három kritérium teljesül, akkor adattovábbításról van szó, és a GDPR V. fejezete alkalmazandó. Ez azt jelenti, hogy az adattovábbításra csak bizonyos feltételek mellett kerülhet sor, például az Európai Bizottság megfelelőségi határozatával összefüggésben (45. cikk) vagy megfelelő garanciák nyújtása mellett (46. cikk). Az V. fejezet rendelkezéseinek célja, hogy biztosítsák a személyes adatok folyamatos védelmét azt követően, hogy azokat harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére továbbították.

Ezzel szemben, ha a három kritérium nem teljesül, akkor nincs szó adattovábbításról és akkor a GDPR V. fejezete nem alkalmazandó. Ebben az összefüggésben azonban fontos emlékeztetni arra, hogy az adatkezelőnek azonban eleget kell tennie a GDPR többi rendelkezésének, és teljes mértékben elszámoltatható marad adatkezelési tevékenységeiért, függetlenül attól, hogy azok hol történnek. Noha valóban előfordulhat, hogy egy bizonyos adattovábbítás nem minősül V. fejezet szerinti adattovábbításnak, mégis mivel az ilyen adatkezelés az EU-n kívül történik, fokozott kockázatokkal járhat, például az egymásnak ellentmondó nemzeti jogszabályok vagy a harmadik országban jellemző aránytalan kormányzati hozzáférés miatt. Ezeket a kockázatokat figyelembe kell venni, amikor többek között az 5. cikk („A személyes adatok kezelésére vonatkozó elvek”), a 24. cikk („Az adatkezelő feladatai”) és a 32. cikk („Az adatkezelés biztonsága”) alapján intézkedéseket hoznak – avégett, hogy az ilyen adatkezelési művelet a GDPR értelmében jogszerűnek minősüljön.

Ez az iránymutatás különböző példákat tartalmaz a harmadik országokba irányuló adatáramlásokra, amely példák egy mellékletben is szemléltetve vannak annak érdekében, hogy további gyakorlati útmutatással szolgáljanak.

Tartalomjegyzék

Összefoglaló.....	3
1 Bevezetés.....	5
2 Azok a kritériumok, amelyek teljesülése esetén az adatkezelési művelet személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezethez való továbbításának minősül.....	7
2.1 Az adott adatkezelés tekintetében egy adatkezelő vagy egy adatfeldolgozó („adatátadó”) a GDPR hatálya alá tartozik.....	8
2.2 Az adatátadó továbbítás útján másik adatkezelővel, közös adatkezelővel vagy adatfeldolgozóval („adatátvevővel”) az ezen adatkezelés által érintett személyes adatokat közöl vagy más módon ilyen adatokat bocsát rendelkezésükre.....	8
2.3 Az adatátvevő harmadik országban van, függetlenül attól, hogy ez az adatátvevő a 3. cikkel összhangban az adott adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá tartozik-e vagy sem, vagy nemzetközi szervezet.....	12
3 Következmények abban az esetben, ha személyesadat-továbbításra kerül sor	14
4 Az abban az esetben nyújtandó garanciák, ha a személyes adatokat az EGT-n kívül kezelik, de nem kerül sor adattovábbításra.....	16
Melléklet: Az 1–12. példa illusztrálása.....	19

Az Európai Adatvédelmi Testület,

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet vagy rendelet) 70. cikke (1) bekezdésének e) pontjára,

tekintettel az EGT-megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére,¹

tekintettel eljárási szabályzatának 12. és 22. cikkére,

ELFOGADTA A KÖVETKEZŐ IRÁNYMUTATÁST:

1 BEVEZETÉS

1. A GDPR 44. cikke szerint² a GDPR V. fejezetében megállapított feltételek „olyan személyes adatok továbbítására” alkalmazandók, „amelyeket harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbításukat követően adatkezelésnek vetnek alá vagy szándékoznak alávetni”³. Az V. fejezet átfogó célja annak biztosítása, hogy a személyes adatok „harmadik országokba vagy nemzetközi szervezetek részére” történő továbbításakor ne sérüljön a GDPR által garantált védelem szintje⁴.
2. Az V. fejezet rendelkezéseinek célja tehát az, hogy biztosítsák a személyes adatok folyamatos védelmét azt követően, hogy azokat harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére továbbították. Ha az EU-ban személyes adatokat kezelnek, az adatkezelést nemcsak a GDPR szabályai védik, hanem más – uniós és tagállami szintű – szabályok is, amelyeknek összhangban kell lenniük a GDPR-ral (ideértve az abban foglalt lehetséges eltéréseket is) és végső soron az Európai Unió Alapjogi Chartájával. Ha a személyes adatokat az EU területén kívüli szervezetek vagy nemzetközi szervezetek számára továbbítják vagy bocsátják rendelkezésre, az egyének jogai és szabadságai védelmének szintje valószínűleg lényegében nem egyenértékű az Unión belül biztosított átfogó jogi keret által nyújtott védelemmel.

¹ A dokumentumban az „EU”-ra és a „tagállamokra” való hivatkozásokat az „EGT”-re és az „EGT-tagállamokra” való hivatkozásként kell értelmezni.

² „Olyan személyes adatok továbbítására – ideértve a személyes adatok harmadik országból vagy nemzetközi szervezettől egy további harmadik országba vagy további nemzetközi szervezet részére történő újbóli továbbítását is –, amelyeket harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbításukat követően adatkezelésnek vetnek alá vagy szándékoznak alávetni, csak abban az esetben kerülhet sor, e rendelet egyéb rendelkezéseinek betartása mellett, ha az adatkezelő és az adatfeldolgozó teljesíti az e fejezetben rögzített feltételeket.”

³ „Nemzetközi szervezet”: a nemzetközi közjog hatálya alá tartozó szervezet vagy annak alárendelt szervei, vagy olyan egyéb szerv, amelyet két vagy több ország közötti megállapodás hozott létre vagy amely ilyen megállapodásalapján jött létre.

⁴ Ezt a (101) preambulumbekkezdésen kívül különösen a 44. cikk második mondata hangsúlyozza, amely a következőképpen szól: „E fejezet valamennyi rendelkezését alkalmazni kell annak biztosítása érdekében, hogy a természetes személyek számára e rendeletben garantált védelem szintje ne sérüljön.”

3. A védelem folyamatosságát különböző módokon lehet biztosítani, például egy olyan harmadik ország vagy nemzetközi szervezet jogi kerete révén, amelyre az Európai Bizottság megfelelőségi határozata vonatkozik (45. cikk), vagy az adatátadó és az adatátvevő közötti, megfelelő garanciákat nyújtó eszköz révén (46. cikk)⁵. Az általános adatvédelmi rendelet 46. cikkében felsorolt adattovábbítási eszközök valamelyikére való hagyatkozáskor értékelni kell, hogy azok biztosítják-e a továbbított adatok védelmének olyan szintjét, amely lényegében egyenértékű az EU-n belül garantált szinttel, vagy hogy kell-e kiegészítő intézkedéseket végrehajtani⁶.
4. Amennyiben egy adatkezelő vagy -feldolgozó adatokat továbbít egy olyan harmadik országbeli adatátvevőnek, akinek az adatkezelése a GDPR 3. cikke (2) bekezdésének hatálya alá tartozik, a GDPR által biztosított védelem hasonlóképpen sérülhet az adatátvevőre alkalmazandó jogi keret miatt. Ez lehet a helyzet például abban az esetben, ha a harmadik ország olyan, a személyes adatokhoz való kormányzati hozzáférésre vonatkozó szabályokkal rendelkezik, amelyek meghaladják az egy demokratikus társadalomban szükséges és arányos mértéket (az uniós vagy a tagállami jogban is elismert egyik fontos célkitűzés – például a GDPR 23. cikkének (1) bekezdésében felsoroltak – védelme érdekében). Az V. fejezet rendelkezései e kockázat kompenzálására és a GDPR 3. cikkben meghatározott területi hatályának kiegészítésére szolgálnak.
5. A következő szakaszok célja, hogy tisztázzák a 3. cikk és a GDPR V. fejezetben foglalt, nemzetközi adattovábbításokra vonatkozó rendelkezései közötti kölcsönhatást. A cél az adatkezelők és adatfeldolgozók segítése annak meghatározásában, hogy az adatkezelési művelet harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő adattovábbításnak minősül-e, és ennek következtében meg kell-e felelniük a GDPR V. fejezetében foglalt rendelkezéseknek. Ennek tisztázása azért is fontos, hogy a felügyeleti hatóságok következetesen tudják értelmezni és alkalmazni a GDPR-t.
6. Mindenesetre, és amint azt a 4. szakasz részletesebben kifejti, fontos szem előtt tartani, hogy bár egy bizonyos, a 3. cikk hatálya alá tartozó adatáramlás nem mindig minősül az V. fejezet szerinti adattovábbításnak, az EU-n kívüli adatkezelés továbbra is fokozott kockázatokkal járhat, amelyek tekintetében garanciákat kell előírni. Függetlenül attól, hogy az adatkezelés az EU-ban történik-e vagy sem, adott adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá tartozó adatkezelőknek és adatfeldolgozóknak mindig meg kell felelniük a GDPR valamennyi vonatkozó rendelkezésének, például a 32. cikk szerinti azon kötelezettségnek, hogy technikai és szervezési intézkedéseket kell végrehajtaniuk, figyelembe véve többek között az adatkezeléssel kapcsolatos kockázatokat.

⁵ Amennyiben az alkalmazott adattovábbítási eszközzel nem biztosítható a védelem folytonossága, például, ha a 45. cikk szerinti megfelelőségi határozatot visszavonják, a 46. cikk (2) bekezdésének f) pontja szerinti tanúsítási mechanizmus többé nem érvényes, vagy az elfogadott kiegészítő intézkedések nem/többé nem hatékonyak, intézkedéseket kell hozni a védelmi szint sérülésének elkerülése és a szóban forgó adatkezelés jogszerűségének biztosítása érdekében, például egy másik adattovábbítási eszközt és/vagy hatékony kiegészítő intézkedéseket kell bevezetni.

⁶ Lásd az Európai Adatvédelmi Testületnek az adattovábbítási eszközöket a személyes adatok uniós védelmi szintjének való megfelelés biztosítása érdekében kiegészítő intézkedésekről szóló 01/2020. számú ajánlását, a megfigyelési intézkedésekre vonatkozó alapvető európai garanciákról szóló 02/2020. számú ajánlását, valamint az EUB 2020. július 16-i ítéletét, Data Protection Commissioner kontra Facebook Ireland Ltd és Maximilian Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559.

2 AZOK A KRITÉRIUMOK, AMELYEK TELJESÜLÉSE ESETÉN AZ ADATKEZELÉSI MŰVELET SZEMÉLYES ADATOK HARMADIK ORSZÁGBA VAGY NEMZETKÖZI SZERVEZETHEZ VALÓ TOVÁBBÍTÁSÁNAK MINŐSÜL

7. A GDPR nem adja meg a „személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbítása” fogalmának⁷ jogi fogalommeghatározását, a vonatkozó ítélkezési gyakorlat pedig korlátozott⁸. Az, hogy a GDPR nem határozza meg az adattovábbítás fogalmát, jogbizonytalansághoz vezet az V. fejezetből eredő kötelezettségek pontos hatályával, valamint a 3. cikk és az V. fejezet közötti kölcsönhatással kapcsolatban. Ezért elengedhetetlen e fogalom tisztázása.
8. Tekintettel arra, hogy az Európai Adatvédelmi Testületnek, a GDPR 70. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében az a feladata, hogy tanácsot adjon az Európai Bizottságnak a személyes adatok Unión belüli védelmével kapcsolatos kérdésekben, ideértve a rendelet bármely olyan vonatkozását, amely véleménye szerint további pontosításra szorul, az Európai Adatvédelmi Testület felkéri az Európai Bizottságot, hogy fordítson különös figyelmet erre a kérdésre a GDPR értékeléséről és felülvizsgálatáról szóló, a 97. cikk szerinti jelentés összefüggésében.
9. Mindenesetre figyelembe véve, hogy a GDPR 70. cikke (1) bekezdésének e) pontja azt a feladatot határozza meg az Európai Adatvédelmi Testület számára, hogy e rendelet egységes alkalmazásának elősegítése érdekében iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsásson ki, az Európai Adatvédelmi Testület azzal a céllal bocsátja rendelkezésre ezt az iránymutatást, hogy tisztázza azokat a forgatókönyveket, amelyekre véleménye szerint az V. fejezet követelményeit alkalmazni kell. E célból a következő három kumulatív kritériumot határozta meg, amelyeknek teljesülnie kell ahhoz, hogy egy adatkezelési művelet továbbításnak minősüljön:
 - 1) Az adott adatkezelés tekintetében egy adatkezelő vagy egy adatfeldolgozó („adatátadó”) a GDPR hatálya alá tartozik.
 - 2) Az adatátadó továbbítás útján másik adatkezelővel, közös adatkezelővel vagy adatfeldolgozóval („adatátvevővel”) az ezen adatkezelés által érintett személyes adatokat közöl vagy más módon ilyen adatokat bocsát rendelkezésére.
 - 3) Az adatátvevő harmadik országban van, függetlenül attól, hogy ez az adatátvevő a 3. cikkel összhangban az adott adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá tartozik-e vagy sem, vagy nemzetközi szervezet.
10. E tekintetben fontos emlékeztetni arra, hogy a 3. cikk értelmében azt, hogy a GDPR alkalmazandó-e vagy sem, mindig egy bizonyos adatkezelési művelettel kapcsolatban kell értékelni, nem pedig egy konkrét szervezet (pl. vállalat) tekintetében⁹.

⁷ 44. cikk, 1. mondat.

⁸ Mint például az EUB C-101/01.sz. Bodil Lindqvist ügyben 2003. november 6-án hozott ítélete (ECLI:EU:C:2003:596), amely szerint az adattovábbítás adatkezelési műveletnek minősül, és a korábbi 95/46 irányelv értelmében nem történik harmadik országba történő továbbítás, ha az adatokat az Unióban letelepedett tárhelyszolgáltatónál tárolt weboldalon teszik közzé.

⁹ Lásd az Európai Adatvédelmi Testület az általános adatvédelmi rendelet területi hatályáról (3. cikk) szóló 3/2018. számú iránymutatásának 5. oldalát és 1–3. szakaszát.

11. Az Európai Adatvédelmi Testület továbbá emlékeztet arra, hogy a GDPR alkalmazása nem érinti a nemzetközi jogi rendelkezéseket, így például azokat, amelyek az Unión kívüli diplomáciai és konzuli képviseletek, valamint a nemzetközi szervezetek kiváltságait és mentességeit szabályozzák (függetlenül attól, hogy hol helyezkednek el)¹⁰.

2.1 Az adott adatkezelés tekintetében egy adatkezelő vagy egy adatfeldolgozó („adatátadó”) a GDPR hatálya alá tartozik

12. Az első kritérium megköveteli, hogy a szóban forgó adatkezelésnek meg kell felelnie a GDPR 3. cikkében foglalt követelményeknek, azaz az adatkezelőnek vagy az adatfeldolgozónak az adott adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá kell tartoznia. Ezt tovább részletezi az Európai Adatvédelmi Testületnek a GDPR területi hatályáról (3. cikk) szóló 3/2018. számú irányzatása.
13. Érdemes hangsúlyozni, hogy az Unióban tevékenységi hellyel nem rendelkező adatkezelők és adatfeldolgozók adott adatkezelés tekintetében a 3. cikk (2) bekezdése szerint a GDPR hatálya alá tartozhatnak, és ezért meg kell felelniük az V. fejezetnek, amikor személyes adatokat továbbítanak ugyanazon vagy másik harmadik országbeli adatkezelőnek vagy adatfeldolgozónak vagy nemzetközi szervezetnek, figyelembe véve, hogy a GDPR szerinti kötelezettségek nem különböznek az EU-ban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelők/adatfeldolgozók és az EU-n kívüli olyan adatkezelők/adatfeldolgozók esetében, akiknek az adatkezelése a 3. cikk (2) bekezdésének hatálya alá tartozik.
14. Megjegyzendő továbbá, hogy a GDPR, ideértve az V. fejezetet is, alkalmazandó az uniós tagállamok Unión kívüli nagykövetségei és konzulátusai által végzett személyesadat-kezelésre, mivel az ilyen adatkezelés a 3. cikk (3) bekezdése értelmében a GDPR hatálya alá tartozik¹¹.

2.2 Az adatátadó továbbítás útján másik adatkezelővel, közös adatkezelővel vagy adatfeldolgozóval („adatátvevővel”) az ezen adatkezelés által érintett személyes adatokat közöl vagy más módon ilyen adatokat bocsát rendelkezésükre

15. A második kritérium megköveteli, hogy az adatátadó továbbítás útján másik adatkezelővel vagy adatfeldolgozóval adatokat közöl vagy más módon adatokat bocsát rendelkezésére. Az adatkezelő és az adatfeldolgozó fogalmát az Európai Adatvédelmi Testület 07/2020. számú irányzatása tovább pontosította. Szem előtt kell tartani, hogy az adatkezelő, a közös adatkezelő és az adatfeldolgozó fogalma *funkcionális* fogalom abban az értelemben, hogy céljuk a felelősség elosztása a feleltényleges szerepe szerint, ugyanakkor *önálló* fogalmak abban az értelemben, hogy azokat elsősorban az uniós adatvédelmi jognak megfelelően kell értelmezni. A szóban forgó adatkezelés és az érintett szereplők szerepeinek eseti elemzését szükséges elvégezni¹².
16. Néhány példa arra, hogy a személyes adatokat hogyan lehet „hozzáférhetővé tenni” / „rendelkezésre bocsátani”: fiók létrehozásával, meglévő fiókhoz való hozzáférési jogok biztosítása révén, távoli hozzáférésre irányuló tényleges kérelem „megerősítésével” / „elfogadásával”, merevlemez beillesztésével vagy jelszó megadásával egy fájlhoz. Szem előtt kell tartani, hogy a harmadik országból való távoli hozzáférés (még akkor is, ha arra csak személyes adatok képernyőn történő megjelenítése révén kerül sor, például támogató helyzetekben, hibaelhárítás céljából vagy adminisztrációs célból)

¹⁰ Ugyanott, lásd a 23. oldalt.

¹¹ Ugyanott, lásd a 22. oldalt.

¹² Lásd az Európai Adatvédelmi Testületnek az adatkezelő és az adatfeldolgozó GDPR szerinti fogalmáról szóló 07/2020. számú irányzatásának 9. oldalát.

és/vagy a szolgáltató által kínált, az EGT-n kívül található felhőben történő tárolás is továbbításnak minősül, feltéve, hogy a fenti 9. pontban ismertetett három kritérium teljesül¹³.

17. Ezzel szemben az V. fejezet nem alkalmazandó a „belső adatkezelésre”, azaz arra az esetre, ha az adatokat továbbítás útján nem közlik más adatkezelővel vagy adatfeldolgozóval, vagy más módon nem bocsátják más adatkezelő vagy adatfeldolgozó rendelkezésére, ideértve azt az esetet is, amikor az ilyen adatkezelésre az EU-n kívül kerül sor¹⁴. Ebben az esetben továbbra is az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó felelős az adatkezelésért, többek között azért, hogy biztosítsa a GDPR közvetlenül alkalmazandó valamennyi vonatkozó rendelkezésének és biztosítékának való megfelelést (lásd még az alábbi 4. szakaszt), például az EGT felügyeleti hatóságai érvényesíthetik a GDPR-t ezekkel a szervezetekkel szemben, és az érintettek jogaik megsértése esetén jogorvoslatban részesülhetnek.
18. Ezenkívül ez a második kritérium nem tekinthető teljesítettnek, ha nincs olyan adatkezelő vagy adatfeldolgozó (azaz „adatátadó”), aki az adatokat egy másik adatkezelőnek vagy -feldolgozónak küldi vagy bocsátja rendelkezésére, például, ha az adatokat az érintett¹⁵ közvetlenül a címzettel közli.

1. példa: A harmadik országbeli adatkezelő közvetlenül egy unióbeli érintettől gyűjt adatokat (a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése értelmében)

Az Olaszországban élő Maria egy online ruházati áruház weboldalán egy űrlap kitöltésével megadja a családi nevét, vezetéknevét és postacímét ahhoz, hogy megrendelését véglegesítse és római lakóhelyén átvehesse az online vásárolt ruhát. Az online ruházati áruház weboldalát egy harmadik országbeli vállalat üzemelteti, amely nincs jelen az EU-ban, de kifejezetten az EU piacát célozza meg. Ebben az esetben az érintett (Maria) adja át személyes adatait a harmadik országbeli vállalatnak. Ez nem minősül a személyes adatok továbbításának, mivel az adatokat nem egy adatátadó (adatkezelő vagy adatfeldolgozó) adja át, hanem azokat a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése értelmében az adatkezelő közvetlenül gyűjti be az érintettől. Az V. fejezet ezért nem alkalmazandó erre az esetre. Mindazonáltal a harmadik országbeli vállalat köteles alkalmazni a GDPR-t, mivel annak adatkezelési műveletei a 3. cikk (2) bekezdésének hatálya alá tartoznak¹⁶.

¹³ Lásd az Európai Adatvédelmi Testületnek az adattovábbítási eszközöket a személyes adatok uniós védelmi szintjének való megfelelés biztosítása érdekében kiegészítő intézkedésekről szóló 01/2020. számú ajánlását, 11. oldal, 13. bekezdés és 28. lábjegyzet.

¹⁴ Ezt tükrözi a GDPR 46. cikkének megközelítése is, amely az a adatkezelőként vagy a datfeldolgozóként eljáró különböző szervezetek között létrejött szerződéses/kétoldalú adattovábbítási eszközökre hivatkozik.

¹⁵ Az érintett nem tekinthető adatkezelőnek vagy adatfeldolgozónak. Ez a GDPR 4. cikkének 10. pontjából következik, amely különbséget tesz az adatkezelő/adatfeldolgozó és az érintett között. Ezért a saját személyes adatait közlő érintett nem tekinthető „adatátadónak”. Ez nem érinti azt a tényt, hogy egy természetes személy a GDPR 4. cikkének 7. és 8. pontjával összhangban lehet adatkezelő/adatfeldolgozó (pl. önálló vállalkozóként). Ez azonban nem korlátozza az adatkezelőként/adatfeldolgozóként eljáró természetes személyeket a saját személyes adataik tekintetében megillető védelmet. Fontos továbbá emlékeztetni arra, hogy amennyiben a személyes adatok kezelését „természetes személyek kizárólag személyes vagy otthoni tevékenységük keretében végzik”, az ilyen adatkezelés a 2. cikk (2) bekezdésének c) pontjával összhangban nem tartozik a GDPR tárgyi hatálya alá. Végezetül meg kell jegyezni, hogy a cookie-kon keresztül közzétett személyes adatokat nem az érintett által közvetlenül közzétettnek, hanem az érintett által látogatott weboldal üzemeltetője általi továbbításnak kell tekinteni.

¹⁶ E tekintetben lásd a (23) preambulumbekendést, amely azokat az elemeket tartalmazza, amelyeket értékelni kell annak meghatározásakor, hogy a GDPR 3. cikkének (2) bekezdésének a) pontjában foglalt megcélzási kritérium teljesül-e.

2. példa: A harmadik országbeli adatkezelő közvetlenül egy unióbeli érintettől gyűjt adatokat (a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése értelmében), és bizonyos adatkezelési tevékenységekhez Unión kívüli adatfeldolgozót vesz igénybe

Az Olaszországban élő Maria egy online ruházati áruház weboldalán egy űrlap kitöltésével megadja a családi nevét, vezetéknévét és postacímét ahhoz, hogy megrendelését véglegesítse és római lakóhelyén átvehesse az online vásárolt ruhát. Az online ruházati áruház weboldalát egy harmadik országbeli vállalat üzemelteti, amely nincs jelen az EU-ban, de kifejezetten az EU piacát célozza meg. A weboldalon keresztül kapott megrendelések feldolgozása érdekében a harmadik országbeli vállalat EGT-n kívüli adatfeldolgozót vett igénybe. Ebben az esetben az érintett (Maria) adja át a személyes adatait a harmadik országbeli vállalatnak, és ez nem minősül személyes adatok továbbításának, mivel az adatokat közvetlenül az adatkezelő gyűjti a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése alapján. Az adatkezelőnek ezért e személyes adatok kezelésére a GDPR-t kell alkalmaznia. Amennyiben nem EGT-beli adatfeldolgozót vesz igénybe, a harmadik országbeli vállalat által az EGT-n kívüli adatfeldolgozója számára történő ilyen közlés továbbításnak minősülne, és a 28. cikk és az V. fejezet szerinti kötelezettségeket alkalmaznia kell annak biztosítása érdekében, hogy a GDPR által biztosított védelmi szint ne sérüljön, ha az adatokat a nevében az EGT-n kívüli adatfeldolgozó dolgozza fel¹⁷.

3. példa: A harmadik országbeli adatkezelő közvetlenül egy unióbeli érintettől kap adatokat (de nem a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése értelmében), és bizonyos adatkezelési tevékenységekhez Unión kívüli adatfeldolgozót vesz igénybe

Az Olaszországban élő Maria úgy dönt, hogy egy New York-i szállodában foglal szobát a szálloda honlapján elérhető űrlap kitöltésével. A személyes adatokat közvetlenül a szálloda gyűjti, amely nem céloz meg/figyel meg az EGT-n belüli egyéneket. Ebben az esetben nem történik adattovábbítás, mivel az adatokat közvetlenül az érintett adja át és azokat közvetlenül az adatkezelő gyűjti. Továbbá mivel a szálloda az egyének tekintetében az EGT-n belül nem végez megcélzási vagy megfigyelési tevékenységeket, a GDPR nem alkalmazandó, az EGT-n kívüli adatfeldolgozók által a szálloda nevében végzett adatkezelési tevékenységek tekintetében sem.

4. példa: Az adatokat EGT-beli platform gyűjti, majd átadja egy harmadik országbeli adatkezelőnek

Az Olaszországban élő Maria egy New York-i szállodában foglal szobát egy online EGT-beli utazási irodán keresztül. Marianak a szállodai szoba lefoglalásához szükséges személyes adatait az EGT-beli online utazási iroda mint adatkezelő gyűjti és azok megküldésre kerülnek az adatokat külön adatkezelőként átvevő szállodának. Az EGT-beli utazási iroda, miközben átadja a személyes adatokat a harmadik országbeli szállodának, személyes adatokat továbbít, így a GDPR V. fejezete alkalmazandó.

¹⁷ Megjegyzendő, hogy a mennyiben az adatfeldolgozó adatkezelési tevékenységei az adatkezelő megcélzási tevékenységeihez kapcsolódnak, az adatfeldolgozó a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése is vonatkozik, lásd az Európai Adatvédelmi Testület az általános adatvédelmi rendelet területi hatályáról (3. cikk) szóló 3/2018. számú iránymutatásának 20–22. oldalát.

5. példa: Az EU-beli adatkezelő harmadik országbeli adatfeldolgozónak küld adatokat

Az Ausztriában letelepedett „X” vállalat, amely adatkezelőként jár el, alkalmazottai vagy ügyfelei személyes adatait a harmadik országbeli Z vállalat rendelkezésére bocsátja, amely feldolgozza ezeket az adatokat, mint adatfeldolgozó az „X” vállalat nevében. Ebben az esetben az adatokat a szóban forgó adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá tartozó adatkezelő bocsátja egy harmadik országbeli adatfeldolgozó rendelkezésére. Az adatok rendelkezésre bocsátása ezért személyes adatoknak egy harmadik országba történő továbbításának minősül és ennélfogva a GDPR V. fejezete alkalmazandó.

19. Fontos továbbá megjegyezni, hogy a GDPR 44. cikke egyértelműen előírja, hogy az adattovábbítást nemcsak az adatkezelő, hanem az adatfeldolgozó is végezheti. Ezért olyan adattovábbítási helyzet is adódik majd, amikor egy adatfeldolgozó (akár a 3. cikk (1) bekezdése értelmében, akár a 3. cikk (2) bekezdése értelmében adott adatkezeléshez, a fent kifejtettek szerint) küld adatokat egy harmadik országbeli másik adatfeldolgozónak vagy akár adatkezelőnek az adatkezelőjének az utasításai szerint¹⁸. Ezekben az esetekben az adatfeldolgozó az adatkezelő nevében adatátadóként jár el, és biztosítania kell az V. fejezet rendelkezéseinek betartását az adatkezelő utasításai szerinti szóban forgó adattovábbítás tekintetében, beleértve a megfelelő adattovábbítási eszköz használatát is. Tekintettel arra, hogy az adattovábbítás az adatkezelő nevében végzett adatkezelési tevékenység, az adatkezelő is felelős és felelős lehet az V. fejezet alapján, továbbá biztosítania kell, hogy az adatfeldolgozó megfelelő garanciákat nyújtson a 28. cikk értelmében.

6. példa: Az EU-beli adatfeldolgozó adatokat küld vissza harmadik országbeli adatkezelőjének

Az „XYZ” Inc., egy uniós tevékenységi hellyel nem rendelkező adatkezelő, elküldi alkalmazottai/ügyfelei – mind az EU-n kívüli érintettek – személyes adatait az adatfeldolgozó ABC Ltd.-nek az EU-ban az „XYZ” nevében történő feldolgozás céljából. Az „ABC” Ltd. újra továbbítja az adatokat az „XYZ”-nek. Az adatfeldolgozó, az „ABC” által végzett adatkezelés a GDPR hatálya alá tartozik a 3. cikk (1) bekezdése szerinti konkrét adatfeldolgozói kötelezettségek tekintetében, mivel az „ABC” az EU-ban rendelkezik tevékenységi hellyel. Mivel „XYZ” harmadik országbeli adatkezelő, az adatoknak az „ABC”-től „XYZ”-hez történő továbbítása személyes adatok továbbításának minősül, ezért az V. fejezet alkalmazandó.

7. példa: Az EU-beli adatfeldolgozó harmadik országbeli további adatfeldolgozónak küld adatokat

A Németországban letelepedett „A” társaság adatkezelőként eljárva a „B” francia társaságot bízza meg a nevében eljáró adatfeldolgozóként. A „B” társaság az „A” társaság nevében végzett adatkezelési tevékenységek egy részét tovább kívánja ruházni egy „C” további adatfeldolgozónak, egy harmadik országbeli vállalatnak, és ezért meg kívánja küldeni az adatokat erre a célra a „C” társaságnak. Az „A” társaság és „B” adatfeldolgozója által végzett adatkezelés az EU-beli tevékenységi helyeikkel összefüggésben történik és ezért az a GDPR 3. cikke (1) bekezdésének megfelelően a GDPR hatálya alá esik, míg a „C” általi feldolgozás egy harmadik országban történik. Ezért az adatoknak a „B” adatfeldolgozótól a „C” további adatfeldolgozónak történő átadása harmadik országba történő továbbításnak minősül, és a GDPR V. fejezete alkalmazandó.

¹⁸ A GDPR 28. cikke (3) bekezdésének a) pontja az adatkezelő írásbeli utasításait említi, „beleértve a személyes adatoknak valamely harmadik ország vagy nemzetközi szervezet számára való továbbítását is”. Lásd még az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti, harmadik országok részére történő személyes adat-továbbításra vonatkozó általános szerződési feltételekről szóló, 2021. június 4-i (EU) 2021/914 bizottsági végrehajtási határozat melléklete harmadik moduljának 8.1. felvételét.

20. A fenti 17. bekezdésben említettek szerint a második kritérium azt jelenti, hogy a „személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbításának” fogalma csak akkor alkalmazandó a személyes adatok közlésére, ha két különböző (külön) fél (mindegyik egy adatkezelő, közös adatkezelő vagy adatfeldolgozó) vesz részt. Ahhoz, hogy továbbításnak minősüljön, adott kell legyen egy, az adatokat közlő adatkezelő vagy adatfeldolgozó (az adatátadó) és egy az adatokat átvevő vagy az adatokhoz hozzáférést kapó eltérő adatkezelő vagy adatfeldolgozó (az adatátvevő).

8. példa: Egy EU-beli adatkezelő alkalmazottja üzleti út alkalmával egy harmadik országba utazik

George, aki a lengyelországi székhelyű „A” vállalat alkalmazottja, egy harmadik országba utazik egy megbeszélésre, ahová magával viszi laptopját. Külföldi tartózkodása során George bekapcsolja számítógépét, és távolról fér hozzá a cége adatbázisaiban tárolt személyes adatokhoz, hogy egy feljegyzést elkészítsen. A laptop magával vitele és a személyes adatokhoz való harmadik országból történő távoli hozzáférés nem minősül személyes adatok továbbításának, mivel George nem egy másik adatkezelő, hanem egy alkalmazott, és így az „A” adatkezelő szerves része¹⁹. A továbbításra ezért ugyanazon „A” adatkezelőn belül kerül sor. Az adatkezelést – beleértve a távoli hozzáférést és a George által a hozzáférést követően végzett adatkezelési tevékenységeket is – a lengyel vállalat, azaz a GDPR 3. cikke (1) bekezdésének hatálya alá tartozó, az Unióban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő végzi. Megjegyzendő azonban, hogy abban az esetben, ha George „A” alkalmazottjaként adatokat küldene vagy bocsátana rendelkezésre egy harmadik országbeli adatkezelő vagy adatfeldolgozó számára, a szóban forgó adatáramlás az V. fejezet szerinti továbbításnak minősülne; az EU-beli adatátadótól („A”) a harmadik országbeli ilyen adatátvevőnek.

21. Emlékeztetni kell arra is, hogy az ugyanazon vállalatcsoporthoz tartozó jogalanyok külön adatkezelőknek vagy adatfeldolgozóknak minősülhetnek. Következésképpen az ugyanazon vállalatcsoporthoz tartozó szervezetek közötti adatközlések (csoporton belüli adatközlések) személyes adatok továbbításának minősülhetnek²⁰.

9. példa: Egy EU-beli leányvállalat (adatkezelő) megosztja az adatokat harmadik országbeli anyavállalatával (adatfeldolgozó)

Az „X” ír vállalat, amely egy harmadik országbeli „Y” anyavállalat leányvállalata, közli munkavállalóinak személyes adatait az „Y” vállalattal, hogy azokat a harmadik országbeli anyavállalat egy központosított HR-adatbázisban tárolja. Ebben az esetben az ír „X” vállalat munkáltatói minőségében, tehát adatkezelőként dolgozza fel (és teszi közzé) az adatokat, míg az anyavállalat adatfeldolgozó. Ezen adatkezelés tekintetében „X” vállalat a GDPR 3. cikkének (1) bekezdése értelmében a GDPR hatálya alá tartozik, az „Y” vállalat pedig harmadik országban található. A közlés ezért a GDPR V. fejezete értelmében harmadik országba történő adattovábbításnak minősül.

2.3 Az adatátvevő harmadik országban van, függetlenül attól, hogy ez az adatátvevő a 3. cikkel összhangban az adott adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá tartozik-e vagy sem, vagy nemzetközi szervezet

¹⁹ Lásd az Európai Adatvédelmi Testületnek az adatkezelő és az adatfeldolgozó GDPR szerinti fogalmáról szóló 07/2020. számú iránymutatásának 78. pontját.

²⁰ Ami a vállalatcsoporton belüli adatkezelést illeti, különös figyelmet kell fordítani arra a kérdésre, hogy egy tevékenységi hely eljárhat-e adatkezelőként vagy adatfeldolgozóként, például az anyavállalat nevében történő adatkezelés során, lásd az Európai Adatvédelmi Testületnek az adatkezelő és az adatfeldolgozó GDPR szerinti fogalmáról szóló 07/2020. számú iránymutatásának 17. pontját.

22. A harmadik kritérium megköveteli, hogy az adatátvevő földrajzilag harmadik országban legyen – függetlenül attól, hogy a szóban forgó adatkezelés a GDPR hatálya alá tartozik-e, vagy nemzetközi szervezet legyen.
23. Az Európai Adatvédelmi Testület kiemeli, hogy e kritérium célja annak biztosítása, hogy a természetes személyeknek a GDPR által garantált védelmi szintje ne sérüljön, ha a személyes adatokat már nem az EGT jogi keretében kezelik (lásd e tekintetben a GDPR 44. cikkének utolsó mondatát és (101) preambulumbekzdését). Ez történhet vagy azért, mert a GDPR az adott adatkezelés tekintetében nem alkalmazandó az adatátvevőre, vagy azért, mert a személyes adatokat – még ha az adott adatkezelés a GDPR hatálya alá tartozik is²¹ – az EGT-n kívüli adatátvevő kezeli, és ezért eltérő (ellentmondó) jogi keretek hatálya alá tartozhat, például a személyes adatokhoz való esetleges aránytalan kormányzati hozzáférés tekintetében. Ebben az összefüggésben a GDPR-nak való megfelelés érvényesítésével és az EGT-n kívüli szervezetekkel szembeni jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos esetleges nehézségek szintén releváns megfontolások.

10. példa: Az EU-beli adatfeldolgozó adatokat küld vissza harmadik országbeli adatkezelőjének

Az „A” vállalat, amely egy az EU-ban tevékenységi hellyel nem rendelkező adatkezelő, árukat és szolgáltatásokat kínál az uniós piacnak. A „B” francia vállalat az „A” vállalat nevében személyes adatokat kezel. A „B” vállalat újratovábbítja az adatokat az „A” vállalatnak. A „B” adatfeldolgozó által végzett adatkezelés a GDPR hatálya alá tartozik a 3. cikk (1) bekezdése szerinti konkrét adatfeldolgozói kötelezettségek tekintetében, mivel az adatkezelésre az EU-beli tevékenységi helyének tevékenységeivel összefüggésben kerül sor. Az „A” vállalat által végzett adatkezelés szintén a GDPR hatálya alá tartozik, mivel „A”-ra a 3. cikk (2) bekezdése alkalmazandó. Mivel azonban „A” egy harmadik országban van, az adatoknak a „B” általi közlése „A”-val harmadik országba történő továbbításnak minősül és ezért az V. fejezet alkalmazandó.

11. példa: Távoli hozzáférés az EU-beli adatokhoz uniós adatkezelők nevében eljáró, harmadik országbeli adatfeldolgozó által

Egy harmadik országbeli vállalat („Z” vállalat), amely nem rendelkezik tevékenységi hellyel az EU-ban, az EU-beli vállalatoknak kínál szolgáltatásokat adatfeldolgozóként. Az uniós adatkezelők nevében adatfeldolgozóként eljáró „Z” vállalat távolról fér hozzá az EU-ban tárolt adatokhoz, például támogatási célokból. Mivel a „Z” vállalat harmadik országban található, az ilyen távoli hozzáférés azt eredményezi, hogy az uniós adatkezelők az V. fejezet alapján adatokat továbbítanak egy harmadik országbeli adatfeldolgozójuknak („Z” vállalat).

24. Ebben az összefüggésben érdemes megemlíteni azt a helyzetet is, amikor egy EU-beli adatkezelő harmadik ország jogszabályainak hatálya alá tartozó adatfeldolgozót vesz igénybe az EU-ban, és fennáll annak a lehetősége, hogy az adatfeldolgozó kormányzati hozzáférési kérelmeket kap, és így személyes adatok továbbítására kerül sor, ha az adatfeldolgozó ilyen kérés alapján jár el. Ilyen helyzetben szem előtt kell tartani, hogy a GDPR 28. cikkének (1) bekezdése és (81) preambulumbekzdése szerint az adatkezelők csak olyan adatfeldolgozókat vehetnek igénybe, amelyek megfelelő garanciát nyújtanak arra, hogy a GDPR követelményeinek megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hoznak. Ebben

²¹ A fent említettek szerint azt, hogy a szóban forgó adatkezelés megfelel-e a GDPR 3. cikkében foglalt követelményeknek, azaz hogy az a datátvevő az a dott a datkezelés teki ntetében a GDPR hatálya alá tartozik-e, az Európai Adatvédelmi Testületnek az általános adatvédelmi rendelet területi hatályáról (3.cikk) szóló 3/2018. számú iránymutatásában került részletesebben kifejtésre.

az összefüggésben a GDPR nemcsak a szakértelemre és az erőforrásokra, hanem a megbízhatóságra is hivatkozik, amely kétséges lehet, ha az adatfeldolgozó olyan harmadik országbeli jogszabályok hatálya alá tartozik, amelyek megakadályozhatják adatfeldolgozói kötelezettségeinek teljesítésében. Az a kérdés, hogy az adatfeldolgozó megfelelő garanciákat nyújt-e, az adatkezelés jogszerűségére, valamint az integritás és a titoktartás elvének tiszteletben tartására is vonatkozik, amelyekért az adatkezelő GDPR 5. cikkének (2) bekezdése értelmében felelősséggel tartozik (elszámoltatható)²².

12. példa: Az EU-beli adatkezelő harmadik ország jogszabályának a hatálya alá tartozó, EU-beli adatfeldolgozót vesz igénybe

Az adatkezelőként eljáró dán „X” vállalat az EU-ban tevékenységi hellyel rendelkező „Y” vállalatot veszi igénybe a nevében eljáró adatfeldolgozóként. Az „Y” vállalat a harmadik országbeli „Z” anyavállalat leányvállalata. Az „Y” vállalat kizárólag az EU-ban dolgozza fel az „X” vállalat adatait, és nincs olyan entitás az EU-n kívül, beleértve a „Z” anyavállalatot is, aki hozzáfér az adatokhoz. Ezenkívül az „X” és „Y” vállalat közötti szerződésből az következik, hogy „Y” vállalat csak az „X” vállalat írásbeli utasításai alapján kezeli a személyes adatokat, kivéve, ha arra az „Y” vállalatra vonatkozó uniós vagy tagállami jog kötelezi. Az „Y” vállalat azonban a területen kívüli hatállyal rendelkező harmadik országbeli jogszabály hatálya alá tartozik, ami ebben az esetben azt jelenti, hogy az „Y” vállalat hozzáférési kérelmeket kaphat harmadik országok hatóságaitól. Mivel az „Y” vállalat nem harmadik országban található (de a GDPR 3. cikke (1) bekezdésének hatálya alá tartozó uniós vállalat), az „X” adatkezelő vállalattól az „Y” adatfeldolgozó vállalat felé történő adatközlés nem minősül adattovábbításnak, és a GDPR V. fejezete nem alkalmazandó. Az említetteknek megfelelően azonban fennáll annak a lehetősége, hogy „Y” vállalkozás hozzáférési kérelmeket kap harmadik országbeli hatóságoktól, és amennyiben az „Y” vállalat eleget tesz az ilyen kéréseknek, az adatok ilyen közzététele az V. fejezet szerinti továbbításnak minősülne. Ha „Y” vállalat az adatkezelő utasításait és ezáltal a GDPR 28. cikkét megsértve teljesíti a kérést, „Y” vállalatot a GDPR 28. cikkének (10) bekezdése értelmében az adott adatkezelés független adatkezelőjének kell tekinteni. Ebben a helyzetben az „X” adatkezelő vállalatnak az adatfeldolgozó bevonása előtt értékelnie kell ezeket a körülményeket annak biztosítása érdekében, hogy a GDPR 28. cikkében előírtaknak megfelelően csak olyan adatfeldolgozókat vegyen igénybe, amelyek megfelelő garanciákat nyújtanak a megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására annak érdekében, hogy az adatkezelés összhangban legyen a GDPR-ral, beleértve az V. fejezetet is, valamint annak biztosítása érdekében, hogy az adatfeldolgozó által végzett adatkezelést szerződés vagy jogi aktus szabályozza.

3 KÖVETKEZMÉNYEK ABBAN AZ ESETBEN, HA SZEMÉLYESADAT-TOVÁBBÍTÁSRA KERÜL SOR

25. Ha az Európai Adatvédelmi Testület által meghatározott valamennyi kritérium teljesül, akkor „harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbításról” van szó. A továbbítás tehát azzal jár, hogy egy adatkezelő vagy adatfeldolgozó (adatátadó), amely a 3. cikk értelmében az adott adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá tartozik, személyes adatokat küld egy harmadik országbeli eltérő adatkezelőnek vagy adatfeldolgozónak (adatátvevő), vagy személyes adatokat bocsát rendelkezésére, függetlenül attól, hogy ez az adatátvevő a GDPR hatálya alá tartozik-e az adott

²² Lásd még az Európai Adatvédelmi Testületnek az adatkezelő és az adatfeldolgozó GDPR szerinti fogalmáról szóló 07/2020. számú iránymutatásának 119–120. pontját.

adatkezelés tekintetében, vagy ilyen adatokat küld egy nemzetközi szervezetnek, vagy ilyen adatokat bocsát annak rendelkezésére.

26. Következésképpen az adatátadónak meg kell felelnie az V. fejezetben foglalt feltételeknek, és a továbbítást a személyes adatoknak a harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történt továbbítását követő védelmét szolgáló eszközök egyikének felhasználásával keretbe kell foglalnia.
27. Ezen eszközök közé tartozik többek között az Európai Bizottság által elfogadott megfelelőségi határozat, amely elismeri, hogy abban a harmadik országban vagy nemzetközi szervezetnél, amelynek az adatokat továbbítják megfelelő védelmi szint áll fenn (45. cikk), vagy ilyen megfelelő védelmi szint hiányában az adatátadó (adatkezelő vagy adatfeldolgozó) a 46. cikkben előírt megfelelő garanciákat biztosít²³. A 49. cikk szerint továbbá különleges helyzetekben és bizonyos feltételek mellett a személyes adatok megfelelő védelmi szint fennállása hiányában vagy a megfelelő garanciák alkalmazása nélkül is továbbíthatók harmadik országba vagy nemzetközi szervezethez²⁴.
28. A 46. cikkben felsorolt továbbítási eszközök fő típusai a következők:
 - általános szerződési feltételek,
 - kötelező erejű vállalati szabályok,
 - magatartási kódexek²⁵,
 - tanúsítási mechanizmusok²⁶,
 - ad hoc szerződési feltételek,
 - nemzetközi megállapodások/közigazgatási megállapodások²⁷.
29. A továbbítási eszközök által biztosított garanciák tartalmát a helyzettől függően ki kell igazítani. Szemléltetésképpen, a személyes adatok adatfeldolgozó általi továbbításához nyújtandó garanciák nem azonosak azokkal a garanciákkal, amelyeket az adatkezelőnek kell nyújtania a továbbításhoz²⁸. Hasonlóképpen, a személyes adatoknak egy olyan harmadik országbeli adatkezelő vagy adatfeldolgozó részére történő továbbítása esetén, aki az adott adatkezelés tekintetében már a GDPR hatálya alá tartozik, meg kell jegyezni, hogy a GDPR már teljes egészében alkalmazandó. Ezért egy ilyen forgatókönyv esetében a 46. cikk szerinti releváns adattovábbítási eszközök, nevezetesen az általános

²³ Ebben az összefüggésben lásd még az Európai Adatvédelmi Testületnek az adattovábbítási eszközöket a személyes adatok uniós védelmi szintjének való megfelelés biztosítása érdekében kiemelt intézkedésekről szóló 01/2020. számú ajánlását.

²⁴ Lásd az Európai Adatvédelmi Testületnek az (EU) 2016/679 rendelet 49. cikke szerinti eltérésekről szóló 2/2018. sz. iránymutatását.

²⁵ Az Európai Adatvédelmi Testület elfogadta az adattovábbítások eszközeül szolgáló magatartási kódexekről szóló 04/2021. sz. iránymutatást.

²⁶ Az Európai Adatvédelmi Testület elfogadta a tanúsításról mint az adattovábbítások eszközéről szóló 07/2022. számú iránymutatást.

²⁷ Az Európai Adatvédelmi Testület elfogadta az (EU) 2016/679 rendeletnek a személyes adatok EGT-n belüli és EGT-n kívüli, közhatalmi vagy egyéb, közfeladatot ellátó szervek közötti továbbításáról szóló 46. cikke (2) bekezdésének a) pontjáról és 46. cikke (3) bekezdésének b) pontjáról szóló 2/2020. számú iránymutatást.

²⁸ Lásd még az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti, harmadik országok részére történő személyes adat-továbbításra vonatkozó általános szerződési feltételekről szóló, 2021. június 4-i (EU) 2021/914 bizottsági végrehajtási határozat (a továbbiakban: a végrehajtási határozat) melléklete első és harmadik moduljában foglalt különböző garanciákat.

szerezési feltételek²⁹ vagy az ad hoc szerződési feltételek³⁰ kidolgozása során figyelembe kell venni a 3. cikk szerinti helyzetet annak érdekében, hogy ne duplikálják a GDPR szerinti kötelezettségeket, hanem inkább azon elemekkel foglalkozzanak, amelyek kifejezetten az azzal kapcsolatos kockázatokhoz kapcsolódnak, hogy az adatátvevő harmadik országban van, például a harmadik országban az esetlegesen egymásnak ellentmondó nemzeti jogszabályok és kormányzati hozzáférés kezelésével, valamint az EU-n kívüli szervezettel szembeni jogérvényesítés és jogorvoslat nehézségeinek kezelésével. Ezeknek az eszközöknek például foglalkozniuk kell a harmadik országbeli jogszabályok és a GDPR közötti kollízió esetén, valamint az adatok közlésére irányuló harmadik országbeli kérelmek esetén meghozandó intézkedésekkel. Az Európai Adatvédelmi Testület ösztönzi és készen áll arra, hogy együttműködjön egy adattovábbítási eszköz – például a 46. cikk (2) bekezdésének c) pontja szerinti új általános szerződési feltételek – kidolgozásában azokra az esetekre, amikor az adatátvevő az adott adatkezelés tekintetében a GDPR hatálya alá tartozik. Az Európai Adatvédelmi Testület tudomásul veszi, hogy az Európai Bizottság jelezte, hogy folyamatban van az e forgatókönyvre vonatkozó további általános szerződési feltételek kidolgozása, amelyek figyelembe veszik azokat a követelményeket, amelyek a GDPR értelmében már közvetlenül alkalmazandók az említett adatkezelőkre és adatfeldolgozókra³¹.

30. Ezzel szemben, ha az Európai Adatvédelmi Testület által meghatározott kritériumok nem teljesülnek, akkor nincs szó adattovábbításról és akkor a GDPR V. fejezete nem alkalmazandó.

4 AZ ABBAN AZ ESETBEN NYÚJTANDÓ GARANCIÁK, HA A SZEMÉLYES ADATOKAT AZ EGT-N KÍVÜL KEZELIK, DE NEM KERÜL SOR ADATTOVÁBBÍTÁSRA

31. A fent meghatározott kritériumok fényében, ha ugyanaz az adatkezelő vagy adatfeldolgozó anélkül kezel adatokat az EU-n kívül, hogy azokat egy másik adatkezelővel vagy adatfeldolgozóval közölné (pl. ha az uniós adatkezelő alkalmazottja külföldre utazik és a harmadik országban való tartózkodása során hozzáfér az adatkezelő adataihoz vagy ha a GDPR 3. cikke (2) bekezdésének értelmében közvetlenül gyűjtik az adatokat magánszemélyektől), az adatkezelési tevékenység nem tekintendő a GDPR

²⁹ Az Európai Bizottság által 2021. június 4-én elfogadott általános szerződési feltételek a végrehajtási határozat 1. cikkének megfelelően megfelelő garanciákat nyújtanak a személyes adatok a GDPR hatálya alá tartozó adatátadóktól olyan adatátvevők részére történő továbbításához, akiknek az adatkezelése *nem tartozik a GDPR hatálya alá*. Megjegyzendő, hogy ez az általános szerződési feltételek alkalmazási körére vonatkozik, és nem értelmezi a GDPR V. fejezete szerinti adattovábbítás fogalmát.

³⁰ Megjegyzendő, hogy a 40. cikk (3) bekezdése szerint a *GDPR hatálya alá nem tartozó* adatkezelők vagy adatfeldolgozók is betarthatják a magatartási kódexeket annak érdekében, hogy a 46. cikk (2) bekezdésének e) pontjában foglalt feltételekkel összhangban megfelelő garanciákat nyújtsanak. Hasonlóképpen a 42. cikk (2) bekezdésének megfelelően tanúsítási mechanizmusokat, bélyegzőket vagy jelöléseket annak bizonyítására is létre lehet hozni, hogy a *GDPR hatálya alá nem tartozó* adatkezelők vagy adatfeldolgozók a 46. cikk (2) bekezdésének f) pontjában foglalt feltételekkel összhangban megfelelő garanciákat nyújtsanak. Ez az oka annak, hogy az Európai Adatvédelmi Testület jelenleg az általános szerződési feltételeket és az ad hoc feltételeket azonosította a rendelkezésre álló és legrelevánsabb továbbítási eszközökként a GDPR hatálya alá tartozó adatátvevőkhöz irányuló adatáramlások esetében. Ennek ellenére a magatartási kódexek és a tanúsítások fontos szerepet játszanak az adatkezelők és adatfeldolgozók számára a GDPR-nak való megfelelés biztosításához és igazolásához a 3. cikk szerint a GDPR hatálya alá tartozó adatkezelési műveletek tekintetében. Mint ilyenek, mindkét eszköztípus betartása figyelembe vehető a személyes adatoknak a GDPR hatálya alá tartozó harmadik országbeli adatkezelő vagy adatfeldolgozó részére történő továbbításakor.

³¹ Lásd https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/international-dimension-data-protection/new-standard-contractual-clauses-questions-and-answers-overview_en).

V. fejezete szerinti továbbításnak. Ebben az összefüggésben azonban fontos emlékeztetni arra, hogy az adatkezelőnek eleget kell tennie a GDPR-nak és elszámoltatható marad adatkezelési tevékenységeiért, függetlenül attól, hogy azok hol történnek. Ez azt is jelenti, hogy az adatkezelőnek vagy az adatfeldolgozónak különös figyelmet kell fordítania a harmadik ország azon jogi kereteire, amelyek hatással lehetnek a GDPR betartására való képességére. Noha valóban előfordulhat, hogy egy bizonyos adattovábbítás nem minősül a GDPR V. fejezete szerinti harmadik országba történő adattovábbításnak, ideértve a 8. példánál ismertetett forgatókönyvet is, mégis mivel az EU-n kívül történik, az ilyen adatkezelés fokozott kockázatokkal járhat, például az egymásnak ellentmondó nemzeti jogszabályok vagy a harmadik országban jellemző aránytalan kormányzati hozzáférés miatt. Ezeket a kockázatokat figyelembe kell venni akkor, amikor, többek között az 5. cikk („A személyes adatok kezelésére vonatkozó elvek”), a 24. cikk („Az adatkezelő feladatai”), a 32. cikk („Az adatkezelés biztonsága”), a 33. cikk („Az adatvédelmi incidens bejelentése a felügyeleti hatóságnak”), a 35. cikk („Adatvédelmi hatásvizsgálat”), a 48. cikk („Az uniós jog által nem engedélyezett továbbítás és közlés”) stb. alapján intézkedéseket hoznak – avégett, hogy a GDPR-nak való megfelelést biztosítsák.

32. Azon kötelezettségéből következően, hogy felelős az adatvédelmi elvek (5. cikk) betartásáért, és képesnek kell lennie az azoknak való megfelelés bizonyítására, valamint hogy a GDPR 32. cikke értelmében technikai és szervezési intézkedéseket kell végrehajtania figyelembe véve többek között az adatkezeléssel kapcsolatos kockázatokat, az adatkezelő határozottan arra a következtetésre juthat, hogy kiterjedt biztonsági intézkedésekre van szükség ahhoz, hogy egy harmadik országban konkrét adatkezelési műveletet hajtson végre vagy végezzen annak ellenére, hogy nem áll fenn adattovábbítási helyzet – vagy akár, hogy annak végrehajtása vagy elvégzése nem lenne jogszerű. Adattovábbítás esetén, ha a lényegében azonos szintű védelem nem biztosítható, az EUB végső soron a továbbítás felfüggesztését vagy leállítását követeli meg³². E tekintetben a Számvevőszék azokra a kockázatokra összpontosít, amelyekkel egy adott adatkezelési művelet a határokon átnyúló jellege miatt jár. Ezek a követelmények olyan helyzetek értékelésekor is relevánsak, amelyek hasonló kockázatokat hordoznak (bár nem minősülnek továbbításnak)³³, például a harmadik országok hatóságainak aránytalan kormányzati hozzáféréseivel kapcsolatban. Az adatkezelő például arra a következtetésre juthat, hogy az alkalmazottak nem vihetik magukkal laptopjaikat stb. bizonyos harmadik országokba. Ebben az összefüggésben és a fent említetteknek megfelelően hangsúlyozni kell, hogy amint az adatokat továbbítás útján közlik vagy más módon a harmadik országban lévő másik adatkezelő vagy adatfeldolgozó (akár közhatalmi szerv) rendelkezésére bocsátják (például egy üzleti úton lévő alkalmazott személy révén), a szóban forgó adatáramlás az V. fejezet szerinti adattovábbításnak minősülne.
33. Továbbá, ha az adatkezelő az EU-n kívül kíván személyes adatokat kezelni (bár nem kerül sor adattovábbításra), ezt az információt főszabályként az adatkezelő átláthatósági kötelezettségeinek részeként kell az egyének rendelkezésére bocsátani, például az átláthatóság és a méltányosság elvének való megfelelés biztosítása érdekében, amely elv előírja az adatkezelők számára, hogy tájékoztassák az egyéneket az adatkezeléssel kapcsolatos kockázatokról³⁴.
34. Összefoglalva, azok az adatkezelők és adatfeldolgozók, amelyeknek az adatkezelése a GDPR hatálya alá tartozik, felelősek minden adatkezelési tevékenységükért, függetlenül attól, hogy hol végzik azokat, és

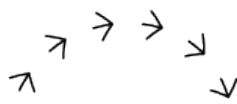
³² Vö.: az EUB 2020. július 16-i ítélete, Data Protection Commissioner kontra Facebook Ireland Ltd és Maximilian Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, 135. pont.

³³ Megjegyzendő, hogy egy adott harmadik ország megfelelési státusza is releváns lenne az ilyen értékelés során.

³⁴ Lásd a GDPR (39) és (60) preambulumbekzdését, valamint a 29. cikk szerinti munkacsoport (WP29) 2016/679 rendelet szerinti átláthatóságról szóló iránymutatásának (wp260rev.01) 10. pontját.

a harmadik országokban végzett adatkezelés fokozott kockázatokkal járhat, többek között az aránytalan kormányzati hozzáférés tekintetében, amelyeket azonosítani kell és figyelmesen kezelni kell ahhoz, hogy az ilyen adatkezelés a GDPR értelmében jogszerű legyen. Az Európai Adatvédelmi Testület értékelni fogja, hogy szükség van-e az ezzel kapcsolatos garanciákra vonatkozó további iránymutatás kiadására.

MELLÉKLET: AZ 1–12. PÉLDA ILLUSZTRÁLÁSA



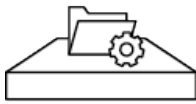
Data flow
Not considered as data transfer



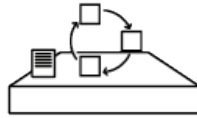
Data transfer
Chapter V GDPR



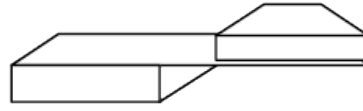
GDPR Articles and Chapters



Controller



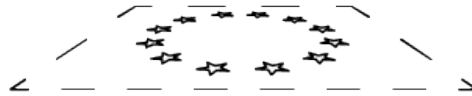
Processor



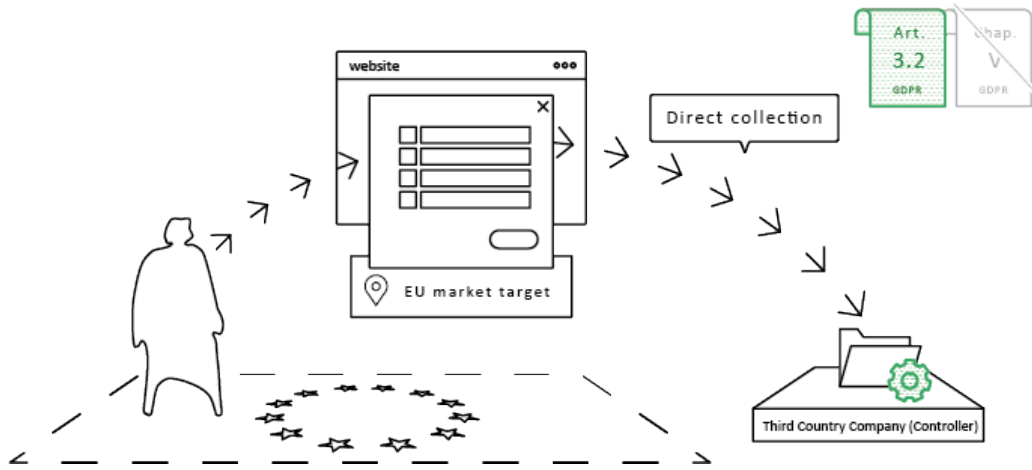
Parent company and subsidiary company



Third country authority

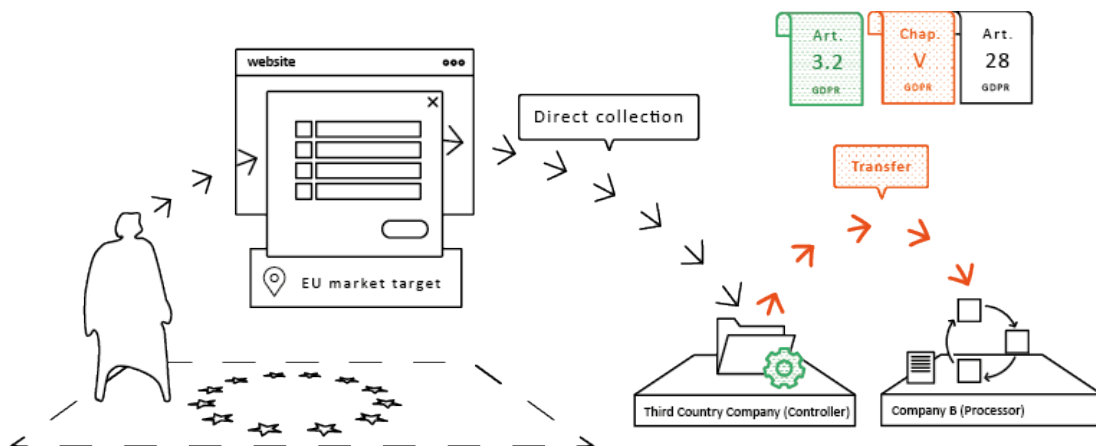


EU / EEA area and limits



1. példa: A harmadik országbeli adatkezelő közvetlenül egy unióbeli érintettől gyűjt adatokat (a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése értelmében)

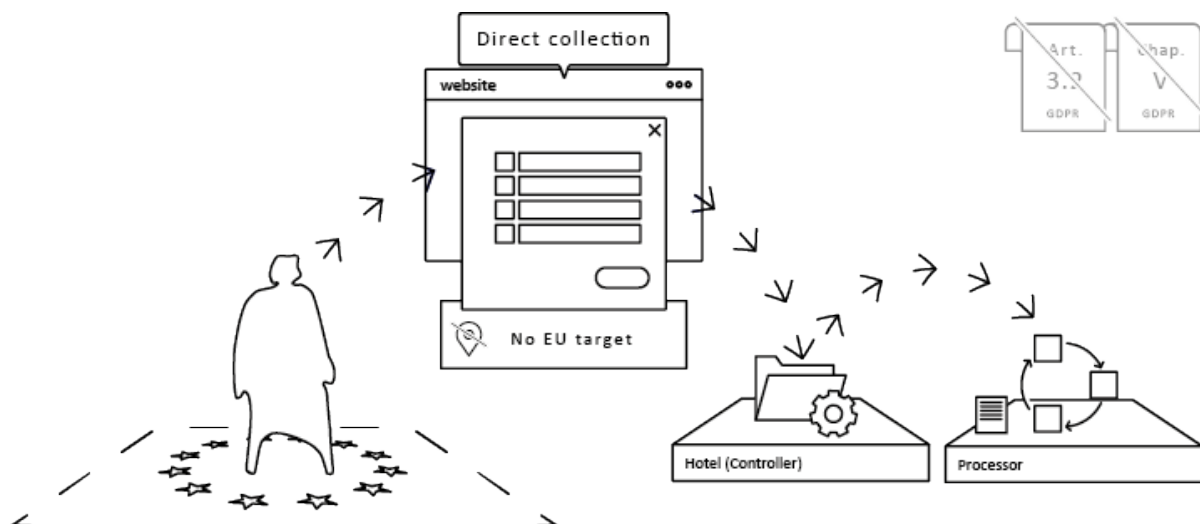
Az Olaszországban élő Maria egy online ruházati áruház weboldalán egy űrlap kitöltésével megadja a családi nevét, vezetéknevét és postacímét ahhoz, hogy megrendelését véglegesítse és római lakóhelyén átvehesse az online vásárolt ruhát. Az online ruházati áruház weboldalát egy harmadik országbeli vállalat üzemelteti, amely nincs jelen az EU-ban, de kifejezetten az EU piacát célozza meg. Ebben az esetben az érintett (Maria) adja át személyes adatait a harmadik országbeli vállalatnak. Ez nem minősül a személyes adatok továbbításának, mivel az adatokat nem egy adatátadó (adatkezelő vagy adatfeldolgozó) adja át, hanem azokat a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése értelmében az adatkezelő közvetlenül gyűjti be az érintettől. Az V. fejezet ezért nem alkalmazandó erre az esetre. Jóllehet a harmadik országbeli vállalat köteles alkalmazni a GDPR-t, mivel annak adatkezelési műveletei a 3. cikk (2) bekezdésének hatálya alá tartoznak.



2. példa: A harmadik országbeli adatkezelő közvetlenül egy unióbeli érintettől gyűjt adatokat (a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése értelmében), és bizonyos adatkezelési tevékenységekhez Unión kívüli adatfeldolgozót vesz igénybe

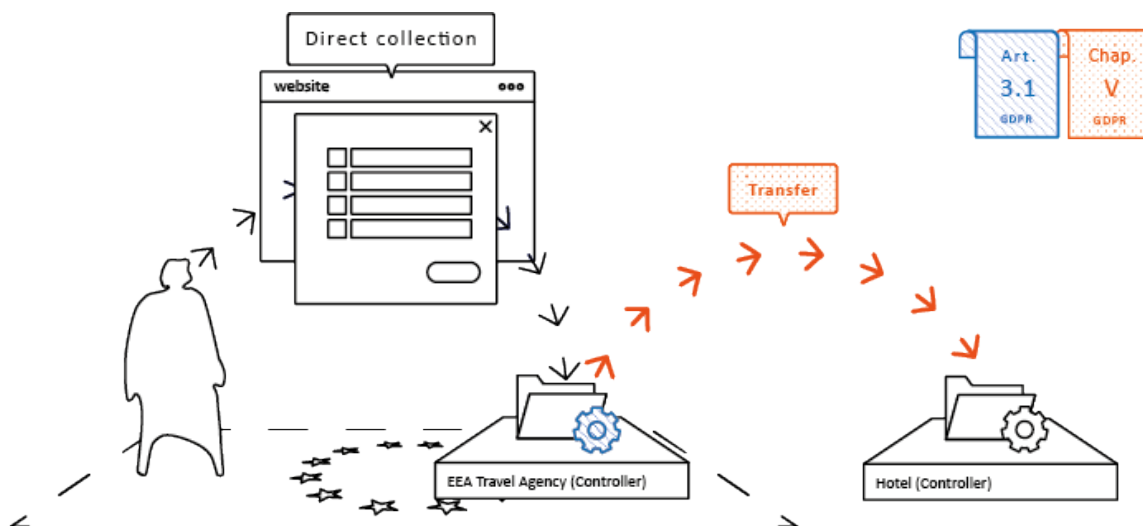
Az Olaszországban élő Maria egy online ruházati áruház weboldalán egy űrlap kitöltésével megadja a családi nevét, vezetéknevét és postacímét ahhoz, hogy megrendelését véglegesítse és római lakóhelyén átvehesse az online vásárolt ruhát. Az online ruházati áruház weboldalát egy harmadik országbeli vállalat üzemelteti, amely nincs jelen az EU-ban, de kifejezetten az EU piacát célozza meg. A weboldalon keresztül kapott megrendelések feldolgozása érdekében a harmadik országbeli vállalat EGT-n kívüli adatfeldolgozót vett igénybe. Ebben az esetben az érintett (Maria) adja át a személyes adatait a harmadik országbeli vállalatnak, és ez nem minősül személyes adatok továbbításának, mivel az adatokat közvetlenül az adatkezelő gyűjti a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése alapján. Az adatkezelőnek ezért e személyes adatok kezelésére a GDPR-t kell alkalmaznia. Amennyiben nem EGT-beli adatfeldolgozót vesz igénybe, a

harmadik országbeli vállalat által az EGT-n kívüli adatfeldolgozója számára történő ilyen közlés továbbításnak minősülne, és a 28. cikk és az V. fejezet szerinti kötelezettségeket alkalmaznia kell annak biztosítása érdekében, hogy a GDPR által biztosított védelmi szint ne sérüljön, ha az adatokat a nevében az EGT-n kívüli adatfeldolgozó dolgozza fel.



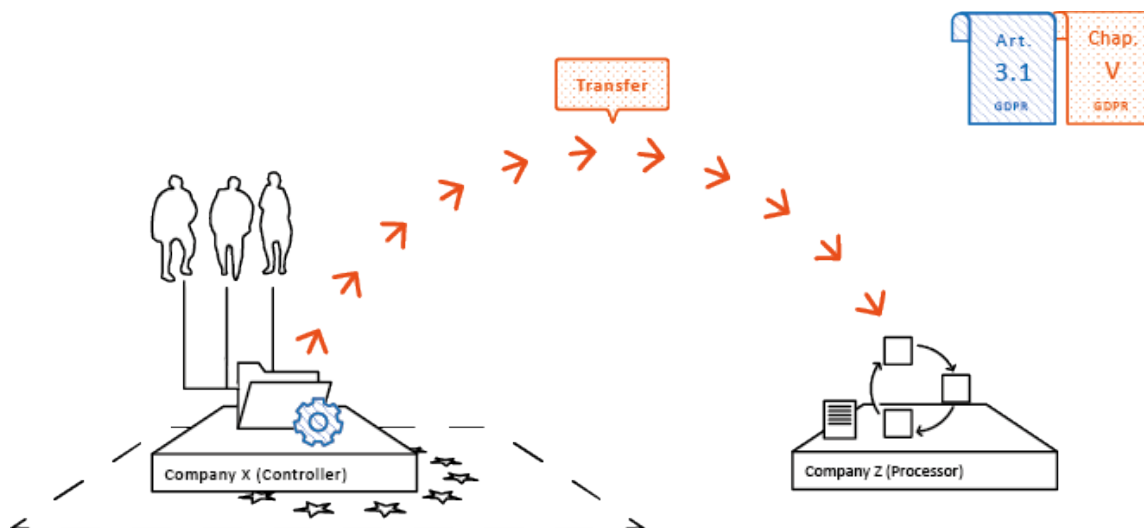
3. példa: A harmadik országbeli adatkezelő közvetlenül egy unióbeli érintettől kap adatokat (de nem a GDPR 3. cikkének (2) bekezdése értelmében), és bizonyos adatkezelési tevékenységekhez Uniós kívüli adatfeldolgozót vesz igénybe

Az Olaszországban élő Maria úgy dönt, hogy egy New York-i szállodában foglal szobát a szálloda honlapján elérhető űrlap kitöltésével. A személyes adatokat közvetlenül a szálloda gyűjti, amely nem céloz meg/figyel meg az EGT-n belüli egyéneket. Ebben az esetben nem történik adattovábbítás, mivel az adatokat közvetlenül az érintett adja át és azokat közvetlenül az adatkezelő gyűjti. Továbbá mivel a szálloda az egyének tekintetében az EGT-n belül nem végez megcélzási vagy megfigyelési tevékenységeket, a GDPR nem alkalmazandó, az EGT-n kívüli adatfeldolgozók által a szálloda nevében végzett adatkezelési tevékenységek tekintetében sem.



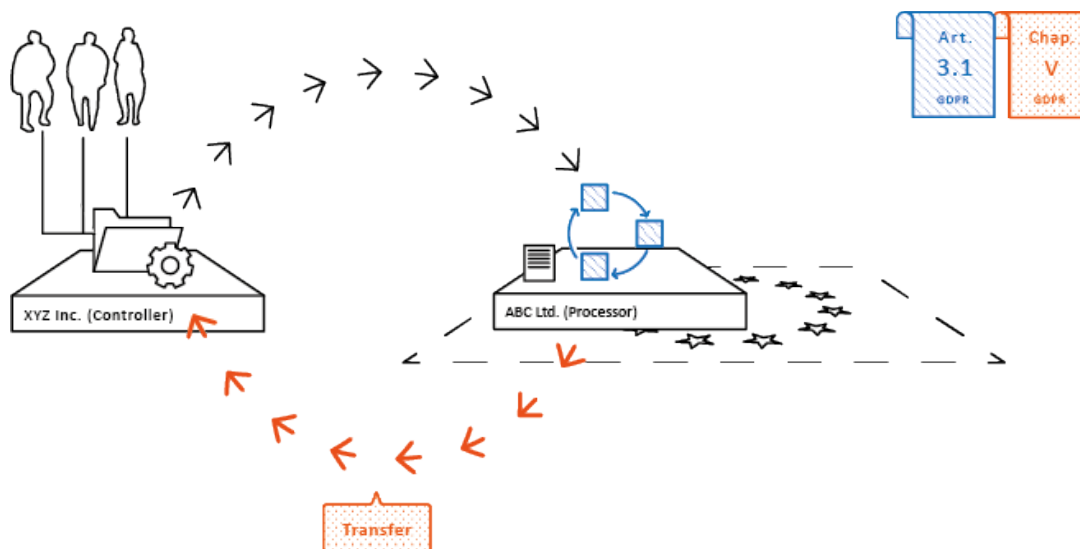
4. példa: Az adatokat EGT-beli platform gyűjti, majd átadja egy harmadik országbeli adatkezelőnek

Az Olaszországban élő Maria egy New York-i szállodában foglal szobát egy online EGT-beli utazási irodán keresztül. Marianak a szállodai szoba lefoglalásához szükséges személyes adatait az EGT-beli online utazási iroda mint adatkezelő gyűjti és azok megküldésre kerülnek az adatokat külön adatkezelőként átvevő szállodának. Az EGT-beli utazási iroda, miközben átadja a személyes adatokat a harmadik országbeli szállodának, személyes adatokat továbbít, így a GDPR V. fejezete alkalmazandó.



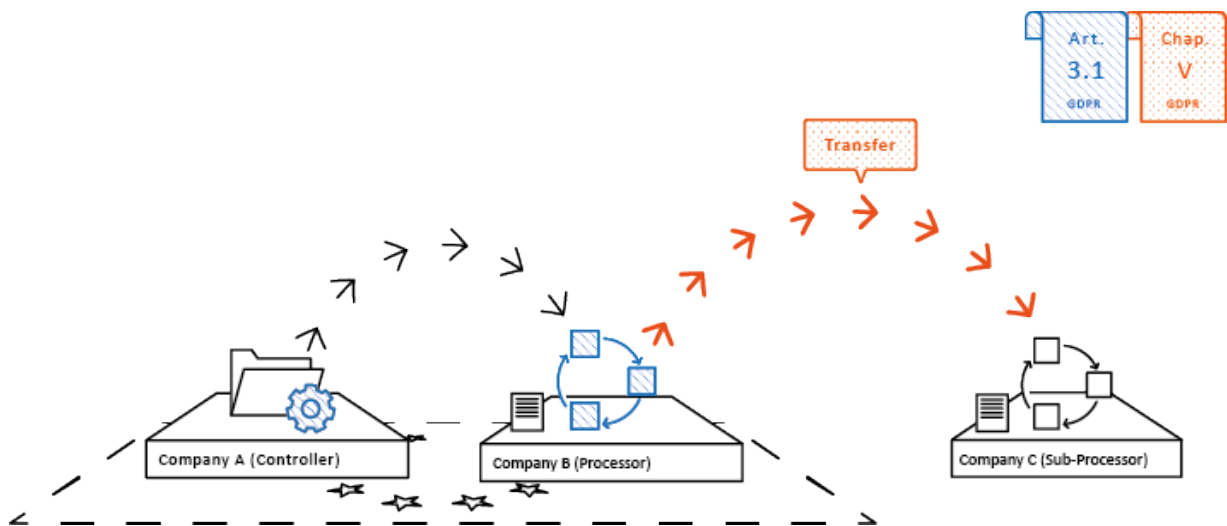
5. példa: Az EU-beli adatkezelő harmadik országbeli adatfeldolgozónak küld adatokat

Az Ausztriában letelepedett „X” vállalat, amely adatkezelőként jár el, alkalmazottai vagy ügyfelei személyes adatait a harmadik országbeli „Z” vállalat rendelkezésére bocsátja, amely feldolgozza ezeket az adatokat, mint adatfeldolgozó az „X” vállalat nevében. Ebben az esetben az adatokat a szóban forgó adatfeldolgozás tekintetében a GDPR hatálya alá tartozó adatkezelő bocsátja egy harmadik országbeli adatfeldolgozó rendelkezésére. Az adatok rendelkezésre bocsátása ezért személyes adatoknak egy harmadik országba történő továbbításának minősül és ennélfogva a GDPR V. fejezete alkalmazandó.



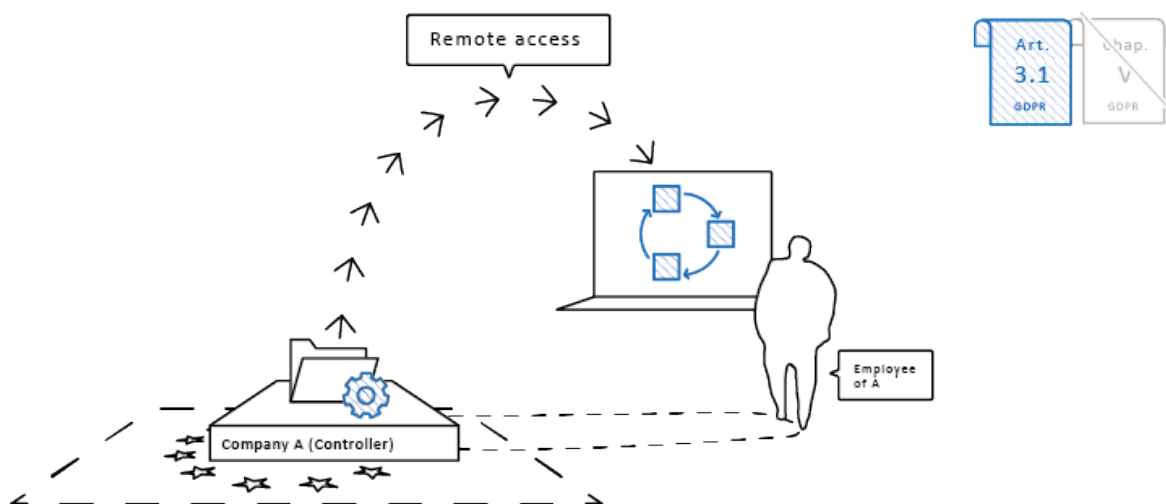
6. példa: Az EU-beli adatfeldolgozó adatokat küld vissza harmadik országbeli adatkezelőjének

Az „XYZ” Inc., egy uniós tevékenységi hellyel nem rendelkező adatkezelő, elküldi alkalmazottai/ügyfelei – mind az EU-n kívüli érintettek – személyes adatait az adatfeldolgozó ABC Ltd.-nek az EU-ban az „XYZ” nevében történő feldolgozás céljából. Az „ABC” Ltd. újra továbbítja az adatokat az „XYZ”-nek. Az adatfeldolgozó, az ABC által végzett adatkezelés a GDPR hatálya alá tartozik a 3. cikk (1) bekezdése szerinti konkrét adatfeldolgozói kötelezettségek tekintetében, mivel az ABC az EU-ban rendelkezik tevékenységi hellyel. Mivel „XYZ” harmadik országbeli adatkezelő, az adatoknak az „ABC”-től „XYZ”-hez történő továbbítása személyes adatok továbbításának minősül, ezért az V. fejezet alkalmazandó.



7. példa: Az EU-beli adatfeldolgozó harmadik országbeli további adatfeldolgozónak küld adatokat

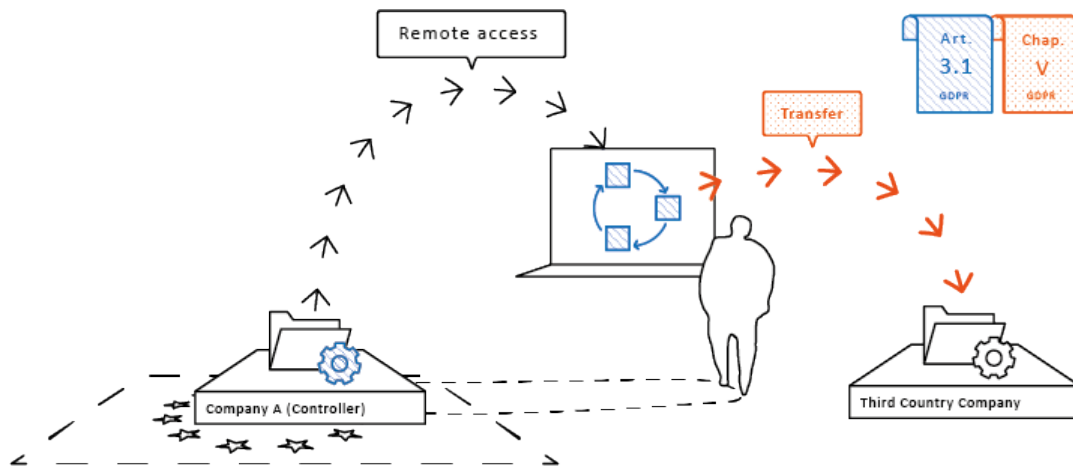
A Németországban letelepedett „A” társaság adatkezelőként eljárva a „B” francia társaságot bízta meg a nevében eljáró adatfeldolgozóként. A „B” társaság az „A” társaság nevében végzett adatkezelési tevékenységek egy részét tovább kívánja ruházni egy „C” további adatfeldolgozónak, egy harmadik országbeli vállalatnak, és ezért meg kívánja küldeni az adatokat erre a célra a „C” társaságnak. Az „A” társaság és „B” adatfeldolgozója által végzett adatkezelés az EU-beli tevékenységi helyeikkel összefüggésben történik és ezért az a GDPR 3. cikke (1) bekezdésének megfelelően a GDPR hatálya alá esik, míg a „C” általi feldolgozás egy harmadik országban történik. Ezért az adatoknak a „B” adatfeldolgozótól a „C” további adatfeldolgozónak történő átadása harmadik országba történő továbbításnak minősül, és a GDPR V. fejezete alkalmazandó.



8.1. példa: Egy EU-beli adatkezelő alkalmazottja üzleti út alkalmával egy harmadik országba utazik

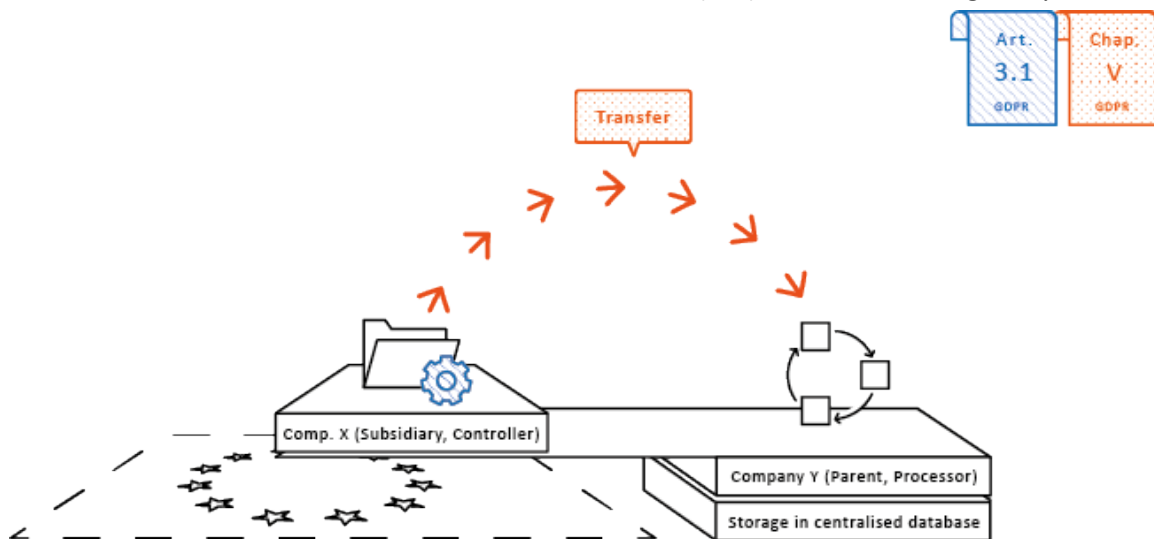
George, aki a lengyelországi székhelyű A vállalat alkalmazottja, egy harmadik országba utazik egy megbeszélésre, ahová magával viszi laptopját. Külföldi tartózkodása során George bekapcsolja számítógépét, és távolról fér hozzá a cége adatbázisaiban tárolt személyes adatokhoz, hogy egy feljegyzést elkészítsen. A laptop magával vitele és a személyes adatokhoz való harmadik országból történő távoli hozzáférés nem minősül személyes adatok továbbításának, mivel George nem egy másik adatkezelő, hanem egy alkalmazott, és így az „A” adatkezelő szerves része. A továbbításra ezért

ugyanazon „A” adatkezelőn belül kerül sor. Az adatkezelést – beleértve a távoli hozzáférést és a George által a hozzáférést követően végzett adatkezelési tevékenységeket is – a lengyel vállalat, azaz a GDPR 3. cikke (1) bekezdésének hatálya alá tartozó, az Unióban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő végzi.



8.2. példa: Egy EU-beli adatkezelő alkalmazottja üzleti út alkalmával egy harmadik országba utazik

George, aki a lengyelországi székhelyű „A” vállalat alkalmazottja, egy harmadik országba utazik egy megbeszélésre, ahová magával viszi laptopját. Külföldi tartózkodása során George bekapcsolja számítógépét, és távolról fér hozzá a cége adatbázisaiban tárolt személyes adatokhoz, hogy egy feljegyzést elkészítsen. A laptop magával vitele és a személyes adatokhoz való harmadik országból történő távoli hozzáférés nem minősül személyes adatok továbbításának, mivel George nem egy másik adatkezelő, hanem egy alkalmazott, és így az „A” adatkezelő szerves része. A továbbításra ezért ugyanazon „A” adatkezelőn belül kerül sor. Az adatkezelést – beleértve a távoli hozzáférést és a George által a hozzáférést követően végzett adatkezelési tevékenységeket is – a lengyel vállalat, azaz a GDPR 3. cikke (1) bekezdésének hatálya alá tartozó, az Unióban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő végzi. Megjegyzendő azonban, hogy abban az esetben, ha George „A” alkalmazottjaként adatokat küldene vagy bocsátana rendelkezésre egy harmadik országbeli adatkezelő vagy adatfeldolgozó számára, a szóban forgó adatáramlás az V. fejezet szerinti továbbításnak minősülne; az EU-beli adatátadótól („A”) a harmadik országbeli ilyen adatátvevőnek.



9. példa: Egy EU-beli leányvállalat (adatkezelő) megosztja az adatokat harmadik országbeli anyavállalatával (adatfeldolgozó)

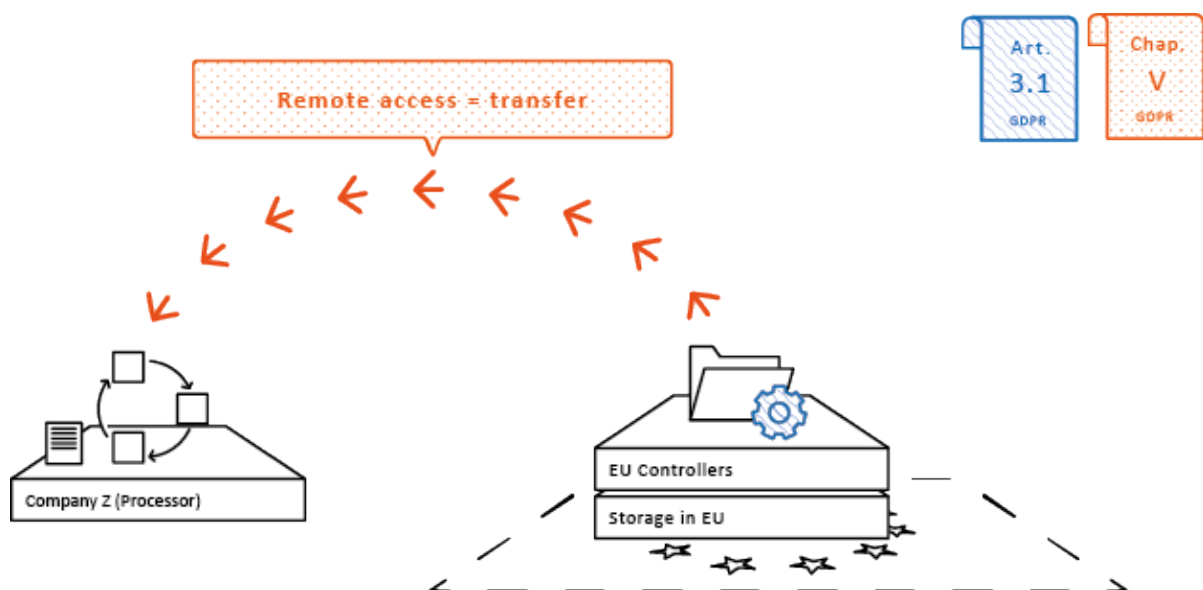
Az „X” írvállalat, amely egy harmadik országbeli „Y” anyavállalat leányvállalata, közli munkavállalóinak személyes adatait az „Y” vállalattal, hogy azokat a harmadik országbeli anyavállalat egy központosított HR-adatbázisban tárolja.

Ebben az esetben az ír „X” vállalat munkáltatói minőségében, tehát adatkezelőként dolgozza fel (és teszi közzé) az adatokat, míg az anyavállalat adatfeldolgozó. Ezen adatkezelés tekintetében „X” vállalat a GDPR 3. cikkének (1) bekezdése értelmében a GDPR hatálya alá tartozik, az „Y” vállalat pedig harmadik országban található. A közlés ezért a GDPR V. fejezete értelmében harmadik országba történő adattovábbításnak minősül.



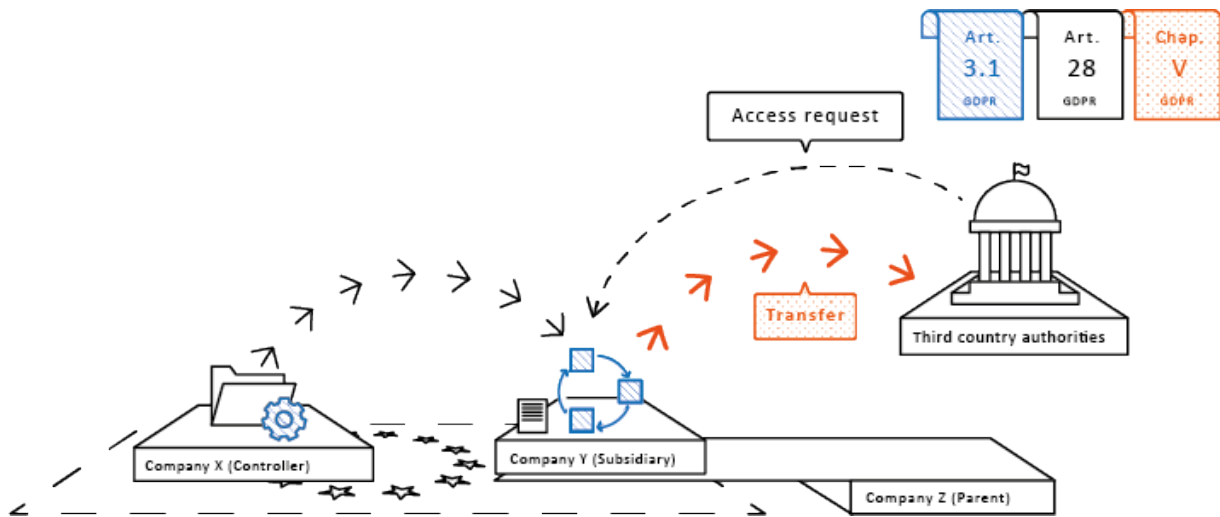
10. példa: Az EU-beli adatfeldolgozó adatokat küld vissza harmadik országbeli adatkezelőjének

Az „A” vállalat, amely egy az EU-ban tevékenységi hellyel nem rendelkező adatkezelő, árukat és szolgáltatásokat kínál az uniós piacnak. A „B” francia vállalat az „A” vállalat nevében személyes adatokat kezel. A „B” vállalat újratovábbítja az adatokat az „A” vállalatnak. A „B” adatfeldolgozó által végzett adatkezelés a GDPR hatálya alá tartozik a 3. cikk (1) bekezdése szerinti konkrét adatfeldolgozói kötelezettségek tekintetében, mivel az adatkezelésre az EU-beli tevékenységi helyének tevékenységeivel összefüggésben kerül sor. Az „A” vállalat által végzett adatkezelés szintén a GDPR hatálya alá tartozik, mivel „A”-ra a 3. cikk (2) bekezdése alkalmazandó. Mivel azonban „A” egy harmadik országban van, az adatoknak a „B” általi közzlése „A”-val harmadik országba történő továbbításnak minősül és ezért az V. fejezet alkalmazandó.



11. példa: Távoli hozzáférés az EU-beli adatokhoz uniós adatkezelők nevében eljáró, harmadik országbeli adatfeldolgozó által

Egy harmadik országbeli vállalat („Z” vállalat), amely nem rendelkezik tevékenységi hellyel az EU-ban, az EU-beli vállalatoknak kínál szolgáltatásokat adatfeldolgozóként. Az uniós adatkezelők nevében adatfeldolgozóként eljáró „Z” vállalat távolról fér hozzá az EU-ban tárolt adatokhoz, például támogatási célokból. Mivel a „Z” vállalat harmadik országban található, az ilyen távoli hozzáférés azt eredményezi, hogy az uniós adatkezelők az V. fejezet alapján adatokat továbbítanak egy harmadik országbeli adatfeldolgozójuknak („Z” vállalat).



12. példa: Az EU-beli adatkezelő harmadik ország jogszabályának a hatálya alá tartozó, EU-beli adatfeldolgozót vesz igénybe

Az adatkezelőként eljáró dán „X” vállalat az EU-ban tevékenységi hellyel rendelkező „Y” vállalatot veszi igénybe a nevében eljáró adatfeldolgozóként. Az „Y” vállalat a harmadik országbeli „Z” anyavállalat leányvállalata. Az „Y” vállalat kizárólag az EU-ban kezeli az „X” vállalat adatait, és nincs olyan entitás az EU-n kívül, beleértve a „Z” anyavállalatot is, aki hozzáfér az adatokhoz. Ezenkívül az „X” és „Y” vállalat közötti szerződésből az következik, hogy „Y” vállalat csak az „X” vállalat írásbeli utasításai alapján kezeli a személyes adatokat, kivéve, ha arra az „Y” vállalatra vonatkozó uniós vagy tagállami jog kötelezi. Az „Y” vállalat azonban a területen kívüli hatállyal rendelkező harmadik országbeli jogszabály hatálya alá tartozik, ami ebben az esetben azt jelenti, hogy az „Y” vállalat hozzáférési kérelmeket kaphat harmadik országok hatóságaitól. Mivel az „Y” vállalat nem harmadik országban található (de a GDPR 3. cikke (1) bekezdésének hatálya alá tartozó uniós vállalat), az „X” adatkezelő vállalattól az „Y” adatfeldolgozó vállalat felé történő adatközlés nem minősül adattovábbításnak, és a GDPR V. fejezete nem alkalmazandó. Az említetteknek megfelelően azonban fennáll annak a lehetősége, hogy „Y” vállalkozás hozzáférési kérelmeket kap harmadik országbeli hatóságoktól, és amennyiben az „Y” vállalat eleget tesz az ilyen kéréseknek, az adatok ilyen közzététele az V. fejezet szerinti továbbításnak minősülne. Ha „Y” vállalat az adatkezelő utasításait és ezáltal a GDPR 28. cikkét megsértve teljesíti a kérést, „Y” vállalatot a GDPR 28. cikkének (10) bekezdése értelmében az adott adatkezelés független adatkezelőjének kell tekinteni. Ebben a helyzetben az „X” adatkezelő vállalatnak az adatfeldolgozó bevonása előtt értékelnie kell ezeket a körülményeket annak biztosítása érdekében, hogy a GDPR 28. cikkében előírtaknak megfelelően csak olyan adatfeldolgozókat vegyen igénybe, amelyek megfelelő garanciákat nyújtanak a megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására annak érdekében, hogy az adatkezelés összhangban legyen a GDPR-ral, beleértve az V. fejezetet is, valamint annak biztosítása érdekében, hogy az adatfeldolgozó által végzett adatkezelést szerződés vagy jogi aktus szabályozza.