



2021/2006(INI)

14.7.2021

VÉLEMÉNY

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság részéről

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részére

a metánkibocsátás csökkentésére irányuló uniós stratégiáról
(2021/2006(INI))

A vélemény előadója (*): Asger Christensen

(*): Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 57. cikke

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság felkéri a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi javaslatokat:

1. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nincs átfogó uniós nyomkövetési keret a metánkibocsátásra vonatkozóan, különösen a mezőgazdasági ágazatban, amely az összes ágazat közül a második legmagasabb metánkibocsátás-csökkentési potenciált rejt, és ahol a metánkibocsátások forrásai gyakran diffúzak, ami megnehezíti a nyomkövetést, jelentést és ellenőrzést;
2. kiemeli, hogy néhány meglévő nyomkövetési rendszer már lehetővé teszi, hogy lépéseket tegyünk; üdvözli a Bizottság arra irányuló kezdeményezését, hogy a nemzetközi partnerekkel együttműködve létrehozza a Nemzetközi Metánkibocsátási Megfigyelőközpontot egy dinamikusabb rendszer kialakítása érdekében, amely pontosabban méri a többek között a kérődző állatok által kibocsátott metán tömegét, és felülvizsgálja a metán globális felmelegedési potenciálját (GWP), amely mérési rendszer statisztikailag értékeli a 100 év alatt kibocsátott metánt, és amelynek eredményei túlbecsülik a rövid élettartamú gázok, például a metán hatását;
3. ezért felhívja a Bizottságot, hogy javítsa a metánkibocsátás mérését, jelentését és ellenőrzését a mezőgazdasági ágazatban, ahol elengedhetetlen, hogy az EU valamennyi termelési rendszerére vonatkozó, részletesebb bontás és tudományos alapú meghatározás készüljön a kibocsátási tényezőkről; ösztönzi a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák és alkalmazzák a rendelkezésre álló mérséklési technológiákat és gyakorlatokat, amelyek a digitális eszközök és a legújabb tudományos fejlemények teljes körű kihasználásával csökkenthetik a kibocsátásokat, elkerülve ugyanakkor a mezőgazdasági termelők szükségtelen bürokráciáját;
4. üdvözli az Európai Bizottságnak a metánkibocsátás csökkentésére irányuló uniós stratégiáról szóló, 2020. október 14-i közleményét (COM(2020)0663), amely mérföldkővet jelent a szén-dioxidon kívüli, üvegházhatást okozó gázok uniós kezelésében; hangsúlyozza, hogy a globális emberi eredetű kibocsátás az összes metánkibocsátás 59%-át teszi ki¹;
5. emlékeztet arra, hogy a mezőgazdasági ágazat jelentős hatást gyakorol a metánkibocsátásra, mivel az ágazat az összes emberi eredetű metánkibocsátás 53%-áért felelős, és tudomásul veszi, hogy az emberi eredetű metánkibocsátás 26%-a hulladékból, 19%-a pedig az energiatermelésből származik;
6. hangsúlyozza azonban, hogy az európai mezőgazdaságból (beleértve az állattenyésztést is) származó uniós üvegházhatásúgáz-kibocsátás az EU-28-ban 1990 és 2018 között 22,2%-kal csökkent², ami a mezőgazdasági metánkibocsátás 21%-os csökkenésének köszönhető (az emésztőrendszeri erjesztés 22%-kal, a trágyakezelés 17%-kal csökkent);

¹ https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/eu_methane_strategy.pdf

² Európai Környezetvédelmi Ügynökség – <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/data-viewers/greenhouse-gases-viewer>

ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy 2005 óta az európai mezőgazdaság nem járult hozzá a globális felmelegedés növekedéséhez;

7. hangsúlyozza továbbá, hogy a metánkibocsátás legnagyobb része az EU-n kívül történik; felhívja ezért a Bizottságot, hogy tisztázza az uniós mezőgazdaság hozzájárulását az EU emberi eredetű metánkibocsátásához, és ezt a részesedést kezelje elkülönítve a világ mezőgazdaságának részesedésétől;
8. megjegyzi, hogy a biogén metán rövid élettartamú gáz, amely a globális felmelegedésre gyakorolt hatása tekintetében eltér a CO₂-től, és a globális felmelegedésre gyakorolt hatása tekintetében az átmeneti hatása lehet erősebb; kiemeli továbbá, hogy a biogén metánkibocsátás globális felmelegedésre gyakorolt hatása semleges lesz, ha a kibocsátást évente 0,33%-kal csökkentik³;
9. rámutat továbbá arra, hogy a mezőgazdaságból származó metánkibocsátást a fosszilis tüzelőanyagok feldolgozásából származó metánkibocsátástól eltérően kell kezelni;
10. ezért úgy véli, hogy ezeket nem lehet azonos módon elszámolni, és megjegyzi, hogy a biogén metánnak a globális hőmérsékletre gyakorolt hatását jelentősen túlbecsülhetik a kibocsátáselszámolási módszerrel;
11. felhívja ezért a Bizottságot, hogy a Párizsi Megállapodással összhangban fogadjon el egy olyan modellt, amely a globális felmelegedésre gyakorolt tényleges hatáson, nem pedig a kibocsátási adatokon alapul; felszólítja továbbá a Bizottságot, hogy vizsgálja meg egy olyan metánhatásfok-mutató kidolgozását, amely összehasonlítja a különböző mezőgazdasági termékek esetében előállított, egységnyi kibocsátásra vetített metán kilogrammban kifejezett mennyiségét; felszólítja a Bizottságot, hogy a metánstratégia kialakítása során vegye figyelembe a biogén és a fosszilis metánkibocsátás közötti különbséget; hangsúlyozza, hogy a szén-dioxid-egyenérték alkalmazása nem megfelelő eszköz a metánkibocsátás mérésére;
12. felhívja a Bizottságot, hogy határozzon meg olyan politikákat és szinergikus intézkedéseket, amelyek bátorítják, támogatják és ösztönzik a mezőgazdaság és az állattenyésztés jobb éghajlati teljesítményét a metánkibocsátás csökkentése révén, ami hűtési hatásokhoz vezetne;
13. a nemzeti és regionális sajátosságokon és termelési rendszereken alapuló szabályozási intézkedéseket szorgalmaz a mezőgazdaságból és az ahhoz kapcsolódó földhasználatból származó kibocsátások számára, az „Irány az 55%!” intézkedéscsomag részeként, az ezen ágazatokban az üvegházhatású gázok kibocsátásának nagyszabású csökkentése érdekében az Unióban;
14. ezzel összefüggésben üdvözli, hogy a Bizottság bejelentette a közös kötelezettségvállalási rendelet felülvizsgálatát annak érdekében, hogy az tükrözze a szigorúbb karboncsökkentési célt azáltal, hogy erősebb ösztönzőket vezet be a

³ John Lynch és mtsai. : „Demonstrating GWP*: a means of reporting warming-equivalent emissions that captures the contrasting impacts of short- and long-lived climate pollutants (A GWP demonstrálása: A felmelegedés-egyenértékben kifejezett kibocsátások bejelentési eszköze, amely tükrözi a rövid és hosszú élettartamú éghajlatbefolyásoló szennyező anyagok egymással ellentétes hatását)”, *Environmental Research Letters*, 15. évf., 4. szám, 2020.; <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab6d7e>

metánkibocsátás csökkentésére, például az új KAP keretében megvalósuló konkrét és célzott ökológiai rendszerek és széngazdálkodási kezdeményezések révén, valamint egyéb, magán- vagy állami finanszírozási források révén; sürgeti a Bizottságot, hogy a kettős szabályozás elkerülése érdekében biztosítson pozitív szinergiákat a klímarendelet és az ipari kibocsátásokról szóló irányelv, illetve a nemzeti kibocsátási határértékekről szóló irányelv között; elismeri, hogy pontos referenciaértéket kell megállapítani a mezőgazdasági kibocsátások tekintetében; hangsúlyozza, hogy harmonizált metánszámítási módszerekre, majd olyan szabályozási keretre van szükség, amely a metánkibocsátás fokozatos csökkentését ösztönzi az éghajlati célok elérése érdekében;

15. megjegyzi, hogy a CO₂-egyenérték alkalmazása nem alkalmas a metánkibocsátás mérésére;
16. hangsúlyozza, hogy a mezőgazdasági ágazat fontos szerepet tölt be az éghajlatváltozás kezelését, valamint a metánkibocsátás csökkentésére és hasznosítására irányuló uniós stratégia támogatását célzó számos megoldás gazdájaként;
17. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy elismerjék az agrár-élelmiszeripari ágazat által a kibocsátások ellensúlyozása és a talaj termékenységének helyreállítása terén elért eredményeket; hangsúlyozza, hogy a gyakorlati feltételekre és a mérséklést célzó intézkedésekre és technológiákra irányuló további beruházás és tudományos kutatás kiemelkedő fontosságú;
18. felhívja a Bizottságot, hogy a legújabb technológiákkal összhangban, valamint a mezőgazdasági termelőkkel, az érdekelt felekkel, a tagállamokkal, a helyi, regionális és nemzeti hatóságokkal együttműködve dolgozza ki és frissítse a mezőgazdasági ágazat bevált gyakorlatainak jegyzékét;
19. támogatja a regeneratív mezőgazdasági gyakorlatok ösztönző elterjesztését, a technológiákhoz, adatokhoz, képzéshez és információhoz való hozzáférés javítását, valamint a mezőgazdasági termelők bevételeinek diverzifikálását az ökoszisztéma-szolgáltatásokkal kapcsolatos kifizetések révén, növelve ez által rezilienciájukat;
20. úgy véli, hogy nagy lehetőségek rejlenek a tenyésztésben, a genetikában, az integrált trágyakezelésben és a hígtrágyával összefüggő kibocsátás kezelésében, valamint a kérődzők és a szarvasmarhafélék étrendjének átalakítása és a takarmány-adalékanyagok fejlesztése terén, összhangban a legújabb tényadatokkal és szakértői értékelésen alapuló tudományos eredményekkel, valamint állattjóléti normákkal, amelyek az állattenyésztés csökkentése nélkül csökkenthetik a metánkibocsátást, mivel ez a termelés létfontosságú a vidéki közösségek megőrzéséhez, és foglalkoztatási forrást biztosít;
21. hangsúlyozza, hogy a jövőbeli politikai döntéseknek egyértelmű keretet kell biztosítaniuk az állattenyésztési ágazat számára a bizonyos fokú kiszámíthatóság biztosítása érdekében;
22. hangsúlyozza, hogy az állattenyésztés visszaesése összeegyeztethetetlen lehet az európai élelmezésbiztonság biztosításának célkitűzésével; elismeri, hogy a helyes állattenyésztési gyakorlatok az ÜHG-kibocsátás 30%-os csökkenéséhez vezethetnek⁴;

⁴ <http://www.fao.org/3/ca7089en/ca7089en.pdf>

23. kiemeli, hogy az uniós gazdaságok gazdasági fenntarthatósága érdekében a növényi és állati eredetű termékek fenntartható termelésére kell összpontosítanunk, mivel ezek mind a kiegyensúlyozott emberi étrend fontos részét képezik;
24. emellett hangsúlyozza a mezőgazdasági üzemek irányításával kapcsolatos intézkedések lehetőségeit, mint például a fiatal állatok optimális tartása, amely a mezőgazdasági üzemek szintjén csökkentheti a metánkibocsátást;
25. üdvözli a Bizottság arra irányuló terveit, hogy felülvizsgálja a takarmány-adalékanyagokról szóló rendeletet a jelenlegi költséges és rugalmatlan engedélyezési eljárás egyszerűsítése érdekében, és úgy véli, hogy a technikai enyhítő intézkedések kiegészítik majd a vidéki területeken az állattenyésztési ágazatban elért egyéb jelentős előrelépéseket, összhangban az EU „a termelőtől a fogyasztóig” stratégiájával;
26. üdvözli a Bizottság által az új genomikai technológiák helyzetéről készített tanulmányt, és határozottan támogatja azokat a megállapításokat, amelyek szerint az új genomikai technológiák hozzájárulhatnak egy fenntarthatóbb élelmiszerrendszer kialakításához; kiemeli azt is, hogy a tanulmány lehetőségeket és előnyöket kínál az állattenyésztési ágazat számára, továbbá kéri, hogy a biotechnológiák jogi keretét hozzák összhangba a legújabb tudományos és technológiai fejlődéssel, és úgy véli, hogy e tekintetben célzott kutatásra van szükség a Horizont Európa program és az európai kutatási infrastruktúrára irányuló alapok keretében;
27. hangsúlyozza a termékegységenkénti alacsony kibocsátású, hatékony termelési módszerekhez való hozzáférés fontosságát;
28. úgy véli, hogy a mezőgazdasági maradékanyagok és egyéb melléktermékek hozzáadott értéket képviselő felhasználása fontos mozgatórugója lehetne a fenntartható, körforgásos gazdaságnak és a biogazdaságnak, elismerve ugyanakkor, hogy az élelmiszer-termelés a mezőgazdasági termelők elsődleges bevételi forrása;
29. emlékeztet ezzel összefüggésben arra, hogy az új környezeti célok elérésének érdekében a növénytermesztés és az állattenyésztés közötti egyensúlyt fenn kell tartani, amely biztosítja az elegendő tápanyagot és szerves anyagot a talajban az Unióban, és amely így pozitív hatást gyakorol a biológiai sokféleségre;
30. felszólít a mezőgazdasági hulladékból származó európai biogáztermelés fenntartható felgyorsítására, mivel ez fontos eszköze a metánkibocsátás csökkentésének, növeli a mezőgazdasági ágazat körforgásos jellegét, továbbá megújuló energiaforrást jelent; úgy véli, hogy a mezőgazdasági maradékanyagokból nyert megújuló energia jelentős potenciállal rendelkezik, és azt további kutatások és beruházások, valamint támogató szakpolitikai keret révén fel kell tárnai annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termelőket mezőgazdasági maradékanyag-technológia alkalmazására ösztönözzék a gazdaságokban, és biztosítsák a nemzeti energiahálózatokhoz való hozzáférést, ideértve a közösségi trágya- és hígtrágyakezelés kérdését is;
31. hangsúlyozza, hogy olyan mezőgazdasági támogatási rendszerekre van szükség, amelyek ösztönzik a fenntartható biogáztermelést a gazdaságok szintjén, például a helyi fogyasztók energiaellátása, valamint az energiaátviteli és -elosztási veszteségek csökkentése révén, amelyek egyaránt hozzájárulnak a nemzeti energiarendszer javításához és csökkentik annak működési költségeit;

32. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a mezőgazdasági termelők folyamatosan hozzáférjenek a biogáztermeléshez szükséges beruházási támogatáshoz;
33. jobb koordinációt és fejlettebb infrastruktúrát szorgalmaz a mezőgazdasági termelők és a megújulóenergia-termelők között annak érdekében, hogy lehetővé váljon a biogáz helyileg összekapcsolt termelésének elterjedése; felhívja a Bizottságot, hogy a vidéki térségekre vonatkozó, most készülő hosszú távú jövőképbe foglaljon bele ágazatközi együttműködési megközelítéseket a mezőgazdasági termelőkkel és a helyi közösségekkel, illetve azok között; megállapítja, hogy a körforgásos gazdaság és a biogazdaság fejlődése további munkahelyeket teremt az elsődleges termelésben, és hangsúlyozza, hogy a biogazdaság új készségek, új ismeretek és új tudományágak kialakítását kívánja meg, és/vagy azoknak az ágazat képzésébe és oktatásába való beépítését, a biogazdasággal összefüggő társadalmi változások kezelése, a versenyképesség, a növekedés és a munkahelyteremtés előmozdítása, az ágazat szükségleteinek kielégítése, valamint a készségek és a munkahelyek jobb összehangolásának biztosítása érdekében;
34. üdvözli a Bizottság bejelentését, miszerint szakértői csoportot hoz létre az életciklusra vetített metánkibocsátási mátrix elemzése céljából;
35. úgy véli, hogy a mezőgazdasági üzemek szintjén bevezetendő, az éghajlatváltozás szempontjából hatékony gazdálkodásra vonatkozó önkéntes, minimális bürokráciával járó tanúsítási rendszerek, ideértve a metáncsökkentésre vonatkozó közös mérési és ellenőrzési adatokat, fontos eszközt jelentenek majd a metáncsökkentés nyomon követéséhez és ösztönzéséhez a gazdaságok szintjén; hangsúlyozza, hogy egy ilyen rendszernek a szakértők által értékelt tudomány széles körén kell alapulnia, és azt a Bizottságnak értékelnie kell és jóvá kell hagynia;
36. felszólítja a Bizottságot, hogy nyújtson be jelentést az éghajlati szempontból hatékony gazdálkodás és élelmiszer-termelés harmadik felek tanúsítási rendszerei révén történő támogatására irányuló intézkedésekről, és tegye közzé a legjobb gyakorlatnak tekinthető intézkedések jegyzékét;
37. hangsúlyozza, hogy nem csak az egyes állattartási módszerek, állatjóléti döntések, valamint az intenzív vagy legeltetési gazdálkodással kapcsolatos döntések metánkibocsátásra gyakorolt hatását kell értékelnie, hanem azt is, hogy milyen hatást gyakorol az állatok egészségére, a kártevők rezilienciájára, az élelmiszerbiztonságra (toxicitás), a termelékenységre, a termékminőségre és a környezetre, ha az állatok takarmányozását takarmány-adalékanyagokkal egészítik ki; elismeri a tagállamok közötti különbségeket az istállótrágya-kezelési gyakorlatok terén, és kiemeli a tanácsadási szolgáltatások és a bevált gyakorlatok csere által biztosított előnyöket;
38. elismeri, hogy a legeltetési állattartás központi szerepet játszhat az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának mérséklésében, figyelembe véve a fű kérődzők általi fogyasztásával összefüggő emésztőrendszeri metánkibocsátás sajátosságait, és hogy a közelmúltban végzett kutatások fényében különbséget kell tenni a rövid körforgású biogén szén és a fosszilis erőforrások kitermeléséből származó hosszú körforgású szén között⁵; kiemeli az állandó gyepterületek szénmegkötésben betöltött szerepét, és

⁵ <https://www.epa.gov/sites/default/files/2016-08/documents/biogenic-co2-accounting-framework-report-sept-2011.pdf>;

elismeri az erdőkben és a gyepterületekben rejlő teljes potenciált az éghajlat-politikai fellépés szempontjából; hangsúlyozza, hogy a gyepterületek szén-dioxid-tárolása az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának akár 45%-át is ellensúlyozza⁶, továbbá hangsúlyozza, hogy a mezőgazdaság mérséklési potenciáljának jobb felmérése érdekében egy rendszerben kell vizsgálni a gyepterületek által tárolt szén-dioxidot a gyepterületek azon képességével, hogy ne szabadítsanak fel szén;

39. sürgeti a Bizottságot, hogy támogassa a tagállamokat a gyepterületek szénmegkötési potenciáljára vonatkozó adatok gyűjtésében, hogy lehetővé váljon az éghajlat-politika célzottabb megközelítése;
40. elismeri, hogy az állattenyésztés az állandó gyepterületek kulcsfontosságú tevékenysége, amely lehetővé teszi a vidéki mezőgazdasági üzemek túlélését, gazdasági stabilitását és fennmaradását a hegyvidéki régiókban, és ezáltal megakadályozza e területeken a növényzet túlbujánzását; felhívja a Bizottságot, hogy a beruházási erőfeszítéseket összpontosítsa a metángátlókkal kapcsolatos innováció finanszírozására, ideértve a legelőalapú rendszereket is, és működjön együtt a hasonló kutatásokban részt vevő harmadik országokkal;
41. hangsúlyozza, hogy ha az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében csökkentjük az európai állattenyésztést, az azzal a veszéllyel jár, hogy exportáljuk az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását, és elfogadjuk az alacsonyabb szintű állategészségügyi és állatjóléti normákat, ami ahhoz vezet, hogy a termelés a világ más részeire tevődik át, és bizonyos földterületeket elhagynak, ahol a legeltetés az egyetlen hasznosítási mód, és amelyek a biológiai sokféleség gazdag forrását jelentik, ami környezeti, társadalmi és gazdasági következményekkel jár az EU vidéki térségeire és tájaira nézve;
42. hangsúlyozza, hogy a mezőgazdaság fontos szerepet játszik a szén megkötésében és tárolásában;
43. megjegyzi, hogy a tágabb értelemben vett körforgásos gazdaság fontos szerepet játszik, és hogy ösztönözni kell a szén-dioxid-eltávolítás elterjedését és a szén-dioxid fokozott körforgásos jellegét, miközben meg kell akadályozni, hogy a mezőgazdasági földterületek ára további nyomás alá kerüljön, mert ez hátrányos lenne a fiatal mezőgazdasági termelők számára;
44. felhívja a Bizottságot, hogy az uniós klímarendeleettel összhangban vizsgálja meg a szén-dioxid-eltávolítás tanúsítására szolgáló, megbízható és átlátható szén-dioxid-elszámoláson alapuló szabályozási keret kidolgozásának lehetőségét, amely figyelembe veszi az üvegházhatást okozó gázok közötti különbségeket, ellenőrizzé a szén-dioxid-eltávolítás hitelességét, valamint támogassa és jutalmazza a mezőgazdasági termelőket az éghajlatváltozás mérséklésére irányuló erőfeszítéseikért; emlékeztet a természet alapú megoldások fontosságára a természetes szénelnyelők növelése szempontjából, összhangban az uniós klímarendeleettel; felhívja a tagállamokat, hogy mozdítsák elő az enyhítési technológiák és a mezőgazdasági hulladék felhasználásával folytatott biogáztermelés elterjedését azzal, hogy nagyobb teret biztosítanak ezeknek a nemzeti stratégiai terveikben, ugyanakkor megjegyzi, hogy KAP-on kívüli forrásokat is kell a

<https://clear.ucdavis.edu/explainers/biogenic-carbon-cycle-and-cattle;>

<https://clear.ucdavis.edu/explainers/why-methane-cattle-warms-climate-differently-co2-fossil-fuels>

⁶ https://webgate.ec.europa.eu/life/publicWebsite/index.cfm?fuseaction=search.dspPage&n_proj_id=5355

mezőgazdasági termelők rendelkezésére bocsátani;

45. úgy véli, hogy a drágább, de az éghajlatváltozással összeegyeztethető hazai termelés olcsóbb, összeegyeztethetetlen importtal való felváltása meghiúsítja a KAP-on belüli zöld átállást, és alacsonyabb fenntarthatósági normákkal és nagyobb szénlábnyommal növeli a behozatalt;
46. rámutat arra, hogy a mezőgazdaságban a globális metánkibocsátás jelentős része az EU-n kívülről származik, felszólítja a Bizottságot annak biztosítására, hogy az élelmiszereket továbbra is a környezetileg leginkább fenntartható helyeken állítsák elő; hangsúlyozza, hogy az EU-nak vezető szerepet kell vállalnia a bevált gyakorlatok harmadik országbeli kereskedelmi partnereivel való megosztásában, hogy csökkentse a mezőgazdaságból származó metánkibocsátást; hangsúlyozza a nemzetközi együttműködés fontosságát a metánkibocsátás csökkentése érdekében;
47. felhívja a Bizottságot, hogy az EDGAR-FOOD adatbázison keresztül becsülje meg az importált agrár-élelmiszeripari termékeknek az EU emberi eredetű metánkibocsátásához való hozzájárulását;
48. hangsúlyozza, hogy kereskedelempolitikánk és környezetvédelmi célkitűzéseink összhangja szintén döntő fontosságú lesz annak biztosítása érdekében, hogy erőfeszítéseink ne legyenek hiábavalóak ezen a területen; hangsúlyozza, hogy az állattenyésztésből származó kibocsátások csökkentésére irányuló átfogó stratégiának figyelembe kell vennie a nemzetközi agrár-kereskedelemre gyakorolt lehetséges hatásokat és a kibocsátások harmadik országokba történő esetleges áthelyezését is;
49. elismeri a metánkibocsátás csökkentésére irányuló önkéntes ipari kezdeményezések fontosságát, és úgy véli, hogy a szabályozási kezdeményezéseknek a meglévő önkéntes intézkedések bevált gyakorlataira kell épülniük, és alapos hatásvizsgálatoknak kell megelőzniük őket;
50. rámutat arra, hogy a nem uniós kibocsátások részaránya várhatóan tovább fog nőni; hangsúlyozza, hogy az uniós fellépést globális megközelítésbe kell ágyazni;
51. sürgeti, hogy a meghozott intézkedések ne vezessenek az EU versenyképességének csökkenéséhez;
52. megjegyzi, hogy jelentős mértékű a pontszerű és már nem visszafordítható metánkibocsátás, például a szibériai permafroszt talaj kiolvadásából származó kibocsátás.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	13.7.2021
A zárószavazás eredménye	+ : 36 - : 8 0 : 2
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Mara Bizzotto, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Colm Markey, Alin Mituţa, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Pina Picierno, Eugenia Rodríguez Palop, Bronis Ropé, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Anja Hazekamp, Pär Holmgren, Sylvia Limmer

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁGBAN**

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Mara Bizzotto, Angelo Ciocca, Gilles Lebreton
PPE	Álvaro Amaro, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Alin Mituța, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Juozas Olekas, Pina Picierno

8	-
ID	Ivan David
S&D	Maria Noichl
The Left	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp
Verts/ALE	Martin Häusling, Pär Holmgren, Bronis Ropė, Sarah Wiener

2	0
ID	Sylvia Limmer
The Left	Eugenia Rodríguez Palop

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás