



2022/2053(INI)

27.10.2022

VÉLEMÉNY

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság részéről

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részére

a fenntartható szénkörforgásról
(2022/2053(INI))

A vélemény előadója (*): Martin Hlaváček

(*): Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 57. cikke

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság felkéri a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi javaslatokat:

- A. mivel a klímasemlegesség eléréséhez a földhasználati ágazatban megvalósuló semlegességre van szükség, valamint csökkenteni kell a mezőgazdasági és erdészeti ágazat üvegházhatásúgáz-kibocsátását, ugyanakkor meg kell őrizni az EU stratégiai élelmezésbiztonságát;
1. üdvözli „a termelőtől a fogyasztóig” stratégiában és az új uniós erdőgazdálkodási stratégiában bejelentett szén-dioxid-gazdálkodási kezdeményezés elindítását, melynek célja, hogy az európai klímarendelemben foglaltaknak megfelelően 2050-ig, illetve a teljes uniós földhasználati ágazatban 2035-ig megvalósuljon a klímasemlegesség, és ezáltal az európai mezőgazdaság szén-dioxid-negatívvá alakításának célkitűzése, vagyis hogy több szenet tároljon, mint amennyit kibocsát; kiemeli, hogy a szén-dioxid-gazdálkodási megoldások bevezetése és elősegítése révén jelentős nettó szén-dioxid-eltávolításra van lehetőség¹;
 2. hangsúlyozza, hogy minden ágazatnak elsősorban a saját szén-dioxid-kibocsátását kell önállóan csökkentenie, és csak más ágazatok – például a mezőgazdaság és az erdőgazdálkodás – tárolókapacitását kell felhasználnia a nem csökkenthető kibocsátásokra;
 3. hangsúlyozza, hogy az uniós mezőgazdaságban új üzleti modellként fontos szerepe van a karbonszállításnak, amely új és kiegészítő bevételi forrásokat biztosíthat az éghajlatváltozás mérséklésének fokozására irányuló kiegészítő tevékenységek révén elért további eredmények kompenzálására, valamint az ösztönzőkön alapuló éghajlat- és biodiverzitás-barát mezőgazdasági vagy erdőgazdálkodási gyakorlatokból eredő további kibocsátáscsökkentésre; megjegyzi, hogy ezek végső soron inkább piaci alapúak lesznek, mintsem közfinanszírozástól függenek, és lehetőségeket teremtenek a vidéki és távoli területeken a növénytermesztéssel és állattenyésztéssel foglalkozó gazdálkodók számára; kiemeli, hogy a teljes élelmiszer-értéklánc elkötelezettségére szükség lesz annak biztosításához, hogy a mezőgazdasági termelők méltányos ellentételezésben részesüljenek a piaci értékből való részesedésük tekintetében;
 4. hangsúlyozza, hogy az éghajlatváltozás mérséklésére irányuló gyakorlatok értékelése során figyelembe kell venni az e kérdéssel kapcsolatos előzetes munkát, a tagállamok eltérő kiindulási pontjait és feltételeit, valamint a szén-dioxid viselkedését az éghajlatváltozás során valószínűsíthető különböző körülmények között, például áradások és aszályok esetén;
 5. hangsúlyozza, hogy gondoskodni kell arról, hogy a Bizottság kialakítson egy olyan

¹ „Vannak megoldások e csökkenés visszafordítására és a 300 millió tonna CO₂-egyenérték feletti nettó szén-dioxid-eltávolítás múltbeli szintjére való gyors visszatérésre, azonban alkalmazásukat elő kell segíteni” (Európai Bizottság, COM(2021)0800, 2021. december 15.).

egységes piaci struktúrát, amelynek keretében kereskedni lehet a kreditekkel, és azokat központilag ellenőrizni lehet, ily módon kizárva az olyan alternatív piacok létrejöttét, amelyek alááshatják a valódi karbonkreditek értékét;

6. hangsúlyozza, hogy a közös agrárpolitikában előírtakon túl az állami és magán tanúsítási rendszereknek a gazdálkodók, különösen a mezőgazdasági termelők, az erdészek, a szövetkezetek, a közösségek és a helyi hatóságok szintjén létre kell hozniuk pénzügyileg vonzó új ösztönzőket vagy elő kell segíteniük azok létrejöttét annak érdekében, hogy megkönnyítsék vagy felgyorsítsák a karbonszén-dioxid-terjedését azáltal, hogy állami finanszírozás keretében ökoszisztéma-szolgáltatási kifizetéseket hoznak létre, valamint lehetővé teszik a magánfinanszírozást a szén-dioxid-eltávolítási tanúsítás különböző előnyeinek támogatására; üdvözli a nyújtott pénzügyi támogatás kiterjesztésének lehetőségét, beleértve a magánszektor támogatását is; kiemeli, hogy a tanúsításnak tudományosan megalapozott követelményeken és elszámolási szabályokon kell alapulnia a mérés minősége, a nyomonkövetési szabványok, a jelentéstételi protokollok és az ellenőrzési eszközök tekintetében, biztosítva a környezeti integritást, és elkerülve a biológiai sokféleségre és az ökoszisztémákra gyakorolt negatív hatásokat;
7. kiemeli, hogy prioritásként kell kezelni a mezőgazdasági termelők tisztességes árakhoz való hozzáféréseinek biztosítását, és hogy ez az éghajlatváltozás, a biológiai sokféleség és az élelmiszerellátás szempontjából kedvező mezőgazdasági gyakorlatokra való igazságos átállás és ennélfogva a fenntarthatóságra, az élelmezésbiztonságra és az élelmiszer-szuverenitásra való átállás támogatásának legmegfelelőbb formája, továbbá kiemeli, hogy a karbonszén-dioxid-terjedésnek ebbe az irányba kell haladnia;
8. emlékeztet arra, hogy a karbonszén-dioxid-terjedési gyakorlatok további környezeti és társadalmi előnyökkel járnak, például az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkenésével olyan földhasználati és gazdálkodási gyakorlatok révén, amelyek képesek szénmegkötésre a természetes elnyelőkben, valamint amilyen például a megfelelően megtervezett és végrehajtott talajvédő mezőgazdaság, a direktvetés, a köztes kultúrák és a takarónövényzet, a biológiai eredetű műtrágyák használata, az állandó gyepterületekre való átállás és a tüzegek helyreállítása, valamint a fenntartható erdőgazdálkodás és agrárerdészet, továbbá az innovatív gyakorlatok és alternatívák növénytermesztésbe és állattenyésztésbe való beépítése, például az állatok táplálkozása és jóléte, a biológiai sokféleség javítása, a talajminőség és a vízmegtartás javítása, az ökoszisztéma-szolgáltatások javítása és az uniós mezőgazdaság ellenálló képességének növelése terén; elismeri, hogy elő kell segíteni olyan továbbfejlesztett karbonrendszerek kidolgozását, amelyek figyelembe veszik az egyes karbonszén-dioxid-terjedési gyakorlatokhoz kapcsolódó járulékos előnyöket, amelyekért a piacnak késznek kell lennie felárat fizetni;
9. hangsúlyozza, hogy az ellátási lánc jelenlegi – különösen a Covid19-világjárványnak és Oroszország Ukrajna elleni háborújának betudható – zavaraival összefüggésben létfontosságú, hogy ne rójanak további adminisztratív és pénzügyi terheket a mezőgazdasági termelőkre, és kéri a Bizottságot, hogy határozza meg azokat a mechanizmusokat, amelyek az agrár-élelmiszeripari lánc valamennyi résztvevője számára megkönnyítik az önkéntes karbonszén-dioxid-terjedési modellre való átállást;
10. hangsúlyozza, hogy meg kell őrizni az uniós szakpolitikák közötti összhangot,

különösen a közös agrárpolitika (KAP) keretébe tartozó valamennyi intézkedés között annak biztosítása érdekében, hogy megteremtsék a feltételeket a hatékony szén-dioxid-gazdálkodás önkéntes, célzott piacon kibocsátott szén-dioxid-kreditek révén történő bővítéséhez, lehetővé téve a magánforrások számára a mezőgazdasági termelők által alkalmazott gyakorlatok finanszírozását, továbbá hogy valamennyi mezőgazdasági termelő és erdőgazdálkodó számára egyenlő hozzáférést biztosítsanak a tagállamokban; hangsúlyozza, hogy ez magában foglalja a karbongazdálkodásnak a KAP nemzeti stratégiai terveibe történő beépítését, a tagállamok folyamatban lévő értékeléseivel összhangban, a helyi természeti feltételek megfelelő figyelembe vétele érdekében; újfent hangsúlyozza továbbá, hogy az új szén-dioxid-leválasztási üzleti modellnek a KAP által alkalmazottakat kiegészítő és azokon túlmenő gyakorlatokat kell biztosítania; hangsúlyozza, hogy meg kell vizsgálni, hogy mi a legjobb módja a mezőgazdasági termelők és az erdőgazdálkodók ösztönzésének, és hogy nem szabad büntetni azokat, akik már erőfeszítéseket tettek a talajban lévő szén-dioxid megtartására;

11. emlékeztet arra, hogy a szén-dioxid tonnájának ára 30 és 50 euró között ingadozik Európában, míg a harmadik országokban sokkal alacsonyabb; úgy véli, hogy ennek következtében számos pozitív gyakorlatra lenne szükség az EU-ban az európai piac vonzerejének biztosítása érdekében;
12. emlékeztet arra, hogy az Unióban több mint 300 különböző – eltérő egészségi állapotú – talajtípus létezik, amelyeket a szénmegkötés szempontjából különböző korlátozó tényezők befolyásolnak, következésképpen támogatni és finanszírozni kell a talaj szénmegkötésével kapcsolatos kutatásokat, például a LIFE és a Horizont Európa programon keresztül;
13. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a meglévő KAP-alapok mellett új köz- és magánforrásokat és pénzügyi ösztönzőket hozzanak létre a kibocsátáscsökkentésre irányuló intézkedések ösztönzése, valamint a gazdálkodók és más érdekelt felek közötti együttműködés, tudástranszfer és képzés javítása érdekében; kiemeli továbbá a közszereplők szerepének, a bevált gyakorlatok újjáélesztett EIP-AGRI platformon keresztül történő megosztásának, a nyomon követéssel, jelentéstétellel és ellenőrzéssel (MRV) járó többletköltségek fedezésének, valamint a különböző uniós finanszírozási programok közötti jobb szinergiáknak a fontosságát, amelyek elengedhetetlenek a karbongazdálkodás bővítéséhez és a 2050-re kitűzött éghajlat-politikai célok eléréséhez;
14. hangsúlyozza, hogy a KAP-alapok fontos jelentőséggel bírnak a kibocsátáscsökkentésre irányuló fellépés ösztönzésében azáltal, hogy finanszírozást nyújtanak az ismeretek bővítéséhez és a gazdálkodók közötti együttműködés javításához; hangsúlyozza, hogy a KAP végrehajtása során már számos területen használják a szén-dioxid-tárolást; hangsúlyozza, hogy még mindig nem értékelték megfelelően a földhasználati és az erdészeti ágazat természetes maximális szén-dioxid-tárolási képességét, továbbá a talajból származó kibocsátáshoz viszonyítva a szénelnyelés mértéke és a tárolt szén-dioxid megtartása terén – a talaj sajátos adottságaihoz kapcsolódóan – jelentős eltérések mutatkoznak; megjegyzi különösen, hogy az anaerob körülmények miatt a vízzel telített talajokban csak a felszínen történik szénelnyelés, és az aszály mineralizálhatja a talajban található szenet, vagy más üvegházhatású gázok kibocsátását okozhatja;
15. megjegyzi, hogy az új és fiatal mezőgazdasági termelők számára a földhöz való

hozzáférés és különösen a föld ára jelenti az egyik legfőbb akadályt; kéri a Bizottságot, hogy alaposan vizsgálja meg a karbongazdálkodáson alapuló szén-dioxid-piacok földhöz jutásra gyakorolt hatását;

16. hangsúlyozza, hogy a szén-dioxid-kibocsátás nyomon követésével, bejelentésével és ellenőrzésével kapcsolatban további fejlesztésekre van szükség annak érdekében, hogy pontosan meg lehessen határozni a mezőgazdasági üzemek valós helyzetének konkrét részleteit; üdvözli az átláthatóság és az elszámoltathatóság biztosítására irányuló kötelezettségvállalást a további szén-dioxid-eltávolítás és a talajban való tárolás tartósságának elszámolására és tanúsítására vonatkozó szilárd, tudományosan megalapozott uniós szabályozási keret létrehozása révén, ami kulcsfontosságú feltétele annak, hogy biztosítsák a szén-dioxid-eltávolítási megoldások piaci alapú elterjedését és a kettős elszámolás elkerülését az uniós közpénzek védelme mellett a Párizsi Megállapodás 6. cikkével és a 2021. évi glasgow-i COP26 csúcstalálkozó eredményeivel összhangban;
17. üdvözli az átláthatóság és az elszámoltathatóság biztosítására irányuló kötelezettségvállalást a szén-dioxid-eltávolítás elszámolására és tanúsítására vonatkozó szilárd, tudományosan megalapozott uniós szabályozási keret létrehozása révén, amely az érdekelt felekkel folytatott konzultációval egybekötött hatásvizsgálattal egészül ki;
18. kéri a Bizottságot, hogy egyértelműen határozza meg az európai tanúsítási keretrendszer keretében kidolgozandó projektekre vonatkozó adicionalitási kritériumokat; megjegyzi, hogy e projekteknek lehetővé kell tenniük az olyan üvegházhatásúgáz-kibocsátás-csökkentési és szén-dioxid-elnyelési gyakorlatok végrehajtását, amelyek túlmutatnak a következőkön:
 - a hatályos jogalkotási és szabályozási szövegekből eredő kötelezettségek;
 - eredetüktől függetlenül a különböző meglévő ösztönzők, különösen a gazdasági ösztönzők;
 - az adott tevékenységi ágazatban bevett gyakorlat;
19. hangsúlyozza, hogy a karbongazdálkodás új tanúsítási keretét úgy kell kialakítani, hogy az a lehető legegyszerűbb legyen, és nem szabad aránytalan adminisztratív terheket rónia a gazdálkodókra, az erdőgazdálkodókra és a földtulajdonosokra; rámutat, hogy a jövőbeli tanúsítási keretrendszernek figyelembe kell vennie a meglévő nemzeti kezdeményezéseket és azok működési struktúráit, megőrizve azokat, amelyek a rendelkezésre álló legjobb tudományos eredmények alapján és az előírt kritériumoknak megfelelően már bizonyították hatékonyságukat; kéri a Bizottságot, hogy a hatályt terjessze ki a talajjal kapcsolatos üvegházhatásúgáz-kibocsátás karbongazdálkodásnak kedvező gyakorlatok elősegítése révén történő csökkentésére is, és úgy véli, hogy annak ellenére, hogy a magánvállalatoknak nagy szükségük van szénlábnomuk megbízható ellensúlyozására, valamennyi ágazat kibocsátását csökkenteni kell, és a kibocsátások szénelnyelők révén történő ellentételezése nem csorbíthatja ezt a törekvést;
20. hangsúlyozza, hogy figyelembe kell venni más vonatkozó nemzetközi magánszektorbeli kezdeményezéseket anélkül, hogy ez veszélyeztetné az uniós kezdeményezés szilárd és következetes voltát, a vállalkozói piacokat pedig a mezőgazdaságban megkötött szén-

dioxid kereskedelmére vagy a szénmegkötést fokozó növénytermesztési gyakorlatok – például a regeneratív mezőgazdaság vagy más fenntarthatósági rendszerek – előmozdítására kell ösztönözni;

21. elismeri, hogy a karbondioxid-kezelési intézkedéseket a helyi, regionális és nemzeti adatok alapján kell kidolgozni, amelyek figyelembe veszik az eltérő éghajlati viszonyokat és talajtípusokat, valamint a tagállamok területgazdálkodási gyakorlatait;
22. hangsúlyozza, hogy a szén-dioxid-eltávolítás számszerűsítéséhez és tanúsításához olyan hiteles tanúsítási rendszerre van szükség, amely a gazdaságok szintjén alkalmazható, és amely kizárja a zöldrefestést és a kibocsátásáthelyezést; hangsúlyozza, hogy olyan magas színvonalú szén-dioxid-tanúsítványokat kell támogatni, amelyek a hitelesség biztosítása és a csalárd kifizetések megelőzése, valamint a jobb földgazdálkodási gyakorlatok ösztönzése érdekében garantálni tudják az addicionalitással, az állandósággal, a kettős elszámolás elkerülésével, a fenntarthatósággal és a hitelességgel kapcsolatos kritériumok teljesülését, a szén-dioxid-leválasztás fokozása érdekében;
23. kiemeli a tüzegek elárastással való helyreállításában rejlő jelentős szén-dioxid-kibocsátáscsökkentési potenciált; elismeri, hogy ahhoz, hogy ezek az intézkedések hatékonyak legyenek, önkéntes alapon kell működniük, és a csökkentett szén-dioxid valódi értékét teljes egészében jutalmazniuk kell, ugyanakkor a meglévő tevékenységek megváltoztatása miatt elszenvedett gazdasági veszteséget is el kell ismerniük;
24. hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak a szén-dioxid-eltávolítás tanúsítására vonatkozó keretszabályozással párhuzamosan – az Európai Parlament által az uniós klímarendeletről szóló, 2020. október 6-i álláspontjában kérteknek megfelelően – át kell gondolnia az uniós kibocsátáscsökkentési és -elnyelési célértékekbe beszámítható mezőgazdasági szénmegkötési és kibocsátásmérséklési kreditek kereskedelméhez kialakítandó jövőbeli piaccal kapcsolatos lehetőségeket is;
25. kéri a Bizottságot, hogy állítson össze egy átfogó jegyzéket a tagállamokban a kibocsátások mezőgazdasági és erdészeti ágazatokon belüli méréséhez és nyomon követéséhez használt megfigyelési módszerekről, például a fényérzékelésről és távmérésről (LiDAR) és a fluxusmérő tornyokról;
26. hangsúlyozza, hogy a meglévő és a jövőbeli jogszabályok bizonyos intézkedések kötelezővé tételével, kiegészítő záradék alapján nem zárhatják ki ezeket az intézkedéseket a karbondioxid-kezelési gyakorlatokból, aláírva ezzel a karbondioxid-kezelés ösztönzése révén megvalósítandó ilyen intézkedésekben rejlő lehetőségeket;
27. szorgalmazza egy olyan, megbízható, egyértelmű, átlátható és hozzáférhető, szakértői értékelésen alapuló módszertan létrehozását, amely biztosítja a pontos és csalásmentes nyomon követést, jelentéstételt és ellenőrzést, hogy a karbondioxid-kezelésbe fektetett erőforrások eljussanak a mezőgazdasági termelőkhez és az erdőgazdálkodókhoz, továbbá amely egyértelműen tartalmazza a kibocsátáscsökkentésüket, és nem teszi lehetővé a spekulatív kereskedelmet, ugyanakkor biztosítja a további szén-dioxid-eltávolítások objektív mérését és tanúsítását az ágazatokban a szén-dioxid (CO₂), a dinitrogén-oxid (N₂O) és a metán (CH₄) kiszámítására, leválasztására, felhasználására és tárolására vonatkozó harmonizált kritériumok létrehozása érdekében; hangsúlyozza,

hogyan szabványosított módszertanokra és szabályokra van szükség a szénmegkötésből származó nyereségek és veszteségek nyomon követésére, illetve ellenőrzésére, és hangsúlyozza, hogy a magán tanúsítási rendszereknek képesnek kell lenniük arra, hogy ezeket a harmonizált módszereket a helyi feltételekhez igazítsák annak érdekében, hogy az egyenlő versenyfeltételek biztosítása mellett alkalmazkodjanak az új technológiákhoz; hangsúlyozza, hogy a mezőgazdasági üzemekben végzett szén-dioxid-diagnosztikáért felelős szakemberek finanszírozását kezdetben állami forrásokból kell biztosítani; kiemeli, hogy az uniós programokon belül növelni kell az innováció és kutatás finanszírozását;

28. hangsúlyozza, hogy a pénzügyi ösztönzőknek elsősorban magánforrásokból kell származniuk, és jutalmazniuk kell a gazdálkodókat a gazdálkodási gyakorlatukért vagy a megkötött szén tényleges mennyiségéért, illetve a légköri szén-dioxid tárolásáért; hangsúlyozza, hogy a KAP és más uniós programok – például a LIFE program, a Kohéziós Alap, a Horizont Európa program, a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, az Igazságos Átmeneti Alap – keretében nyújtott állami finanszírozás már most is támogathatja a szénmegkötést és a biológiai sokféleségnek kedvező megközelítéseket az erdőkben és a mezőgazdasági földterületeken, ezért növelni kell az ilyen finanszírozást, illetve össze kell hangolni az uniós KAP élelmezésbiztonsági célkitűzéseivel;
29. hangsúlyozza, hogy a karbonszállal kapcsolatos egyik fő kérdés a szén-dioxid talajban való tárolásának tartóssága, amely az üvegházhatású gázok légköri koncentrációjának egyik hatékony korlátozási módja; megjegyzi, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemben haszontalan lenne egy olyan rendszer, amely jutalmazza a szén-dioxid talajban való tárolását, ugyanakkor lehetővé teszi az említett szén-dioxid későbbi kibocsátását (legelők felszántása, vizes élőhelyek kiszáritása, nagyarányú tarvágások stb.); emlékeztet különösen arra, hogy a gazdálkodók cserélődnek, illetve nyugdíjba vonulnak, valamint hogy a földtulajdon és a földterületek bérbeadása nemzeti hatáskörbe tartozik, a szabályok pedig tagállamonként jelentősen eltérnek; kéri a Bizottságot, hogy alaposan vizsgálja meg az ilyen kérdéseknek a szénelnyelők fenntartására és tartósságára gyakorolt hatását;
30. kiemeli a tároló monitoringjával kapcsolatos problémákat, és különösen a természeti katasztrófák következtében fellépő szivárgásokat; úgy véli, hogy az Európai Bizottság által meghatározott modellnek figyelembe kell vennie a mind a pénzügyi, mind a jogi biztonság iránti igényt, amelyre azoknak a mezőgazdasági termelőknek van szükségük, akik a gazdaságukban csökkentették vagy megszüntették az üvegházhatásúgáz-kibocsátást;
31. hangsúlyozza a termelői szervezetek, például a mezőgazdasági szövetkezetek gazdálkodási gyakorlatok közös végrehajtásában játszott szerepét, amelyek lehetővé teszik tagjaik számára a szénmegkötés kollektív és összehangolt módon történő előmozdítását, növelve hatékonyságukat és megosztva a végrehajtási, valamint a nyomonkövetési, jelentéstételi és ellenőrzési költségeket;
32. hangsúlyozza, hogy a mezőgazdasági termelők erőfeszítéseit és eredményeit egyaránt díjazni kell, figyelembe véve, hogy a természeti körülmények és változások miatt az eredmények térben és időben eltérőek lehetnek;

33. kéri a Bizottságot, hogy biztosítsa a mezőgazdasági termelőknek mint elsődleges érdekelt feleknek a szén-dioxid-eltávolítási tanúsítványok szabványosításával kapcsolatos keretrendszer kidolgozásába való teljes körű bevonását, valamint gondoskodjon arról, hogy a keretrendszerrel kapcsolatos adminisztratív terhek a lehető legkisebbek legyenek;
34. kéri a Bizottságot, hogy teljes mértékben vegye igénybe a szakértői csoport segítségét, amelyet azzal a céllal tervez létrehozni, hogy hasznosítsa az e területen már meglévő tapasztalatokat;
35. úgy véli, hogy a különösen a mezőgazdasági termelők és az erdészek körében felmerülő ismeretbeli hiányosságok kezelése elengedhetetlen a karbondioxid-kezelés segítségével megvalósuló szén-dioxid-eltávolítás hatékony tanúsítási keretrendszerének megteremtéséhez; kéri a tagállamokat, hogy célzott képzési és oktatási programok, valamint célzott és független tanácsadási és ismeretterjesztési szolgáltatásokhoz való hozzáférés révén erősítsék a tudástranszfert a szén-dioxid-gazdálkodás elterjedésének és a mezőgazdasági üzemekből származó kibocsátások csökkentésének földgazdák, mezőgazdasági termelők és erdészek körében történő előmozdítása érdekében, beleértve az agrárökológiát és a biogazdálkodást, valamint más, alacsony szén-dioxid-kibocsátású és biológiai sokféleségnek kedvező gyakorlatokat és természet alapú megoldásokat is; e tekintetben kéri a tagállamokat, hogy a 2023–2027-es vidékfejlesztési terveikben ennek megfelelően elegendő forrást különítsenek el a tanácsadásra és a technikai segítségnyújtásra;
36. úgy véli, hogy a kollektív és együttműködésen alapuló megközelítések, a közös üzemi képzés, a talajmintavétel és -elemzés, a tranzakciós költségek, az új gépekbe való beruházás, a mérések és a nyomonkövetési, jelentéstételi és ellenőrzési eszközökhöz kapcsolódó ellenőrzési költségek elősegítenék a karbondioxid-kezelés szélesebb körű elterjedését a gazdálkodók körében, különösen az eredmény alapú karbondioxid-kezelési rendszereken belül;
37. kéri a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a fiatal mezőgazdasági termelők sajátos helyzetét, például a tőkehiányt és a mezőgazdasági földterülethez való hozzáférés hiányát, hogy elkerülhetők legyenek a karbondioxid-kezelésre vonatkozó javaslat káros mellékhatásai, amelyek hátráltathatják a fiatal mezőgazdasági vállalkozókat és a generációs megújulást;
38. üdvözli a Bizottság által újonnan létrehozott, szén-dioxid-eltávolítással foglalkozó szakértői csoportot, amely a szén-dioxid-eltávolítás területén jártas, állami és magánszférában tevékenykedő szakértőket tömöríti, és amely az ipari és a természetes szén-dioxid-eltávolítási kezdeményezésekre (karbondioxid-kezelés) egyaránt kiterjed; kéri a Bizottságot, hogy közölje és terjessze a szakértői csoport eredményeit, különös tekintettel az ismeretek megosztására és a bevált gyakorlatokra;
39. hangsúlyozza, hogy a bioenergia szén-dioxid-leválasztással és -tárolással történő kivonása (BECCS) a bioalapú szén elégetése vagy fermentálása révén fontos szereppel bír, és célja, hogy a szén légkörből való eltávolításának kiegészítő eszközeként magán és állami alapok keretében finanszírozást biztosítson; emlékeztet arra, hogy a BECCS-t illetően további kutatásokra van szükség a technológia megbízhatóságának ellenőrzése

érdekében; kiemeli továbbá a BECCS kínálta lehetőségeket abban az esetben is, amikor a bioenergiából további szén-dioxid-eltávolítására kerül sor, tényleges negatív kibocsátás elérése érdekében; megjegyzi, hogy a működő szén-dioxid-piac a BECCS-gyakorlatok terén fejlettebb technológiát és innovációkat tesz majd szükségessé;

40. ezzel összefüggésben ismét felhívja a figyelmet az ukrajnai orosz invázió fényében az EU-n belüli és kívüli élelmezésbiztonság biztosítását szolgáló sürgős uniós cselekvési terv szükségességéről szóló, 2022. március 24-i parlamenti állásfoglalásra, különösen annak a műtrágyával kapcsolatos megállapításaira;
41. kéri, hogy ösztönözzék az olyan innovatív, fenntartható, körforgásos és hosszú élettartamú, bioalapú, széntartalmú termékek használatát, amelyek a körforgásos biogazdaságban a szén megkötésével mérséklik az éghajlatváltozást, többek között adott esetben a vonatkozó uniós jogszabályi keret megfelelő módosításával, valamint figyelembe véve a szénmegkötéshez, a biomassza-termeléshez, a szállításhoz, a finomításhoz, a leválasztáshoz és a tároláshoz kapcsolódó közvetett és ellátási láncon belüli kibocsátásokat, valamint kihasználva a biometán előállításának fokozására irányuló, az orosz fosszilis tüzelőanyagoktól való függés 2030 előtti megszüntetését célzó bizottsági javaslatban (RePowerEU) foglalt politikát, a fenntarthatósági kritériumokkal összhangban, valamint a keletkező fermentációs maradékok szén-dioxid-eltávolításra történő felhasználását; hangsúlyozza, hogy az európai karbongazdálkodási modellnek realiztikusnak és arányosnak kell lennie, és ki kell terjednie az érintett bioalapú termékekre és olyan innovatív termékekre, amelyek többek között melléktermékekből és maradékanyagokból készülnek, amennyiben tudományosan bizonyított, valódi és ellenőrizhető szénmegkötő hatással járnak, amelyet szakértők által értékelt megbízható, tudományos tények is alátámasztanak;
42. hangsúlyozza továbbá, hogy a mezőgazdasági üzemekben fejleszteni kell a kutatást és az innovációt a pozitív gyakorlatok mezőgazdasági termelők által, különösen innovatív takarmányozási vagy öntözési megoldások révén történő végrehajtásának biztosítása érdekében;
43. kéri a Bizottságot, hogy foglalkozzon a meglévő jogi akadályokkal annak biztosítása érdekében, hogy a mezőgazdasági termelők hatékonyan újrahasznosíthassák az állati trágyát, és ezáltal hozzájárulhassanak a talaj szervesszén-tartalmának növeléséhez.

INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ÁLTALI
ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	25.10.2022
A zárószavazás eredménye	+ : 36 - : 10 0 : 1
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Benoît Bîteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Bronis Ropé, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Franc Bogovič, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Anna Deparnay-Grunenberg, Alin Mituța
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk (7) bekezdés)	Estrella Durá Ferrandis

NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Rosanna Conte, Marie Dauchy, Gilles Lebreton, Elena Lizzi
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jaroslaw Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
RENEW	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Alin Mituța, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Estrella Durá Ferrandis, Camilla Laureti, Juozas Olekas

10	-
ID	Ivan David
S&D	Maria Noichl
THE LEFT	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus, Eugenia Rodríguez Palop
VERTS/ALE	Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropë, Sarah Wiener

1	0
NI	Dino Giarrusso

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás