

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

И.М. Савельева, А.В. Полетаев

**ПУБЛИКАЦИИ РОССИЙСКИХ АВТОРОВ
В ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛАХ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ И ГУМАНИТАРНЫМ
ДИСЦИПЛИНАМ В 1993–2008 гг.:
КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

Препринт WP6/2009/02

Серия WP6

Гуманитарные исследования

Москва
Государственный университет – Высшая школа экономики
2009

Редактор серии WP6
«Гуманитарные исследования»
И.М. Савельева

С 12 **Савельева И.М., Полетаев А.В. Публикации российских авторов в зарубежных журналах по общественным и гуманитарным дисциплинам в 1993–2008 гг.: количественные показатели и качественные характеристики**: Препринт WP6/2009/02. — М.: Изд. дом Государственного университета — Высшей школы экономики, 2009. — 52 с.

В статье анализируются все публикации российских исследователей в зарубежных научных журналах по четырем социальным и гуманитарным наукам (экономика, социология, история и философия), включенным в базу данных Web of Science в 1993–2008 гг. Наряду с количественными показателями числа публикаций и числа ссылок исследуются качественные характеристики статей российских авторов — распределение по типам журналов и тематика публикаций. Проводится сопоставительный анализ зарубежных публикаций по четырем дисциплинам, а также изменения в составе публикаций на протяжении рассматриваемого периода.

УДК 303
ББК 60

Savelieva, Irina M. and Poletayev, Andrei V. Publications of Russian Authors in Foreign Journals in Social Sciences and Humanities in 1993–2008: Quantity and Quality: Working Paper WP6/2009/02. Moscow: State University — Higher School of Economics, 2009. — 52 p. (in Russian).

Article contains analysis of all publications of Russian authors in foreign journals in social sciences and humanities, included in the database Web of Science in 1993–2008. Four disciplines are chosen for investigation: economics, sociology, history and philosophy. The novelty of approach is in combination of quantitative measures (number of articles and their citation indices) with qualitative analysis of publications. The latter includes distribution of articles by type of journals and by research topics. Authors also provide comparative analysis of publications of Russian authors in four disciplines and trace changes in quantity and content of articles over the period under consideration.

* Работа выполнена при поддержке Института общественного проектирования, индивидуальный исследовательский грант № 25-Г «Российская и мировая социально-гуманитарная наука: проблемы взаимодействия» и Научного фонда Государственного университета — Высшей школы экономики, индивидуальный исследовательский грант № 08-01-0081 «Общественные и гуманитарные науки в России в послекризисный период: количественный анализ и качественные характеристики».

Авторы выражают искреннюю благодарность нашему коллеге Владимиру Пислякову (Государственный университет — Высшая школа экономики) за ценные советы и замечания.

Препринты Государственного университета — Высшей школы экономики размещаются на сайте <http://new.hse.ru/C3/C18/preprintsID/default.aspx>

© Савельева И.М., 2009
© Полетаев А.В., 2009
© Оформление. Издательский дом Государственного университета — Высшей школы экономики, 2009

Цель данной работы — анализ публикаций российских исследователей в зарубежных научных журналах по социальным и гуманитарным наукам.

В последние годы тема «вклада» российских ученых в мировую науку стала активно обсуждаться в российском научном и околонаучных (административном, медийном и т. д.) сообществах. Впрочем, справедливости ради надо отметить, что тема «вклада» национальной науки в мировую обсуждается не только в России, но и во многих других странах, от Турции и Китая до Австралии и Великобритании.

Одним из наиболее популярных способов оценки национального научного «вклада» являются подсчеты числа статей, опубликованных в журналах, включенных в международные базы данных, а также числа ссылок на эти статьи в тех же информационных базах. В основном такого рода исследования посвящены естественным наукам, но иногда в них включаются также социальные и гуманитарные дисциплины¹.

Понятно, что при масштабных исследованиях, охватывающих большое число стран и множество наук, авторы не могут проводить качественный анализ публикаций и вынуждены использовать чисто количественную информацию. Мы же хотим попытаться, ограничившись только российскими авторами и несколькими социальными и гуманитарными дисциплинами, посмотреть более внимательно не только на количественные, но прежде всего на содержательные характеристики публикаций в зарубежных журналах.

1. Характеристика источников

Анализ числа журнальных публикаций и уровня их цитируемости чаще всего проводится на материалах базы данных Web of Science (WoS), принадлежащей ныне компании Thomson Reuters Corporation.

¹ См., например: *Braun et al.*, 1995; *Miquel et al.*, 1995; *Glänzel*, 1996; *Маршакова-Шайкевич*, 2000; 2002; 2008; *Гохберг, Сагеева*, 2007.

Эта информационная система является старейшей в мире — она была разработана в 1960-е годы в Институте научной информации (Institute for Scientific Information — ISI) в Филадельфии, который основал и в течение многих лет возглавлял Юджин Гарфилд. Первоначально в ISI была создана база данных по естественнонаучным журналам (Science Citation Index, SCI; ныне — Science Citation Index Expanded, SCIE), в начале 1980-х годов начали развиваться базы данных по общественнонаучным (Social Sciences Citation Index, SSCI) и гуманитарным (Arts & Humanities Citation Index, A&HCI) периодическим изданиям². По состоянию на февраль 2009 г., Science Citation Index Expanded охватывал около 6600 научных журналов (начиная с 1900 г.); Social Sciences Citation Index — около 1900 журналов (начиная с 1956 г.); Arts & Humanities Citation Index — около 1100 журналов (начиная с 1975 г.). При этом состав баз данных немного меняется во времени, в основном за счет включения новых журналов, но также за счет исключения из базы некоторых изданий, переставших выходить или изменивших свой статус³.

В последние годы наряду с WoS стали создаваться и другие электронные базы данных, включающие общественные и гуманитарные науки — Scopus (издательства Elsevier); Google Scholar, CSA Illumina⁴, а также базы данных по отдельным общественным наукам (например, по экономике — EconLit, RePEc; по психологии — PsycINFO)⁵.

² Во избежание недоразумений поясним, что сочетание «citation index» в данном случае обозначает базу данных, а не показатель (как, например, «индекс цен»), и должно переводиться как «индекс ссылок» в значении «каталог ссылок» или «указатель ссылок» (ср. «индекс запрещенных книг»), соответственно, по общественным и гуманитарным наукам.

³ В совокупности эти три базы данных, содержащие каталоги журнальных публикаций (реферативные базы) и ссылок на них (фактически — списки используемой в статьях литературы), именуются Web of Science (WoS). Кроме того компания Thomson Reuters (конкретнее, ее подразделение Thomson Scientific Unit) поддерживает ряд дополнительных аналитических и информационных систем (Journal Citation Reports, Essential Science Indicators, Scientific WebPlus, ISI HighlyCited.com, Science Watch и др.), в большей или меньшей степени связанных с WoS. Вместе с WoS эти аналитические и информационные ресурсы объединяются под названием ISI Web of Knowledge.

⁴ Принадлежит компании ProQuest, с 2007 г. входящей в Cambridge Information Group (CIG).

⁵ Обзор существовавших на середину 2000-х годов автоматизированных баз данных и возможностей их использования для библиометрического анализа см. в: *Neuhaus, Daniel*, 2008.

Конечно, WoS в целом еще сохраняет доминирующие позиции на этом рынке, но по некоторым параметрам (в частности, по набору журналов) Scopus, например, уже оказывается предпочтительнее для библиометрического анализа социальных и гуманитарных наук, чем базы Thomson SSCI и A&HCI⁶. Отчасти это подтверждается и нашими оценками (см. ниже).

Наиболее известным конкурентом WoS в последние годы является информационная база Scopus, однако в ней используется сильно агрегированная классификация журналов по дисциплинам. В Scopus объединенная база социальных и гуманитарных журналов, именуемая «Social Sciences», делится всего на семь дисциплинарных рубрик: Arts & Humanities; Business, Management and Accounting; Decision Sciences; Economics, Econometrics and Finance; Psychology; Social Sciences; Multidisciplinary. Иными словами, в качестве отдельных областей Scopus позволяет анализировать только три дисциплины: экологию, менеджмент и психологию.

В WoS для социальных и гуманитарных дисциплин используются две разные базы данных (SSCI и A&HCI), а каждая из них разбита на достаточно детальные области научных исследований (иногда степень детализации является даже чрезмерной — например, психология разделена на 10 субдисциплин). Понятно, что многие журналы могут относиться (и относятся) к двум и более дисциплинам, но дисциплинарная разбивка WoS, при всей ее условности (см. ниже), позволяет анализировать больше отдельных (самостоятельных) дисциплин, чем Scopus.

Поэтому исходя из целей данной работы мы будем использовать базу данных Web of Science. В качестве объектов анализа мы рассматриваем публикации российских исследователей во входящих в эту базу данных журналах по четырем дисциплинам: двум социальным (экономика и социология) и двум гуманитарным (история и филология).

Предварительно попытаемся кратко охарактеризовать состав журналов по указанным дисциплинам, включенным, соответственно, в Social Sciences Citation Index (SSCI) и Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) (табл. 1).

⁶ См.: *Norris, Oppenheim*, 2006.

Таблица 1. Состав журналов по экономике, социологии, истории и философии в базе данных WoS по месту издания и издательствам (по состоянию на начало 2009 г.)

Показатели	Число журналов				Структура (%)			
	Экономика	Социология	История	Философия	Экономика	Социология	История	Философия
Всего	215	106	221	128	100	100	100	100
Распределение по странам								
«Большая тройка»	195	92	129	75	91	87	58	59
USA	66	45	76	33	31	42	34	26
United Kingdom*	87	39	49	26	40	37	22	20
Netherlands	42	8	4	16	20	8	2	13
Остальные страны	20	14	92	53	9	13	42	41
Germany	6	4	15	10	3	4	7	8
France	2	2	19	6	1	2	9	5
Italy	0	0	10	6	0	0	5	5
Spain	0	0	10	5	0	0	5	4
Canada	0	1	7	5	0	1	3	4
Russia	0	1	2	1	0	1	1	1
Другие	12	6	29	20	5	5	12	14
Распределение по издательствам								
«Большая семерка»	161	72	53	42	75	68	24	33
Wiley/Blackwell	47	19	10	14	22	18	5	11
Elsevier	46	7	0	1	21	7	0	1
Springer/Kluwer	28	9	1	14	13	8	0	11
Taylor & Francis/Routledge	17	9	20	6	8	8	9	5
SAGE	3	24	5	3	1	23	2	2
CUP	7	3	12	3	3	3	5	2
OUP	13	1	5	1	6	1	2	1
Остальные издательства	54	34	168	86	25	32	76	67

* В базе данных WoS – «England».

Прежде всего, обратим внимание на то, что существенная часть социальных и гуманитарных журналов (в рассматриваемых нами дис-

циплинах – от 25% до 40%) издается в США. Почти такая же доля журналов (от 20% до 40%) издается в Великобритании (конкретно – в Англии). Третье место занимают Нидерланды, где публикуется 13% журналов по философии и 20% экономических журналов, включенных в WoS.

Высокая доля американских изданий во многом отражает доминирующие позиции США как в экономике, так и в науке, в том числе и в социально-гуманитарных дисциплинах. Что же касается большого числа журналов, публикуемых в Великобритании и в Нидерландах, то это связано в основном с тем, что в этих странах базируются некоторые крупнейшие издательства (из так называемой «большой семерки» – Wiley/Blackwell, Elsevier, Springer/Kluwer, Taylor & Francis/Routledge, SAGE, Cambridge University Press, Oxford University Press), которые в последние годы сосредоточили в своих руках выпуск многих научных журналов, ранее публиковавшихся самостоятельными издательствами.

Первая проблема, которая возникает при использовании данных WoS: в какой мере включенные в нее журналы являются международными, а в какой – национальными. Вопрос о роли «национальной» науки и ее соотношении с «мировой» является достаточно непростым, как с теоретической, так и с эмпирической точки зрения. Этот вопрос мы рассматриваем более подробно в другом месте⁷, а здесь ограничимся лишь одной иллюстрацией, частично характеризующей состав включенных в WoS журналов по истории.

Всего в WoS в настоящее время учитывается 221 исторический журнал, из них 76 (34%) издаются в США. Из этого числа 15 – журналы по различным аспектам истории США («American Heritage», «American Historical Review», «American History» и т. д.). Еще 18 журналов посвящены истории отдельных американских штатов или регионов США («Appalachian Journal», «Arkansas Historical Quarterly», «California History» и т. д.). Всего, таким образом, по меньшей мере 33 журнала из 76, т. е. 43% – чисто американские по тематике (см. табл. 2). Конечно, печататься в них могут не обязательно американцы, но почти исключительно – американисты. Этот пример важно иметь в виду для трезвой оценки возможностей публикации наших ученых в зарубежных журналах. На самом деле, многие из остальных

⁷ Савельева, в печати.

выходящих в США исторических журналов по существу также являются американскими (т. е. изданиями американских профессиональных ассоциаций, университетов или исследовательских центров), но они хотя бы формально не ограничивают свою тематику лишь историей США.

Таблица 2. Входящие в WoS исторические журналы, издаваемые в США (по состоянию на начало 2009 г.)

№.	Журналы по американской истории	№.	Журналы по всеобщей истории
	История США		История стран и регионов мира
1.	American Heritage	1.	African Economic History
2.	American Historical Review	2.	Americas
3.	American History	3.	Chinese Studies in History
4.	American Indian Culture and Research Journal	4.	Colonial Latin American Historical Review
5.	American Jewish History	5.	French Historical Studies
6.	Civil War History	6.	HAHR – Hispanic American Historical Review
7.	Journal of American Ethnic History	7.	Harvard Journal of Asiatic Studies
8.	Journal of American History	8.	International Journal of African Historical Studies
9.	Journal of the Early Republic	9.	Journal of African History
10.	Preservation Magazine	10.	Journal of British Studies
11.	Proceedings of the American Antiquarian Society	11.	Kritika – Explorations in Russian and Eurasian History
12.	Prologue – Quarterly of the National Archives and Records Administration	12.	Late Imperial China
13.	Religion and American Culture – A Journal of Interpretation	13.	Mexican Studies – Estudios Mexicanos
14.	Reviews in American History		Прочие журналы
15.	William and Mary Quarterly	1.	Agricultural History
	История американских штатов и регионов	2.	Catholic Historical Review
1.	Appalachian Journal	3.	Church History
2.	Arkansas Historical Quarterly	4.	Comparative Studies in Society and History
3.	California History	5.	Environmental History
4.	Journal of Southern History	6.	Ethnohistory
5.	Journal of the Southwest	7.	Historical Journal
6.	Journal of the West	8.	Historical Methods
7.	Michigan Historical Review	9.	Historical Reflections – Reflexions Historiques

Окончание табл. 2

№.	Журналы по американской истории	№.	Журналы по всеобщей истории
8.	Montana – The Magazine of Western History	10.	History of Religions
9.	New England Quarterly – A Historical Review of New England Life and Letters	11.	Holocaust and Genocide Studies
10.	New Mexico Historical Review	12.	International Labor and Working-Class History
11.	New York History	13.	International Review of Social History
12.	Oregon Historical Quarterly	14.	Journal of Early Christian Studies
13.	Pacific Historical Review	15.	Journal of Ecclesiastical History
14.	Pacific Northwest Quarterly	16.	Journal of Economic History
15.	Pennsylvania Magazine of History and Biography	17.	Journal of Interdisciplinary History
16.	Southern Cultures	18.	Journal of Military History
17.	Southwestern Historical Quarterly	19.	Journal of Modern History
18.	Western Historical Quarterly	20.	Journal of Social History
		21.	Journal of the History of Sexuality
		22.	Journal of Urban History
		23.	Journal of Women's History
		24.	Journal of World History
		25.	Public Historian
		26.	Publishing History
		27.	Radical History Review
		28.	Rhetorica – A Journal of the History of Rhetoric
		29.	Sixteenth Century Journal – The Journal of the Early Modern Times
		30.	Social Science History

Пример с историческими журналами является достаточно типичным: многие включенные в WoS периодические издания по социальным и гуманитарным дисциплинам являются не международными, а национальными, как по тематике, так и по кругу печатающихся в них авторов⁸. Поэтому в нашем случае при использовании данных WoS корректнее говорить о публикациях не в международных, а в *зарубежных* журналах.

⁸ См., например: *Wormell*, 1998. В этой статье анализируется степень «международности» (по составу авторов, числу подписчиков и количеству ссылок) семи ведущих журналов в области Library and Information Science (LIS).

Второй вопрос связан с оценкой «значимости» журналов, их «качества», «престижности» и т. д., поскольку ясно, что включенные в WoS издания могут существенно различаться между собой. В качестве показателя «важности» журналов, включенных в WoS, обычно используется так называемый импакт-фактор, рассчитываемый для каждого года и публикуемый компанией Thomson в информационной системе Journal Citation Reports (одной из аналитических систем ISI Web of Knowledge). Импакт-фактор равен частному, где в знаменателе – число статей, опубликованных в данном журнале за два года, предшествующие расчетному, а в числителе – общее число ссылок на эти статьи во всех публикациях данного года, учтенных в WoS⁹. Например, если в некоем журнале в 2005–2006 гг. было суммарно опубликовано (во всех номерах) 80 статей, а в 2007 г. во всех включенных в WoS публикациях (по всем трем базам данных) было зафиксировано 120 ссылок на какую-либо из опубликованных в оцениваемом журнале 80 статей, то импакт-фактор данного журнала в 2007 г. будет равен $120/80 = 1,5$.

Сразу следует заметить, что в поддерживаемой компанией Thomson информационной системе Journal Citation Reports импакт-фактор рассчитывается только для журналов по естественным и общественным наукам (входящих, соответственно, в базы данных SCIE и SSCI), а для гуманитарных журналов (входящих в базу A&HCI) импакт-фактор не рассчитывается.

Как было показано во многих исследованиях, этот индикатор подвержен влиянию целого ряда самых разных факторов и не может рассматриваться в качестве универсального показателя востребованности и, тем более, качества журналов¹⁰. Оставляя в стороне технические проблемы, связанные с методикой расчета (в частности, используемым в формуле чрезмерно коротким периодом «реакции»), следует отметить, что высокие показатели цитируемости могут наблюдаться в нескольких абсолютно разных типах журналов: во-первых, в ведущих журналах по дисциплине в целом; во-вторых, в журналах в узкой области исследований, где число исследователей и

⁹ Ссылки учитываются по спискам использованной в статьях литературы, т. е. ссылка на какую-либо публикацию учитывается только один раз, даже если в тексте статьи эта публикация упоминается несколько раз.

¹⁰ См., например: *Moed, van Leeuwen*, 1995; 1996; *Wormell*, 1998; *van Leeuwen, Moed*, 2005.

журналов относительно невелико; и, наконец, в полупопулярных (полунаучных) междисциплинарных журналах, которые могут читать исследователи из разных областей.

В качестве иллюстрации приведем показатели импакт-факторов за 2007 г. (последние, имеющиеся на момент написания этой работы) по экономическим и социологическим журналам WoS¹¹ (см. табл. 3). Еще раз подчеркнем, что для журналов по истории и философии импакт-фактор не рассчитывается.

Таблица 3. Двадцать журналов по экономике и социологии в базе данных WoS с наибольшим импакт-фактором в 2007 г.

а) Экономические журналы

Ранг	Название журнала	Место издания	Импакт-фактор
1	Journal of Political Economy	USA	4.190
2	Journal of Economic Literature	USA	3.973
3	Quarterly Journal of Economics	USA	3.688
4	Journal of Accounting & Economics	Netherlands	3.034
5	Journal of Financial Economics	Switzerland	2.988
6	Econometrica	England	2.972
7	Journal of Economic Perspectives	USA	2.831
8	Journal of Economic Geography	England	2.679
9	Review of Economic Studies	England	2.539
10	Journal of Economic Growth	Netherlands	2.292
11	American Economic Review	USA	2.239
12	Economic Geography	USA	2.065
13	Journal of Econometrics	Netherlands	1.990
14	Journal of Policy Analysis and Management	USA	1.800
15	Review of Economics and Statistics	USA	1.724
16	World Bank Research Observer	England	1.700
17	Economy and Society	England	1.678
18	Health Economics	England	1.648
19	Journal of Law & Economics	USA	1.620
20	Energy Journal	USA	1.575

¹¹ О различиях импакт-факторов ведущих экономических журналов в Journal Citation Reports (по информационной базе WoS) и Scopus см.: *Pislyakov*, 2009.

б) Журналы по социологии

Ранг	Название журнала	Место издания	Импакт-фактор
1	American Journal of Sociology	USA	3.338
2	American Sociological Review	USA	3.277
3	British Journal of Sociology	England	2.449
4	Annual Review of Sociology	USA	2.400
5	Global Networks – A Journal of Transnational Affairs	England	1.886
6	Sociology of Health & Illness	England	1.759
7	Journal of Marriage and Family	USA	1.756
8	Economy and Society	USA	1.678
9	Social Networks	Switzerland	1.644
10	Social Problems	USA	1.577
11	Population and Development Review	USA	1.403
12	Gender & Society	USA	1.400
13	Sociology – The Journal of the British Sociological Association	England	1.398
14	Ethnic and Racial Studies	England	1.395
15	Sociology of Education	USA	1.290
16	Law & Society Review	USA	1.283
17	Human Ecology – An Interdisciplinary Journal	USA	1.254
18	Social Forces	USA	1.244
19	Sociological Methods & Research	USA	1.206
20	Youth & Society	USA	1.056

Есть основания полагать, что многие вполне образованные экономисты и социологи не только никогда не держали в руках некоторые из этих «наиболее цитируемых» журналов, но даже не подозревают об их существовании.

Например, 4-е место в рейтинге наиболее цитируемых «экономических» изданий занимает журнал по бухгалтерскому учету. В двадцатку также входят два журнала по экономической географии, журналы по экономике здравоохранения, по проблемам энергетики и т. д. Не все просто и с журналами «общего профиля». Например, «World Bank Research Observer» вообще является популярным изданием, предназначенным для неэкономистов¹².

¹² См.: <http://wbro.oxfordjournals.org/>.

Список «ведущих» социологических журналов также выглядит довольно проблематично: в частности, он включает ряд изданий, практически не имеющих отношения к социологии («Global Networks – A Journal of Transnational Affairs», «The Journal of Marriage and Family», «Population and Development Review», «Law & Society Review», «Human Ecology – An Interdisciplinary Journal»)¹³.

Как мы видим, показатели импакт-фактора применительно к общественнонаучным журналам оказываются довольно бессмысленными и далеко не всегда отражают профессиональную значимость или репутацию издания. С одной стороны, этот показатель является слишком узким, так как при его подсчете учитываются ссылки только в журналах, включенных в WoS, которые могут быть не вполне репрезентативными для отдельных социальных дисциплин. С другой стороны, этот показатель оказывается чрезмерно широким, поскольку он учитывает ссылки не только в профессиональных изданиях по данной дисциплине, но во всех включенных в WoS журналах. Поскольку ссылки считаются по всем журналам, зачастую непонятно, каков собственно дисциплинарный «рейтинг» того или иного журнала. Характерный пример – «левый» (в смысле марксистский) журнал «Economy and Society», который определяет себя как «радикальный междисциплинарный журнал по теории и политике»¹⁴ (!) и который, с импакт-фактором 1,678 в 2007 г., числился среди наиболее цитируемых как экономических, так и социологических журналов.

В связи с этим заметим, что расплодившиеся в последнее время в России многочисленные поклонники и проponentы подсчета журнальных публикаций, импакт-факторов и числа ссылок¹⁵ или не очень знакомы с содержательными характеристиками этих показателей,

¹³ См., соответственно: http://www.blackwellpublishing.com/glob_enhanced/; http://www.ncfr.org/journals/marriage_family/home.asp; <http://www.popcouncil.org/publications/pdr/default.htm>; <http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=0023-9216>; <http://maxweber.hunter.cuny.edu/anthro/ecology.html>.

¹⁴ См.: <http://taylorandfrancis.co.uk/journals/titles/03085147.asp>.

¹⁵ В русской литературе показатель числа ссылок часто именуется «индексом цитирования», что абсолютно неверно. Во-первых, английское слово «citation» означает ссылку, а не цитату (по-английски цитата – «quotation»). Во-вторых, как отмечалось выше, словосочетанием «citation index», которое может переводиться как «индекс ссылок» или «каталог ссылок», обозначаются не показатели числа ссылок, а базы данных, содержащие каталоги публикаций и информацию о ссылках на них.

или уподобляются одному известному литературному персонажу, всучавшему доверчивым покупателям астроложию со словами «сама меряет — было бы что мерять».

2. Методика оценки

В данной работе мы анализируем статьи российских авторов, опубликованные в журналах, включенных в базу данных WoS по четырём дисциплинам — экономика, социология, история и философия — за период 1993–2008 гг., т. е. за 16 лет (до 1993 г. учитывались авторы по СССР в целом). Все данные приводятся по состоянию на февраль 2009 г., и к этому моменту еще не все публикации 2008 г. были учтены в WoS, поэтому цифры за 2008 г. могут быть неполными.

В работах, посвященных оценке числа публикаций в базе данных WoS по странам, обычно используются «валовые» показатели¹⁶. Такие показатели, во-первых, включают работы, опубликованные в национальных журналах, учитываемых в данной базе. Среди рассматриваемых нами дисциплин в базу данных WoS включен один российский журнал по социологии («Социологические исследования»), два журнала по истории («Вопросы истории» и «Отечественная история») и один журнал по философии («Вопросы философии»). Российские экономические журналы в WoS не представлены.

Во-вторых, в WoS включены некоторые журналы, публикуемые на английском языке, но печатающие лишь переводы статей, опубликованных в национальных журналах, не входящих в WoS. Эти переводы, как правило, отбираются редколлегией или даже просто сотрудниками редакции и не проходят нормальной процедуры рецензирования. В частности, американское издательство M. E. Sharpe, Inc. издает журналы по всем основным социальным и гуманитарным дисциплинам, содержащие переводы статей из российских журналов, в том числе по четырём рассматриваемым нами дисциплинам (журналы «Problems of Economic Transition», «Russian Social Science

Review», «Russian Studies in History», «Russian Studies in Philosophy»)¹⁷.

Из этих переводных изданий в базу данных WoS в настоящее время включено только одно — по философии («Russian Studies in Philosophy»). Но в 1993–2000 гг. в WoS входило также издание по экономике («Problems of Economic Transition»), а затем оно было исключено из базы данных. В 1993–1994 гг. в WoS был включен еще один журнал переводов русских статей, посвященных применению математических методов в экономике — «Matekon», также выпускавшийся издательством M. E. Sharpe (перестал издаваться в 2000 г.)¹⁸.

В-третьих, в WoS учитываются как статьи в журналах (articles), так и другие виды журнальных публикаций (discussions, book reviews, editorial materials, notes, letters, etc.), а также некоторое количество нежурнальных публикаций, в основном отдельных сборников материалов конференций (proceeding papers, meeting abstracts, etc.). Понятно, что основным показателем числа публикаций являются прежде всего журнальные статьи — другие виды журнальных публикаций играют вспомогательную роль, а материалы конференций вообще включаются в WoS довольно случайным образом и не являются репрезентативными.

Использование «валовых» показателей числа публикаций, включенных в WoS, существенно искажает оценки международной научной активности по странам. Если судить по «валовым» показателям, генерируемым поисковой системой WoS, то среди российских авторов наибольшую «международную» публикационную активность проявляли социологи и историки, а наименьшую — экономисты. Но если учитывать только журнальные статьи и собственно иностранные издания, то картина оказывается совершенно иной: наибольшее число статей опубликовали экономисты, а наименьшее — социологи (см. табл. 4).

¹⁷ Список журналов, издаваемых M. E. Sharpe, Inc. в настоящее время, см. на: <http://www.mesharpe.com/journals%20subjects.asp>.

¹⁸ В этом журнале место работы авторов в большинстве статей не обозначалось, поэтому в качестве «русских» в WoS фигурируют только две статьи из этого журнала (хотя всего в базе учтено за 1993–1994 гг. 42 публикации в этом издании, в том числе 40 статей).

¹⁶ См., например: *Маршак-Шайкевич*, 2000; 2002; 2008.

Таблица 4. Публикации российских авторов по экономике, социологии, истории и философии, учтенные в базе данных WoS, 1993–2008 гг.

Показатели	Число публикаций				Распределение публикаций, %			
	Экономика	Социология	История	Философия	Экономика	Социология	История	Философия
Всего	695	2575	1927	801	100	100	100	100
Статьи	571	2238	1277	625	82	87	66	78
Прочие публикации	124	337	650	176	18	13	34	22
Российские издания*	–	2503	1615	557	–	97	84	69
Статьи	–	2189	1106	435	–	85	58	54
Прочие публикации	–	314	509	122	–	12	26	15
Переводные издания**	201	–	–	152	29	–	–	19
Статьи	198	–	–	128	29	–	–	16
Прочие публикации	3	–	–	24	0	–	–	3
Иностранные издания	494	72	312	92	71	3	16	12
Статьи	367	47	171	62	53	2	9	8
Прочие публикации	121	23	141	30	17	1	7	4
Ошибки	6	2	–	–	1	0	–	–

* Социология: «Социологические исследования». История: «Вопросы истории», «Отечественная история». Философия: «Вопросы философии».

** Экономика: «Problems of Economic Transition», 1993–2000; «Matekon», 1993–1994. Философия: «Russian Studies in Philosophy».

Говоря о публикациях *российских* исследователей, следует иметь в виду, что в базе данных WoS национальная принадлежность автора определяется по месту работы в момент написания статьи. При этом в сведениях об авторе может быть указано несколько мест работы (включая постоянные и временные), и поисковая система WoS в качестве «русских» публикаций выдает все статьи, в которых хотя бы у одного автора одно из указанных им мест работы находится в России. Поэтому, с одной стороны, в качестве «русских» исследователей фигурирует некоторое число иностранцев, временно работавших в России, с другой — в эти данные не включены российские граждане, работавшие в момент написания статьи за рубежом и не

указавшие в качестве места работы какую-либо российскую организацию.

Определение места работы авторов статей является, конечно, достаточно субъективным, особенно в случае временной работы в какой-либо организации. Иностранцы, временно работающие в России и написавшие статью в период своего пребывания в нашей стране, обычно указывают в числе мест своей работы и российскую организацию. Российские же исследователи, временно работающие за границей, часто не указывают место своей постоянной работы в России, даже если собираются вскоре вернуться на родину. Исходя из этого мы не стали исключать из рассмотрения статьи, написанные иностранцами, но указавшими в качестве одного из мест своей работы российскую организацию, чтобы отчасти компенсировать существующее занижение числа работ собственно российских исследователей, временно работающих за границей.

С определением национальной принадлежности по месту работы связано и некоторое количество ошибок, генерируемых поисковой системой WoS. Как известно, в США есть несколько городов, одноименных с российскими (в частности, Москва и Санкт-Петербург). Поскольку американцы при публикации своих статей в *американских* журналах, естественно, указывают только город, но не страну, в которой они работают, при дальнейшей автоматизированной обработке этих данных авторы из американских Москвы и Санкт-Петербурга часто «приписываются» к России. Такого рода ошибки были выявлены нами и исключены из общих показателей.

На наш взгляд, если отбросить публикации в отечественных журналах на русском языке, переводы статей из отечественных журналов (которые делаются зачастую даже без ведома авторов), а также «прочие» публикации (помимо журнальных статей), то рассмотрение такого «сухого остатка» позволяет более объективно проанализировать международную публикационную активность российских исследователей.

Из рассматриваемых нами дисциплин экономика является единственной областью, для которой мы можем напрямую сопоставить две базы данных — WoS и Scopus (см. рис. 1). Судя по нашим оценкам, база Scopus существенно уступает WoS по степени охвата публикаций 1990-х годов, но по охвату публикаций 2000-х Scopus превосходит WoS, и это превосходство постепенно увеличивается (правда,

отчасти это связано с тем, что в базе Scopus в число экономических журналов включается некоторое количество журналов по бизнесу и менеджменту)¹⁹. В 1993–1999 гг. в базе данных WoS было учтено 158 статей российских авторов, в базе Scopus – 117 статей; в 2000–2007 гг. – 174 и 249 статей соответственно.

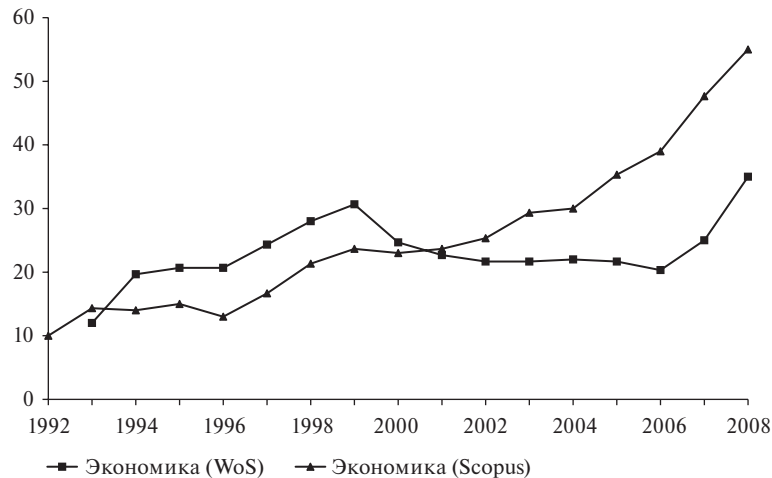


Рис. 1. Число публикаций российских авторов по экономике в базах данных WoS* и Scopus**, 1992–2008 гг. (3-летние скользящие средние)

* Исключая переводные издания («Problems of Economic Transition», 1993–2000; «Matekon», 1993–1994).

** Исключая неэкономические журналы («Social Science and Medicine», «Space Policy», «Marine Policy»).

Две базы данных демонстрируют не только разное абсолютное число статей российских авторов, но и разную динамику этого показателя. Согласно данным WoS, в 1994–2007 гг. ежегодное число российских экономических публикаций оставалось примерно постоянным – в среднем порядка 22–24 статей в год, и лишь в 2008 г. этот показатель вырос до 35 статей. Согласно же данным Scopus, число российских публикаций имеет явную тенденцию к росту, уве-

¹⁹ В базе данных Scopus, которая была введена в действие в 2004 г., ссылки (т. е. списки используемой в статьях литературы) как правило учитываются только с 1996 г., но каталог публикаций охватывает и более ранние годы, иногда вплоть до XIX в. (глубина собственно реферативной базы крайне неравномерна по разным журналам).

личившись с 12–14 статей в 1992–1996 гг. до более чем 50 статей в 2008 г.

Судя по этим оценкам, с начала 2000-х годов база данных Scopus позволяет точнее оценивать число зарубежных экономических публикаций российских авторов, но поскольку для остальных рассматриваемых нами дисциплин, как отмечалось выше, мы не можем использовать эту базу, для сохранения целостности изложения в случае экономики мы также будем брать данные WoS.

На втором месте после экономистов по числу публикаций идут историки (хотя и со значительным отрывом). Число статей, публикуемых российскими авторами в зарубежных исторических журналах WoS, заметно выросло на протяжении рассматриваемого нами периода – с 6–8 статей в год в 1993–1995 гг. до 12–14 статей в 2000–2006 гг. (см. рис. 2). Правда, в 2007–2008 гг. число зарубежных публикаций по истории несколько сократилось, но отчасти это может объясняться неполнотой информации WoS за последние два года.

Что касается двух оставшихся дисциплин – социологии и философии, – то философы публиковали в 2000-е годы в зарубежных журналах в среднем лишь 3–4 статьи, социологи – 2–3 статьи. В этих дисциплинах ежегодное число публикаций слишком мало, чтобы можно было говорить о каких-либо тенденциях.

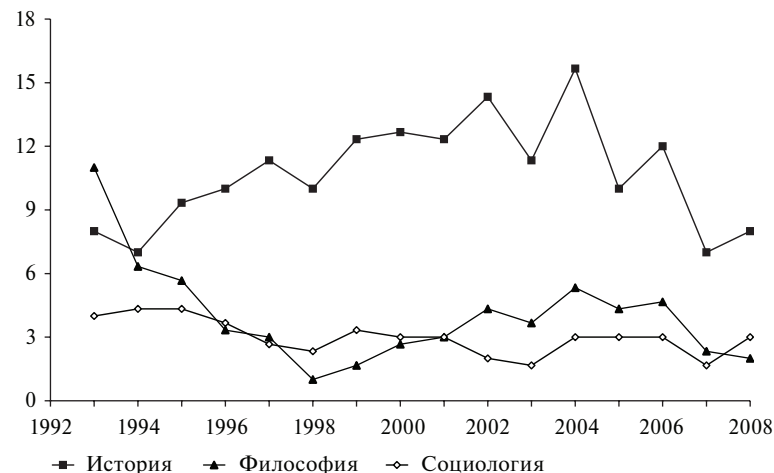


Рис. 2. Число публикаций российских авторов по истории, философии и социологии в базе данных WoS, 1993–2008 гг. (3-летние скользящие средние)

3. Распределение по журналам

Одной из ключевых содержательных характеристик зарубежных публикаций российских авторов является распределение статей по разным журналам. Такого рода распределение позволяет выявить основные интересы российских исследователей, печатающихся за рубежом, а также их более узкую специализацию в рамках рассматриваемых нами дисциплин.

1. Экономика

Статьи по экономике, опубликованные российскими авторами в зарубежных журналах, делятся на две примерно равные группы (табл. 5). К первой относятся статьи в журналах, специализирующихся на проблемах «стран с переходными экономиками» (т. е. бывших социалистических стран), «стран с развивающимися рынками» (emerging markets), «развивающихся стран» и т. д. Среди этой группы журналов российские авторы чаще всего публикуются в «Europe-Asia Studies», «Post-Communist Economies» (до 1999 г. — «Communist Economies & Economic Transformation»), «Revue d'Études Comparatives Est-Ouest», «Post-Soviet Geography and Economics», «Journal of Comparative Economics», «Economics of Transition», «Post-Soviet Affairs». В каждом из этих журналов за 1993–2008 гг. было опубликовано более 10 статей российских авторов.

Ко второй группе мы отнесли все экономические журналы, которые не специализируются на региональной тематике. Здесь наиболее популярными у российских авторов оказываются журналы по математической экономике или применению математических методов («International Journal of Game Theory», «Journal of Mathematical Economics», «Games and Economic Behavior», «Insurance Mathematics & Economics», «Journal of Economic Dynamics & Control», «Mathematical Finance», «Quantitative Finance» и др.). Некоторое число статей публикуется как в общетеоретических журналах («Economics Letters»²⁰, «Economic Theory», «Journal of Economic Theory» и т. д.), так и в жур-

²⁰ В этом журнале, строго говоря, публикуются не статьи, а краткие научные сообщения («письма»), объемом не более 2000 слов, но эти публикации отличаются достаточно высоким качеством.

Таблица 5. Число публикаций российских авторов в экономических журналах WoS по типам журналов, 1993–2008 гг.

Журналы по региональной проблематике (Regional and development studies)	No.	Другие журналы	No.
Всего	191	Всего	176
Europe-Asia Studies	51	International Journal of Game Theory	16
Communist Economies & Economic Transformation / Post-Communist Economies (since 1999)	45	Journal of Mathematical Economics	15
Revue d'Études Comparatives Est-Ouest	31	Economics Letters	10
Post-Soviet Geography and Economics	14	Economic Theory	7
Journal of Comparative Economics	12	Economics of Planning	6
Economics of Transition	11	Games and Economic Behavior	6
Post-Soviet Affairs	11	Insurance Mathematics & Economics	6
World Development	6	Defence and Peace Economics	5
Eastern European Economics	4	Journal of Economic Dynamics & Control	5
Economic Development and Cultural Change	3	Mathematical Finance	5
World Economy	2	Quantitative Finance	5
Journal of Development Economics	1	Social Choice and Welfare	5
		ASTIN Bulletin*	4
		Econometric Theory	4
		Journal of Economic Theory	4
		Applied Economics Letters	3
		Energy Economics	3
		Futures	3
		Journal of Economic Behavior & Organization	3
		Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie	3
		Журналы с двумя статьями (12 журналов)	24
		Прочие журналы (по одной статье)	34

* Actuarial Studies In Non-life insurance (ASTIN).

налах по отдельным направлениям экономической теории (например, «Social Choice and Welfare»). Наконец, еще какое-то количество статей публикуется в более «прикладных» журналах, посвященных

экономике отдельных секторов или сфер деятельности (энергетика, природопользование, сельское хозяйство и т. д.).

Российские публикации распределены между двумя типами экономических журналов почти поровну: из 367 статей чуть больше половины (52%) приходится на «региональные» журналы, чуть меньше половины (48%) — на «не региональные». Впрочем, эти данные следует воспринимать *cum grano salis* — далеко не все из учтенных в табл. 5 публикаций действительно являются экономическими работами.

С одной стороны, «региональные» журналы часто публикуют статьи не только по экономике, но также по внутренней и внешней политике и по социальным проблемам постсоветских стран (а, например, в журнале «Post-Soviet Affairs» экономические статьи составляют явное меньшинство). Иными словами, в «региональных» изданиях печатаются отнюдь не только экономисты, но также российские политологи, социологи, демографы и др.

С другой стороны, нельзя безоговорочно считать экономическими и все статьи, публикуемые в «не региональных» журналах. Многие из этих публикаций по существу являются чисто математическими работами, не имеющими непосредственного отношения к экономике. Зачастую в этих статьях речь идет о решении неких математических задач или разработке тех или иных математических методов, которые потенциально могут быть использованы в экономическом анализе, но в самих статьях эти потенциальные возможности никак не реализуются.

Следует отметить, что спектр журналов, в которых печатаются российские авторы, оказывается довольно широким — в 1993–2008 гг. российские экономисты публиковались в 79 разных изданиях из 215, учитываемых в WoS в качестве экономических. Но распределение российских статей по журналам отличается довольно высокой степенью концентрации. В частности, 127 статей из 367 (35%) приходится всего на три журнала: «Europe-Asia Studies», «Post-Communist Economies» (до 1999 г. — «Communist Economies & Economic Transformation») и «Revue d'Études Comparatives Est-Ouest». На 10 журналов, в которых было опубликовано 10 и более статей (13% всех журналов), приходится 216 статей из 367, т. е. 59% всех статей. В свою очередь в 49 журналах из 79 (62%) была опубликована суммарно 61 статья (17% от общего числа статей). То есть наблюдается, в некотором смысле, симметричное распределение (табл. 6).

Таблица 6. Распределение статей российских авторов в экономических журналах WoS по числу публикаций в журнале, 1993–2008 гг.

Количество статей в журнале	Число журналов	Число статей	% журналов	% статей
Всего	79	367	100	100
10 и более статей	10	216	13	59
3–9 статей	20	90	25	25
1–2 статьи	49	61	62	17

2. Социология

В отличие от экономики, в области социологии в базе WoS фактически нет журналов, специально посвященных постсоветским странам, а тем более России (исключая наши «Социологические исследования»). Этим отчасти объясняется малое число зарубежных социологических публикаций российских авторов (но лишь отчасти).

Иногда функцию «региональных» изданий берут на себя обычные журналы, публикующие специальные выпуски, посвященные социальным проблемам какой-либо страны или географического региона. Например, в 2005 г. был выпущен специальный номер журнала «Berliner Journal für Soziologie» (vol. 15, no. 3), в котором были опубликованы сразу четыре статьи российских социологов. Но если исключить это «выброс», то ни в одном социологическом журнале не было опубликовано более трех российских статей за весь рассматриваемый нами период 1993–2008 гг. (табл. 7).

О содержании российских социологических статей мы подробнее поговорим чуть ниже, но предварительно отметим, что подавляющее большинство зарубежных публикаций в этой области посвящено российским социальным проблемам или сравнительному анализу России с другими странами. Эти статьи имеют преимущественно эмпирический характер и опираются на результаты конкретных социологических исследований — обследований, опросов и т. д. Несколько статей посвящены описанию истории российской/советской социологии или ее текущего состояния. В разряд социологических (по идентификации журналов) попадают также некоторые статьи по этнологии (этническим проблемам), демографии и даже по экономике. Что же касается теоретических работ по социологии, то они практически отсутствуют.

Таблица 7. Число публикаций российских авторов в социологических журналах WoS, 1993–2008 гг.

Журналы по региональной проблематике	№.	Другие журналы	№.
Всего	–	Всего	47
		Berliner Journal für Soziologie*	5
		Cahiers Internationaux de Sociologie	3
		International Sociology	3
		Society	3
		Ethnic and Racial Studies	2
		European Societies	2
		International Journal of Intercultural Relations	2
		Rural Sociology	2
		Sociological Review	2
		Theory and Society	2
		Work, Employment and Society**	2
		Прочие (по одной статье)	19

* В том числе специальный выпуск с участием российских авторов.

** Журнал также учитывается в WoS как экономический.

3. История

На фоне социологии (и, забегая вперед, философии) российские историки довольно активно публикуются за границей, уступая только экономистам: за 1993–2000 гг. в зарубежных исторических журналах WoS была опубликована 171 статья.

В отличие от большинства других социальных и гуманитарных дисциплин, история и филология имеют отчетливо выраженный национальный характер – во всех странах, в том числе и в России, в этих дисциплинах исследователи занимаются в первую очередь изучением *своей* истории и *своей* литературы (если таковая имеется). Но справедливости ради следует отметить, что за рубежом также есть множество исследователей, изучающих русскую историю и литературу. Например, в США большинство этих исследователей объединяет «American Association for the Advancement of Slavic Studies» (AAASS), насчитывающая в настоящее время более 3,5 тыс. индивидуальных и около 50 коллективных членов.

В связи с этим не вызывает удивления наличие целого ряда солидных зарубежных изданий, посвященных истории России и славянских стран в целом. Понятно, что поскольку большинство российских историков занимается именно российской историей, они публикуются за рубежом в первую очередь в соответствующих специализированных журналах (табл. 8). Этим история отличается от большинства других социальных и гуманитарных наук, в частности, от экономики и социологии, в которых «национальная» или «страновая» тематика играет меньшую роль и считается менее значимой. В истории же, наоборот, работы общего характера, не посвященные конкретной стране или периоду (например, статьи по методологии истории), достаточно малочисленны и их пишет очень узкий круг авторов-теоретиков.

Таблица 8. Число публикаций российских авторов в исторических журналах WoS по типам журналов, 1993–2008 гг.

Журналы по региональной проблематике (Россия и Восточная Европа)	№.	Другие журналы	№.
Всего	102	Всего	69
Cahiers du Monde Russe	47	American Studies International*	10
Russian History – Histoire Russe	14	History Today	6
Russian Review	12	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	5
Jahrbücher für Geschichte Osteuropas	9	Mouvement Social	4
Kritika – Explorations in Russian and Eurasian History	9	Historia – Zeitschrift für Alte Geschichte	3
Bulgarian Historical Review – Revue Bulgare d’Histoire	8	Mariners Mirror	3
Historický Časopis	3	Zeitgeschichte*	3
		Zeitschrift für Geschichtswissenschaft	3
		Annales Historiques de la Révolution Française	2
		Dix-Septième Siècle	2
		History	2
		Journal of American History*	2
		Trabajos de Prehistoria	2
		Прочие (по одной статье)	22

* В том числе специальный выпуск с участием российских авторов.

Доминирование «национальной» тематики в данном случае обусловлено и некоторыми техническими обстоятельствами. Поскольку историки, как правило, работают с архивными материалами, и работа в архивах требует длительного времени, естественно, что используются в основном архивы, находящиеся в собственной стране — возможность провести несколько месяцев, а тем более лет, в зарубежных архивах появляется у историков очень редко.

На самом деле, перевес работ по российской истории еще более значителен, чем это показывают приведенные в табл. 8 данные. Многие статьи, опубликованные в исторических журналах общего профиля, также посвящены России. В частности, как и в случае с социологией, некоторые зарубежные журналы готовят специальные выпуски, посвященные России, к участию в которых привлекаются российские авторы. Например, в 1998 г. в австрийском журнале «Zeitgeschichte» (vol. 25, no. 11–12) были опубликованы три статьи российских авторов, в 1999 г. в «Journal of American History» (vol. 85, no. 4) — две статьи, а в 2003 г. в «American Studies International» (vol. 41, no. 1–2) — сразу восемь статей российских исследователей.

Конечно, в «исторических» журналах WoS публикуются статьи не только по истории — в частности, упомянутые восемь статей в специальном выпуске «American Studies International» 2003 г. как раз не относятся к историческим работам. Но в целом, в отличие от экономики и социологии, «исторические» публикации отличаются большей «дисциплинарной чистотой» — подавляющее большинство российских статей в зарубежных журналах, числящихся под рубрикой «история», действительно посвящено истории.

4. Философия

Российские авторы опубликовали в философских журналах WoS в 1993–2008 гг. 62 статьи. Ровно половина этих статей была опубликована в изданиях, специализирующихся на восточноевропейской философии (табл. 9) — прежде всего речь идет о журнале «Studies in East European Thought» (главный редактор Эдвард Свицерски), а также национальных философских журналах восточноевропейских стран — «Filozofický Časopis» (Prague), «Filozofia» (Bratislava) и «Filozofski Vestnik» (Ljubljana).

Таблица 9. Число публикаций российских авторов в философских журналах WoS по типам журналов, 1993–2008 гг.

Журналы по региональной проблематике (Россия и Восточная Европа)	№.	Другие журналы	№.
Всего	31	Всего	31
Studies in East European Thought	27	Journal of Value Inquiry*	6
Filozofický Časopis	2	Diogenes	5
Filozofia	1	Metaphilosophy*	3
Filozofski Vestnik — Acta Philosophica	1	Revue Philosophique de la France et de l'Étranger	3
		Journal of Chinese Philosophy	2
		Journal of Philosophical Logic	2
		Kant-Studien	2
		Other (по одной статье)	8

* В том числе специальный выпуск с участием российских авторов.

В «не региональных» философских журналах формально была опубликована 31 статья, но на самом деле почти треть этих публикаций пришлась на два специальных выпуска, посвященных русской и современной российской философии. Такие тематические выпуски, в которых были приглашены участвовать российские авторы, подготовили в 1994 г. журнал «Metaphilosophy» (vol. 25, no. 2–3) — три статьи, и в 1996 г. «Journal of Value Inquiry» (vol. 30, no. 1–2) — шесть статей. Две статьи российских авторов в журнале «Journal of Chinese Philosophy» также были опубликованы «оптом», т. е. в одном номере (1996, vol. 23, no. 1).

Какое-то количество учтенных в табл. 9 статей, как и в других дисциплинах, не имеет непосредственного отношения к философии (некоторые примеры см. чуть ниже), но процент таких статей не очень высок. Гораздо существеннее то обстоятельство, что российские философы в наименьшей степени, из рассматриваемых нами отечественных ученых, представлены в зарубежных журналах.

Конечно, в философии статьи играют намного меньшую роль, чем книги, но это можно в значительной мере отнести и к истории, а отчасти и к социологии. Понятно также, что профессиональных философов в России гораздо меньше, чем социологов и, тем более, историков, не говоря уже об экономистах (впрочем, это справедливо для всех стран). Но даже со всеми этими оговорками представитель-

ство российских авторов в мировом философском дискурсе выглядит мизерабельно²¹.

* * *

Как отмечалось выше, число публикаций российских авторов в зарубежных экономических и исторических журналах немного выросло в 2000-е годы по сравнению с 1990-ми (число публикаций в социологии и философии слишком мало, чтобы делать выводы о количественных тенденциях в этих дисциплинах). При этом увеличение общего числа публикаций по экономике и истории происходило за счет разных типов журналов. В экономике довольно заметно выросло число статей, публикуемых в «не региональных» журналах, а в истории, наоборот, увеличилось число публикаций в журналах, специализирующихся на российской истории²². Учитывая различия в характере этих двух дисциплин, в обоих случаях наблюдаемые тенденции можно рассматривать как положительные. Экономисты должны укреплять свои позиции на «не региональном» «рынке экономической научной продукции», а отечественные специалисты по истории России должны, естественно, стремиться занять ключевые позиции в мире в области изучения российской истории.

4. Число ссылок

Если распределение статей по журналам отражает *интересы российских исследователей*, печатающихся за рубежом, то показатели числа ссылок на эти работы характеризуют в первую очередь *интересы западных исследователей* в отношении работ российских ученых.

²¹ В свете приведенных нами данных по меньшей мере странным представляется утверждение одного из авторов, занимающегося оценкой «вклада России в мировую науку»: «В философии Россия занимает достойное место, ее исследовательская активность на мировом уровне превышает аналогичные показатели таких развитых западных стран, как Франция и Италия» (*Маршакова-Шайкевич*, 2000: 149).

²² Число зарубежных публикаций по истории России расширилось в 2000-е годы прежде всего за счет издающихся во Франции «Тетрадей» («Cahiers du Monde Russe», главный редактор — Владимир Берелович), а также начавшего выходить в 2000 г. в США журнала «Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History».

К настоящему времени показатели числа ссылок стали стандартным показателем, используемым в науковедении. Но число работ, анализирующих ссылки на публикации российских авторов в области общественных и гуманитарных наук, пока невелико. Первые содержательные исследования ссылок западных авторов на работы советских обществоведов были выполнены Робертом Солсо в 1980-е годы (применительно к психологии)²³. В последние годы к анализу ссылок стали обращаться и российские исследователи. Большинство этих работ ограничивается рассмотрением лишь количественных показателей, но появляются и первые работы, содержащие анализ качественных характеристик²⁴.

Как показано во многих исследованиях, показатель числа ссылок имеет ряд недостатков, и его следует использовать с большой осторожностью, особенно применительно к социальным, а тем более к гуманитарным наукам.

В частности, как отмечалось выше, показатели числа ссылок в WoS, с одной стороны, являются ограниченными, так как учитывают ссылки только в журналах, учитываемых в этой базе, с другой стороны, они оказываются чрезмерно широкими, поскольку учитывают все журналы WoS, а не только относящиеся к данной дисциплине.

Показатели числа ссылок сильно различаются в разных науках, как в принципе, так и из-за структуры базы WoS. В гуманитарных дисциплинах этот показатель вообще плохо работает, что связано с большой дисперсностью публикаций по разным изданиям, не вполне репрезентативным набором журналов, включенных в WoS, но главное — с тем обстоятельством, что в работах по гуманитарным дисциплинам основная часть ссылок приходится на книги, а на статьи вообще ссылаются относительно мало (в том числе в статьях, не говоря уже о книгах)²⁵.

Еще одна причина «трудноуловимости» ссылок в гуманитарных науках — специализация. В частности, зарубежные журналы по российской истории не структурированы по тематике и периодам, в то время как на самом деле историки работают в относительно узких областях (например, по социальной истории России XVII–XVIII вв.) и,

²³ *Solso*, 1985; *Solso, Hoffman*, 1991.

²⁴ См., например, анализ ссылок в российских социологических журналах: *Дайдрих*, 2005; *Соколов*, 2008.

²⁵ См., например: *Hicks*, 2005; *Archambault et al.*, 2006.

соответственно, ссылаются почти исключительно на работы, посвященные «своему» периоду и «своей» теме. Эти ссылки оказываются незаметными в силу их малого числа и небольшого удельного веса.

В этом разделе мы анализируем только статьи, опубликованные в 1993–2006 гг., так как публикации 2007–2008 гг. технически не могли еще получить сколько-нибудь значительное число ссылок.

Если говорить о количественных показателях, то публикуемые статьи российских авторов по экономике и социологии, по данным WoS, получают довольно большое число ссылок (хотя абсолютное число публикаций и ссылок на них в этих двух дисциплинах различаются очень существенно). В экономике ссылки получают примерно 3/4 статей, в том числе 44% статей получают три и более ссылок (табл. 10). В социологии ссылки получают 2/3 статей, в том числе 35% статей получают три и более ссылок. Иными словами, довольно значительная часть российских статей по экономике и социологии привлекает внимание зарубежных коллег.

В истории и философии ситуация складывается совершенно иначе. В истории не получают ни одной ссылки 80% опубликованных российскими авторами статей, а в философии «незамеченными» остаются более 90% журнальных публикаций.

Таблица 10. Распределение статей российских авторов по экономике, социологии, истории и философии, учтенных в базе данных WoS, по числу ссылок, 1993–2006 гг.

Статьи по числу ссылок	Экономика	Социология	История	Философия
Число опубликованных статей	316	43	152	58
Не получившие ссылок	80	15	121	53
Получившие 1–2 ссылки	97	13	24	4
Получившие 3 и более ссылок	139	15	7	1
Структура, %				
Число опубликованных статей	100	100	100	100
Не получившие ссылок	25	35	79	91
Получившие 1–2 ссылки	31	30	16	7
Получившие 3 и более ссылок	44	35	5	2

Посмотрим теперь более конкретно, какие именно статьи российских авторов получили наибольшее число ссылок в журналах WoS. Приводимые ниже данные следует воспринимать как иллюстрацию,

а не как некие «финальные рейтинги». Далеко не все зарубежные публикации российских авторов учитываются в WoS, и наверняка имеются интересные работы, просто не попавшие в эту базу данных (в первую очередь это относится к книгам, которые здесь вообще не фигурируют). Еще более условный характер имеют количественные показатели числа ссылок – например, база Scopus дает по российским экономическим статьям результаты, заметно отличающиеся от WoS. Число ссылок ничего не говорит и о том, кто именно и в каком контексте ссылался на данную работу (в принципе, такое исследование может быть проведено, но оно требует больших затрат времени). Наконец, при прочих равных условиях, более ранние публикации имеют определенное преимущество по накопленному с момента издания числу ссылок. Иными словами, и списки наиболее цитируемых статей, и показатели числа ссылок следует воспринимать как достаточно условные и не интерпретировать их как абсолютные рейтинги авторов и безусловные оценки качества статей. Мы снова и снова подчеркиваем условность показателя числа ссылок в зарубежных журналах, поскольку в России в последнее время появилась тенденция к абсолютизации этого индикатора и превращению его в чуть ли не единственный показатель качества научных работ.

1. Рынки «медведей» и «слонов»

Как отмечалось выше, в базе WoS довольно много российских экономических статей получило значительное, по общепринятым меркам, число ссылок. Чтобы не загромождать изложение, мы ограничимся рассмотрением публикаций с наибольшим числом полученных ссылок, например, теми, которые получили 10 и более ссылок. Эта граница является, естественно, произвольной, но содержательные результаты оказываются примерно такими же, как и при более низких «порогах».

Из учтенных в WoS статей российских авторов в экономических журналах за 1993–2006 гг. 10 и более ссылок получила 41 статья. Из этого набора 10 статей не имеют прямого отношения к экономике – многие журналы, учитываемые в WoS как экономические, на самом деле являются междисциплинарными и печатают статьи не только по экономике (прежде всего это относится к «региональным» журналам), но также по политологии, социологии, демографии и т. д.

Еще одну статью мы исключили из рассмотрения, так как она была написана иностранцами²⁶.

Оставшиеся 30 собственно российских экономических статей четко делятся на два типа — «страновые» (17 статей) и «не страновые / математические» (13 статей). В первую группу попадают статьи, посвященные российской специфике («мороз, медведи, цыгане» и т. д.). Статьи второй группы производят впечатление написанных людьми, живущими «в башне из слоновой кости» (они же — «белая кость»)...

В табл. 11 мы приводим привлекшие наибольшее внимание западных исследователей статьи о проблемах российской экономики. Первое, что бросается в глаза, — это известная эмоциональная нагруженность большинства названий, формулировки которых часто содержат оценочный элемент. И конечно же, подавляющее большинство статей в названии содержит элементы «экзотики», подчеркивает «специфичность» или «особенность» (если не «ненормальность») российской экономики.

Таблица 11. Статьи российских авторов, опубликованные в зарубежных экономических журналах в 1993–2006 гг. и получившие 10 и более ссылок в WoS
Часть 1. Российская проблематика

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Boyccko M., Shleifer A., Vishny R.W.	Voucher Privatization	Journal of Financial Economics	1994	41
Yavlinsky G., Braguinsky S.	The Inefficiency of Laissez-Faire In Russia – Hysteresis Effects and the Need for Policy-Led Transformation	Journal of Comparative Economics	1994	19
Gorbatova L.	Formation of Connections Between Finance and Industry in Russia: Basic Stages and Forms	Communist Economies & Economic Transformation	1995	13
Dolgopyatova T., Evseyeva I.	The Behavior of Russian Industrial-Enterprises Under Transformation	Communist Economies & Economic Transformation	1995	10

²⁶ Речь идет о статье *Johnson et al.*, 2000, получившей в WoS 140 ссылок. Статья была написана четырьмя авторами, из которых двое — Peter Boone и Alasdair Breach — в конце 1990-х годов работали в России. Как заметил Владимир Писляков, это единственная «российская» статья из категории Economics & Business, которая сейчас находится в статусе **Highly Cited Paper** в базе данных **Essential Science Indicators** (1% наиболее цитируемых статей среди публикаций с фиксированным годом выхода и дисциплинарной рубрикой).

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Bim A.S.	Ownership and Control of Russian Enterprises and Strategies of Shareholders	Communist Economies & Economic Transformation	1996	11
Mau V., Stupin V.	The Political Economy of Russian Regionalism	Communist Economies & Economic Transformation	1997	14
Aukutsionek S.	Some Characteristics of the Transition Economy	Communist Economies & Economic Transformation	1997	12
Seeth H.T., Chachnov S., Surinov A., von Braun J.	Russian Poverty : Muddling Through Economic Transition with Garden Plots	World Development	1998	30
Aukutsionek S.	Industrial Barter in Russia	Communist Economies & Economic Transformation	1998	23
Zohoori N., Mroz T.A., Popkin B., Glinskaya E., Lokshin M., Mancini D., Kozyreva P., Kosolapov M., Swafford M.	Monitoring the Economic Transition in the Russian Federation and Its Implications for the Demographic Crisis – the Russian Longitudinal Monitoring Survey*	World Development	1998	21
Ioffe G, Nefedova T	Environs of Russian cities: A Case Study of Moscow	Europe-Asia Studies	1998	11
Volkov V.	Violent Entrepreneurship in Post-Communist Russia*	Europe-Asia Studies	1999	29
Zhuravskaya E.	Incentives to Provide Local Public Goods: Fiscal Federalism, Russian Style	Journal of Public Economics	2000	41
Pinto B., Drebentsov V., Morozov A.	Give Macroeconomic Stability and Growth in Russia a Chance – Harden Budgets by Eliminating Non-payments	Economics of Transition	2000	11
Sonin K.	Why the Rich may Favor Poor Protection of Property Rights	Journal of Comparative Economics	2003	24
Andrienko Y., Guriev S.	Determinants of Interregional Mobility in Russia – Evidence from Panel Data	Economics of Transition	2004	27
Guriev S., Rachinsky A.	The Role of Oligarchs in Russian Capitalism	Journal of Economic Perspectives	2005	14

* Статья может рассматриваться и как социологическая.

Условный список «ключевых слов» в названиях (мы выделили их жирным шрифтом) образует весьма характерный ряд: «Voucher Privatization», «Inefficiency», «Regionalism», «Poverty», «Barter», «Demographic Crisis», «Violent Entrepreneurship», «Non-Payments», «Poor Protection of Property Rights», «Oligarchs». Короче говоря – «Russian Style».

Совершенно иначе выглядит вторая группа статей, получивших 10 и более ссылок (табл. 12). Практически все они посвящены проблемам экономико-математического моделирования, а некоторые вообще можно отнести к математическим работам. И ни в одной из статей этой группы в названиях нет никаких привязок к российской экономике или указаний на какую-либо национальную специфику.

Таблица 12. Статьи российских авторов, опубликованные в зарубежных экономических журналах в 1993–2006 гг. и получившие 10 и более ссылок в WoS. Часть 2. «Не региональная» проблематика

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Anderson S.P., DePalma A., Nesterov Y.	Oligopolistic Competition and the Optimal Provision of Products	Econometrica	1995	26
Koshevoy G.	Multivariate Lorenz Majorization	Social Choice and Welfare	1995	13
Caballe J., Pomansky A.	Mixed Risk Aversion	Journal of Economic Theory	1996	15
Bjork T., Kabanov Y., Runggaldier W.	Bond Market Structure in the Presence of Marked Point Processes	Mathematical Finance	1997	42
Kaniovski Y.M., Kryazhimskii A., Young H.P.	Adaptive Dynamics in Games Played by Heterogeneous Populations	Games and Economic Behavior	2000	10
Kabanov Y.M., Stricker C.	The Harrison-Pliska Arbitrage Pricing Theorem under Transaction Costs	Journal of Mathematical Economics	2001	27
Kabanov Y.M., Stricker C.	On the Optimal Portfolio for the Exponential Utility Maximization: Remarks to the Six-Author Paper	Mathematical Finance	2002	26
Kabanov Y.M., Last G.	Hedging under Transaction Costs in Currency Markets: A Continuous-Time Model	Mathematical Finance	2002	13
Konstantinides D., Tang Q.H., Tsitsiashvili G.	Estimates for the Ruin Probability in the Classical Risk Model with Constant Interest Force in the Presence of Heavy Tails	Insurance Mathematics & Economics	2002	12

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Delbaen F., Kabanov Y.M., Valkeila E.	Hedging under Transaction Costs in Currency Markets: A Discrete-Time Model	Mathematical Finance	2002	10
Petrosjan L., Zaccour G.	Time-Consistent Shapley Value Allocation of Pollution Cost Reduction	Journal of Economic Dynamics & Control	2003	21
Pagan A.R., Sossounov K.A.	A Simple Framework for Analysing Bull and Bear Markets	Journal of Applied Econometrics	2003	15
Malevergne Y., Pisarenko V., Sornette D.	Empirical Distributions of Stock Returns: Between the Stretched Exponential and the Power Law?	Quantitative Finance	2005	14

Выше мы отмечали, что анализ структуры экономических публикаций российских авторов свидетельствует о некотором увеличении числа «не страновых/региональных» статей в 2000-е годы по сравнению с 1990-ми. Этот сдвиг в структуре публикационной активности российских авторов сопровождается (а, может быть, и вызван) изменениями в структуре интересов западных ученых, которые стали уделять несколько меньше внимания проблемам России в целом и российской экономики в частности (табл. 13)²⁷.

Таблица 13. Структура статей российских авторов, опубликованных в зарубежных экономических журналах в 1993–2006 гг. и получивших 10 и более ссылок в WoS, по тематике публикаций

Период	Число статей	в том числе:	
		русская проблематика	«не региональная» проблематика
1993–1999 гг. (7 лет)	16	12	4
2000–2006 гг. (7 лет)	14	5	9

Мы не будем развивать метафору «медведей» и «слонов» и обсуждать, кто из них «играет на понижение», а кто – «на повышение», предоставляя это на усмотрение читателей.

²⁷ Мы исходим из того, что в данной области «скорость научной реакции», т. е. появления ссылок на публикации в экономических журналах, в целом не зависит от типа журналов и тематики статей.

2. «Куда идет Россия» или «Пути России»

Российские социологи, как уже отмечалось, печатают очень немного статей за границей, но, судя по доле публикаций, получающих ссылки, эти статьи представляют интерес для зарубежных исследователей. В табл. 14 приведены названия статей, опубликованных в 1993–2006 гг. в социологических журналах WoS и получивших три и более ссылок (для репрезентативности тематики мы устанавливаем здесь гораздо более низкий «порог» числа ссылок, чем для экономических публикаций). Заметим, что, в принципе, к этому списку социологических работ можно было бы добавить еще несколько получивших значительное число ссылок статей, числящихся в WoS по разряду «экономики» (т. е. опубликованных в «экономических» журналах).

В WoS отсутствуют социологические журналы, специализирующиеся на проблемах России или постсоветских стран, но статьи отечественных авторов по социологии, публикуемые в журналах «общего профиля», тем не менее почти все посвящены российским проблемам. Из 16 статей в 12 в названиях фигурируют слова Russia или Russian, в одной статье – Siberia, в одной – Former Soviet Union. Только в двух статьях в названии нет региональной идентификации – Clarke et al., 2000 (но статья посвящена исключительно России) и Yashin et al., 2002, в которой действительно обсуждаются теоретические проблемы (демографические модели) вне связи с российской практикой (впрочем, демография – не вполне социология).

Вместе с тем, хотя почти все статьи посвящены российским проблемам, они отличаются широтой и разнообразием тематики. В приведенном списке можно видеть статьи по проблемам формирования элит и среднего класса, по экономической социологии и межэтническим отношениям, социальным аспектам внутренней и внешней миграции, проблемам туризма и охраны окружающей среды и т. д. К этому, как уже отмечалось, можно было бы добавить публиковавшиеся в экономических журналах статьи по электоральному поведению, проблемам социального обеспечения и др.

Поэтому в целом картина представительства российской социологии за рубежом выглядит не столь мрачно, как это кажется на первый взгляд, хотя, конечно, при этом не может не беспокоить фактически полное отсутствие теоретических работ.

Таблица 14. Статьи российских авторов, опубликованные в зарубежных социологических журналах в 1993–2006 гг. и получившие три и более ссылок в WoS

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Hanley E., Yershova N., Anderson R.	Russia – Old Wine in a New Bottle? The Circulation and Reproduction of Russian Elites, 1983–1993	Theory and Society	1995	24
Marshall G., Sydorenko S., Roberts S.	Intergenerational Social-Mobility in Communist Russia	Work, Employment and Society	1995	9
Szagun G., Pavlov V.I.	Environmental Awareness – A Comparative-Study of German and Russian Adolescents	Youth & Society	1995	7
Chance N.A., Andreeva E.N.	Sustainability, Equity, and Natural-Resource Development in Northwest Siberia and Arctic Alaska	Human Ecology	1995	6
Biryukov N., Gleisner J., Sergeev V.	The Crisis of Sobornost – Parliamentary Discourse in Present-Day Russia	Discourse & Society	1995	5
O'Brien D.J., Patsiorkovski V., Dershem L., Lylova O.	Household Production and Symptoms of Stress in Post-Soviet Russian Villages	Rural Sociology	1996	7
Lukashina N., Amirkhanov M., Anisimov V., Trunev A.	Tourism and Environmental Degradation in Sochi, Russia	Annals of Tourism Research	1996	5
Dershem L.D., Patsiorkovski V., O'Brien D.J.	The Use of the Ces-D For Measuring Symptoms of Depression in Three Rural Russian Villages	Social Indicators Research	1996	4
Hagendoorn L., Drogendijk R., Tumanov S., Hraba J.	Inter-Ethnic Preferences and Ethnic Hierarchies in the Former Soviet Union	International Journal of Intercultural Relations	1998	6
Yakubovich V., Kozina I.	The Changing Significance of Ties – An Exploration of the Hiring Channels in the Russian Transitional Labor Market	International Sociology	2000	12
Clarke S., Varshavskaya L., Alasheev S., Karelina M.	The Myth of the Urban Peasant	Work, Employment and Society	2000	7
Barkhatova N., McMylor P., Mellor R.	Family Business in Russia: The Path to Middle Class?	British Journal of Sociology	2001	3

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Yashin A.I., Ukrainitseva S., Boiko S.I., Arbeev K.G.	Individual Aging and Mortality Rate: How are They Related?	Social Biology	2002	7
Berg L., Kjaernes U., Ganskau E., Minina V., Vóltchkova L., Halkier B., Holm L.	Trust in Food Safety in Russia , Denmark and Norway	European Societies	2005	9
O'Brien D.J., Wégren S.K., Patsiorkovsky V.	Marketization and Community in Post-Soviet Russian Villages	Rural Sociology	2005	4
Galchenko I., van de Vijver F.	The Role of Perceived Cultural Distance in the Acculturation of Exchange Students in Russia	International Journal of Intercultural Relations	2007	3

3. «Триумфальное шествие советской власти» или «Слепящая тьма»

Переходя от «социальных» к «гуманитарным» дисциплинам, еще раз подчеркнем, что в силу ряда причин статьи в «гуманитарных» журналах в принципе получают намного меньше ссылок, чем в «социальных», и их нельзя прямо сопоставлять между собой. Данные о количестве ссылок, получаемых статьями по истории и философии, являются еще более условными и в еще меньшей степени могут выступать в роли показателей «качества» или «значимости» зарубежных публикаций, чем ссылки на статьи по экономике или социологии. Тем не менее эти показатели всё же несут в себе некоторую информацию о положении дел в «гуманитарных» дисциплинах.

В 1993–2006 гг. в зарубежных исторических журналах WoS было опубликовано 15 статей, получивших затем две и более ссылки в этой базе данных. Из этих статей две были посвящены текущей политической ситуации в России и не имели отношения к истории, оставшиеся 13 работ приведены в табл. 15.

Таблица 15. Статьи российских авторов, опубликованные в зарубежных исторических журналах в 1993–2006 гг. и получившие две и более ссылок в WoS

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Getty J.A., Rittersporn G.T., Zemskov V.N.	Victims of the Soviet Penal-System in the Prewar Years – A 1st Approach on the Basis of Archival Evidence	American Historical Review	1993	28
Kolonitskii B.I.	Antibourgeois Propaganda and Anti- Burzhui Consciousness in 1917	Russian Review	1994	10
Danilov V., Berelovitch A.	Documents of the VCHK-OGPU- NKVD on the Soviet Rural World, 1918–1937	Cahiers du Monde Russe	1994	7
Livshin A.Y., Orlov I.B.	Revolution and Social Justice: Expectations and Reality («Letters To The Authorities.» 1917–1927)	Cahiers du Monde Russe	1998	2
Velikanova O.	Reports on the Mood of the Population – Origins of Political Surveillance of the Population in the Soviet Union	Jahrbucher für Geschichte Osteuropas	1999	3
Zubkova E.	The Soviet Postwar Society – The Standard of Living and Public Sentiment of the Russian People 1945–1946	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	1999	2
Bonwetsch B., Filitow A.	Khrushchev and the Building of the Berlin Wall – The Summit Conference of the Warsaw Pact Nations, August 3–5, 1961	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	2000	2
Budnitskii O.	Jews, Pogroms, and the White Movement: A Historiographical Critique	Kritika – Explorations in Russian and Eurasian History	2001	5
Khlevniuk O.	Stalinism and the Stalin Period after the «Archival Revolution»	Kritika – Explorations in Russian and Eurasian History	2001	2
Etkind A.	Whirling with the Other: Russian Populism and Religious Sects	Russian Review	2003	2
Shevyrev A.	The Axis Petersburg–Moscow – Outward and Inward Russian Capitals	Journal of Urban History	2003	2
Dolbilov M.	Russification and the Bureaucratic Mind in the Russian Empire's Northwestern Region in the 1860s	Kritika – Explorations in Russian and Eurasian History	2004	2
Sorokina M.	People and Procedures – Toward a History of the Investigation of Nazi Crimes in the USSR	Kritika – Explorations in Russian and Eurasian History	2005	3

* Штриховкой выделены статьи, не относящиеся только к советскому периоду.

Все статьи, получившие ссылки, посвящены российской истории. Это не удивительно — как отмечалось выше, число зарубежных российских публикаций по проблемам всеобщей истории или по методологии истории в принципе невелико и, судя по данным WoS, они не привлекают особого внимания зарубежных исследователей. Удивительно другое: основная часть российских статей, получивших ссылки, относится к истории только одного периода, а именно — советского (10 статей из 13). При этом, как показывает наш анализ, в общем числе публикуемых отечественными авторами за рубежом статей по истории России работы по истории СССР составляют менее половины публикаций.

Иными словами, хотя интересы российских историков достаточно разнообразны и охватывают самые разные периоды, видимо, исследования советского прошлого интересуют западных коллег в наибольшей степени. Представленные в табл. 15 данные отчасти свидетельствуют о том, что этот «перекос» в интересах западных историков-русистов начинает постепенно ликвидироваться (ср. данные за 1990-е и 2000-е годы), но в силу небольшого числа наблюдений пока об этом трудно говорить с какой-либо уверенностью.

4. «Нищета философии»

Философы, как известно, вообще не любят ссылаться друг на друга, но даже на фоне этой нелюбви к научному аппарату ситуация со ссылками на работы российских авторов выглядит весьма удручающей. Из 58 статей, опубликованных отечественными авторами в зарубежных философских журналах в 1993–2006 гг., только пять получили хотя бы одну ссылку. Из этих пяти статей две были посвящены гендерным исследованиям и не имели никакого отношения к философии. Оставшиеся три статьи приведены в табл. 16.

Строго говоря, за 15 лет лишь одна публикация российского автора привлекла хоть какое-то внимание западных философов — речь идет об опубликованной в 1994 г. статье Алексея Нестерука, в настоящее время работающего в Великобритании²⁸. Очевидно, что у философов даже «региональный фактор» не работает. Если в предшествующих случаях мы наблюдали повышенное внимание к российской экономике, социологии и истории, то к «русскому духу» интереса явно нет. Больше нам сказать, увы, нечего...

²⁸ См.: <http://www.port.ac.uk/departments/academic/maths/staff/title,3966,en.html>.

Таблица 16. Статьи российских авторов, опубликованные в зарубежных философских журналах в 1993–2006 гг. и получившие ссылки в WoS

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Nesteruk A.V.	The Idea of Eternal-Life in Modern Cosmology — Its Ultimate Reality and Metaethical Meaning	Ultimate Reality and Meaning	1994	5
Borodaj J., Nikiforov A.	Between East and West — Russian Renewal and the Future	Studies in East European Thought	1995	1
Kolossov V.	Theoretical Limology: Postmodern Analytical Approaches	Diogenes	2006	1

* * *

За последние двадцать лет состояние социальных и гуманитарных наук в России изменилось и в целом представляет собой совершенно иную картину в сравнении с концом советского периода. Значительная часть научного сообщества встретила в конвенциональное пространство мировой науки и производит научные результаты, соотносимые с работами западных коллег. Одно из свидетельств происшедших изменений — наше присутствие в зарубежных научных периодических изданиях. Однако проведенный нами анализ публикаций отечественных авторов в иностранных журналах, их тематики и реакции на них в форме ссылок дает основания говорить о том, что на страницах научной периодики мы пока выступаем в ролях «второго плана».

Содержание отечественных публикаций за рубежом, прежде всего, демонстрирует отчетливо выраженный *регионализм*. Очевидно, что именно статьи, в которых российские реалии выступают в роли объекта, охотнее принимают в зарубежные издания и на них чаще всего ссылаются западные авторы. В рассмотренных нами дисциплинах зарубежных специалистов (в том числе, как можно предположить, и членов редколлегий и рецензентов) явно привлекает региональная специфика.

Внимание к российским статьям не только реализуется преимущественно в области регионалистики; в поле зрения попадают в основном «горячие» темы, популярные в последние годы в западной социальной науке: коррупция, гендерные исследования, маргинализация и пр. Тем самым регионализм выводит на проблему *актуальности* российской тематики. Видимо, именно актуальностью

интересов можно, хотя бы отчасти, объяснить повышенное внимание зарубежных историков к советскому периоду. Исторически он наиболее близкий, а потому позволяет строить рассуждения, интерпретирующие ситуацию в современной России, более убедительно, чем апеллируя к «татарскому игу» или крепостному праву.

Социальная мысль России для западных ученых существует в двух ипостасях: как *объект* и как *субъект*. В виде объекта она важна прежде всего для западной славистики, предметом исследований которой являются наша «отечественная» история, социальные и политические процессы, transition и др. Этот «объект» традиционно вызывает интерес, существует множество центров, изучающих Россию и соответствующие российские научные труды. (Правда, несравнимо меньше, чем в период холодной войны.) Соответственно и наши исследования в этих областях больше востребованы на Западе. Интерес же к нашим социальным и гуманитарным дисциплинам как таковым минимален, и в результате наше субъектное присутствие — прежде всего теоретические и методологические статьи — в зарубежных журналах сегодня ничтожно. Потому-то, наверное, начисто отсутствует интерес к «русской философии», что объект ее национальной специфики не имеет!

Как замечает российский филолог Нина Брагинская,

«гуманитарии России находятся по отношению к западным за стеклом, прозрачным только в одну сторону. Русские ученые прилагают чрезвычайные усилия, чтобы следить за достижениями мировой науки в своей области, западные ученые замечают русских, если их профессиональный интерес касается русских как таковых или регионального сырья. “Региональным сырьем” я называю все, что «водится» на территории России: иконы, литература и язык, музейные коллекции, архивы, курганы, этнографические объекты в виде целых народов, мамонты, шаманы... список можно продолжить. А к этому прилагаются проводники-туземцы»²⁹.

Признавая справедливость этой констатации, мы вовсе не хотим возлагать вину за нее на зарубежных исследователей. Конечно, любое научное сообщество, с одной стороны, до известной степени закрыто, с другой — участвует в конкурентной борьбе с «чужаками». Но главная причина все-таки в содержании предложения и умении или неумении использовать достаточно сложные процедуры трансляции произведенного знания. Ситуация постепенно начинает меняться (по крайней мере, в экономике), но очень медленно.

²⁹ Брагинская, в печати.

Литература

Брагинская Н. В. Мировая безвестность: Ольга Фрейденберг об античном романе // Национальная гуманитарная наука в мировом контексте: опыт России и Польши / ред. Е. Аксер, И. Савельева. М.: Изд. дом Государственного университета — Высшей школы экономики (в печати).

Гохберг Л. М., Сагиева Г. С. Российская наука: библиометрические индикаторы // Форсайт. 2007. № 1 (1). С. 44–53.

ДAUDРИХ Н. И. Рецепция социального знания и типы цитирования в научной периодике // Социальные науки в постсоветской России / ред. Г. С. Батыгин и др. М.: Академический проект, 2005. С. 302–322.

Маршакова-Шайкевич И. В. Анализ вклада России в развитие социальных и гуманитарных наук // Вопросы философии. 2000. № 10. С. 139–149.

Маршакова-Шайкевич И. В. Вклад России в развитие мировой науки // Отечественные записки. 2002. № 7. С. 314–345.

Маршакова-Шайкевич И. В. Россия в мировой науке: Библиометрический анализ. М.: ИФ РАН, 2008.

Савельева И. М. Присутствие и отсутствие // Национальная гуманитарная наука в мировом контексте: опыт России и Польши / ред. Е. Аксер, И. Савельева. М.: Изд. дом Государственного университета — Высшей школы экономики (в печати).

Соколов М. М. Российская социология на международном рынке идей // ПОЛИТ.РУ. 10.09.2008. URL: <http://www.polit.ru/science/2008/09/10/sokolov.html>.

Archambault, Éric; Vignola-Gagne, Étienne; Côté, Grégoire; Larivière, Vincent; Gingras, Yves. Benchmarking Scientific Output in the Social Sciences and Humanities: The Limits of Existing Databases // Scientometrics. December 2006. Vol. 68. No. 3. P. 329–342.

Braun, Tibor; Glänzel, Wolfgang; Grupp, Hariolf. The Scientometric Weight of 50 Nations in 27 Science Areas, 1989–1993. Part I. All Fields Combined, Mathematics, Engineering, Chemistry and Physics // Scientometrics. July 1995. Vol. 33. No. 3. P. 263–293; Part II: Life Sciences // Scientometrics. October 1995. Vol. 34. No. 2. P. 207–237.

Glänzel, Wolfgang. Scientometric Indicators Datafiles. A Bibliometric Approach to Social Sciences. National Research Performances in Six Se-

lected Social Science Areas, 1990–1992 // *Scientometrics*. March 1996. Vol. 35. No. 3. P. 291–307.

Hicks, Diana. The Four Literatures of Social Sciences // *Journal of Management and Social Sciences*. Spring 2005. Vol. 1. No. 1. P. 1–20.

Johnson, Simon; Boone, Peter; Breach, Alasdair; and Friedman, Eric. Corporate Governance in the Asian Financial Crisis // *Journal of Financial Economics*. October–November 2000. Vol. 58. No. 1–2. P. 141–186.

Miquel, Jean-François; Ojasoo, Tiiu; Okubo, Yoshiko; Paul, Anne; Doré, Jean-Christophe. World Science in 18 Disciplinary Areas: Comparative Evaluation of the Publication Patterns of 48 Countries Over the Period 1981–1992 // *Scientometrics*. June 1995, Vol. 33, No. 2. P. 149–167.

Moed, Henk F. and van Leeuwen, Thed N. Impact Factors Can Mislead // *Nature*. 16 May, 1996. Vol. 381. No. 6579. P. 186.

Neuhaus, Christoph and Daniel, Hans-Dieter. Data Sources for Performing Citation Analysis: An Overview // *Journal of Documentation*. 2008. Vol. 64. No. 2. P. 193–210.

Norris, Michael and Oppenheim, Charles. Bibliometric Databases – Scoping Project. Loughborough University (UK), 2006. URL: http://www.esrc.ac.uk/ESRCInfoCentre/Images/Bibliometric_Databases_Scoping_Project_tcm6-18363.pdf

Pislyakov, Vladimir. Comparing Two “Thermometers”: Impact Factors of 20 Leading Economic Journals According to Journal Citation Reports and Scopus // *Scientometrics*. 2009. Vol. 79. No. 3 (forthcoming).

Solso, Robert L. and Hoffman, Christopher A. Influence of Soviet Scholars // *American Psychologist*. March 1991. Vol. 46. No. 3. P. 251–253.

Solso, Robert L. The Citation of Soviet Scholars by Western Psychologists // *American Psychologist*. November 1985. Vol. 40. No. 11. P. 1264–1265.

van Leeuwen, Thed N. and Moed, Henk F. Characteristics of Journal Impact Factors: The Effects of Uncitedness and Citation Distribution on the Understanding of Journal Impact Factors // *Scientometrics*. 2005. Vol. 63. No. 2. P. 357–371.

Wormell, Irene. Informetric Analysis of the International Impact of Scientific Journals: How “International” are the International Journals? // *Journal of Documentation*. December 1998. Vol. 54. No. 5. P. 584–605.

Препринты ИГИТИ Государственного университета – Высшей школы экономики

Серия WP6 «Гуманитарные исследования»

1. Савельева И.М., Полетаев А.В. Функции истории. Препринт WP6/2003/01. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2003.

2. Дубин Б.В. Семантика, риторика и социальные функции «прошлого»: к социологии советского и постсоветского исторического романа. Препринт WP6/2003/02. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2003.

3. Руткевич А.М. Психоаналитическое учение о символе и интерпретации. Препринт WP6/2003/03. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2003.

4. Андреев М.Л. Второе рождение нормативной поэтики. Препринт WP6/2003/04. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2003.

5. Самутина Н.В. Современное европейское кино и идея культуры («прошлого»). Препринт WP6/2003/05. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2003.

6. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и интуиция: наследие романтиков. Препринт WP6/2003/06. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2003.

7. Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). Препринт WP6/2003/07. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2003.

8. Никс Н.Н. «Велик и благороден труд профессора» (Жизнь и деятельность московской профессуры второй половины XIX – начала XX вв.). Препринт WP6/2004/01. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2004.

9. Юревич А.В. Социогуманитарная наука в современной России: адаптация к социальному контексту. Препринт WP6/2004/02. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2004.

10. Андреев М.Л. Формы прошлого в классической европейской литературе. Препринт WP6/2004/03. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2004.

11. Фрумкина Р.М. Психоллингвистика: что мы делаем, когда говорим и думаем. Препринт WP6/2004/04. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2004.

12. Филиппов А.Ф. Конструирование прошлого в процессе коммуникации: теоретическая логика социологического подхода. Препринт WP6/2004/05. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2004.

13. Руткевич А.М. Психоанализ и доктрина «исторической памяти». Препринт WP6/2004/06. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2004.

14. Савельева И.М., Полетаев А.В. Социальные представления о прошлом: типы и механизмы формирования. Препринт WP6/2004/07. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2004.

15. Савельева И.М., Полетаев А.В. Социальные представления о прошлом: источники и репрезентации. Препринт WP6/2005/01. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики.

16. Капелюшников Р.И. Деконструируя Полањи (заметки на полях «Великой трансформации»). Препринт WP6/2005/02. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2005.

17. Ерусалимский К.Ю. История на посольской службе: дипломатия и память в России XVI века. Препринт WP6/2005/03. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2005.

18. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и социальные науки. Препринт WP6/2005/04. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2005.

19. Зарецкий Ю.П. История европейского индивида: от Мишле и Буркхардта до Фуко и Гринблатта. Препринт WP6/2005/05. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2005.

20. Фрумкина Р.М. Культурно-историческая психология Выготского – Лурия. Препринт WP6/2006/01. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2006.

21. Полетаев А.В. Валовой внутренний продукт Российской Федерации в сопоставлении с Соединенными Штатами, 1960–2004 гг. Препринт WP6/2006/02. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2006.

22. Руткевич А.М. Прошлое историка. Препринт WP6/2006/03. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2006.

23. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знают ли американцы историю? Ч. 1. Препринт WP6/2006/04. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2006.

24. Вахштайн В.С. «Неудобная классика» социологии XX века: творческое наследие Ирвинга Гофмана. Препринт WP6/2006/05. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2006.

25. Савельева И.М., Полетаев А.П. Знают ли американцы историю? Ч. 2. Препринт WP6/2006/06. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2006.

26. Зарецкий Ю.П. Зачем писать это? (Послание римского папы турецкому султану). Препринт WP6/2006/07. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2006.

27. Самутина Н.В. Идеология ностальгии: проблема прошлого в современном европейском кино. Препринт WP6/2007/01. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2007.

28. Руткевич А.М. Времена идеологов: Философия истории «консервативной революции». Препринт WP6/2007/02. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2007.

29. Юревич А.В. Психология революций. Препринт WP6/2007/03. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2007.

30. Каменский А.Б. Подданство, лояльность, патриотизм в имперском дискурсе России XVIII в.: исследовательские проблемы. Препринт WP6/2007/04. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2007.

31. Самутина Н.В. «Cult Camp Classics»: специфика нормативности и стратегии зрительского восприятия в кинематографе. Препринт WP6/2008/01. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2008.

32. Свешников А.В., Степанов Б.Е. Исторические альманахи «Одиссей», «Казус», «Диалог со временем»: поиски моделей научной коммуникации. Препринт WP6/2008/02. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2008.

33. Андреев М.Л. Никколо Макьявелли в культуре Возрождения. Препринт WP6/2008/03. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2008.

34. Вишленкова Е.А. Визуальная антропология империи, или «увидеть русского дано не каждому». Препринт WP6/2008/04. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2008.

35. Полетаев А.В. Присутствие и отсутствие России в мировой экономической науке. Препринт WP6/2008/05. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2008.

36. Репина Л.П. Новые исследовательские стратегии в российской и мировой историографии. Препринт WP6/2008/06. М.: Изд. дом. Государственного университета – Высшей школы экономики, 2008.

37. Полетаев А.В. Общественные и гуманитарные науки в России в 1998–2007 гг.: количественные характеристики. Препринт WP6/2008/07. М.: Изд. дом. Государственного университета – Высшей школы экономики, 2008.

38. Репина Л.П. Идея всеобщей истории в России: от классики к неоклассике. Препринт WP6/2009/01. М.: Изд. дом. Государственного университета – Высшей школы экономики, 2008.

*Препринт WP6/2009/02
Серия WP6
Гуманитарные исследования*

Савельева Ирина Максимовна,
Полетаев Андрей Владимирович

**Публикации российских авторов в зарубежных журналах
по общественным и гуманитарным дисциплинам
в 1993–2008 гг.: количественные показатели
и качественные характеристики**

Зав. редакцией оперативного выпуска *А.В. Заиченко*
Технический редактор *Ю.Н. Петрина*

ЛР № 020832 от 15 октября 1993 г.

Отпечатано в типографии Государственного университета –
Высшей школы экономики с представленного оригинал-макета.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Тираж 150 экз. Уч.-изд. л. 3,4.
Усл. печ. л. 3,02. Заказ № . Изд. № 1102.

Государственный университет – Высшая школа экономики.
125319, Москва, Кочновский проезд, 3
Типография Государственного университета – Высшей школы экономики.
125319, Москва, Кочновский проезд, 3
Тел.: (495) 772-95-71; 772-95-73

Для заметок

Для заметок

Для заметок
