

*Опубликовано: V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Материалы участников съезда. Т.1. – М.: Российское психологическое общество, 2012. – С. 97 – 98.*

## **Деятельностная теория сознания**

В.П. Серкин (Магадан)

## **Activity theory of consciousness**

V.P. Serkin (Magadan)

Перечислим основные ограничения и недостатки современных разработок теории сознания: 1) не определены четко надсистемы сознания человека; 2) не определен субстанциональный статус субъективности; 3) *не решена проблема исследования объекта, уровень сложности которого превосходит уровень сложности исследователя*; 4) существующие формальные языки моделирования недостаточны для описания свойств сознания (например, иррациональности); 5) свойства моделей сознания трактуются авторами как свойства самого сознания; 6) теории сознания не объясняют факты (начиная с полученных в лаборатории В. Вундта); 7) дискуссия о «чистых» свойствах сознания, не обусловленных деятельностью субъекта и социокультурной ситуацией; 8) отказ значительной части ученых от исследования этических и телеологических аспектов сознания; 9) попытки «вписать» сознание в ограничивающие модели последовательного пространства-времени.

Суть преодоления ограничения уровня сложности исследователя заключается в том, что: 1) описываются не только “реальность” и варианты модели, но и схемы соотнесения “реальности” и моделей; 2) описываются и накапливаются описания процесса моделирования как организации мыслительной деятельности. Таким образом, единственным подходом, позволяющим преодолеть ограниченность актуальных возможностей исследователя, является подход организации развивающейся деятельности исследования.

Построение моделей вне рамок математических описаний предполагает параллельное решение задачи о формировании новой моделирующей дисциплины, которую я пока называю «системикой». Возможно, что с решением задачи создания формального языка, достаточного для описания накопленной психологической феноменологии, “попутно” будет частично решена и проблема системного кризиса психологии, так как единый строгий язык позволит предложить и единый предмет психологии.

С позиций системного подхода сознание является проявлением надсистемы, объединяющей человека со всеми его физическими, биологическими, социальными и другими взаимодействиями. Такой подход заставляет предположить, что функции сознания (в рамках надсистемы) связаны не только (и не столько) с индивидуальной жизнью человека, сколько с развитием и функционированием надсистем, в которые человек включен.

Предлагаемая нами парадигма трактует человека как творящее

“реальность” существо, а основными специфическими функциями сознания являются функции преобразования и проектирования. Представление сознания как совокупности познавательных процессов (восприятие, внимание, память и другие) опирается на неявный постулат классической науки о существовании «объективной реальности» и отделенного от этой «реальности» познающего субъекта. Согласно нашей теории *сознание развивается в процессе деятельности (практики), изменяющей «реальность», то есть вместе с развитием «реальности»*. Здесь термин реальность взят в кавычки, так как «реальность» для творящего существа является не неизменной «объективно существующей» данностью, а процессом, на который возможно влиять своей деятельностью.

Данные о «разделении» сознания показывают, что человек, находясь в одном из возможных состояний сознания, не может вспомнить того опыта, который был приобретен в другом состоянии. Согласно нашему подходу возможно опосредствованное “восстановление” какой-то части такого опыта, так как “сотворенная действием реальность” остается и воспринимается в другом состоянии сознания. Это позволяет *исследовать и описывать сознание не как совокупность изолированных состояний сознания, а как структуру состояний сознания, связанную в единое целое деятельностью (активностью) человека*.

Следовательно, *не сознание (или образ деятельности) объединяет деятельность человека в целостный процесс, а наоборот, деятельность (деятельности) объединяет различные состояния сознания в тот процесс, который осознается как самосознание субъекта деятельности*.