

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.048.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ», ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19.09.2017 г. № 15

О присуждении Костенко Василию Юрьевичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Рефлексивные предпосылки личностной зрелости» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 13.06.2017 г., протокол № 12, диссертационным советом Д 212.048.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правительство РФ, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, Приказ «О советах по защите докторских и кандидатских диссертаций» № 75/нк от 15.02.2013 г.

Соискатель Костенко Василий Юрьевич 1988 года рождения, в 2011 г. окончил специалитет федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет» по специальности «Психология».

С 2011 г. по 2014 г. обучался в очной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

В настоящее время работает в должности научного сотрудника Международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации в

федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правительство РФ.

Диссертация выполнена на базе Международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правительство РФ.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Леонтьев Дмитрий Алексеевич, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Международная лаборатория позитивной психологии личности и мотивации, заведующий лабораторией; департамент психологии факультета социальных наук, профессор.

**Официальные оппоненты:**

Сапогова Елена Евгеньевна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра психологии развития факультета педагогики и психологии, профессор;

Аникина Вероника Геннадьевна, кандидат психологических наук, доцент, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления», кафедра общей психологии и психологии развития, заведующая кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Психологический институт Российской академии образования», г. Москва, в своем положительном заключении, подготовленном ведущим научным сотрудником лаборатории психологии подростка, доктором психологических наук Мариной Сергеевной Гусельцевой, подписанном заведующей лабораторией психологии подростка, доктором психологических наук, профессором

Марцинковской Татьяной Давидовной и утвержденном исполняющим обязанности директора ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», доктором психологических наук, профессором, академиком РАО Рубцовым Виталием Владимировичем, отметила высокую актуальность, научную новизну и теоретическую значимость представленной к защите работы, ценность полученных результатов для психологии личности, указывается, что впервые личностная зрелость рассматривается как комплексная проблема, органично связанная как с разными формами рефлексии, так и с различными личностными качествами, в том числе аутокоммуникацией. Отмечается, что принципиально новым и важным с теоретической и практической точек зрения является тот факт, что автор рассматривает рефлекссию не только как опосредующий фактор, но и как предиктор личностной зрелости.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 3,0 п.л., в том числе 4 работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Личный вклад автора в опубликованных работах – 2,6 п.л.

**Наиболее значительные работы по теме диссертации:**

1. Костенко, В. Ю. Взгляд на себя со стороны: роль рефлексии и самодетерминации в развитии личности [Текст] / В. Ю. Костенко, Д.А. Леонтьев // Мир психологии. – 2016. – № 3. – С. 97–108. – 0,9 п.л (0,5 п.л.).
2. Костенко, В. Ю. Возможное Я: Подход Хейзел Маркус [Текст] / В. Ю. Костенко // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – Т. 13. – № 2. – С. 421–430. – 0,5 п.л.
3. Костенко, В. Ю. Самость как возможность: трактовка в русле экзистенциального подхода и теории я-концепции [Текст] / В. Ю. Костенко // Акмеология. – 2013. – № 3 (47). – С. 164–165. – 0,1 п.л.
4. Костенко, В. Ю. Методика диагностики индивидуальных особенностей, препятствующих саморазвитию личности [Текст] / В. Ю. Костенко // Уч. зап. Орловского гос. ун-та. – 2013. – № 4 (54). – С. 419–423. – 0,5 п.л.

5. Костенко, В. Ю. Проблема психометрической проверки методик с выбором номинативного варианта ответа (на примере опросника личностной зрелости Ю.З. Гильбуха) [Текст] / В. Ю. Костенко // Современная психодиагностика России: Преодоление кризиса: сборник материалов III Всероссийской конференции по психологической диагностике: в 2 т. / Отв. ред.: Н. Батурин. / Издательский центр ЮУрГУ. – Челябинск, 2015. – Т. 1. – С. 149–154. – 0,3 п.л.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. от профессора кафедры практической психологии факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», доктора психологических наук Низовских Нины Аркадьевны, которая отметила качественно выполненный теоретический анализ проблемы исследования, высокий уровень описания процедур исследования, применение современных методов математической обработки и анализа данных, а также указала, что название диссертации содержит конструкт «рефлексивные предпосылки», но в тексте автореферата данный конструкт не раскрывается.

2. от декана факультета психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктора психологических наук, профессора, Заслуженного работника высшей школы РФ Дементий Людмилы Ивановны, отметившей в качестве достоинств работы широту используемых в работе конструктов, достаточно обширный анализ литературы по заявленной проблеме, доказательность выводов, но указавшей, что при чтении автореферата автору отзыва не хватило качественных интерпретаций большого массива эмпирических данных.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и опытом исследований в области истории психологии, психологии личности и экзистенциальной психологии, наличием у оппонентов значительного числа публикаций в соответствующих областях.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

– продемонстрирована роль рефлексивных механизмов в качестве предпосылок личностной зрелости и показано, что конструктивные и неконструктивные рефлексивные механизмы начинают дифференцироваться с определенного этапа личностной зрелости, до которого проявляют себя недифференцированно;

– теоретически обоснована и эмпирически доказана опосредующая и предсказывающая роль механизмов системной рефлексии в процессах личностной зрелости и независимость неконструктивных форм рефлексии от личностной зрелости;

– показана специфическая роль механизмов аутокоммуникации в процессе становления личностной зрелости, которые выступают, начиная с определенного этапа, в качестве внутренних условий личностной зрелости.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– внесен вклад в понимание закономерностей становления личностной зрелости как общепсихологического феномена, обусловленного не только динамикой возрастного развития, но и индивидуально-личностными особенностями;

– обоснована необходимость дифференцированного подхода к изучению механизмов рефлексии в их связи с личностным развитием.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– результаты исследования углубляют понимание существенных механизмов, лежащих в основе процесса становления личности, привлекают внимание к роли рефлексивных механизмов в этом процессе, отвечая имеющемуся повышенному спросу на исследования личностного развития со стороны как профессионального сообщества, так и широкой аудитории.

– результаты исследования используются в учебном процессе при подготовке и преподавании курса «Теории личности»;

– результаты исследования используются в проектах Международной лаборатории позитивной психологии личности ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: «Личностное развитие в период перехода от детства к взрослости: психологические механизмы, индикаторы и траектории» (с 2017 г., Российский фонд фундаментальных исследований), «Роль внутреннего диалога и саморефлексии в личностной саморегуляции, самоотношении и саморазвитии (2014-2016 гг., Российский гуманитарный научный фонд).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:**

– теоретический анализ рассматриваемой проблемы основывается на критическом обзоре и анализе достаточного объема репрезентативных отечественных и зарубежных источников;

– поставленные в исследовании задачи решены последовательно, подбор методов исследования осуществлен корректно, использована современная и релевантная целям исследования методология, анализ результатов и выводы логичны и последовательны.

**Личный вклад соискателя состоит** в создании авторской теоретической модели, интерпретирующей процессы рефлексии, базовые личностные черты и личностную зрелость в их взаимосвязи, в том числе демонстрирующей роль системной рефлексии в качестве посредника и предиктора личностной зрелости; выполнении двух серий исследования на значительной по объему релевантной выборке; совершенствовании и психометрической проверке «Теста-опросника личностной зрелости» Ю.З. Гильбуха; апробации результатов исследования, подготовке публикаций по результатам выполненной работы.

Диссертация Костенко Василия Юрьевича на тему «Рефлексивные предпосылки личностной зрелости» отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ



от 24 сентября 2013 г. № 842). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На заседании 19 сентября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Костенко Василию Юрьевичу ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
доктор психологических  
профессор



Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат психологическ.  
доцент

 Шадриков Владимир Дмитриевич

 Антонова Наталья Викторовна

19.09.2017 г.