

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.048.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ», ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.05.2016 г. № 10

О присуждении Пермгородскому Михаилу Сергеевичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологические предикторы актуализации эвристики транзитивности отношений превосходства» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 24.02.2016 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 212.048.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правительство РФ, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, Приказ «О советах по защите докторских и кандидатских диссертаций» № 75/нк от 15.02.2013 г.

Соискатель Пермгородский Михаил Сергеевич 1989 года рождения, в 2012 году окончил с отличием магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (специализация: Исследование, консультирование и психотерапия личности).

В 2015 г. окончил очную аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая

школа экономики» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

В настоящее время работает в общеобразовательном частном учреждении «Школа «Новое образование», Департамент образования г. Москвы, в должности инструктора по физическому развитию.

Диссертация выполнена на кафедре общей и экспериментальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правительство РФ.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Поддьяков Александр Николаевич, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Знаков Виктор Владимирович, доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии Российской академии наук», лаборатория психологии развития, главный научный сотрудник;

Шварц Анна Юрьевна, кандидат психологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», лаборатория профессий и конфликта факультета психологии, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль, в своем положительном заключении, подготовленном доцентом кафедры общей

психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», кандидатом психологических наук Солондаевым Владимиром Константиновичем, подписанном заведующей кафедрой общей психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», доктором психологических наук, доцентом Конева Еленой Витальевной и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», доктором химических наук, профессором Русаковым Александром Ильичем, указала, что представленная к защите работа является особо актуальной и имеет выраженную теоретическую и практическую значимость, что главным научным вкладом автора является обоснование и выявление влияния эвристики транзитивности на суждения о превосходстве и психологических факторов актуализации эвристики транзитивности, отметила значение разработанного соискателем стимульного материала, а также его личный вклад в разработку научной проблемы.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все по теме диссертации, в том числе 4 работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Общий объем опубликованных работ – 4,78 п.л. (личный вклад автора – 3,6 п.л.).

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Пермогорский М.С. Нетранзитивность конкурентного поведения видов в биотических сообществах // Журнал общей биологии. 2014. Т. 75. № 3. С. 226–233 (0,9 п.л.).

2. Пермогорский М.С., Поддьяков А.Н. Отношение превосходства между объектами и нетранзитивность их предпочтений человеком // Вопросы психологии. 2014. № 2. С. 3–14 (1,2 п.л., авт. вклад 0,6 п.л.).

3. Пермогорский М.С., Поддьяков А.Н. Понимание нетранзитивности превосходства и разработка учебных «нетранзитивных» материалов и задач //

Психологические исследования. Электронный журнал. 2014. Т. 7. № 37. С. 3.
URL: <http://psystudy.ru> (1,08 п.л., авт. вклад 0,5 п.л.).

4. Пермогорский М.С. Логическая операция транзитивности при принятии решений: междисциплинарная область изучения психологии и экономики // Психолого-экономические исследования. 2014. Т. 7. № 3-4. С. 37–47 (0,5 п.л.).

5. Permogorskiy M.S. Competitive Intransitivity among Species in Biotic Communities // Biology Bulletin Reviews. 2015. Vol. 5. № 3. P. 213-219 (0,9 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. от Бычкова Сергея Николаевича, доктора философских наук, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», отметившего актуальность исследования, его высокий научный и методологический уровень, и сформулировавшего при этом одно замечание: в параграфе 3.2 реферата не указаны явно задачи №№ 7 и 8, их приходится реконструировать из контекста изложения.

2. от Кричевца Анатолия Николаевича, доктора философских наук, профессора кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», отметившего актуальность темы исследования, оригинальность разработанных экспериментальных ходов и концептуализаций, но указавшего, что экспериментальные условия описаны в автореферате недостаточно четко, и это затрудняет понимание результатов.

3. от Тихомировой Татьяны Николаевны, кандидата психологических наук, старшего научного сотрудника Лаборатории возрастной психогенетики ФГБНУ «Психологический институт РАО», которая отметила актуальность темы диссертационного исследования, логичность построения и аргументированность положений, выносимых на защиту.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и опытом исследований в сфере психологии мышления, наличием у оппонентов значительного числа публикаций по темам решения человеком задач и проблем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– проведен аналитический обзор исследований по проблеме овладения человеком транзитивными умозаключениями и их использования при сравнении объектов и определении отношений превосходства между ними;

– предложена авторская обобщающая типология различных подходов к использованию транзитивных умозаключений;

– предложены оригинальные экспериментальные задания с использованием объектов, находящихся в нетранзитивных циклических отношениях превосходства;

– доказано, что транзитивные умозаключения типа «Если $A \succ B$ и $B \succ C$, то $A \succ C$ » – это эвристика, использование которой: а) способствует успешному решению задач об отношениях превосходства в условиях объективно «транзитивных» сред с линейной иерархией превосходства; б) отрицательно влияет на успешность решения проблемных ситуаций в условиях объективно «нетранзитивных» сред, где отсутствует линейная иерархия превосходства сравниваемых объектов;

– выявлены психологические предикторы актуализации эвристики транзитивности отношений превосходства: наличие в задаче в явном виде информации вида « $A \succ B$, $B \succ C$ », провоцирующее субъектов делать вывод, что « $A \succ C$ », без учета конкретного содержания задачи; а также индивидуальные особенности подхода субъекта к решению задач, связанные с опытом предшествующего обучения гуманитарного или технического профиля.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– внесен вклад в понимание особенностей мыслительной деятельности человека при принятии решений о превосходстве одних альтернатив над другими – показано положительное влияние использования эвристики транзитивности объективно «транзитивных» средах и отрицательное – в объективно «нетранзитивных» средах, выявлены связи использования этой эвристики с направленностью образования (технической или гуманитарной) субъектов, принимающих решения;

– внесен вклад в разработку методического инструментария для изучения барьеров и установок мышления – разработана оригинальная система задач с использованием объектов, находящихся как в транзитивных, так и в нетранзитивных циклических отношениях превосходства, позволяющая выявлять психологические барьеры, возникающие при сравнении сложных объектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– предложена авторская обобщающая типология различных подходов к использованию транзитивных умозаключений, которая может быть использована при анализе принятия людьми практических решений о превосходстве одних объектов над другими;

– предложены практические рекомендации по использованию задач «нетранзитивного» типа в образовательной практике для развития понимания человеком границ применимости транзитивных умозаключений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– теория построена на анализе исследований овладения человеком транзитивными умозаключениями (Ж. Пиаже, Ю. Лендербергер, Т. Трабассо и др.), теории сложных нелинейных систем и метасистем (И.Р. Пригожин, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков и др.), концепции перспектив Д. Канемана и А.

Тверски, исследований понимания нетранзитивности отношений превосходства в трудах А.Н. Поддьякова;

– работа основывается на обобщении и анализе релевантных теоретических и эмпирических психологических исследований и анализе эмпирических данных, собранных автором с помощью валидных методик;

– результаты диссертационного исследования согласуются с результатами, представленными в независимых источниках по теме использования транзитивных умозаключений при принятии решений о превосходстве одних объектов над другими, и дополняют их новыми данными о принятии решения в сложных «нетранзитивных» средах;

– для обработки данных применены адекватные решаемой задаче методы математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в систематизации и обобщении данных по проблеме использования транзитивных умозаключений при принятии решений о превосходстве, самостоятельной разработке плана эмпирического исследования, сборе и обработке эмпирических данных, анализе психологических характеристик мышления субъекта, апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

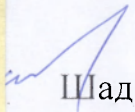
Диссертация Пермогорского Михаила Сергеевича на тему: «Психологические предикторы актуализации эвристики транзитивности отношений превосходства» отвечает критериям установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации отсутствуют.

На заседании 17 мая 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Пермогорскому Михаилу Сергеевичу ученую степень кандидата психологических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета
доктор психологических наук
профессор




Шадриков Владимир Дмитриевич

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.048.03,
кандидат психологических наук
доцент


Антонова Наталья Викторовна

17.05.2016 г.