

ОТЗЫВ

на диссертацию Силкина Владислава Валерьевича на тему:

«Правовой статус государственных органов исполнительной власти в информационной сфере (сравнительно-правовое исследование)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)»

Актуальность темы диссертации. С начала второго десятилетия XXI века государства значительное внимание уделяют правовому регулированию отношений в информационной сфере. Создание условий для результативной и продуктивной деятельности субъектов в информационном пространстве напрямую связано с созданием правовых механизмов, обеспечивающих защиту их прав и законных интересов, а также с эффективным государственным управлением, подразумевающим четкое правовое определение статуса государственных органов исполнительной власти в информационной сфере.

Проблема эффективности институциональных структур исполнительной власти не является уникальной для Российского государства. Данный вопрос является актуальным для большинства современных государств. Реформирование, оптимизация систем исполнительной власти уже успели превратиться во многих из них в перманентную функцию государства. В последнее десятилетие совершенствование статуса органов исполнительной власти во многом детерминировано развитием информационных систем и технологий, как в экономике, так и в сфере публичного управления.

Регулирование информационной сферы, как одно из актуальных направлений деятельности государственных органов в современный период, прослеживается как в нормотворческой деятельности законодательных органов, так и в организации системы органов исполнительной власти в информационной сфере. Органам исполнительной власти, обеспечивающим развитие технологической инфраструктуры государства, в этом процессе отведена особая роль. В этом контексте осмысление происходящих процессов в системе исполнительной власти именно в сравнительном ключе

представляется весьма своевременным и практически значимым. С одной стороны, анализ правового статуса органов исполнительной власти в информационной сфере позволяет уточнить особенности взаимоотношения различных органов публичной власти в информационной сфере. С другой стороны, сравнительный анализ, хотя он не лишен недостатков, помогает сопоставить подходы различных стран к регулированию информационной сферы и организации системы органов исполнительной власти в указанной сфере, проанализировать и осмыслить достоинства российского подхода, вполне возможно выявить его слабые стороны. В связи с чем диссертационное исследование В.В. Силкина представляется актуальным и имеющим научную обоснованность.

Новизна полученных результатов и выводов обоснована проведением сравнительного исследования, уточняющего особенности российского подхода к формированию и нормативному закреплению правового статуса органов исполнительной власти в информационной сфере. В частности, в ходе исследования:

- проанализировано взаимодействие различных органов публичной власти в информационной сфере в России и за рубежом и выявлены признаки централизации системы органов публичной власти в регулировании информационной сферы;

- предложены понятие и признаки мер административного информационного воздействия с учетом опыта России и Франции;

- исследованы правовые проблемы платформенного подхода в государственном управлении, предложены новый подход к пониманию права на цифровую идентичность, изменения в законодательство, направленные на упрощение электронного обмена данными органов исполнительной власти.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается соответствием предмета и объекта, целей и задач исследования, применяемой методологии, обоснованной в работе. Работу отличает качественный юридический язык, четкая логика изложения, самостоятельные обоснованные авторские выводы, обобщение и рекомендации, сделанные по результатам исследования.

В ходе подготовки научного исследования В. В. Силкиным проанализирован объемный массив нормативных правовых источников России и зарубежных стран, российской и зарубежной правовой литературы, судебной и административной практики, статистических и аналитических материалов.

Стоит отметить достойную апробацию результатов исследования в образовательном процессе, научных мероприятиях и публикациях.

Положительно можно оценить подготовленный В.В. Силкиным законопроект о внесении изменений в Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Практическая значимость исследования. Сделанные в диссертационном исследовании выводы, разработанные конкретные предложения и рекомендации могут быть использованы в деятельности органов государственной власти современной России, особенно – исполнительных органов государственной власти.

Практическая ценность диссертационного исследования состоит также в том, что материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин конституционно-правового, административно-правового и информационно-правового содержания.

Однако, как и любой результат творческой деятельности, диссертационное исследование В.В. Силкина не лишено недостатков и спорных моментов, которые следует уточнить на защите.

1. Параграф 1.2. называется «Министерства и иные ведомства». Поскольку в отечественном законодательстве термин «ведомства» не легализован, а в научной литературе и юридических словарях даются различные его интерпретации, полагаю было бы уместным пояснить, в какой коннотации используется «ведомства» в данном научном исследовании.

2. В ходе исследования автор приходит к выводу, что принятие отдельного закона, посвященного электронному правительству в Российской Федерации, представляется нецелесообразным, поскольку не позволяет развивать отдельные положения об электронном правительстве в рамках более крупных правовых институтов, регулирующих деятельность органов исполнительной власти. Однако наличие единого отдельного правового акта, как правило, имеет свои преимущества. Анализирует ли их автор? И делает ли прогноз о целесообразности такого закона при условии эффективного развития ЭП в РФ?

3. В восьмом положении, выносимом на защиту, автор предлагает собственное определение права на цифровую идентичность, что само по себе заслуживает поддержки. Однако, хотелось бы уточнить, соискатель формулирует новое основное конституционное право или это новое правомочие какого-то существующего права в системе основных прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации? В каком правовом акте, по мнению автора, следует закрепить право на цифровую идентичность и как оно соотносится с общепризнанным правом на неприкосновенность частной жизни?

Указанные замечания не умаляют высокой значимости диссертационного исследования, носят полемичный характер и отражают научную дискуссию.

Безусловно, проблематика правового статуса государственных органов исполнительной власти в информационной сфере, а тем более в сравнительно-правовом аспекте, имеет множество направлений и не может быть рассмотрена в рамках одного диссертационного исследования. Однако В. В. Силкин, сосредоточившись на наиболее интересных и сложных, с его точки зрения проблемах, вносит определенный вклад в науку.

Вывод. Диссертационная работа Силкина Владислава Валерьевича на тему: «Правовой статус государственных органов исполнительной власти в информационной сфере (сравнительно-правовое исследование)» отвечает требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук (а именно пунктам 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.10 Положения о присуждении ученых степеней в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденного Ученым советом НИУ ВШЭ 30.03.2018, протокол № 3).

Считаю возможным присуждение Силкину Владиславу Валерьевичу искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)».

Дата составления отзыва: 29.01.2024

Должность: профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления.

Наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, профессор.

Липчанская Мария Александровна

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС)

Адрес: Россия, 119571 город Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1.

Сайт: <https://www.ranepa.ru/>

8(499) 956-90-30, e-mail:

[@ranepa.ru](mailto:)