

ОТЗЫВ

на диссертацию Силкина Владислава Валерьевича тему:
«Правовой статус государственных органов исполнительной власти в информационной
сфере (сравнительно-правовое исследование)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук

1. Актуальность темы диссертации.

Лавинообразное развитие информационных технологий в конце XX – начале XXI веков повлекло их использование во всех сферах общественной жизни. Разумеется, российское государство не могло оставаться в стороне от этого процесса, причем как с точки зрения управления информационной сферой, так и с позиций оптимизации деятельности самих властных структур. Органы государственной исполнительной власти в настоящее время активно используют информационные технологии для улучшения качества и оперативности своей работы, в том числе, для взаимодействия с гражданами и предоставления государственных услуг в электронной форме. Создание так называемого «электронного правительства» (e-government) требует, в том числе, разработки правовой базы обеспечения внедрения современных цифровых технологий.

Все вышеуказанное определяет несомненную актуальность выбранной В.В. Силкиным темы диссертационного исследования.

2. Новизна полученных результатов и выводов.

Научная новизна диссертации определена тем, что данная работа является одним из первых комплексных монографических исследований ключевых особенностей развития системы и компетенции российских и зарубежных органов исполнительной власти в информационной сфере. Системное по характеру и комплексное по содержанию изучение проблем функционирования органов государственной исполнительной власти в информационной сфере позволило сформулировать ряд теоретических выводов и суждений, а также практико-ориентированных предложений и рекомендаций в исследуемой области.

Следует отметить, что основные положения, выносимые автором на защиту, содержат ключевые выводы проведенного диссертационного исследования и отражают его научную новизну.

3. Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Ознакомление с диссертацией позволяет прийти к выводу, что поставленная цель исследования достигнута, а задачи решены. Содержание исследования, объем и разнообразие использованных источников, наглядность практических результатов, свидетельствуют о проведении серьезного научного анализа. Сформулированные автором выводы и предложения расширяют основные положения теории административного права и информационного права, комплексно раскрывают содержание профилактической деятельности органов исполнительной власти в информационной сфере.

Достоверность и обоснованность представленных теоретических выводов и практических предложений подтверждается анализом диссертантом широкого круга научных публикаций по теории государства и права, административному и информационному праву, а также данными анализа судебной практики и административной правоприменительной практики по исследуемой теме.

Кроме того, теоретические и практические положения диссертационного исследования прошли апробацию и представлялись научному сообществу в выступлениях и публичных обсуждениях в ходе проведения научно-представительских мероприятий различного уровня.

Рецензируемая диссертация представляет собой законченное научное правовое исследование, подготовленное на хорошем уровне, обладающее научной новизной, а также практической значимостью и соответствующее основным требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.

4. Замечания по диссертационной работе.

Несмотря на общее положительное впечатление от работы, некоторые ее положения выглядят недостаточно обоснованными. В частности, это касается положения 4, выносимого на защиту. В нем автор предлагает выделять меры административного информационного воздействия в качестве отдельного вида мер административного принуждения, основываясь на том, что они направлены на информационный ресурс.

В обоснование своей позиции в соответствующем параграфе диссертации автор проводит крайне поверхностный обзор классификаций мер административного

принуждения и делает вывод о том, что административное информационное воздействие не подпадает ни под одну из этих групп. При этом им не учитывается, что проанализированные им классификации основываются на едином критерии – целевом назначении принимаемых мер, в то время как выделяемая им мера – выделяется по направленности на информационный ресурс. Таким образом, в аргументации автора допущена логическая ошибка: произведено выделение различных видов объектов на основании разных критериев классификации.

Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертации.

Вывод. Диссертационная работа Силкина Владислава Валерьевича на тему: «Правовой статус государственных органов исполнительной власти в информационной сфере (сравнительно-правовое исследование)» отвечает требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук (а именно пунктам 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.10 Положения о присуждении ученых степеней в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденного Ученым советом НИУ ВШЭ 30.03.2018, протокол № 3).

Считаю возможным присуждение Силкину Владиславу Валерьевичу искомой степени кандидата юридических наук.

18 января 2024 г.

Член диссертационного совета,
заведующий кафедрой
информационного права
и цифровых технологий ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор

Чаннов Сергей Евгеньевич

e-mail: @yandex.ru