



**Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ
об экономических и социальных последствиях
коронавируса в России и в мире**

Высшая школа экономики

14.05.2020

Оглавление

Мониторинг

- 04 Опрос общественного мнения населения РФ. Изменения, вызванные эпидемией коронавируса и режимом самоизоляции. Четвертая волна. 12.05.2020
Состояние экономики и социальной сферы

- 18 Влияние Covid-19 на индустрию компьютерных игр

- 30 Ежедневный экономический стресс-индекс DAILY ECONOMIC STRESS-INDEX, DESI

- 42 COVID-19 и смертность в домах престарелых в мире и в России

Мнение эксперта

- 82 Лекарства для COVID-19: перспектива
-

Отраслевые сюжеты

- 59 Самоорганизация, волонтерство, благотворительность

 - 63 Среднее профессиональное образование в условиях пандемии: международная практика

 - 74 Выход школ из карантина: сценарии и риски

 - 82 Российские практики волонтерства в условиях пандемии

 - 86 Зарубежный третий сектор в борьбе с пандемией: ключевые тенденции

 - 90 Исторические корни и примеры мобилизационного поведения россиян
-

МОНИТОРИНГИ

ОПРОС ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РФ

**ИЗМЕНЕНИЯ, ВЫЗВАННЫЕ ЭПИДЕМИЕЙ
КОРОНАВИРУСА И РЕЖИМОМ САМОИЗОЛЯЦИИ**

ЧЕТВЕРТАЯ ВОЛНА

12.05.2020

Дирекция по экспертно-аналитической работе
НИУ ВШЭ
Р. Е Артамонов

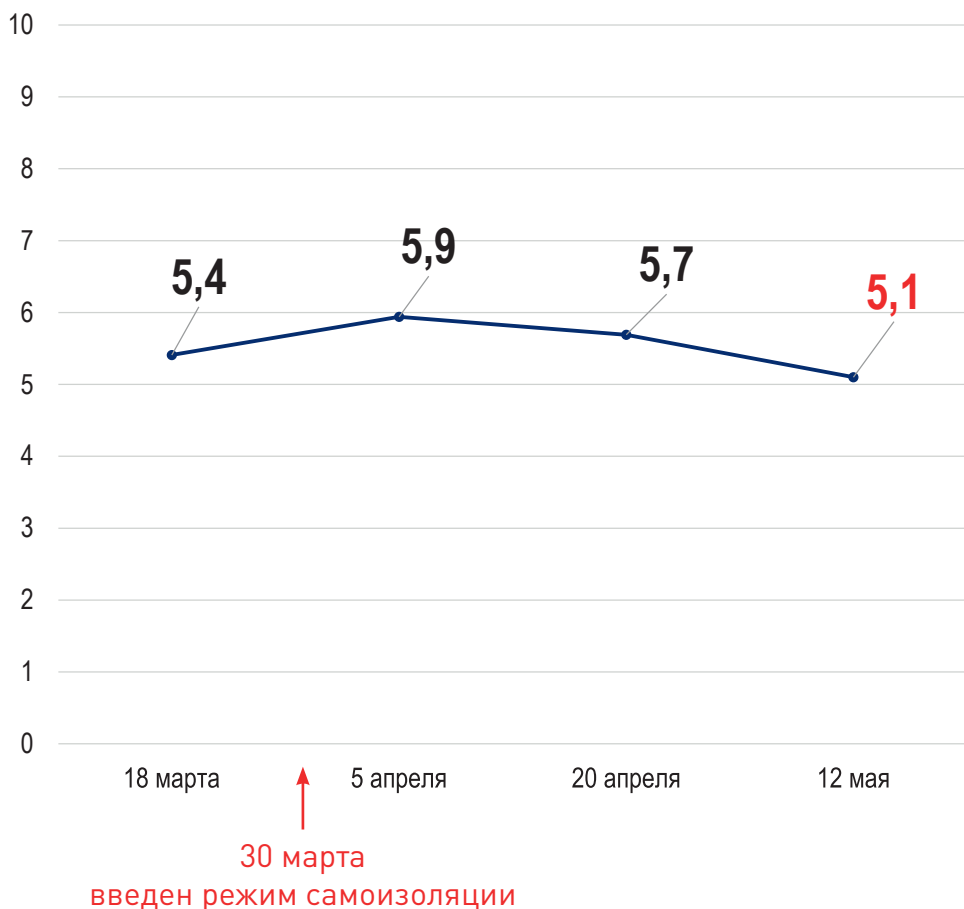


ПАРАМЕТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Первая волна
2. Полевой этап: **18-19 марта**. Выборка: **1 247** респондентов
3. Полевой этап: **4-5 апреля**. Выборка: **3 065** респондентов
4. Полевой этап: **18-20** апреля. Выборка: **11 139** респондентов из всех субъектов РФ
5. Полевой этап **11-12** мая. Выборка **7 292** респондента из всех субъектов РФ

СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ОПАСНОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВИРУСА. ИНДИКАТОР ТРЕВОЖНОСТИ

Оцените по 10 бальной шкале, как вы в целом оцениваете опасность коронавируса для вас и вашей семьи?



Оценка населением опасности вируса в России стремительно снижается. Сейчас она на уровне значительно меньшем, чем была до введения режима самоизоляции. Это становится причиной постепенного самостоятельного ослабления соблюдения мер самоизоляции

Распределение по федеральным округам

Северо-Кавказский ФО	5,7
Центральный ФО	5,5
Северо-Западный ФО	5,1
Сибирский ФО	5,1
Приволжский ФО	5
Дальневосточный ФО	4,9
Уральский ФО	4,7
Южный ФО	4,6



ОЦЕНКА СТАДИИ ЭПИДЕМИИ В РОССИИ

Выберите наиболее точное утверждение, которое характеризует сегодняшнюю ситуацию с коронавирусом в России

	19 марта	5 апреля	20 апреля	12 мая
Эпидемия еще не началась	9,60%	4,00%	2,80%	1,90%
Мы находимся в начальной стадии эпидемии	26,40%	19,20%	16,10%	6,20%
Эпидемия уже идет, но ее пик еще впереди	32,50%	46,00%	50,10%	38,00%
В настоящее время пик эпидемии	2,60%	3,00%	3,10%	11,40%
Пик эпидемии пройден, и она сейчас пойдет на спад	1,40%	3,20%	1,80%	5,90%
Эпидемии не будет, опасность преувеличена	14,70%	9,20%	6,30%	9,20%
Никакой эпидемии нет и не будет, это выдумки заинтересованных лиц	11,60%	10,40%	14,60%	20,70%
Затрудняюсь ответить	0,00%	4,40%	4,30%	6,00%
Другое (укажите)	1,20%	0,60%	0,80%	0,80%

- ✔ Все большая доля населения считает, что страна достигла пика эпидемии (11,4%) или уже его прошла (5,9%)
- ✔ Стремительно растет количество сторонников «заговора». Доля тех, кто считает, что никакой эпидемии нет и это выдумки заинтересованных лиц, с начала апреля выросла вдвое с 10,4% до 20,7%

ФАКТОРЫ БЕСПОКОЙСТВА. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ

Что вас больше всего беспокоит в ситуации с эпидемией коронавируса? (выберите все подходящие ответы)

	Россия	Германия	Великобритания	США
Здоровье моей семьи	61%	68%	73%	69%
Экономическая стабильность моей страны	33%	60%	59%	66%
Здоровье моих родителей / старших друзей	37%	50%	49%	49%
Мое физическое здоровье	25%	48%	47%	50%
Мое экономическое положение	49%	37%	40%	47%
Недостаток продовольствия	7%	12%	21%	43%
Политическая стабильность моей страны	15%	28%	18%	31%
Мое психическое здоровье	16%	23%	33%	32%
Сохранение рабочего места	26%	19%	28%	26%
Бунт или грабеж	16%	11%	9%	13%
Затрудняюсь ответить	2%	1%	1%	2%

*Данные на 12.05.2020 <https://www.statista.com/page/covid-19-coronavirus>

- Россиян чаще, чем европейцев и американцев, беспокоит собственное экономическое положение
- Россиян вдвое реже, чем жителей зарубежных стран, столкнувшихся с массовыми заражениями, беспокоит экономическая стабильность страны. Также россиян гораздо реже беспокоит собственное физическое и психологическое здоровье, а также здоровье родителей и старших друзей
- Жители Германии, Великобритании и США гораздо чаще обеспокоены недостатком продовольствия, в России такую тревогу отмечают лишь 7% опрошенных. В США доля такого беспокойства отмечается у 43% опрошенных



СОБЛЮДЕНИЕ МЕР ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ (1)

Как вы изменили свой привычный образ жизни во время эпидемии коронавируса? (выберите все подходящие варианты) + изменение в процентных пунктах по отношению к данным от 20.04.2020

	Россия		Германия		Великобритания		США	
Остаюсь чаще дома	59%	-8%	72%	-3%	86%	3%	82%	-1%
Мою чаще руки	51%	-5%	71%	-4%	77%	-2%	77%	-1%
Использую социальное дистанцирование	37%	1%	61%	-2%	82%	1%	78%	-1%
Избегаю общественных мест, таких как бары и рестораны	43%	0%	57%	-2%	71%	2%	70%	0%
Посещаю реже магазины	38%	-6%	63%	4%	78%	9%	69%	-1%
Отменил запланированное с семьей или друзьями	28%	-3%	55%	-6%	67%	2%	59%	-10%
Реже стал путешествовать	24%	5%	49%	2%	73%	3%	61%	7%
Стал больше покупать онлайн	10%	2%	27%	-3%	43%	5%	55%	7%
Стал чаще убираться дома	12%	-4%	22%	-4%	42%	-2%	43%	-1%
Стал избегать загруженное время для покупок в магазинах	18%	-3%	39%	0%	45%	5%	41%	2%
Избегаю общественного транспорта	35%	-1%	50%	-3%	65%	4%	39%	2%
Использую реже наличные	21%	1%	38%	-5%	64%	2%	38%	0%
Работаю из дома	16%	0%	25%	2%	32%	0%	31%	3%
Меньше занимаюсь спортом	16%	4%	17%	-2%	18%	-2%	16%	-1%
Я не внес никаких изменений в свой привычный образ жизни	19%	6%	4%	0%	2%	0%	2%	1%
Ношу защитную маску вне дома	44%		56%		13%		67%	

*Данные на 12.05.2020 <https://www.statista.com/page/covid-19-coronavirus>

СОБЛЮДЕНИЕ МЕР ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ (2)

Как вы изменили свой привычный образ жизни во время эпидемии коронавируса? (выберите все подходящие варианты) + изменение в процентных пунктах по отношению к данным от 20.04.2020

- Россияне не только **не перешли на массовое соблюдение мер профилактики** коронавируса в отличие от других стран, столкнувшихся с массовыми заражениями, но и уже начали быстрее всех отказываться от мер самоизоляции. Доля тех, кто остается чаще дома, в России снизилась за 3 недели на 8 пп, доля тех, кто реже посещают магазины, снизилась на 6 пп. В то же время в США и Германии доля тех, кто соблюдает эти меры, либо снизилась незначительно, либо напротив – выросла. В Великобритании доля тех, кто остается дома выросла на 3 пп, а тех, кто реже посещает магазины – на 9 пп
- Также в России каждый пятый вообще не внес никаких профилактических изменений в привычный образ жизни во время эпидемии. В Германии, Великобритании и США этот показатель не превышает 4%

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЭПИДЕМИИ

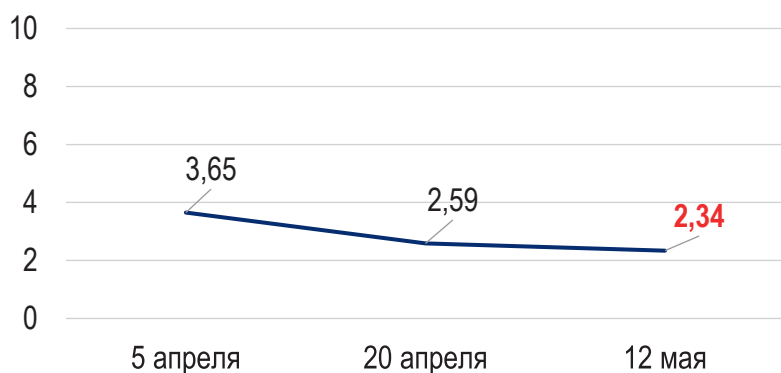
Заболел ли кто-нибудь среди ваших друзей, родственников или знакомых?

	20 апреля	12 мая
Есть заболевшие	4,90%	14,20%
Есть госпитализированные с подозрением на коронавирус	2,50%	5,20%
Есть те, кто контактировал с заболевшими	4,00%	7,80%
Есть те, кто прибыл из стран с неблагоприятной обстановкой и сидит дома, но не заболел	3,40%	3,40%
Есть случаи заражения в моем доме (соседнем доме)	2,10%	4,00%
Таких нет	80,80%	70,50%
Затрудняюсь ответить	6,90%	5,70%
Другое (укажите)	1,00%	1,60%



Стремительно растет доля тех, у кого среди друзей, родственников и знакомых есть заболевшие коронавирусом. За 3 недели их доля увеличилась почти втрое и достигла 14,2%

Насколько вы уверены, что проблемы связанные с распространением эпидемии (рост числа зараженных и погибших) будут решены в нашей стране за месяц? (от 0 до 10)



Уверенность в скором разрешении проблемы распространения эпидемии стремительно снижается на фоне роста числа зараженных по всей стране. С 5 апреля уверенность упала на 1,31 балла

ОЖИДАНИЯ ЗАВЕРШЕНИЯ РЕЖИМА САМОИЗОЛЯЦИИ

**Что вы сделаете в первую очередь, когда закончится режим самоизоляции?
(выберите не более 3 пунктов)**

Буду гулять на свежем воздухе	36,10%
Вернусь на работу	22,30%
Встречусь с родственниками или друзьями	20,90%
Буду искать новую работу или источник дохода	13,80%
Продолжу ранее начатое лечение (болезни, не связанные с коронавирусом)	12,80%
Пойду в магазин/торговый центр	10,90%
Займусь спортом (пойду в спортзал)	10,70%
Навещу родственников в другом регионе/городе/стране	9,80%
Уеду в путешествие	8,70%
Отдам накопленные долги	8,20%
Сделаю ремонт	6,00%
Отмечу праздники (день рождения, другие памятные даты)	5,50%
Продолжу обучение	4,80%
Пойду в театр/в кино/на выставку	4,60%
Буду протестовать/митинговать	4,40%
Пойду на свидание	3,00%
Останусь работать удаленно из дома	2,90%
Разведусь с супругом/супругой	1,50%
Ничего из перечисленного	11,70%
Другое (укажите)	3,00%



Сразу после окончания режима самоизоляции большинство россиян планирует совершать прогулки на свежем воздухе, встречаться с родственниками или друзьями, а также планирует вернуться на работу. При этом доля желающих встретиться с родственниками и друзьями сильно упала с 32% (20 апреля) до 20,9% (12 мая). Это может быть связано с тем, что эти встречи уже произошли в майские праздники

ОЖИДАНИЯ ЗАВЕРШЕНИЯ РЕЖИМА САМОИЗОЛЯЦИИ

**Что вы сделаете в первую очередь, когда закончится режим самоизоляции?
(выберите не более 3 пунктов)**

Не посещать массовые культурные мероприятия	48,40%
Не посещать рестораны/кафе/бары	42,20%
Не посещать кинотеатры/театры	41,50%
Не здороваться за руку (обниматься)	36,10%
Не пользоваться общественным транспортом	32,60%
Не выезжать на отдых в отпуск	31,40%
Не посещать спортзалы/фитнес	27,10%
Не посещать салоны красоты/парикмахерские/массажные салоны/сауны	19,50%
Не обращаться к частным мастерам с вызовом на дом	17,00%
Не обращаться к очным репетиторам	17,00%
Не пользоваться такси/каршерингом	16,40%
Не примерять одежду в магазине	15,90%
Не посещать детские площадки и парки	14,30%
Не обращаться в больницы	13,30%
Не пускать ребенка в детский сад/ясли	12,00%
Не посещать поликлиники/стоматологию	11,30%
Не посещать родственников (или не вступать в непосредственный контакт)	11,10%
Не возвращаться в город (из дачи/деревни)	5,00%
Не выходить на работу	4,90%
Не выходить на улицу	3,20%
Не собираюсь продолжать никакие самоограничения	32,50%
Другое (укажите)	2,30%



После снятия карантинных мер большинство россиян еще некоторое время не будет посещать массовые культурные мероприятия, рестораны и бары, а также кинотеатры и театры. Каждый третий продолжит при встрече отказываться от рукопожатий и объятий

ИЗМЕНЕНИЯ В ОПЛАТЕ И УСЛОВИЯХ РАБОТЫ СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ (1)

	Никак, я продолжаю ходить на работу	Я и до этого работал удаленно	Я перешел на удаленную работу с полным сохранением заработной платы	Я ушел в полностью оплачиваемый отпуск	Я перешел на удаленную работу с частичным сохранением заработной платы	Я ушел в частично оплачиваемый отпуск	Я ушел в неоплачиваемый отпуск	Я потерял работу	Я не знаю, как будет оплачиваться мое пребывание в самоизоляции
	Сохранили зарплаты			частично потеряли зарплаты		полностью потеряли зарплаты			
сельское хозяйство	71,90%	0,00%	4,50%	1,10%	1,10%	1,10%	3,40%	6,70%	10,10%
жилищно коммунальное хозяйство	70,10%	1,40%	10,90%	0,70%	4,10%	1,40%	4,10%	2,00%	5,40%
строительство	45,90%	3,60%	4,20%	2,20%	5,60%	2,50%	9,80%	13,50%	12,60%
розничная торговля	48,50%	1,60%	3,10%	1,00%	7,10%	1,80%	16,70%	9,00%	11,20%
оптовая торговля	43,20%	6,50%	10,70%	1,20%	14,20%	3,00%	9,50%	7,10%	4,70%
транспорт	61,30%	0,30%	6,90%	0,30%	3,60%	2,70%	9,30%	7,80%	7,80%
гостиницы	21,90%	0,00%	6,30%	6,30%	6,30%	6,30%	15,60%	21,90%	15,60%
общественное питание	28,80%	1,20%	2,90%	1,20%	1,20%	6,50%	22,40%	14,70%	21,20%
информационные технологии / телекоммуникации	32,70%	15,10%	26,50%	0,00%	11,00%	2,00%	4,50%	4,90%	3,30%
финансы, банки, страхование	53,40%	1,10%	22,70%	3,40%	5,70%	2,30%	2,30%	4,60%	4,60%
недвижимость	27,30%	6,10%	12,10%	0,00%	9,10%	0,00%	21,20%	9,10%	15,20%
образование	17,00%	2,00%	55,10%	3,30%	10,70%	0,80%	2,70%	2,20%	6,30%



ИЗМЕНЕНИЯ В ОПЛАТЕ И УСЛОВИЯХ РАБОТЫ СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ (2)

	Никак, я продолжаю ходить на работу	Я и до этого работал удаленно	Я перешел на удаленную работу с полным сохранением заработной платы	Я ушел в полностью оплачиваемый отпуск	Я перешел на удаленную работу с частичным сохранением заработной платы	Я ушел в частично оплачиваемый отпуск	Я ушел в неоплачиваемый отпуск	Я потерял работу	Я не знаю, как будет оплачиваться мое пребывание в самоизоляции
	Сохранили зарплаты				частично потеряли зарплаты		полностью потеряли зарплаты		
наука	27,30%	5,50%	40,00%	3,60%	16,40%	1,80%	1,80%	1,80%	1,80%
медицина	77,80%	0,50%	2,40%	3,40%	1,90%	3,10%	4,30%	2,20%	4,60%
спорт, культура	8,60%	3,00%	24,80%	10,10%	14,10%	4,00%	15,70%	12,10%	7,60%
социальные услуги	54,40%	5,80%	5,80%	3,90%	4,90%	1,00%	6,80%	7,80%	9,70%
органы власти и управления	77,80%	0,60%	11,70%	1,90%	2,50%	0,60%	0,00%	0,00%	4,90%
услуги населению	35,70%	3,10%	4,40%	2,60%	3,50%	0,90%	16,70%	19,80%	13,20%
армия	78,00%	0,00%	5,50%	6,60%	2,20%	2,20%	0,00%	1,10%	4,40%
туризм	2,60%	5,30%	5,30%	5,30%	15,80%	2,60%	21,10%	36,80%	5,30%
консалтинг	6,90%	6,90%	24,10%	3,50%	27,60%	0,00%	13,80%	10,30%	6,90%
безопасность и охрана	82,70%	0,00%	4,70%	0,00%	1,60%	0,00%	4,70%	0,00%	6,30%
промышленность и машиностроение	64,80%	0,20%	5,10%	3,40%	5,10%	5,10%	3,80%	2,60%	9,80%
предприятия топливно-энергетического комплекса	59,50%	0,50%	15,90%	4,60%	5,10%	2,60%	2,60%	2,10%	7,20%

ДЕЙСТВИЯ ГОРОДСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВИРУСА

Какие дополнительные меры предпринимает руководство вашего города для соблюдения режима самоизоляции и борьбы с эпидемией?

	4 апреля	20 апреля	12 мая
Введен режим самоизоляции	75,00%	68,70%	62,50%
Запрет на работу всех организаций, кроме необходимых для жизни (продуктовые магазины, аптеки и т.д.)	60,00%	44,10%	41,00%
Штрафы за нахождение на улице без необходимости	31,00%	41,80%	38,20%
Пропускной режим перемещения по городу (въезда в город)	22,00%	34,10%	30,40%
Проводится дезинфекция	27,00%	30,30%	28,20%
Остановка (сокращение) общественного транспорта	36,00%	29,80%	26,50%
Информационно-разъяснительная работа	27,00%	27,30%	24,40%
Никаких	7,00%	10,30%	14,70%
Другое (укажите)	2,00%	1,80%	2,40%
Затрудняюсь ответить	7,00%	7,20%	7,80%



В целом по стране продолжается **медленное ослабление режима самоизоляции**.

Лишь 41% опрошенных отмечают действующий запрет на работу организаций в городе, 4 апреля таких было 60%.

Снижение по сравнению с 20 апреля происходит по всем дополнительным мерам



НЕОБХОДИМОСТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕР ПОДДЕРЖКИ

Какие организационные меры и меры поддержки наиболее необходимы сегодня в месте вашего проживания?

	4 апреля	20 апреля	12 мая
Финансовая поддержка людей, оставшихся без дохода	81,70%	78,20%	76,90%
Обеспечение средствами защиты (маски, антисептики)	71,10%	63,00%	56,70%
Санитарная обработка и дезинфекция (подъездов, улиц, магазинов)	63,20%	58,90%	45,30%
Контроль за ростом цен на продукты и лекарства	75,10%	74,20%	71,00%
Контроль за соблюдением режима самоизоляции	39,30%	39,80%	26,80%
Помощь пожилым и инвалидам	68,40%	63,10%	55,50%
Информационно-разъяснительная работы	31,90%	25,80%	19,10%
Затрудняюсь ответить	2,30%	2,50%	3,60%
Другое (укажите)	1,60%	2,00%	2,40%

- Финансовая поддержка людей, оставшихся без дохода, и контроль за ростом цен на продукты и лекарства – две основные меры, которые население ждет от государства
- Значительно снижается потребность в обеспечении средствами защиты, а также в санитарной обработке и дезинфекции

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

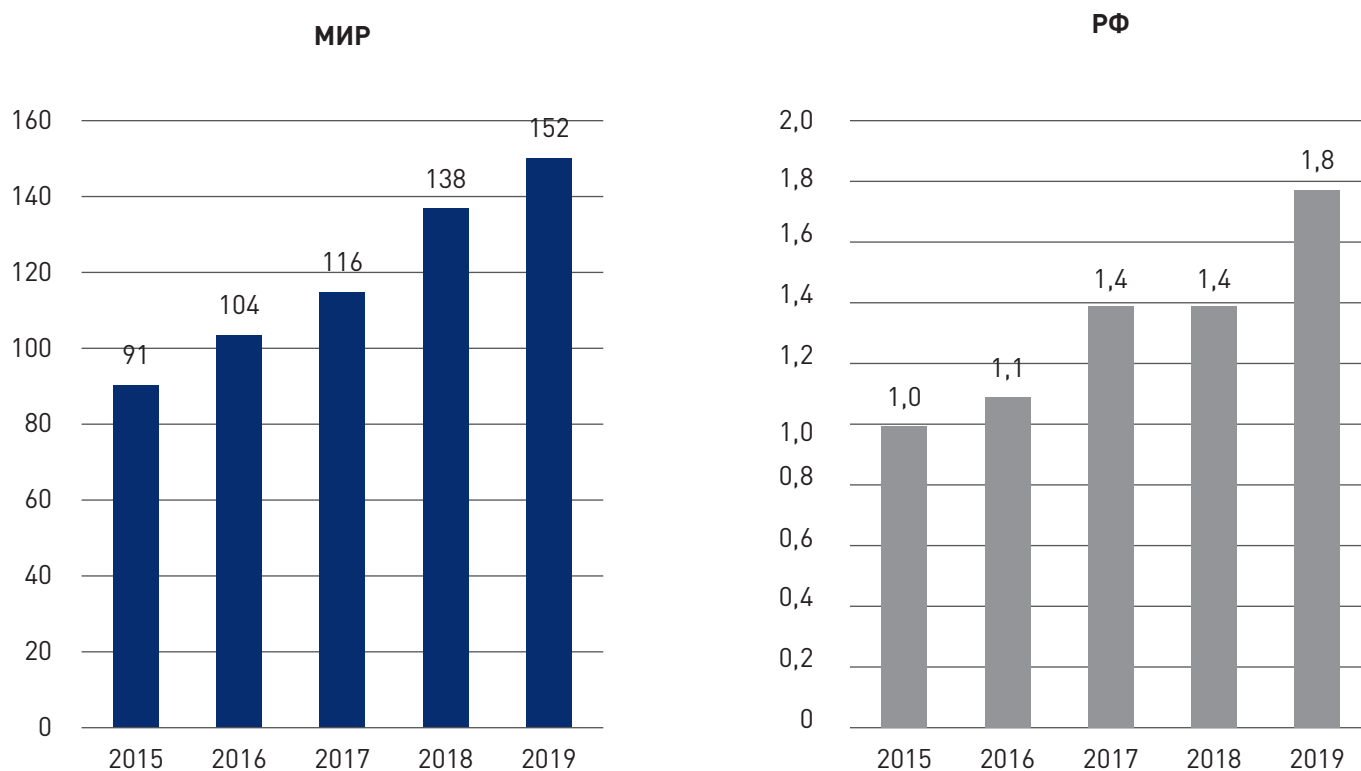
**ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ИНДУСТРИЮ
КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР**

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
И. Седых

ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ИНДУСТРИЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР

В 2020 г. по предварительным оценкам аналитиков объем мирового рынка компьютерных игр мог вырасти на 18% - до 170-180 млрд. долл. При этом, шестипроцентный рост, по прогнозам PwC, также ожидался и на формирующемся российском рынке – крупнейшем в Восточной Европе. Рис. 1 иллюстрирует динамику глобальной и российской индустрий компьютерных игр.

Рисунок 2. Страны-лидеры по размеру аудитории киберспорта, 2019 г., млн. чел.



Источник: Newzoo, Яндекс, Statista

Но глобальная эпидемия COVID-19 внесла свои коррективы.

Увеличение свободного времени у пользователей за счет самоизоляции/карантина (в среднем на 30-40% в мире, по данным Nielsen).

Новый вирус оказался своеобразным драйвером игрового рынка. Люди на изоляции стали искать доступные развлечения. Так, например, массовый карантин в Китае спровоцировал активный рост национального игрового рынка: +25,2% по сравнению с 4-ым кв. 2019 г., до 10,3 млрд. долл. по данным китайской Ассоциации разработчиков игр. Причем, драйвером роста выступил именно мобильный сегмент.

По оценкам аналитиков и участников индустрии, подобная ситуация наблюдается и на других страновых рынках. Так, согласно данным крупнейшей международной дистрибутивной площадки Steam, число потребителей игрового контента растет. Спросом пользуются как F2P-проекты¹, включая инди-разработки, так и популярные коммерческие бренды. Правда, неизвестно, как долго продлится такая тенденция. Пандемия может нанести серьезный удар по национальным экономикам, и в этом случае население будет урезать расходы и приобретать только самое необходимое.

Что касается Российской Федерации, то согласно экспертным данным, у отечественных геймеров также стало больше времени: 25% респондентов на самоизоляции играют в онлайн-игры.

По данным крупнейшего в мире стримингового сервиса Twitch, рост российской аудитории с момента объявления самоизоляции в стране составил 10%, а по данным Gameloft, на 14% выросла дневная аудитория и на 17% среднее время, проведенное

за игрой. Официальных количественных данных, оценивающих продажи компьютерных игр в РФ пока в открытом доступе нет. Но, можно предположить, что здесь также наблюдается положительная динамика.

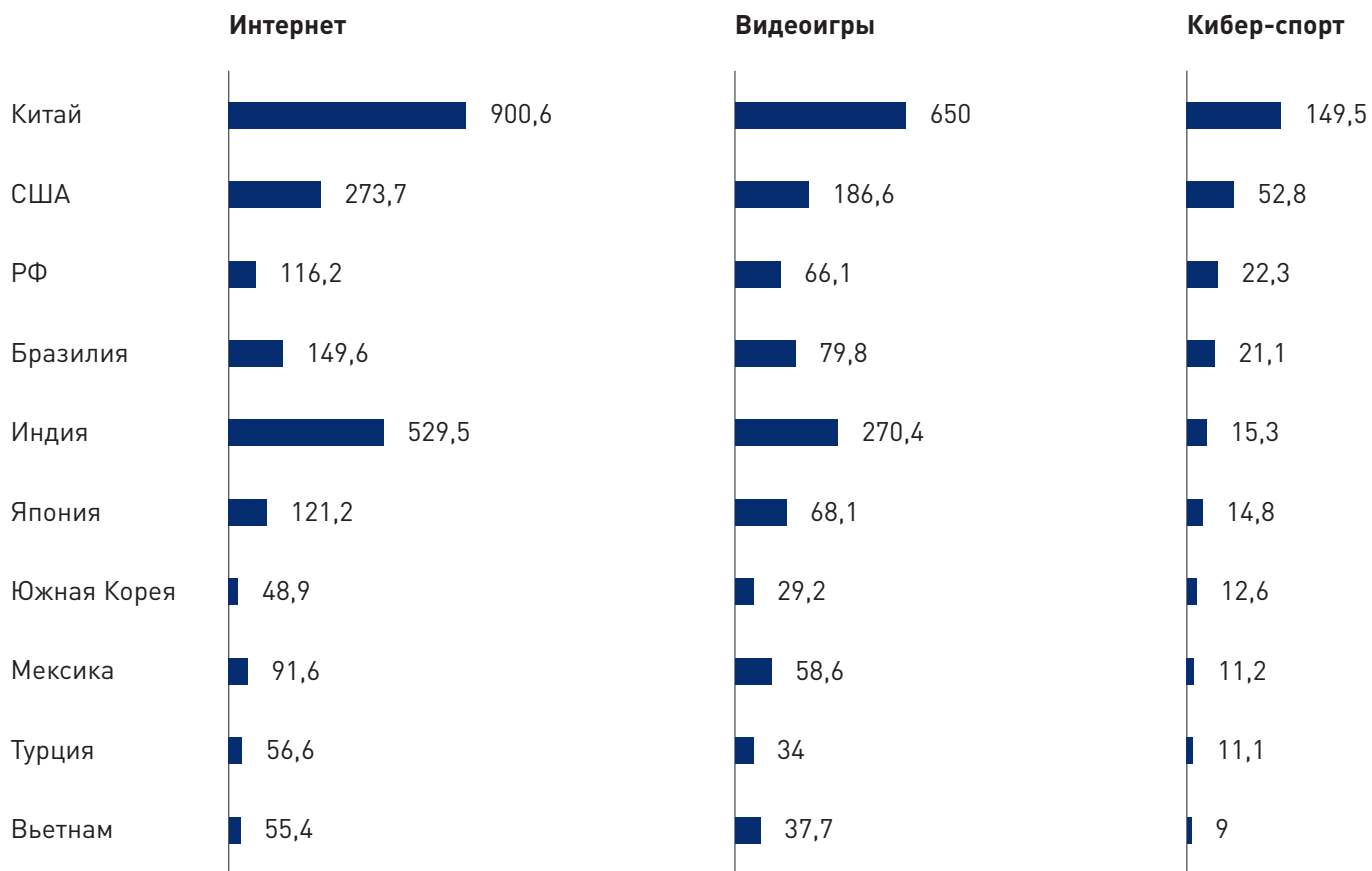
Рост интереса к киберспорту – индивидуальным или командным соревнованиям, которые проводятся в виртуальном пространстве.

До пандемии киберспортивный сегмент являлся одним из самых популярных виртуальных развлечений в мире, включая Россию, которая согласно данным Newzoo, входит в ТОП3 по размеру аудитории киберспортивных мероприятий и трансляций уступив только Китаю и США (см. Рис. 2).

Сегодня, несмотря на то что киберспорт столкнулся с негативными «вирусными» последствиями (отменой/проведением без зрителей турниров на физических площадках), интерес к этому виду спорта в мире продолжает только расти. Этому способствует и то, что реальные спортивные соревнования на время пандемии практически везде отменены. Так, например, согласно данным стримингового сервиса Twitch, во время карантина во многих странах, где популярна Dota2, включая и РФ, на категорию Dota 2 на этой платформе подписалось более 10 млн. пользователей, что является новым рекордом для дисциплины. Среднее количество зрителей категории за март составило 54 тыс., а в пиковое время — 143 тыс. чел. По мнению аналитиков Sportcal, у киберспортивных игроков теперь есть возможность расширить свою аудиторию за счет любителей спорта, которые ранее предпочитали другой контент.

¹ F2P (free-to-play) – бизнес-модель нулевой стоимости доступа с последующей продажей персонализированных продуктов

² Dota – командная тактико-стратегическая игра с элементами компьютерной игры, в которой каждый игрок управляет одним героем, и, если герой имеет соответствующие способности, некоторым количеством дополнительных существ (разработчик Ice Frog). Dota 2 – компьютерная многопользовательская командная игра в жанре MOBA, является продолжением Dota (разработчик Valve). Dota 2 является активной киберспортивной дисциплиной, в которой профессиональные геймерские команды со всего мира соревнуются в различных лигах и турнирах. Премиум-турниры по Dota 2 имеют призовые фонды в миллионы долларов, не раз становившиеся крупнейшими в истории киберспорта.

Рисунок 2. Страны-лидеры по размеру аудитории киберспорта, 2019 г., млн. чел.

Источник: Newzoo, Яндекс, Statista

Кроме того, сейчас, медиакомпании по всему миру, включая и российских игроков, могут начать активно искать качественный контент для заполнения сетки вещания. Вследствие чего может вырасти стоимость прав на показ киберсоревнований.

Торможение процесса разработки игр.

В первую очередь, это связано с переводом игровыми студиями работников на удаленный режим (например, CD Project Red, Ubisoft, EA и др.). В таких условиях становится невозможным осуществлять некоторые этапы разработки. В частности, речь идет о записи музыки для игр и создании анимации при помощи метода захвата движения. По оценкам Microsoft, компьютерные игры, которые должны будут выйти в 2021 г., пострадают сильнее всего от ограничений, связанных с глобальной пандемией. Эта тенденция характерна практически для всех рынков, в том числе и российского.

Потенциальные проблемы с поставками игрового «железа».

Несмотря на относительную стабилизацию ситуации в Китае, по мнению экспертов, пока под вопросом остается налаживание массового бесперебойного производства и распространение новой продукции (в частности консолей Sony Playstation 5 и Microsoft Xbox Series X) на мировых, рынках в 2020 г., включая и российский. Хотя, согласно заявлениям самих разработчиков, эпидемия COVID-19 не повлияет на планы по выпуску, но кампании по продвижению будут слабее, чем планировалось.

Неравномерная инвестиционная активность.

По оценкам аналитиков, венчурные инвестиции в сектор во всем мире сокращаются – обычная практика во время кризисных явлений. Инвесторы предпочли занять выжидательную позицию.

Рынок IPO пока тоже заморожен. Негативная тенденция, по прогнозам, может продолжиться в ближайшие 3-6 месяцев. При этом, активность в сфере сделок слияния-поглощения (M&A) на развитых рынках не снижается: «ресурсные» компании скупают интересные активы на фоне панических настроений. По экспертным оценкам, сумма сделок за январь-март 2020 г. составила 1,6 млрд. долл. Более того, компании реального сектора намерены активно участвовать в проектах игровой индустрии. Теперь эта сфера становится более привлекательным направлением в условиях, когда многие другие, в первую очередь традиционные сектора, переживают спад.

Изменение моделей продвижения.

Крупными игроками (например, Electronic Arts, Kojima Productions, Sony, Microsoft, Blizzard, Activision и др.) были отменены официальные полноформатные релизы игр, которые обычно проводились на крупнейших конференциях разработчиков, преимущественно американских – Game Developers Conference, PAX East 2020, GPU Technology Conference, E3, Facebook F8 и др. Некоторые релизы все же состоялись или состоятся, но в онлайн-формате.

Отдельно необходимо упомянуть об активной позиции участников игровой индустрии в борьбе с COVID-19. Игровые компании во всем мире сейчас объединяются, включая и российских участников, чтобы предложить свою поддержку (благотворительные пожертвования, сбор средств и т.д.) во время пандемии COVID-19.

Таблица 1. Примеры мер игровых компаний, направленные на борьбу с COVID-19

Компания	Страна	Мероприятия
343 Industries	США	Разработчик Halo начали сбор средств для фонда борьбы с COVID-19 посредством продаж набора REQ для Halo 5: Guardians. Также компания выпустила новую футболку спартанской тематики для сбора дополнительных средств.
Bungie	США	Разработчик Destiny запустил акцию Guardian's Heart, которая предлагает игрокам пожертвовать 20 или более долл., чтобы получить специальную внутриигровую эмблему. Вырученные средства пойдут в благотворительный фонд Direct Relief и помогут приобрести материалы для передовых медицинских работников.
CCP Games	Исландия	Игровая компания помогает собирать средства для оказания помощи через кампанию Plex For Good в EVE Online. Игроки могут помочь, внося свой вклад в Plex - внутриигровую валюту для EVE Online. Компания передаст реальную денежную стоимость в фонд В03.
CD Projekt	Польша	Создатели Cyberpunk 2077 организовали пожертвование в размере 950 тыс. долл. некоммерческой организации Fundacja Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy для борьбы с распространением COVID-19 в своей родной Польше. Половина средств поступает от совета директоров и основных акционеров, вторая половина пожертвована самой компанией.
MyTona	РФ	Разработчик мобильных игр в партнерстве с компанией inDriver выделила 500 тыс. долл. больницам г. Якутска. Денежные средства будут направлены на приобретение вентиляторов и другого необходимого оборудования.
Paradox Interactive	Швеция	Издательство Paradox Interactive передало доходы от продажи некоторых игр в фонд В03 и фонду ООН. Доходы от продажи более десяти игр и их различных изданий в период с 25 марта по 3 апреля 2020 г. были пожертвованы благотворительным организациям для помощи в борьбе с COVID-19.

Источник: GamesIndustry.biz, MMM013.ru



Кроме того, 18 лидеров игровой индустрии³ в апреле этого года договорилась с ВОЗ о распространении ключевых посланий организации в целях замедления распространения COVID-19 (физическое дистанцирование, респираторный этикет, гигиена рук и др.). Для этого была запущена глобальная кампания #PlayApartTogether: теперь во время игровых сессий игроки будут также видеть рекомендации от ВОЗ, направленные на борьбу с распространением вируса. При этом, пользователям предлагаются специальные события, эксклюзивные предложения, мероприятия и вознаграждения.

Необходимо отметить, что сами геймеры также проявляют активную позицию. Так, например, владельцы одного из ведущих международных сообществ любителей компьютерных игр «PC Master race» еще в марте призвали геймеров включиться в программу Стенфордского университета «Folding@home» (США), предлагающую всем желающим использовать мощности своих компьютеров для проведения распределенных вычислений в целях поиска средств борьбы с COVID-19. На сегодняшний момент к акции присоединились еще несколько крупных игровых сообществ — любителей Xbox, PlayStation и др.

³ Activision Blizzard, Amazon Appstore, Big Fish Games, Dirtybit, Glu Mobile, Jam City, Kabam, Maysalward, Playtika, Pocket Gems, Riot Games, SciPlay, Snap Games, Twitch, Unity, Wooga, YouTube Gaming, Zynga

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Комментарии о
Государстве и
Бизнесе

**ДОХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА И БАЛАНС
БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ**

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
А. Чернявский

Доходы федерального бюджета и баланс бюджетной системы

В соответствии с оценками бюджетной сбалансированности на основе базового и пессимистического макроэкономических сценариев Института «Центр развития», доходы федерального бюджета в 2020 г. сократятся соответственно на 4,5 трлн руб. и 5,7 трлн руб. (4,6% ВВП и 6% ВВП). Если бы расходы федерального бюджета в 2020 г. были профинансированы на запланированном уровне, дефицит федерального бюджета составил бы 3,9% ВВП и 5,3% ВВП. С учетом потребности в ресурсах, необходимых для поддержания сбалансированности бюджетной системы в целом, включая внебюджетные фонды и региональные бюджеты, а также уже согласованных дополнительных расходов на финансирование комплекса мер по поддержке населения и бизнеса, дефицит ресурсов в 2020 г. увеличится до 6,3% - 8,4% ВВП. Однако Минфин России пока занимает жесткую позицию относительно бюджетного правила и готов компенсировать из ФНБ только недополученные базовые нефтегазовые доходы.

Влияние разворачивающегося экономического кризиса на доходы федерального бюджета и бюджетной системы в целом масштабно проявилось уже в апреле 2020 г. Резкое падение нефтяных цен и снижение экономической активности привели к не менее резкому падению основных видов налогов, формирующих как нефтегазовые так и не нефтегазовые доходы бюджетов всех уровней. По оперативным данным ФНС, в апреле 2020 г. налоговые поступления по отношению к апрелю 2019 г. упали на 31,4%. При этом, налог на прибыль и НДС, в основном формирующие доходы региональных бюджетов, упали соответственно на 40,8% и 14,1%. Наиболее важные для федерального бюджета налоги НДС и НДСПИ снизились на 26,7% и 50,8%. Из апрельских данных ФНС следует, что в

сложившейся ситуации нефтегазовые доходы федерального бюджета снижаются намного существеннее не нефтегазовых. Впрочем, это следовало уже из бюджетной отчетности за январь-март 2020 г., в соответствии с которой суммарные доходы федерального бюджета выросли - по сравнению с первым кварталом 2019 г. - на 3%, тогда как нефтегазовые доходы сократились на 10%.

Из тех же данных оперативной апрельской отчетности ФНС следует, что бюджеты регионов в 2020 г. могут особенно существенно пострадать из-за чувствительности налога на прибыль к негативным изменениям в экономической конъюнктуре при отсутствии у большинства регионов «подушек безопасности». Напомним, что в 2019 г. поступления от налога на прибыль составили 30% от общего объема налоговых и неналоговых доходов регионов.

Делать прогноз доходов федерального бюджета и бюджетной системы в целом на 2020 г. исключительно на основе имеющихся фактических данных было бы опрометчиво: в данный момент присутствует слишком много факторов неопределенности, прежде всего, относительно цен на нефть и ситуации с развитием пандемии. Наш прогноз доходов и расходов федерального бюджета на 2020 г. сделан на основе сценарного макроэкономического прогноза Института «Центр развития» на 2020-2024 гг. В частности, для оценок сбалансированности федерального бюджета в 2020 г. были использованы два сценария со среднегодовыми ценами на нефть марки Urals 35 долл./барр. (базовый сценарий) и 27 долл./барр. (пессимистический сценарий). При этом темпы прироста российской экономики в 2020 г. составят соответственно -4,0% и -6,1% (согласно последнему прогнозу МВФ, ВВП России в 2020 г. сократится на 5,5%).

За основу расчетов были взяты прогнозные и плановые показатели доходов и расходов федерального бюджета на 2020 г. в соответствии с Законом о федеральном бюджете на 2020-2022 гг., с поправками 2020 г. Результаты оценок бюджетной сбалансированности приведены в Таблице 1.

Таблица 1. Оценка доходов федерального бюджета и общего дефицита ресурсов при различных ценах на нефть (трлн руб., если не указаны иные единицы измерения)

	2020 (базовый вариант)	2020 (пессимистический вариант)
Цена Urals в \$/барр	35	27
Оценка ВВП	99,6	95,0
Курс доллара, оценка	71,9	75,7
Доходы федерального бюджета (закон)	20,6	20,6
Нефтегазовые доходы (закон)	7,5	7,5
Нефтегазовые доходы (оценка в рамках сценариев)	4,6	3,95
Объем компенсации выпадающих базовых нефтегазовых доходов из ФНБ (оценка в рамках сценариев)	1,05	2
Не нефтегазовые доходы (оценка в рамках сценариев)	11,4	10,9
Доходы федерального бюджета, всего (оценка в рамках сценариев)	16	14,9
Расходы федерального бюджета (закон)	19,7	19,7
Дефицит федерального бюджета (оценка в рамках сценариев)	-3,6	-4,8
Дефицит федерального бюджета (оценка в рамках сценариев, в % к ВВП)	-3,6	-5,05
Сокращение доходов ПФР (оценка в рамках сценариев)	0,7	1
Сокращение доходов ФОМС (оценка в рамках сценариев)	0,26	0,35
Сокращение собственных доходов дотационных регионов (оценка в рамках сценариев)	0,7	0,9
Расходы федерального бюджета (закон) + компенсации внебюджетным фондам и регионам + дополнительные расходы в размере 1% ВВП	22,3	22,8
Общий дефицит ресурсов с учетом компенсаций внебюджетным фондам и регионам и дополнительных расходов в размере 1% ВВП	-6,3	-7,9
Общий дефицит ресурсов (% от ВВП)	-6,3	-8,3

Источник: Закон о федеральном бюджете на 2020-2022 гг. с поправками, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ

Расчет нефтегазовых доходов и объемов компенсации выпадающих доходов из ФНБ для двух сценариев осуществлялся на основе действующего бюджетного правила. При этом предполагалось, что физические объемы экспорта нефти в 2020 г. будут на 10% меньше заложенных в закон о бюджете по обоим сценариям. В результате, по нашим оценкам, нефтегазовые доходы составят 4,3% и 3,9% ВВП по базовому и пессимистическому сценариям. Нефтегазовые доходы федерального бюджета сократятся по сравнению с запланированными уровнями на 1,6% и 2,2% ВВП, соответственно. Общий объем доходов федерального бюджета по базовому и пессимистическому сценариям оценивается в 15,9% и 15,4% ВВП. При этом, падение доходов по сравнению с запланированным уровнем в 2020 г. составляет 4,5 трлн руб. в базовом сценарии и 5,7 трлн руб. в пессимистическом сценарии (потери доходов в базовом сценарии примерно соответствуют майским оценкам Минфина РФ¹). Бюджетный дефицит в условиях финансирования запланированных на 2020 г. расходов составит, в соответствии с двумя нашими сценариями, 3,9% и 5,3% от ВВП. Оценка отношения дефицита федерального бюджета к ВВП в базовом варианте соответствует майским оценкам Минфина РФ, с поправкой на то, что Минфин при этом предусматривает увеличение расходов федерального бюджета, по сравнению с запланированными, на поддержку здравоохранения, социальную поддержку, поддержку отраслей, регионов и внебюджетных фондов в объеме 1,8% ВВП² (меры above the line). При этом неясно, идет ли речь полностью о дополнительных расходах бюджета или часть этих расходов предполагается профинансировать за счет перераспределения запланированных расходов.

При оценке общей потребности в ресурсах бюджета на 2020 г. было учтено, как это делает и Минфин РФ, существенное снижение собственных доходов внебюджетных фондов и региональных бюджетов и увеличение потребности в трансфертах из федерального бюджета, без которых внебюджетные фонды и регионы не мо-

гут финансировать бюджетные обязательства в запланированных объемах. Другими словами, учитывалось падение доходов бюджетной системы в целом. Кроме того, при расчете общего дефицита ресурсов по обоим сценариям учтены расходы на дополнительную поддержку экономики и населения (пока в размере 1% ВВП, однако этот объем может не являться окончательным с учетом стоимости нового пакета антикризисных мер, а также плана по восстановлению экономики, который в настоящее время разрабатывает правительство³). При этом из анонсированных оценок Минфина следует, что часть расходов на поддержку экономики и населения может быть профинансирована за счет перераспределения запланированных расходов федерального бюджета.

Снижение собственных доходов Пенсионного фонда и Фонда обязательного медицинского страхования и соответственно увеличение потребности в трансфертах из федерального бюджета оценивалось с учетом объявленных правительством мер налогового стимулирования. В базовом варианте, для поддержки этих двух внебюджетных фондов потребуются дополнительные трансферты из федерального бюджета в объеме 1,1% ВВП, в пессимистическом варианте эти трансферты должны составить 1,4% ВВП. Оценка потребности увеличения трансфертов из федерального бюджета для дополнительной поддержки регионов осуществлялась при предположении, что поддерживаться будут только дотационные регионы. Предполагалось, что регионы-доноры профинансируют дефицит, возникающий у них из-за сокращения собственных доходов, за счет остатков на счетах и новых заимствований. Поэтому, приведённые в Таблице 1 показатели по увеличению трансфертов регионам на 0,7% ВВП и 0,9% ВВП можно считать оптимистичными. При учете указанных факторов, общий дефицит ресурсов по двум сценариям составит 6,3% ВВП, и 8,4% ВВП.

Финансирование такого дефицита в 2020 г. с учетом падения доходов федерального бюджета и расширенного бюджета в целом

1 См.: <https://www.interfax.ru/business/707358>

2 <https://www.vedomosti.ru/economics/characters/2020/05/05/829608-ne-hochetsya-dolgovuyu-spiral>

3 <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/05/11/829961-tretii-antikrizisnii-paket-mer>

представляет собой непростую задачу. На 2020 г. запланированы заимствования на внутреннем рынке в объеме 1,6% ВВП. В настоящее время, ликвидная часть ФНБ составляет около 8% ВВП (с учетом того, что средства, задействованные в сделке по приобретению Правительством РФ Сбербанка, могут быть использованы только начиная с 2021 г.). Кроме того, Минфин располагает остатками на казначейских счетах в объеме около 1% ВВП. Несмотря на напряженную ситуацию с доходами Минфин России пока рассчитывает компенсировать выпадающие доходы и профинансировать дополнительные расходы бюджета, не пересматривая бюджетное правило, за счет увеличения заимствований, а также использовать бюджетные кредиты (и в меньшей степени трансферты) для финансирования региональных дефицитов.

Однако проблема сохранится и в 2021 году. Согласно действующему бюджетному правилу расходы федерального бюджета в следующем году должны составить 19,8 трлн руб. и 16,7 трлн руб., в базовом и пессимистическом сценариях, то есть их придется сократить (по сравнению с ранее запланированным уровнем) на сумму от 1,3 до 4,4 трлн руб. Очевидно, что такое сокращение нежелательно на этапе стабилизации и восстановления экономики после кризиса. Мы полагаем, что бюджетное правило должно быть приостановлено либо пересмотрено с возможностью более широкого использования ресурсов ФНБ на финансирование как выпадающих нефтегазовых доходов, так и дополнительных расходов на поддержку экономики и населения.

Ждем Ваших вопросов и замечаний!

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ:

тел./факс +7 (495)625-94-74, e-mail: info@dcenter.ru, <http://www.dcenter.ru>.

НИУ «Высшая школа экономики»: тел. +7 (495) 621-79-83, e-mail: hse@hse.ru, <http://www.hse.ru>

Вся информация, представленная в Выпуске, базируется на данных официальных органов и расчетах Института «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики».

При использовании, частичном или полном, материалов, изложенных в настоящем Выпуске, необходимо указывать ссылку на Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

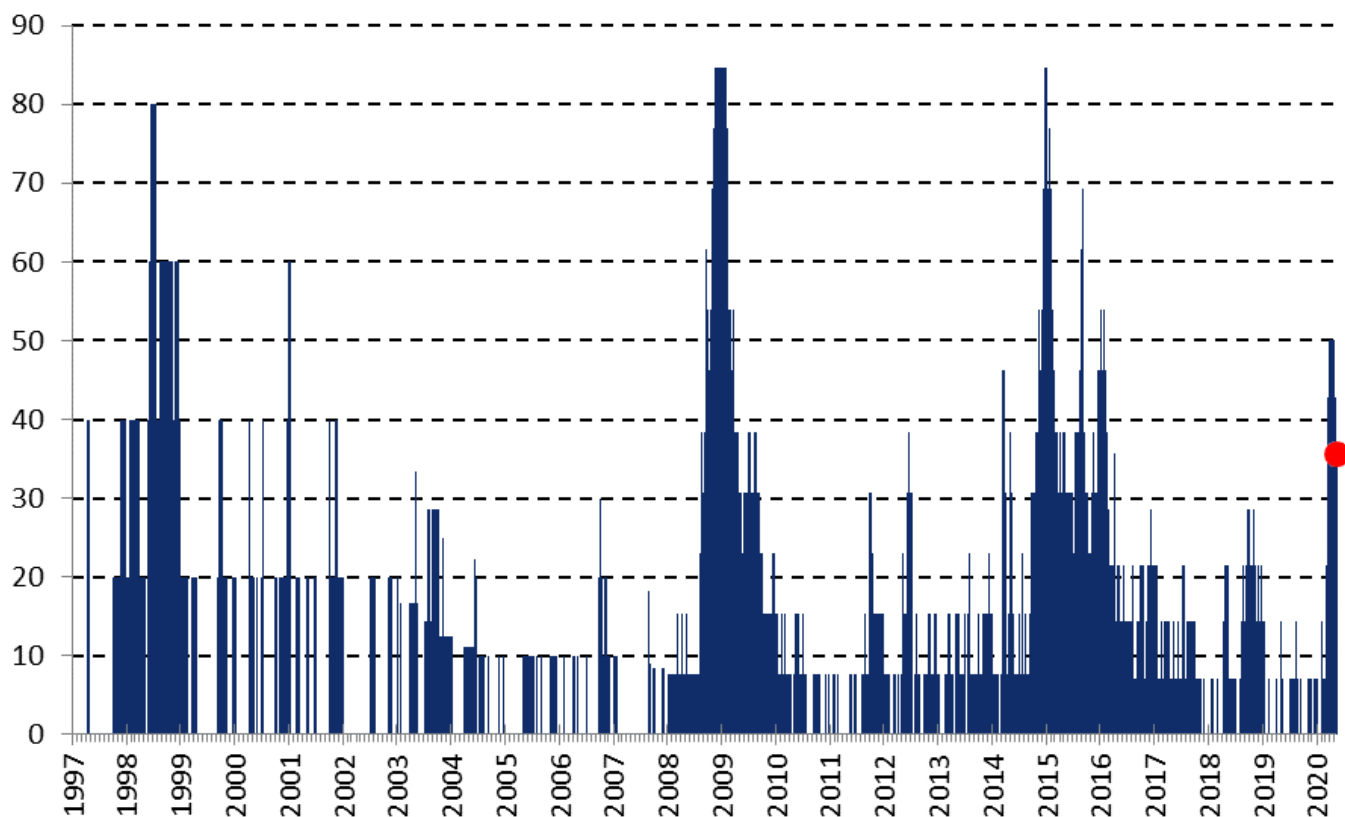
Исследование осуществлено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2019 году

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

ЕЖЕДНЕВНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТРЕСС-ИНДЕКС
DAILY ECONOMIC STRESS-INDEX, DESI

12 МАЯ 2020 Г.

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
Смирнов С.В., Смирнов С.С.

Рис. 1. Динамика ежедневного экономического стресс-индекса D-DESI

Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

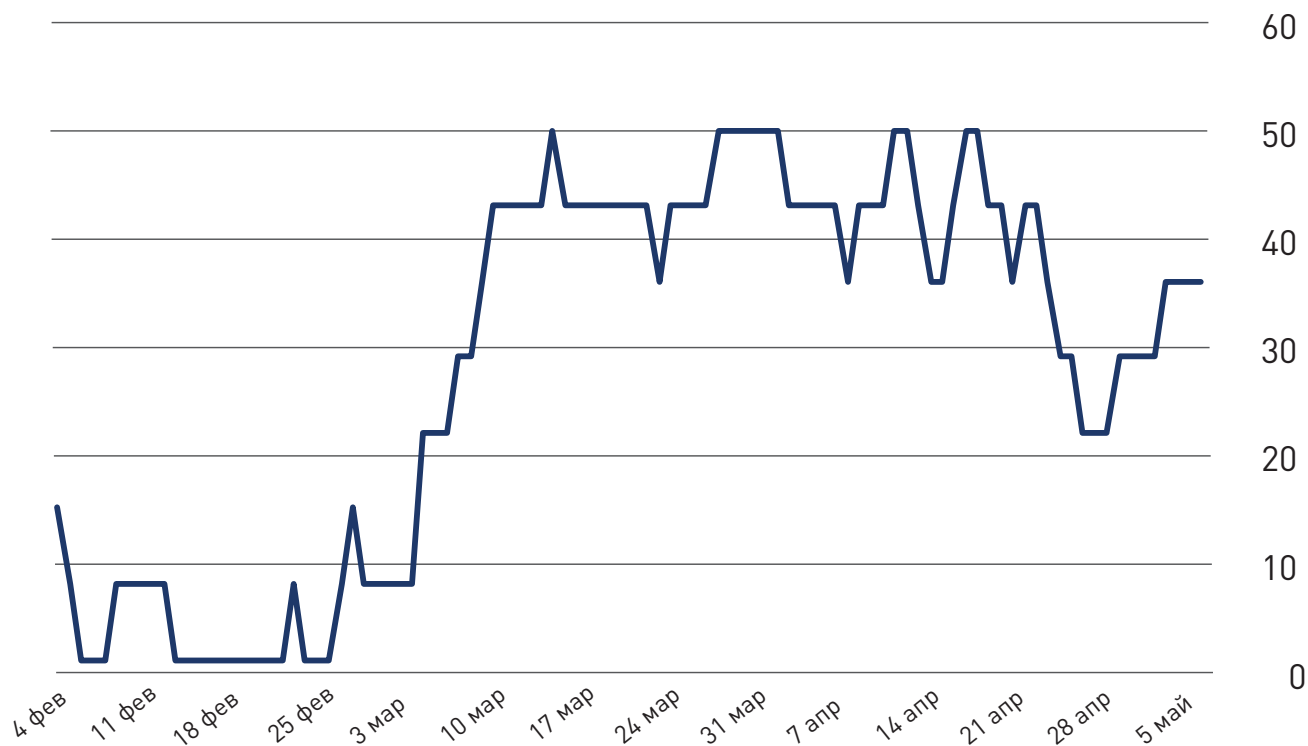
По итогам недели с 5 по 11 мая 2020 г. значение сводного индикатора D-DESI оказалось на уровне 35,7% (см. рис. 1). По большинству компонент, на основе которых рассчитывается этот индекс, ухудшения по сравнению с предыдущей неделей не произошло. Практически все индикаторы, отражающие состояние финансовых рынков, не подавали дополнительных сигналов

тревоги. Более того, на рынке нефти и на валютном рынке наблюдалось некоторое смягчение ситуации. Такая мера риска как CDS тоже снизилась. При этом в российском банковском секторе по-прежнему сосредоточена значительная ликвидность; хотя структурный профицит ликвидности уменьшился, о ее дефиците, характерном для периодов экономического спада, пока речи нет.

Если посмотреть на динамику D-DESI в перспективе последних ста дней, легко увидеть (см. рис. 2), что стресс-индекс начал расти с 6 марта, когда Россия вышла из соглашения ОПЕК+. Турбулентность мировых финансовых рынков, возникшая после объявления ВОЗ пандемии коронавируса, привела к тому, что 13 марта индекс достиг такого уровня (больше 40%), который недвусмысленно указывал на приближение рецессии. Однако с тех пор появляющиеся новые данные, по всей видимости, не дают

оснований для дополнительной негативной переоценки рисков. В самом конце апреля-начале мая за счет снижения ниже своих пороговых уровней тех компонент, которые рассчитываются на основе CDS и индекса PTC, D-DESI даже несколько уменьшился. На прошедшей неделе D-DESI вновь немного подрос, главным образом, вследствие того, что сальдо операций Банка России по предоставлению / абсорбированию ликвидности превысил (возможно, кратковременно) критический уровень.

Рис. 2. Сто дней ежедневного экономического стресс-индекса D-DESI

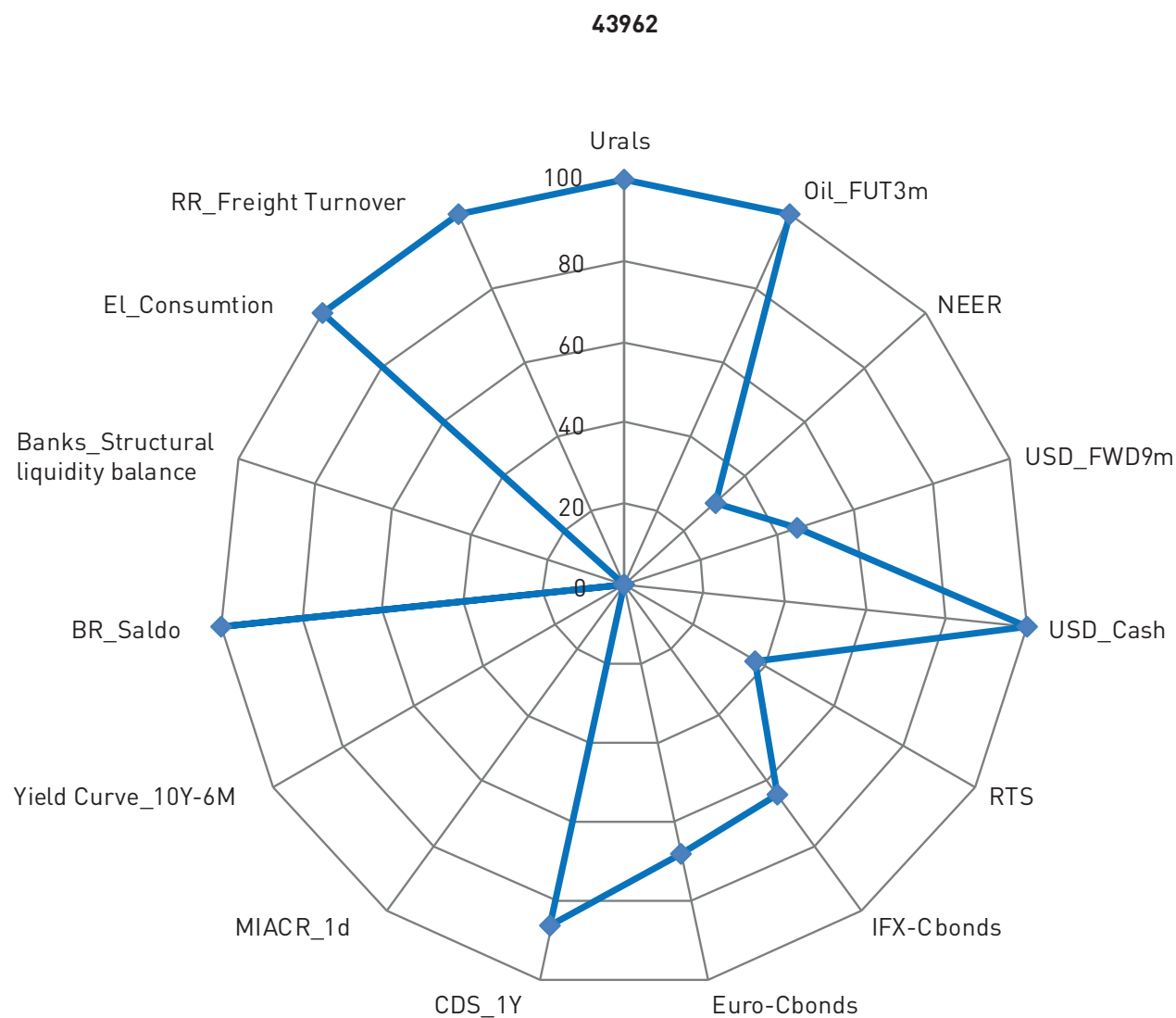


Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

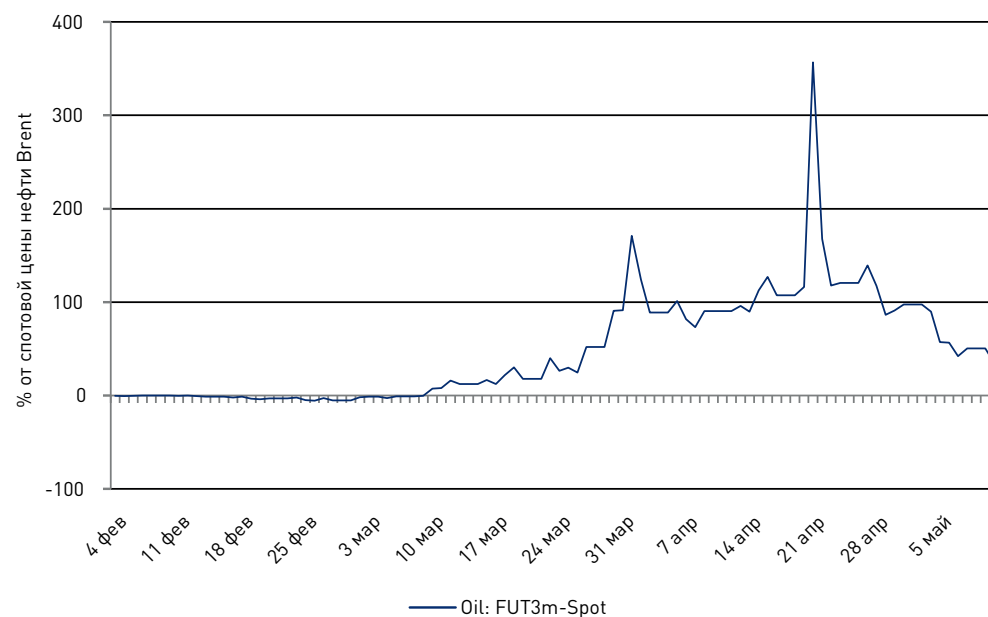
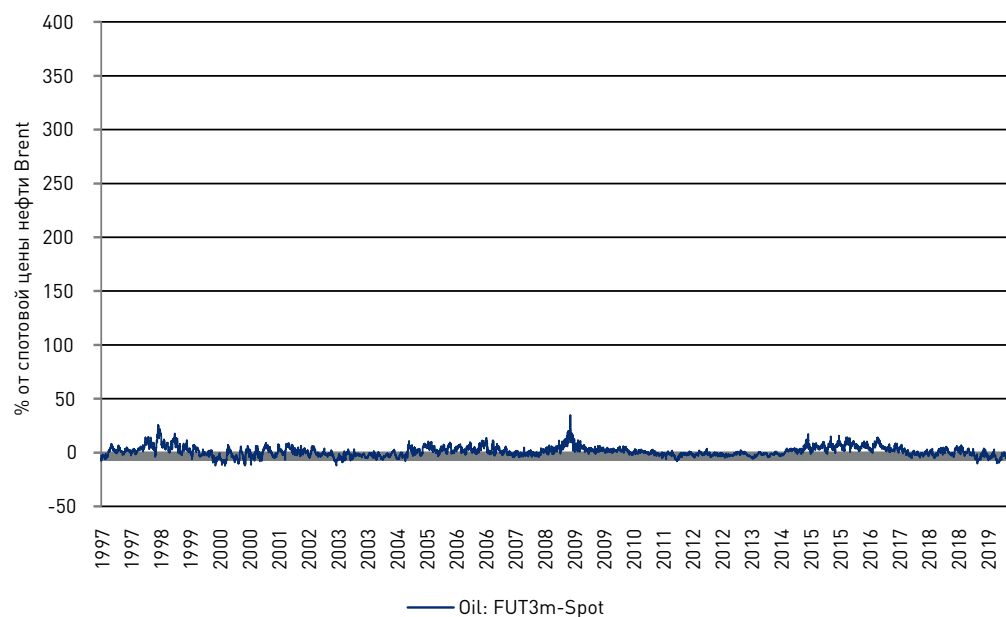
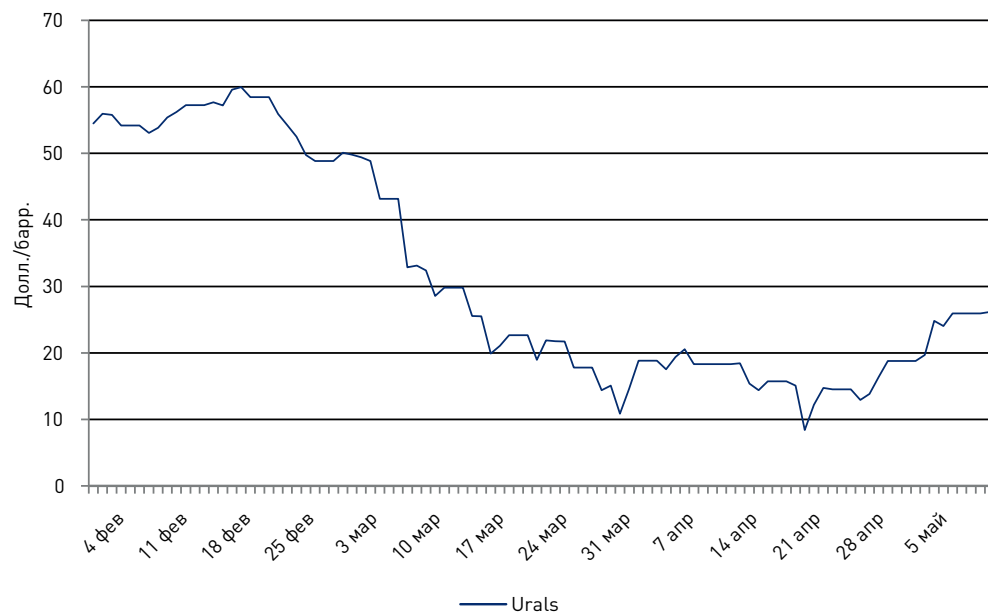
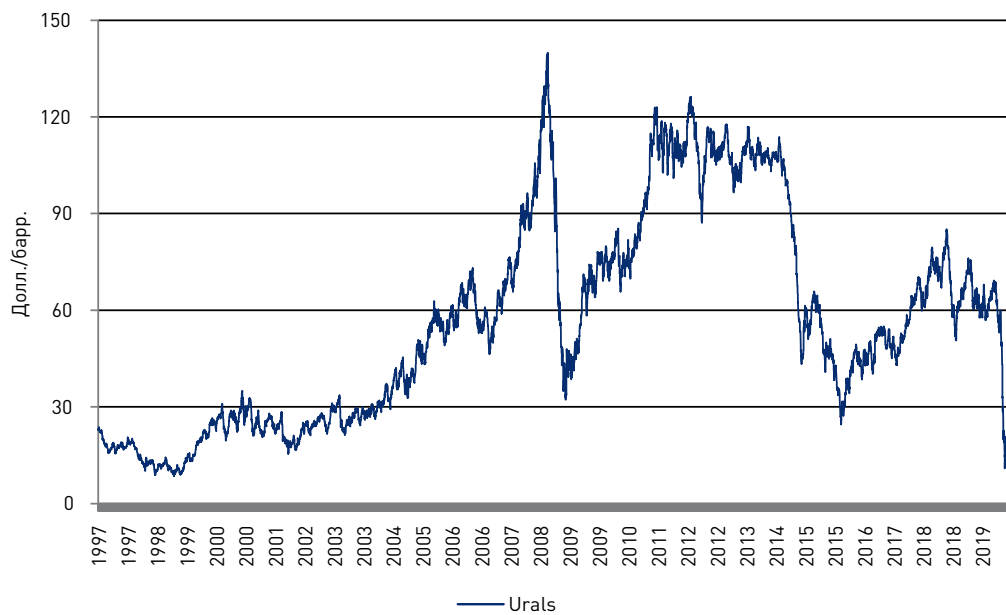
Тем не менее, в российской экономике сохраняются значительные риски, прежде всего, связанные с низким уровнем текущих нефтяных цен и – более широко – с низким уровнем спроса на нефть. Хотя по сравнению с многолетним минимумом (8,40 долл./барр на 21 апреля), цена Urals выросла в три с лишним раза, текущий уровень (ниже 30 долл./барр) все еще нельзя считать комфортным для российской экономики. Сохранение сильного контанго на рынке нефтяных фьючерсов говорит о сохранении слабого спроса на нефть. В сфере железнодорожных внутрироссийских грузоперевозок ситуация также остается напряженной: на прошедшей неделе их объем оказался на 4,0% ниже, чем за год до этого. Примерно на 5,5% по сравнению с прошлогодним уровнем сократилось потребление электроэнергии (после корректировки на температурный и календарный факторы), что тоже указывает на падение экономической активности.

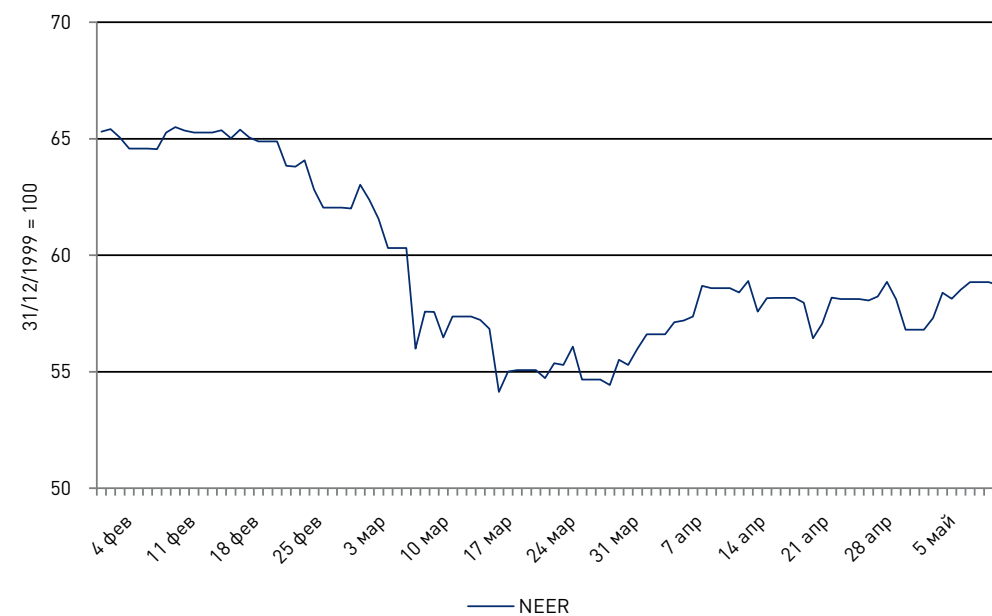
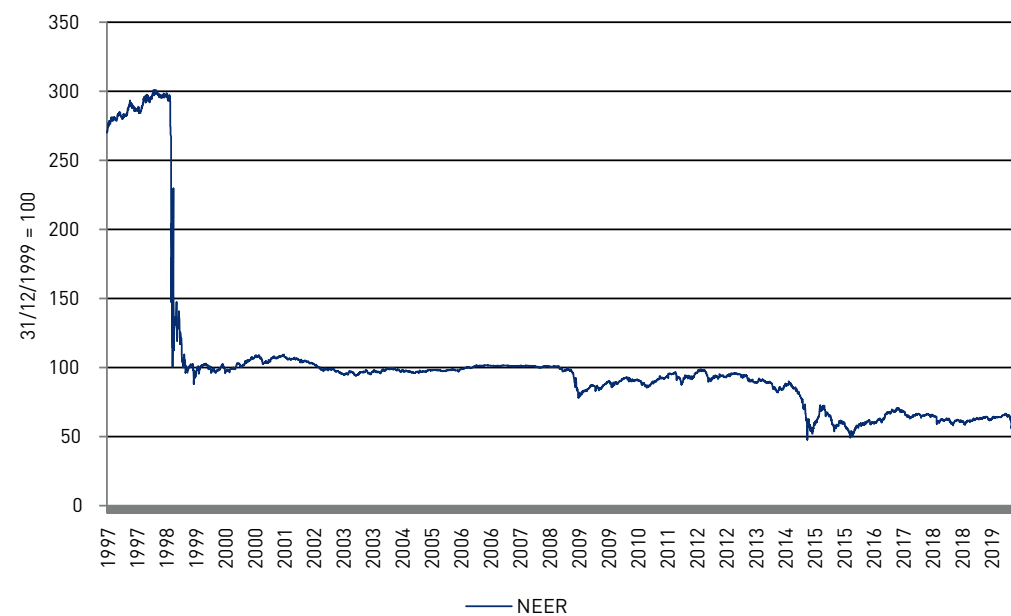
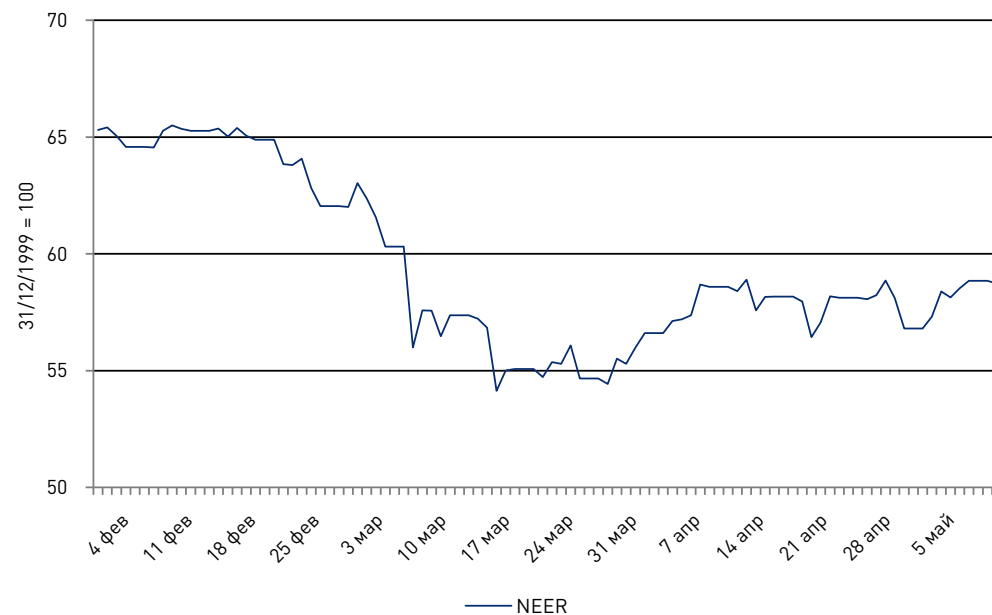
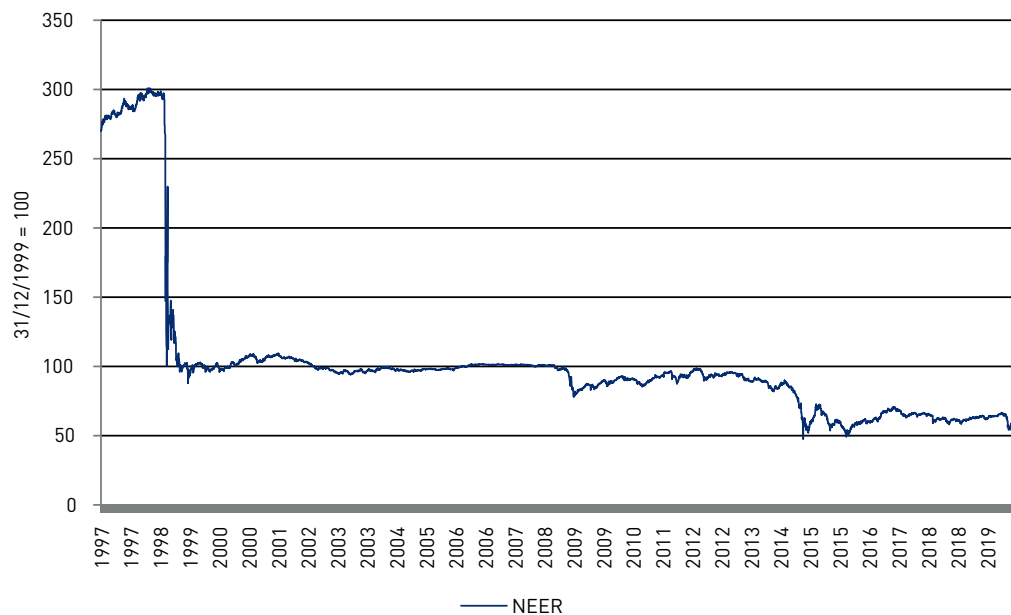
Эпицентр нынешнего кризиса явно находится в реальном секторе экономики, в первую очередь пострадавшего от российского и общемирового локдауна. Вопрос о том, к чему приведет намечающееся по всему миру смягчение карантинных мер, дойдет ли кризисная волна до финансового сектора и насколько сильно она его заденет, остается открытым.

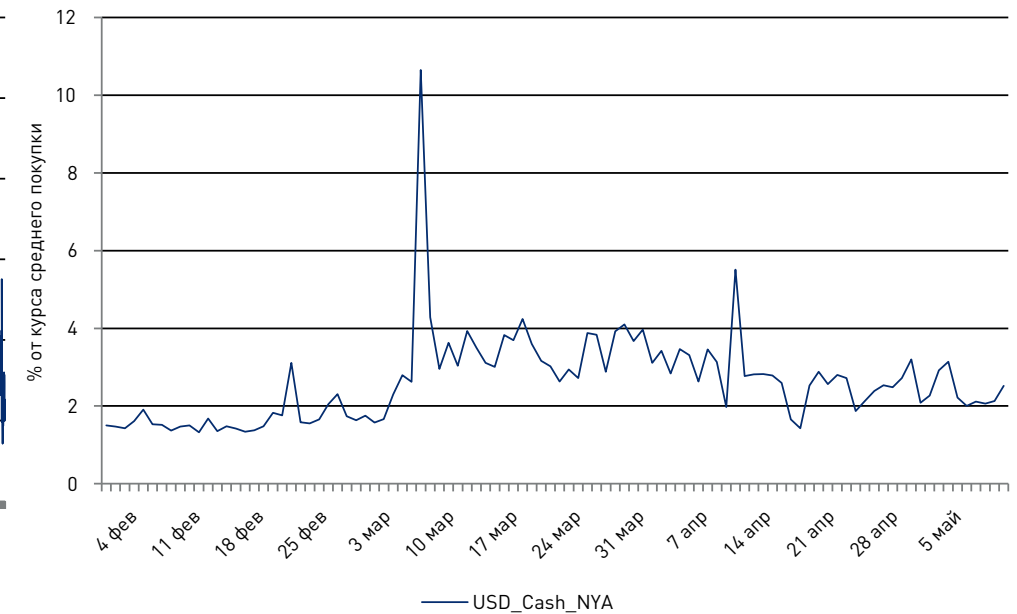
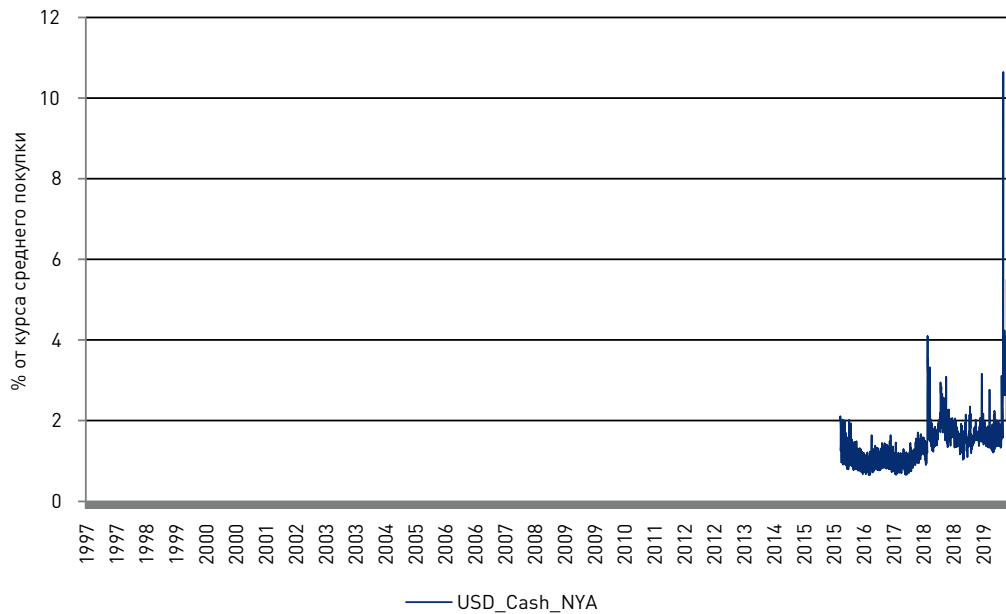
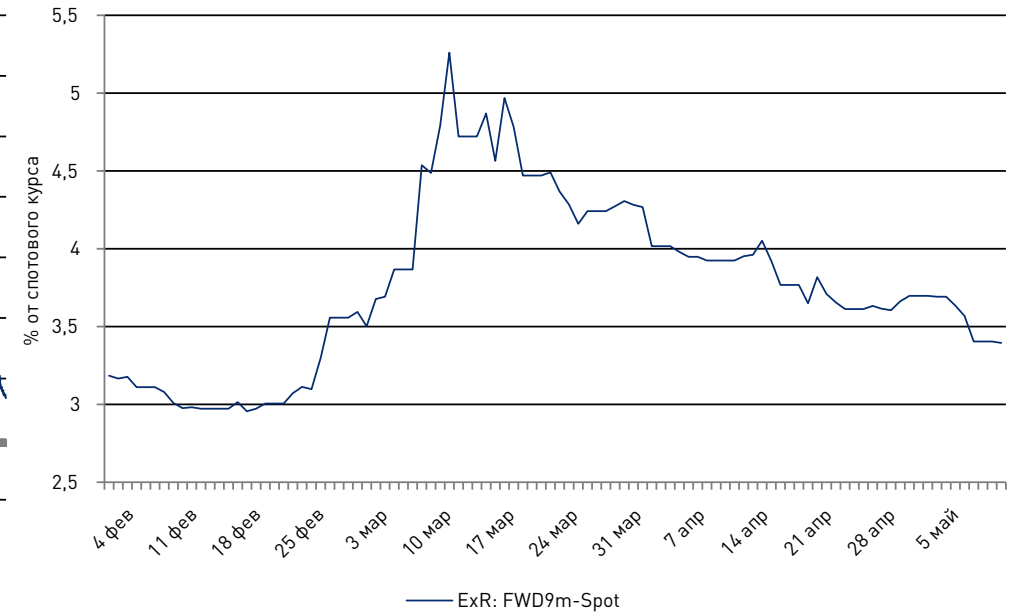
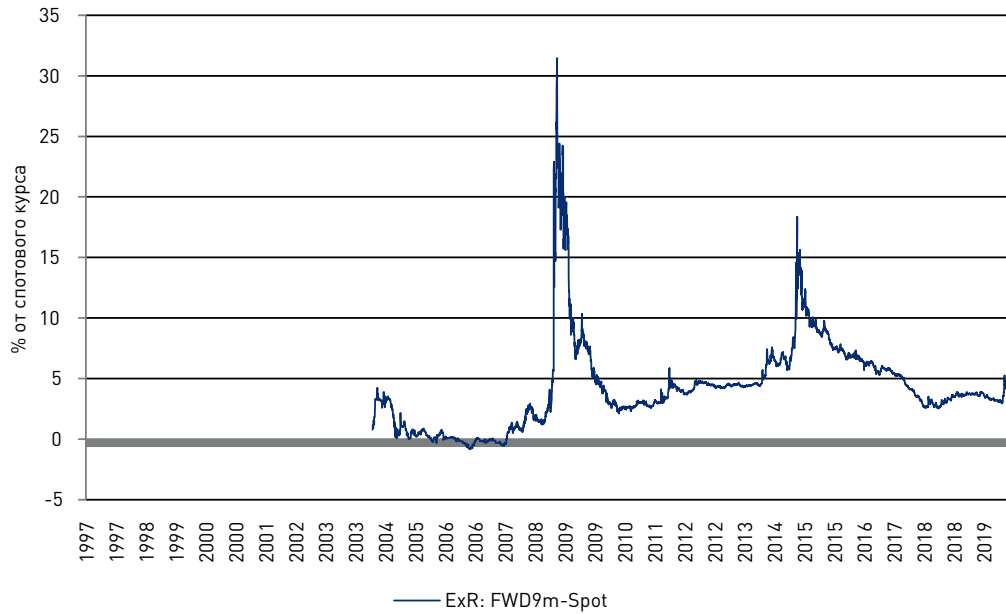
Рис. 3. Ежедневный экономический стресс-индекс R-DESI

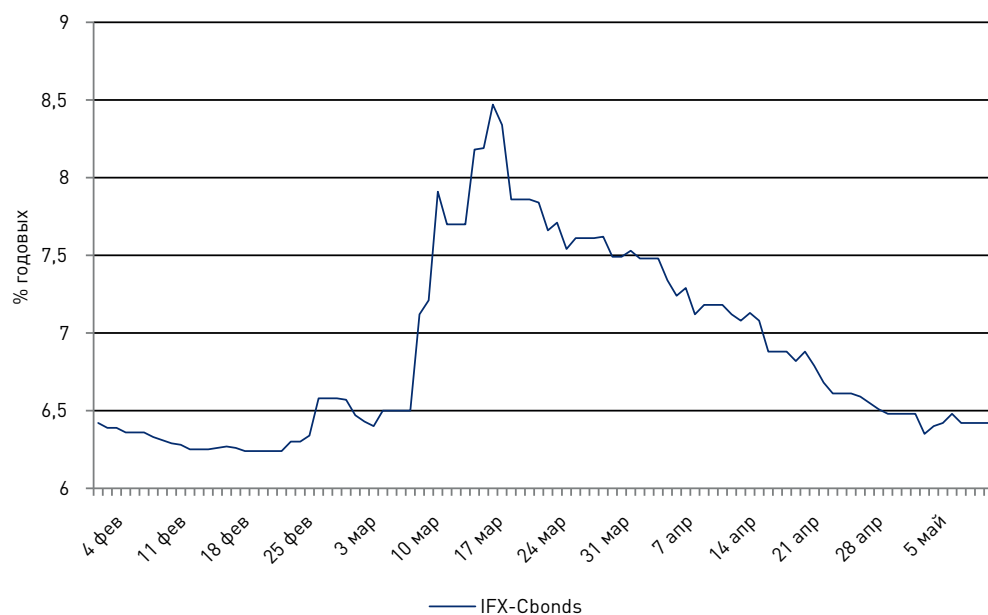
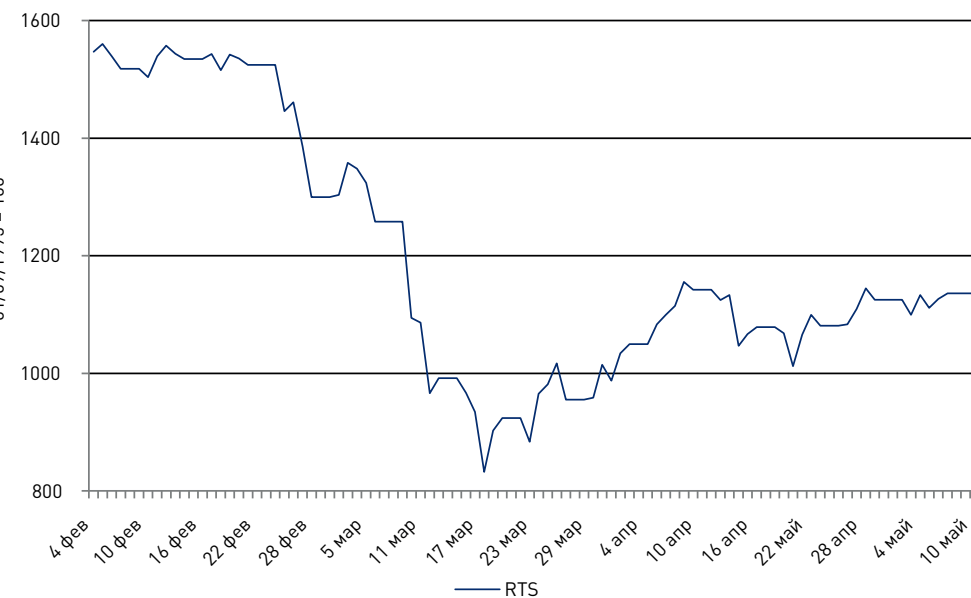
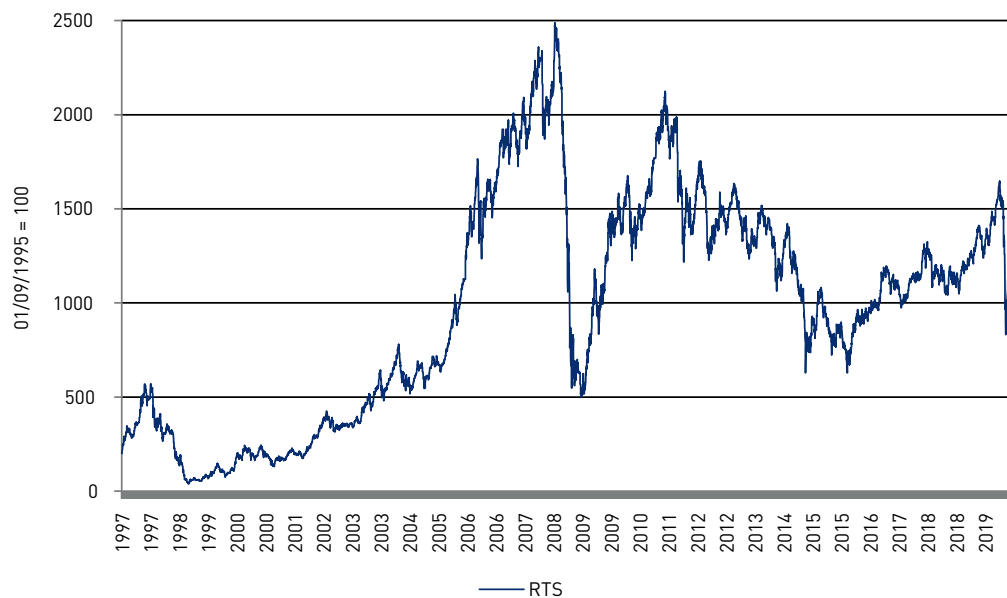


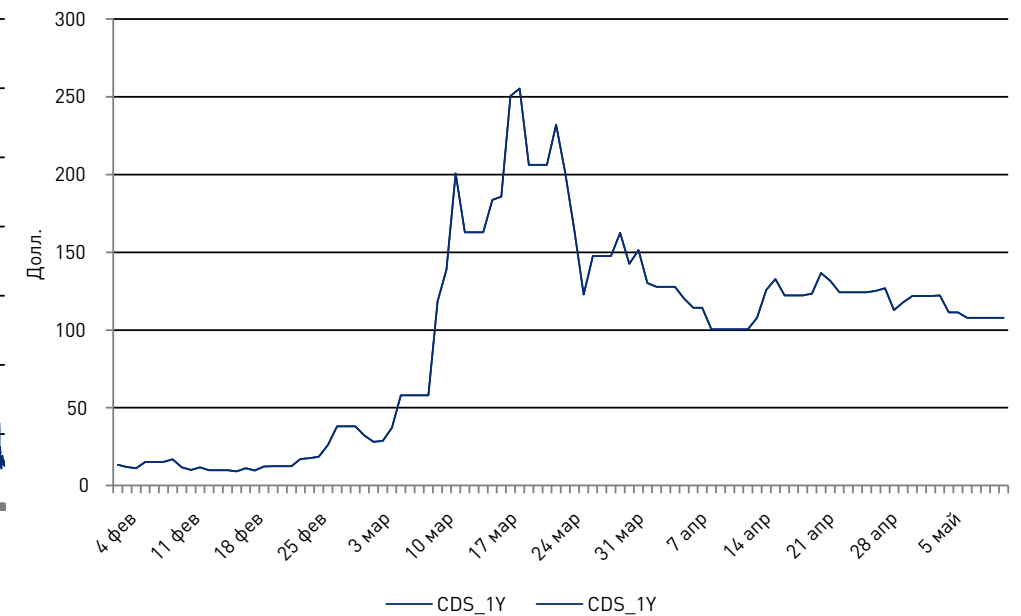
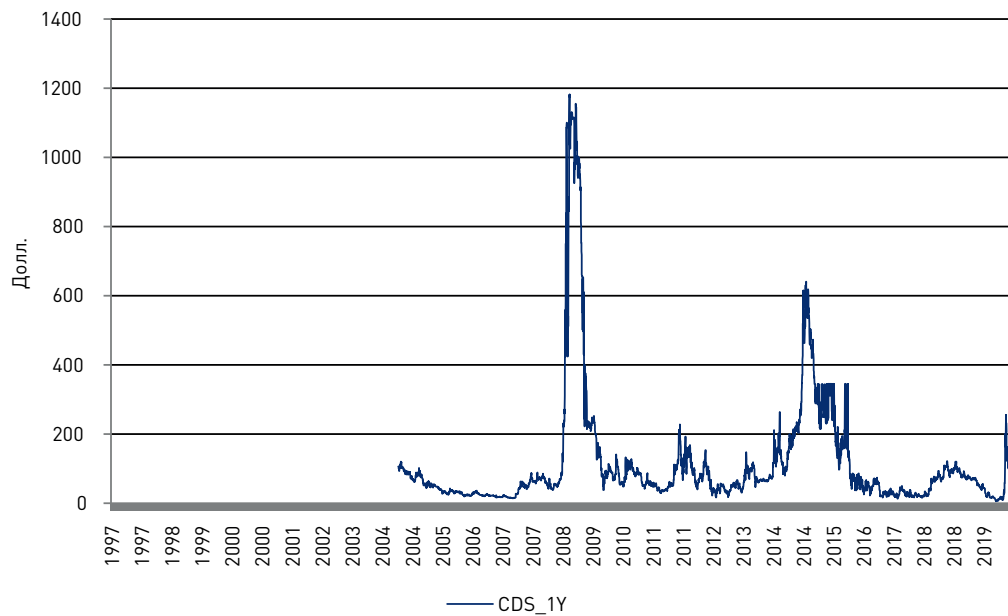
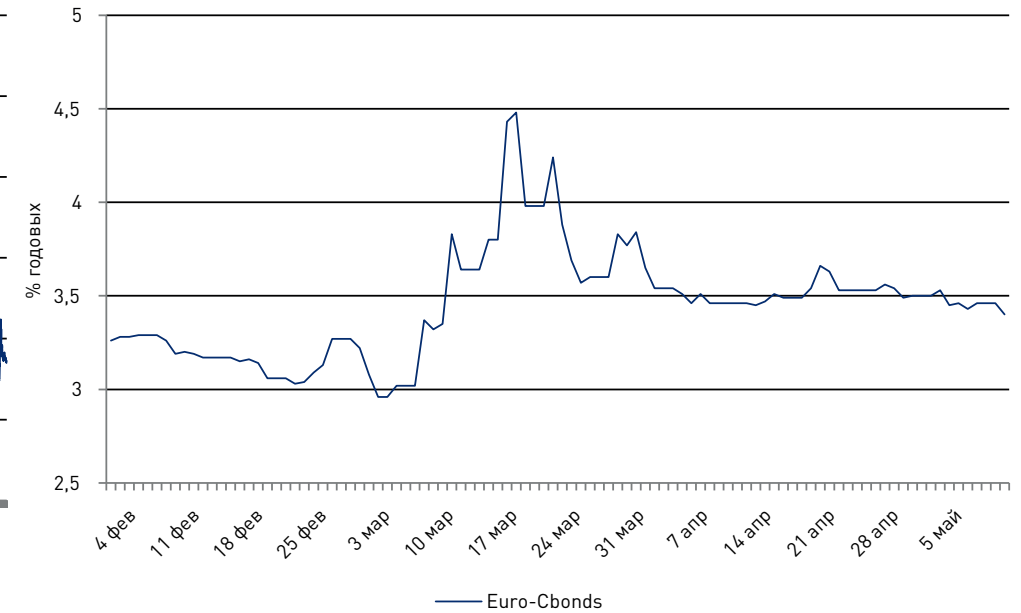
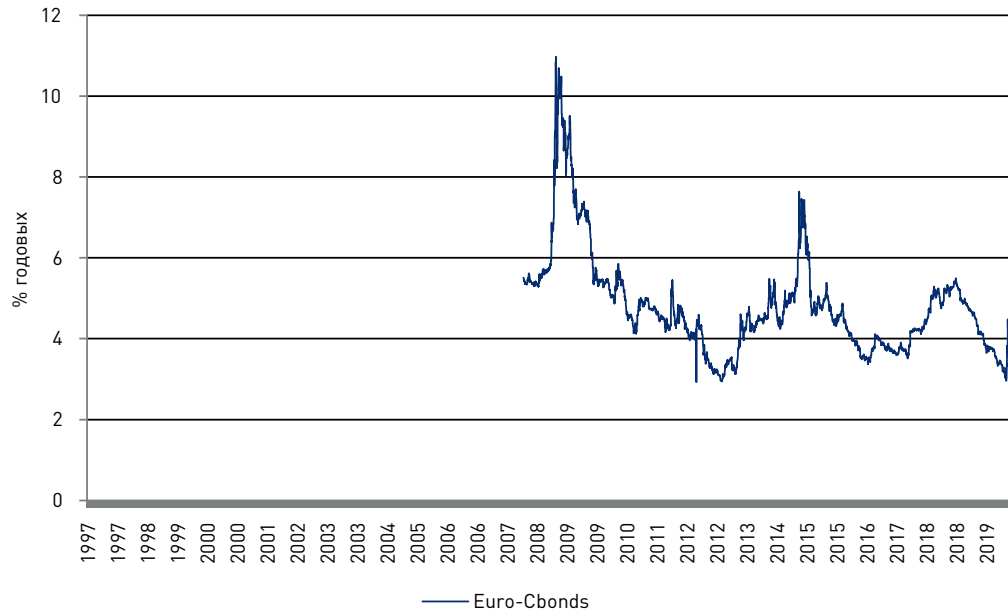
Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

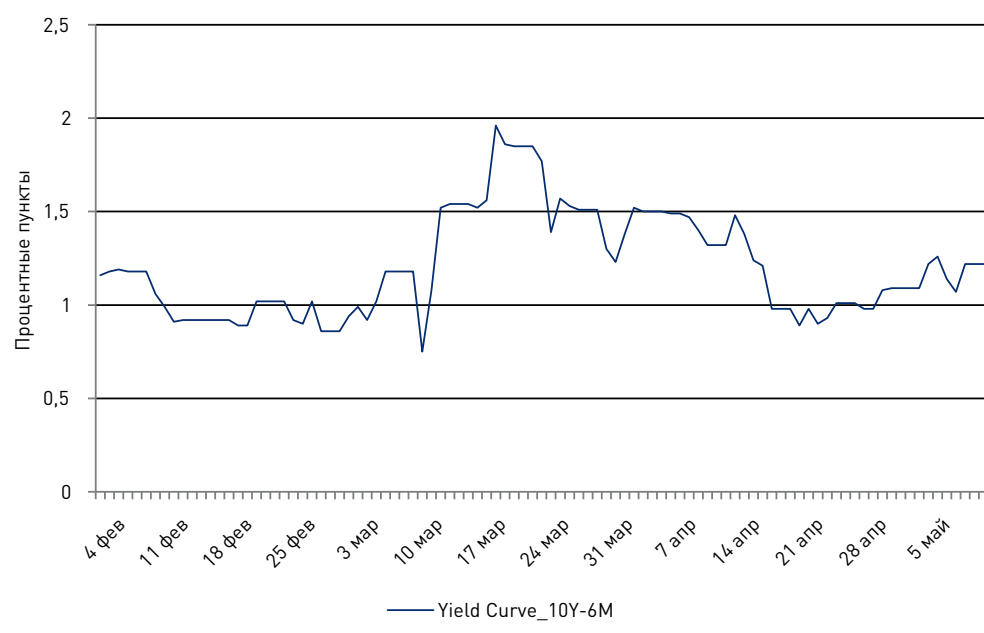
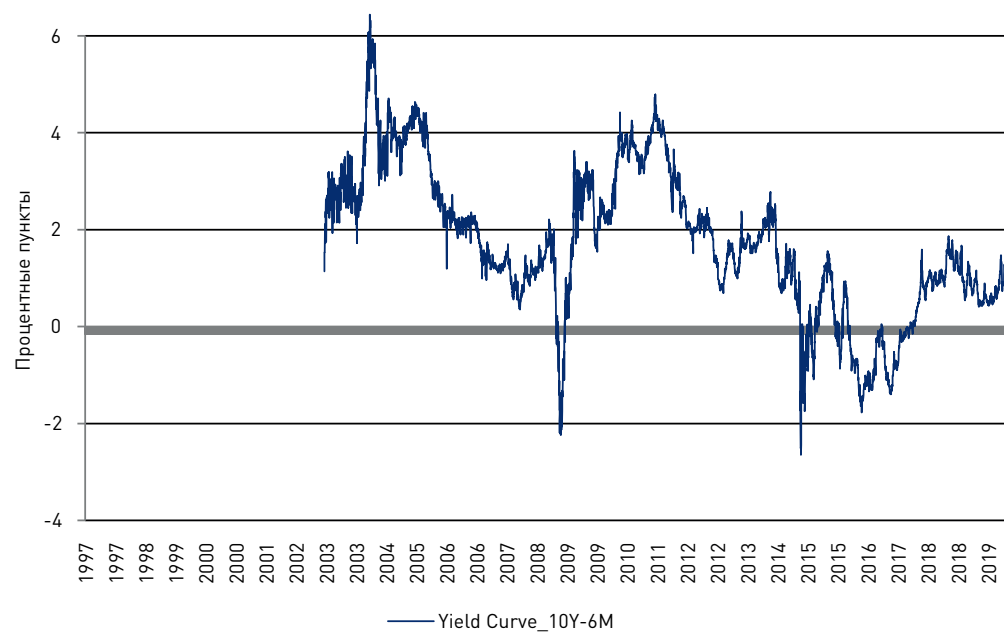
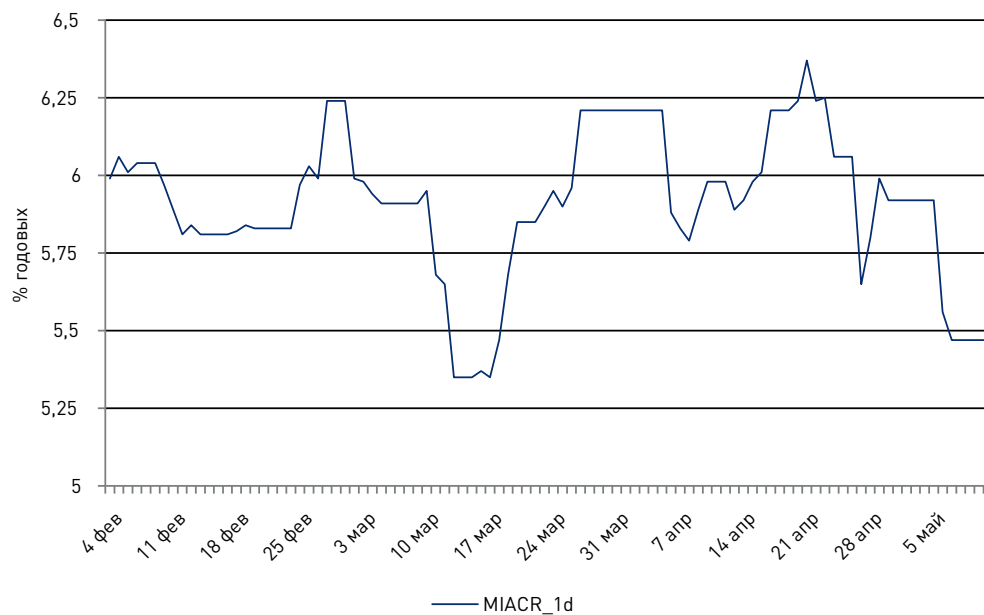
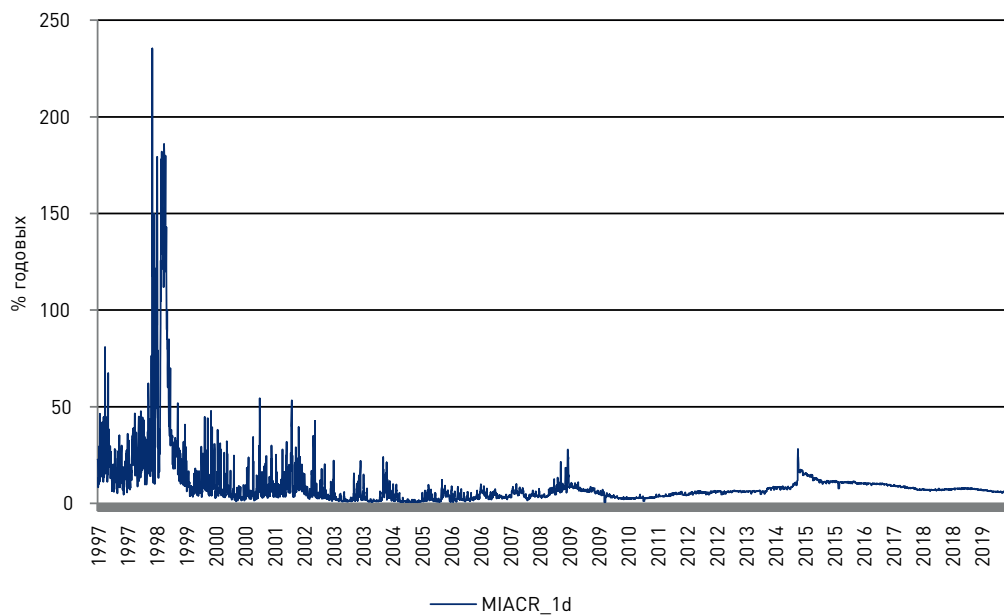


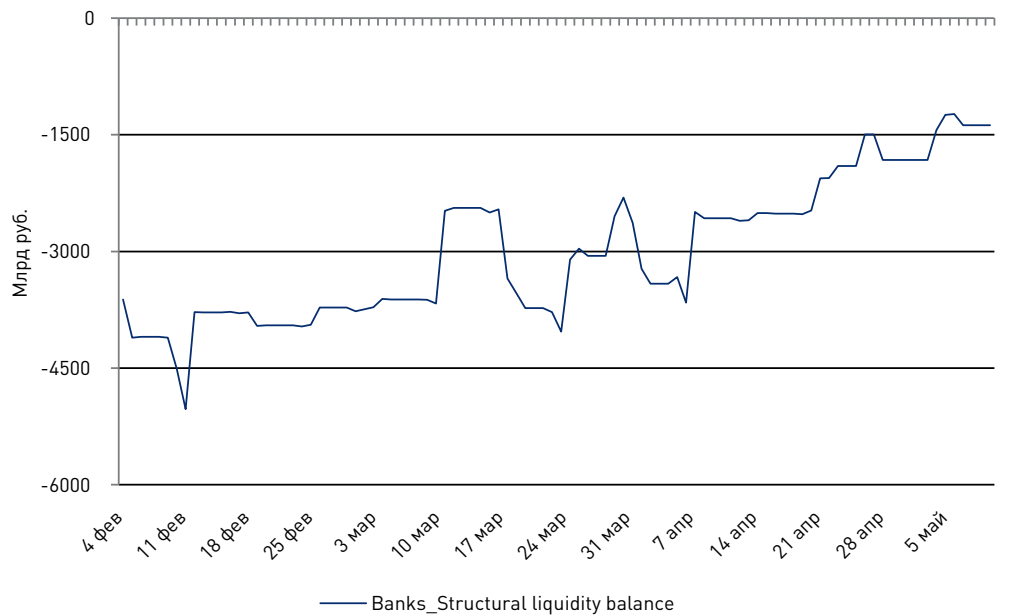
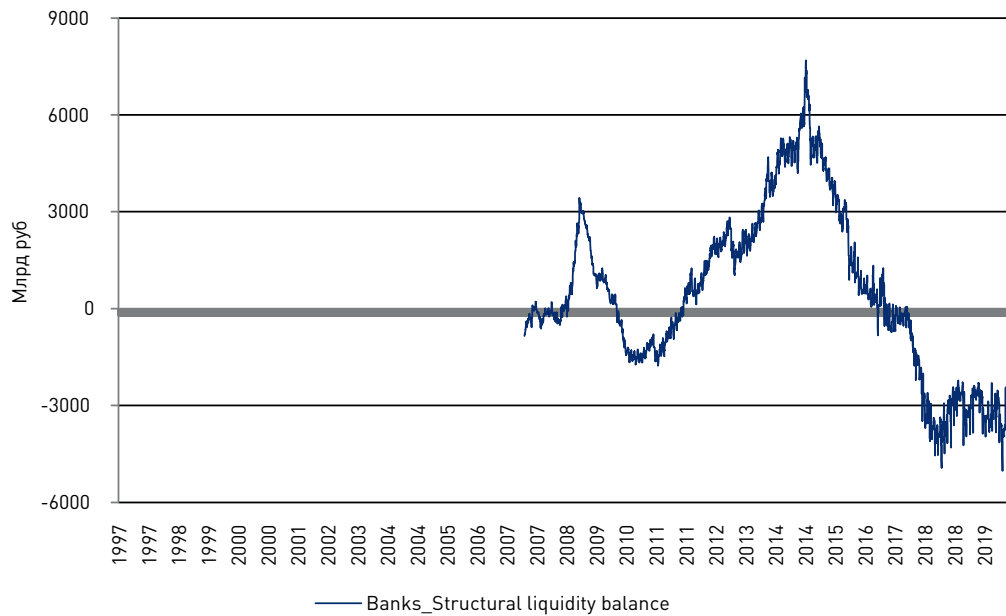
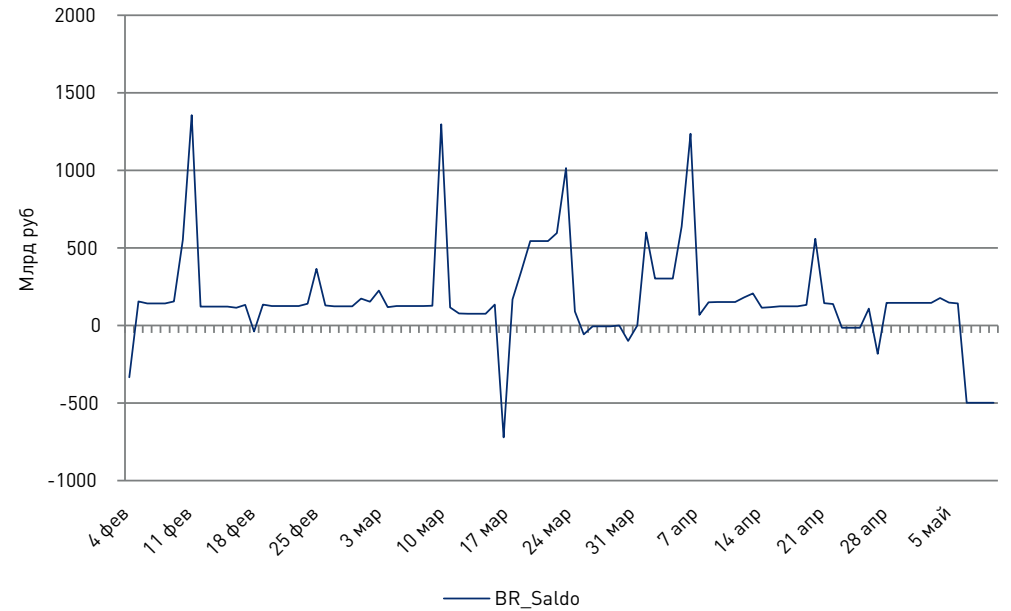
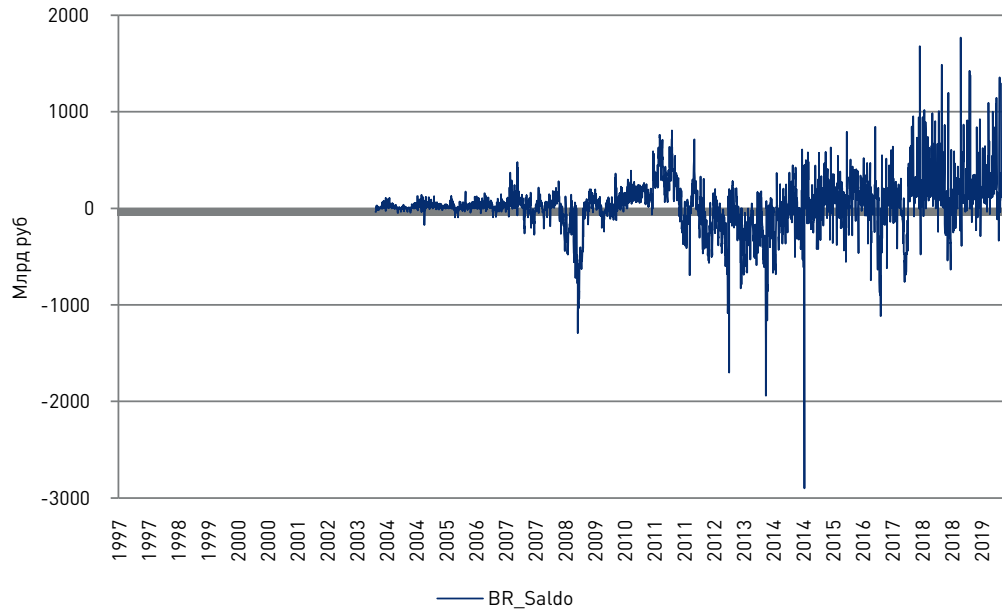


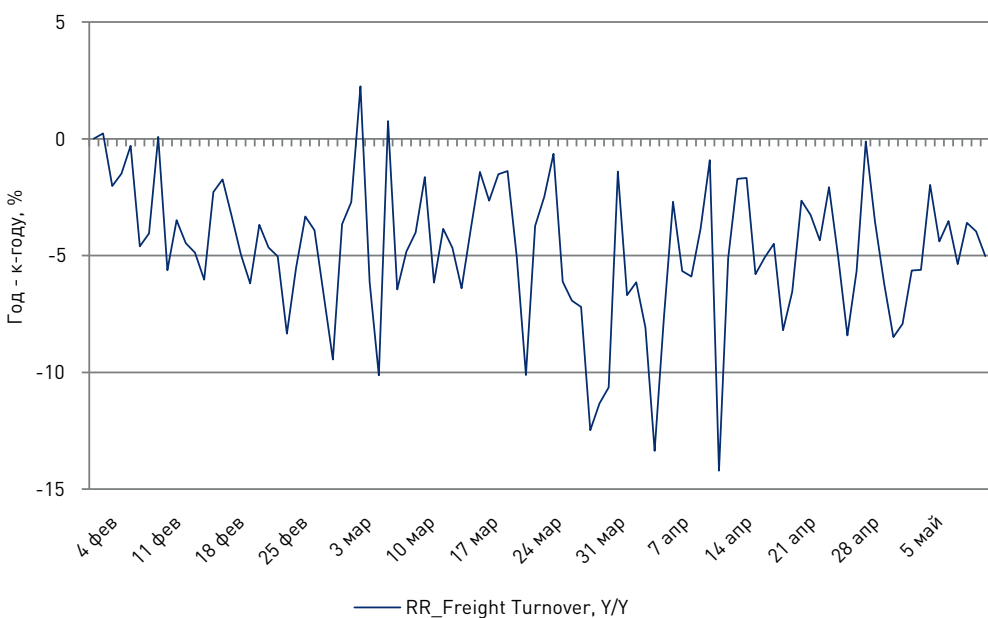
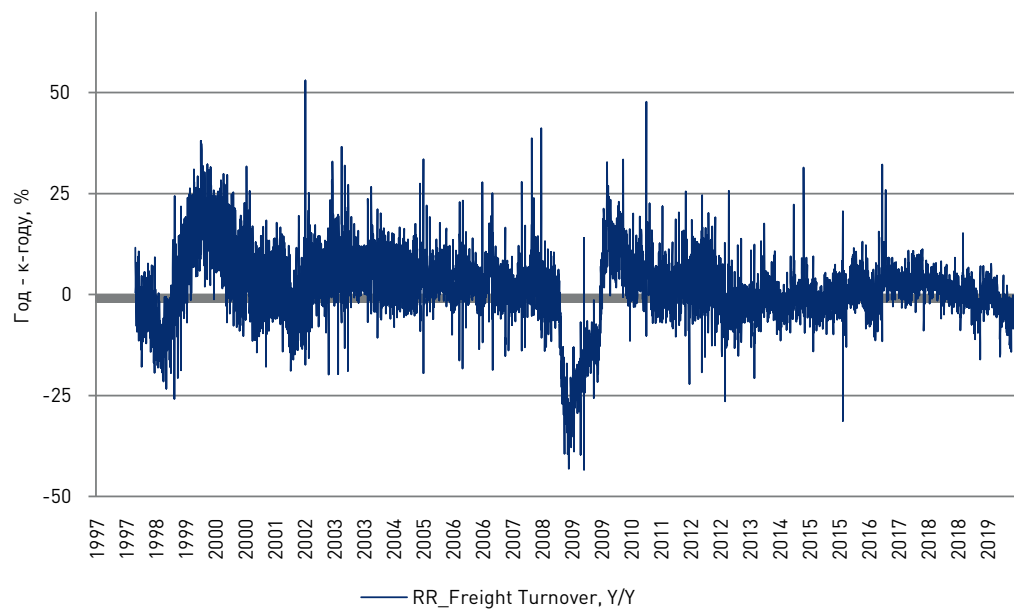
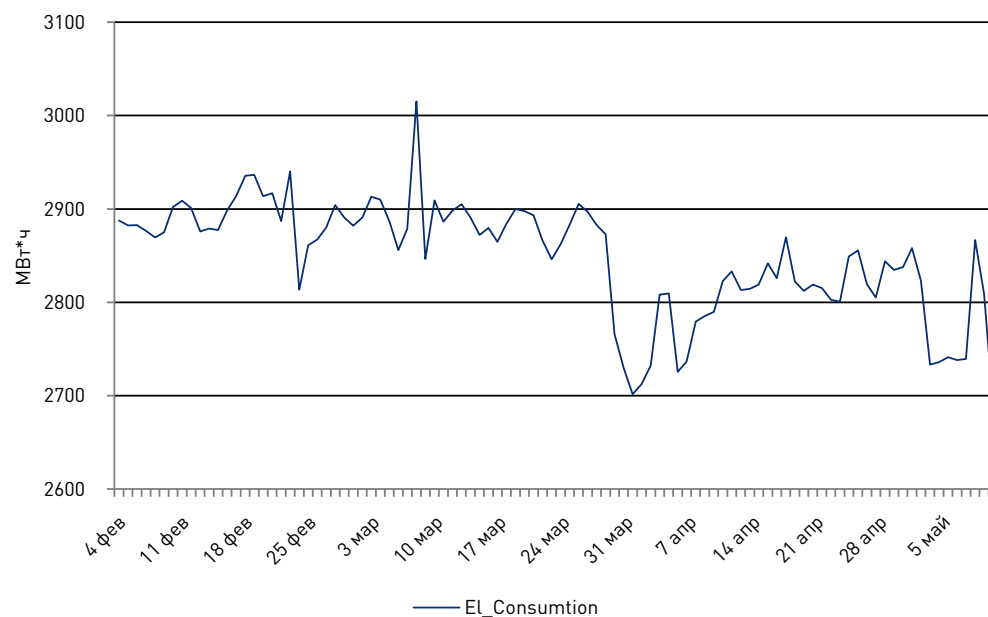
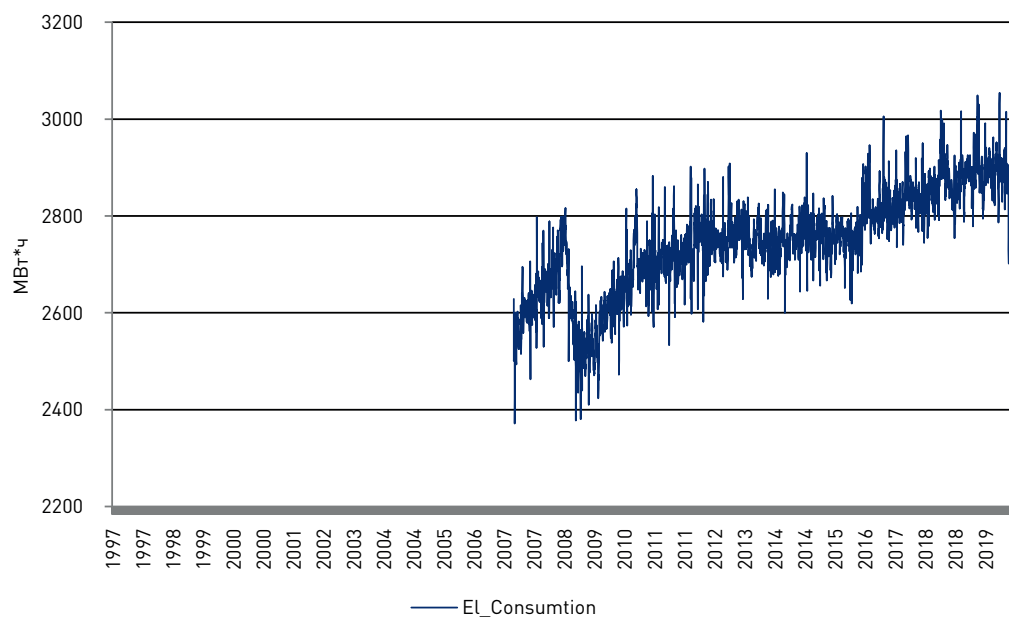












МОНИТОРИНГ

COVID-19 И СМЕРТНОСТЬ В ДОМАХ ПРЕСТАРЕЛЫХ В МИРЕ И В РОССИИ

Институт социальной политики ВШЭ
Е.Л. Якушев, О.В. Синявская, О.В. Ворон

Международная ситуация

Регулярная статистика возрастной смертности демонстрирует ее количественный рост в старших возрастах¹. Этот рост связывают с развитием пандемии COVID-19. Аналогичный вывод дает и анализ статистики заболеваемости и смертности от коронавируса: лица старших возрастов переносят инфекцию тяжелее, и в связи с сопутствующими заболеваниями умирают чаще².

Международные организации³ и национальные правительства сделали соответствующие выводы:

- Первые рекомендации по самоизоляции касались лиц старшего возраста: им было строго рекомендовано не покидать свое жилье;
- Возраст является дополнительным критерием для госпитализации при выявлении симптомов COVID-19.

В то же время, в начале развития пандемии в странах Европы и Северной Америки превентивные меры касались в первую очередь тех, кто проживает дома. Рискам распространения вируса в домах престарелых уделялось меньше внимания. Учитывая особенности организации ухода за такими людьми (совместное проживание, прием пищи, приходящий персонал и т.п.), отсутствие системного подхода обернулось быстрым распространением вируса.

И поскольку пациенты домов престарелых - преимущественно люди с множеством заболеваний, смертность в этих организациях стала вносить существенный вклад в общую смертность от коронавируса. Так, по данным ВОЗ от 23 апреля 2020 г., до половины смертей от коронавируса в Европе приходится на дома престарелых⁴.

По данным Лондонской школы экономики, на начало мая 2020 г. наибольший процент смертности от вируса в общем показателе смертности наблюдался в домах престарелых в Канаде (62%), Ирландии (60%), Норвегии (60%), Франции (51%), Бельгии (53%)⁵. В первой половине апреля 2020 г. процент смертности в домах престарелых составил: 57% в Испании, 54% в Ирландии, 53% в Италии, 45% во Франции и 42% в Бельгии⁶ от общей смертности по стране. Рост показателей в Ирландии, Франции и Бельгии, оценки по которым присутствуют в обеих публикациях, может быть связан как с улучшением качества данных, так и с распространением коронавирусной инфекции.

Публикации в СМИ подтверждают критическую ситуацию с распространением вирусов в домах престарелых в Италии и Испании⁷. В Италии и Испании зафиксированы случаи массового заболевания врачей и сестер, что привело к смерти маломобильных пациентов из-за отсутствия ухода.

¹ <https://www.euromomo.eu/graphs-and-maps/>

² <https://www.worldometers.info/coronavirus/coronavirus-age-sex-demographics/>

³ <http://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/statements/statement-older-people-are-at-highest-risk-from-covid-19,-but-all-must-act-to-prevent-community-spread>

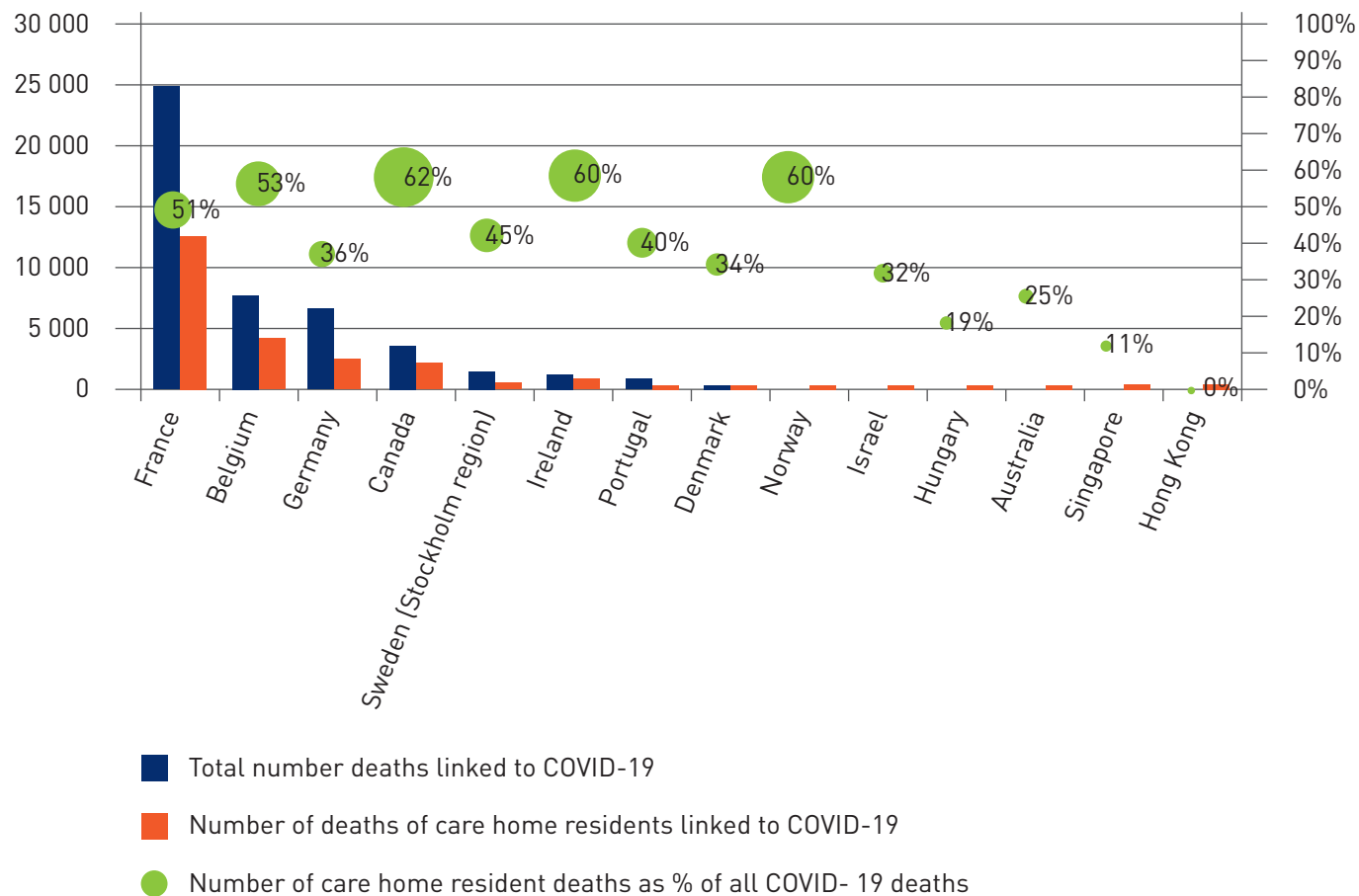
⁴ <http://www.euro.who.int/en/media-centre/sections/statements/2020/statement-invest-in-the-overlooked-and-unsung-build-sustainable-people-centred-long-term-care-in-the-wake-of-covid-19>

⁵ Comas-Herrera, A., Zalakain, J., Litwin, C., Hsu, A. T., Lane, N., & Fernández, J. L. (2020). Mortality associated with COVID-19 outbreaks in care homes: early international evidence. LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE [Internet].

⁶ Comas-Herrera, A., Zalakain, J., Litwin, C., Hsu, A. T., Lane, N., & Fernández, J. L. (2020). Mortality associated with COVID-19 outbreaks in care homes: early international evidence. LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE [Internet].

⁷ <https://elpais.com/sociedad/2020-03-23/el-ejercito-halla-cadaveres-de-ancianos-en-residencias-de-mayores.html>; <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/09/care-homes-across-globe-in-spotlight-over-covid-19-death-rates>;

Рисунок 1 - Процент смертности в домах престарелых в общей смертности от коронавируса по странам



Источник: Comas-Herrera, A., Zalakain, J., Litwin, C., Hsu, A. T., Lane, N., & Fernández, J. L. (2020). Mortality associated with COVID-19 outbreaks in care homes: early international evidence. LTCcovid. org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE [Internet]. URL: <https://ltccovid.org/wp-content/uploads/2020/05/Mortality-associated-with-COVID-3-May-final-2.pdf>

Во Франции в медико-социальных учреждениях для пожилых людей с утратой способности к самообслуживанию (ЕНРАД)⁸ постоянно проживает более 600 000 человек и работает около 400 000⁹. На 21 апреля 2020 г. вирус был зафиксирован в более, чем половине учреждений (55%), а смертность среди их постояльцев составила 38% (7 896 от общего числа 20 976 человек с начала эпидемии)¹⁰. Наиболее пострадавшими от пандемии остаются два региона Франции (Иль-де-Франс и Эльзас), причем в Париже не осталось ни одного государственного ЕНРАД, свободного от коронавируса¹¹. Власти запоздало обратили внимание на эти учреждения (со 2 апреля). Для сбора оперативной информации все ЕНРАД должны ежедневно подавать данные о смертности, связанной с коронавирусом, заполняя анкету на специализированном сайте¹². В апреле все эти учреждения были закрыты для посещения, пожилым людям запретили индивидуальные и коллективные выходы на улицу, а здоровых резидентов изолировали от пациентов с подтвержденным COVID-19¹³. В конце апреля в связи с улучшением эпидемиологической ситуации и проявляя заботу о психологическом состоянии пожилых, режим строгой изоляции был немного смягчен. Власти разрешили непродолжительные (в пределах часа) посещения родственников (не более 2 человек), но только по запросу самого пациента или его доверенного лица, с разрешения администрации, и с соблюдением мер предосторожности (обяза-

тельное ношение маски, дистанция в 1 метр, запрет на физические контакты)¹⁴.

В США в домах престарелых находятся 1,3 млн человек, еще 800 тысяч проживает в резиденциях с услугами по уходу, и почти 3 млн человек заняты социальным обслуживанием. По состоянию на 23 апреля 2020 г. около 11% всех подтвержденных случаев COVID-19 приходилось на пациентов домов престарелых, а в общем числе умерших от коронавируса доля этой категории населения составляла уже 27% (достигая 58% в Делавэре, 55% в Орегоне, 51% в Пенсильвании, 50% в штате Юта)¹⁵. Спустя две недели, по данным на 7 мая 2020 года, у 128 098 пациентов был подтвержден диагноз COVID-19 (15% от всех случаев, вошедших в статистику 37 штатов) и 24 974 умерли (38% от всех случаев)¹⁶.

Среди основных причин быстрого развития критических ситуаций в учреждениях ухода можно отметить:

- Контакты пациентов с обслуживающими персоналом и родными, которые оказались вирусоносителями;
- Заражение пациентов во время экстренных и плановых госпитализаций в медицинские учреждения.
- Быстрое распространение вируса в закрытом пространстве учреждения;

⁸ Во Франции насчитывается 7200 ЕНРАД, из которых 43% являются государственными.

⁹ <https://www.insee.fr/fr/statistiques/3676717?sommaire=3696937>

¹⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=w8EGxW4cljo> (пресс-конференция Генерального директора Главного управления здравоохранения Франции профессора Жерома Саломона, 21.04.2020)

¹¹ <https://www.santepubliquefrance.fr>

¹² https://signalement.social-sante.gouv.fr/psig_ihm_utilisateurs/index.html#/accueil

¹³ <https://solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/protocole-consignes-applicables-confinement-usld-covid-19.pdf>

¹⁴ <https://www.francebleu.fr/infos/societe/coronavirus-les-recommandations-officielles-pour-visiter-des-proches-en-ehpad-1587565849>

¹⁵ <https://www.kff.org/coronavirus-covid-19/issue-brief/state-reporting-of-cases-and-deaths-due-to-covid-19-in-long-term-care-facilities/>

¹⁶ <https://www.kff.org/health-costs/issue-brief/state-data-and-policy-actions-to-address-coronavirus/>

- Позднее выявление случаев заболевания, в том числе из-за бессимптомного течения у носителей COVID-19¹⁷, а также дефицита сотрудников¹⁸;
- Более высокий возраст пациентов домов престарелых и сопутствующие хронические заболевания, которые стали дополнительным фактором повышенной смертности.

Дискуссия о рисках смертности по результатам заражения COVID-19 должна учитывать эти организационные моменты и их влияние на общую статистику. Необходимы мероприятия, которые препятствуют попаданию и распространению вируса в стационарных учреждениях, а также организация соответствующего учета. Поскольку стационары выступают очагами распространения инфекции, нужно учитывать качество предупредительных мер и скорость реакции по выявлению вируса при подсчете влияния на общие показатели смертности. Общая картина может существенно отличаться в отдельных регионах и странах.

Ряд государств, столкнувшись с высокой заболеваемостью и смертностью от коронавируса в домах престарелых, принял действенные решения для преодоления этой проблемы¹⁹. Так, 12 апреля в Израиле была создана национальная рабочая группа для мониторинга и управления ситуацией с заболеванием в домах престарелых. В Китае разработали единую информационную систему для быстрого обмена данными и порядком действий в ситуациях распространения вируса в домах престарелых в разных регионах. Во многих странах (среди которых, например, Великобритания, Германия, Италия, Канада, США) политику в этой обла-

сти вырабатывают и координируют на уровне регионов (земель, штатов, провинций и пр.) и местных сообществ. Эксперты Лондонской школы экономики классифицировали действующие в этой области меры (14 стран) по семи группам: (1) общие мероприятия по поддержке домов престарелых в условиях пандемии и подготовка к возможным вспышкам заболеваний; (2) меры, позволяющие предотвратить проникновение COVID-19 в учреждения социального обслуживания, (3) меры, связанные с мониторингом эпидемиологической ситуации в домах престарелых, (4) меры по борьбе с COVID-19 после обнаружения заболевших в учреждениях; (5) меры, призванные облегчить доступ к медицинской помощи для пациентов учреждений социального обслуживания с COVID-19, (6) меры, направленные на доступность сотрудников и гарантирующие их благополучие, и, наконец, (7) мероприятия, компенсирующие негативные последствия физического дистанцирования в домах престарелых.

Какие-либо инициативы в каждой из семи категорий реализуются в Австралии, Австрии, Италии, США; шесть из семи категорий - в Англии, Германии, Израиле. В большинстве стран (13 из 14) приняты решения об ограничении посещений (или полном закрытии для визитов) в домах престарелых, об обязательном использовании средств индивидуальной защиты, а также - в той или иной степени - об изоляции людей с подтвержденным диагнозом COVID-19, с подозрением на коронавирус или с симптомами ОРВИ. Также во многих странах приняты решения о тестировании персонала и пациентов (в 9 из 14), найме нового персонала для преодоления дефицита кадров (9 из 14), регулярном мониторинге

¹⁷ По результатам тестирования в Бельгии 73% сотрудников и 69% пациентов домов престарелых с подтвержденным диагнозом COVID-19 не имели никаких симптомов заболевания (Comas-Herrera A, Ashcroft E and Lorenz-Dant K. (2020) International examples of measures to prevent and manage COVID-19 outbreaks in residential care and nursing home settings. Report in LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE, 11 May 2020).

¹⁸ Diamantis S, Noel C, Vignier N, Gallien S, SARS-cov-2 related deaths in French long-term care facilities: the "confinement disease" is probably more deleterious than the COVID-19 itself, Journal of the American Medical Directors Association (2020), doi: <https://doi.org/10.1016/j.jamda.2020.04.023>; Van Houtven CH, Boucher NA, Dawson WD (2020) The Impact of COVID-19 Outbreak on Long Term Care in the United States. Country report in LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE, 24th April 2020.

¹⁹ Примеры принятых различными странами мер приводятся по: Comas-Herrera A, Ashcroft E and Lorenz-Dant K. (2020) International examples of measures to prevent and manage COVID-19 outbreaks in residential care and nursing home settings. Report in LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE, 11 May 2020.

симптомов коронавируса у пациентов и сотрудников (8 из 14), и карантине для пациентов, поступающих из медицинских учреждений или тех, которые вернулись из дома (8 из 14).

Ограниченный период наблюдения за динамикой коронавирусной инфекции в домах престарелых, несовершенство и неполнота информации о заболеваемости и смертности в учреждениях, как и временные лаги в ее поступлении, затрудняют анализ эффективности реализуемой странами политики. Сейчас заболеваемость пациентов домов престарелых ниже в странах, где ниже заболеваемость населения в целом²⁰. Тем не менее, международные эксперты²¹ говорят о важности межведомственного подхода, координации решений на всех уровнях (национальном, региональном и местном), интеграции ухода с гарантированным доступом к медицинским услугам и паллиативной помощи, своевременном принятии мер, позволяющих предотвратить возникновение очагов инфицирования COVID-19 в домах престарелых и в целом - о проактивных действиях в данной сфере. Также один из важных шагов - организация регулярного тестирования пациентов и сотрудников домов престарелых и отслеживание контактов заболевших лиц; не случайно такое тестирование (вкуче с отслеживанием контактов и/или карантинном для пациентов, прибывающих из дома или

больниц) применяется в двух странах с умеренной смертностью от COVID-19 - Израиле (32% от общего числа смертей) и Австрии²².

Ситуация в России

Министерство труда Российской Федерации совместно с Министерством просвещения РФ, Министерством здравоохранения РФ и Роспотребнадзором 7 апреля рекомендовали регионам ограничить доступ посторонних в психоневрологические интернаты и организации для детей-сирот в связи с распространением коронавируса. А с 23 апреля - закрыть на карантин стационарные учреждения социального обслуживания, где проживают пожилые люди. Департамент труда и социальной защиты города Москвы ввел режим изоляции для столичных психоневрологических диспансеров и пансионатов ветеранов труда. На пресс-конференции 23 апреля 2020 года заместитель министра труда и социальной защиты Ольга Баталина подтвердила наличие вируса в 16 госучреждениях в семи регионах РФ. Общее число заболевших - 457 человек (390 проживающих и 67 сотрудников)²³.

По данным Национальной ассоциации участников социального обслуживания²⁴ (НАСО), случаи массового заражения коронавирусом в учреждениях стационарного ухода выявлены в следующих государственных и частных учреждениях (таблица 1).

²⁰ Comas-Herrera A, Ashcroft E and Lorenz-Dant K. (2020) International examples of measures to prevent and manage COVID-19 outbreaks in residential care and nursing home settings. Report in LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE, 11 May 2020.

²¹ World Health Organization. (2020). Infection prevention and control guidance for long-term care facilities in the context of COVID-19: interim guidance, 21 March 2020 (No. WHO/2019-nCoV/IPC_long_term_care/2020.1). World Health Organization. Comas-Herrera A, Ashcroft E and Lorenz-Dant K. (2020) International examples of measures to prevent and manage COVID-19 outbreaks in residential care and nursing home settings. Report in LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE, 11 May 2020. William Gardner, David States & Nicholas Bagley (2020): The Coronavirus and the Risks to the Elderly in Long-Term Care, Journal of Aging & Social Policy, DOI: 10.1080/08959420.2020.1750543

²² Доля смертей в домах престарелых в общей численности смертей от COVID-19 неизвестна, но доля умерших пациентов домов престарелых от общего числа заразившихся COVID-19 составляет порядка 8% - в отличие от Канады, где такой же показатель достигает 20% (Источники: Schmidt AE, Leichsenring K, Staflinger H, Litwin C and Bauer A (2020) The impact of COVID-19 on users and providers of Long-Term Care services in Austria. Report available at LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE, downloaded 12/05/2020; Hsu AT, Lane NE, Sinha SK, Dunning J, Dhuper M, Kahiel Z, Sveistrup H. Report: Understanding the impact of COVID-19 on residents of Canada's long-term care homes — ongoing challenges and policy responses. Article in LTCcovid.org, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE, 10 May 2020).

²³ <https://tass.ru/obschestvo/8316337>

²⁴ <http://nassp.info/poleznye-resursy/ekspertiza-i-analitika/>

Таблица 1 - Численность зараженных пациентов и сотрудников в домах престарелых в субъектах РФ, чел.

№	Регион	Наименование учреждения	Количество проживающих	Количество зараженных		Дата публикации в СМИ
				проживающие	сотрудники	
1	Саратовская область	ГАУ «Озерный психоневрологический интернат»	350	48	6	06.05.20
2	Саратовская область	ГАУ «Черкасский психоневрологический интернат»	300	40 (43)		06.05.20
3	Смоленская область	Ярцевский дом-интернат для престарелых и инвалидов		94	22+4	11.05.20
4	Смоленская область	Вяземский дом престарелых	238	86	14	03.05.20
5	Якутск	Частный пансионат для престарелых «Доверие»		9		11.05.20
6	Московская область	Клинский дом-интернат для престарелых и инвалидов	250	64		
7	Брянская область	Дом-интернат малой вместимости для пожилых людей и инвалидов г. Сельцо	37	20		03.05.20
8	Тамбовская область	Сосновский дом - интернат для престарелых и инвалидов	400	+		03.05.20
9	Калужская область	ГБУ КО «Новослободский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	68	30	10	29.04.20 03.05.20
10	Республика Мордовия	Саранский дом-интернат для престарелых и инвалидов	180	+		03.05.20
11	Республика Мордовия	Ардатовский дом социального обслуживания	472	+		03.05.20



№	Регион	Наименование учреждения	Количество проживающих	Количество зараженных		Дата публикации в СМИ
				проживающие	сотрудники	
12	Самарская область	Сызранский пансионат для инвалидов (психоневрологический интернат)	70	29(?)		30.04.20
13	Московская область	Малаховка, Senior Group	98 (по данным Реестра)	1		13.04.20
14	Санкт Петербург	ПНИ № 10	1000	+		14.04.20
15	Москва	учреждения ДТиСЗН	16 200	+		23.04.20
16	Московская область, Ступино	ПНИ 13 ДТиСЗН г.Москвы	890	25		15.04.20
17	Ставропольский край	Новоселицкий психоневрологический интернат		20		13.05.20
18	Москва	ПНИ 34 ДТиСЗН г.Москвы		175		23.04.20
19	Москва	ПНИ 4 ДТиСЗН г.Москвы		+		16.04.20
20	Республика Коми	Кочпонский психоневрологический интернат		1(?)		13.04.20
21	Крым	Красногвардейский психоневрологический интернат	300	+	+	13.04.20
22	Челябинская область	Психоневрологического интернат закрытого типа на улице Лазурной		+		16.04.20
23	Санкт Петербург	Пансионат ветеранов труда ???		+		13.04.20
					2	27.04.20
24	Нижегородская область	Понетаевский психоневрологический интернат.	600	2	0	08.05.20

№	Регион	Наименование учреждения	Количество проживающих	Количество зараженных		Дата публикации в СМИ
				проживающие	сотрудники	
25	Республика Коми	Тентюковский дом-интернат для престарелых и инвалидов		1 (?)		23.04.20
26	Москва	Пансионат ветеранов труда		+		24.04.20
27	Московская область	частный "Дом престарелых Сабриново"		1 (?)		02.05.20
28	Москва	ПВТ №1 ДТиСЗН г.Москвы		9(?)		10.05.20
29	Москва	ПВТ №17 ДТиСЗН г.Москвы			1(?)	29.04.20
30	Пензенская область	Психоневрологический интернат в селе Сосновка		5	2	24.04.20
31	Бурятия	Психоневрологического центр «Баянгол»			2	05.05.20
32	Башкирия	Нефтекамский психоневрологический интернат		55 (?)		07.05.20
33	Самарская область	Тольяттинский ПНИ		16	5	24.04.20
34	Воронежская область	Частный "Пансионат для пожилых людей Любовь"		1(?)		23.04.20
35	Забайкальский край	Пансионат для престарелых и инвалидов "Ясинский"		15	5	03.05.20
36	Калининградская область	Социальный центр «Теплый дом»		1 (23?)		18.04.20

Источник: данные на сайте Национальной ассоциации участников социального обслуживания на 13 мая 2012 года

Публикации в социальных сетях не могут служить официальным источником, однако многие волонтеры высказывают соболезнования в связи со смертью опекаемых ими людей, проживающих в государственных стационарных учреждениях. Благотворительные фонды проводят сбор средств и ищут среди своих активистов кандидатов для работы врачами и специалистами по уходу, чтобы заменить заболевший персонал ГБУ и не оставить пожилых без ухода.

Эксперты отмечают, что в ряде случаев пациенты стационаров заражались во время госпитализации в медицинские учреждения, где уже находились больные коронавирусом, а уже после их возвращения вирус передавался остальным пациентам стационара. Другая сторона проблемы - в медицинских учреждениях нет ресурсов и квалифицированного персонала для ухода за гражданами с ограничениями в самообслуживании, поэтому при госпитализации таких пациентов сложно обеспечить качественный уход. Одной из негативных тенденций, по мнению экспертов, является тотальное сокрытие фактов заражения из-за рисков уголовного преследования. Например, результаты проверки причин вспышки коронавируса прокуратурой уже привели к возбуждению уголовного дела по факту халатности (ч. 1 ст. 293 УК РФ) со стороны руководства ГАУ «Черкасский психоневрологический интернат» в Вольском районе Саратовской области²⁵.

Коронавирус затронул не только государственные стационары, но и частные учреждения ухода, которые не попадают в систему государственной статистики. Сейчас она ведется исходя из целей финансовой отчетности по бюджетным расходам только в отношении граждан, имеющих право на социальное обслуживание. И соответственно, недоучитывает как число заболевших, так и число смертей от COVID-19 во всех учреждениях ухода.

Коронавирус ударил не только по домам престарелых и интернатам, но и по всей системе социального обслуживания и ухода, как формального (государственного и частного), так и неформально-

го (частные сиделки, родственники). Люди, которым нужен уход (граждане старшего поколения и инвалиды), независимо от места проживания имеют более слабое состояние здоровья, множество хронических заболеваний и зависят от помощи других лиц, которые не обязательно живут вместе с ними и, соответственно, а значит могут выступать источником распространения коронавируса. Между тем регулярное социальное обслуживание за счет бюджетных средств предоставляется только гражданам, которые соответствуют формальным критериям, установленным региональным законодательством и обратившихся с соответствующим заявлением. Родственный уход, частные сиделки и частные организации стационарного ухода пока исключены из системы государственного регулирования и надзора.

При этом уровень охвата социальным обслуживанием в большей степени коррелирует с текущим уровнем развития социальной инфраструктуры и финансирования, чем с оценками потребности количества граждан, которым нужна посторонняя помощь. Поэтому одно из предлагаемых направлений развития системы ухода - внедрение механизмов выявления нуждаемости. Есть различия в объемах региональных стандартов ухода и региональных тарифах, поэтому в идеале управленческий учет должен строиться не только в разрезе включенных в социальное обслуживание граждан, но и индивидуальных планов ухода (ИППСУ).

Растущая потребность в уходе и ограничения, установленные для получения государственного социального обслуживания, привели к активному росту частного сектора. Стандарты ухода, предлагаемые частными стационарами, также значительно разнятся с учетом цены. По оценкам НАСО, в российском секторе ухода действует от 500 до 1000 частных организаций различной организационно-правовой формы, предлагающих до 40 тысяч количество коек, в том числе 1500-2000 мест в организациях, входящих в реестры поставщиков социальных услуг. Наибольшее предложение услуг приходится на "серый" сектор - проживание и уход в

²⁵ <https://www.kommersant.ru/doc/4337396>

коттеджах. При этом помещения, как правило, не оборудованы для маломобильных граждан, в них отсутствует пожарная сигнализация, и уход осуществляет низкоквалифицированный персонал. Необходимо отметить, что в России появляются и современные дома престарелых, ориентированные на международные стандарты качества и обеспечивающие современный уровень ухода, однако таких пока очень мало.

Таким образом, государственная статистика видит не всех нуждающихся, а только тех, кто соответствует критериям и получает государственную поддержку. Внедрение какой-либо специальной отчетности, позволяющей обеспечить учет влияния коронавируса на заболеваемость и смертность в стационарных организациях, затрудняется из-за отсутствия взаимодействия органов государственной власти и частных поставщиков социальных услуг, социальных предпринимателей и социально-ориентированных НКО. Значительную часть ухода обеспечивают родственники на дому. По данным Выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения Росстата (КДУ) 2019 г. 2,3% граждан без какой-либо оплаты вовлечены в уход за проживающими отдельно лицами, которые нуждаются в посторонней помощи²⁶.

Введенный режим самоизоляции ограничил возможность оказания услуг по уходу со стороны раздельно проживающих родственников и соседей. Одним из общественных ответов на ситуацию стало появление различных волонтерских движений^{27,28}, взявших на себя доставку продуктов и предметов первой необходимости. Однако, несмотря на усилия представителей государственных социальных служб и волонтеров, влияние режима самоизоляции на качество жизни, состояние здоровья и риски инфицирования и

смертности 3,4 млн человек, получающих уход в домашней форме, оценить сейчас сложно.

Статистика смертности от COVID-19 по всей России в сравнении с другими странами - пока выглядит неплохо. Это позволяет говорить об определенном положительном влиянии принятых санитарно-эпидемиологических ограничений на скорость распространения вируса. Опыт других стран позволяет предусмотреть необходимые организационные мероприятия и снизить риски заражения граждан с дефицитами самообслуживания в стационарах и при домашнем обслуживании.

Старение населения приведет к росту количества граждан с дефицитом самообслуживания. По прогнозам Института социальной политики ВШЭ²⁹ общее количество лиц, которые нуждаются в постороннем уходе, увеличится с **3,7 млн человек** в 2020 году до **7 млн человек** к 2040 году. Сложившаяся система социального обслуживания и долговременного ухода нуждается в серьезном развитии, чтобы удовлетворить эту растущую потребность в уходе.

Выводы и рекомендации:

1. Пожилые граждане с ограничениями в самообслуживании являются одной из наиболее незащищенных от COVID-19 групп. Зависимость от регулярной помощи со стороны и сопутствующие возрастным хроническим заболеваниям увеличивают риски заражения и смерти.
2. По данным зарубежной статистики, дома престарелых являются очагами заболеваний и вносят значительный (до половины) вклад в показатели смертности. Прозрачность данных позволяет учитывать эти факторы при планировании карантинных мероприятий. Таким образом, регулярный сбор информации

²⁶ https://gks.ru/free_doc/new_site/GKS_KDU_2019/index.html

²⁷ Альянс НКО "Серебряный возраст" <http://silveragemap.ru/>

²⁸ Агрегатор добрых дел "Я дома" <https://ya-doma.ru/>

²⁹ https://isp.hse.ru/pension?__t=5334656&_r=365581585719125.39302&__r=OK

- о числе зараженных и умерших от коронавируса или от сопутствующих заболеваний в связи с ним - важное условие для выработки эффективной стратегии по предотвращению распространения заболеваемости и снижению смертности.
3. Уголовная ответственность, предусмотренная за заражение коронавирусом³⁰, приводит к сознательному сокрытию информации о заражениях в государственных и частных стационарах, задержке в проведении карантинных мероприятий и лечения пациентов. Опыт разных стран в области уголовного преследования за распространение ВИЧ показал неэффективность данной меры для предотвращения распространения заболевания; при этом она ведет к стигматизации инфицированных и уклонению от тестирования, потенциально увеличивая риски заражения³¹.
 4. Зарубежный опыт свидетельствует о важности комплекса мер, направленных на снижение рисков проникновения вируса в дома престарелых и раннее выявление очагов инфекции. Только закрытия домов престарелых для посещения - здесь недостаточно. Нужны мероприятия по карантину прибывающих (из домов или больниц) в дома престарелых, оперативной изоляции заболевших. Один из важных шагов - регулярное тестирование пациентов и сотрудников домов престарелых и отслеживание контактов заболевших лиц.
 5. Не менее важно - объединение усилий и координация действий между всеми участниками сектора (государственными и частными) и государством. На государственном уровне эта проблема требует межведомственного подхода и согласования решений на всех уровнях (федеральном, региональном и местном).
 6. Наконец, важно признать, что высокая смертность пациентов домов престарелых - лишь одна, ставшая видимой, проблема в системе социального обслуживания и ухода в связи с коронавирусом. Все лица, нуждающиеся в уходе, характеризуются полиморбидностью и, соответственно, более высокими рисками смертности в случае инфицирования COVID-19. В настоящее время организация системы социального обслуживания в России планируется исходя из показателей государственной статистики, которая не учитывает значительного числа лиц, получающих родственным уход, а также услуги частных лиц и организаций. Масштаб волонтерского движения помощи пожилым в условиях самоизоляции подчеркивает значительную потребность в уходе, не охваченную формальной системой социального обслуживания.
 7. Прогнозируемый рост численности граждан, которые нуждаются в (постоянном) постороннем уходе, вызван объективными демографическими тенденциями. Национальный проект "Демография" содержит мероприятия по совершенствованию текущей системы ухода и не учитывает долгосрочные вызовы, с которым придется столкнуться России в ближайшие годы. Нужны новые подходы к созданию современной инфраструктуры для пожилых и формирования условий для реализации новых механизмов организации ухода, прежде всего за счет создания качественной конкуренции между социальными предпринимателями, социально-ориентированными НКО и государственными учреждениями.

³⁰ Помимо России такая ответственность с определенными вариациями введена в Китае, ЮАР, Франции (за систематическое нарушение карантина), Италии (за умышленное заражение вирусом на работе).

³¹ <http://opiniojuris.org/2020/04/03/covid-19-symposium-the-use-of-criminal-sanctions-in-covid-19-responses-exposure-and-transmission-part-i/>

Статистика:

Наименование	Показатель	Источник
Количество граждан с ограничениями в самообслуживании, нуждающихся в постоянной помощи и уходе	До 3 700 тыс.чел.	Оценки Института социальной политики ВШЭ 2019
<ul style="list-style-type: none"> в т.ч. в государственных стационарных учреждениях ПНИ и ПВТ 	281 тыс.чел.	Росстат по данным Минтруда РФ 2018
<ul style="list-style-type: none"> в т.ч. социальное обслуживание обслуживание в домашней форме 	1500 тыс.чел.	Росстат по данным Минтруда РФ 2019
<ul style="list-style-type: none"> в т.ч. родственник уход (включая соседей, знакомых и платные услуги) 	Около 1900 тыс.чел.	Оценки Института социальной политики ВШЭ 2019
Количество стационарных учреждений, осуществляющих постоянный посторонний уход		
<ul style="list-style-type: none"> государственные стационарные учреждения 	1 280 шт	Росстат по данным Минтруда РФ 2018
<ul style="list-style-type: none"> частные стационарные учреждения 	500-1000 шт	Оценки Национальной ассоциации социального обслуживания 2019

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

**«СЛЕДУЕТ ПРОДОЛЖАТЬ
НАБЛЮДЕНИЯ»**

Институт экономики транспорта
и транспортной политики
М. Блинкин



Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России опубликовало последние данные по аварийности за апрель 2020 года, согласно которым радикально снизились все показатели: общее количество ДТП, число погибших и раненых.

Ареал наблюдения	Количество ДТП		Погибло		Ранено	
	Апрель 2020 года	Снижение/ рост к апрелю 2019 года, %%	Апрель 2020 года	Снижение/ рост к апрелю 2019 года, %%	Апрель 2020 года	Снижение/ рост к апрелю 2019 года, %%
Российская Федерация	6250	-43,4	768	-23,3	7850	-42,7
Центральный федеральный округ	1419	-48,8	175	-34,7	1712	-49,2
в том числе Москва	220	-66,0	25	19,0	239	-67,5
Северо-Западный федеральный округ	637	-45,9	67	6,3	794	-44,7
в том числе Санкт-Петербург	220	-57,1	13	-18,8	251	-57,7
Южный федеральный округ	710	-46,6	102	-35,4	888	-47,7
Северо-Кавказский федеральный округ	292	-39,9	73	12,3	391	-41,8
Приволжский федеральный округ	1281	-45,3	135	-20,1	1643	-42,7
Уральский федеральный округ	470	-43,0	53	-19,7	610	-41,4
Сибирский федеральный округ	899	-30,5	90	-31,8	1144	-28,8
Дальневосточный федеральный округ	542	-33,5	73	-8,8	688	-33,9

Ключевой цифрой – согласно здравому смыслу и сложившейся международной практике, задаваемой IRTAD¹ – является количество погибших в ДТП. Их статистику, как таковых, IRTAD не ведет; специалисты этой международной рабочей группы хорошо знают «особенности национального учета» этого показателя.

В рамках политически-окрашенных национальных программ (проектов, стратегий) повышения безопасности дорожного движения смертность в ДТП рассматривается, как правило, в сопоставлении с численностью населения: количество погибших в ДТП в расчете на 100 тысяч жителей имеет устойчивое название – социальный риск (CR). Показатель CR удобен для сравнения смертности в ДТП с прочими основными причинами убыли населения, но имеет весьма косвенное отношение к транспортной реальности.

В рамках международной практики последних двадцати лет смертность в ДТП сопоставляют с совокупным пробегом автомобильного парка – Vehicle Kilometers Travel, VKT. Соответствующий показатель, называемый транспортным риском (TR), или «эпидемиологической опасностью автомобиля» рассчитывается по количеству погибших в ДТП в расчете на 1 млрд км пробега автомобильного парка.

Транспортный риск (TR) – чрезвычайно информативный показатель, хотя бы потому, что ДТП без участия движущихся автомобилей не случаются; он информирует общественность о том, какими безвозвратными человеческими потерями чревата каждая стандартизированная единица совокупного пробега автомобильного парка.

Опыт развитых стран, где совокупный пробег автомобильного парка (VKT) включается в национальную статистическую отчетность, показывает очень высокую корреляцию между VKT и валовым

национальным продуктом: каждый процент роста/падения ВВП вызывает тот же один процент роста/падения VKT.

Непосредственный (выборочный) учет совокупного пробега автомобильного парка в российской официальной статистике не предусмотрен.

После этих необходимых методических разъяснений обратимся к таблице.

Количество погибших в ДТП снизилось в апреле 2020 года по отношению к апрелю 2019 года на 23,3%. Этот показатель раскладывается по двум факторам: снижение совокупного пробега автомобильного парка (VKT) и снижение смертности на единицу совокупного пробега, то есть уровня транспортных рисков (TR).

Официальные данные по ВВП России за апрель текущего года пока что отсутствуют; экспертные оценки снижения ВВП «апрель 2020 года к апрелю 2019 года» сводятся к цифре порядка 20%. Есть все основания считать, что на те же 20% снизится VKT.

Соответственно, уровень транспортных рисков в России снизился «апрель 2020 года к апрелю 2019 года» на оставшиеся 3,3%; другими словами, на те же 3,3% повысился фактический уровень безопасности дорожного движения. Очень неплохой показатель, полученный, однако, по сугубо косвенным данным. Возможно, с 2021 года Росстат начнет вести статистику VKT.

Мы не располагаем достаточными данными, чтобы сформулировать содержательные выводы в разрезе федеральных округов и, тем более, регионов. Остановимся только на московском кейсе. В столице количество погибших не только не сократилось, но даже возросло: с 21 человека в апреле 2019 года до 25 человек в апреле 2020 года.

¹ IRTAD (The International Traffic Safety Data and Analysis Group) – постоянная рабочая группа по безопасности дорожного движения в рамках Международного транспортного форума (International Transport Forum), действующего в рамках ОЭСР. IRTAD собирает, верифицирует и агрегирует данные о дорожно-транспортных происшествиях с убитыми и ранеными, а также о численности, структуре и пробегах парка автомобилей по странам мира.

Здесь уместно обратить внимание на то, что смертность в ДТП в расчете на единицу совокупного пробега зависит от характерных (преобладающих) режимов движения.

С падением трафика на дорогах с невысокими транспортно-эксплуатационными характеристиками скоростной режим меняется незначительно: диапазон физически возможных (с позиций разумного водителя) скоростей остается в пределах допустимого Правилами дорожного движения. Именно такая ситуация типична для большинства городов и регионов России.

Другое дело – улично-дорожная сеть Москвы, где указанные характеристики находятся на очень хорошем, можно сказать европейском уровне. Здесь снижение трафика на 20 и более процентов меняет скоростной режим весьма радикальным образом. К сожалению, расширения диапазона физически возможных (но не допустимых по ПДД) скоростей провоцирует определенную категорию водителей к транспортному поведению, чреватому ДТП с человеческими жертвами.

Впрочем, объем релевантных статистических данных пока что невелик, так что, согласно известной рекомендации сэра Йетса², «следует продолжать наблюдения».

² Frank Yates (1902 – 1994) – один из крупнейших ученых XX века в области математической статистики и исследования операций.

ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

САМООРГАНИЗАЦИЯ, ВОЛОНТЕРСТВО,
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Центр исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
И. Мерсиянова

Самоорганизация, волонтерство, благотворительность¹

Кто больше склонен объединяться с другими людьми
Без сплоченности и готовности объединяться невозможно представить себе реализацию социальных проектов любого уровня — от дворового субботника до социальных проектов самых грандиозных масштабов. Как гласит народная мудрость, кто сам ко всем лицом, к тому и добрые люди не спиной. Взаимовыручка, готовность прийти на помощь в трудную минуту всегда были отличительными чертами россиян. Но их роль многократно возрастает в кризисной ситуации, ведь всякая помощь хороша вовремя. Согласно результатам исследования «Самоорганизация и взаимопомощь в условиях противодействия распространению коронавирусной инфекции»², проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики», 38% россиян отмечают, что готовы объединяться с другими людьми для совместных действий, если их идеи и интересы совпадают, и пятая часть — что скорее готовы, чем нет (20%). Скорее не готовы объединяться с другими 12% респондентов и не готовы совсем 24%. Чаще других готовы объединяться мужчины в возрасте 18–24 и 25–54 лет (50% и 45% соответственно), а также жители городов с населением от 100 до 250 тыс. (47%) и менее 50 тыс. (46%) и ПГТ (48%). Чаще остальных не готовы объединяться женщины старше 54 лет (42%). Таким образом, 58% россиян во время пандемии в той или иной мере показали положительную установку на объединение с дру-

гими людьми для совместных действий, если их идеи и интересы совпадают.

Однако, по данным мониторинга состояния гражданского общества НИУ «Высшая школа экономики»³, в 2019 году потенциальная готовность россиян объединяться с другими людьми находилась на более высоком уровне. Тогда, к тем, кто готов объединяться с согражданами для общего дела, отнесли себя 76% населения. Каждый пятый россиянин оказался не готов объединяться с другими людьми для каких-либо совместных действий, даже если их идеи и интересы совпадают (21%).

Большую готовность к объединению демонстрировала молодежь (18–24 года), жители малых городов (менее 50 тыс. чел.), специалисты и работники сферы образования. В этих группах доля декларирующих свою готовность объединяться составляла 82–88% против 76% среди всех опрошенных. Таким образом, было зафиксировано, что к совместным действиям расположены не только высокоресурсные группы (как в предыдущих исследованиях в рамках мониторинга), но и группы, обладающие меньшими социальными возможностями.

Значительно влияет на готовность граждан нашей страны объединяться уровень социальной активности. Среди россиян выделяют группы социально активных граждан, которые в большей степени готовы к объединению с другими людьми. К таким относятся те, кто участвует в деятельности общественных объединений, в акциях помощи людям, в организации коллектива для решения личной/чужой проблемы.

Надо отметить, что в большей степени готовы к объединению удовлетворенные своей жизнью россияне.

¹ Раздел подготовлен коллективом Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. Контакт: Мерсиянова Ирина Владимировна, директор центра, imersianova@hse.ru, +7-916-884-0105

² В рамках исследования были проведены телефонные интервью в период с 1 по 19 апреля 2020 года по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения России (старше 18 лет). Выборка составляет 1046 респондентов, статистическая погрешность не превышает 3,7 п.п.

³ Мониторинг состояния гражданского общества ведется с 2006 года Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

Та же тенденция характерна и для такого фактора, как оценка ближайших изменений жизни в нашей стране. Россияне-оптимисты, считающие, что в ближайшем будущем жизнь в нашей стране станет лучше, в большей степени, чем остальные, выражают готовность к объединению с другими людьми.

Аналогичная ситуация наблюдается и в распределении респондентов по субъективному ощущению счастья. Счастливые россияне в большей степени готовы к объединению, нежели те, кто не ощущает счастливыми.

Также более склонны к объединению волонтеры и делающие денежные пожертвования россияне, в особенности те, кто участвует в такой деятельности часто.

Барьеры совместной деятельности в нынешних условиях

Эпидемиологический вызов спровоцировал всплеск волонтерской активности по всей России, что лишний раз подтверждает высокую ресурсность этой группы с точки зрения совместного решения острых проблем общества. Однако существуют барьеры, преодоление которых могло бы повысить волонтерскую активность россиян. Об этом свидетельствуют данные Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. По предварительным результатам исследования, которое проходит в эти дни, наблюдается желание части граждан присоединиться к добровольческому движению, помогать по мере сил и возможностей. В то же время необходимо отметить несколько препятствий для участия, на которые ссылались респонденты в ходе проведения онлайн фокус-групп в Москве и Казани:

1. Так, многие стараются соблюдать режим самоизоляции, чтобы остановить распространение коронавирусной инфекции и защитить своих близких. Они могли бы оказывать помощь пожилым или нуждающимся соседям, которые проживают в их

доме или поблизости, однако, не располагают информацией о таких людях. Наличие системы, показывающей на карте расположение нуждающихся граждан и конкретные просьбы о помощи, помогло бы принять решение.

2. Другим препятствием для участия в добровольчестве была названа система штрафов, введенных за перемещение по городу. Многие не знают о том, что волонтерам выдается разрешение на передвижение по городу.
3. Обеспечение добровольцев средствами индивидуальной защиты также могло бы повысить вовлеченность, поскольку купить в данный момент маски и антисептики сложно или цены на них завышены. Люди опасаются за свое здоровье и здоровье близких и не готовы рисковать посредством выхода из дома без таких средств.
4. Также ряд участников отмечает снижение доходов, и, возможно, льготный проезд помог бы повысить заинтересованность в участии.
5. Некоторые участники отмечают, что могли бы заниматься добровольчеством онлайн, но не знают, как могут помочь и в чем именно может заключаться помощь. В то же время исследование показало, что информационная поддержка очень важна — юридические консультации, финансовые консультации, информирование о горячих линиях помощи, помощь онлайн в настройке удаленного доступа к ресурсам школьного образования и в целом к образовательным и другим ресурсам.
6. Также упоминалось страхование жизни и здоровья волонтеров, чтобы в случае заражения их семьи не осталась без финансовой помощи и опеки. Об этом же упоминали и волонтеры-медики.



Таким образом, данные Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ подтверждают высокую готовность наших сограждан объединяться перед лицом угрозы распространения коронавируса. Многочисленные примеры последнего времени показывают, что современные информационные технологии помогают распространять новые инициативы взаимопомощи и расширять круг заинтересованных участников. Режим самоизоляции, безусловно, создает серьезные препятствия для участия в добровольческих инициативах, что, однако, не снижает запроса на объединение, а высвечивает недостаток инфраструктурной и организационной поддержки таких инициатив. Система информации о местоположении людей, нуждающихся в помощи, их потребностях, ориентация потенциальных добровольцев относительно пользующихся спросом конкретных видов онлайн-помощи, а также обеспечение добровольцев индивидуальными средствами защиты, страховкой и льготами на проезд поможет актуализировать высокий потенциал активных граждан к объединению в непростых условиях пандемии.

ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

**СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ:
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА**

Институт образования НИУ ВШЭ
И. Фрумин, Ф. Дударев, О. Романова

Среднее профессиональное образование в условиях пандемии: международная практика

Адаптация к жизни в «новой нормальности» дается профессиональным образовательным организациям нелегко. Это связано и со спецификой образовательных программ в колледжах, и с некоторыми особенностями социально-экономического положения семей студентов СПО.

Подготовка рабочих и технических специалистов носит прикладной, практический характер: будущие медсестры должны осваивать выполнение медицинских процедур, сварщики – выполнять сварочные соединения, а огранщики – шлифовать поверхности драгоценных камней. Обучение любой профессии, как правило, требует доступа к оборудованию, иногда сложному и дорогостоящему. Это обучение происходит при непосредственном участии мастера, который инструктирует, подсказывает, указывает на совершаемые ошибки. Организовать весь этот процесс дистантно, без доступа ученика к реальному оборудованию и вне контакта «face-to-face» невероятно трудно.

Кроме того, среди студентов СПО в мире существенно больше выходцев из бедных семей, чем среди студентов университетов. Эти учащиеся могут не иметь у себя дома даже элементарных условий, чтобы систематически учиться в удаленном режиме: они могут не располагать оборудованным рабочим местом, компьютером или планшетом, соединенным с Интернетом. В процессе удаленной

учебы они гораздо реже могут рассчитывать на помощь и поддержку со стороны собственных родителей. Барьер доступа, созданный коронавирусом, для очень многих студентов СПО в разных странах оказывается труднопреодолимым.

К концу апреля 2020 г. большинство стран мира ввели специальные меры по предотвращению распространения коронавируса в организациях среднего профессионального образования. В ряде стран, наиболее пострадавших от пандемии, организации СПО были полностью закрыты для посещения обучающихся. В других странах, например, Индонезии, Филиппинах, Брунее, Вьетнаме, Таиланде, Египте, Мозамбике и Австралии профессиональные колледжи были закрыты частично. Критерием приостановки деятельности отдельных профессиональных образовательных организаций в этих государствах стало обнаружение в них студентов или педагогов с подтвержденным диагнозом COVID-19.

Закрытие профессиональных образовательных организаций (ПОО) далеко не во всех случаях означает полную остановку их работы. Согласно совместному опросу ЮНЕСКО и Международной организации труда (МОТ)¹ только порядка 37% респондентов сообщили о том, что работа их ПОО была приостановлена полностью. В большинстве случаев известные опрошенным профессиональные образовательные организации перешли на полное (41%) или частичное (10%) дистанционное обучение.

Обращение к данным опроса ЮНЕСКО и МОТ позволяет сделать вывод о том, что постановка задачи перехода к дистанционному обучения в большинстве случаев не сопровождалась выделением на эти цели дополнительных человеческих и финансовых ресурсов. Только 45% респондентов сообщили об выделении ресурсов на разработку новых методических материалов, технологий и рас-

¹ В опросе ЮНЕСКО И МОТ приняли участие 179 респондентов из 63 стран. В число опрошенных вошли представители профессиональных образовательных организаций, национальных органов управления профессиональным образованием и социальной сферой, а также представители работодателей. ILO-UNESCO Joint Survey on Technical and Vocational Education and Training (TVET) and Skills Development during the time of COVID-19 https://www.ilo.org/skills/Whatsnew/WCMS_741973/lang--en/index.htm

пространение использования дистанционных онлайн или офлайн учебных активностей.

Перевод образовательного процесса в дистанционный формат стал вызовом для преобладающего числа респондентов, ранее не имевших опыта подобной работы (42%), или обладавших лишь эпизодическим опытом дистанционного обучения (37%). Только 16% респондентов сообщили о том, что и до введения карантина довольно часто или регулярно участвовали в реализации дистанционных образовательных программ. Все это говорит о низкой готовности национальных систем профессионального образования к обеспечению дистанционного и, в особенности, онлайн обучения. Для значительной части стран это связано, в первую очередь, с плохой обеспеченностью студентов и преподавателей необходимым оборудованием (компьютеры, доступ к сети Интернет), а также недостаточным уровнем цифровых компетенций студентов и преподавателей.

В этих условиях особый интерес представляет практика противодействия коронавирусу образовательных систем СПО в Европейском Союзе. Важно отметить, что в странах Западной Европы цифровые информационно-коммуникационные технологии систематически внедрялись еще задолго до возникновения чрезвычайного положения, вызванного пандемией COVID-19.

Все профессиональные образовательные организации в странах Европейского Союза были полностью закрыты (планируемая продолжительность карантинных мероприятий различается в разных странах-членах ЕС от конца апреля до середины мая). В большинстве стран пока не обсуждается вопрос о переносе сроков учебного года или иных действиях, призванных нивелировать последствия остановки образовательного процесса в колледжах в марте-апреле². Исключения составляют:

- Немецкоязычная часть Бельгии, где обсуждается в качестве одного из сценариев перенос всех занятий в колледжах на начало следующего учебного года;
- власти Франции и Португалии уточнили, что после возобновления образовательного процесса профессиональные образовательные программы будут скорректированы с точки зрения сроков их реализации с учетом времени, упущенного во время пандемии;
- В Германии несмотря на то, что ученические контракты завершаются согласно установленным в них срокам, предусмотрена возможность для студентов СПО далее продолжить свое обучение, если это необходимо для достижения требуемого уровня компетенций.

Большинство стран ЕС и стран, входящих в зону влияния ЕС, перевели реализацию профессиональных образовательных программ в дистанционный формат и организовали онлайн обучение. К числу таких стран относятся: Австрия, Болгария, франкоговорящая Бельгия, Финляндия, Франция, Германия, Венгрия, Исландия, Ирландия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Словения, Испания, Швеция, Великобритания (Англия и Уэльс). Данные опроса национальных экспертов свидетельствуют о разной степени успешности этих мер в разных странах.

В Болгарии студенты профессиональных программ изучают теорию онлайн в том же режиме, в котором они обучались в профессиональных образовательных организациях (2-3 дня в неделю). Помимо этого, реализуется сценарий, при котором колледжи заново согласовывают образовательный план студентов с предприятиями, чтобы на протяжении всего карантина загрузить студентов теоретическим обучением. Предполагается, что после окончания изоляционных

² CEDEFOP How are European countries managing apprenticeships to respond to the COVID-19 crisis? https://www.cedefop.europa.eu/files/cedefop_community_apprenticeship_experts_synthesis_how_are_european_countries_managing_apprenticeships_to_respond_to_the_coronavirus_crisis.pdf

мер, студенты восполняют все пропущенные дни обучения на предприятиях. Эта мера особенно актуальна для случаев, когда предприятие, где проходит студенческая практика, еще не приостановило свою работу, но хотело бы это сделать.

В Финляндии, студенты ученических программ, которые все еще имеют возможность продолжать практическое обучение на базе предприятий, получили дистанционный доступ к образовательному контенту, который обычно изучался в колледжах в очном режиме. Как правило, профессиональные образовательные организации предлагают разные режимы взаимодействия с преподавателями на основе цифровых инструментов. Студентам, временно потерявшим возможность обучения на закрытых из-за карантина предприятиях, предлагается возможность продолжить профессиональную подготовку в других формах, например, за счет организации и теоретической и практической части обучения в дистанционном режиме (в тех случаях, когда это возможно).

Во Франции профессиональные образовательные организации обеспечивают реализацию дистанционного обучения по двум сценариям. В том случае, когда у студентов имеется собственное оборудование для освоения профессиональной образовательной программы, они выполняют учебные задачи дома. Если необходимого оборудования нет, но оно имеется в компании, реализующей практическую часть подготовки, то часть программы ПОО также осваивается на материально-технической базе работодателей. В случае, если компания не готова предложить условия для освоения части образовательной программы, реализуемой в колледжах, то студенты продолжают только практическую часть обучения на предприятиях.

В Германии большая часть студентов СПО продолжает обучение на базе предприятий. В этих случаях они имеют дистанционный доступ к образовательным ресурсам ПОО. В других случаях для студентов было организовано полностью дистанционное обучение. В этом случае компаниям, организующим подготовку студен-

тов СПО, было рекомендовано обратить внимание обучающихся на необходимость выполнения не только практических задач, но также и на освоение теоретических курсов, расположенных на цифровых платформах образовательных организаций. В случае, когда ПОО не обеспечило студентов инструкциями, касающимися дистанционного обучения, компаниям также рекомендовано связаться с ними и согласовать новый порядок выполнения учебных активностей обучающимися.

В Венгрии профессиональные образовательные организации перешли на обучение в дистанционном формате, при котором теоретическая часть обучения проходит в режиме онлайн. Проведение практических и лабораторных занятий предполагает использование демонстрационных видео, подготовленных преподавателями или использование других визуализационных решений. В случае, если предприятия, на базе которых реализуется основная часть практической подготовки, закрыты на карантин, колледжи перегруппирует образовательное содержание программ таким образом, чтобы сконцентрироваться во время карантина на теоретической подготовке студентов.

Как свидетельствуют данные экспертного опроса, переход на онлайн обучение в организациях СПО Исландии был совершен за один день. Это оказалось большим вызовом для преподавателей, они были вынуждены экстренно организовать разработку видео-контента с демонстрациями рабочих операций, а также использовать другие цифровые инструменты для обеспечения наглядности и интерактивности учебного процесса. Некоторые преподаватели приняли решение отложить обучение до окончания карантина и затем добавить учебные часы к времени, которое студенты обучаются на базе профессиональных образовательных организаций.

В Ирландии колледжи организуют процесс обучения с помощью онлайн платформ, на которых студентам предлагаются учебные материалы и оценочные материалы. Переход к онлайн обучению

оказался наименее болезненным на таких направлениях, как инженерное дело, IT специальности, финансы и страхование.

В Норвегии используется ряд сайтов и мобильных приложений для обеспечения взаимодействия между студентами, преподавателями и наставниками на предприятиях. Используемые цифровые инструменты выдержали испытание кризисом, их эффективность как инструмента, обеспечивающего доступ к учебным материалам и инструментам оценки, признана высокой.

В Литве профессиональные образовательные организации получили две недели для перехода на режим дистанционного образования. Процесс обучения организован посредством онлайн платформ, которые они выбрали. Важным инструментом взаимодействия между преподавателями и студентами выступают электронные дневники.

В Португалии Институт занятости и профессионального обучения (IEFP) обладает собственной цифровой платформой для онлайн обучения, которая доступна для всех находящихся в его ведомстве колледжей и учебных центров. Колледжи стремятся контролировать учебные активности своих студентов в онлайн-среде. В то же время чиновники и эксперты продолжают обсуждать возможность открытия очного посещения занятий для студентов старших курсов (очное посещение при этом обсуждается только для учебных курсов, входящих в итоговую аттестацию).

В Испании студенты профессиональных образовательных программ продолжают обучение с помощью онлайн. За каждым регионом Испании закреплено право использовать свою собственную цифровую образовательную платформу. В Мадриде

для этих целей используется онлайн платформа "Aula Virtual de Educamadrid". Преподаватели и студенты не ограничены в выборе и других цифровых инструментов для организации образовательного процесса.

Можно сказать, что в течение марта-апреля системы СПО стран мира сумели частично адаптировать процесс профессионального обучения и образования к реалиям социальной изоляции. Отвечая на новый вызов, каждая из стран опиралась на имеющиеся заделы у нее в области цифровизации профессионального образования³:

- взаимодействие студентов и преподавателей организуется на основе различных технологических решений: от мессенджеров (в случаях, если у обучающихся нет дома компьютеров или ноутбуков) до многофункциональных цифровых платформ и использования национального телевидения, транслирующего образовательные курсы. Наиболее широко используются видеоконференции (например, Zoom), виртуальные образовательные среды, такие как Google classroom, блоги, форумы, видео и каналы Youtube⁴. Помимо этого, преподаватели используют симуляции (like STR, Opera и Amadeus), а также социальные сети (Facebook, Instagram) и мессенджеры (Viber, Whatsapp). В ряде стран, например, Казахстане и Украине активно используются локальные цифровые платформы на национальных языках. Чаще всего преподаватели СПО используют разные ресурсы, сочетая формы дистанционного онлайн обучения с дистанционным оффлайн обучением (диаграмма 1).

³ European Commission. SURVEY ON ADDRESSING COVID-19 EMERGENCY FOR VET PROVIDERS AND POLICY MAKERS https://ec.europa.eu/social/vocational-skills-week/fight-against-covid-19_en

⁴ ILO-UNESCO Joint Survey on Technical and Vocational Education and Training (TVET) and Skills Development during the time of COVID-19 https://www.ilo.org/skills/Whatsnew/WCMS_741973/lang--en/index.htm

Диаграмма 1 – Использование инструментов и ресурсов для организации дистанционного обучения на программах среднего профессионального образования, % от опрошенных



Источник: ILO-UNESCO Joint Survey on Technical and Vocational Education and Training (TVET) and Skills Development during the time of COVID-19 (данные на 16.04.2020)

- как правило, в фокусе дистанционного образовательного процесса в колледжах находится теоретические курсы, в то же время восполнение дефицита практической подготовки планируется только после возвращения к традиционному режиму обучения;
- для преподавателей важную роль при организации дистантного обучения играет не только организация обучения, но и вопросы психологической поддержки студентов СПО во время вынужденной изоляции;
- опыт прошедших недель подтвердил эффективность групповых форм организации дистанционного обучения. Эти формы учебной работы позволяют смягчить недостаток социальных компетенций студентов.

Среди наиболее болезненных проблем, связанных с переходом на дистанционное обучение, провайдеры среднего профессионального образования называют:

- дополнительные расходы, связанные с использованием сети Интернет студентами;
- недостаток качественных и интуитивно понятных пользователям учебных материалов и ресурсов, необходимых для организации онлайн обучения в организациях СПО;
- отсутствие нормативно-правовых документов, регламентирующих онлайн обучение;
- снижение учебной мотивации студентов (особенно студентов программ, наиболее насыщенных практическим прикладным обучением);
- высокий уровень стресса преподавателей, связанный с необходимостью «шокового» перехода на новые педагогические практики и технологии;
- чрезмерная интенсификация нагрузки преподавателей, вызванная освоением новых образовательных и

информационно-коммуникационных технологий и необходимостью поддержания нового режима коммуникации со студентами (преподавателями, в частности, упоминается необходимость практически круглосуточно отвечать на вопросы обучающихся).

Кроме задачи организации процесса обучения в стенах профессиональных образовательных организаций в условиях карантина, система СПО вынуждена вести профессиональную подготовку своих студентов в реальных производственных условиях. Организация практик в условиях коронавируса вызвала наибольшие трудности, поскольку значительная часть предприятий приостановили свою деятельность в рамках мер по борьбе с COVID-19. Кроме того, даже в тех случаях, когда фирмы не прекратили свою работу, закрытие на карантин колледжей затруднило координацию образовательного процесса между образовательными организациями и работодателями.

Решение вопроса о продолжении практической части обучения на предприятиях довольно сильно варьируется в зависимости от строгости карантинных мер в каждой отдельной стране, а также в зависимости от экономической сферы деятельности компании. Так, власти Австралии еще не приняли окончательного решения о том, как будут организованы практики студентов колледжей и следует ли пытаться переносить их в дистанционный формат. При этом многие предприятия в строительстве, сфере услуг и торговли продолжают свою работу в обычном режиме, и подготовка студентов ученических программ продолжается в них без помех. В Таиланде также продолжается реализация ученических программ в очной форме. Единственной мерой предосторожности, связанной с угрозой коронавируса в этой стране, стало использование защитных масок при прохождении студентами практического обучения в компаниях. Так же точно студенты СПО продолжают свое производственное обучение на предприятиях в Болгарии, Франции, Германии, Ирландии, Великобритании.

В Бельгии (Фландрии) студенты ученических программ, которые обучаются в компаниях, обеспечивающих необходимые и неотложные товары и сервисы, могут продолжать свою подготовку. Единственным дополнительным условием их обучения является согласие отраслевого совета и самой компании, организующей производственное обучение. В франкоговорящей части Бельгии студенты краткосрочных программ третичного образования могут продолжать свое обучение в случае, если получают соответствующее согласие образовательной организации и работодателя. В немецкоязычной части Бельгии студенты СПО осваивают 80% профессиональной образовательной программы на предприятиях. Они рассматриваются как обычные работники компаний и продолжают свое обучение во всех случаях, когда предприятие способно обеспечить необходимые меры предосторожности для предотвращения заболевания COVID-19. Деятельность некоторых коммерческих организаций в Бельгии была приостановлена в связи с пандемией (рестораны, некоторые магазины). Студенты, проходившие обучение на базе этих организаций, получили статус временно безработных.

В Финляндии практическое обучение на предприятии может продолжаться в том случае, если профессиональная образовательная организация и работодатель подтвердят, что продолжение обучения безопасно для студента. В соответствии с рекомендациями финского правительства социальное дистанцирование должно обеспечиваться для всех работников, для кого это возможно, и в некоторых секторах действуют нормы, временно ограничивающие профессиональную активность. В тех случаях, когда безопасность для здоровья студента СПО не может быть гарантирована, продолжение обучения на производстве планируется только после окончательного завершения карантинных мероприятий.

В Швеции и Нидерландах студенты СПО также могут продолжать свое обучение на предприятиях в том случае, если работодатель и ПОО считают это допустимым с точки зрения безопасности.

В Венгрии обучение на предприятиях также продолжается в случае, если работодатель может гарантировать безопасные условия работы для обучающегося. При этом за родителями сохранено право согласиться или отказать в допуске студента к профессиональной подготовке в условиях карантина. Многие работодатели приняли решение о проведении производственных практик в дистанционном режиме: они высылают проектные задания студентам для выполнения их в домашних условиях. Кроме того, в Венгрии предусмотрена возможность переноса производственных практик при согласовании с профессиональной образовательной организацией.

В Португалии возможность продолжения обучения на базе предприятия сохраняется для студента до тех пор, пока данное предприятие не заявляет о приостановке своей деятельности. Еще одним условием для продолжения обучения во время карантина является согласие всех заинтересованных сторон (обучающегося, наставника на производстве и профессиональной образовательной организации).

В Австрии студенты дуальных образовательных программ могут продолжать свою работу на предприятиях, предоставляющих необходимые услуги и сервисы (пищевая промышленность, фармацевтика и т.п.). Временно приостановлено обучение студентов, обучавшихся в компаниях, попавших под запрет ведения деятельности в условиях пандемии (туризм, услуги). Одним из новшеств, связанных с реализацией дуального образования в условиях карантина в этой стране, стала возможность организации работы студентов в удаленном режиме.

В Литве студенты продолжают свое обучение на предприятиях в том случае, если эти предприятия продолжают работать в условиях пандемии и если они способны обеспечить безопасные условия работы. На государственном уровне в этой стране действует рекомендация о переводе работников на удаленный формат во всех случаях, когда это возможно. Данная рекомендация распространя-

ется и на студентов СПО, осваивающих практическую часть обучения на предприятиях.

В Италии ситуация с пандемией COVID-19 приобрела особо драматическую окраску. Несмотря на это программы ученичества на предприятиях не были полностью остановлены. Студенты СПО продолжают производственное обучение во всех компаниях, предоставляющих товары и услуги первой необходимости (здравоохранение, пищевая промышленность) во всех случаях, когда работодатель обеспечивает безопасные условия труда. Необходимо отметить, что доля студентов СПО, продолжающих обучение, значительно сокращена в связи с закрытием предприятий, которые ранее предоставляли наибольшее количество ученических мест (сервис, туризм, розничная торговля).

В Норвегии правительство приняло решение о временной приостановке работы многих частных компаний. Вследствие этого студенты СПО не могут продолжать обучение на их базе. В случае со студентами, имевшими статус работников, многие предприятия приняли решение о приостановке контрактов, особенно в отельном и ресторанном бизнесе, розничной торговле. Единственная группа студентов, продолжающих обучение в реальных производственных условиях – это медики.

Студенты СПО, обучающиеся в рамках дуальной модели в Испании, имеют статус обычных работников в соответствии с их ученическими контрактами. Таким образом, они должны продолжать свое обучение в компаниях в обычном режиме. Но на практике большая доля таких программ приостановлена. Это связано с тем, что около 90% студентов дуальной модели СПО в Испании проходили свою профессиональную подготовку в сфере гостеприимства, туризма и розничной торговли. Там, где это возможно (например, для ИТ специальностей), практическая часть обучения организована в дистанционном формате.

Респонденты из Канады, Бангладеш и Маврикия сообщили о том, что практическая часть профессиональных образовательных про-

грамм (включая обучение на производстве) были частично перемещены на онлайн платформы, хотя принцип отбора содержания для такого переноса и специфика его реализации остается все еще не проясненной. Судя по имеющимся данным, такой перенос стал возможным для специальностей, позволяющих выполнять реальные производственные задачи в удаленном режиме (например, ИТ сектор, промышленный дизайн и т.п.).

В Греции, Мальте, Польше, Румынии, Словении, Испании студенты, обучающиеся в колледжах на основе school-based модели, в данный момент не заняты на производственной практике. В Словении эти ограничения предполагается сохранить до того момента, пока не откроются профессиональные образовательные организации. В Испании подобный запрет действует лишь в отношении студентов профессиональных образовательных программ, которые обучаются не в рамках обычных ученических контрактов, а в рамках соглашений о сотрудничестве (при такой юридической форме взаимоотношений между ПОО и работодателем, студенты имеют статус не работников, а обучающихся и получают стипендии).

В Греции также приостановлена деятельность большей доли частных компаний и обучавшиеся в них студенты СПО временно прервали свою профессиональную подготовку.

Несмотря на то, что довольно много студентов СПО были вынуждены прервать практическое обучение на предприятиях из-за их закрытия по причине карантина, лишь несколько стран предусмотрели увеличение сроков практического обучения в связи с необходимостью достижения желаемого уровня развития компетенций обучающихся. К числу этих стран относятся Германия и Нидерланды. В случае, если голландский или немецкий студент СПО не успевает в ранее установленные сроки приобрести необходимую квалификацию, он имеет возможность обратиться в Торгово-промышленную палату и получить дополнительное время обучения в реальных производственных условиях. В других странах анало-

гичные процедуры, вероятно, еще только будут разрабатываться в ответ на вызов пандемии COVID-19.

Многие страны еще не приняли окончательного решения об изменении условий проведения итогового оценивания и сертификации выпускников СПО. В таких странах, как Малайзия, Индонезия, Вьетнам, Таиланд, Австралия, Казахстан и Украина вероятность отмены или переноса итоговой аттестации невелика, т.к. профессиональные образовательные организации не были закрыты полностью. В странах Евросоюза вопрос об изменении сертификационных процедур активно обсуждается. Некоторые страны уже определились с тем, как будут оцениваться компетенции студентов СПО в 2020 г., в то же время другие еще только находятся в процессе обсуждения и принятия соответствующих решений.

В Бельгия (кроме Фландрии), Ирландии, Франции, Италии, Норвегии, Польше окончательное решение о переносе или изменении процедур или условий оценивания выпускников СПО еще не принято.

В Австрии, Германии, Нидерландах, Румынии, Словении, Великобритании (Англия и Уэльс) принято решение отложить экзамены или продлить сроки оценивания.

Во Франции программы СПО будут адаптированы профессиональными образовательными организациями после окончания карантина с учетом произошедшего перерыва в обучения. Остается неясным, какое отражение прерывание обучения найдет в подходах к проведению оценки компетенций обучающихся. Перенос квалификационных экзаменов пока не ожидается.

На Мальте принято решение провести оценочные процедуры дистанционно во всех случаях, когда это представляется возможным, однако конкретные процедуры пока еще не разработаны. Само решение также имеет предварительный характер и может быть изменено, в зависимости от эпидемиологической ситуации ближе к времени проведения оценивания.

В Австрии проведение дистанционного оценивания студентов СПО законодательно не определено. В связи с этим итоговые экзамены отложены на неопределенный срок.

В Словении на государственном уровне принято решение о проведении итоговых экзаменов в этом году, при этом обсуждается несколько различных сценариев, в зависимости от общей эпидемиологической ситуацией в стране.

В Греции принято решение перенести итоговые экзамены на октябрь.

В Уэльсе принято решение отложить все оценочные процедуры до возможности оценки профессиональных навыков выпускников СПО в традиционном формате.

В Германии разработана детальная схема переноса сроков проведения итоговых экзаменов студентов СПО. Экзамены, запланированные на май и апрель, смещены на июнь. В ряде случаев экзамены, запланированные на весеннее время, будут проведены осенью.

В Нидерландах продлен срок выдачи профессиональных сертификатов для студентов СПО, завершающих обучение в этом году. Предполагается, что до конца 2020 г. все они смогут успешно завершить обучение и получить сертификаты о приобретенной квалификации.

В Румынии все итоговые экзамены были отложены без уточнения точных дат.

Во Фландрии профессиональные образовательные организации получили право на проведение дистанционного оценивания студентов. Для этого они будут обеспечены методическими рекомендациями, которые готовит специально созданная рабочая группа. В Литве также предусмотрено дистанционное оценивание результатов профессионального обучения. Министерство образования приняло решение отменить итоговые экзамены для студентов СПО в этом году. Выставление итоговых оценок по теоретическим кур-

сам будет основано на средней успеваемости студентов за время освоения профессиональной образовательной программы.

Пандемия стала глобальным вызовом для систем среднего профессионального образования во всем мире. Ситуация перехода на дистанционное обучение еще раз ярко проявила остроту социально-экономического неравенства как на государственном уровне, так и между отдельными социальными группами и домохозяйствами. При этом неравенство проявляется не только в различиях материально-технической базы или обеспеченности студентов современными гаджетами, но и в наличии запаса прочности систем СПО с точки зрения доступности современных методических разработок, цифровых инструментов, наличия образовательного контента на национальных языках. Страны, располагающие таким запасом прочности, имели гораздо более широкое пространство для маневра в условиях принятия экстренных мер.

Кризис еще раз подтвердил, что потенциал педагогических коллективов системы СПО играет критически важную роль. В первую очередь, речь идет о сформированных цифровых компетенциях педагогов, об их продуманных и четких действиях в цифровой среде. Не меньшее значение имеет готовность преподавателей делегировать студентам ответственность за свое обучение, их стремление поддерживать и направлять самостоятельность и активность своих студентов в новых условиях.

Одной из ключевых проблем, связанных с организацией дистанционного обучения в профессиональном образовании, стало обеспечение практической части подготовки. Перенос прохождения практик в удаленный режим оказался невыполнимым для значительной части профессиональных образовательных организаций. Международные данные свидетельствуют о невозможности принятия единого решения в отношении всей совокупности студентов СПО. Оптимальным решением в текущей ситуации является делегирование решения о приостановке или продолжении практического обучения на уровень отдельных регионов, отраслей

и отдельных образовательных организаций. Приоритетом при этом должно являться обеспечение безопасности обучающихся, сохранение их жизни и здоровья. Кроме того, следует подчеркнуть важность разработки нормативно-правовых механизмов для возможности увеличения сроков обучения в случаях, когда карантинные мероприятия существенно повлияли на ход практической подготовки студентов СПО.

Важнейший урок кризиса состоит в том, что субъекты Российской Федерации и отдельные профессиональные образовательные организации должны иметь заблаговременно подготовленные планы действий на случай возникновения ситуаций, в которых они вынуждены временно приостановить свою работу в очной форме. Опыт и данные, приобретенные во время вынужденного перехода на дистанционное обучение во время пандемии, должны быть использованы в разработке новых планов действий ПОО в условиях чрезвычайных ситуаций.

Преподавателей СПО необходимо систематически приобщать к использованию теми возможностями, которые открывает использование цифровых ресурсов в профессиональном образовании. Для этого требуется их массовая и планомерная переподготовка в области освоения современных цифровых навыков. Для начала было бы важно проанализировать, чему и как учат преподавателей СПО на действующих сегодня программах повышения квалификации, которые финансируются сегодня из средств региональных бюджетов. Регулярное прохождение программ повышения квалификации, нацеленное на освоение современных цифровых компетенций, должно стать первоочередной задачей в отношении всех педагогических работников системы СПО.

ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

ВЫХОД ШКОЛ ИЗ КАРАНТИНА –
СЦЕНАРИИ И РИСКИ

Институт образования НИУ ВШЭ
С. Косарецкий

Выход школ из карантина – сценарии и риски

Процесс возвращения школ к работе после закрытия из-за эпидемии коронавируса запущен уже в ряде стран Европы и Азии. Однако, сценарии и графики имеют отличия. В большинстве стран вопросы открытия и организации работы школ стали предметом острых дискуссий. К сожалению, не исключено, что этот вопрос сохранит актуальность для нашей страны в сентябре.

Дания стала первой европейской страной, которая начала открывать школы после месячного закрытия. 15 апреля возобновили работу детские сады и начальные классы, хотя многие просили дополнительную неделю, чтобы приспособиться к принятым строгим нормам физического дистанцирования и протоколам обеспечения здоровья. Расстояние в два метра должно поддерживаться между партами в классных комнатах; прибытие и отъезд осуществляться небольшими группами. Плюс регулярное мытье рук. Учащиеся в возрасте от 11 до 18 лет должны вернуться в класс 18 мая после заключения соглашения между основными политическими партиями. Некоторые родители выступили против повторного открытия: 40 000 человек присоединились к группе в Facebook под названием «Мой ребенок не подопытный кролик».

Во Франции на неделе с 12 мая до 85% школ будут постепенно открываться, так же со строгими правилами гигиены и дистанцирования, включая частую дезинфекцию классов и мест общего пользования, регулярное мытье рук или их обработку гелем, обязательные маски для старших учеников, запрет на физические контакты, максимум 15 человек на класс в начальной школе и 10 – в дошкольных учреждениях. Первым, кто вернется, будут группы последнего года дошкольного, а также первого и последнего года обучения в начальной школе. При этом большинство оставшихся

детей младше 16 лет вернутся 18 мая, но не в «красных» (сохраняющих высокий уровень заболеваемости) регионах. В том числе не в районе Большого Парижа, где вирус все еще распространен. Решение о том, могут ли старшие средние школы (лицеи) открыться 2 июня, будет принято в конце мая. При этом обеспокоенные родители не обязаны отправлять своих детей в школу, а учителя могут отказаться от возвращения в случае высокой оценки рисков для здоровья. В этом случае они должны будут проводить уроки онлайн. Ожидается, что некоторые муниципалитеты, особенно в городских центрах, таких, как Париж, откроются позже, поскольку их школьные здания не могут обеспечить необходимое физическое расстояние. Профсоюзы уже раскритиковали решение вновь открыть школы, назвав его «преждевременным». Некоторые ученые и депутаты парламента также поставили под сомнение это решение.

В Нидерландах начальные школы и дошкольные учреждения открылись в понедельник. Около 80% будут открыты в течение ближайших дней, причем половина учеников будет обучаться в школе, а другая половина – через Интернет в разные дни. Около 10% школ решили преподавать два дня в неделю по полдня. Ожидается, что некоторые учителя останутся дома, и треть из них заявляют, что школы открывать рано. Считается, что некоторые семьи, особенно те, в которых есть члены групп риска, какое-то время могут держать детей дома. Средние школы могут начать подготовку к открытию 2 июня.

В Испании большинство из 8,2 млн. учеников не вернуться в школы до сентября. Однако дети до шести лет, родители которых не могут работать из дома, смогут вернуться к учебе с 25 мая. Правительства 17 регионов, которые пользуются значительной автономией, сейчас обсуждают, как и когда должны открыться школы. Так, правительство Андалусии уже заявило, что намерено вернуть административный персонал в школы с 18 мая, хотя дата возобновления занятий еще не определена.

Школы в Италии не должны открыться до сентября, хотя Правительство заявило, что изучает возможность открытия детских садов до лета. Задержка уже создает проблемы для работающих родителей, так как многие офисы и предприятия Италии были вновь открыты 4 мая. Правительство приняло меры по оказанию помощи работающим родителям, включая дополнительные 15 дней ежегодного отпуска по уходу за ребенком и ваучер на уход за ребенком на сумму 600 евро. Однако некоторые группы родителей лоббируют более раннее возвращение в школу, в случае если безопасность детей может быть гарантирована.

В Германии ученики в возрасте 11 и 12 лет и те, кто сдает выпускные экзамены, начали возвращаться в школы с 1 мая, при этом для занятий учащиеся были разделены на две группы, которые сменяли друг друга, чередуя занятия в школе и дома. Расстояние между столами составляет 1,5 метра, требуется наличие оборудования для дезинфекции рук и достаточные запасы дезинфицирующего средства. Для обеспечения дистанцирования устанавливаются указатели и проводится разметка школьного пространства, включая лестницы. В некоторых школах предлагается проводить тесты на коронавирус каждые две недели.

При этом часть родителей сомневается, в том, что школам удастся соблюсти правила и обеспечить безопасность детей. Учащимся выпускных классов предложили выбрать, идти ли им в школу или готовиться к экзаменам дома.

Некоторые из 16 земель страны, в т.ч. Северный Рейн-Вестфалия, где отмечается один из самых высоких уровней заражения Covid-19, были вновь открыты на добровольной основе в конце апреля, что вызвало протесты и бойкоты со стороны старших школьников, обеспокоенных не только возможностью заражения вирусом, но и тем обстоятельством, что, будучи недостаточно подготовленными к экзаменам, им придется учиться в сложных условиях. Многие считают, что для оценки знаний достаточно уже выполненных курсовых работ. Есть и те, кто злятся на власти,

«бросающих» подростков в школу, прежде чем открыть другие немецкие учреждения. «У меня сложилось впечатление, что они экспериментируют с нами, школьниками, - говорит одна из старшеклассниц. - Но мы не морские свинки».

В Швейцарии тысячи детей вернулись в школу в понедельник, многие из них были рады воссоединению со своими одноклассниками после почти двухмесячного перерыва. Классные комнаты заполнены наполовину, чтобы уменьшить расстояния между школьниками, парты располагаются на расстоянии двух метров. В ряде школ учителя носят маски и измеряют у детей температуру перед посещением.

В Австрии ученики делятся на две группы, которые будут посещать школу через день, чтобы обеспечить дистанцирование.

Израиль начинает поэтапное возвращение и устанавливает максимальный лимит в 17 учеников в каждом классе.

В Австралии персоналу старшего возраста не рекомендуется пока возвращаться на рабочие места.

Школы в Китае постепенно начали открываться в конце апреля, но ученики возвращаются в изменившуюся среду. Они обязаны всегда носить маски, некоторые школы измеряют у учеников температуру перед входом, классы трансформируются, чтобы соответствовать рекомендациям социального дистанцирования.

Сингапурские школы откроются для обучения небольших групп с 19 мая. Начнут с тех, кто сдает национальные экзамены на разных уровнях обучения. Однако, это не официальные занятия, и посещение школы - не обязательно. Здесь также будут приняты все необходимые меры: дистанцирование, разные дни и время посещения. Встреча с учителями индивидуально или в небольших группах только в хорошо проветриваемых помещениях с фиксированными посадочными местами в "стиле экзамена". Все школьники и сотрудники должны быть в масках. На каникулах школы также оказывать помощь тем, чьи родители работают и не могут

обеспечить альтернативные условия ухода. Учителям, которые будут работать в первые две недели мая, предоставят гарантированное время отдыха до конца месяца.

Национальные экзамены сохранены, поскольку, по мнению властей, они важны для многих родителей и учеников, поскольку влияют на будущее учащихся и общества.

Южная Корея продлевает время закрытия школ еще на одну неделю, так как число новых инфекций COVID-19 растет. Школьники третьего и последнего классов средней школы должны были вернуться к обучению в среду, но министерство образования страны перенесло дату на 20 мая. Другие классы будут постепенно возвращаться в школы в июне. К тому времени, когда Министерство образования объявило о своем решении, более 15 000 человек подписали петицию, в которой содержалась просьба о более длительной паузе с открытием. Некоторые старшеклассники считают, что открытие школ усложнит им подготовку к экзаменам для поступления в университет. При этом многие из них считают, что они «отстали» из-за закрытия школ, а онлайн-занятия так и не стали эффективной заменой обучения в классе.

Чиновники из сферы образования выпустили различные инструкции для школ и учащихся о том, как соблюдать правила гигиены и применять протоколы социального дистанцирования после возобновления занятий. Температуру у школьников будут проверять каждый день, обязательное ношение масок, а во время обеденного перерыва ученики должны соблюдать расстояние и минимизировать разговоры друг с другом. Те, кто демонстрирует симптомы, такие как лихорадка или боль в горле, будут отправлены домой. Директора школ при этом опасаются, что не смогут обеспечить нормы дистанцирования в небольших по площади классных комнатах.

В Великобритании развернулись, пожалуй, наиболее жаркие дискуссии относительно целесообразности открытия школ. Правительство Англии заявило, что учащиеся начальных классов смогут вернуться в школу за месяц до летних каникул там, где это

возможно. Это позволит большему количеству родителей вернуться на работу. Согласно инструкции от правительства, школы могут отказаться от двухметрового правила физического дистанцирования, в пользу разделения детей на небольшие группы (15 человек). Это примерно вдвое меньше обычных классов начальной школы. Занятия, перерывы и время обеда будут организованы так, чтобы свести к минимуму количество учеников, вступающих в контакт друг с другом. В каждом классе будет всегда один и тот же учитель, и он будет работать в одном и том же месте, чтобы снизить риск заражения. Если у учеников или школьного персонала появятся симптомы коронавируса, они смогут получить доступ к тестированию. Уборка будет проводиться чаще, коридоры должны быть с односторонним движением, где это возможно, двери должны быть открыты, а персонал должен следить за тем, чтобы туалеты не были переполнены. Родителям будет «настоятельно рекомендовано» отправлять своих детей в школу, за исключением случаев болезни в семье или специфической уязвимости ребенка. Однако школы и местные органы власти не должны издавать приказы о посещении школы или выписывать штрафы, если дети отказались прийти.

При этом еще в прошлую пятницу профсоюзы учителей и других школьных работников заявили, что школы не должны открываться до тех пор, пока не будет введена схема проверки, отслеживания и изоляции в масштабах всей Великобритании, а работникам будут предоставлены специальные гарантии и созданы условия. Уэльс объявил, что не откроет школы 1 июня. Министр образования Кирсти Уильямс заявил, что правительство Уэльса «будет стремиться к тому, чтобы в школах было больше учеников и сотрудников, только когда это будет безопасно». Никола Стерджен, первый министр Шотландии, также поставил на первый план проблемы безопасности в качестве основной причины, по которой школы не должны открыться до августа, а Питер Вейр, министр образования Северной Ирландии, заявил на прошлой неделе, что любое открытие

школ будет «руководствоваться наукой и здравоохранением».

Опрос Orinium для Observer показывает, что 53% родителей с ребенком среднего школьного возраста и 38% родителей с ребенком младшего школьного возраста будут испытывать беспокойство, если правительство решит вновь открыть школы. Лишь шесть из 10 поддержат возможность открытия школ, даже если они частично открываются раньше, чем, например, магазины и рестораны, в то время как значительное меньшинство (16%) будет против любого частичного открытия.

В опросе более 250 000 родителей, проведенном на прошлой неделе благотворительным фондом PTA Parentkind, почти каждый пятый заявил, что отправит ребенка в школу, как только это будет безопасно. Каждый десятый заявил, что лучше подождать, пока все сотрудники и ученики не будут вакцинированы против Covid-19 - даже если это означает, что их дети проведут до 18 месяцев на домашнем обучении.

По данным Национальной ассоциации директоров школ, 83% руководителей учебных заведений считают, что неспособность принять меры социального дистанцирования помешает открытию школ для большего числа учеников. Только 48% сообщают, что более 70% сотрудников готовы вернуться в школы, а 25% сказали, что готовы менее половины сотрудников.

Директора ряда школ заявляют, что не смогут поддерживать социальную дистанцию в помещениях с учетом их площадей и наполняемости. Коридоры в ряде школ имеют ширину менее двух метров, что затрудняет безопасное движение детей и персонала по отношению друг к другу. Организация питания большого числа детей с соблюдением режима дистанцирования также представляет сложность. Есть проблемы и с соблюдением запрета на игры младших школьников во избежание контактов. Игра важна для детей, они испытывают особую потребность в ней после периода изоляции. Запреты могут привести к негативным последствиям для психологического здоровья и мотивации к обучению.

Директора и педагоги высказывают сомнения в возможностях контролировать соблюдение дистанцирования и в старших возрастах: «Реальность такова, что дети не собираются находиться на расстоянии двух метров друг от друга. Они просто не будут этого делать».

Другие отмечают, что у них недостаточно учителей, чтобы распределить детей по группам, и в то же время обеспечивать онлайн-обучение для учеников в группах, которые остаются дома.

В дискуссиях звучат противоречивые оценки рисков открытия школ с точки зрения опасности распространения вируса. Исследование, проведенное в Китае и опубликованное недавно в журнале «Science», показало, что закрытие школ может снизить количество инфекций и отсрочить эпидемию. Исследователи из Китая, Бостона и Италии провели контактные исследования в Ухани, где впервые был обнаружен коронавирус, и в Шанхае, крупнейшем городе Китая.

В документе говорится, что дети в возрасте от 0 до 14 лет примерно на треть подвержены риску заражения коронавирусом по сравнению со взрослыми, однако некоторые эксперты отмечают, что у исследования недостаточно данных, чтобы быть достоверным. Статья основана на отслеживании контактов и симптомах на основе самооценки, поэтому в ней не регистрируются бессимптомные инфекции. Она также рассматривает только определенные места в Китае, где могут быть и другие факторы, влияющие на передачу вируса.

Исследование, проведенное в Шензене, на юго-востоке Китая, опубликованное в журнале Lancet в апреле, показало, что у детей был такой же риск заражения коронавирусом, как и у остальной части населения, но редко проявлялись тяжелые симптомы.

Исследование, опубликованное в немецкой исследовательской сети Zoonotic Infectious Diseases в апреле, предположило, что Covid-19 реже оказывает серьезное воздействие на детей, но не

показало, были ли их шансы заразиться ниже. Эксперты отмечают, что текст не был рецензирован и исследование имело дефициты методологии.

Другое исследование немецких экспертов показало, что даже при мягких симптомах у инфицированных детей, уровень циркулирования вируса в организме такой же, как у взрослых. Это позволяет предположить, что школы и детские сады могут выступать в качестве центров передачи Covid-19, если нынешние ограничения будут сняты.

Ряд экспертов высказывает предположение, что открытие школ может стать движущей силой для второй волны коронавируса. Приводятся данные, что закрытие школ на лето во время эпидемии свиного гриппа в 2009 году привело к резкому сокращению заболеваемости, но затем снова имел место всплеск в середине сентября.

Считается, что сегодня нет достаточных данных о сравнительной эффективности принимаемых мер по соблюдению дистанцирования, дезинфекции, изменению режима работы школ (сменность, деление на группы).

Согласно рекомендации ВОЗ, решение о закрытии, частичном закрытии или повторном открытии школ должно быть основано на риск-подходах, которые максимизируют образовательную и медицинскую пользу для учащихся, учителей и персонала. Поэтому лица, принимающие решения, должны учитывать следующее при рассмотрении вопроса об открытии школ:

1. Современное понимание передачи COVID-19 у детей.
2. Местное положение районов, где расположены школы.
3. Школьная обстановка и способность поддерживать меры профилактики и контроля COVID-19.

ВОЗ разработало руководство, в котором предлагает меры по сопровождению открытия школ, в частности, обращает внимание на наличие в школах следующих возможностей: регламент

и ресурсы для обеспечения безопасности учащихся и всего школьного персонала, в том числе надлежащей гигиены рук и дыхания, дистанцирования и ограничения скопления детей; возможность обеспечить работу меньших по численности классов, достаточно большое для расстояние между столами, чередование использования помещений ежедневно или еженедельно группами классов; наличие доступа к медицинскому персоналу в школе, возможность обучения школьного персонала безопасным практикам поведения, достаточный потенциал учителей для поддержки изменений в школьном расписании, возможность обеспечить в том или ином объеме дистанционное обучение, готовность учащихся, родителей и учителей участвовать в дистанционном или смешанном обучении, возможность проведения санитарного просвещения (например, плакаты), чтобы побудить учащихся придерживаться установленных правил.

Дополнительные факторы, которые необходимо учитывать при принятии решения о том, как и когда частично закрывать или вновь открывать школы, включают оценку и того, какой вред может быть причинен из-за закрытия школы (например, риск невозвращения в школу, растущее неравенство в образовании, ограниченный доступ к питанию, насилие в семье при отягчающих обстоятельствах) и необходимости поддерживать школы, где учатся дети «ключевых работников» для страны.

ВОЗ предлагает ограничить смешивание классов для школьных и внеклассных мероприятий, использовать разные входы в школу для разных классов, установить порядок входа \выхода для каждого класса, минимизировать время для общих перемен, чередовать время и место обеда, проводить уроки на свежем воздухе или проветривать комнаты как можно чаще.

ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, Всемирный банк предложили свои руководящие принципы для оценки готовности к возобновлению работы школ и планирования этого процесса.

Отмечается, что все больше стран находятся в ситуации принятия решений о возобновлении работы школ, закрытых в период пандемии. Это ответственное решение, принимая которое властям стран следует взвешивать преимущества и риски, связанные с образованием, общественным здравоохранением и социально-экономическими факторами.

В фокусе внимания при принятии решений и планировании должны находиться такие вопросы, как: безопасность, защита здоровья, благополучие; компенсация потерь в образовании, возникших в период закрытия; трансформация дистанционного обучения в смешанное с усилением роли знаний о передаче вирусов и инфекций, защитных и профилактических практиках.

Рекомендуется разработка регламентов, определяющих: новый режим работы школ, размер класса и нормы дистанцирования, порядок транспортировки школьников, организацию уборки и санитарной обработки помещений, приготовление пищи, посещение мест общего пользования.

Необходимым признается организация мониторинга здоровья учащихся и персонала, профилактика стигматизации, меры по защите педагогов и учащихся групп риска, обучение административного персонала и учителей по осуществлению физического дистанцирования, навыкам работы с учащимися, испытывавшими стресс в ситуации самоизоляции.

Предлагается установить или обновить нормы признания альтернативных путей получения образования; обеспечить регулярную и своевременную оплату труда учителей; оценить целесообразность государственной поддержки частных школ, пострадавших в условиях пандемии; организовать работу сервисов психологической помощи детям и семьям.

Считается важным увеличить инвестиции в дистанционное обучение, профессиональное развитие учителей, а также выделить прямое финансирование наиболее пострадавшим школам и группам

учащихся; отказаться от платежей, связанных с дополнительными услугами, которые могут стать барьером для возвращения учащихся в школы.

Рекомендуется также отказаться от использования моделей финансирования, связанных с результативностью школ, чтобы снизить риски потери финансов из-за снижения результатов вследствие изменения режима обучения. Предлагается отказаться от экзаменов, не имеющих критического значения (поступление в университет). Рекомендуется уделить специальное внимание интеграции и компенсации потерь в обучении школьников с особыми образовательными потребностями.

ОЭСР также выпустила бюллетень с описанием краткосрочных и среднесрочных задач, которые должны быть решены при возвращении школ в режим нормального функционирования.

В краткосрочной перспективе – это обеспечение безопасности (дезинфекция зданий, выстраивание оптимального режима работы школ и социального взаимодействия), оценка уровня знаний и прогресса (с корректировкой традиционных моделей экзаменов); компенсация потерь в знаниях, особенно для уязвимых групп (дети из малообеспеченных семей, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети из семей мигрантов); обеспечение психоэмоционального благополучия (смягчение рисков стресса от тревоги до посттравматического) учащихся, учителей, родителей.

Среди важных условий эффективного выхода из карантина и одновременно подготовки к возможным будущим волнам заражения и закрытия школ рассматриваются более активное включение школьников в практики взаимообучения и поддержки сверстников и младших, а также вовлечение родителей в принятие решений.

Источники:

- <https://www.theguardian.com/education/2020/may/11/headteachers-raise-concerns-over-reopening-of-english-primary-schools>
- <https://www.cnn.com/2020/05/06/health/schools-reopening-coronavirus-children-wellness-intl/index.html>
- <https://www.dw.com/en/german-students-fear-covid-19-as-schools-reopen-in-pandemic/a-53226795>
- <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-denmark/kids-arent-coronavirus-guinea-pigs-danish-mums-rebel-as-schools-reopen-idUSKCN21X1PM?il=0>
- <https://gulfnews.com/photos/news/thousands-of-schools-reopen-as-france-eases-covid-19-lockdown-1.1589347353488?slide=15>
- <https://www.voanews.com/east-asia-pacific/south-korea-delays-school-reopening-new-coronavirus-cases-rise>
- <https://www.voanews.com/covid-19-pandemic/excited-children-anxious-parents-swiss-go-back-school>
- <https://www.cnn.com/2020/05/05/health/schools-reopen-coronavirus-pediatrics-wellness/index.html>
- <https://edition.cnn.com/2020/05/07/world/coronavirus-education-how-schools-reopen-wellness/index.html>
- <https://indianexpress.com/article/explained/explained-when-should-schools-reopen-amid-the-covid-19-pandemic-6406769/>
- <https://www.goldthread2.com/culture/coronavirus-chinese-students-hats-social-distancing/article/3081768>
- <https://www.channelnewsasia.com/news/singapore/covid19-some-students-allowed-back-to-school-circuit-breaker-12696438>
- <https://www.theguardian.com/education/2020/may/10/uncertainty-over-schools-reopening-takes-huge-toll-on-headteachers>
- <https://www.insider.com/german-school-tests-staff-and-teachers-coronavirus-twice-a-week-2020-5>
- <https://www.who.int/publications-detail/considerations-for-school-related-public-health-measures-in-the-context-of-covid-19>
- <https://www.unicef.org/media/68366/file/Framework-for-reopening-schools-2020.pdf>
- https://www.oecd-ilibrary.org/education/coronavirus-special-edition_339780fd-en

ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

РОССИЙСКИЕ ПРАКТИКИ ВОЛОНТЕРСТВА
В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Центр исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
А. Телицына, А. Милакова, И. Климова

Российские практики волонтерства в условиях пандемии

В современном мире волонтеры играют важную роль в процессе решения крупных задач, выступая как значимые акторы социального и экономического развития и создавая благоприятное поле для сотрудничества государства и общества, основанное на доверии, солидарности и коллективной ответственности. С 2010-х годов наблюдается увеличение спонтанной гражданской солидарности в ответ на локальные чрезвычайные ситуации¹. По мнению экспертов, спонтанная солидарность во время социально-экономических потрясений – неизбежный компонент человеческой реакции на стрессовые события². Добровольчество – эффективный ресурс для смягчения последствий многих социальных потрясений, к которым можно отнести и вспышку новой коронавирусной инфекции в России.

Волонтерская активность, спровоцированная эпидемиологическим вызовом, направлена на улучшение социального благополучия людей.

В постоянных усилиях по профилактике распространения и по борьбе с последствиями COVID-19, можно выделить следующие задачи волонтеров:

- помощь в снабжении людей из групп риска товарами первой необходимости;

- помощь в медицинских учреждениях, поддержка медицинского сообщества;
- психологическая помощь и поддержка заболевшим коронавирусом и тем, кто находится в состоянии тревоги;
- юридическая помощь заболевшим коронавирусом и членам их семей.

По информации Министерства здравоохранения России, возрастная категория граждан старше 60 лет остаётся наиболее подверженной осложнениям и смертности от COVID-19. Эта категория населения нуждается в особой заботе со стороны государства и общества, и основные волонтерские инициативы были направлены, преимущественно, на нее.

21 марта 2020 года был запущен проект «Мы вместе», инициированный Общероссийским народным фронтом, общественным движением «Волонтеры-медики» и Ассоциацией волонтерских центров для консолидации добровольческих ресурсов в период эпидемии коронавируса по всей России. Сторонники партии «Единая Россия» совместно с региональными НКО запустили акцию «Добрососедство» для помощи пенсионерам и многодетным семьям в период пандемии коронавируса.

Медицинские организации, испытывающие нехватку человеческих ресурсов, также привлекают добровольцев. Многопрофильная больница в посёлке Коммунарка искала волонтеров на должность медсестер (с профильным образованием), санитарок,

¹ Тульские волонтеры помогают тушить рязанские пожары // ТСН24 URL: https://www.tsn24.ru/news/obshchestvo/2010-08-11mod_fullnews_tulskie_volontery_pomogayut_tushit_guazanskie_pozhary/ [дата обращения: 03.04.2020]; Огонь и вода: как работают волонтеры в чрезвычайных ситуациях // Добровольцы России URL: <https://добровольцыроссии.рф/news/7016-ogon-i-voda-kak-rabo> [дата обращения: 03.04.2020]; Волонтеры «Молодой гвардии» помогают пострадавшим от наводнения в Тулуе // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20190705/1556246386.html> [дата обращения: 03.04.2020].

² Например, Rodríguez, H., Trainor, J., & Quarantelli, E. L. Rising to the Challenges of a Catastrophe: The Emergent and Prosocial Behavior following Hurricane Katrina. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 2006. No604(1). Pp. 82-101; Fritz, C. & Mathewson, J. Convergence behavior in disasters. [National Research Council Disaster Study #9]. Washington, DC: National Academy of Science. 1957.

администраторов, IT-специалистов, психологов, сотрудников call-центра³.

Возникшая экстремальная ситуация – это возможность для профессионалов разных сфер оказаться востребованным и быть полезными обществу вне своей основной профессиональной деятельности. Так, около 150 добровольцев-профессиональных переводчиков работают над переводами исследований, протоколов лечения и гайдов по COVID-19, помогая отечественным врачам быть в курсе медицинских новостей со всего мира⁴. Консультации от волонтеров-психологов поддерживают врачей в условиях многократно возросшей нагрузки⁵. Добровольцы-психологи также работают с людьми, испытывающими повышенную тревожность и панику в связи с эпидемией коронавируса и вынужденной изоляцией⁶.

Обобщая волонтерские практики и инициативы, появившиеся за последние несколько недель, можно выделить следующие особенности: в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации, волонтерским объединениям приходится внедрять новые инновационные инструменты для организации безопасного взаимодействия благополучателей и волонтеров друг с

другом. Для поддержки пожилых людей, оказавшихся в ситуации полной изоляции, действует направление онлайн-волонтеров, которые могут курировать одиноких пожилых людей и дома престарелых, общаясь по скайпу/видеозвонкам⁷. Частым явлением становится и переориентация волонтерских программ некоммерческих организаций и общественных объединений на более актуальные в сложившейся ситуации. Так, волонтеры благотворительной организации «Община Святого Эгидия» делают антисептик для бездомных людей, а также раздают перчатки, маски и обучают правилам поведения во время пандемии⁸. Набирает популярность движение волонтеров по выгулу домашних питомцев пожилых людей и людей с хроническими заболеваниями⁹ – добровольческая практика, не встречавшаяся в России ранее.

Несмотря на то, что с момента призыва участвовать в волонтерских практиках прошло около двух недель, в Москве уже закончено формирование волонтерских групп. Так, окончен набор волонтеров в московское движение #ясоциальныйволонтер (запись происходит в резерв); закрыт волонтерский штаб #АнтикоронаХелп», работавший в больнице в посёлке Коммунарка¹⁰.

³ Главная больница Москвы для пациентов с COVID-19 ищет волонтеров // Агентство социальной информации URL: <https://www.asi.org.ru/news/2020/03/23/glavnaya-bolnitsa-moskvi-covid19-volonteri/> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴ Волонтеры — медикам: переводчики и психологи в борьбе с коронавирусом // РИА новости URL: <https://ria.ru/20200325/1569098770.html> (дата обращения: 25.04.2020).

⁵ Там же.

⁶ Красноярские психологи бесплатно консультируют не справляющихся со стрессом горожан // Агентство социальной информации URL: <https://www.asi.org.ru/news/2020/03/30/regions-krsk-goryachaya-liniya/> (дата обращения: 30.04.2020).

⁷ Онлайн-помощь. Мероприятия регионального волонтерского штаба Москвы // Добро URL: <https://new.dobro.ru/vacancy/10000066> (дата обращения: 03.04.2020); Как помочь пожилым людям во время карантина? // Старость в радость URL: <https://starikam.org/news/kak-pomoch-pozhilym-lyudyam-vo-vremya-karantina/> (дата обращения: 03.05.2020).

⁸ Facebook URL: <https://www.facebook.com/svetlana.fain/posts/10215395670197301> (дата обращения: 5.05.2020).

⁹ Забота о питомцах // Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы URL: <https://ya-doma.ru/dogs/> (дата обращения: 01.05.2020).; В Екатеринбурге волонтеры выгуливают животных за изолированных хозяев // Свердловское областное телевидение URL: <https://www.obltv.ru/news/society/v-ekaterinburge-volontyery-vygulivayut-zhivotnykh-za-izolirovannykh-khozyaev/> (дата обращения: 27.04.2020).

¹⁰ Остановлена работа волонтеров в московской больнице для пациентов с коронавирусом // Милосердие.ru URL: <https://www.miloserdie.ru/news/ostanovlena-rabota-volontеров-v-moskovskoj-bolnitse-dlya-patsientov-s-koronavirusom/> (дата обращения: 30.04.2020).

Впечатляет и количество желающих безвозмездно помогать: на портале #МыВместе.РФ зарегистрировано 109748 волонтеров, 9189 предложений от партнеров, 1683901 – получивших помощь, обработано 2820627 заявок (на 13.05.2020)¹¹.

Как правило, волонтерам не требуется обладать какими-то специальными навыками. Но в сложившейся ситуации существует большая потребность в добровольцах, имеющих медицинское, психологическое, юридическое образование.

Для понимания происходящего важно принять во внимание результаты исследования «Самоорганизация и взаимопомощь в условиях противодействия распространению коронавирусной инфекции»¹², проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики». Во время опроса каждый четвертый респондент декларировал, что его отношение к окружающим незнакомым людям стало более настороженным. При этом большинство респондентов были готовы лично помогать незнакомым людям, оказавшимся в самоизоляции в решении их бытовых проблем – деньгами, вещами, личным участием (61%). Треть опрошенных к этому не готовы и 6% затруднились ответить. Чаще других готовы помогать женщины 25-54 лет (69%), а реже остальных — мужчины в возрасте 18-24 лет (46% готовы и 41% не готовы помогать) и жители городов с населением 1 млн и выше (55% готовы помогать и 40% не готовы). Таким образом, потенциал помогающего поведения в российском обществе достаточно высок.

¹¹ #МыВместе URL: <https://мывместе2020.рф/> (дата обращения: 13.05.2020).

¹² В рамках исследования были проведены телефонные интервью в период с 1 по 19 апреля 2020 года по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения России (старше 18 лет). Выборка составляет 1046 респондентов, статистическая погрешность не превышает 3,7 п.п.

ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ТРЕТИЙ СЕКТОР
В БОРЬБЕ С ПАНДЕМИЕЙ:
КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

Центр исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
Л.Сокольщик

Зарубежный третий сектор в борьбе с пандемией: ключевые тенденции

С начала эпидемии Некоммерческие организации (НКО) стремятся приспособиться к стремительно меняющимся условиям деятельности, сдвигам в структуре спроса и предложения на социальные услуги, снижению уровня финансового и ресурсного обеспечения. Резкий переход к неординарной ситуации стал как вызовом для отдельных сегментов некоммерческой сферы, так и мотивом для ее перестройки. Однако несмотря на все сложности, с которыми сталкиваются некоммерческие организации приоритетом для них остается оказание помощи социально уязвимым категориям населения, число которых в период эпидемии значительно увеличилось.

Одной из самых востребованных форм помощи в период эпидемии стала бесконтактная доставка продуктов питания и средств первой необходимости. Примеры социальных услуг по бесконтактной доставке встречаются практически во всех странах, затронутых эпидемией. Так, в крупнейшем городе Южно-Африканской Республики Йоханнесбурге добровольцы осуществляют сбор и распределение среди наиболее социально уязвимых слоев населения наборов с дезинфицирующими средствами, продуктами питания и первой необходимости. В рамках французского проекта «Я хочу помочь» было привлечено 100 тыс. добровольцев. Причем организация данного вида волонтерского сопровождения осуществляется в сотрудничестве некоммерческих организаций с государством.

Проблема обеспечения питанием людей из групп риска отчасти решается предоставлением бесплатных продуктовых наборов. Так, объединение волонтеров под названием «Критикал ЭнЭйчЭс»

получает продукты питания от предприятий и доставляет их три раза в день медсестрам и другим «фронтирным» работникам в больницы столицы Великобритании. Американские добровольцы в период карантина выступили с инициативой по доставке на дом школьных обедов для детей из малообеспеченных семей. Отработка подобной практики в России также актуальна, особенно с учетом перспективы введения горячего питания для всех школьников начальных классов уже в 2020 г. Еще одним способом преодоления дефицита продуктов питания является организация и спонсирование так называемых «продовольственных банков», которые осуществляют сбор и передачу пищевых продуктов нуждающимся.

В условиях самоизоляции и кризисных явлений важное значение приобретает психологическая поддержка людей. Для этого используются различные способы. Волонтеры проекта «Открытки добра» из Португалии через агрегирующую площадку пишут пожелания тем, кто пострадал от эпидемии. Психологическая помощь оказывается посредством сопровождения людей из групп риска по телефону. Подобные формы поддержки получили широкое распространение во многих странах, и нередко в условиях нехватки квалифицированных специалистов в данном сегменте чрезвычайно актуальна оказывается помощь волонтеров из числа студентов.

Однако не только люди страдают от сложившейся ситуации, нередко жертвами карантинных ограничительных мер становятся домашние животные, например, питомцы медицинских работников, оставшиеся без присмотра. Некоммерческая организация на юге Франции озаботилась этой проблемой и обратилась к общественности с призывом о помощи, на который за 3 дня откликнулось 60 добровольцев.

В период карантинных ограничений для некоммерческой сферы, как и для многих других областей, оказался чрезвычайно актуальным перевод административных процессов и значительной

доли услуг в онлайн формат. К ярким примерам организации волонтерской работы с помощью современных коммуникационных технологий можно отнести Интернет-платформу «Сеть взаимопомощи по борьбе с эпидемией COVID-19», созданную во Франции. В настоящее время она объединяет свыше 80 тыс. добровольцев и нуждающихся в поддержке граждан.

Смысл работы этого и других схожих сервисов заключатся в координации волонтерской деятельности. Некоммерческие организации через свои сайты или специальные онлайн-площадки, с одной стороны, набирают волонтеров, отвечающих основным критериям, с другой стороны, собирают заявки на оказание помощи. О степени эффективности технологии можно судить по показателям статистики – на сайте французской инициативы указано, что свыше 97 % запросов на предоставление социальных услуг были удовлетворены¹. Показательной характеристикой являются отзывы тех, кто воспользовался услугами: «Я записалась в несколько кликов на телефоне. На следующий день, когда проснулась в 5:30 утра, мне уже пришел ответ от волонтера, который смог доставить мне продукты в тот же день к 13:00», – сообщает медицинская сестра из города Айне².

Аналогичные сервисы активно используются не только для доставки продуктов и лекарств, через них организуется поиск добровольцев для присмотра за детьми, помощи в домашнем хозяйстве маломобильным гражданам и людям с ограниченными возможностями здоровья. В Буэнос-Айресе (Аргентина) была запущена волонтерская программа «Большая забота» по

уходу за пожилыми людьми. Говоря о проекте, глава городского правительства Ф. Мигель отметил, что он направлен «на консолидацию сил бизнеса и гражданского общества для облегчения жизни людей, находящихся в изоляции, прежде всего, в плане логистики»³. Еще один интересный пример из Южной Америки – это НКО «Хелперс», которая разработала мобильное приложение для оказания волонтерской помощи в экстренной ситуации. Другим примером могут служить Объединенные Арабские Эмираты, где власти призвали добровольцев помочь городу с помощью приложения «Дэй фор Дубай».

Заслуживает внимания и проект «Волонтир Экшин» из Белоруссии, который ведет местное отделение международной организации «Красный Крест» при поддержке Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА)⁴. Он призван координировать волонтерскую работу по преодолению последствий эпидемии по всей стране. Для реализации проекта IT-компания «Итс софт теко» бесплатно разработала веб-приложение, которое с технической точки зрения наиболее эффективно, так как его запуск не требует значительного времени, и доступ к нему осуществляется по ссылке с любого устройства через все виды браузеров. Всего, как сообщается, с 30 марта по 17 апреля 2020 г. в рамках проекта было зарегистрировано 1487 добровольцев, которые выполнили 1588 запросов на доставку рецептов лекарств, 1338 запросов на доставку продуктов питания, 1582 запроса по другим бытовым нуждам⁵.

¹ Интернет-платформа для волонтеров (Франция). URL: <https://enpremiereligne.fr/page/comment-ca-marche> (дата обращения: 25.04.2020).

² Там же.

³ Programas Para Cuidar a Los Adultos Mayores y Acercar la Cultura a las Casas. URL: <https://www.buenosaires.gob.ar/jefedegobierno/noticias/la-ciudad-lanzo-los-programas-mayores-cuidados-y-cultura-en-casa-para-cuidar> (дата обращения: 25.04.2020).

⁴ Веб-приложение для волонтеров Красного Креста запущено в Беларуси. URL: <https://www.belta.by/tech/view/veb-prilozhenie-dlja-volonterov-krasnogo-kresta-zapuscheno-v-belarusi-388181-2020> (дата обращения: 25.04.2020).

⁵ Там же.

На пространстве СНГ существуют и другие социальные инициативы по борьбе с последствиями эпидемии, при осуществлении которых используются цифровые технологии. Так, украинский сайт «База волонтерских организаций», выполняющий функции ресурсного центра онлайн, объединяет волонтеров, НКО и тех, кто нуждается в поддержке. Еще один проект, реализуемый в Харькове благотворительной организацией совместно с коммерческой компанией, ведет волонтерский кол-центр «Стопковид19». Добровольцы проекта отвечают на вопросы, связанные с коронавирусной инфекцией, и собирают заявки на оказание помощи нуждающимся.

Несмотря на карантинные ограничения и финансовые сложности, многие добровольческие организации смогли оперативно выстроить новые механизмы работы и предложить оригинальные подходы для решения острых проблем по основным направлениям борьбы с эпидемией. Ключевой тенденцией для данной сферы, как и для других, стал перенос деятельности в онлайн формат. Однако специфические потребности отдельных категорий благополучателей все же требуют непосредственного участия добровольцев в процессе оказания помощи, что во многом решается благодаря бесконтактной доставке и оказания поддержки с учетом мер профилактики заболевания.

Очевидно, что во многих зарубежных странах волонтерство и благотворительность стали сферами, значимость которых для общества существенно повысилась. В то же время возможное дальнейшее нарастание социального неблагополучия наряду с нестабильным положением самих НКО потребуют от представителей некоммерческого сектора максимизации имеющихся ресурсов, создания новых фандрайзинговых механизмов, а также углубления коллаборации с государственными органами.

ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ
И ПРИМЕРЫ МОБИЛИЗАЦИОННОГО
ПОВЕДЕНИЯ РОССИЯН

Центр исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
А.Туманова

Исторические корни и примеры мобилизационного поведения россиян

Вторая половина XIX - начало XX вв. в России были насыщены несколькими кровопролитными войнами, эпидемиями, уносившими десятки тысяч жизней, масштабными экономическими, социальными и политическими кризисами. Так, только в канун Первой мировой войны в Российской империи на учете состояло порядка 13 млн. инфекционных больных разной степени тяжести. И общество было вынуждено активно мобилизоваться, чтобы отвечать на вызовы времени.

Существенную роль в борьбе с заболеваниями играли медицинские общества, в особенности наиболее крупные - Российское общество Красного Креста и Общество русских врачей в память Н.И. Пирогова. Помимо разного вида тифа, в России регулярно возникали эпидемии холеры, оспы, скарлатины, малярии, дизентерии, чахотки и чумы.

В современных СМИ COVID-19 все чаще сравнивают с войной, речь идет о мобилизации общества и государства для ведения «боевых действий». Рассмотрим формы и способы мобилизационного поведения, которое российское общество выработает в исторической перспективе.

Существенным представляется опыт, накопленный международной организацией «Красный Крест». Забота о больных и раненых воинах стала начаться в России со второй половины XIX в. До этого в России, как и во многих европейских странах, ситуация была весьма непростой. Так, в период Наполеоновских войн во французской армии раненые солдаты подолгу не получали пищу.

В российской армии в 1812 г. не только простых солдат, но и лиц, приближенных к императору Александру I, порой нечем было перевязывать, они оставались без надлежащего ухода.

Нельзя не учитывать, что большинство солдат гибло не на поле сражения, а в лазаретах, из-за плохо организованной врачебной помощи, недостаточной международно-правовой охраны больных, и врачебного персонала. Так, с 1792 по 1815 гг. во французской армии из 4,5 млн. солдат на поле сражения было убито 150 тыс. человек, а от болезней и ран умерло в 2,5 млн. В течение русско-турецкой кампании 1828-1829 гг. от болезней умерло 118, 2 тыс. человек, при этом число солдат, состоявших в строю, было всего 124 тыс. человек. В период Крымской войны 1853-1856 гг. в английской армии на 1,8 тыс. человек, умерших от ран, приходилось 17, 6 тыс. человек, умерших от болезней (эпидемий и простуды). Многие из погибших могли быть спасены при оказании надлежащей помощи.

Все эти факты, а их публиковали газеты, производили сильное впечатление на население воюющих держав, и в частности, на жителей Великобритании. Под влиянием этого фактора на помощь государственным врачебным учреждениям пришли частные лица – жертвователи и помогающие участием в организации ухода за больными и ранеными. Благодаря этому шагу смертность в английской армии уже зимой 1855-1856 гг. уменьшилась сразу в 11 раз. Показательно, сколько жизней можно спасти при внимательном отношении к врачебной помощи во время войны¹.

Начало развитию врачебной помощи на войне положила деятельность благотворительной организации под патронажем представительницы императорской фамилии. Так, великая княгиня Елена Павловна в память об умерших дочерях основала в Петербурге в 1854 г. Крестовоздвиженскую общину сестер милосердия.

В свою очередь, образование Российского общества Красного Креста (далее - РОКК) было результатом развития международного

¹ Ладыженский А.М. Красный Крест. М., 1914. С. 2-3.

права, а именно выработки на конгрессе в Женеве в августе 1864 г. международной конвенции, согласно которой больные и раненые воины, к какой бы национальности они не принадлежали, должны были пользоваться покровительством и помощью Красного Креста. Россия была в числе государств, примкнувших к данной конвенции. В мае 1867 г. в Петербурге было учреждено Общество попечения о больных и раненых воинах, переименованное в 1879 г. в Общество Красного Креста, взятое под покровительство императрицей Марией Александровной – супругой императора Александра II².

В первые годы работы РОКК организовывало уход за ранеными и больными воинами, занималось созданием госпиталей и санитарных поездов, сбором пожертвований в пользу раненых. В орбиту благотворительной деятельности ассоциации входили также раненые неприятельских армий. РОКК имело санитарные поезда и суда, лазареты, готовило медицинские кадры и санитарный персонал³.

Однако вскоре организация заручилась пожертвованиями и расширила сферу своей деятельности, включив в нее помощь пострадавшим от стихийных бедствий: эпидемий, пожаров, голодовок, наводнений и землетрясений. В мирное время РОКК уделяло большое внимание сбору пожертвований для пострадавших от стихийных бедствий, закупке хлеба в урожайных губерниях, созданию столовых, ночлежных домов и приютов для детей, организации общественных работ. РОКК неоднократно оказывала помощь переселенцам, пострадавшим от неурожая.

Финансовая база организации формировалась не только государством, но и сословными группами российского общества. Так, московское купечество в апреле 1877 г. пожертвовало Красному Кресту 1 млн. рублей; такую же сумму дала Московская городская дума. Петроград и другие местности России вносили пожертвования, которые достигли 17.314.774 руб.⁴ Во время голода 1891–92 г. под эгидой Красного Креста действовало 1798 попечительств (22 губернских, 145 уездных, 1279 участковых, 352 сельских), которые организовали 3,4 тыс. учреждений помощи голодающему населению (столовые, чайные, пекарни, приюты, ночлежные дома), охватившие 217 тыс. человек⁵.

К началу XX в. РОКК – это разветвленная структура учреждений (их насчитывалось 636) с широкой сетью подразделений в губернских и уездных городах. В ведении РОКК числилось 89 общин сестер милосердия⁶, а также 2 учреждения для фельдшерниц, 2 инвалидных дома, несколько приютов и лечебниц, 187 местных комитетов, 6 окружных и 80 местных управлений. Капитал РОКК составлял более 9 млн руб.⁷

Приходную часть бюджета РОКК, по данным на 1913 г., составляли сборы с заграничных паспортов и проезжающих по железным дорогам пассажиров (26,4% доходов), пожертвования частных лиц (20,9%), плата с амбулаторных и стационарных больных (15,8%), проценты с пожертвованных капиталов (13,5%). Значительная часть финансовых вливаний поступала на организацию и содержание врачебно-санитарных учреждений (41,8% всех расходов),

² Ладыженский А.М. Указ. соч. С. 1, 9.

³ Там же. С. 10. См. также: Hutchinson J. F. *Champions of Charity: War and the Rise of the Red Cross*. Boulder, Colo, 1996. P. 5-15.

⁴ Ладыженский А.М. Указ. соч. С. 10, 14.

⁵ Максимов Е.Д. Очерк истории развития и современного положения общественного призрения в России // *Общественное и частное призрение в России*. СПб., 1907. С. 40.

⁶ Максимов Е.Д. *Особые благотворительные ведомства и учреждения*. СПб., 1903. С. 68-69.

⁷ Дерюжинский В.Ф. *Полицейское право*. СПб., 1908. С. 523.

недвижимых имуществ (27%), приобретение медикаментов и медицинского оборудования (13,6%)⁸.

Помощь раненым и больным воинам в России существенно продвинулась в период Русско-японской войны 1904-1905 гг. РОКК предприняло большие усилия для подготовки сестер милосердия. К концу 1904 г. работало 64 лазарета на 12035 кроватей, 7 врачебно-питательных отрядов Красного Креста, 20 летучих отрядов и т.д. Под руководством главноуполномоченных Красного Креста к 1 января 1905 г. в его подразделениях работали 362 врача, 89 фармацевтов и студентов, 959 сестер милосердия, 35 фельдшеров, 15 фельдшериц и 1824 санитаров. Был организован врачебный резерв из 1560 человек, в т.ч. 187 врачей. Частная помощь солдатам достигала тогда 37 млн. руб., не считая пожертвований вещами и волонтерским трудом⁹.

Силами Красного Креста г. Москвы были устроены: госпиталь на 225 кроватей, позднее расширенный до 500 кроватей; два плавучих госпиталя и два летучих отряда. Мастерские и склады Красного Креста в Москве собрали значительные запасы теплой одежды, перевязочных и лекарственных средств. Красно-крестная организация Москвы содействовала улучшению перевозки раненых по железным дорогам¹⁰.

Опыт оказания трудовой помощи населению, пострадавшему от неурожая 1899 г., на рубеже предприняло Попечительство о трудовой помощи и домах трудолюбия. Попечительство было учреждено под покровительством императрицы Александры Федоровны – жены Николая II. Трудовая помощь являлась относительно новой формой для лиц, желавших трудиться, однако не находивших себе применения.

На рубеже XIX-XX вв. Попечительством о трудовой помощи в Поволжье были командированы 2 отряда, оказавшие помощь кустарям и устроившие в ряде мест ясли для детей. Опыт организации труда, успешно внедренный Попечительством в Центре России, был апробирован в губерниях южных губерниях и в Сибири. В годы Первой русской революции правительство выделило Попечительству солидную денежную субсидию на организацию общественных работ в пострадавших от неурожая губерниях. На эти цели за период с конца 1905 г. по 1 января 1907 г. было затрачено более 2 млн руб. К 1 октября 1907 г. средства Попечительства о трудовой помощи составляли более 1,4 млн руб.

⁸ Ульянова Г.Н. Система благотворительности в Российской империи с конца XIX в. и до начала Первой мировой войны: обзор статистических данных // Благотворительность в России. 2004/2005: Исторические и социально-экономические исследования / Под общ. ред. О. Л. Лейкинда. СПб., 2005. С. 45.

⁹ Ладыженский. Указ. соч. С. 30-31.

¹⁰ Там же. С. 34.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ

Идея – проректор, директор Института государственного и муниципального управления

А.Б. Жулин

Подготовка выпусков, анализ контента - заместитель директора по экспертно-аналитической работе

С.М. Плаксин

Координация - директор по связям с общественностью

А.С. Лавров

Редактура, сведение, взаимодействие со СМИ - советник проректора по связям со СМИ

С.А. Фаризова

Дизайн-верстка - начальник отдела корпоративного оформления Дирекции по связям с общественностью

В.И. Кремлёв