

# AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ



**Estado Global de las Metrópolis 2020,**

Reunión de Expertos  
Medellín, Colombia. Octubre 17 y 18 de 2019

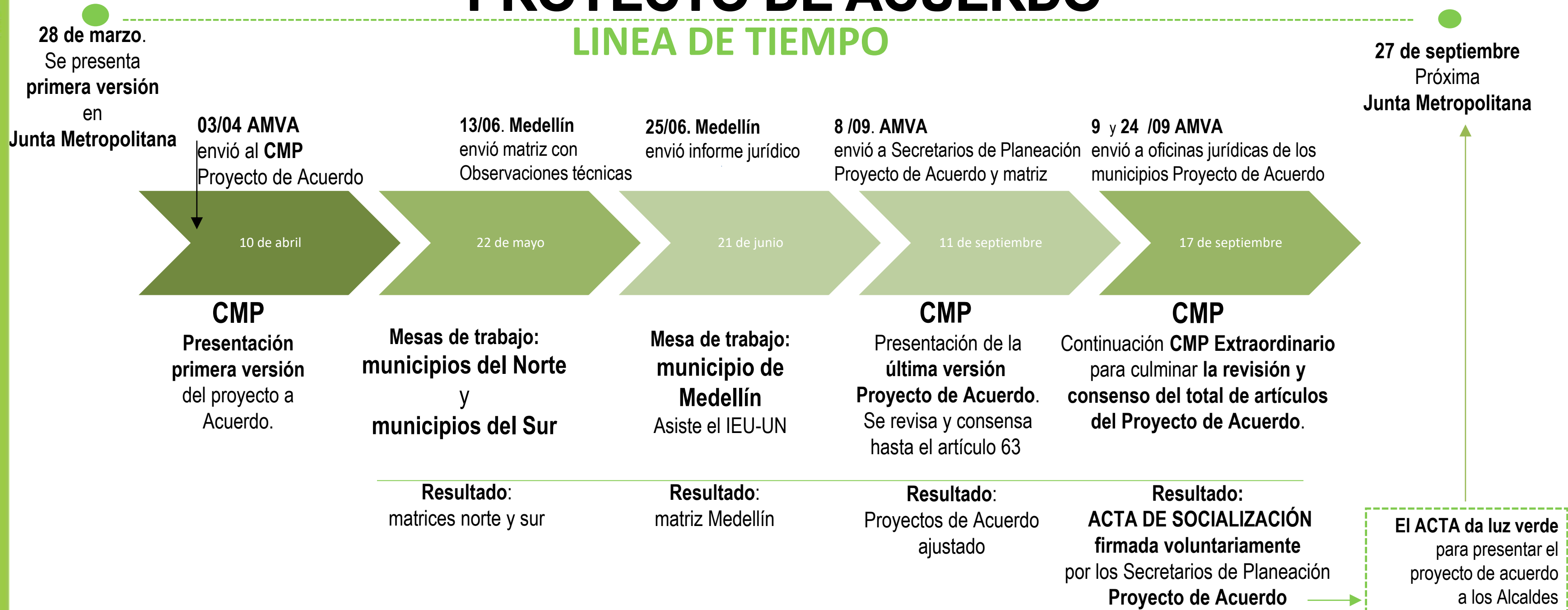


ONU HABITAT  
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

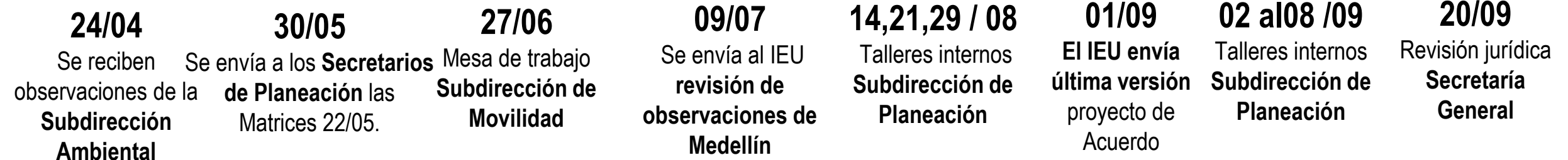


# SOCIALIZACION ANTE EL CONSEJO METROPOLITANO DE PLANEACIÓN-CMP PROYECTO DE ACUERDO

## LINEA DE TIEMPO



### 24/04 ← Jornadas de trabajo equipo AMVA-PEMOT para revisar y ajustar el Proyecto de Acuerdo → 27/09



# CONSEJO METROPOLITANO DE PLANEACIÓN-CMP

## ACTA DE SOCIALIZACION



**ACTA DE SOCIALIZACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL PROYECTO DE ACUERDO DEL PEMOT - Plan Estratégico Metropolitano de Ordenamiento Territorial, PARA SER PRESENTADO A LA JUNTA METROPOLITANA**

En constancia de lo aquí consignado firman el Subdirector de Planeación del Área Metropolitana Valle de Aburrá, Víctor Hugo Piedrahíta, y los diez (10) Secretarios o Directores de Planeación, sus delegados, a los diecisiete (17) días del mes de septiembre del año 2019.

**Secretarios o Directores de Planeación o sus delegados.**

NOMBRE	CARGO	FIRMA
ANNA CATHALINA OCHOA	Directora del Departamento Administrativo de Planeación - Municipio de Medellín	
WILLERMO ANTONIO FRANCO CORREA	Director Administrativo de Planeación e Infraestructura - Municipio de Barbosa	
ALEJANDRO VALENCIA RANJO	Profesional Universitario de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Urbano- Delegado de Girardota.	
FRANK MONTOYA ROYAVE	Asesor del alcalde - Delegado de Copacabana	
MARCE IVAN MEJÍA	Secretario de Planeación- Municipio de Bello	



**ACTA DE SOCIALIZACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL PROYECTO DE ACUERDO DEL PEMOT - Plan Estratégico Metropolitano de Ordenamiento Territorial, PARA SER PRESENTADO A LA JUNTA METROPOLITANA**

**ACTA DE SOCIALIZACIÓN Y CONOCIMIENTO**

ESTEBAN SALAZAR	Director del Departamento Administrativo de Planeación - Municipio de Envigado	
LUIGI GUERRA CASTRO	Subdirector de Planeación del Desarrollo Territorial - Delegado de Sabaneta	
CARLOS GOEZ VALENCIA	Subdirector del Departamento Administrativo de Planeación- Delegado de Itagüí	
JUAN GREGORIO FERNÁNDEZ GALLEGOS	Secretario de Planeación - Municipio de La Estrella	
DEINER DÍAZ LÓPEZ	Secretario de Planeación - Municipio Caldas	

**Representante del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.**

Víctor Hugo Piedrahíta Robledo	Subdirector de Planeación Integral	
--------------------------------	------------------------------------	--

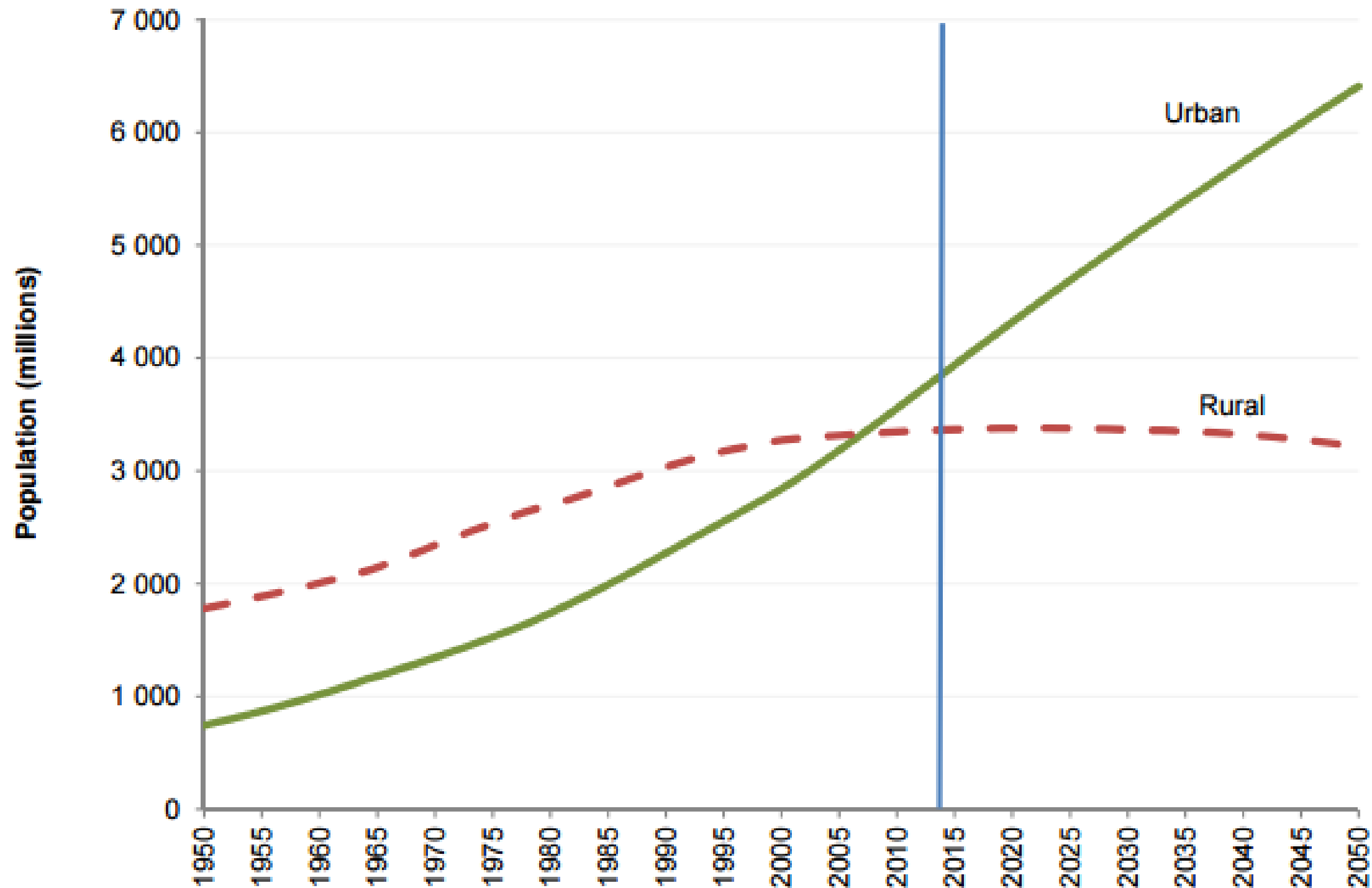
Anexo: Hace parte integrante de la presente Acta de Socialización y Conocimiento, el Proyecto de Acuerdo del PEMOT.

Elaborada por:	Yescica Herrera Ocampo	Revisada y Aprobada por:	Alejandra Quintero Lopera
----------------	------------------------	--------------------------	---------------------------

NUESTRO TERRITORIO

# CONTEXTO GENERAL

**Figure I.1. The world's urban and rural populations, 1950-2050**



Fuente: World Population Prospects, Naciones Unidas 2014

Para el **año 2017 el 54.9 %** de la población mundial vive en áreas urbanas y seguirá creciendo, llegando al **63.4 % en el año 2050**  
 Naciones Unidas, 2014

El crecimiento de la población urbana seguirá alentado por dos factores:

- La persistente preferencia de la gente de mudarse de áreas rurales a otras urbanas
- Y el crecimiento de la población durante los próximos 35 años.

Naciones Unidas, 2014

Reconociendo el fenómeno de las aglomeraciones urbanas en Colombia como un conjunto de ciudades cuya estructura funcional sobrepasa los límites municipales de la ciudad principal. Una sociedad colombiana que migra a las grandes ciudades.

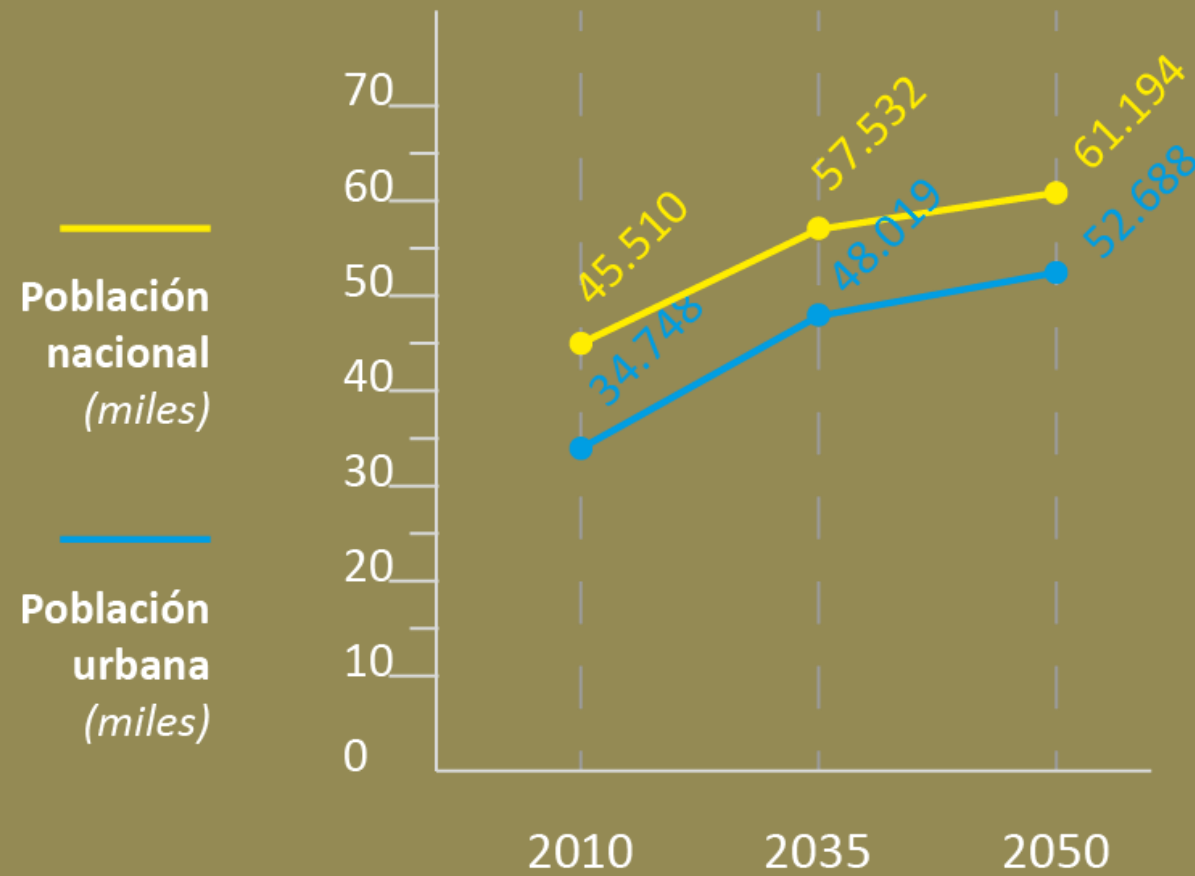
**COLOMBIA**

# **SISTEMA DE CIUDADES - DNP**

---

## SISTEMA DE CIUDADES

### Población urbana 2010-2050



% Urbano	<b>76%</b>	<b>83%</b>	<b>86%</b>
# ciudades mayores a 100.000 habitantes (cabeceras)	<b>41</b>	<b>64</b>	<b>69</b>
# ciudades mayores a 1 millón	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

# 2050



El **61%** de la población se encuentra en centros urbanos del sistema de ciudades.

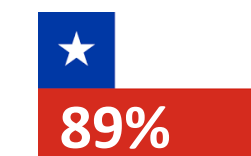
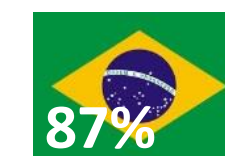


Cerca del **85%** del PIB Nacional se genera en estos centros.



**41 ciudades** con más de **100.000** habitantes

## POBLACIÓN URBANA TOTAL



**76.9%** de población urbana en América Latina y el Caribe

# TERRITORIO METROPOLITANO



## MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL VALLE DE ABURRÁ

- Barbosa
- Girardota
- Copacabana
- Bello
- Medellín
- Itagüí
- Envigado
- La Estrella
- Sabaneta
- Caldas



# CONCENTRACIÓN DEL TERRITORIO



**DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

125 MUNICIPIOS

**VALLE DE ABURRÁ**

10 MUNICIPIOS

**HABITANTES**

6'534.857

**ÁREA KM 2**

63,612 km<sup>2</sup>

3'866.165

1,157 km<sup>2</sup>

**Suelo Urbano 15 %**

**178 km<sup>2</sup>**

**Suelo rural 85 %**

**979 km<sup>2</sup>**

**58,5 %**

de la población  
de Antioquia



se encuentra  
ubicado en

**1,8 %**

del área del  
Departamento.



**Población ubicada en el suelo urbano de los 10 municipios**

**95%**

# VALLE DE ABURRÁ

Territorio conformado por 10 municipios: Barbosa, Girardota, Copacabana, Bello, Medellín, Envigado, Sabaneta, Itagüí, La Estrella y Caldas.

**3'866.165**

habitantes

**1.152 KM2.**

área total

**178 KM2.**

suelo urbano

**979 KM2.**

suelo rural



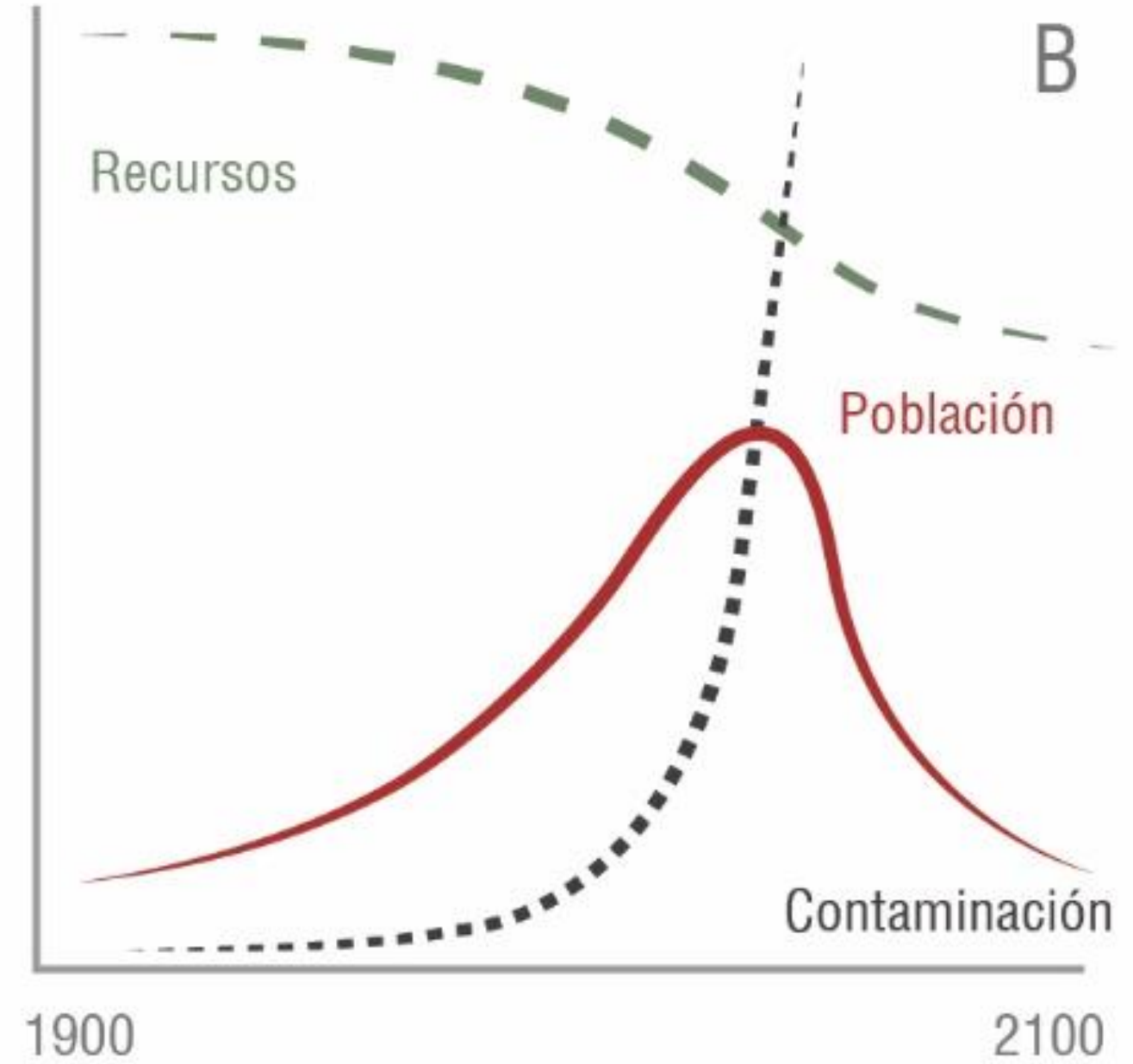
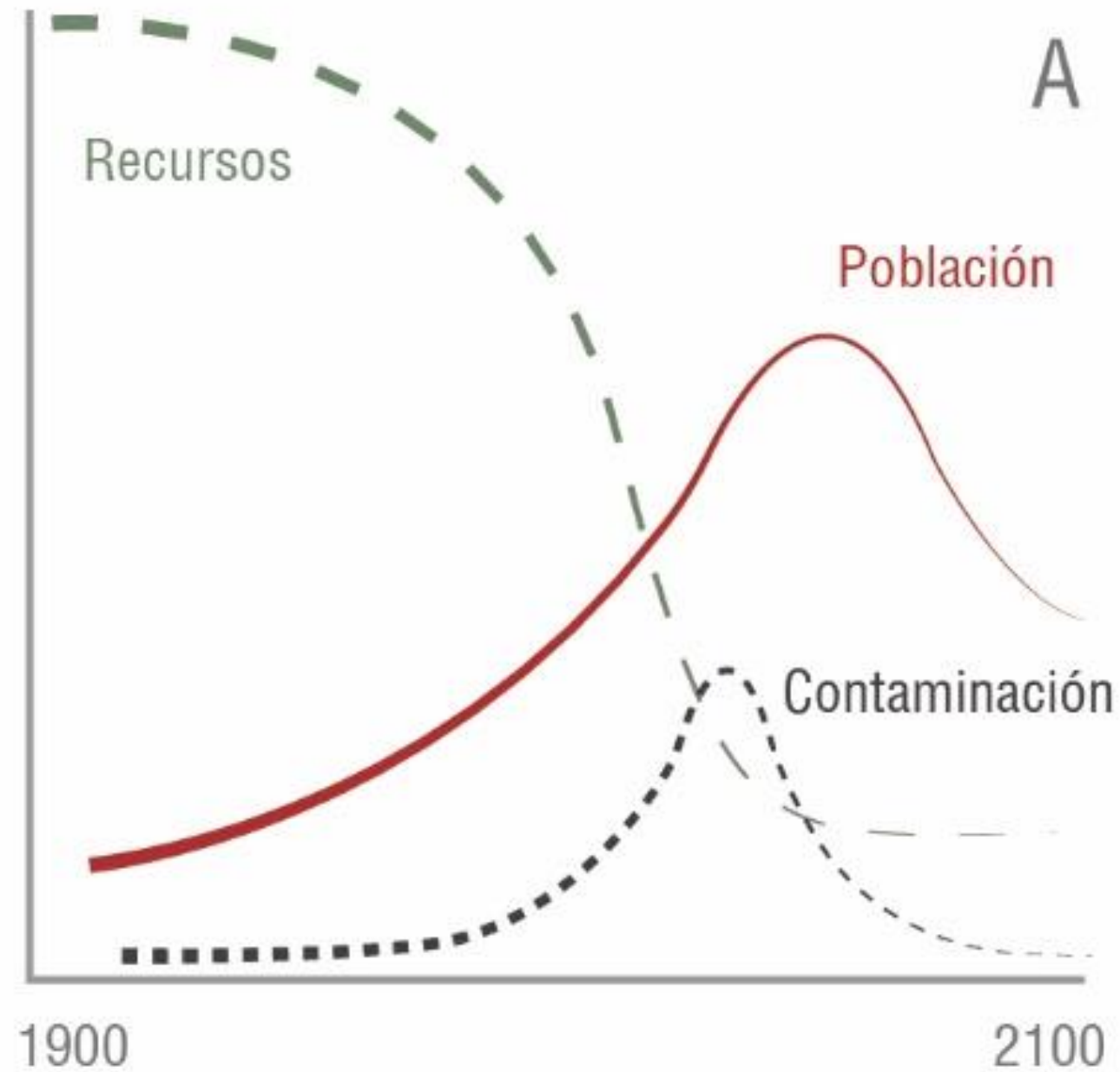
**¿QUÉ PASA SI NO PLANEAMOS A  
ESCALA METROPOLITANA?**





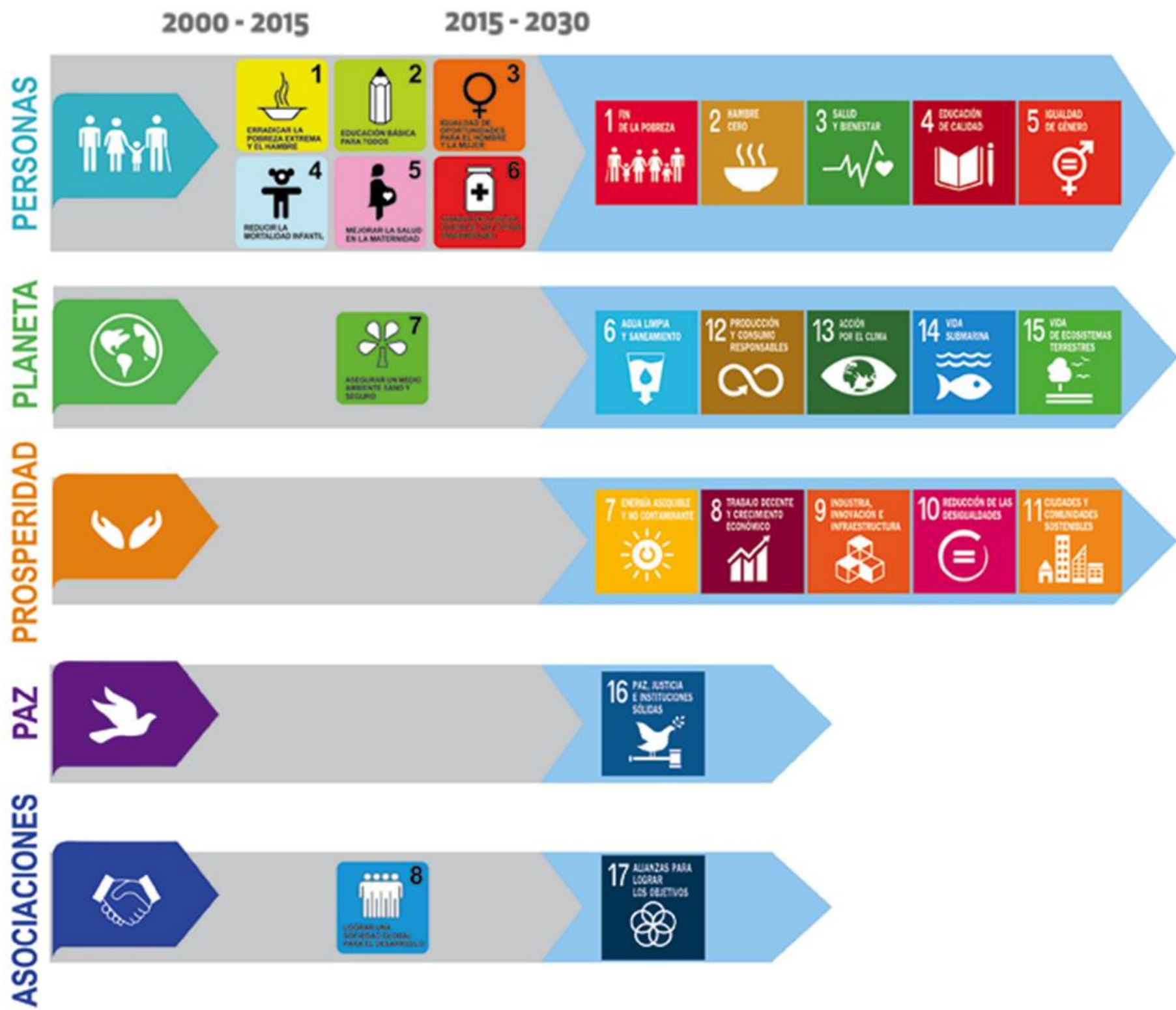
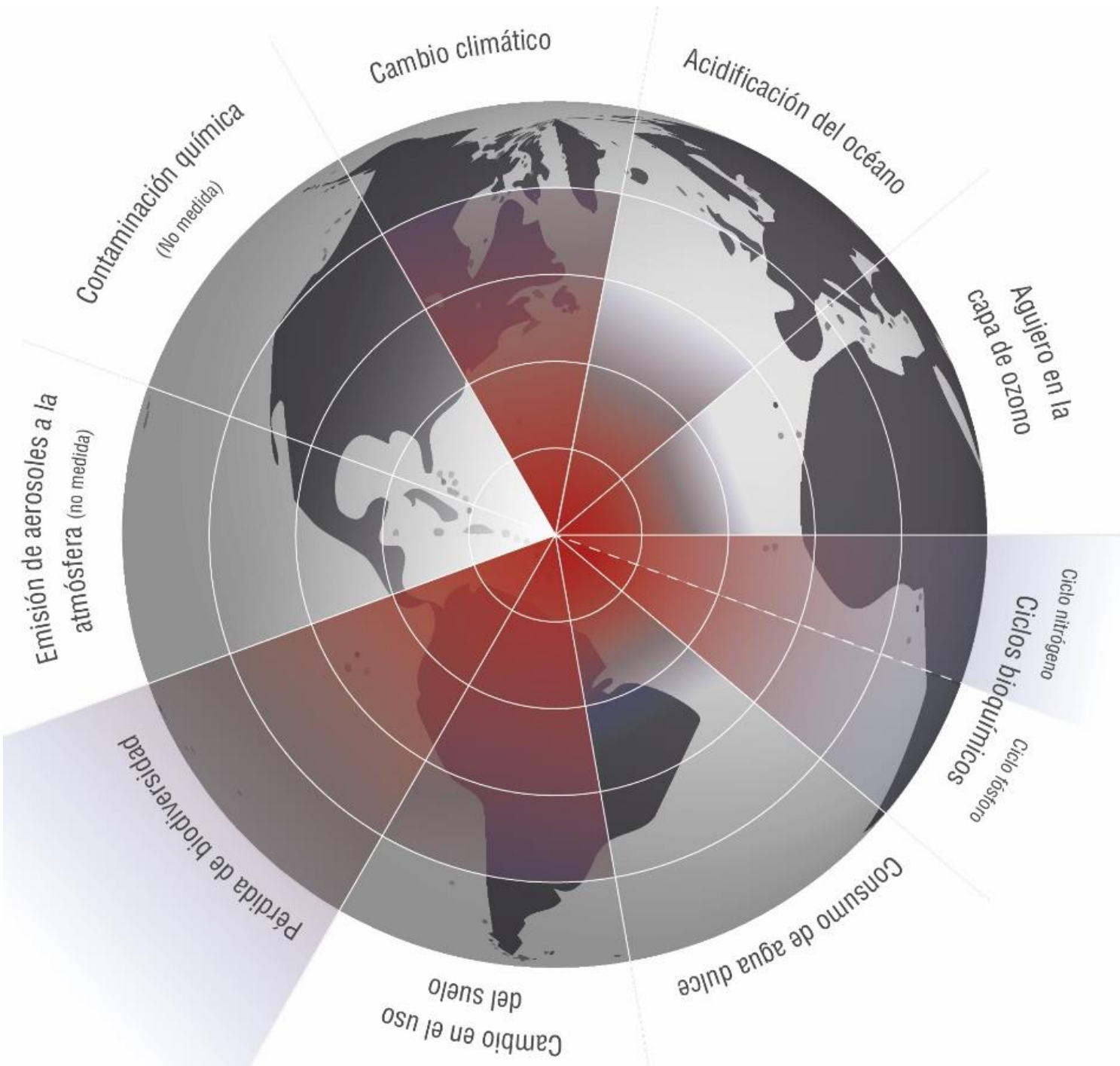
¿Existe un límite?

Un ecosistema puede mantener su productividad, adaptabilidad y capacidad de renovación **con un nivel mínimo de riesgo hasta un límite determinado**

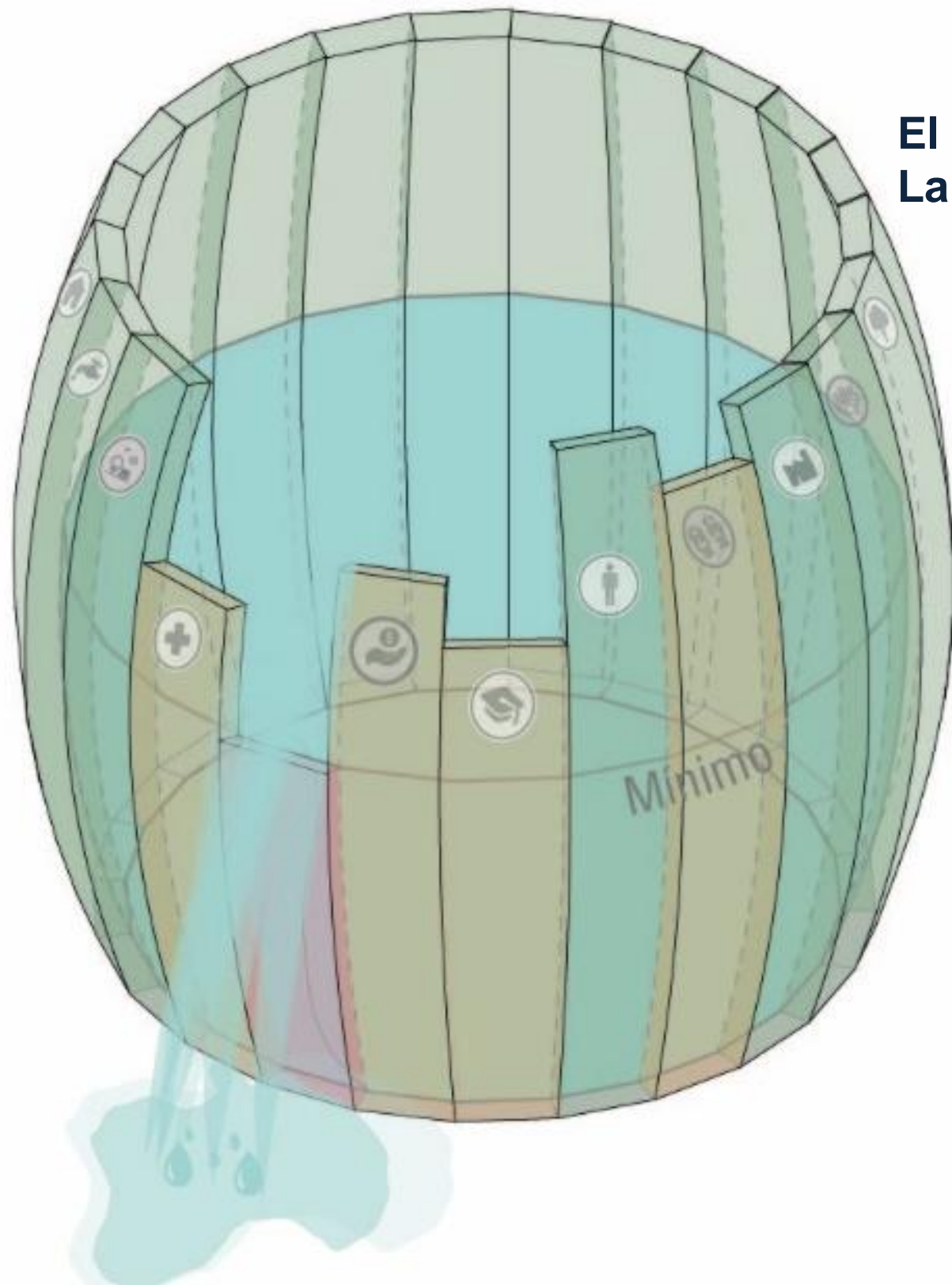


El **desarrollo sostenible** ha sido definido como el desarrollo que satisface las necesidades actuales sin detrimento de los ecosistemas de manera que no se afecte la posibilidad de sostener a las futuras generaciones (Brundtland 1987).

# Un mundo con **límites** requiere de una **sociedad** con objetivos y Metas



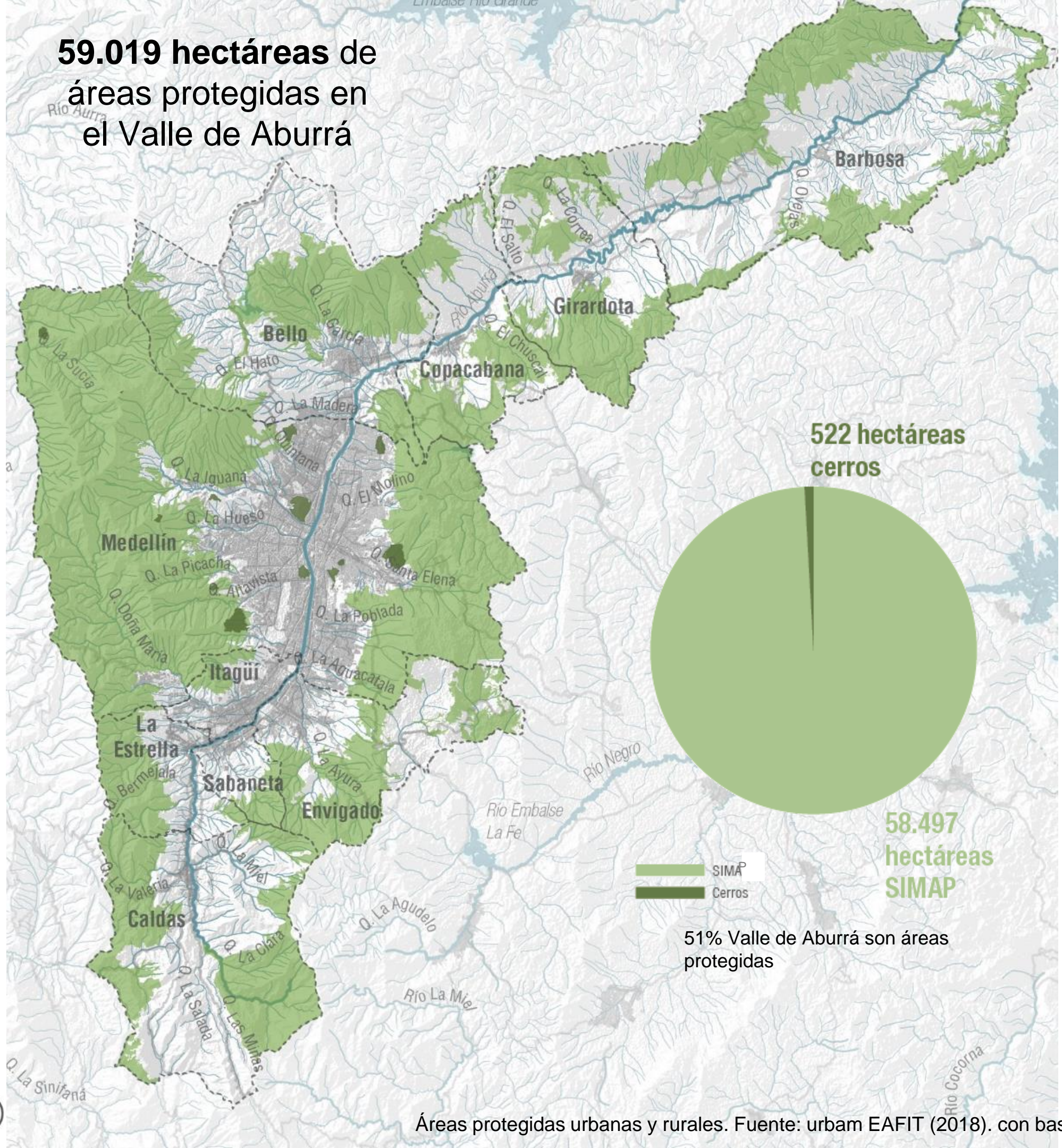
La capacidad de Soporte urbana implica el nivel poblacional que puede sostenerse en una ciudad - territorio, **manteniendo la funcionalidad y altos niveles de resiliencia.**



**El barril de Liebig**  
**La ley de los mínimos**

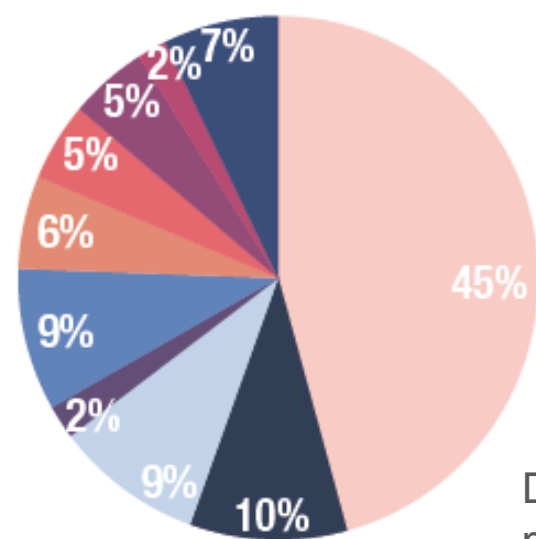
**El mínimo controla la capacidad total del sistema**



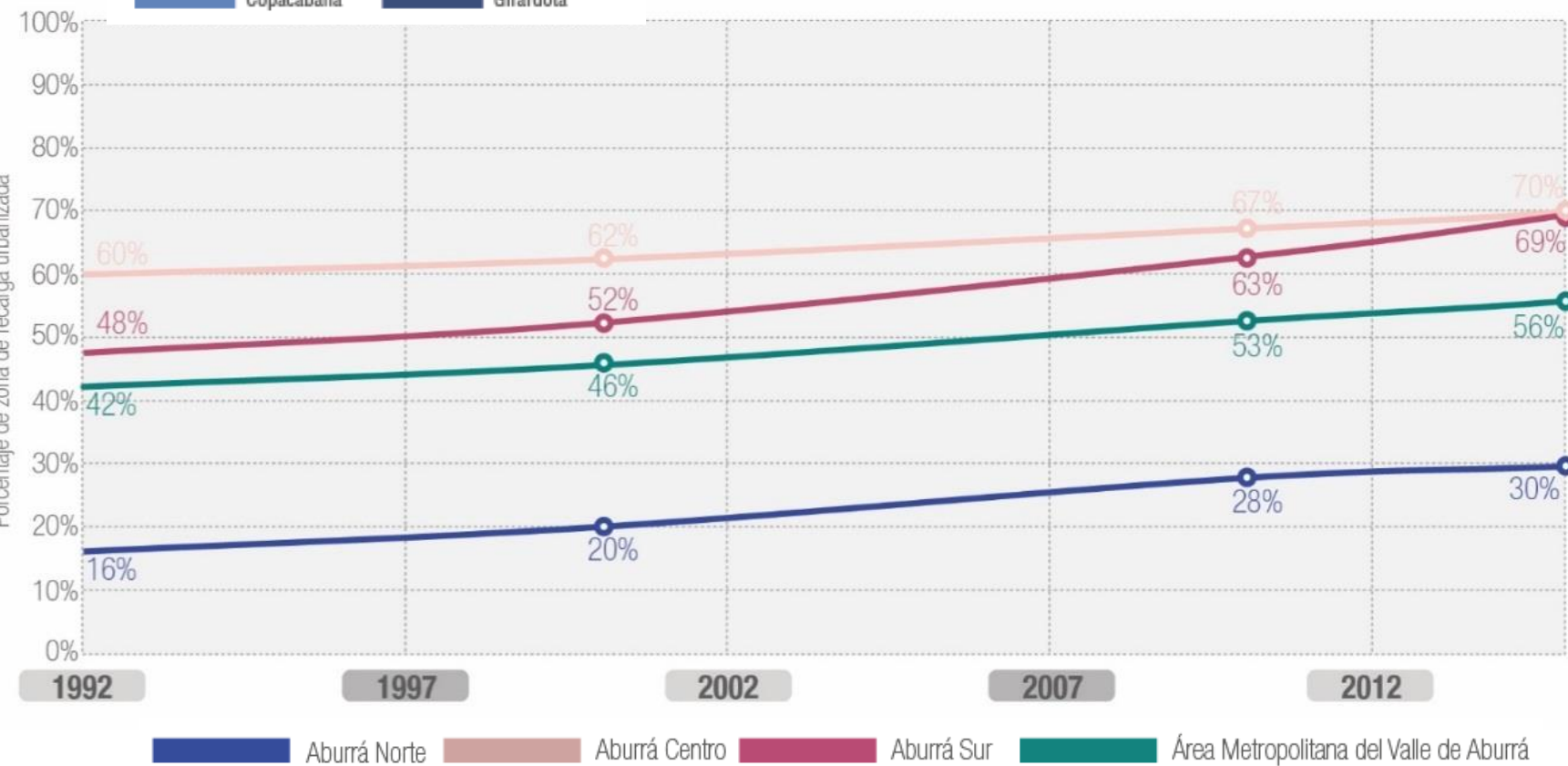


Distribución de las categorías de áreas protegidas en el Valle de Aburrá. Fuente: urbam EAFIT (2018) PEMOT (2017).



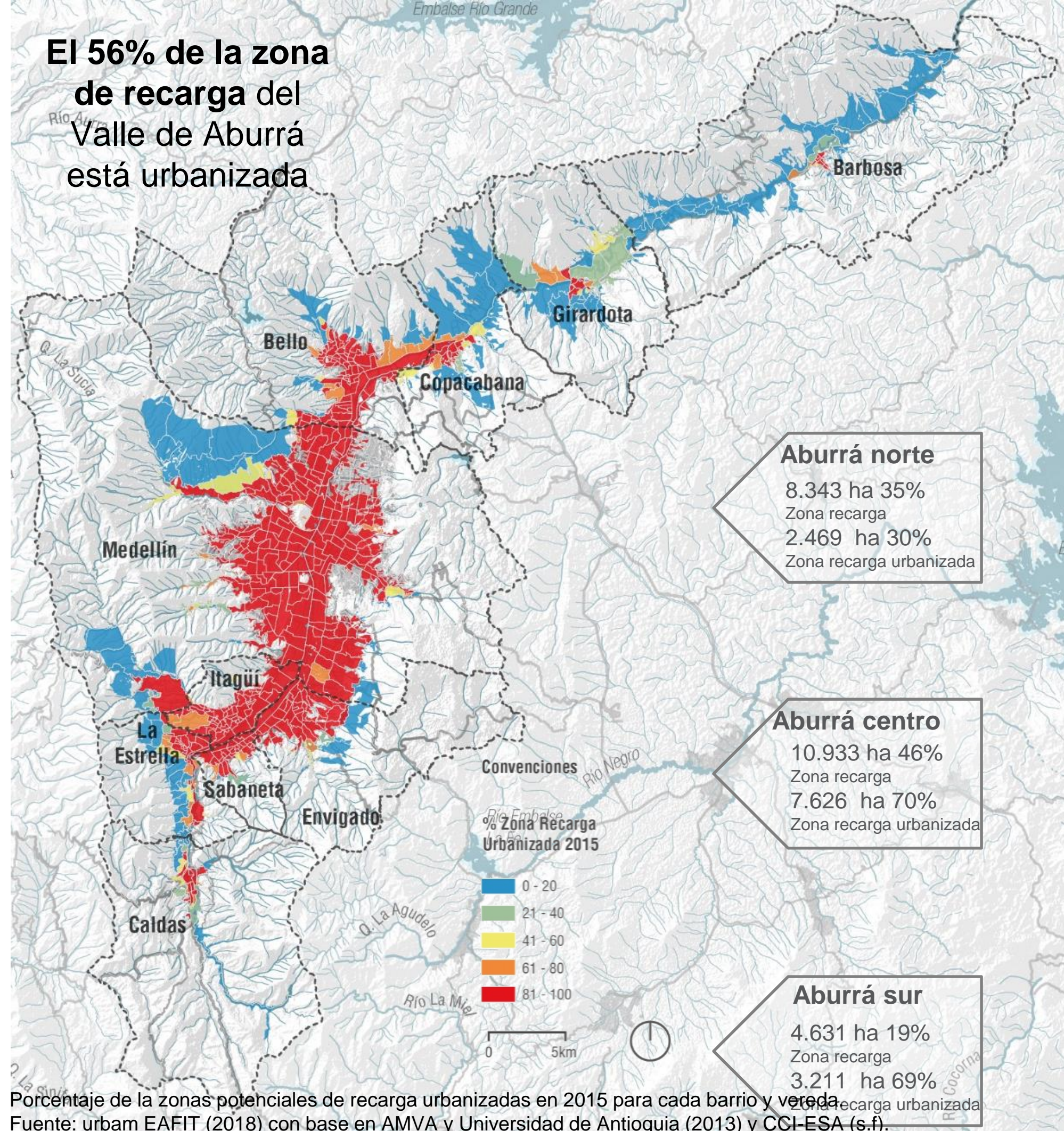


Distribución de la zona de recarga por municipio



Porcentajes de zona de recarga urbanizada en el Aburrá Norte, Aburrá Centro y Aburrá Sur. Fuente: urbam EAFIT (2018) con base en AMVA y UdeA (2014).

## El 56% de la zona de recarga del Valle de Aburrá está urbanizada

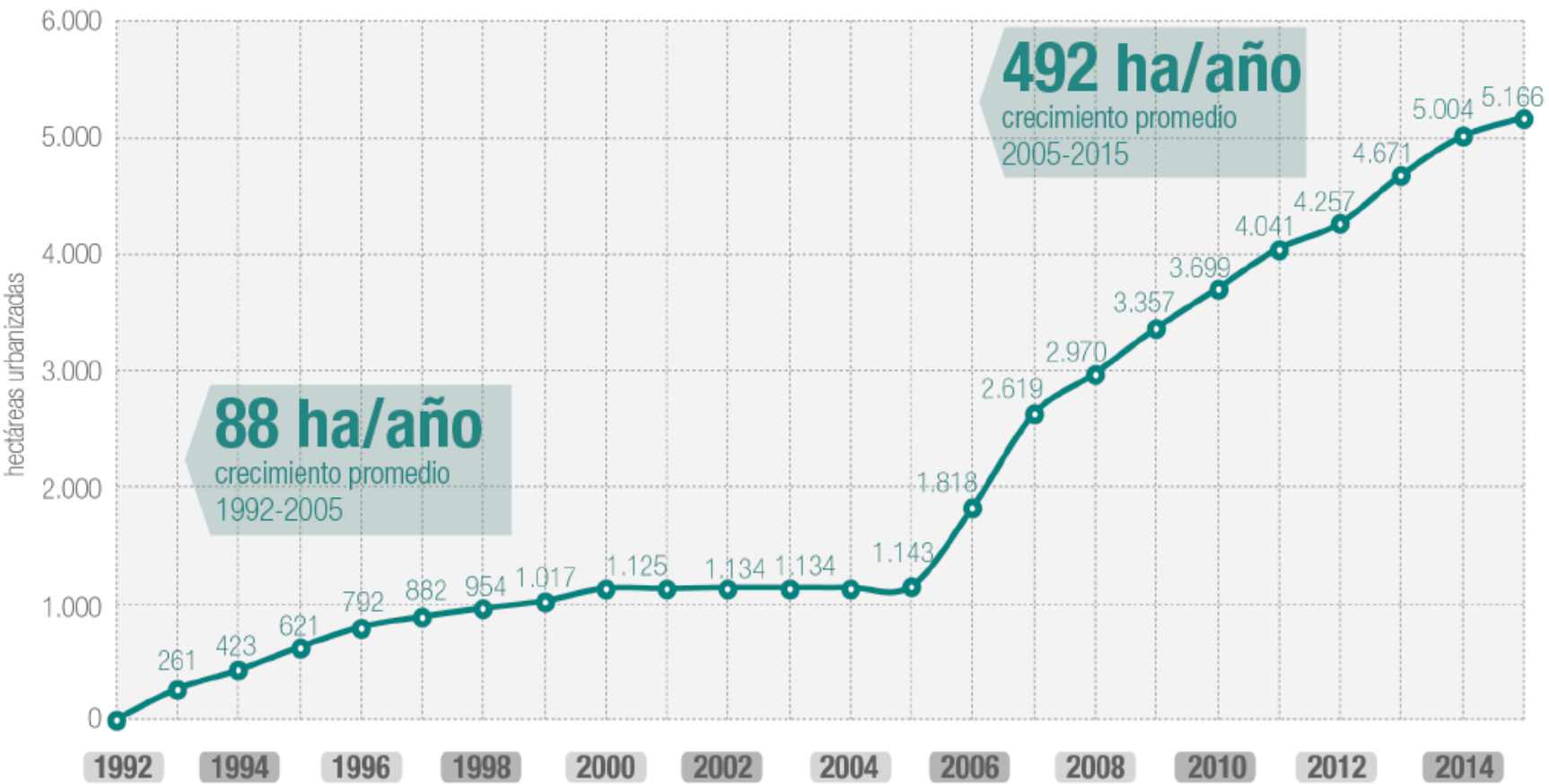


Porcentaje de las zonas potenciales de recarga urbanizadas en 2015 para cada barrio y vereda. Fuente: urbam EAFIT (2018) con base en AMVA y Universidad de Antioquia (2013) y CCI-ESA (s.f).

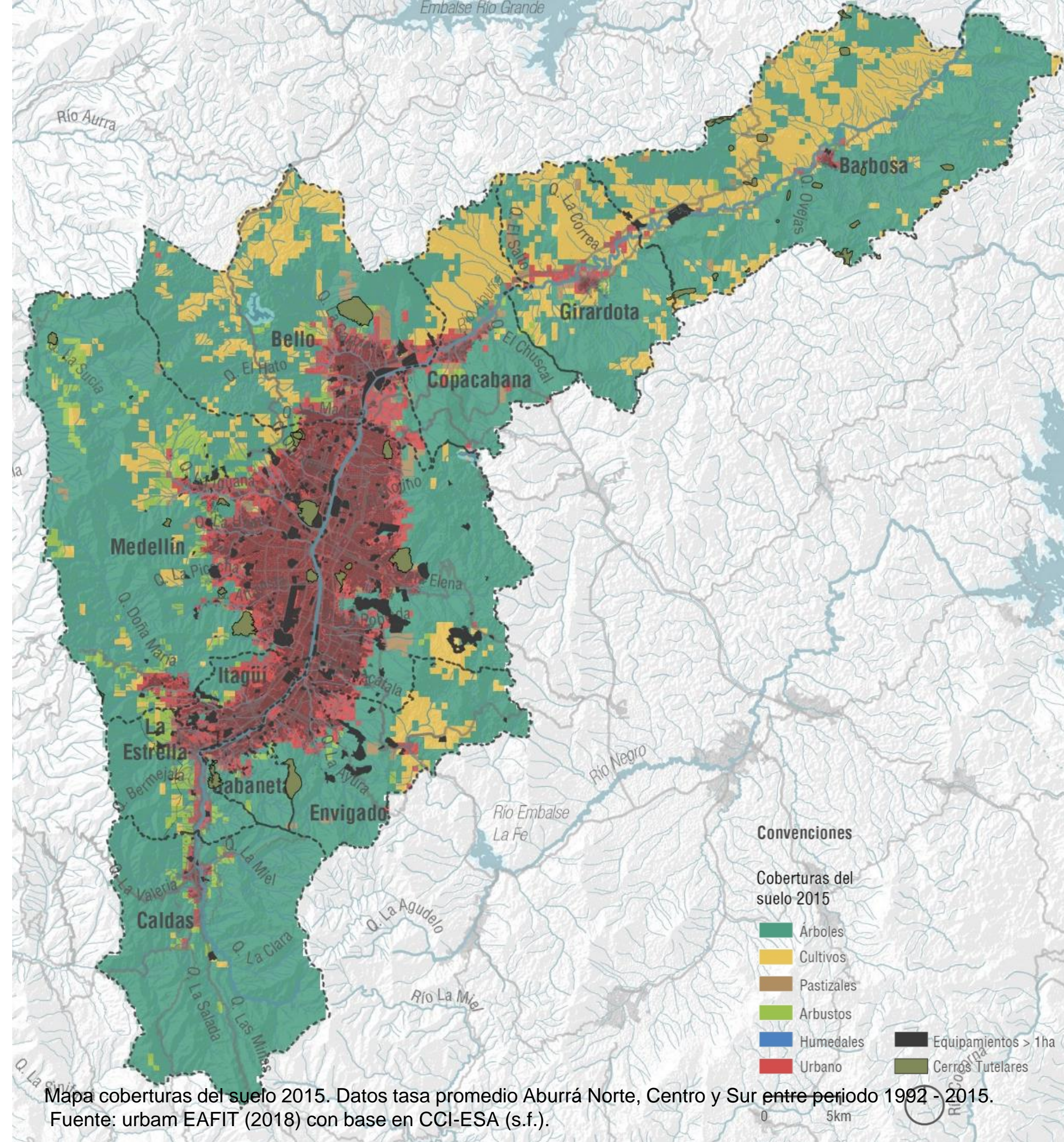
Disponibilidad de recursos

Cambio en la cobertura del suelo

crecimiento promedio  
**225 ha/año**  
1992-2015



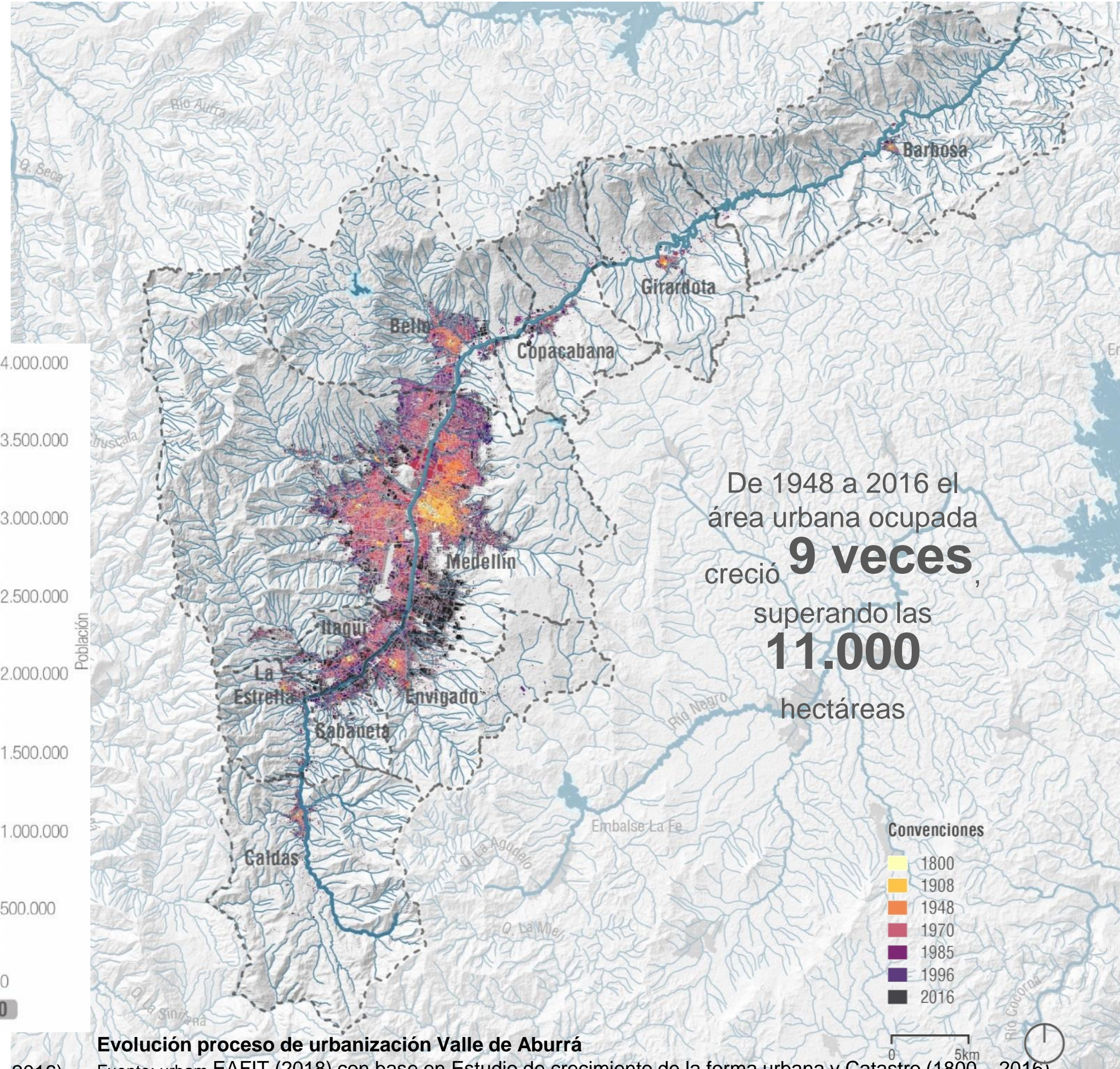
Crecimiento de la cobertura de suelo urbano en el Valle de Aburrá para el periodo 1992-2005. Fuente: urbam EAFIT (2018). con base en CCI-ESA.



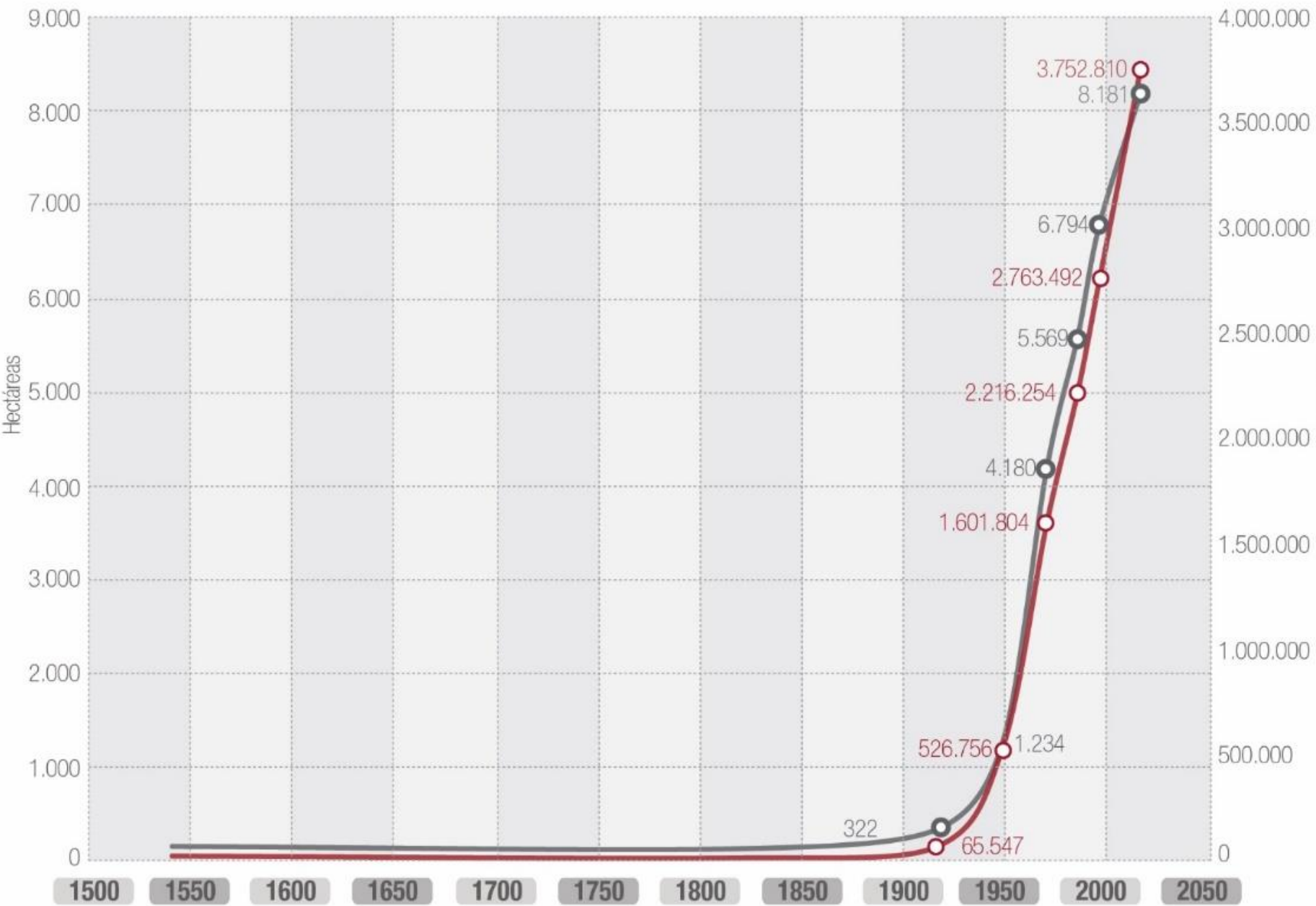
Mapa coberturas del suelo 2015. Datos tasa promedio Aburrá Norte, Centro y Sur entre periodo 1992 - 2015. Fuente: urbam EAFIT (2018) con base en CCI-ESA (s.f.).

Proceso de urbanización  
(Área Ocupada – Población Urbana)

Desde finales de los años 40 por cada **323** nuevos habitantes urbanos en el Valle de Aburrá se habilita 1 hectárea de suelo



De 1948 a 2016 el área urbana ocupada creció **9 veces**, superando las **11.000** hectáreas



**Evolución proceso de urbanización – crecimiento población Valle de Aburrá**  
Fuente: urbam EAFIT (2018) con base en Estudio de crecimiento de la forma urbana y Catastro (1800 – 2016)

**Evolución proceso de urbanización Valle de Aburrá**  
Fuente: urbam EAFIT (2018) con base en Estudio de crecimiento de la forma urbana y Catastro (1800 – 2016)

# Análisis de la **normativa aplicada** en proyectos recientes ubicados en áreas limítrofes entre municipios **Bello - Copacabana**



# Análisis de la **normativa aplicada** en proyectos recientes ubicados en áreas limítrofes entre municipios **Sabaneta - Envigado**



# Análisis de la **normativa aplicada** en proyectos recientes ubicados en áreas limítrofes entre municipios **Medellín - Itagüí**



Medellín

Itagüí

Desarrollo

**Mirador de Arboleda**  
 Área: 13.668 m<sup>2</sup>  
 Edific: 376 viv  
 Altura: Libre  
 Tratamiento: Consolidación  
 Densidad: 275 viv/ha  
 IC: 1,5  
 EPE a ceder: 2.444 m<sup>2</sup>  
 Norma del acuerdo 016 de 2006  
 Aprovechamiento real: 26-29 pisos | 660 viv  
 Densidad neto: 605 viv/ha

**Rodeo Campestre**  
 Área: 9.673,35 m<sup>2</sup>  
 Edific: 317 viv  
 Altura: Libre  
 Tratamiento: Consolidación  
 Densidad: 330 viv/ha  
 IC: 2,1  
 EPE a ceder: 3.090 m<sup>2</sup>  
 Norma del acuerdo 018 de 2006  
 Aprovechamiento real: 15 pisos | 426 viv  
 Densidad neto: 353 viv/ha

**Kiwi | Zanetti | Mantia**  
 Categoría: 2000 m<sup>2</sup>  
 Densidad: 170viv/ha  
 IO: 70%  
 EPE a ceder: 11.625 m<sup>2</sup>  
 EQ a ceder: 775 m<sup>2</sup>  
 Aprovechamiento real Kiwi: 20 pisos | 240 viv  
 Aprovechamiento real Zanetti: 15 pisos | 336 viv  
 Aprovechamiento real Mantia: 20 pisos | 240 viv  
 Densidad neto: 262 viv/ha

Consolidación

Desarrollo

Mantia

Patinódromo 1.889 m<sup>2</sup> de área construida

Suelo rural

# Panorama general del cálculo de los aprovechamientos en los municipios del Área Metropolitana

Criterios para el cálculo de aprovechamientos:

- Densidad máxima
- Altura máxima
- Índice de construcción
- Índice de ocupación

En algunos municipios se calculan según los polígonos de tratamientos; en otros, según el tamaño del lote (Itagüí) o franjas de intensidad (Bello).

Más allá de la diversidad de formas de cálculo y pago, algunos municipios que no poseen lineamientos claros para orientar los pagos de las obligaciones



## Aprovechamientos | Altura máxima permitida en pisos

	Conservación	Consolidación					Mejoramiento integral	Desarrollo		Redesarrollo	Renovación
		N1	N2	N3	N4	N5		Urbano	Expansión		
Barbosa	NA	8	10					5	18	2	NA
Girardota	NA	5	4				2	Libre		4	NA
Copacabana	2	Libre (para lotes mayores que 2.000 m <sup>2</sup> )					7 Con PP 3 Sin PP	5 Con PP 3 Sin PP	Libre (para lotes mayores que 2.000 m <sup>2</sup> ) 5 Con PP 5 Sin PP	5 Con PP 3 Sin PP	Libre (para lotes mayores que 2.000 m <sup>2</sup> )
Medellín	Variable según el PEMP	NA	8	4	Variable		5 Con Plan de Regulación y Legislación urbanística 2	8		NA	25
Envigado	NA	16	16	16			16	16		16	NA
Sabaneta	NA			Libre			NA	Libre		Libre	NA
La Estrella	NA			5			4	Libre	3	NA	20
Caldas	NA	8	5	5			5	12		8	NA

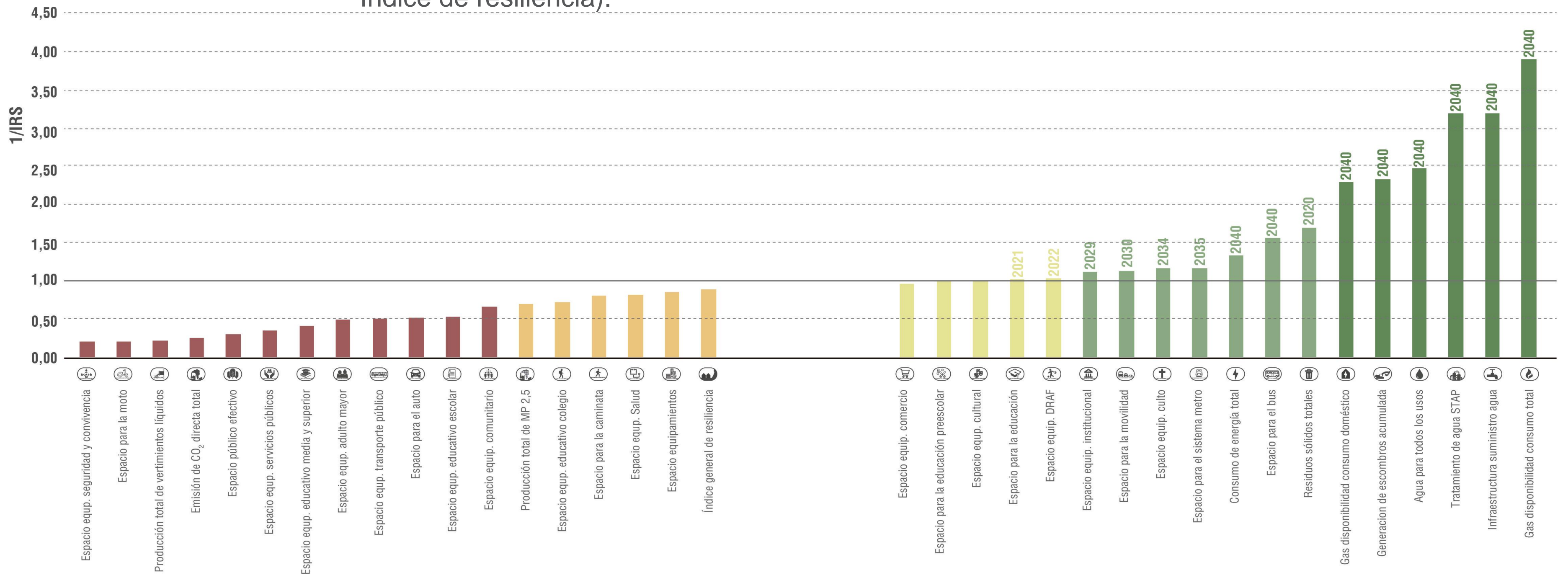
	Área del lote Sección vial	<500m <sup>2</sup>				500m <sup>2</sup> -2.000 m <sup>2</sup>	>2.000 m <sup>2</sup>
		<7m	7m	7-12m	12-22m		
Itagüí		2	3	5	hasta 8	Libre	Libre

	Franja de intensidad mayor		Franja de intensidad alta		Franja de intensidad media		Franja de intensidad baja	
	Mínimo plataforma	3	3	2	1			
	Máximo plataforma	5	4	3	2			
	Máximo torre	Libre	Libre	Libre	4			

# Índice de relación de soporte para el Valle de Aburrá

Variables críticas:

Equipamientos  
 espacio público efectivo  
 espacios para la movilidad  
 Producción total de vertimientos líquidos  
 Emisiones de CO2 totales directas a la atmósfera  
 producción de MP 2,5  
 Índice de resiliencia).

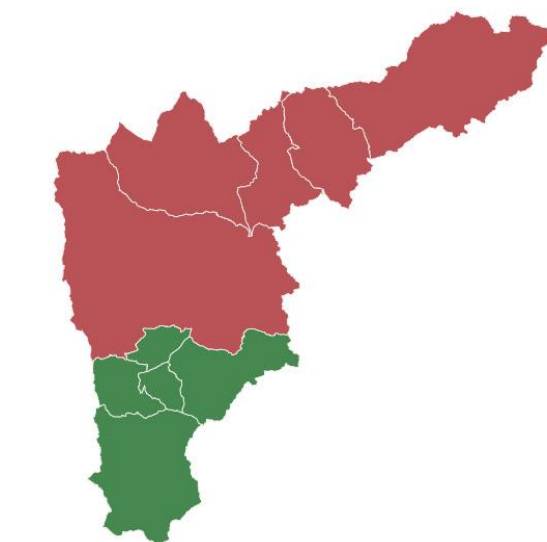
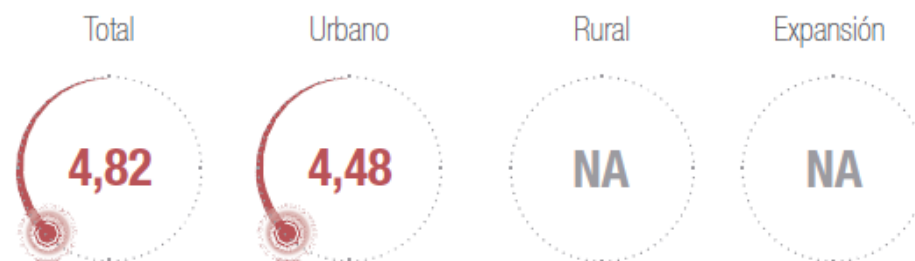




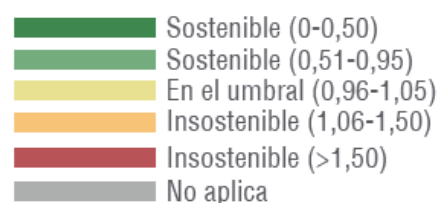
## Vertimientos líquidos domiciliarios

### Índice relación de soporte 2018

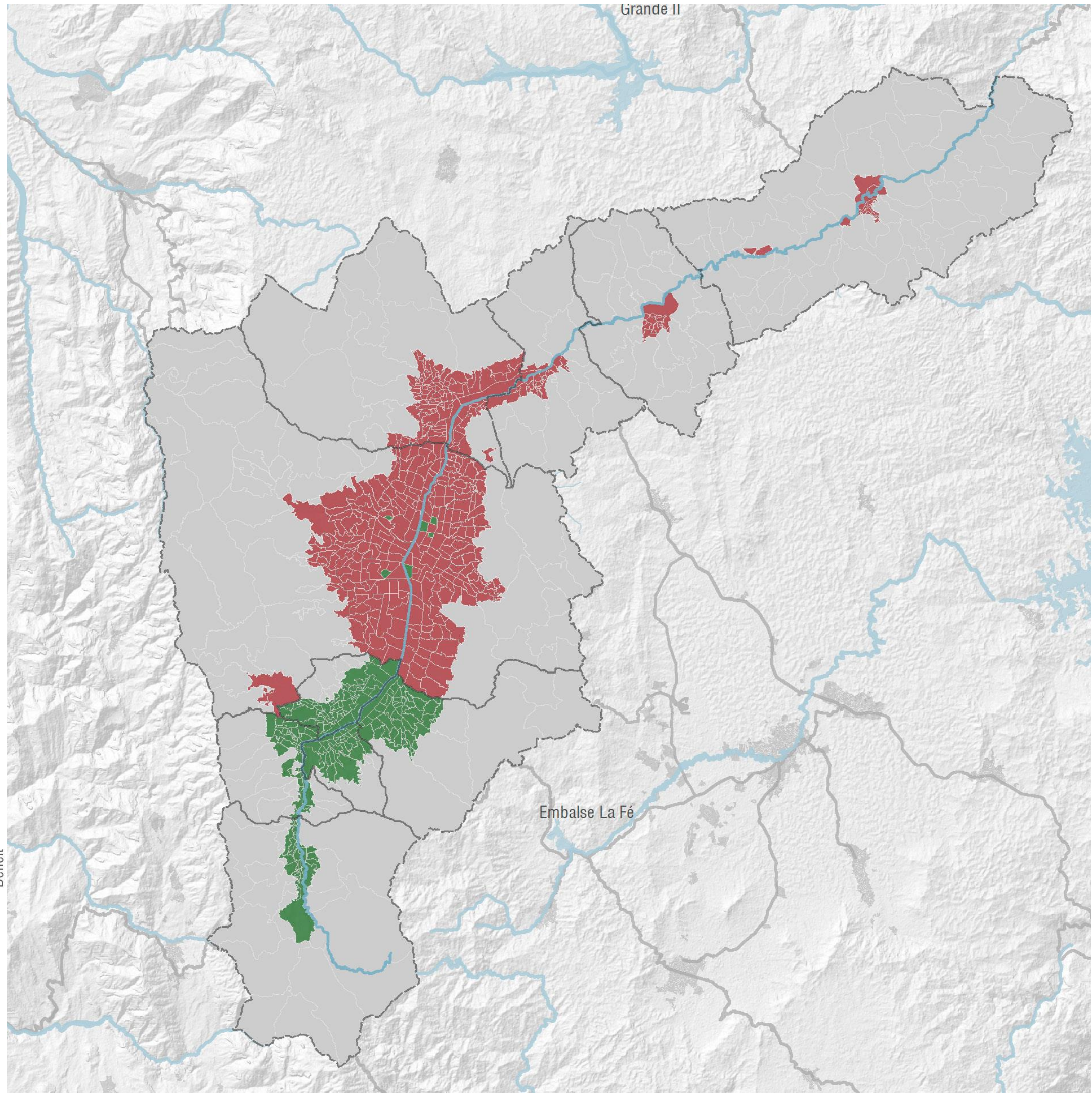
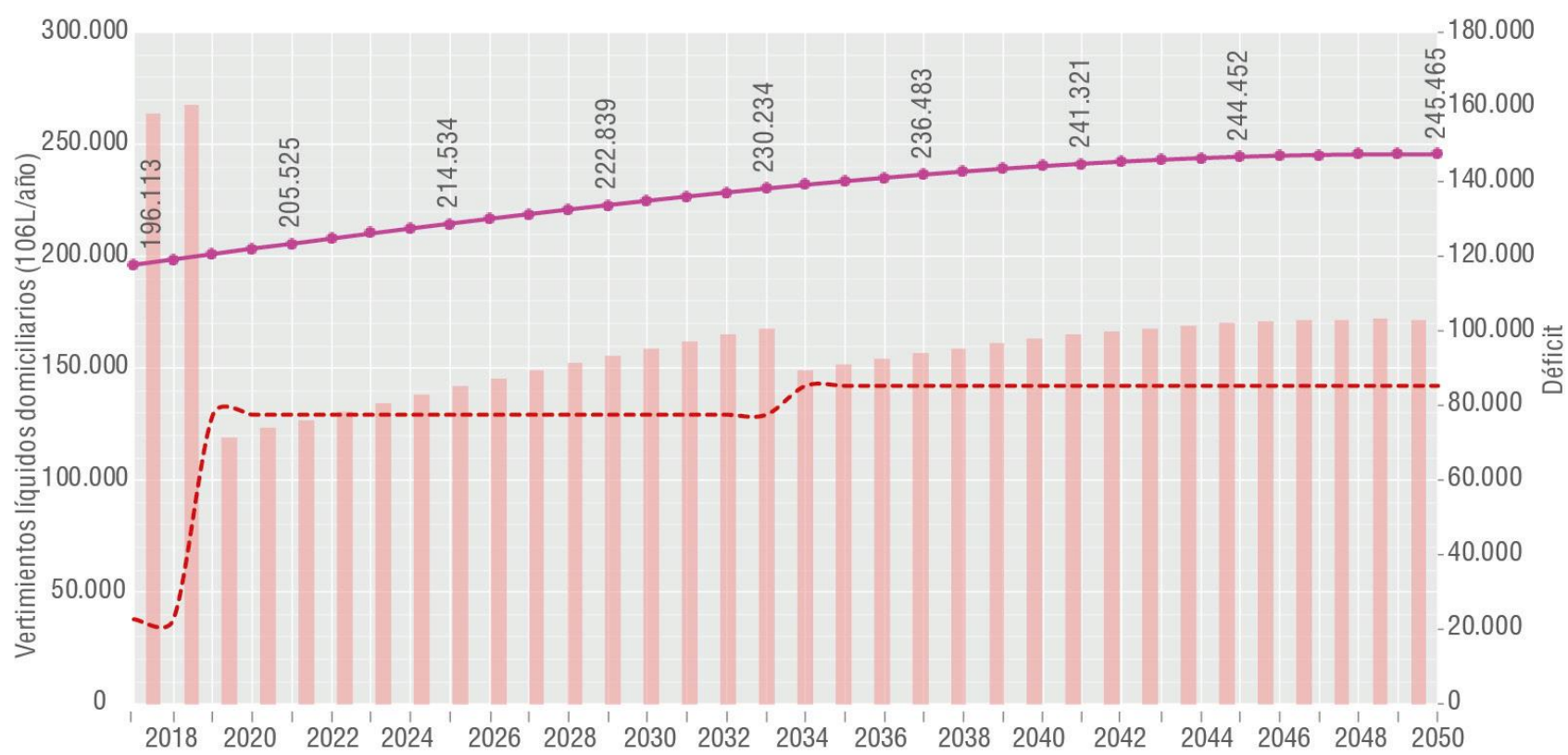
Vertimientos líquidos domiciliarios



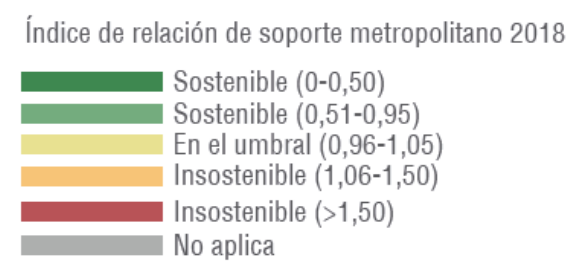
Índice de relación de soporte metropolitano 2018



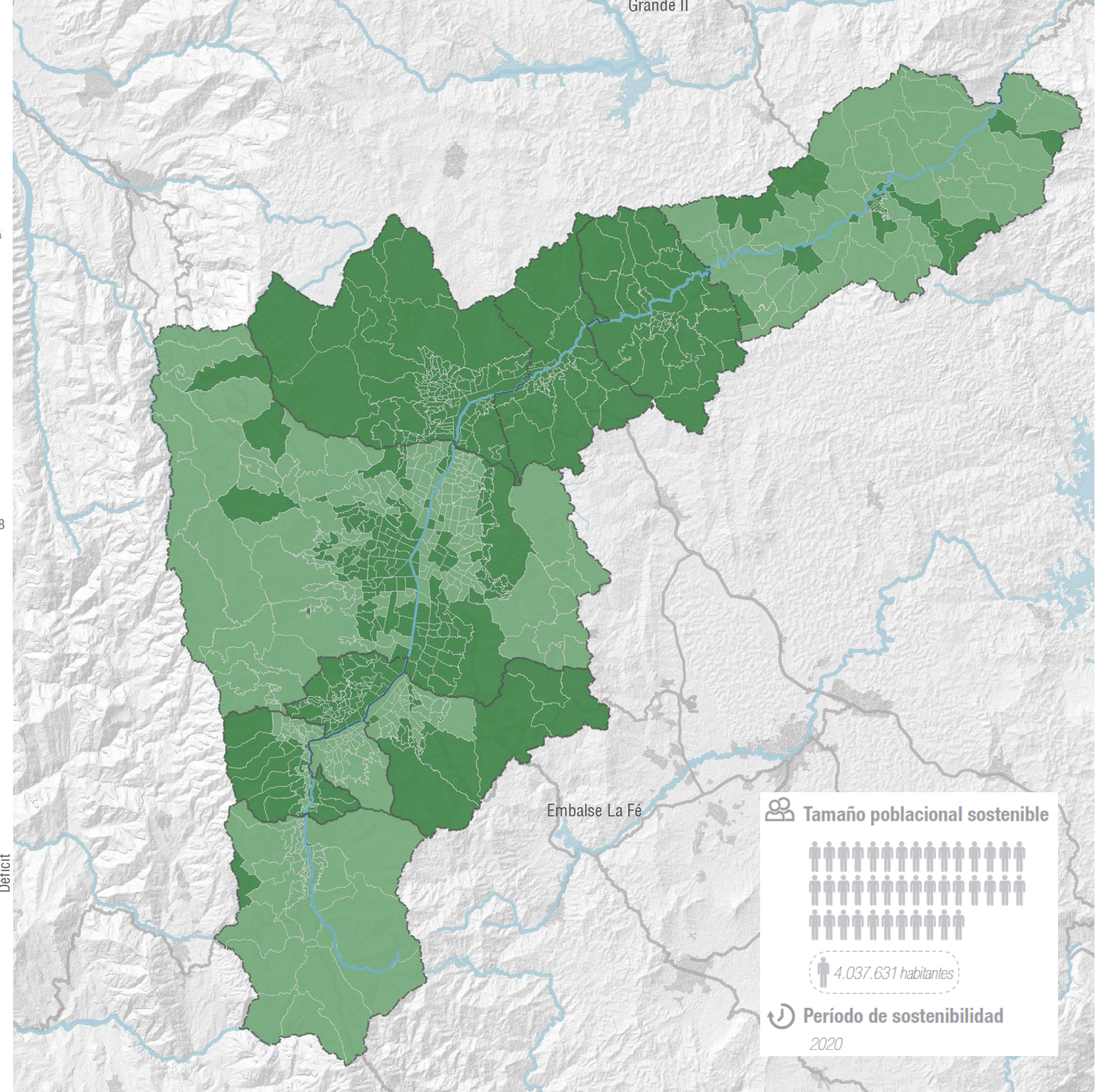
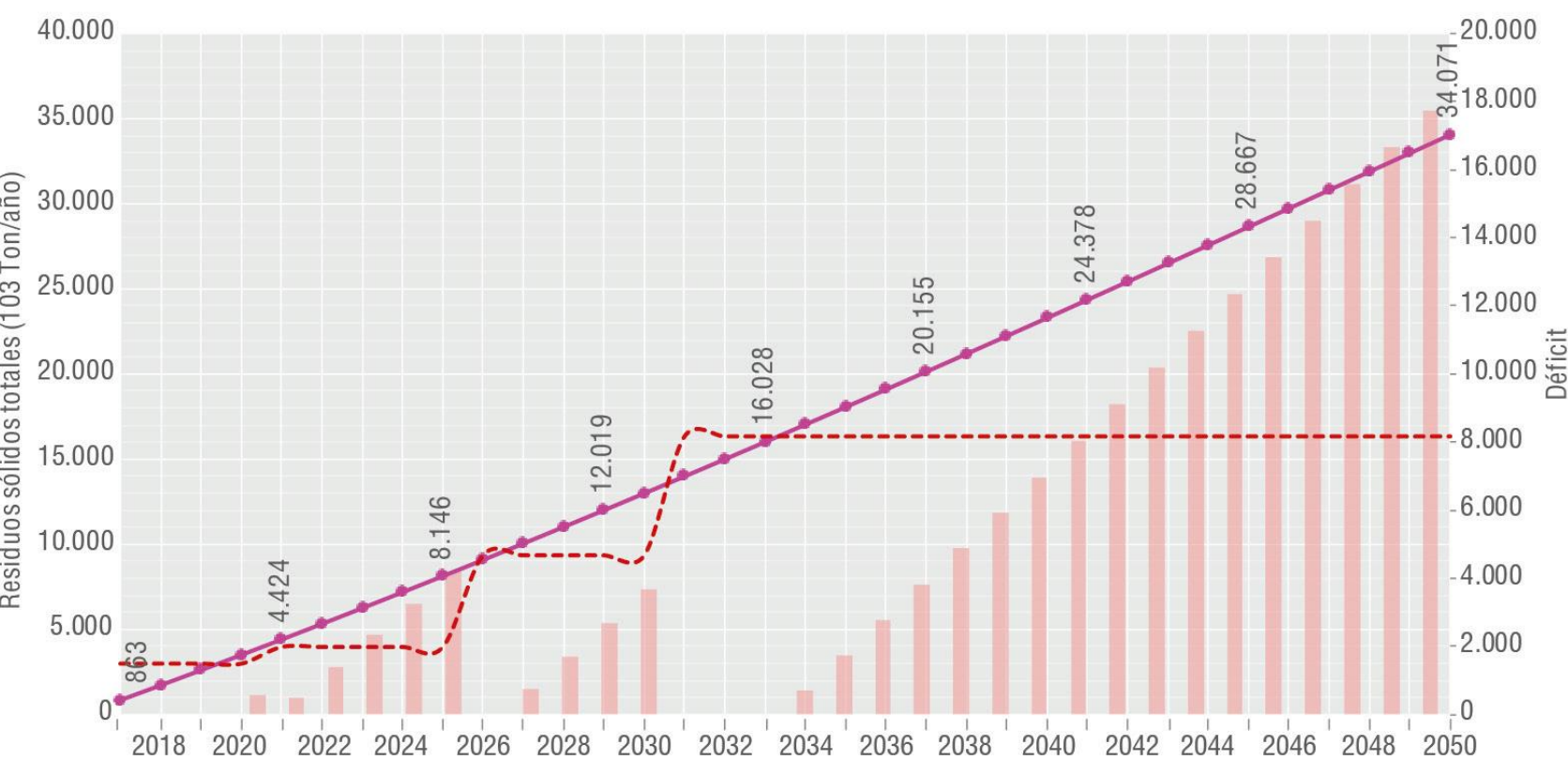
### Escenario tendencial



**Residuos sólidos domiciliarios**  
**Residuos sólidos totales**



**Escenario tendencial**



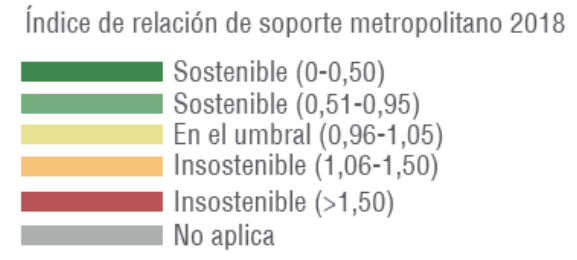
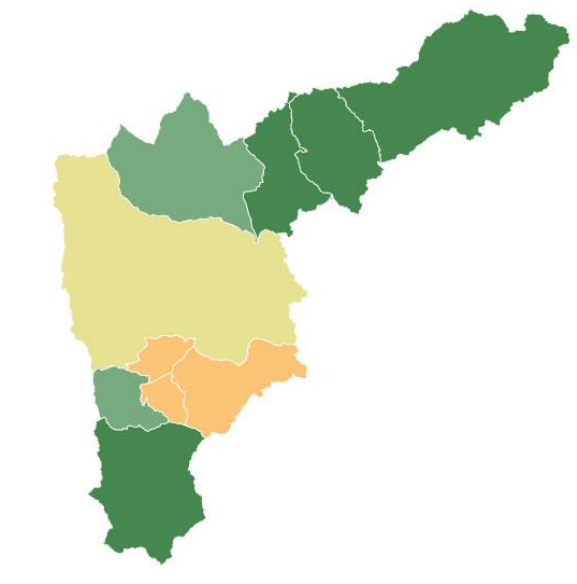
**Tamaño poblacional sostenible**

4.037.631 habitantes

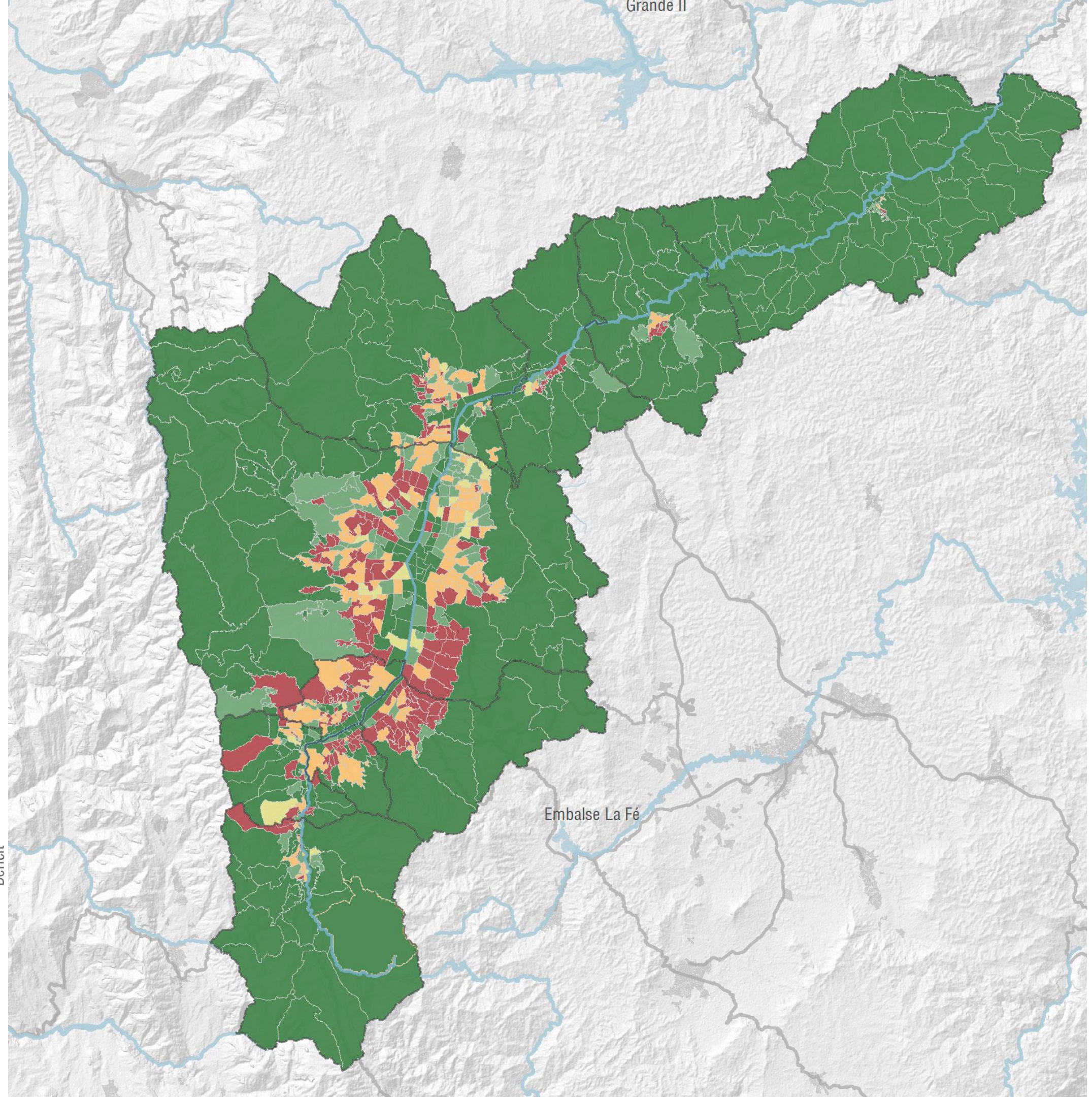
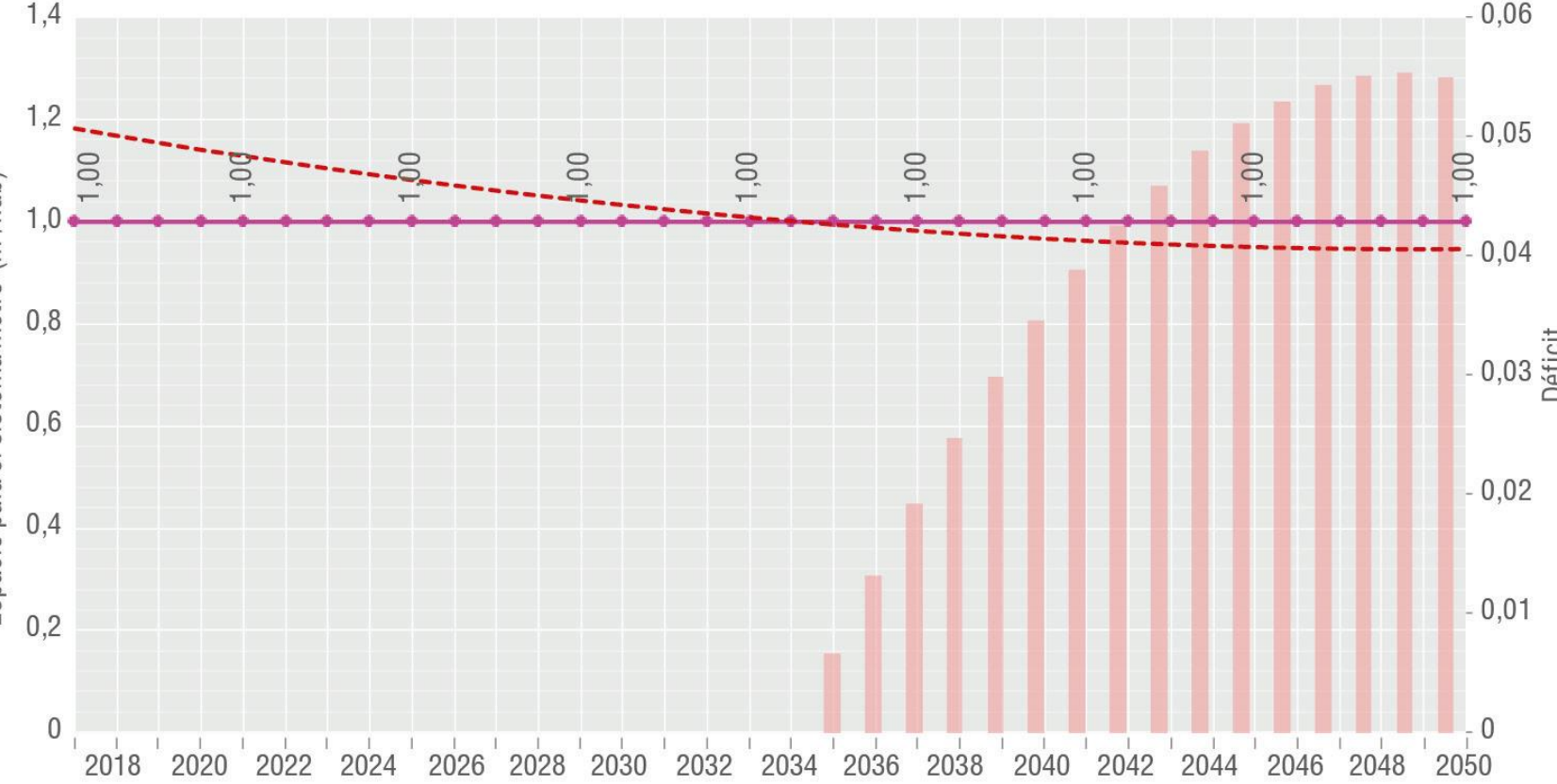
**Periodo de sostenibilidad**  
2020

Espacio para el sistema metro (m<sup>2</sup>)  
 Espacio para el bus (m<sup>2</sup>)  
 Espacio para la movilidad (m<sup>2</sup>)

▲ Índice relación de soporte 2018



Escenario tendencial



## Espacio público efectivo

### ▲ Índice relación de soporte 2018

Espacio público efectivo (15m<sup>2</sup>)



Espacio público efectivo (10m<sup>2</sup>)



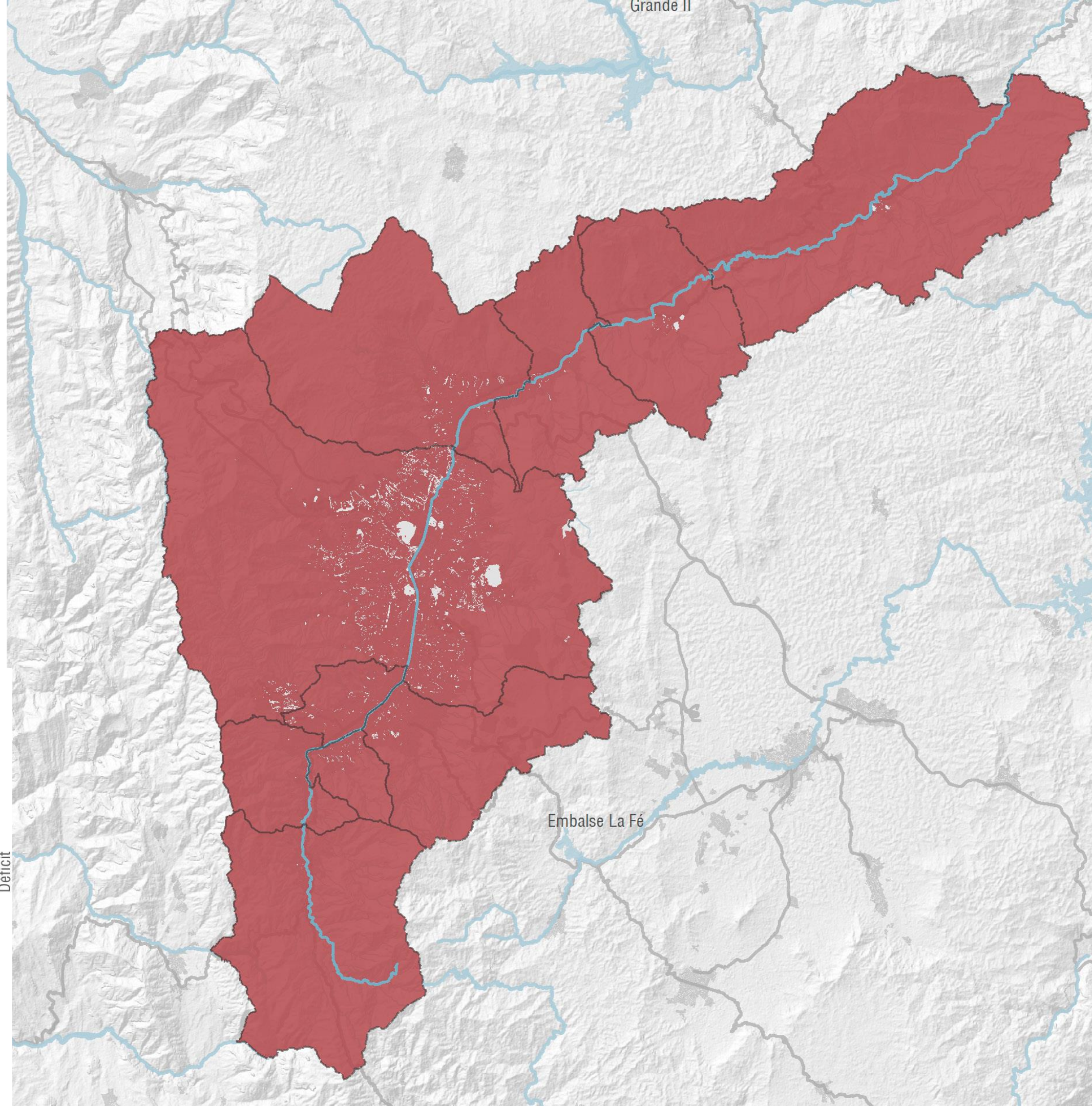
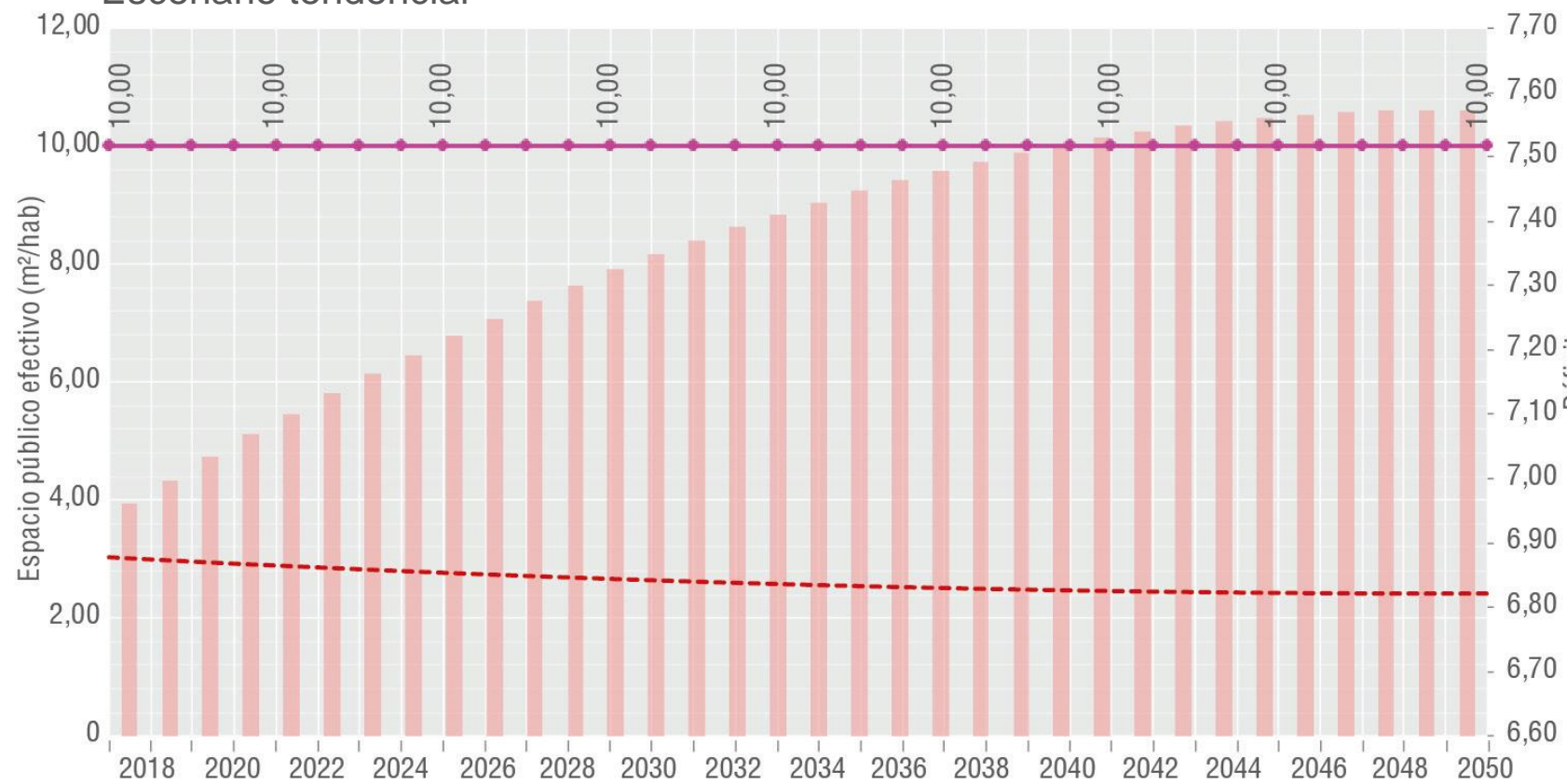
Espacio público efectivo (6,8m<sup>2</sup>)



### Índice de relación de soporte metropolitano 2018



### Escenario tendencial

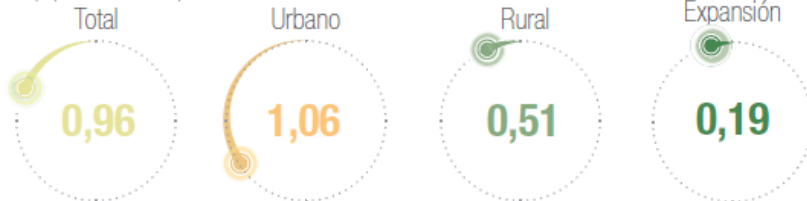


## Espacio equipamientos general

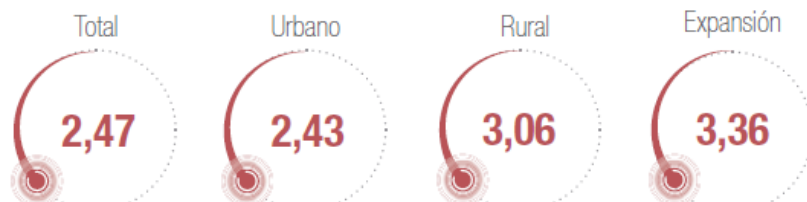
### Índice relación de soporte 2018

#### Equipamientos básicos sociales

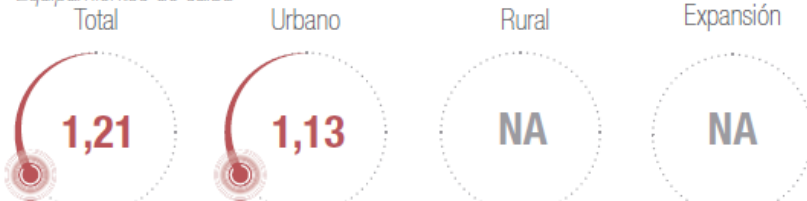
##### Equipamientos deportivos recreativos



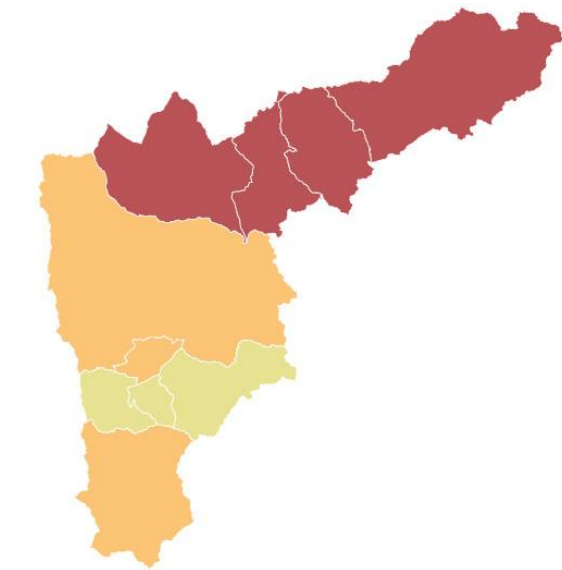
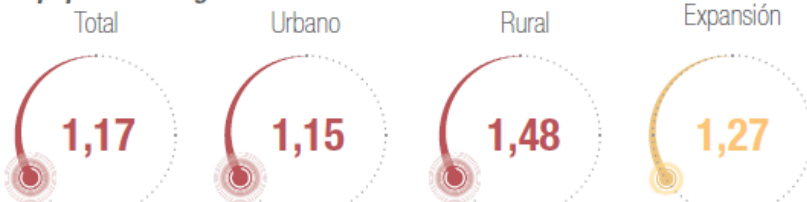
##### Equipamientos educación superior



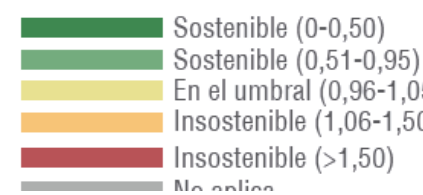
##### Equipamientos de salud



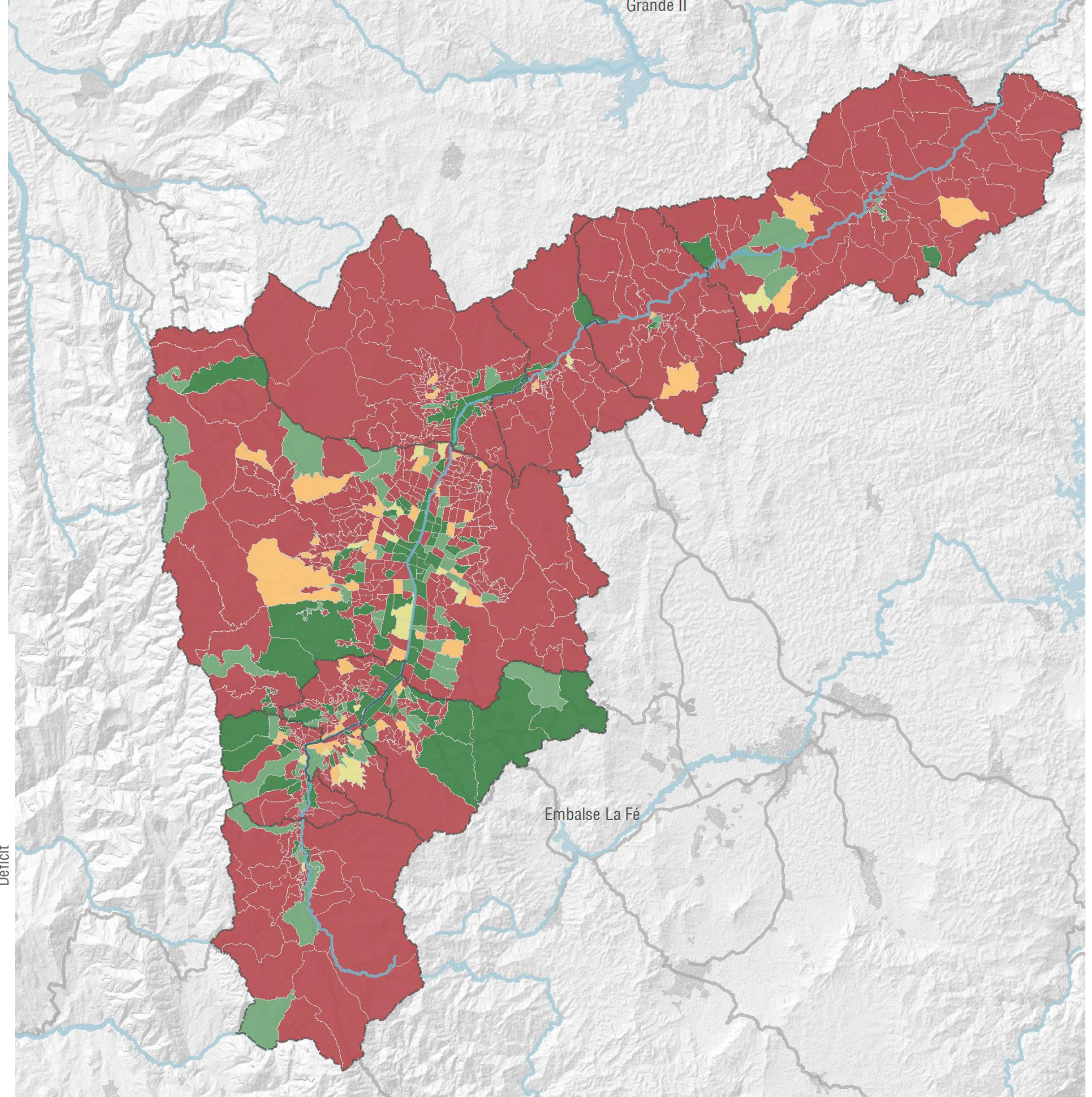
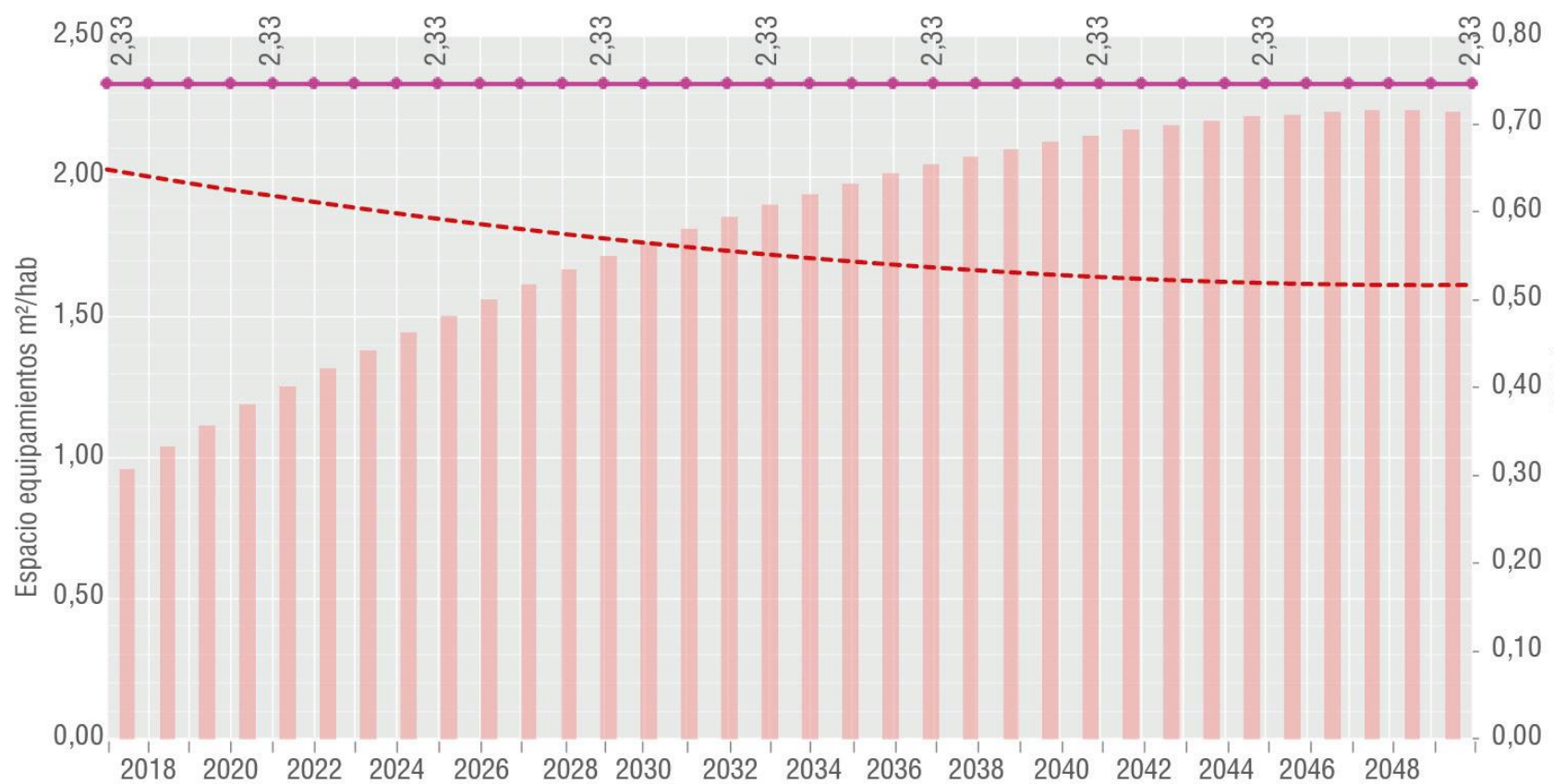
#### Equipamientos general



### Índice de relación de soporte metropolitano 2018



### Escenario tendencial



**¿Qué estamos haciendo?**

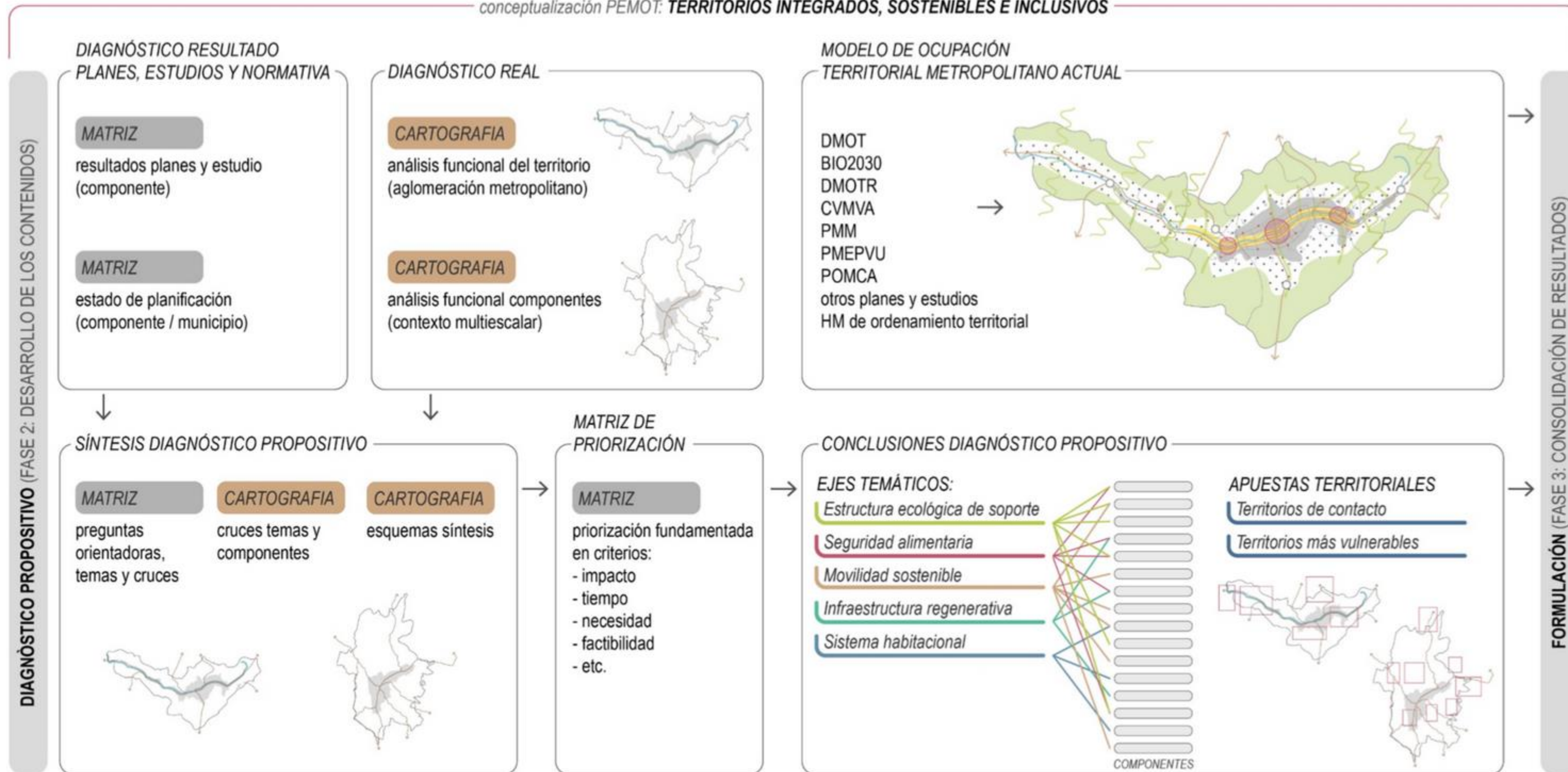
# Plan Estratégico Metropolitano de Ordenamiento Territorial -PEMOT-



# RUTA DE TRABAJO

## DIAGNÓSTICO PROPOSITIVO

conceptualización PEMOT: **TERRITORIOS INTEGRADOS, SOSTENIBLES E INCLUSIVOS**

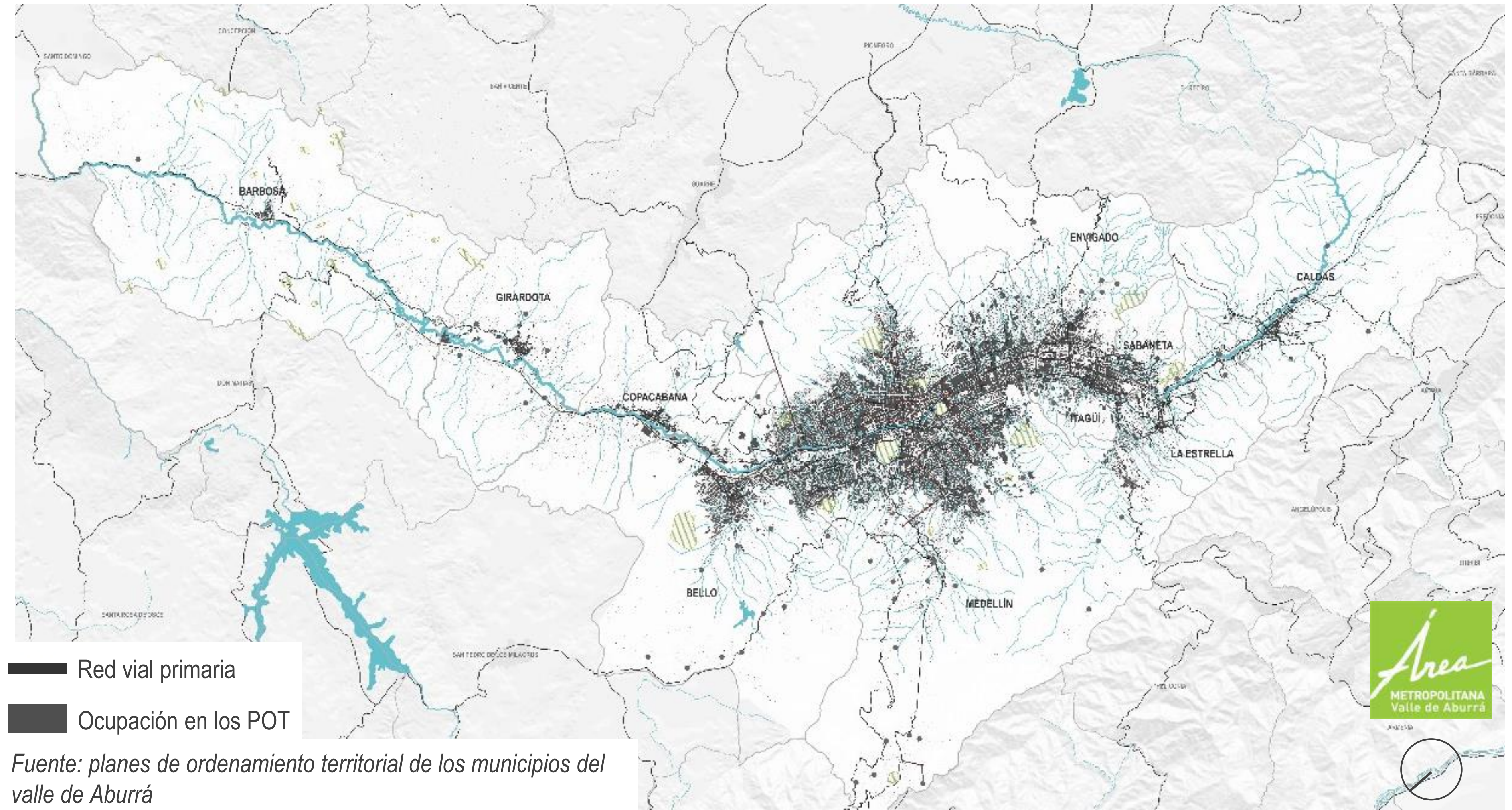


DIAGNÓSTICO PROPOSITIVO (FASE 2: DESARROLLO DE LOS CONTENIDOS)

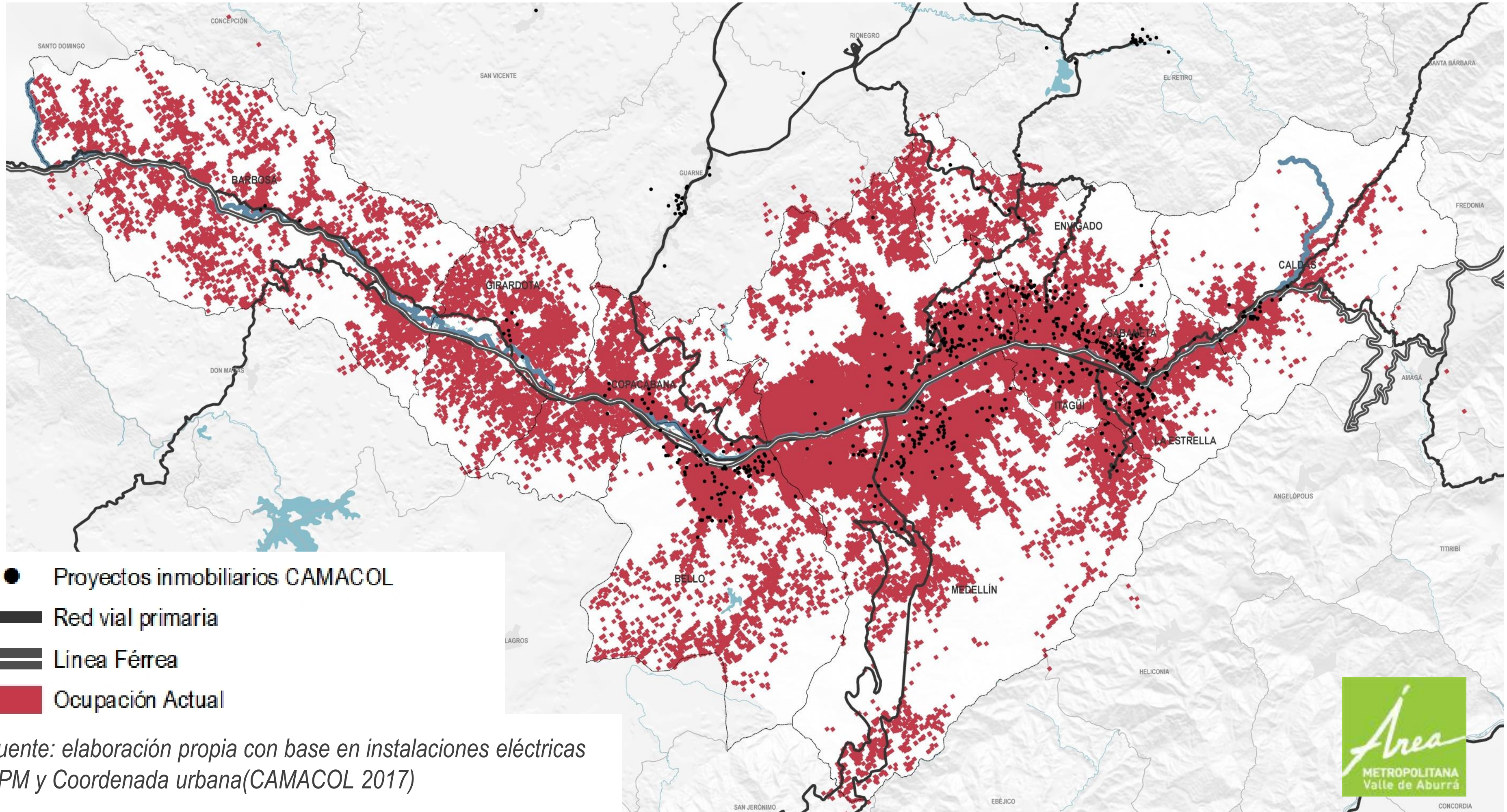
FORMULACIÓN (FASE 3: CONSOLIDACIÓN DE RESULTADOS)



# LECTURA DE LA PLANIFICACIÓN: LA OCUPACIÓN EN LOS POT DE LOS MUNICIPIOS DEL VALLE DE ABURRÁ



# LECTURA DEL TERRITORIO: LA OCUPACIÓN ACTUAL DEL VALLE DE ABURRÁ



● Proyectos inmobiliarios CAMACOL

— Red vial primaria

== Línea Férrea

■ Ocupación Actual

*Fuente: elaboración propia con base en instalaciones eléctricas EPM y Coordenada urbana (CAMACOL 2017)*

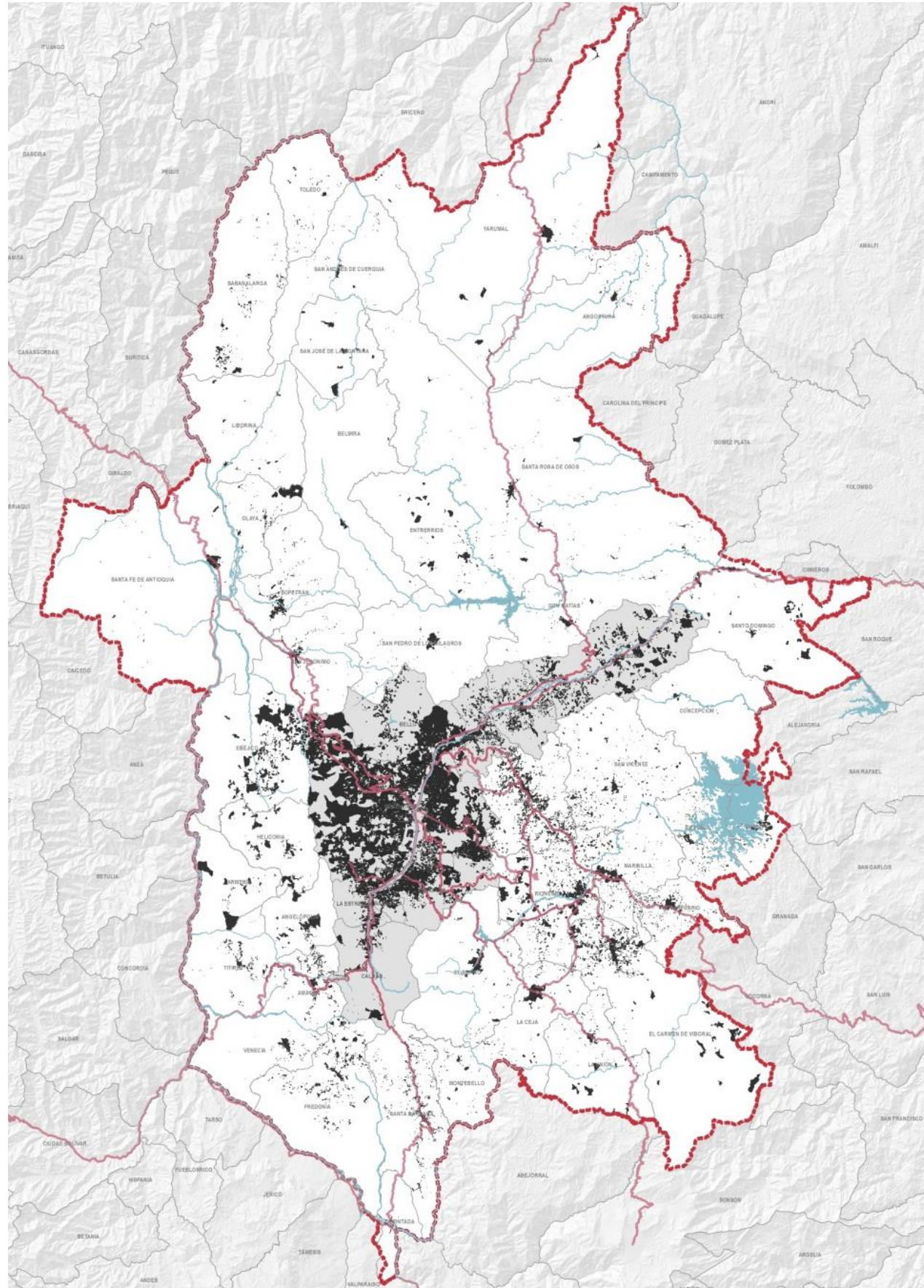


CONCORDIA

# LA LECTURA TERRITORIAL DE LA REGIÓN METROPOLITANA

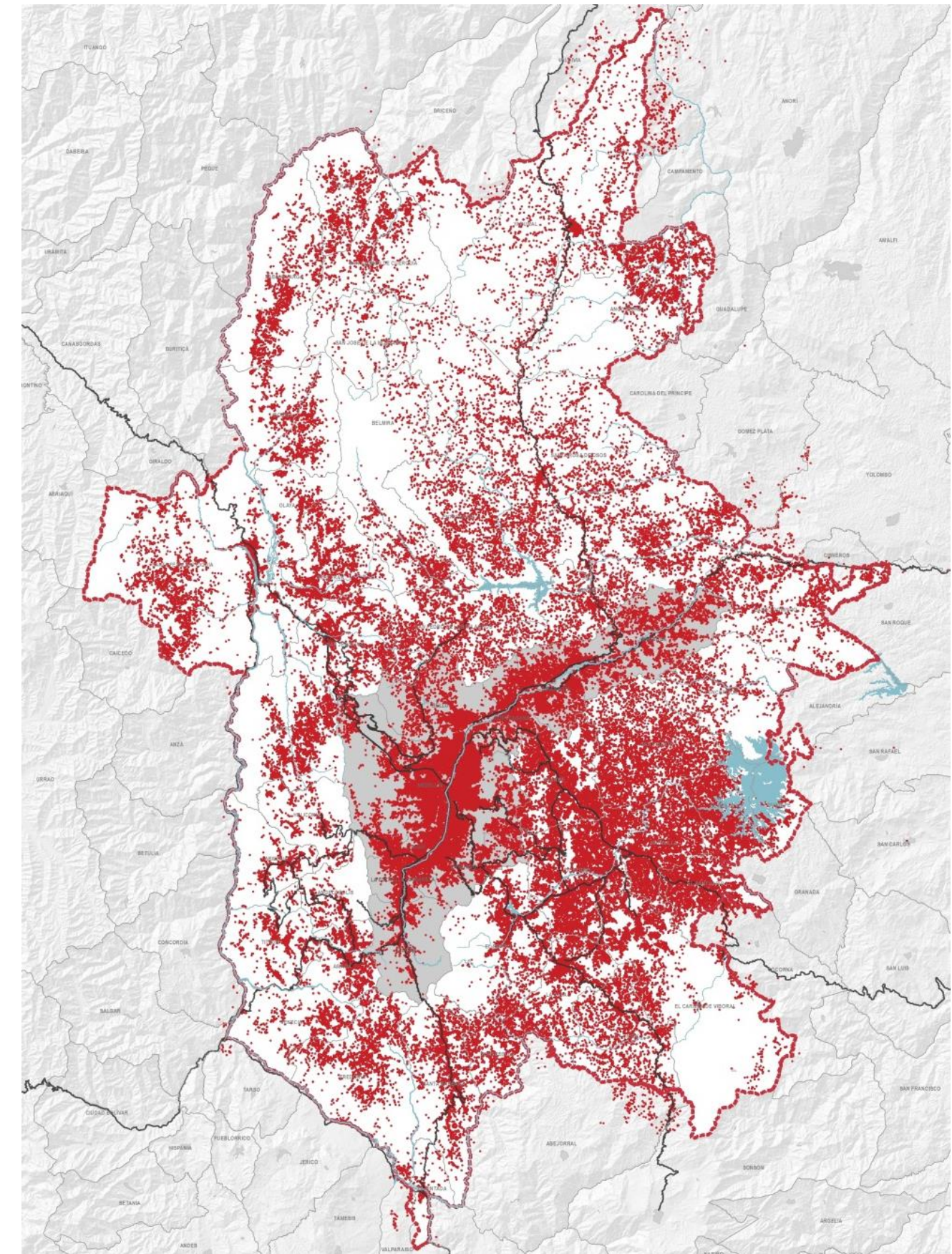


Ocupación del territorio reconocida Gobernación de Antioquia



Fuente: Destinación Económica del predio Uso residencial, Gobernación de Antioquia (2016)

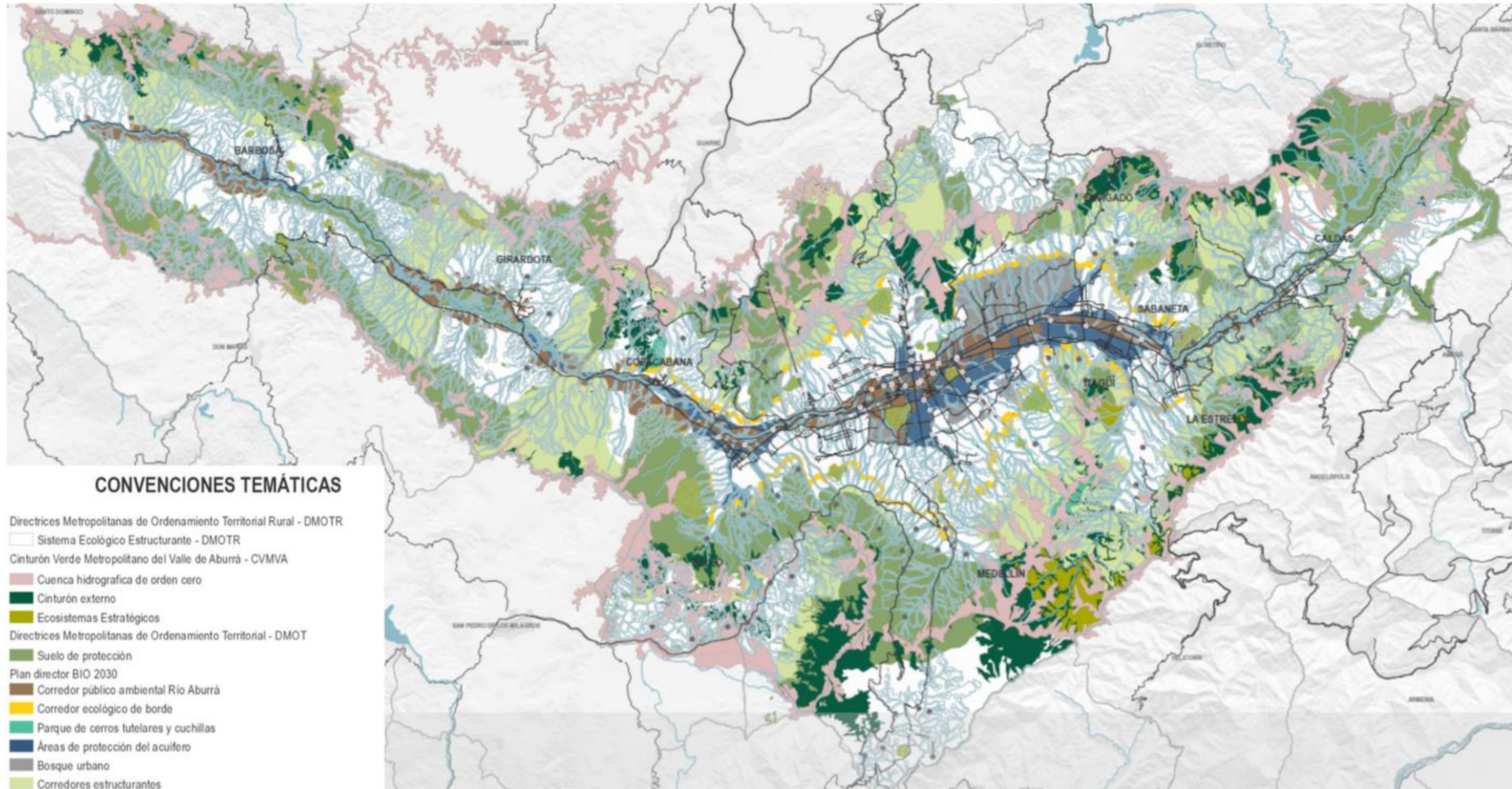
Ocupación del territorio identificada por el PEMOT a 2017



Fuente: Instalaciones eléctricas de EPM(2017)

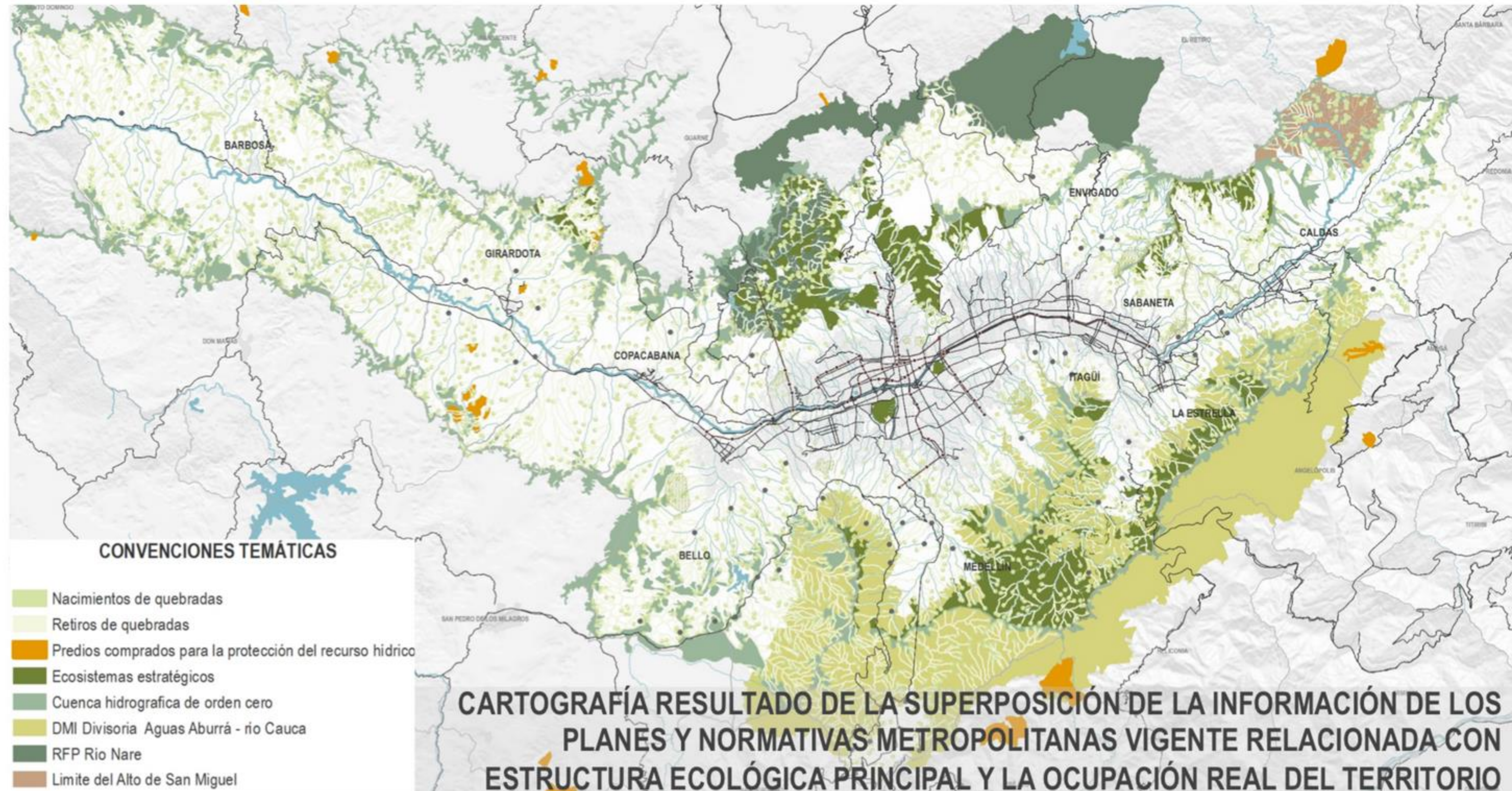
# COMPONENTE ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL

## LECTURA DE LA PLANIFICACIÓN



# COMPONENTE ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL

## LECTURA DE LA REALIDAD



# CONCLUSIONES GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

1. El consumo de agua total directo de la aglomeración metropolitana es de 306´681.909 m<sup>3</sup>/año, con estas fuentes:

- EPM 93,8%
- Acueductos comunitarios 5,5%
- Fuentes de agua subterráneas 0,7%

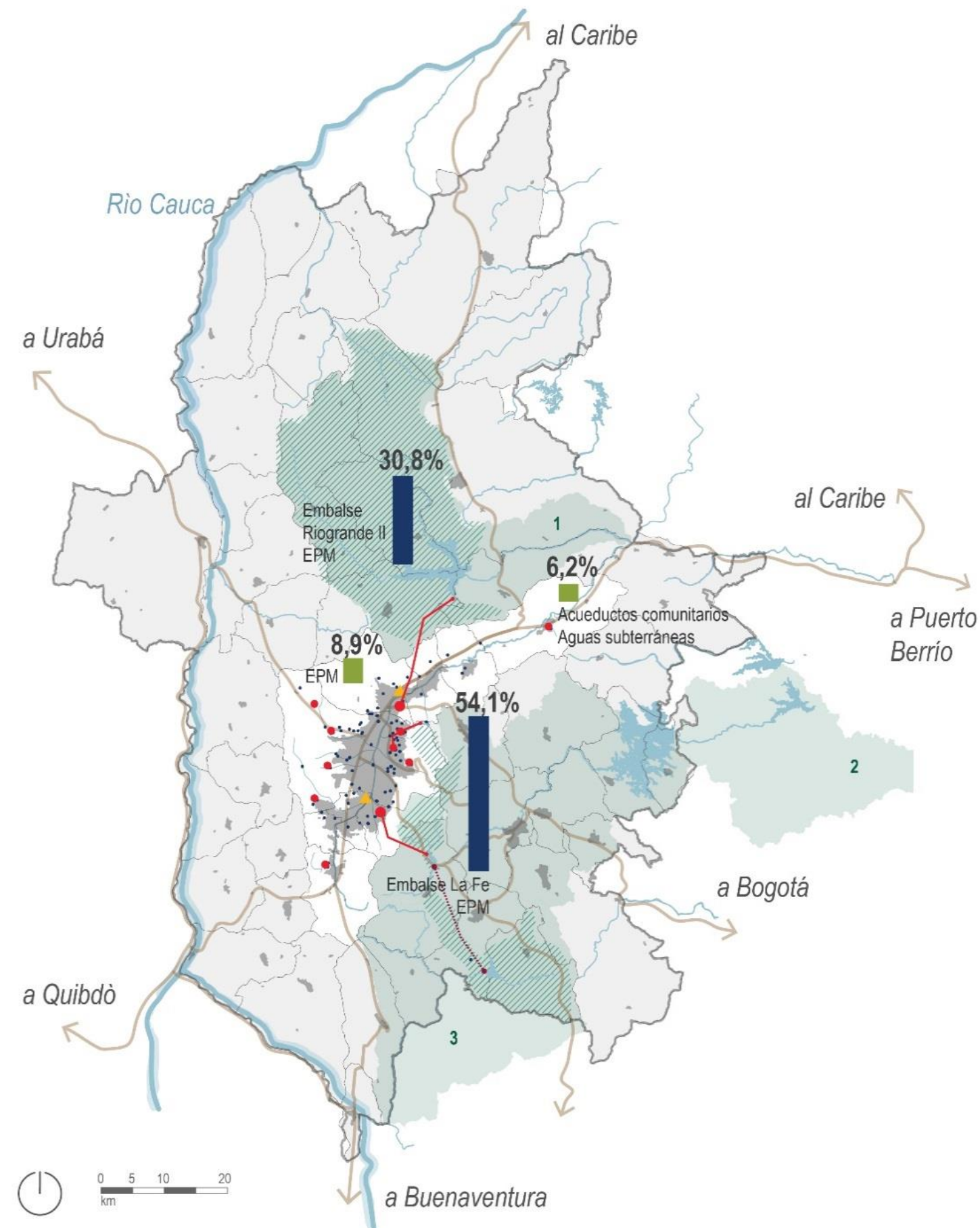
(Huella Ecológica de la Región Central de Antioquia 2017).

Aproximadamente el 85% del total de la captación se realiza por fuera del valle de Aburrá:

- 54,1% del embalse La Fe
- 30,8% del embalse Riogrande II.

(Cálculos basados en datos Cuenca Verde, 2017).

[...]



## ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA EL VALLE DE ABURRÁ

- Área urbana de la aglomeración metropolitana
- Aglomeración metropolitana
- Región metropolitana del valle de Aburrá

FUENTES ABASTECEDORAS DE ACUEDUCTOS DE LA AGLOMERACIÓN METROPOLITANA (SIRAP-PCA, 2008 - SUR, 2010, EPM)

- Cuencas externas abastecedoras de agua para la aglomeración metropolitana:
  - Cuenca río Grande y Chico
  - Cuenca río Negro
  - Cuenca río Arma
- Ríos y quebradas
- Embalses
  - Embalse La Fé: 58% del sistema de EPM
  - Embalse Riogrande II: 33% del sistema de EPM
- Principales áreas con recurso hídrico superficial para abastecimiento de acueductos de la aglomeración metropolitana (SIRAP-PCA, 2008)

INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS ASOCIADOS A LA GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA (SURA, 2010 - EPM)

- Plantas de tratamiento - potabilización
  - Barbosa
  - Manantiales (Copacabana-Bello)
  - La Montaña (Medellín)
  - Villa Hermosa (Medellín)
  - La Cascada (Medellín)
  - San Cristóbal
  - Palmitas
  - Aguas Frías
  - San Antonio de Prado
  - Ayurá (Envigado)
  - Caldas
- Tanques de almacenamiento de agua potable
- Plantas de saneamiento
- Futuro circuito Presa El Guaico - La Fe (propuesta a 2024)

# CONCLUSIONES SEGURIDAD ALIMENTARIA

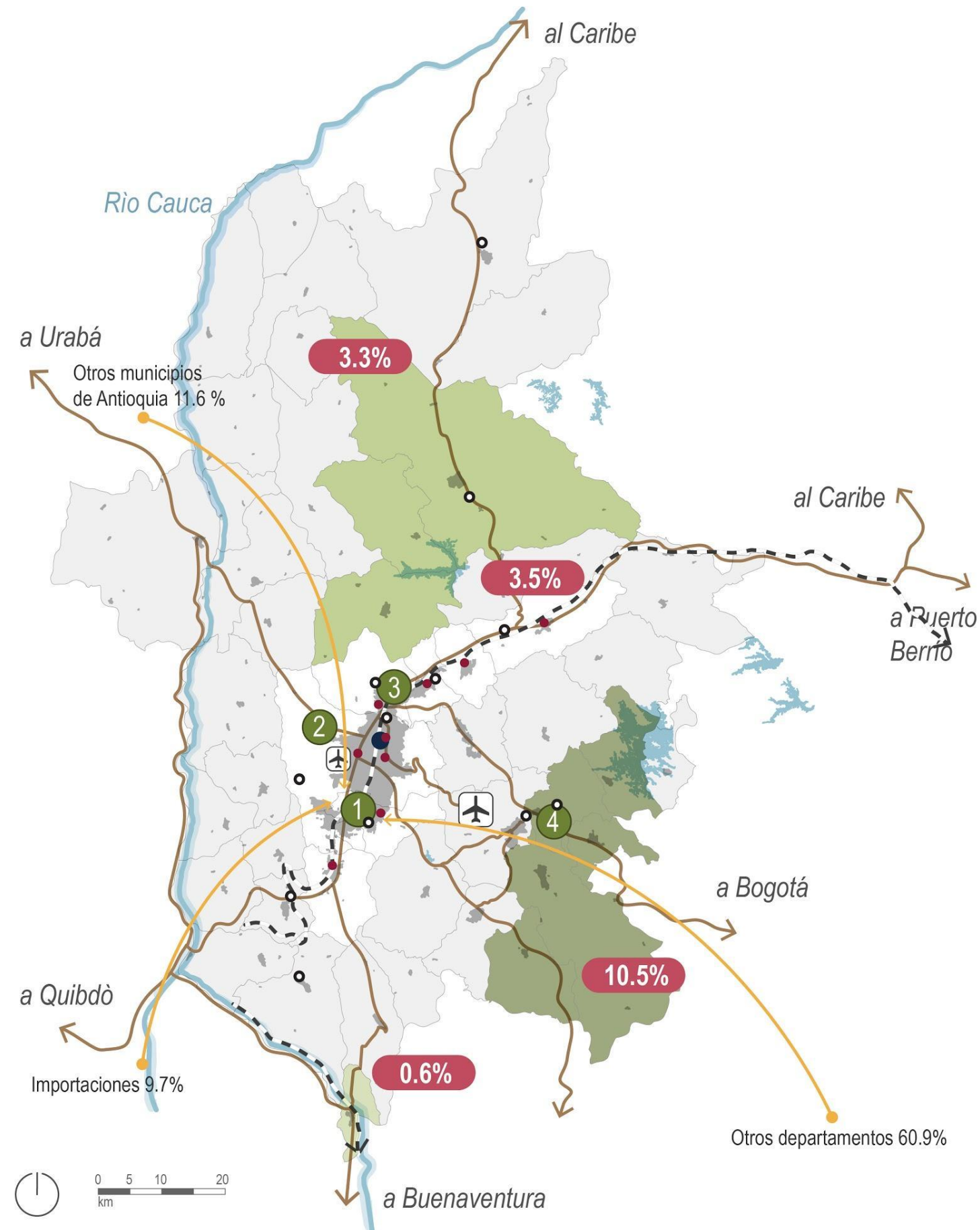
1. El 26% de los alimentos proviene de otros municipios de Antioquia (PADAM, 2011), aprox. el 14,4% se genera en municipios al interior de la región metropolitana:

Subregión oriente (10,5%)

Subregión norte (3,3%)

Subregión suroeste (0,6%)

Estos territorios se constituyen como áreas estratégicas para el aprovisionamiento de alimentos.



## TERRITORIOS QUE ABASTECEN DE ALIMENTOS AL VALLE DE ABURRÁ

- Área urbana valle de Aburrá
- Región metropolitana del valle de Aburrá

## ZONAS PRODUCTORAS DE ALIMENTOS PARA LA AGLOMERACIÓN METROPOLITANA (PADAM, 2011)

- Valle de Aburrá - 3.5%

Otras áreas al interior de la región metropolitana: 14.4%

- Oriente - 10.5% en la región metropolitana
- Norte - 3.3% en la región metropolitana
- Suroeste - 0.6% en la región metropolitana

Al exterior de la región metropolitana: 82.1%

- Otros municipios de Antioquia - 11.6%
- Otros departamentos - 60.9%
- Otros países - 9.7%

## INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS ASOCIADOS A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

- Centros logísticos agroalimentarios (DTS Plan Maestro de Logística en Medellín, 2015)
  - Existentes:
    1. Mayorista (Itagüí)
    2. San Cristóbal (Medellín)
    3. Bello
    4. Marinilla
  - Propuestos:
    2. San Cristóbal (Medellín)
    3. Bello
    4. Marinilla
- Plaza Minorista José María Villa (Medellín) (Microplataforma central urbana en el Plan Maestro de Logística en Medellín, 2015)
- Plazas de mercado municipales (SADA, 2015)
- Plantas de beneficio animal de Antioquia (INVIMA, 2017)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

# RESULTADOS PROCESO DE PARTICIPACIÓN

**25** Jornadas entre talleres y plenarias de trabajo

**470** Actores participantes

**723** Participaciones

**421** Fase Diagnóstica (58%)

**302** Fase Formulación (42%)

## SECTORES

- Gabinetes Municipales
- Mesas y Colectivos Ambientales
- Concejos Municipales del Valle de Aburrá
- Consejos Territoriales de Planeación (CTP)
- Medios Alternativos de Comunicación
- Entidades Públicas (EPM, Metro de Medellín, CORANTIOQUIA),
- Academia
- Gobernación de Antioquia
- ANDI
- Comité de Dirección Área Metropolitana del Valle de Aburrá
- Funcionarios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá
- Consejo Metropolitano de Planificación



# Participación por municipios del Valle de Aburrá

## CIUDAD NÚCLEO

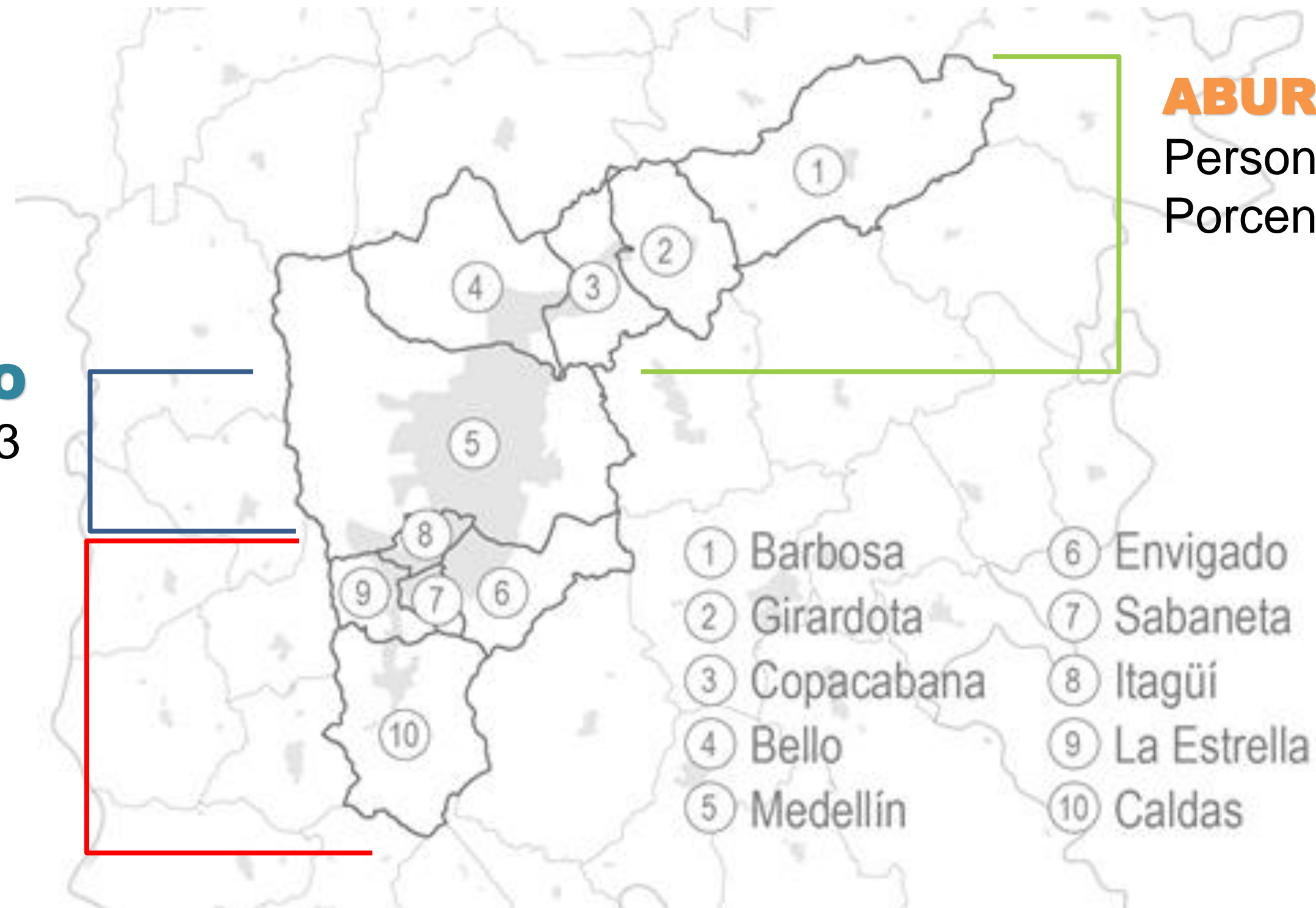
Personas: 113  
Porcentaje: 37%

## ABURRÁ SUR

Personas: 85  
Porcentaje: 29%

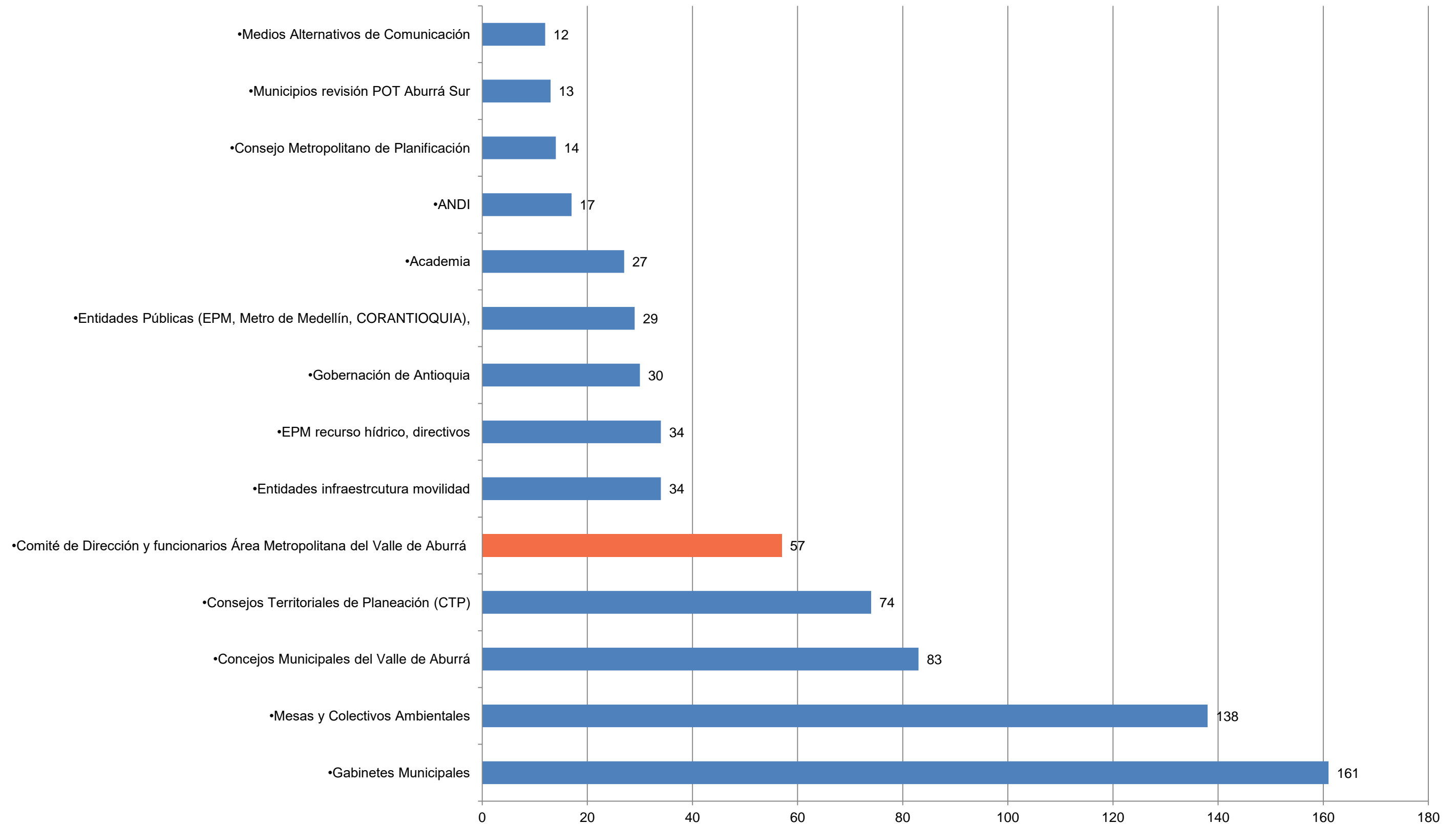
## ABURRÁ NORTE

Personas: 104  
Porcentaje: 34%



# Participación por sectores

Participaciones



# ¿QUÉ TERRITORIO QUEREMOS?



2019 - 2032

# PLAN ESTRATÉGICO METROPOLITANO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

PRESENTACIÓN

*Área*  
METROPOLITANA  
Valle de Aburrá



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE COLOMBIA

# ¿QUÉ TIPO DE PLAN ES UN PEMOT?

Contiene 1 componente de ordenamiento territorial que se desarrolla desde el:

Plan que fija estrategias generales para el ordenamiento territorial metropolitano

**Hechos Metropolitanos**

## PIDM

Plan Integral de Desarrollo Metropolitano

Directrices sectoriales contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo

• Políticas sectoriales fijadas a través de documentos CONPES

• Planes de Desarrollo municipal

## PEMOT

Plan Estratégico Metropolitano de Ordenamiento Territorial

*(en función del modelo de ocupación territorial)*

Ley 1454 de 2011

Ley 1625 del 2013

## POT - PBOT

Planes de Ordenamiento Territorial municipales

PBOT Barbosa

POT Envigado

PBOT Girardota

PBOT Sabaneta

PBOT Copacabana

POT Itagüí

POT Bello

PBOT La Estrella

POT Medellín

PBOT Caldas

1

2

3

4

5

6

7

# ¿QUÉ ES UN PEMOT?

1

2

3

4

5

6

7

1

El PEMOT es una gran oportunidad para **consolidar el territorio metropolitano de manera armónica, concertada, coordinada y asociada**, fundamentalmente porque respetará los principios rectores del ordenamiento territorial y los principios del ejercicio de competencias mencionados en la Ley 1454 del 2011.

PEMOT

2

Al PEMOT, en tanto instrumento de coordinación, **le corresponde la conciliación de las muchas y muy variadas disposiciones** que concurren sobre la materia, a fin de superar las contradicciones, afianzar las coincidencias y hacer operativas las ya mencionadas disposiciones.

3

Un PEMOT es una estrategia para el **ordenamiento integrado y armónico del territorio metropolitano**.

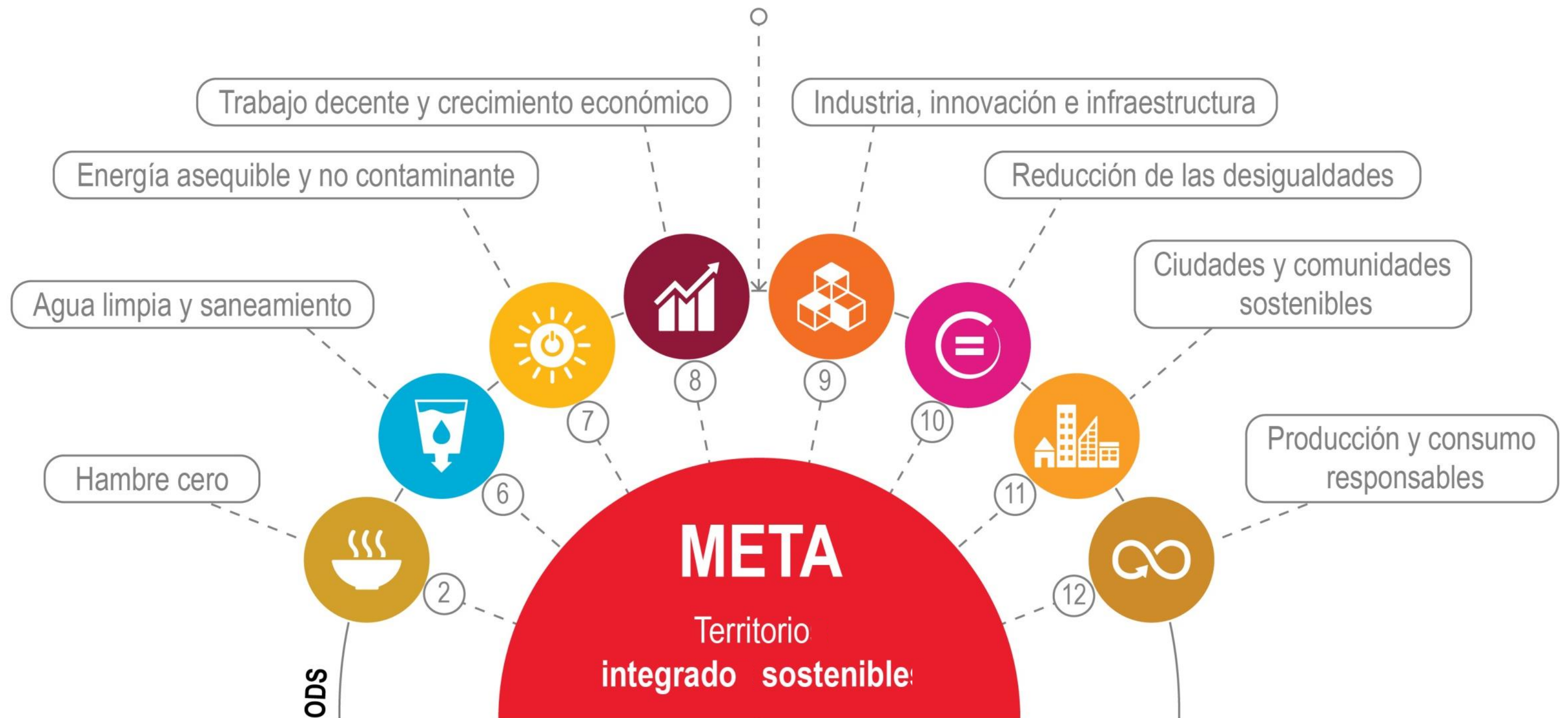
4

El PEMOT, contendrá directrices y normas **obligatoriamente generales**, que permitirán al Área Metropolitana del Valle de Aburrá y a los municipios miembros, **el desarrollo de las funciones y competencias asignadas a ellos por la constitución y la ley**. Y en lo que al AMVA le corresponde, a través de ellos podrá ejercer también autoridades como la de medio ambiente y transporte metropolitano.

# OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

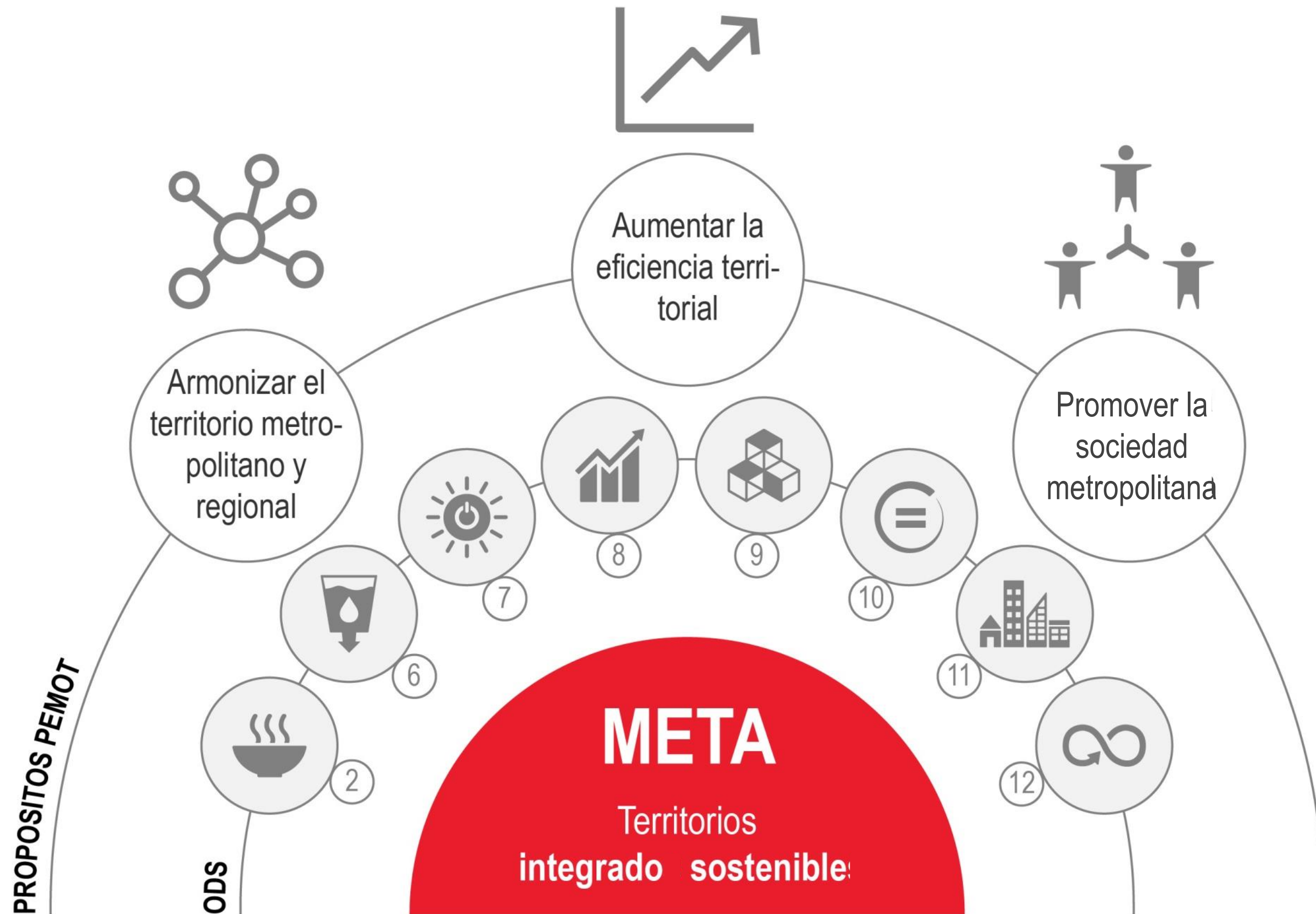
## OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE - ODS

EL PEMOT incorpora como **objetivos estratégicos** los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS de las Naciones Unidas



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

# Propósitos del PEMOT





- Trabajar asociados
- Gestionar el territorio
- Armonizar la planificación
- Articulación urbano – rural y regional
- Inclusión y equidad social
- Bienestar colectivo
- Desarrollar la economía

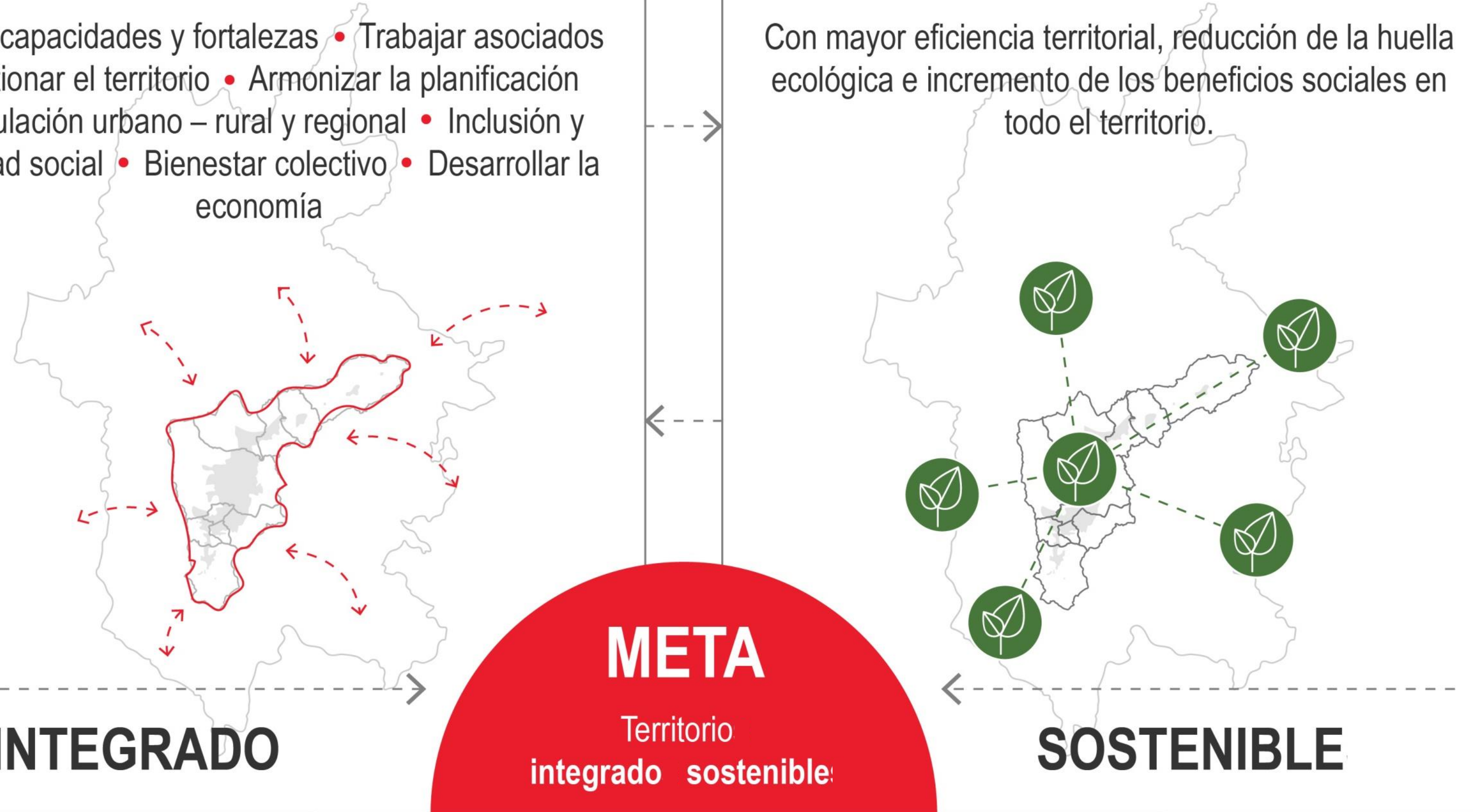
**INTEGRADO**

Con mayor eficiencia territorial, reducción de la huella ecológica e incremento de los beneficios sociales en todo el territorio.

**SOSTENIBLE**

**META**

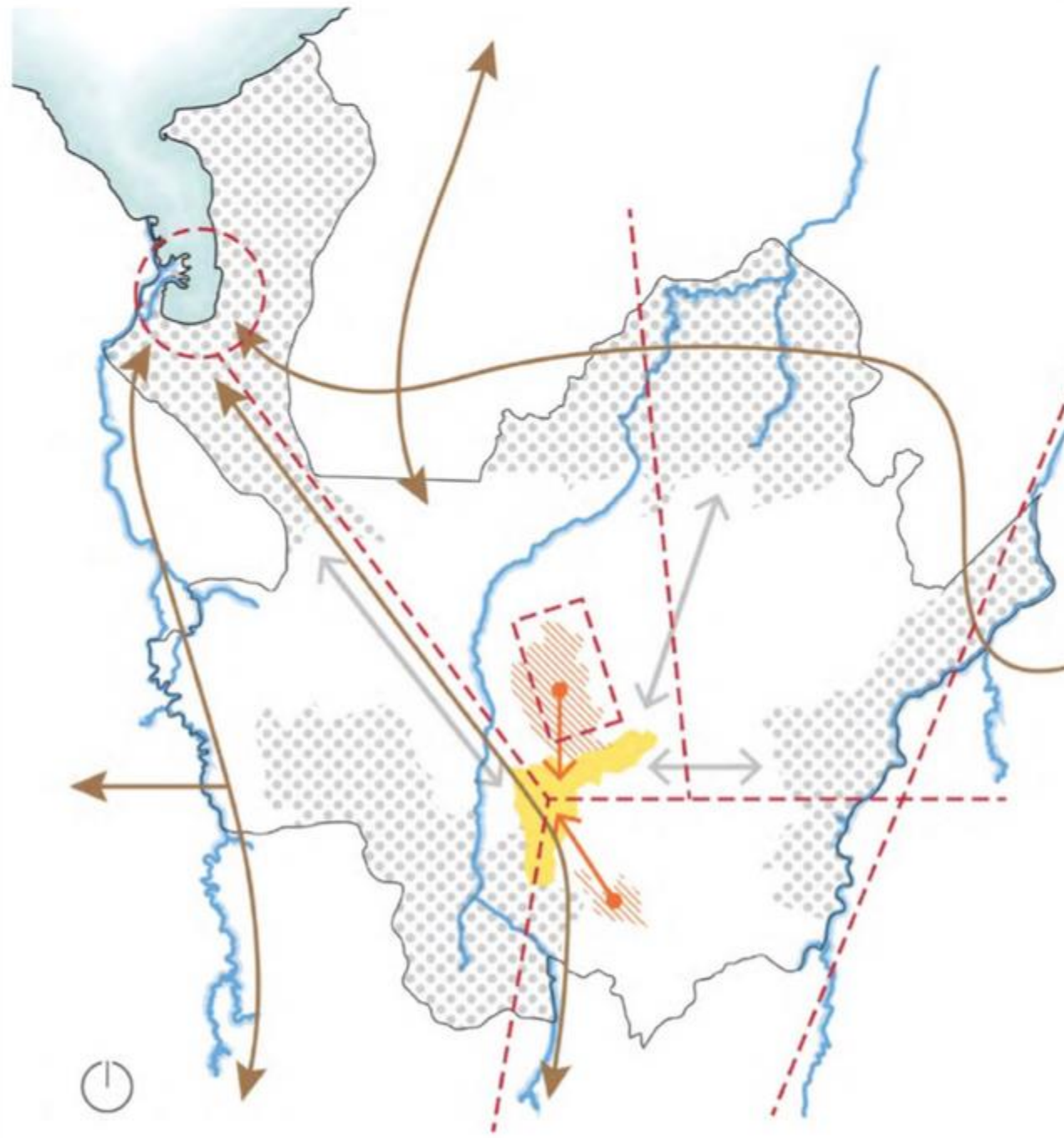
Territorio  
integrado sostenible



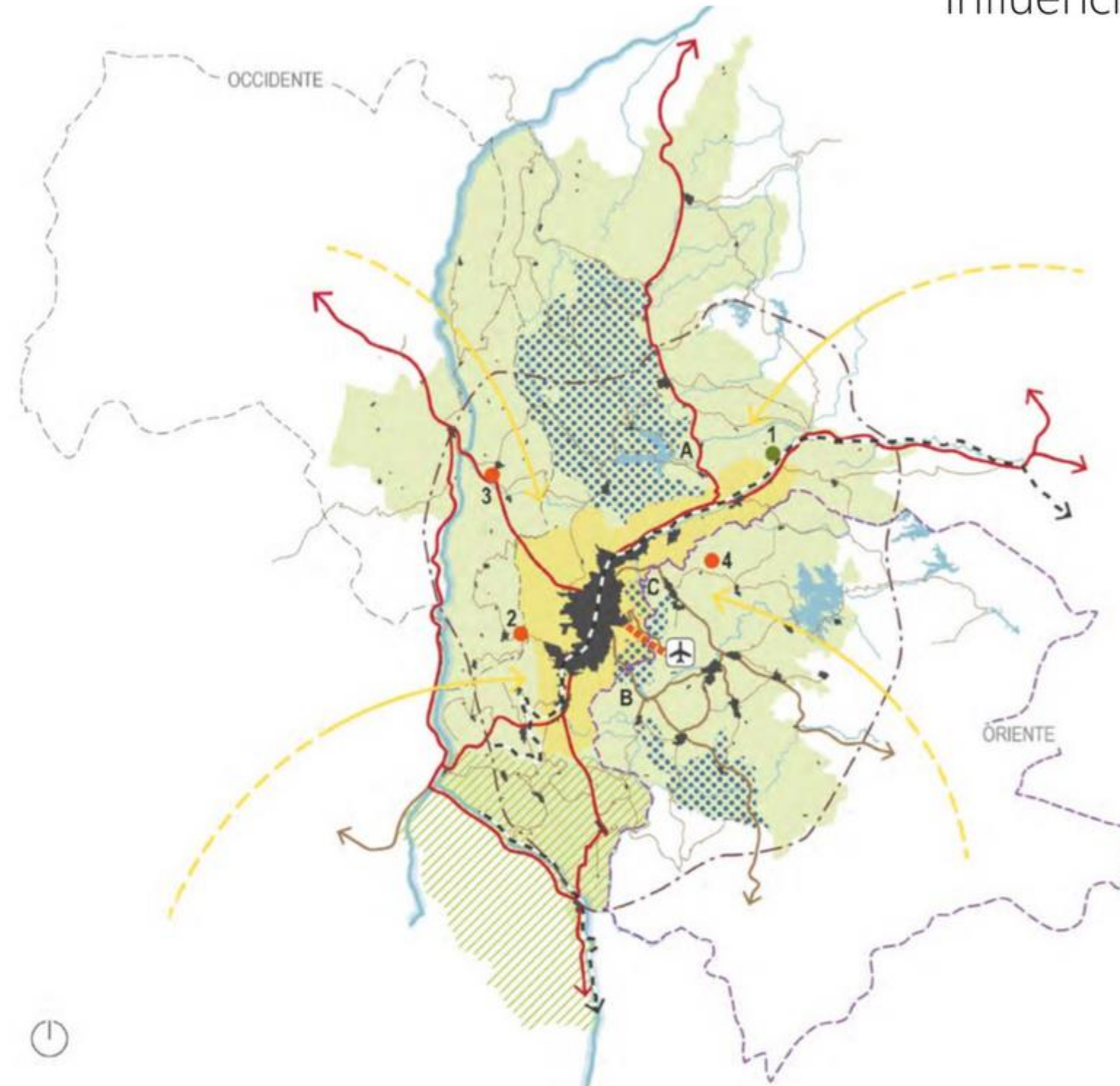
# TRABAJA EN DOS ESCALAS

## 1. CONTEXTO MULTIESCALAR

Tipos de articulaciones con el entorno.



Influencias espaciales.



## LAS APUESTAS DEL PEMOT

- Territorios integrados y sostenibles.
- Articulación urbano – rural y regional.
- Bienestar colectivo
- Aunar capacidades y fortalezas.
- Inclusión y equidad social.
- Armonizar planificación.
- Desarrollo económico.
- Trabajo asociativo.
- Eficiencia territorial: Reducción de la huella ecológica e incremento de los beneficios sociales.



# EL PEMOT DESARROLLA UNOS EJES TEMÁTICOS ESTRATÉGICOS



FORMULACION

# MODELO ESTRATÉGICO DE OCUPACIÓN TERRITORIAL METROPOLITANO

Territorio integrado sostenible

## DEFINICIÓN

En el Modelo Estratégico de Ocupación Territorial Metropolitano, la aglomeración metropolitana se concibe como **una estructura urbana de centralidades jerarquizadas, dispuesta linealmente sobre las dos vertientes del río Aburrá**, consolidando, mediante un proceso de densificación y estructuración funcional, **el corredor urbano del río Aburrá, la ocupación residencial de densidad media** de las dos vertientes del Valle, y un entorno ambiental generado en la **Estructura Ecológica Principal**, que se fundamenta en el proyecto del Parque Central de Antioquia.

Perpendicular al corredor urbano del río Aburrá, se generan los **vínculos regionales con el oriente y occidente** del Departamento mediante un sistema vial que distribuye los flujos vehiculares por fuera del Valle de Aburrá, del tal manera que ingrese al valle el tráfico que suple las necesidades metropolitanas. Sobre éstos últimos, **se propone el fortalecimiento de las centralidades regionales de los municipios de Rionegro y Santafé de Antioquia.**

## OBJETIVOS

- Consolidar un modelo metropolitano compacto y de media densidad.
- Proteger y conectar ambientalmente la Estructura Ecológica Principal entre sí y con el cauce del río Aburrá, espaciando los procesos de conurbación en los extremos norte y sur del valle.
- Fortalecer la relación sistémica entre la Estructura Ecológica Principal y el proyecto Parque Central de Antioquia.
- Fortalecer los procesos de modernización y renovación del corredor urbano del río Aburrá.
- Fortalecer la estructura funcional metropolitana.

## COMPONENTES

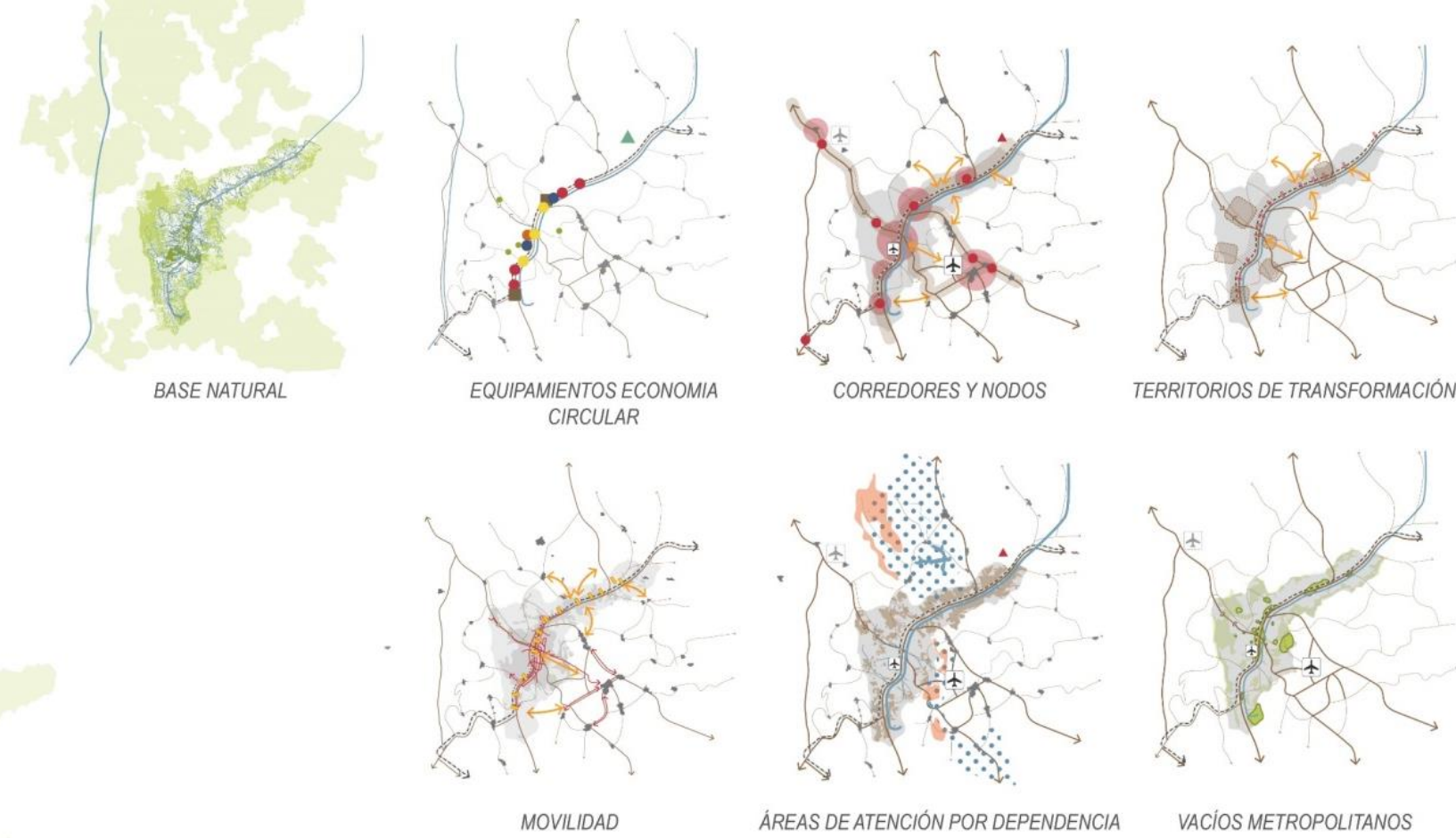
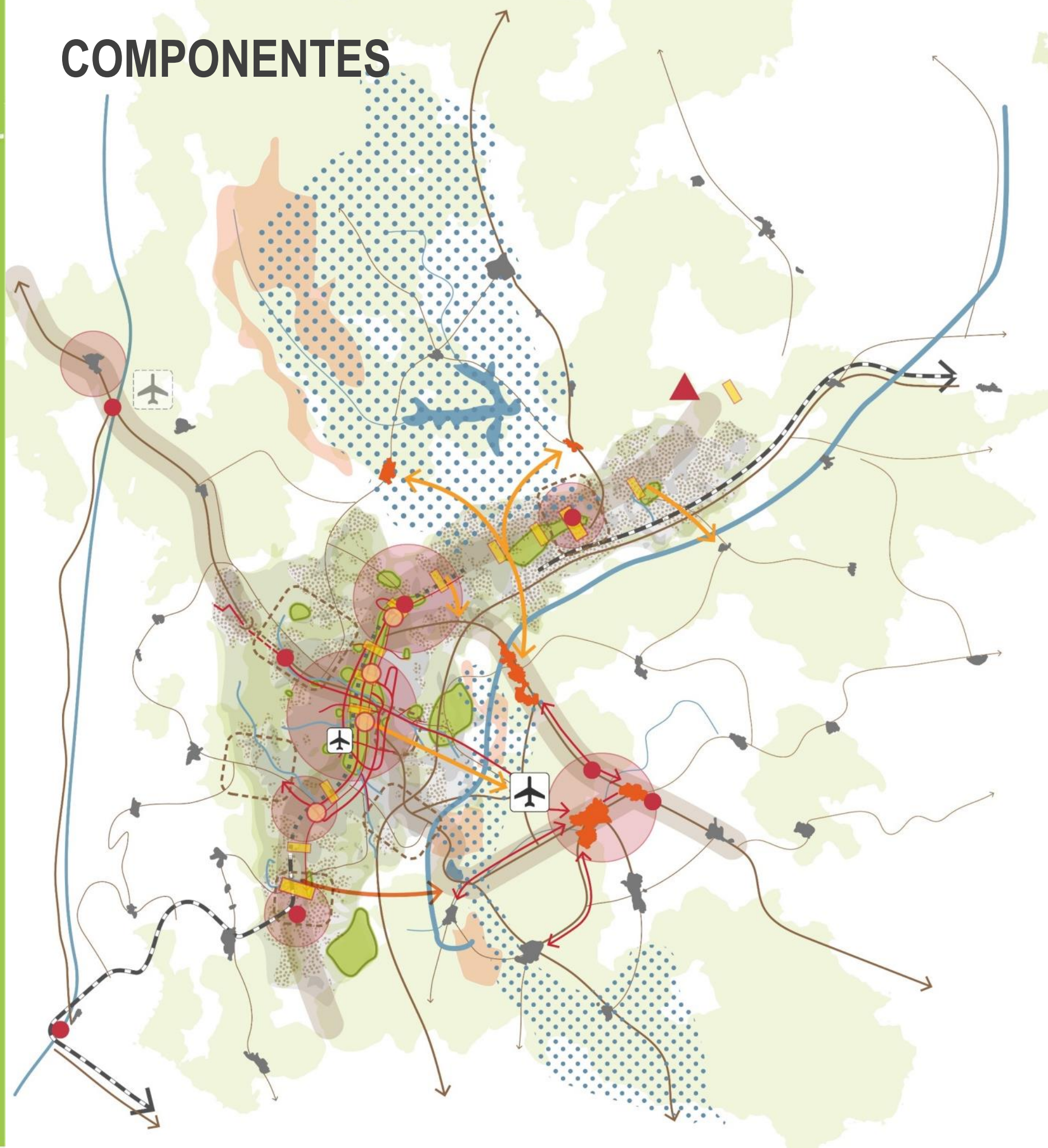
Se define a partir de las relaciones entre el **soporte natural** y los seis (6) componentes territoriales:

- Corredores y nodos metropolitanos
- Conjunto de centralidades regionales y metropolitanas
- Sistema de movilidad metropolitana
- Grandes espacios metropolitanos: sistema de espacio público, y equipamientos metropolitanos
- Áreas de interrelación y dependencia regional
- Territorios de transformación



# COMPONENTES

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7



## MODELO ESTRATÉGICO DE OCUPACIÓN TERRITORIAL

- |  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | Sistema de centralidades                |  | Estructura Ecológica Principal   |
|  | Corredores infraestructurales           |  | Conectividad ecológica regional  |
|  | Conexiones viales futuras               |  | Macrorredes Ecológica  |
|  | Centros logísticos                      |  | Zonas potenciales recarga acuífero   |
|  | Disposición final de residuos sólidos   |  | Territorios de transformación  |
|  | Áreas de mayor dependencia              |  | Ferrocarril  |
|  | Áreas de captación de agua              |  | Ferrocarril soterrado  |
|  | Quebradas abastecedoras                 |  | Estaciones del ferrocarril   |
|  | Áreas para la producción de alimentos   |  | Sistema Metro  |
|  | Nuevos espacios públicos metropolitanos |  | Estaciones intermodales Sistema Metro: Acevedo, Niquía, Exposiciones, Aguacatala, La Estrella y Vallejuelos. |

# PROYECTOS ESTRATÉGICOS

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

	Localización- Municipio	Estado del proyecto
Centralidad Metropolitana Hatillo	Barbosa	2018 PEMOT
Centralidad Metropolitana Primavera	Caldas	2018, PEMOT
Centralidad Regional Santa Fe de Antioquia	Santa Fe de Antioquia	2018, PEMOT
Centralidad Regional Marinilla-Ríonegro	Guarne, Ríonegro y Marinilla	2018, PEMOT
Centralidad Metropolitana	Medellín	2006 DMOT, 2011 Bio-2030, 2013-2015 Centralidad
Metropolitana Norte	Bello	2006 DMOT, 2011.Bio-2030, 2010-2011 Centralidad Metropolitana Sur
	Sabaneta, Envigado, Itagüí y	2006 DMOT, 2010 Macroproyecto
	La Estrella.	2011 Bio-2030, 2017-2018 ajuste
Sistema Férreo Multipropósito	Valle de Aburrá	2017-2018 proyecto del ferrocarril
Estaciones Multimodales del Metro	Bello, Medellín, y Sabaneta	2018, PEMOT
Frente de Agua Camino del Indio	Barbosa	2006 DMOT
Parque de los Meandros	Barbosa y Girardota	2006 DMOT, 2011 Bio-2030, 2012-2013 Frente de Agua
Copacabana	Copacabana	2006 DMOT, 2011 Bio-2030
Frente de Agua Tablaza	La Estrella y Caldas	2006 DMOT, 2011 Bio-2030
Parque de las Tres Aguas	Caldas	2006 DMOT
Cinturón Verde Metropolitano	Valle de Aburrá	2006 DMOT, 2011-2012 DMOTR, 2012-2014 Proyecto
Parques del Río Medellín	Medellín, La Estrella, Sabaneta, Envigado y Bello	Acuerdo 22 de 2013
Parque Tulio Ospina	Bello	2006 DMOT, 2010 Macroproyecto

An aerial photograph of a city valley, likely Bogotá, Colombia, showing a dense urban area with a grid-like street pattern, surrounded by steep, forested mountains. The image is in grayscale, with a light green horizontal bar overlaid in the lower middle section.

# **PROYECTO DE ACUERDO METROPOLITANO**

**TERRITORIO INTEGRADO Y SOSTENIBLE**

# PROYECTO DE ACUERDO METROPOLITANO

Por medio del cual se adopta el  
Plan Estratégico Metropolitano de Ordenamiento Territorial del Valle de Aburrá  
PEMOT

CONSIDERANDOS

TITULO I

Disposiciones  
Generales

TITULO II

Modelo  
estratégico de  
ocupación  
territorial  
metropolitano

TITULO III

Estrategias de  
desarrollo  
territorial

TITULO IV

Sistema de gestión  
y seguimiento

TITULO V

Disposiciones  
varias

CAPÍTULOS

## TITULO III

### ESTRUCTURA DE LAS ESTRATEGIAS

**Objetivo**

**Programas**

**Normas obligatoriamente  
generales**

Para los municipios y el Área  
Metropolitana del Valle de  
Aburrá

- **Directrices**
- **Proyectos**

# ESTRATÉGIAS DEL PEMOT

## ESTRATEGIA 1

**Gestión integral y compartida del agua**

**3** Programas

**21** Directrices

**21** Proyectos

## ESTRATEGIA 2

**Ocupación y movilidad sostenible**

**5** Programas

**21** Directrices

**29** Proyectos

## ESTRATEGIA 3

**Grandes espacios metropolitanos: Sistema de espacio público y equipamientos metropolitanos**

**5** Programas

**27** Directrices

**32** Proyectos

## ESTRATEGIA 4

**Hábitat Integrado y Sostenible**

**5** Programas

**39** Directrices

**26** Proyectos

## ESTRATEGIA 5

**Ordenamiento de los suelos rurales y suburbanos**

**2** Programas

**9** Directrices

**14** Proyectos

## ESTRATEGIA 6

**Mecanismos para el reparto equitativo de cargas y beneficios generados por el ordenamiento territorial y ambiental**

**3** Programas

**15** Directrices

**14** Proyectos

## PEMOT



**Territorio integrado sostenible**

**23** Programas

**132** Directrices

**136** Proyectos

*Área*  
METROPOLITANA  
Valle de Aburrá

@areametropol  
[www.metropol.gov.co](http://www.metropol.gov.co)



2019 - 2032

**PEMOT**

*Territorios integrados sostenibles*



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

**¡GRACIAS!**

