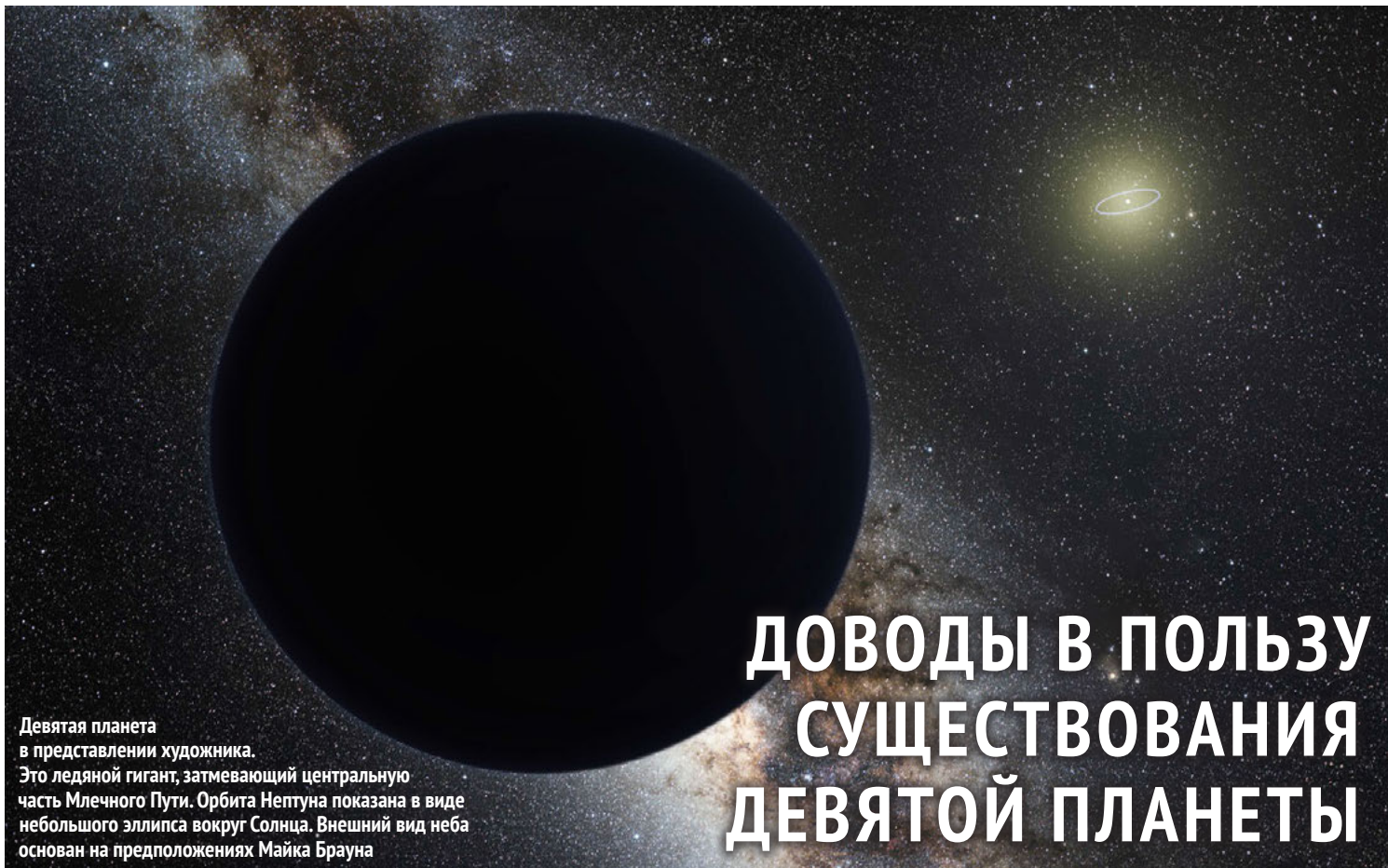




газета, выпускаемая учеными и научными журналистами



Девятая планета в представлении художника. Это ледяной гигант, затмевающий центральную часть Млечного Пути. Орбита Нептуна показана в виде небольшого эллипса вокруг Солнца. Внешний вид неба основан на предположениях Майка Брауна

## ДОВОДЫ В ПОЛЬЗУ СУЩЕСТВОВАНИЯ ДЕВЯТОЙ ПЛАНЕТЫ

Таится ли еще одна пока не обнаруженная крупная планета в отдаленных уголках нашей Солнечной системы? По мнению некоторых авторитетных исследователей, ответ на этот вопрос: «Почти наверняка».

История этой Девятой планеты (Планеты X, или, как ее сейчас стали еще обозначать, P9) восходит как минимум к 2016 году. В том году астрономы из Калифорнийского технологического института Майк Браун и Константин Батыгин обнаружили некоторые свидетельства ее существования<sup>1</sup>, а позже к ним присоединились и многие их коллеги, которые также публиковали свои работы, посвященные этому вопросу.

Таким образом, появилось множество косвенных доказательств существования P9, но ни одно из них не может считаться окончательным. Основные доводы связаны с характером орбит экстремальных транснептуновых объектов (ETNO). Их орбиты группируются своеобразным образом, что вроде бы указывает на существование невидимого массивного объекта, воздействовавшего на формирование подобных орбит, однако в настоящее время оказавшегося на большом удалении от Солнца.

В конце апреля Браун и Батыгин опубликовали еще одну статью в *The Astrophysical Journal Letters*<sup>2</sup> совместно с Алессандро Морбиделли

<sup>1</sup> [elementy.ru/novosti\\_nauki/432674/Na\\_konchike\\_pera\\_otkryta\\_transplutonovaya\\_planeta\\_razmerom\\_s\\_Neptun](http://elementy.ru/novosti_nauki/432674/Na_konchike_pera_otkryta_transplutonovaya_planeta_razmerom_s_Neptun)

<sup>2</sup> [Generation of Low-inclination, Neptune-crossing Trans-Neptunian Objects by Planet Nine. \*iopscience.iop.org/article/10.3847/2041-8213/ad3cd2\*](https://generationoflowinclination.net/2024/04/22/generation-of-low-inclination-neptune-crossing-trans-neptunian-objects-by-planet-nine/)

Популярное изложение сути исследования приводится в блоге Universe Today: [universetoday.com/166889/new-evidence-for-our-solar-systems-ghost-planet-nine/](https://universetoday.com/166889/new-evidence-for-our-solar-systems-ghost-planet-nine/)

и Дэвидом Несворы, представив в ней новые доказательства в пользу существования P9.

«Отдаленные уголки Солнечной системы демонстрируют множество аномальных динамических структур, намекающих на присутствие еще не обнаруженного массивного транснептунового тела — Девятой планеты (P9), — пишут авторы. — Предыдущий анализ показал, как орбитальная эволюция, вызванная этим объектом, может объяснить происхождение широкого спектра экзотических орбит».

Чтобы глубже разобраться в проблеме, Батыгин, Браун, Морбиделли и Несворы изучили транснептуновые объекты (ТНО) с более привычными орбитами. Они провели моделирование поведения этих объектов N-телами, включая все взаимодействия — от гравитации планет-гигантов до галактических приливов и проходящих звезд.

29 объектов в базе данных по малым планетам имеют известные орбиты с радиусами > 100 а. е., наклоном < 40° и перигелиями < 30 а. е. Из этих 29 объектов орбиты у 17 хорошо определены. Исследователи сосредоточили свое моделирование именно на этих 17.

Моделирование началось при t = 300 млн лет (что означает 300 млн лет с начала существования Солнечной системы). В то время «внутренняя динамическая эволюция во внешней Солнечной системе всё еще находилась в зачаточном состоянии» (как поясняют авторы), хотя прошло достаточно времени, чтобы планеты-гиганты в основном завершили свои миграции. В итоге в результате моделирования были получены около 2000 объектов с перигелиями свыше 30 а. е. и большими полуосями от 100 до 5000 а. е. Это позволило исключить все объекты, пересекающие орбиту Нептуна,

из стартовых условий моделирования. «Важно, что этот выбор начальных условий неразрывно связан с предполагаемой орбитой P9», — отмечают ученые.

Результаты получились, конечно, интересные, но исследователи отмечают, что сами они еще никоим образом не доказывают существование P9. Полученные орбиты могут быть вызваны другими процессами, такими, как галактические приливы. На следующем этапе были исследованы распределения перигелиев.

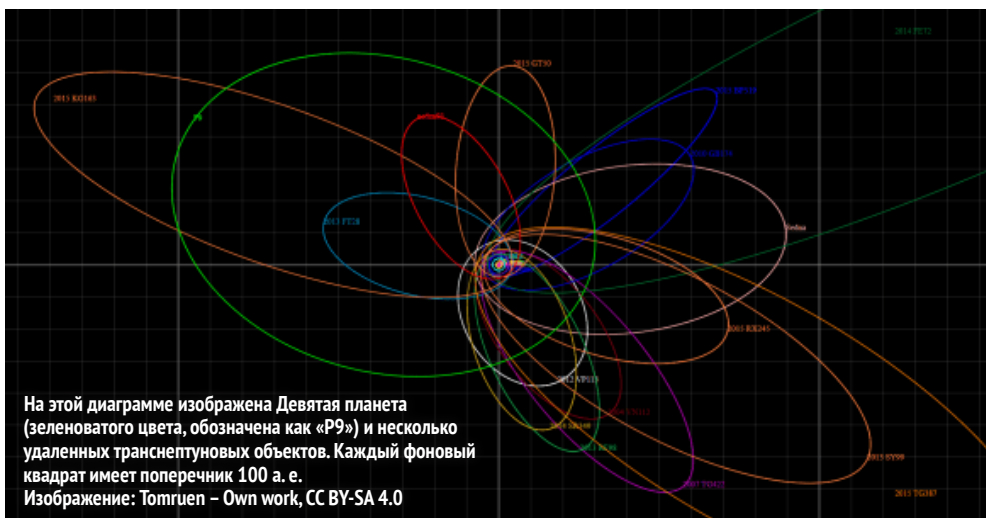
Авторы отмечают, что причиной нестабильности орбит может быть и что-то иное помимо P9. Все звезды рождаются в общем скоплении, и его динамика могла вывести эти объекты на их необычные орбиты до того, как само скопление вокруг рассеялось. За это также могут нести ответственность несколько планет-изгоев с массой, сравнимой с земной, которые влияли на архитектуру внешней части Солнечной системы в течение нескольких сотен миллионов лет, прежде чем были каким-либо образом удалены.

Однако Батыгин, Браун, Морбиделли и Несворы выбрали свои 17 объектов не просто так. «Из-за малых наклонов и перигелиев эти объекты испытывают такое явление, как быстрый орбитальный хаос, и имеют короткое динамическое время жизни», — пишут астрономы. Это означает, что всё, что выводит эти объекты на их орбиты, оказывает постоянное воздействие, а не является исключительно пержитком прошлого.

Важным результатом этой работы стало то, что она приводит к вполне фальсифицируемым предсказаниям, и, возможно, нам даже придется долго ждать проверки этих результатов. «Удивительно, что описанная здесь динамика, наряду со всеми другими доказательствами существования P9, вскоре подвергнется тщательной проверке с началом эксплуатации Обсерватории Веры Рубин», — уверены Батыгин, Морбиделли, Браун и Несворы.

Что может представлять собой планета P9, если она действительно реальна? Это может оказаться ядром гигантской планеты, выброшенной из центральной части Солнечной системы на заре ее существования. А может быть, это планета-изгой, которая долго дрейфовала в межзвездном пространстве, прежде чем «прибилась» к гравитационной среде нашей Солнечной системы. Или это могла быть еще планета, сформировавшаяся на правильной удаленной орбите, тогда как какая-то проходящая звезда вывела ее на орбиту эксцентричную... В общем, если астрономы смогут подтвердить существование P9, то следующим вопросом неизбежно станет: «Что это вообще такое?»

Максим Борисов



На этой диаграмме изображена Девятая планета (зеленоватого цвета, обозначена как «P9») и несколько удаленных транснептуновых объектов. Каждый фонный квадрат имеет поперечник 100 а. е. Изображение: Tomruen - Own work, CC BY-SA 4.0

### В номере



#### Миссия «Чанъэ-6», снимок «гривы» Конской Головы, проект Einstein Probe

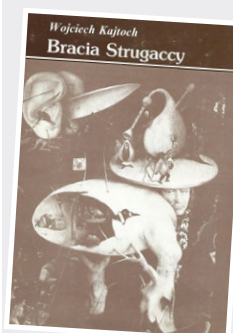
Астроновости от Алексея Кудря — стр. 2–3



**Зодчий Александр**  
Очерк **Александра Буфетова** об Александре Македонском и его учителях — стр. 4–5

#### Шокирующая жестокость природы

Итоги фотоконкурса World Nature Photography Awards — стр. 6–7

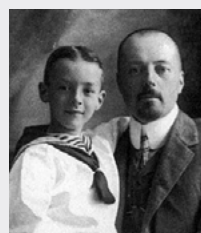


#### Сказание об «Обитаемом острове»

Эссе **Войцеха Кайтоха** в переводе **Владимира Борисова** — стр. 10–11

#### Приап и Страшила

Культуролог **Александр Марков** и **Оксана Штайн** изучают культурную историю пугала от античной некромантии до индустриализации XX века — стр. 12



#### «Инстинкт непоказного рыцарства»

**Максим Борисов** об убийстве В.Д. Набокова — стр. 13

#### Выбор Богатыря

Новый НФ-рассказ **Павла Амнуэля** — стр. 14



#### Подписывайтесь на наши аккаунты:

[t.me/trvscience](https://t.me/trvscience), [vk.com/trvscience](https://vk.com/trvscience), [twitter.com/trvscience](https://twitter.com/trvscience)

## АСТРОНОВОСТИ

Алексей Кудря



## Конская Голова от «Уэбба»

На снимке показана «грива» туманности Конская Голова в инфракрасном диапазоне, полученная с помощью инструмента MIRI космического телескопа «Джеймс Уэбб». Здесь присутствуют пылевидные силикаты и так называемые полициклические ароматические углеводороды (ПАУ). Изображение: NASA, ESA, CSA, K. Misselt (University of Arizona) and A. Abergel (IAS/University Paris-Saclay, CNRS)



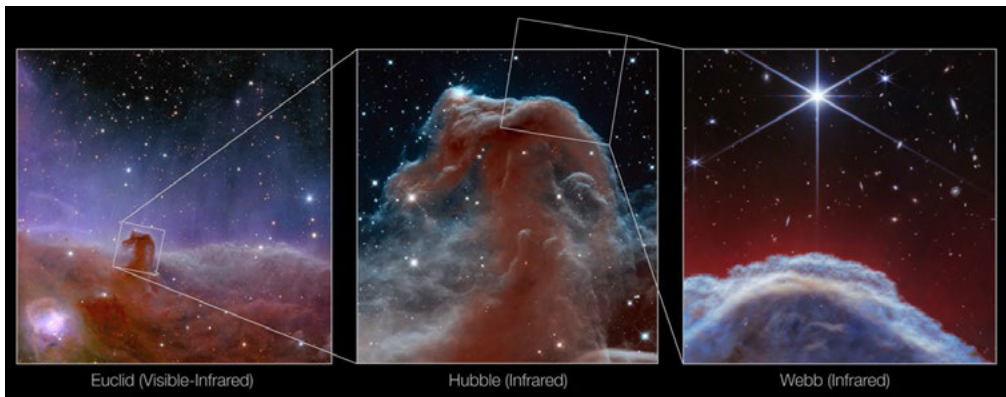
▲ Космический телескоп NASA «Джеймс Уэбб» (JWST) передал самые детальные на нынешний момент инфракрасные изображения примечательной области одного из известных объектов на небе – туманности Конская Голова (Бернард 33). Благодаря инструментам MIRI и NIRCam международной группе астрономов впервые удалось выявить мелкомасштабные структуры края Конской Головы [1].

Туманность расположена в области звездообразования, известной как Облако Ориона, расположенной, соответственно, в созвездии Ориона на расстоянии примерно в 1300 световых лет от Земли. Туманность образовалась из межзвездного газопылевого облака и светится, потому что ее освещает ближайшая горячая звезда. Газовые облака, окружающие Конскую Голову, уже рассеялись, но выступающий пылевой столб всё еще прекрасно виден, поскольку

состоит из более плотных сгустков. Астрономы подсчитали, что Конской Голове осталось около 5 млн лет существования, прежде чем она тоже распадется. Новый снимок «Уэбба» фокусируется на освещенном краю вершины характерной газопылевой структуры туманности.

Благодаря своей близости к нам и необычной геометрии Конская Голова остается излюбленной целью для астрономов, занятых изучением физических структур области фотодиссоциации, где фотоны дальнего ультрафиолетового диапазона оказывают сильное влияние на химический состав газа, становясь основной причиной его молекулярной эволюции. Таким образом, всё это позволяет подробнейшим образом изучить взаимодействие излучения с межзвездным веществом.

1. [jpl.nasa.gov/news/webb-captures-top-of-iconic-horsehead-nebula-in-unprecedented-detail](https://www.jpl.nasa.gov/news/webb-captures-top-of-iconic-horsehead-nebula-in-unprecedented-detail)



Сравнение изображений, полученных телескопами Euclid, Hubble и JWST

NGC 2835 (Eye of the Serpent)  
JWST + HST  
Image processing - Alexey Kudrya

## Изображение номера – галактика NGC 2835

NGC 2835 – галактика в южном созвездии Гидры.

Тип: SBc – спиральная галактика с перемычкой.

Угловые размеры: 6,6'x4,4'.

Звездная величина: V = 10,5<sup>m</sup>; B = 11,0<sup>m</sup>.

Поверхностная яркость: 14,0 mag/arcmin<sup>2</sup>.

Координаты на эпоху J2000: Ra = 9 ч 17 м 52,6 с; Dec = -22° 21' 19".

Красное смещение z: 0,002955.

Расстояние от Солнца до NGC 2835: 12,5 Мпк (на основании величины красного смещения z).

Как и наш Млечный Путь, NGC 2835 обладает перемычкой (баром) – пересекающей ее по середине структурой, состоящей из звезд и газа. На изображении отчетливо выделяется яркое галактическое ядро, чем-то напоминающее глаз. Отсюда и второе название этой галактики – Глаз Змеи. Галактика была обнаружена немецким астрономом Вильгельмом Темпелем 13 апреля 1884 года.

## Богиня Луны летит на Луну

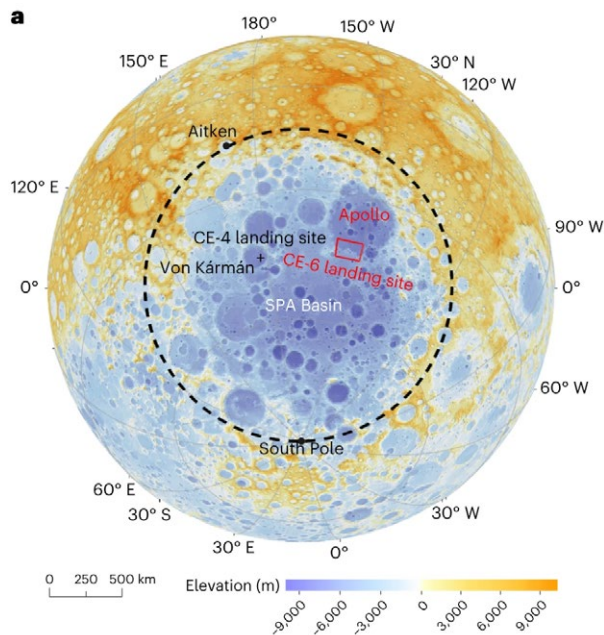
В 12:27 мск 3 мая Китай запустил с космодрома Вэньчан на острове Хайнань ракету Long March-5 Y8 с лунной возвращаемой автоматической станцией «Чаньэ-6» (嫦娥六号). Посадочный модуль должен будет впервые в истории доставить на Землю образцы почвы и горных пород с обратной стороны Луны. «Чаньэ-6» будет второй китайской возвращаемой экспедицией после «Чаньэ-5».

Отличительная особенность новой миссии – в месте прилунения. Роботизированный посадочный модуль нацелится на большой ударный кратер на обратной стороне Луны – бассейн Аполлона, – где он попытается собрать до 3 кг лунного материала с глубин порядка 2 м. Кратер Аполлон имеет селенографические координаты 35° 41' ю. ш. и 151° 29' з. д., диаметр кратера – около 524 км, глубина – 3,38 км. Находится он внутри бассейна Южный полюс – Эйткен, гигантском древнем ударном бассейне.

До сих пор все лунные миссии – как китайская в 2020 году, так и американские миссии программы «Аполлон» и советские – доставляли реголит только с видимой стороны спутника.



Полномасштабный макет космического корабля «Чаньэ-5/6»



В ходе реализации миссии «Чаньэ-6» будет использована группа из трех космических аппаратов. Служебный модуль обеспечит выход на лунную орбиту, посадочный – посадку на лунную поверхность для сбора образцов. Если забор грунта пройдет успешно, то следующим этапом станет отправка ценного грунта обратно на Землю. В итоге спустя 53 дня после старта «Чаньэ-6» лунный грунт должен быть доставлен во Внутреннюю Монголию. Сам «Чаньэ-6» после отправки челнока обратно в Китай продолжит работать на спутнике Земли и станет уже четвертой постоянно действующей лунной станцией КНР. ▶

Место посадки Чаньэ-6

## ► У «Хаббла» вновь проблемы

Ветеран космических исследований, которой 24 апреля отметил уже 34 года своей орбитальной деятельности, внезапно «захандрил». Как сообщило 26 апреля NASA, телескоп прервал свою работу и перешел в безопасный режим из-за продолжающейся проблемы с гироскопом. Всё остальное оборудование, приборы, оптические системы находятся в хорошем состоянии [2].

Гироскопы — это устройства, которые помогают определять ориентацию аппарата в пространстве. Для «Хаббла» они очень важны тем, что орбитальная обсерватория предназначена для поиска и съемки очень специфических областей глубокого космоса в достаточно узком поле, потому ему нужно точное наведение и сохранение ориентации длительное время.

Во время пятой миссии по техническому обслуживанию космической обсерватории в 2009 году на «Хаббле» было установлено шесть новых гироскопов.

Полноценное функционирование телескопа требует наличия не менее трех рабочих гироскопов. Если же

гироскопов останется меньше, то система, ответственная за ориентацию телескопа, перейдет в режим использования одного гироскопа. Второй будет переведен в резерв. Да, это, конечно, уменьшит точность наведения, и некоторые виды наблюдений могут стать невозможными, но зато это всё позволит максимально продлить работу «Хаббла».

Ранее телескоп уже испытывал проблемы с этим гироскопом. Сбой в его работе вызвал переход в безопасный режим в ноябре прошлого года [4]. И в этот раз телескоп автоматически перешел в безопасный режим, когда тот же гироскоп дал неверные показания.

Но, как и в прошлом году, инженерам удалось восстановить работу гироскопа. Как сообщило NASA уже 30 апреля, космический аппарат в хорошем состоянии и снова работает с использованием всех трех своих гироскопов. Все приборы «Хаббла» подключены, и космический аппарат возобновил научные наблюдения.

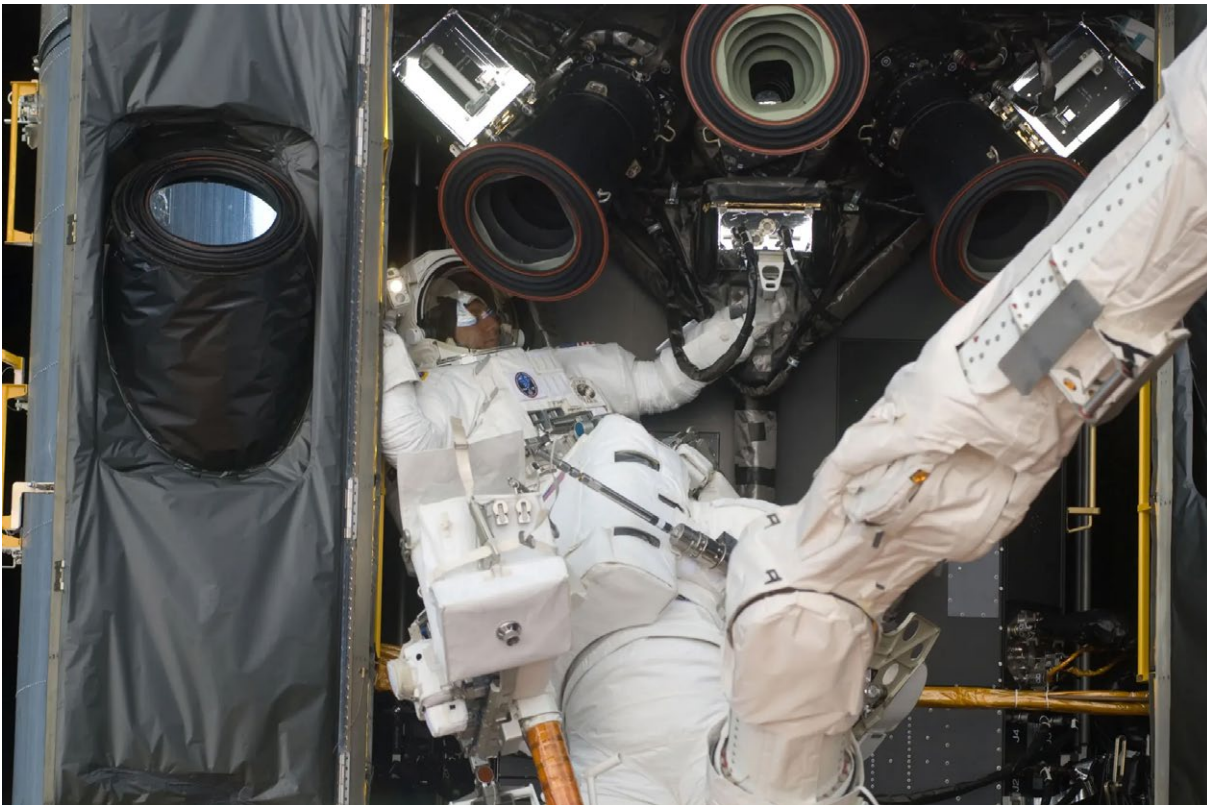
2. [science.nasa.gov/missions/hubble/nasas-hubble-pauses-science-due-to-gyro-issue/](https://science.nasa.gov/missions/hubble/nasas-hubble-pauses-science-due-to-gyro-issue/)

3. [esahubble.org/about/general/gyroscopes/](https://esahubble.org/about/general/gyroscopes/)

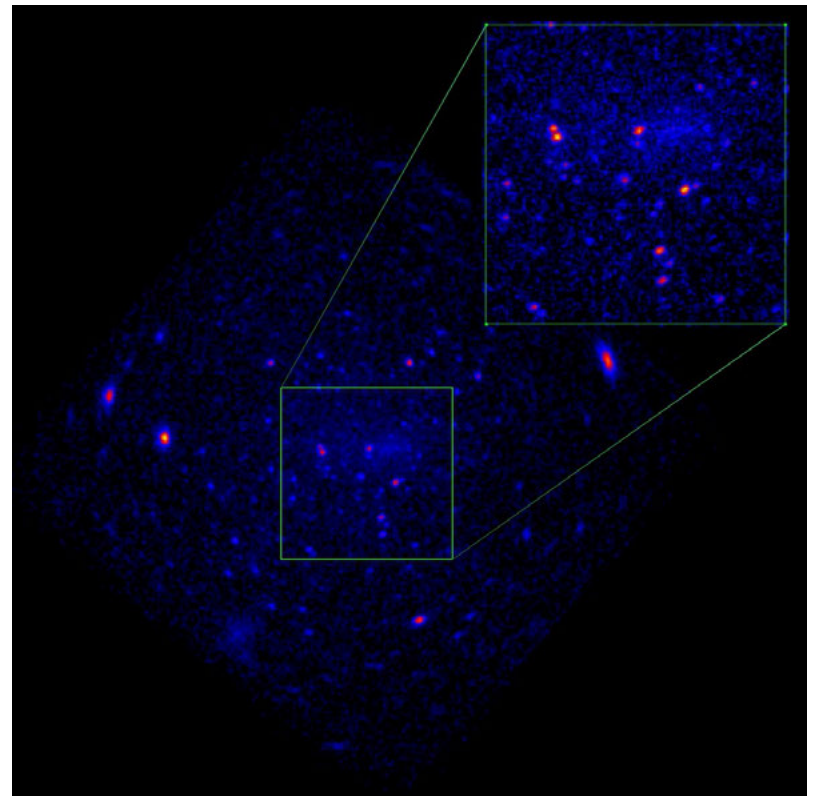


4. [science.nasa.gov/missions/hubble/nasas-hubble-space-telescope-pauses-science-due-to-gyro-issue](https://science.nasa.gov/missions/hubble/nasas-hubble-space-telescope-pauses-science-due-to-gyro-issue)

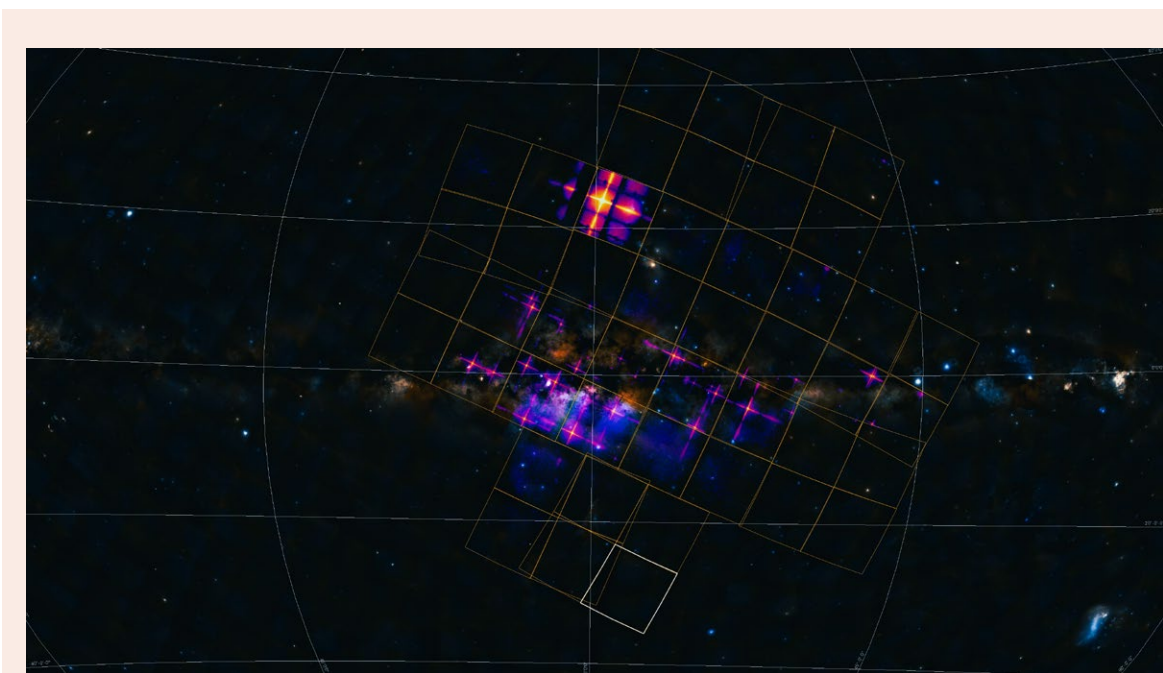
В рамках празднования 34-й годовщины запуска легендарного космического телескопа NASA «Хаббл» астрономы сделали снимок туманности Малая Гантель, также известной как Мессье 76, или M76. Она расположена на расстоянии 3400 световых лет от нас в северном приполярном созвездии Персея



Астронавт Майк Массимино работает над демонтажем и заменой датчиков скорости и ориентации «Хаббла», в которых находятся гироскопы телескопа. Снимок сделан во время миссии обслуживания телескопа в 2009 году. Все гироскопы «Хаббла» были заменены во время той миссии. Фото NASA



Шаровое скопление Омега Центавра, полученное зондом «Эйнштейн»



Телескоп Einstein Probe наблюдает Млечный Путь в рентгене

## ◀ «Эйнштейн» начинает работу ▶

Совместный китайско-европейский проект Einstein Probe, который пока еще работает в тестовом режиме, демонстрирует довольно оптимистичные результаты [5].

Телескоп был запущен 9 января 2024 года с космодрома Сичан на юго-западе Китая с помощью ракеты «Чанчжэн-2С» (长征二號丙, «Великий поход») и выведен на орбиту высотой около 600 км. Миссия является результатом сотрудничества CAS с ESA, Институтом внеземной физики Общества Макса Планка (Германия) и Национальным центром космических исследований (CNES, Франция).

Первые снимки телескопа были представлены на семинаре Einstein Probe consortium, проходившем с 24 по 26 апреля 2024 года в Пекине.

Полученные изображения демонстрируют выдающиеся возможности телескопа WXT, который за счет оптической схемы, именуемой «глазом омара», способен наблюдать панораму почти 1/11 небесной сферы за один снимок, и более узконаправленного рентгеновского телескопа FXT, позволяющего получать детальные снимки и всматриваться в почти мгновенные транзитные события, зафиксированные WXT.

Einstein Probe стал едва ли не первым космическим телескопом, который использует оптику «глаза омара». Его широкоугольный рентгеновский телескоп WXT обладает конструкцией, аналогичной настоящему глазу омара: сотни тысяч трубок размещены в 12 модулях, которые охватывают поле зрения площадью более 3600 квадратных градусов. Таким образом WXT может сделать снимки всего неба в рентгеновских лучах всего за три оборота вокруг Земли.

В ближайшие месяцы телескоп «Эйнштейн» продолжит проводить калибровку на орбите, а затем приступит к систематическим научным наблюдениям — это запланировано на середину июня.

5. [esa.int/Science\\_Exploration/Space\\_Science/Einstein\\_Probe\\_opens\\_its\\_wide\\_eyes\\_to\\_the\\_X-ray\\_sky](https://esa.int/Science_Exploration/Space_Science/Einstein_Probe_opens_its_wide_eyes_to_the_X-ray_sky)





# Шокирующая жестокость природы

Лучшие снимки дикой природы с всемирного конкурса фотографии World Nature Photography Awards 2024 года

Категория «Поведение млекопитающих, второе место: «Охраняю». Йеллоустонский национальный парк (США). Фото Элизабет Ичэн Шен



Жюри престижного международного конкурса для профессиональных фотографов World Nature Photography Awards<sup>1</sup> в самом конце марта определилось со списком победителей текущего года. Природа на снимках финалистов предстает перед нами одновременно и пугающе красивой, и шокирующе жестокой.

Абсолютным победителем (а также победителем в категории «Поведение птиц») объявлена Трейси Лунд из Великобритании, приславшая на конкурс драматический подводный снимок двух олуш, сражающихся за рыбу (слева внизу). Фото было снято во время отпуска, проведенного у побережья Шетландских островов, с борта небольшого надувного судна. Взятая напрокат зеркальная камера в водонепроницаемом корпусе была установлена на подвесной системе, погруженной в воду. Тысячи олуш кружились в небе, затем принялись нырять в море за рыбой. Это было невероятное зрелище, которое стоило бы увидеть каждому любителю природы, не говоря уж о возможностях, предоставляемых фотографам. В тот день Трейси сделала около 1800 снимков, но использовать она смогла только два из них.

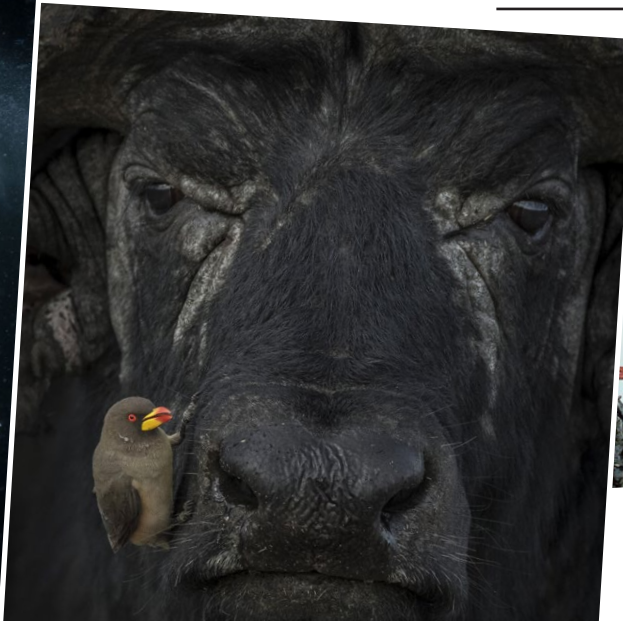
Другие фото победителей включают в себя крабов, пересекающих бурный поток, зебр, на которых охотятся гепарды, рыб-удильщиков, рыбаков на ходулях, нубийских горных козлов, играющих морских львов и т. д.

Максим Борисов

<sup>1</sup> worldnaturephotographyawards.com/winners-2024



Абсолютный победитель (а также победитель в категории «Поведение птиц») Трейси Лунд, «Подводные олуши»



Серебряный призер в категории «Поведение птиц». Буйволовые скворцы, или волоклёбы (*Vurphagus*) живут в Африке и выклеивают насекомых и их личинок из шкур крупных копытных (в данном случае это азиатский буйвол). Фото Лакшита Карунаратхна



Победитель в категории «Беспозвоночные» – «Крабы среди волн». Группа оранжевых крабов *Grapus grapsus* на покрытой лавой береговой линии острова Сантьяго (Галапагосские острова). Фото Билла Клиппа



«Портреты животных», серебро. «Похожие». Непроходимый лес Бвинди (Уганда). Изображение: Майкл Ставракакис



Третье место в категории «Портреты животных» – «Кровавый гималайский стервятник». Гималайский гриф-стервятник *Gyps himalayensis* весь в крови жертвы после кормления. Снято в Чопте, (штат Уттаракханд, Индия). Фото Партха Роя



Победитель в категории «Портреты животных» – «Морской чёрт». Очень злая на вид рыба-удильщик *Antennarius striatus* (таитийская бородавчатая рыба-клоун) была сфотографирована в Новом Южном Уэльсе (Австралия). Фото Николаса Реми



Победитель в категории «Поведение млекопитающих» – «Последние несколько секунд». Гепард сбивает жеребенка зебры, мать тщетно пытается его защитить. Снято в национальном заповеднике Масái-Мара (Кения). Фото Алекса Брэкса

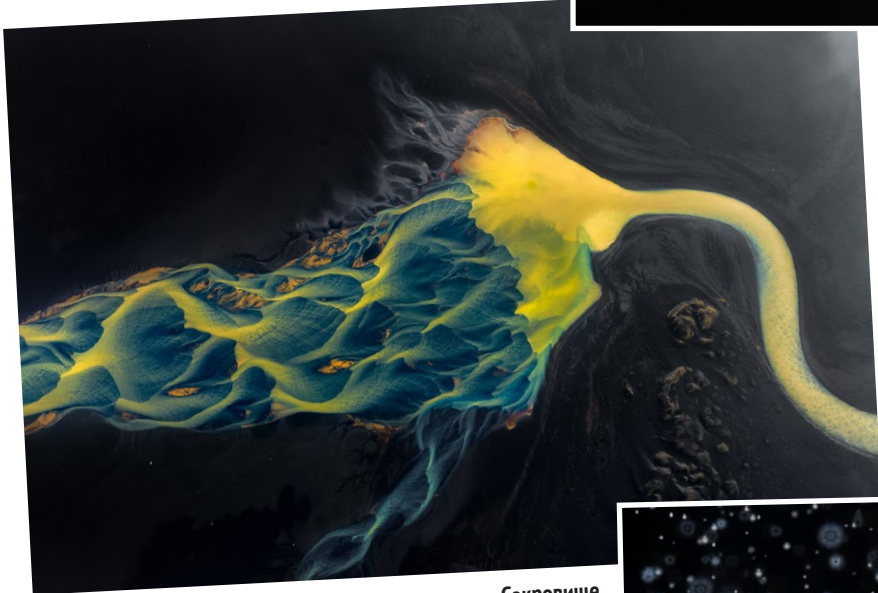


Победитель в категории «Амфибии и рептилии» – «Массаж головы». Маленькая ящерица сидит на голове более крупной товарки. Лавовая ящерица *Microlophus albemarlensis* на голове морской игуаны (*Amblyrhynchus cristatus*). Снято на Галапагосских островах. Фото Джона Сигера

«Беспозвоночные», серебро: «Не такой уж и Сайлент Хилл». (Сербия). Фото Панайотиса Далагиоргоса (Греция)



«Беспозвоночные», третье место – «Оса-блестянка». Изумрудная оса *Chrysis angolensis* на красном фоне сидит на ветке в Атланте (штат Джорджия, США). Фото Кевина Блэквелла



Победитель в категории «Искусство природы» – «Сокровище Земли». На этом аэрофотоснимке дельты реки и ледника в Исландии видны голубые водные жилы и золотистые отложения. Фото Мики Шпитцера



Победитель в категории «Люди и природа» – «Улов дня». Рыбаки на ходулях решают попытать счастья во время прилива на закате в Коггале (Шри-Ланка). Подобные традиционные кустарные методы рыболовства не представляют существенной угрозы природным ресурсам океана. Фото Иоанниса Павлоса



Победитель в категории «Подводный мир» – «Контроль толпы». Самка косатки (*Orcinus orca*) плавает возле косяка сельди (Норвегия). Фото Энди Шмида



Победитель в категории «Растения и грибы» – «Совообразное растение». Этот вид паразитических растений *Thismia thaithongiana* родом из Таиланда, открыт в 2018 году. Изображение: Чатри Лерцинтанакорн



«Подводный мир», серебро: Джованни Крисафулли (Италия)



Победитель в категории «Животные в их среде обитания» – «Жизнь на грани». Пара нубийских горных козлов (*Capra nubiana*) сражается на краю скалы в пустыне Неgev (Израиль). Фото Амита Эшеля



Победитель в категории «Фотожурналистика природы» – «Опасная игрушка». Детеныш морского льва плавает с пластиковым пакетом на морде у островов Коронадо (Нижняя Калифорния, Мексика). Фото Селии Куджалы



Второе место в категории «Городская дикая природа» – «Среди кирпичей». Рыжая лисица (*Vulpes vulpes*) изучает кучу старых кирпичей на этом снимке, сделанном на территории немецкоязычного кантона Люцерн (Швейцария). Фото Романа Вилли



Владимир Борисов

## Календарь фантастики

24 апреля:  
Ульдемир  
из Риги<sup>1</sup>

95 лет назад родился **Владимир Дмитриевич Михайлов** (1929–2008), русский писатель и журналист, автор циклов произведений «Капитан Ульдемир», «Милов», «Разитель», «Посольский десант», «Антимир», романов и повестей «Особая необходимость», «Люди Приземелья», «Стебелёк и два листка», «Один на дороге», «Не возвращайтесь по своим следам», «Заблудившийся во сне», «Вариант И», «Триада Куранта», «Завет Сургана», «Тело Угрозы», сборников «Люди и корабли», «Черные журавли», «Ручей на Япете», «Истоки», «Переводчик с инского».



Владимир Михайлов

Из беседы с Алексеем Калугиным о популярности социальной фантастики: «Думаю, дело тут в программе, заложенной в самой русской литературе. Она, самое малое, пару веков была „ладычицей дум“ русского общества, сейчас же стоит куда ближе к развлечению. Тут я имею в виду не только фантастику; „основное русло“ регрессировало куда больше. Так вот, явление русской литературы стремится к возвращению своих утерянных позиций. А в фантастике это более заметно именно потому, что она — авангард литературы, ее разведка, дозор, которому приходится первому сталкиваться со всем, что находится на пути. А чтобы стать пусть не властительницей дум, но для начала их соучастницей, нужно говорить на тему, которая волнует человека прежде всего; и эта тема сегодня неизбежно социальна. Потому что люди уже осознали: самое важное — не то, какие еще совершатся открытия и изобретения, но другое: кем, как и для чего эти открытия и изобретения будут использоваться: на благо или во вред».

24 апреля:  
Бесстрашно заглядывая в будущее

70 лет назад родился **Марек Хуберат** (Marek S. Huberath), настоящее имя — Хуберт Марек Хараньчик (Hubert Marek Harańczyk, р. 1954), польский физик и писатель, автор романов «Гнездо миров», «Города под Скалой», «Ватран Аурайо», «Портал, украшенный монументами».

На русский язык был переведен всего один рассказ Хуберата — «Ты вейнулся Снеогг, я знала...». Рассказ был прислан в журнал *Fantastyka* в 1987 году на литературный конкурс и занял первое место (победив, между прочим, «Ведьмака» Анджея Сапковского). Этот рассказ и был опубликован у нас с сокращениями (в переводах В. Борисова и В. Аникеева). Профессионально ученый занимается исследованием структуры воды и механизмами создания липидовых наноструктур в биологических организмах.

Иоанна Кулаковская так пишет о книгах писателя: «Работы Хуберата, имеющие онтологическую и эсхатологическую направленность, универсальны по своей природе, когда речь идет



Хуберт Марек Хараньчик

об отношениях меж людьми и поисках смысла жизни. Они говорят о базовых проблемах, таких как любовь, ненависть, страдания, страх того, что принесет будущее. В них наука встречается с религией и — несмотря на влияние научных открытий и теорий на композицию сюжета — они имеют глубоко гуманистический тон. Мир писателя сложен в метафизическом плане, зачастую жуткий и отталкивающий с точки зрения реквизита, а переживания героев не только иллюстрируют проблему взаимоотношений человека с другим человеком, но и провокационно поднимают вопрос об отношениях человека с Богом. Иногда Хуберат представляет мир без Бога, в котором человеку не к кому обратиться или он не чувствует в этом необходимости, размышляет о жизненных дилеммах персонажей и пытается проникнуть в их реальность».

25 апреля: «Добрый, мудрый  
и удивительно радостный»



Шера Нюренберг

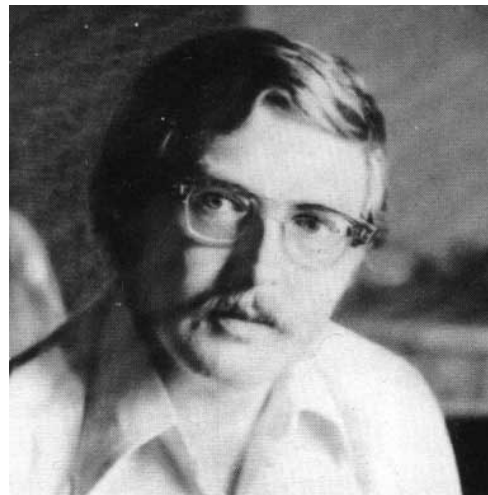
115 лет назад родился **Александр Израилевич Шаров** (имя при рождении — Шер (Шэра) Израилевич Нюренберг, 1909–1984), русский писатель, автор повестей «После перезаписи», «Остров Пирроу», «Редкие рукописи», «Малыш Стрела — Победитель Океанов», «Человек-Горошина и Простак», книги об истории литературной сказки «Волшебники приходят к людям».

Из воспоминаний сына писателя, Владимира: «Мне кажется, до последних своих дней был он ребенком. Я не говорю ни о каком упрощении, ни о каком детском эгоизме или беспечности. Отец прожил очень нелегкую жизнь, вообще человеческую жизнь считал страшной, до краев

полной горя и слез. И в то же время, как ребенок, всё — и хорошее, и плохое — видел необыкновенно ярко и будто впервые: хорошему сразу верил, готов был идти за ним куда угодно. Наверное, эта вечная, никогда не переходящая детскость — то, без чего настоящие сказки писать невозможно».

25 апреля:  
Не аргумент для апатии

75 лет назад родился **Леонид Николаевич Панасенко** (Леонид Васильченко, 1949–2011), русский и украинский писатель и журналист, автор романов «Садовники Солнца», «Случайный рыцарь», повести «Гнев Ненаглядной», сборников «Сентябрь — это навсегда», «Мастерская для Сикейроса», «Без вас невозможно», «Танцы по-нестинарски», сказки «Тайна Ржавых, или Приключения Удивленыша».



Леонид Панасенко

Особое место в творчестве Леонида Панасенко занимают художественные произведения о писателях: «Залив Недотроги» (об Александре Грине), «Нежность всех звезд» и «Мостик через ночь» (об Антуане де Сент-Экзюпери), «С Макондо связи нет?» (о Габриэле Гарсиа Маркесе), «Следы на мокром песке» (о Эсте Дугласе Брэдбери). Последний рассказ, кста-ти, после публикации его на английском языке стал поводом для многолетней заочной дружбы писателей. Жизненный девиз, заявленный в печати: «Близость смерти — не аргумент для апатии».

26 апреля: Магия взгляда

85 лет назад родился **Владислав Вацлавович Дворжецкий** (1939–1978), советский актер, исполнивший роли пилота Бертона в кинофильме «Солярис», ученого Александра Ильина в кинофильме «Земля Санникова», капитана Немо в телефильме «Капитан Немо», короля Испании Филиппа II в кинофильме «Легенда о Тиле». Режиссер Александр Свешников о Дворжецком: «В XXI веке появилось новое поколение поклонников Дворжецкого. Это люди, которые родились после смерти актера и смотрели его фильмы не в кинотеатрах, а только по телевизору или в Интернете. Но и у современных зрителей игра Влада тоже вызывает экранный шок. Этот шок объясняется не только глубоким талантом Дворжецкого, но и его невероятной магией. Конечно, Влад прекрасен в любой роли, но все-таки его уникальный дар, своеобразная внешность и магическая привлекательность лучше всего раскрывались в исторических персонажах, в мистике, в фантастике».



Владислав Дворжецкий в роли капитана Немо

28 апреля:  
Многоголосый Крис Кельвин

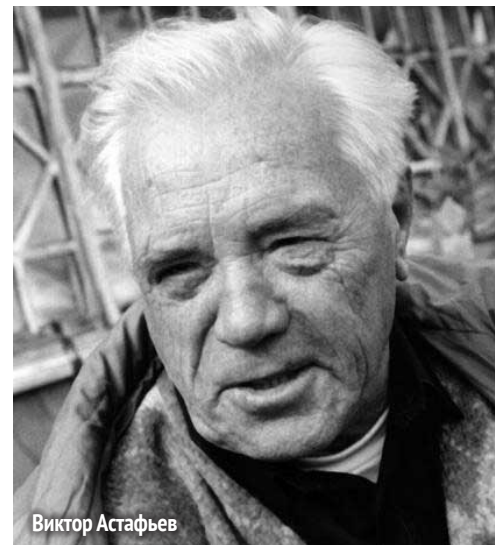


Донатас Банионис  
в роли Криса Кельвина

100 лет назад родился **Донатас Юозович Банионис** (Donatas Banionis, 1924–2014), литовский актер, исполнитель ролей в кинофильмах «Маленький принц» (Взрослый), «Мертвый сезон» (Ладейников), «Король Лир» (Герцог Олбенский), «Гойя, или Тяжкий путь познания» (Гойя), «Солярис» (Крис Кельвин), «Бегство мистера Мак-Кинли» (Мак-Кинли), «Приключения принца Флоризеля» (Председатель), «Зеленая куколка», «Крик дельфина» (Бар-Матай), «13-й апостол» (Отец), «Пьющие кровь» (Теляев), «Ятринская ведьма», «Шляхтич Завальня, или Беларусь в фантастических рассказах», «Сага древних булгар. Лестница Владимира Красное Солнышко» (Свенельд).

У актера был литовский акцент, поэтому в фильмах его озвучивали актеры из Москвы и Ленинграда: Александр Демьяненко, Зиновий Гердт, Игорь Ефимов, Пётр Шелохонов, Георгий Жжёнов, Владимир Заманский, Геннадий Богачёв, Рудольф Панков. Собственный голос актера можно услышать в фильме Эльдара Рязанова «Берегись автомобиля», где он, играя пастора, разговаривал с Деточкиным без дубляжа и пересчитывал деньги по-литовски.

1 мая:  
О духовном оскудении человека



Виктор Астафьев

100 лет назад родился **Виктор Петрович Астафьев** (1924–2001), русский писатель, автор философского романа «Царь-рыба», рассказов «Ночь космонавта», «Первый комиссар», «Наваждение», притч «Светопреставление» и «Ельчик-бельчик».

Казалось бы, в основе «Царь-рыбы», жанр которой Астафьев обозначил как «повествование в рассказах», лежит документально-биографическая основа. При этом писателю удаётся создать впечатление полной достоверности даже в тех главах романа, где вымысел очевиден. Астафьев с горечью пишет об истреблении природы (в одном выступлении он говорил: «Я вот не тогда почувствовал ужас, когда увидел на берегах Оби осетров дохлых, а тогда почувствовал ужас, когда увидел дохлых ершей. Ершей — они всё переживают. Ершей ничем не проймешь. Но раз уж и ерши сдохли, значит, дрянь дело») и называет главную причину этого явления: духовное оскудение человека. Полностью «Царь-рыба» была опубликована лишь спустя двадцать лет.

Владимир Борисов

<sup>1</sup> См. [trv-science.ru/2023/05/rizhskij-kapitan-uldemir/](http://trv-science.ru/2023/05/rizhskij-kapitan-uldemir/)





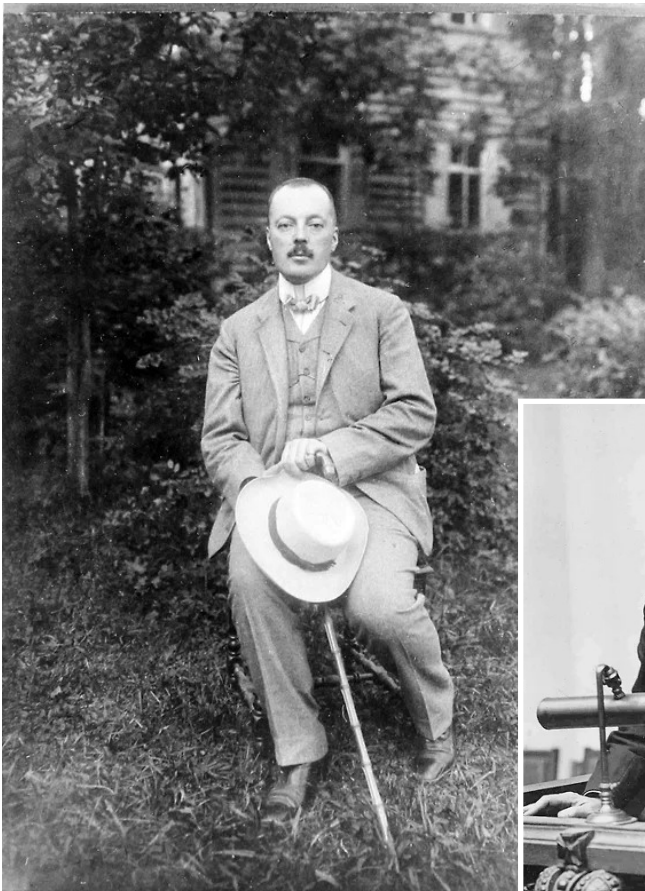






# На смерть либерала

22 апреля отмечалось 125-летие со дня рождения замечательного русского и американского писателя, поэта, переводчика, литературоведа и энтомолога Владимира Владимировича Набокова, а 20 июля исполнится 155 лет со дня рождения его отца, Владимира Дмитриевича Набокова, ученого-юриста и публициста, одного из создателей и лидеров российской Конституционно-демократической партии. Он погиб 28 марта 1922 года в эмиграции, в Берлине, во время покушения на Павла Милюкова, бывшего министра иностранных дел российского Временного правительства и лидера кадетской партии, которого Набоков-старший смог тогда защитить ценой своей жизни.



В. Д. Набоков — депутат I Государственной Думы

Покушение на Павла Милюкова, автора знаменитой обличительной речи «Глупость или измена?»<sup>1</sup>, произнесенной 1 ноября 1916 года с трибуны IV Государственной Думы, содержавшей прямые обвинения против царской семьи и ее окружения и, по мнению ряда историков, послужившей триггером Февральской революции (речь была запрещена к опубликованию цензурой, однако стала активно распространяться в списках), произошло 28 марта 1922 года в Берлинской филармонии. На Милюкова, читавшего в тот день лекцию, покушались два заговорщика-монархиста — Пётр Шабельский-Борк и Сергей Таборицкий. В результате нападения и стрельбы Милюков не пострадал, но при попытке задержать заговорщиков погиб его давний товарищ по партии и одновременно оппонент Владимир Набоков-старший, отец будущего известного писателя Владимира Набокова.

Милюков вернулся накануне в Европу из Вашингтона, где он участвовал с другими представителями Временного правительства в работе международной конференции об ограничении морских вооружений и проблемах Дальнего Востока и бассейна Тихого океана. Его лекция носила название «Америка и восстановление России». Послушать Милюкова собралось около 1200 человек.

Пути двух основных лидеров кадетов — Павла Милюкова и Владимира Набокова — в эмиграции уже довольно сильно разошлись: первый стал тяготеть к союзу с левыми, второй стоял на более правых, отчасти даже националистических позициях. Географически они тоже разошлись: Милюков обосновался в Париже, Набоков — в Берлине.

Однако бывшие товарищи сохраняли к друг другу немалое уважение, и накануне лекции наметилась тенденция к примирению, при этом Набоков получил именное приглашение на лекцию и сидел в первых рядах.



П. Н. Милюков на трибуне Государственной Думы четвертого созыва

«Всего за несколько минут мы так дружно встретились после болезненного политического разрыва. Я только что прочел твой сердечный привет мне по поводу моего приезда в Берлин. Я узнал в нем старого верного друга под непривычной маской политического противника. Были произнесены слова примирения. Мы поцеловались. Кто мог думать, что твой поцелуй будет прощальным?» — писал позже Милюков в статье, опубликованной в набоковской газете «Руль» и озаглавленной «Памяти старого друга». Накануне в той же газете Набоков поместил текст «К приезду П.Н. Милюкова», где признавался в «еще не устраненных тактических разногласиях», но выражал уверенность в том, что «в понимании тех задач „восстановления России“, о которых завтра будет говорить П.Н. Милюков, в способах их осуществления и в оценке пригодных для того сил, мы, в конце концов, не разойдемся» и что «наш единый конституционно-демократический фронт будет восстановлен», выступление лектора Набоков в любом случае «искренне приветствовал», а самого Милюкова рекомендовал в качестве «одного из крупнейших и авторитетнейших русских деятелей»<sup>2</sup>.

После окончания лекции неожиданно встал какой-то «черноголовый» человек (как позже выяснилось, Шабельский), он шагнул навстречу Милюкову, выкрикнул что-то вроде: «Это мечь за царя», — тут варианты в воспоминаниях расходятся, некоторые утверждают, что заговорщик кричал о мести за «оскорбление государыни в Государственной Думе», — затем сделал два выстрела, но оба раза промахнулся. Милюкова тотчас же на пол повалил врач Александр Аснес, а в зале сразу же поднялась паника, многие бросились к выходу.

Не растерялся только Набоков, который набросился на человека с револьвером и попытался его обезоружить, сначала выбив у того оружие, а затем навалившись на стрелявшего всем телом. Однако заговорщиков оказалось двое, и второй, Таборицкий, в попытке освободить товарища трижды выстрелил в спину Набокова. Одна из этих пуль попала прямо в сердце политика.

Затем Таборицкий добрался до гардероба, забрал свою верхнюю одежду и уже приближался к выходу из здания, когда какая-то женщина опознала в нем убийцу, после чего Таборицкого скрутила толпа. Кроме Набокова, который скончался на месте, беспорядочной стрельбой во время покушения было ранено также девять человек, в том числе председатель берлинской милюковской группы партии кадетов Лев Эльяшев, один из редакторов газеты «Руль» Август Каминка и врач Александр Аснес.

Первого из нападавших, Шабельского, успели задержать еще в зале. Обоих убийц сразу же передали полиции, которая быстро прибыла на место преступления. Медицинское освидетельствование показало, что задержанные систематически употребляют наркотики, причем сильная доза была ими принята в день покушения.

Милюков в результате нападения не пострадал и писал об этом, обращаясь к уже мертвому другу так<sup>3</sup>: «Для меня назначались эти пули, но я жив, а ты лежишь без дыхания. Маленькая красная точка под сердцем, две таких же на спине. Три пули, выпущенных безумным фанатиком, — вот всё, что было нужно, чтобы разбить тонкий изящный сосуд из драгоценного сплава и превратить его в недвижимую массу. Ты хотел удержать руку убийцы и пал жертвой твоего благородного жеста... Шум, направленное прямо на меня шагах в десяти дуло револьвера, два выстрела, меня миновали, потом общая свалка и мое падение, устроенное другом, который получил вдруг пулю, выпущенную в меня; три новых учащенных выстрела и через несколько минут в соседней комнате твой неподвижный труп с откинутой рукой, с остановавшимися глазами — и с этой маленькой красной точкой под сердцем».

Столь трагическая гибель популярного политика, журналиста и ученого-юриста потрясла всю русскую эмиграцию. Последовали немедленные отклики от представителей практически всех политических течений и известных писателей — Александра Амфитеатрова, Ивана Бунина, Александра Куприна и Дмитрия Мережковского.

«Спокойная, уверенная сдержанность, — писал о Набокове Куприн, — производившая внешнее впечатление холодности и отдаленности, а за ней — ясный ум, верное, благородное сердце и большая русская душа, управляемая твердой волей и привычками воспитания... Без ordinarily-пышных фраз, но и без колебаний шел он туда, куда его влекли разум, совесть и инстинкт непоказного рыцарства. Так он и погиб, кинувшись навстречу неизбежной смерти, безоружный, движимый лишь мгновенным повелительным чувством — помешать злему и гадкому делу».

Владимир Набоков-младший, в то время лишь получивший свою первую известность, напечатанный под псевдонимом свои ранние рассказы в газете отца «Руль», оставил по этому поводу проникновенное стихотворение «Пасха. На смерть отца»:

Я вижу облако сияющее, крышу блестящую вдали, как зеркало... Я слышу, как дышит тень и каплет свет... Так как же нет тебя? Ты умер, а сегодня сияет влажный мир, грядет весна Господня, растет, зовет... Тебя же нет...<sup>4</sup>

У Милюкова и Набокова всегда оставалось много общего — оба прекрасные ораторы, интеллектуалы, востребованные публицисты, преподаватели столичных вузов, окупившиеся в революцию, стоявшие на либеральных позициях, остро полемизируя с царской властью и из-за этого подвергшиеся репрессиям, успевшие побывать как на высоких постах, так и посидеть, правда, недолгое время, в тюрьмах — и при царизме, и при советской власти. Многие их высказывания, произнесенные во время эффектных выступлений с депутатской трибуны, разошлись на афоризмы и вспоминаются до сих пор.



Набоков-младший в возрасте семи лет с отцом, 1906 год

Милюков более всего известен своей фразой «Глупость или измена?», брошенной с трибуны IV Государственной Думы, когда он произнесил обличительную речь в адрес бездарной «придворной партии», группировавшейся во время войны вокруг молодой царицы.

К Набокову восходит одна из знаменитых цитат, остающаяся актуальной и поныне, ее вспоминают всякий раз, когда речь заходит о принципе разделения властей. В своей речи от 13 мая 1906 года, посвященной нежеланию правительства идти на компромисс с Думой по важнейшим вопросам политической жизни, Владимир Дмитриевич произнес речь, заканчивавшуюся так: «Раз нам говорить, что правительство является не исполнителем требований народного представительства, а их критиком и отрицателем, то, с точки зрения принципа народного представительства, мы можем только сказать одно: исполнительная власть да покорится власти законодательной».

Процесс по делу Шабельского и Таборицкого позже широко освещался в той же газете «Руль»; он проходил 3–7 июля 1922 года в берлинском уголовном суде в Моабите. Коллегия присяжных заседателей приговорила Таборицкого к 14 годам каторжной тюрьмы за соучастие в покушении на Милюкова и за убийство Набокова, Шабельскому-Борку дали 12 лет. Несмотря на то, что формально убийцы были отправлены в одну из худших тюрем Германии в Бранденбурге-на-Хафеле, режим им был изрядно смягчен по сравнению с другими заключенными, а уже весной 1927 года они оба были освобождены по амнистии и в дальнейшем охотно сотрудничали с поднимавшими голову нацистами.

Таборицкий вступил в 1942 году в НСДАП, скрыв еврейское происхождение своей матери, гордился покушением на «вождей еврейской демократии» и «ненавистника Германии» Милюкова и подчеркивал, что именно он впервые сделал известными в Германии «Протоколы сионских мудрецов». В 1939 году он стал создателем Национальной организации русской молодежи — НОРМ, аналогичной гитлерюгенду и находившейся под контролем СС. В последние дни войны бежал из Берлина и в дальнейшем жил в немецком Лимбурге. В автобиографии «Память, говори» писатель Владимир Набоков именовал убийцу своего отца «темным негодяем, которого Гитлер во время Второй мировой войны назначил заведовать делами русских эмигрантов».

Шабельский-Борк с приходом Гитлера также увлекся идеями нацизма<sup>5</sup>, органично смешавшимися в его голове с монархизмом, получил место секретаря начальника Управления по делам русской эмиграции в Берлине генерала Василия Бискупского, а также стал заместителем председателя Русского национального союза участников войны генерала Антона Туркула. После Второй мировой войны он эмигрировал в Аргентину.

Максим Борисов



Подсудимый: Таборицкий, Шабельский. Прис. переводчик Любовский.

Шабельский-Борк и Таборицкий в суде. «Руль», 13 июля 1922 года

<sup>1</sup> az.lib.ru/m/miljukow\_p\_n/text\_0010.shtml

<sup>2</sup> gazeta.ru/science/2022/03/28/14672947.shtml

<sup>3</sup> kommersant.ru/doc/5272069

<sup>4</sup> Набоков В.В. Русский период // Собр. соч. в 5 томах. — СПб.: Симпозиум, 2000. Т. 1. С. 458.

<sup>5</sup> nabokov-lit.ru/nabokov/bio/zverev-nabokov/kembridzh.htm





## На Байкале завершилась очередная экспедиция по строительству глубоководного нейтринного телескопа Baikal-GVD

В течение зимней экспедиции 2024 года коллаборация Baikal-GVD установила еще один кластер телескопа, развернула две межкластерные гирлянды с лазерными калибровочными источниками света, провела ремонт и модернизацию уже установленных элементов детектора, проложила два донных кабеля и продолжила работы по развитию кластера с системой передачи данных по оптическим линиям внутри установки. В рамках последнего совместно с китайскими коллегами из Института физики высоких энергий (ИФЭ, Пекин) развернута пилотная гирлянда с элементами и организацией системы сбора данных проекта детектора следующего поколения. Экспедиция 2024 года была организована Институтом ядерных исследований РАН (г. Москва) и Объединенным институтом ядерных исследований (г. Дубна).

Нейтринный телескоп Baikal-GVD предназначен для регистрации и исследования потоков нейтрино сверхвысоких энергий от астрофизических источников. С его помощью ученые планируют изучать не только процессы с огромным выделением энергии, которые происходили в далеком прошлом, но и эволюцию галактик, формирование сверхмассивных черных дыр и механизмы ускорения частиц.

Байкальский нейтринный телескоп — нейтринный детектор, расположенный в озере Байкал на расстоянии 3,6 км от берега, на глубине порядка 1300 м. Эта уникальная научная установка является важным инструментом многоканальной астрономии — нового мощного метода исследования Вселенной. Baikal-GVD — один из трех действующих крупномасштабных нейтринных телескопов в мире и наряду с телескопами IceCube на Южном полюсе и KM3NeT в Средиземном море входит в Глобальную нейтринную сеть (Global Neutrino Network, GNN).

Телескоп Baikal-GVD — самый большой в Северном полушарии и второй по размеру в мире. На сегодняшний день в строй введено 13 кластеров, расположенных на расстоянии 250–300 м друг от друга. С 10 апреля 2024 года они работают в режиме набора данных. Каждый кластер представляет собой самостоятельный детектор из 8 вертикальных гирлянд, на которых размещены оптические модули (по 36 на каждой гирлянде). По проекту объем установки к 2027/2028 году должен составить

порядка одного кубического километра. В настоящее время подводная структура установки содержит немногим более 4100 фотоприемников.

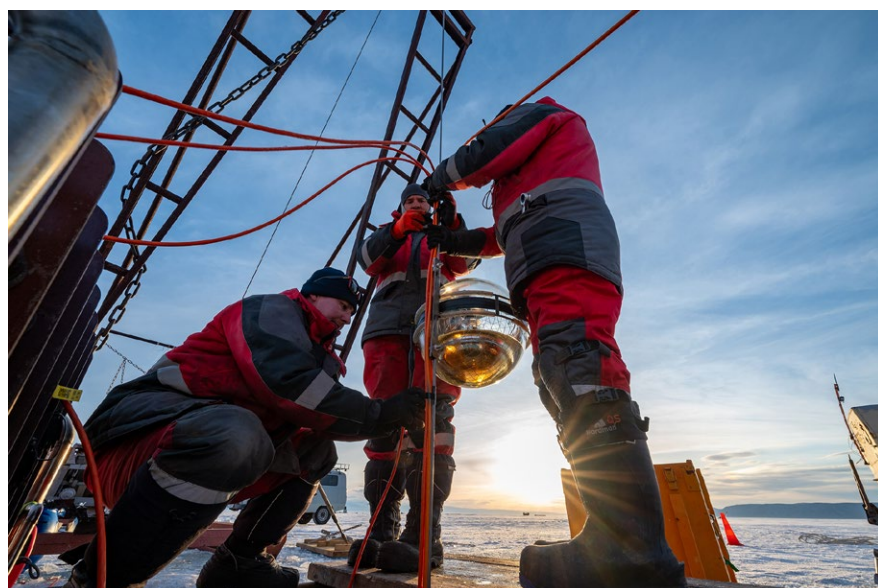
«Характерной особенностью экспедиции этого года было использование элементов детектора с вынужденным замещением на доступные составляющие в силу известных причин. Это привело к непредвиденным проблемам, которые, впрочем, были нивелированы во многом благодаря профессиональному опыту команды и качественной подготовке экспедиционных работ. В экспедицию 2024 года был установлен только один полный кластер, но при этом общий объем проведенных работ превысил по трудозатратам развертывание двух кластеров. Надеемся, что данные, полученные с установленного прототипа гирлянды детектора следующего поколения, позволят нам лучше понять физические возможности будущей установки, а также более трезво оценить задачи по ее развертыванию и созданию необходимой инфраструктуры», — отмечает руководитель работ экспедиции, начальник установки Baikal-GVD Лаборатории ядерных проблем им. В.П. Дзелепова ОИЯИ Игорь Белолопиков.

«Раннее формирование устойчивого и прочного ледового покрова озера позволило увеличить продолжительность и объем выполняемых работ на льду, что в свою очередь позволило справиться с проблемами, связанными с нарушением в последние годы сложившихся кана-

лов комплектации установки, и выполнить намеченный план работ экспедиции. Сделан хороший шаг к завершению этапа развития эффективного объема детектора до масштаба кубического километра, и поставлены на испытание первые элементы детектора следующего поколения», — говорит руководитель коллаборации, член-корреспондент Российской академии наук, заведующий Лабораторией нейтринной астрофизики высоких энергий Института ядерных исследований РАН Григорий Домогацкий.

Байкальский нейтринный телескоп Baikal-GVD строится силами международной коллаборации с ведущей ролью Института ядерных исследований РАН (г. Москва), основоположника этого эксперимента и направления «нейтринной астрономии высоких энергий» в мире, и Объединенного института ядерных исследований (г. Дубна). Всего в проекте принимают участие более 70 ученых и инженеров из девяти исследовательских центров России, Чехии, Словакии и Казахстана.

[jinr.ru/posts/na-bajkale-zavershilas-ocherednaya-ekspeditsiya-po-stroitelstvu-glubokovodnogo-nejtrinnogo-teleskopa-baikal-gvd/](https://jinr.ru/posts/na-bajkale-zavershilas-ocherednaya-ekspeditsiya-po-stroitelstvu-glubokovodnogo-nejtrinnogo-teleskopa-baikal-gvd/)



## Первомай и Пасха



Уважаемая редакция!

Майские праздники — прекрасная пора, хотя в этом году погода на майские не особо радует жителей центральной части России: весна началась рано, но затем преждевременное тепло сменилось похолоданием. Зато между майскими состоится значимое событие: на 7 мая по традиции назначена инаугурация президента России Владимира Владимировича Путина. Этот великий человек вновь встанет у руля нашего государства и сможет вести его сквозь бушующие воды современного мира к успеху и процветанию.

Честно говоря, я даже немного завидую тем, кто читает мои письма в любимую газету, поскольку в момент написания данного текста я еще не знаю, какие великолепные майские указы выйдут из-под пера Владимира Владимировича, сколько важных решений будет принято для поддержки материнства и детства, для развития образования и здравоохранения, науки и высоких технологий, промышленности и природосбережения. А те, кто станут читать свежий номер моего любимого «Троицкого варианта», будут уже в курсе принятых epochальных решений и установленных ориентиров.

Но я всё равно с радостью поднимаю свой стакан за новый срок любимого президента и новые достижения, которые он сулит нашей стране! И с удовольствием закусываю шашлычком на даче.

Тут, правда, имеется определенная коллизия, столкновение миров, так сказать. Мира советского, с позитивным и материалистическим взглядом на вещи, мира научного мировоззрения, и мира буржуазных воззрений, в котором важное место занимает религия, некогда названная Карлом Марксом опиумом для народа. В плане не только философском, но и в самом жизненном, бытовом. Дело в том, что первомайские праздники, во время которых я всегда устраиваю шашлыки на даче и посиделки за столом с соседями, в этом году пришлись на время Великого поста у православных, когда им, понятное дело, запрещается есть шашлыки. Ведь Пасха в этом году поздняя, отмечается 5 мая.

А верующим сейчас быть модно, многие считают необходимым если не стоять со свечкой в храме, то уж точно святить куличи и яйца. Во времена моей молодости считалось, что это удел людей недалеких, малограмотных, разных деревенских бабушек, которые верят, что мир был сотворен за семь дней, и мы, выпускники ведущих московских вузов, которые знали, что дело обстоит совсем по-другому, относились к таким несознательным согражданам снисходительно. Но нынче куличи и яйца являются частью нашей духовной традиции и наследия предков. А наука и религия, как теперь считается, вполне совместимы, даже организуются соответствующие конференции.

Практические же сложности заключаются в том, что возникает вопрос, стоит ли приглашать на первомайские шашлыки верующих соседей. Дилемма тут простая: не пригласишь — могут обидеться, подумать, что не удостоиваешь внимания, что задрал нос. Или что просто жадничаешь. А пригласишь — так может возникнуть вопрос о неуважении к их религиозным воззрениям, а то и вовсе об оскорблении чувств верующих...

И тут мне лично особенно тяжело: воспитан я, как вы знаете, в духе атеизма и научного коммунизма и остаюсь рационально мыслящим субъектом. Хотя, как я уже писал, пользу религии для государства понимаю и принимаю, к верующим и их убеждениям — в полном соответствии с российским законодательством — отношусь терпимо и с уважением. Проблема в том, однако, что я не всегда могу понять, чем я могу оскорбить верующих. А оскорбляются они, знаете ли, очень легко, более того, они даже создают специальные организации, которые разные оскорбления ищут.

И вот как быть? Не только с приглашением на шашлыки. Если, скажем, я какую-то беседу с верующими веду и сомнения высказываю в каких-то их утверждениях и догматах, то и не сразу разберешься, где заканчивается академическая дискуссия и начинается сфера действия УК РФ. Но тут, допустим, просто: не веди таких бесед, не высказывайся на темы религии — и проблем не будет. А как быть с делами бытовыми? Шел я, скажем, мимо церкви и почесал пятую точку, а меня в это время еще кто-то и сфотографировал, — это может за оскорбление быть принято или нет? Или еще хуже того. Если я мимо мечети прогуливаюсь с собакой, а у нее желудок прихватило... Да и просто: если после праздника идешь мимо храма с поющей душой, а там какое-нибудь торжественное богослужение...

В общем, иной раз как увижу я культовое сооружение, так и стараюсь его стороной обойти — как бы чего не вышло. Ну ее, эту дорогу к храму! И соседей в итоге я приглашать на шашлыки не стал. Ничего, мне больше мита досталось!

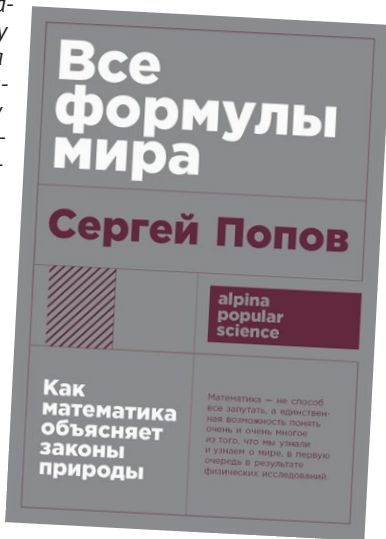
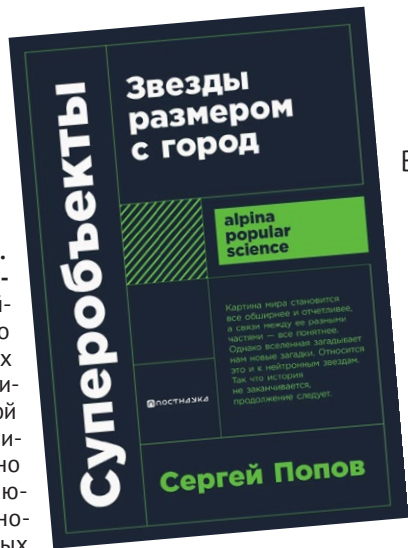
Ваш Иван Экономов

В издательстве «Альпина нон-фикшн» вышло переиздание двух книг астрофизика **Сергея Попова** в формате поклет-бук.

Книга «**Суперобъекты. Звезды размером с город**» повествует о нейтронных звездах — по мнению автора, самых интересных макрокопических объектах неживой природы (за исключением недр черных дыр, но ученые не могут наблюдать их). Для адекватного описания нейтронных звезд необходимы все три фундаментальные физические теории: Специальная теория относительности, Общая теория относительности и квантовая механика. Книга основана на цикле коротких видеолекций, записанных «ПостНаукой».

Книга «**Все формулы мира. Как математика объясняет законы природы**» — сборник иллюстрированных эссе, адресованных широкой аудитории. Наброски некоторых глав изначально были опубликованы в TrV-Наука.

Из аннотации: *Как полюбить математику? Почему она так эффективна в естественных науках? Есть ли этому предел, или, наоборот, для более глубокого понимания природы придется создавать математические конструкции, уже не укладывающиеся в голову человека? Все эти вопросы затрагиваются на страницах книги, а их художественное осмысление представлено в серии рисунков художника Ростана Тавасиева. На многие из них невозможно найти окончательные однозначные ответы. Но мы продолжаем обсуждать их и пытаемся понять, как устроен этот мир. Для этого понадобится преодолеть разделение на «две культуры»: «гуманитариев» и «естественников». Попробуем сделать еще один шаг в этом направлении.*



## Книжные новинки

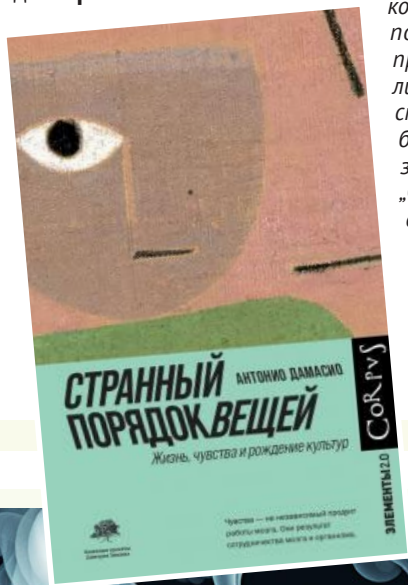
В издательстве «Corpus» выходит переработанное и дополненное издание книги **Игоря Курукина** и **Никиты Соколова** (внесен Министерством юстиции РФ в реестр «иностранных агентов») «**Выбирая свою историю. Развилки на пути развития России: от Рюриковичей до олигархов**».

Из аннотации: *Это не учебник альтернативной истории. Это глубокие и насыщенные историческими фактами рассуждения о зарождении гражданского общества в России, о проблеме исторического выбора и о том, что историю во все времена творили конкретные люди, причем по собственной воле. Книга была опубликована в 2005 году и вызвала дискуссии как в профессиональной среде, так и среди простых читателей, интересующихся судьбой России. А потому мгновенно стала бестселлером. Перед вами — отредактированное и существенно дополненное издание.*

Также в издательстве «Corpus» в серии «Элементы 2.0» под эгидой «Книжных проектов Дмитрия Зимина» в переводе **Марии Елифёровой** выходит книга португальского нейробиолога **Антонио Дамасио** «**Странный порядок вещей. Жизнь, чувства и рождение культуры**». Автор рассказывает о конструировании культурного сознания,

о взаимосвязи, существующей между физическим телом и эмоциональными переживаниями. Мозг вовсе не является определяющим фактором нашей личности, утверждает ученый, ибо сознание и мозг влияют на тело так же, как тело влияет на них.

Автор пишет: «Как вышло, что люди стали одновременно страдальцами, христардниками, весельчаками, филантропами, художниками и учеными, святыми и преступниками, добрыми властителями Земли и чудовищами, вознамерившимися ее погубить? Поиски ответа на этот вопрос, безусловно, невозможны без привлечения историков и социологов, равно как и деятелей искусства, зачастую интуитивно прозревающих скрытые закономерности человеческой драмы, — но также и без представителей различных направлений биологии. Когда живой организм в социальном окружении ведет себя разумно и с пользой для себя, мы исходим из предположения, что его поведение является продуктом предвидения, намерения, сложности, — при участии нервной системы. Теперь, однако, очевидно, что подобные виды поведения могли также стать продуктом простого и незатейливого устройства одной-единственной клетки — бактерии! — на заре биосферы. „Странно“ — это еще слишком мягкое слово для описания реальности».



В издательстве «Новое литературное обозрение» выходит книга **Александра Жолковского**, профессора Университета Южной Калифорнии «**Как это сделано. Темы, приемы, лабиринты сцеплений**».

Из аннотации: *Как устроены поэтика и прагматика антисталинской эпиграммы Мандельштама? О чем может рассказать анализ топонимики в рассказе Бабеля «Улица Данте»? Какие нарушения языковой нормы встречаются в русской классике и какова их роль в художественном тексте? Книгу Александра Жолковского составили 18 статей последних лет, не входившие в предыдущие сборники, но являющиеся естественным продолжением его исследовательского проекта — анализа структуры литературных произведений в рамках поэтики выразительности, разработанной в соавторстве с Юрием Щегловым. Заглавие книги отсылает к программе русских формалистов («Как сделана „Шинель“ Гоголя», «Как сделан „Дон-Кихот“»), а подзаголовок — к толстовской метафоре художественной структуры («Анна Каренина» — «лабиринт сцеплений») и ее переводу на язык научной поэтики (темы, приемы выразительности). Статьи, вошедшие в книгу, сочетают внимание к теоретическим инструментам анализа с детальными разборами конкретных текстов. Первый раздел посвящен стихам (Пушкина, А.К. Толстого, Мандельштама, Пастернака, Окуджавы, Етушенко), второй — прозе (Чехова, Бунина, Бабеля, Зоценко, Каверина, Искандера, Трифонова), третий — мотивному репертуару литературы».*

Также в издательстве «НЛО» выходит книга **Олега Хлевнюка**, профессора НИУ ВШЭ, и **Йорама Горлицкого**, профессора Манчестерского университета, «**Секретари. Региональные сети в СССР от Сталина до Брежнева**» в переводе **Николая Эйдельмана**.

Из аннотации: *Как действуют и меняются авторитарные системы? Историк, которые исследуют личную диктатуру в СССР 1930-х годов, часто ищут ответ на этот вопрос, фокусируясь на личности вождя. Однако Сталин не был единственным автократом в СССР: он опирался на значительный корпус низовых руководителей, прежде всего партийных секретарей в республиках, входивших в состав СССР, и региональных структурах. Олег Хлевнюк и Йорам Горлицкий обращаются к механизмам функционирования политического режима в СССР на низовом уровне и показывают, какими методами советские региональные лидеры создавали и консолидировали свои сети лояльности. Проследивая трансформацию этих сетей на протяжении нескольких десятилетий, от Сталина до Брежнева, авторы книги демонстрируют, как низовые институты диктатуры постепенно превращались в своеобразные партийные губернаторства, основанные на консолидации региональной номенклатуры, принципах партийного старшинства, коренизации кадров, уступок этническому многообразию и недопущения конфликтов. ♦*



## ИНФОРМАЦИЯ

### Помощь газете «Троицкий вариант — Наука»

Дорогие читатели!

«Троицкий вариант» нуждается в вашей поддержке. Около года работа над изданием идет исключительно на волонтерских началах, но мы не намерены сдаваться.

Теперь есть удобный канал пожертвований через банковские карты:

[trv-science.ru/vmeste](http://trv-science.ru/vmeste)

Редакция



### «Троицкий вариант»

Учредитель — ООО «Тривант»  
 Главный редактор — Б. Е. Штерн  
 Зам. главного редактора — Илья Мирмов, Михаил Гельфанд  
 Выпускающие редакторы — Максим Борисов, Алексей Огнёв  
 Редаксовет: Юрий Баевский, Максим Борисов, Алексей Иванов, Андрей Калинин, Алексей Огнёв, Андрей Цатурян  
 Верстка — Максим Борисов, Глеб Позднев. Корректура — Максим Борисов

Адрес редакции и издательства: 142191, г. Москва, г. Троицк., м-н «В», д. 52;  
 телефон: +7 910 432 3200 (с 10 до 18), e-mail: [info@trv-science.ru](mailto:info@trv-science.ru), интернет-сайт: [www.trv-science.ru](http://www.trv-science.ru).  
 Использование материалов газеты «Троицкий вариант» возможно только при указании ссылки на источник публикации. Газета зарегистрирована 19.09.2008 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719.  
 © «Троицкий вариант»