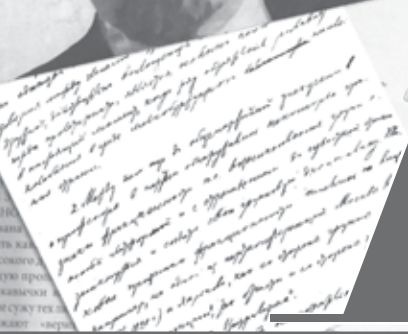


# ЛЕНИН С НАМИ

Ленин для советского жителя звучит как «метр» или «колбаса». Девочкам впряму поноси и фактически наждачка дикта террора и репресии



### Арсен Аваков

# ЛЕНИН С НАМИ

статья + Интернет-эпистолярій

Харьков  
2008

известных документов — то собралая сочинений В.И. Ленина. Это — та упоминоченному на А.К. Пайкес от 22 августа 1922 года. «Сейчас буду поворачивать с доверенностями потребностями советскому календарному издательству, включая в мемуарный материал работы народного комиссара СССР. На правах знакомого, для меня от них и выказываю...

Трудней документарный и чуждым читаемый минимальных различиях в отрывках и жестокости и в хронике и хронике...  
...без смертной казни не отпущено к заключительным (т.е. помещиком и капиталистом) едва ли обладает какие то революционные возможности...

«Ленин ни не проклянул террора — расстрел на месте — к страху, ничего не выдают... Кроме того, с трудностями надо поступать решительно — расстрелять на месте...  
...Помимо с политиком и этим же идеологией спекулятивных стрелой расстрелянным на месте. Той же кари подорожниками и членом отцами, идеологией и кидером...  
(В.И. Ленин, ПСС, т. 35, стр. 311-312)

И здесь же Ленин возвращает коллегам задание:  
«Каждому члену коллегии НКВД, каждому деятелю этой коллегии надо бы сделать и послать в список, после проверки...  
(В.И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 31)

ББК 66.3(4 УКР)6

А 18

**Аваков А.**

А 18 Ленин с нами (статья+Интернет-эпистолярный) / Арсен Аваков. — Харьков: Золотые страницы, 2008. — 100 с.

ISBN 978-966-400-080-9

Статья «Ленин с нами», опубликованная в прессе и электронных СМИ, вызвала широкий резонанс и острую дискуссию. Автор не просто сконцентрировал самые жестокие моменты ленинского руководства, но и показал их взаимосвязь с последующими трагическими страницами истории.

Неравнодушная реакция читателей, бескомпромиссная полемика — свидетельство и актуальности темы, и становления гражданского общества в Украине.

**ББК 66.3(4 УКР)6**

ISBN 978-966-400-080-9

© А. Аваков, 2007

*Уважаемый читатель!*

*Эта статья — результат поисков и сомнений, осмысления и невозможности молчать.*

*Между двумя утверждениями-приговорами — «самый человечный человек» и «душегуб и тиран» — историческая пропасть. Пропасть, в которую канули миллионы соотечественников. Пропасть сознания и нравственности.*

*Менее всего я стремился к простому перечислению леденящих кровь ленинских приказов и распоряжений. Попытаться уничтожить пропасть через знание и гражданское самосознание, понять геном ленинских репрессий, выработать иммунитет у современников к «большевистской заразе» — это сердцеви́на написанного.*

*Я получил огромную почту, сотни писем. И уже не представляю статью отдельно без отзывов. Даже в этой брошюре обсуждение почти в три раза по объему превосходит саму статью. Но обычное ли это обсуждение? Я неоднократно ловил себя на мысли, что письма читателей — зачастую продолжение статьи. И более того — тема стала полифоничной, актуальной, вышла за рамки вульгарной «войны с памятниками».*

*Я благодарю Интернет-сообщество и всех форумчан, которые вместе со мной стали соавторами этой книги. Ваши острые реплики, обстоятельные исторические экскурсы, принципиальность и убежденность показали, что у вас есть позиция. И, во всяком случае, вы неравнодушны к своей истории. Нашей Истории.*

*Мы не собираемся ее переписывать, мы всего лишь еще раз подробно ее изучаем.*

*Как и полагается нормальным гражданам свободной страны.*

**С искренним уважением  
к вам и вашим взглядам  
Автор**

*«Ленин для советского жителя звучит  
как «метро» или «колбаса».*  
Иосиф БРОДСКИЙ

## ЛЕНИН С НАМИ



По марксистско-ленинской этике у меня была «пятерка» в институте. И по истории КПСС, конечно, тоже. И курсовую писал на тему: «Ленинский стиль работы».

В общем, я такой же, как большинство из вас — из далекого УЖЕ социалистического прошлого — со всеми предрассудками и «промытыми» мозгами... Как говорили тогда полшутя, «homo soveticus».

Шло время — перестройка, гласность, тотально свободный информационный обвал и такой же обвал экономики...

Старые представления о кумирах коммунистической эпохи быстро улетучивались в дальнее далеко...

Появилось нечто другое — досада за обманутые искренне-романтические, наивные юношеские представления...

Я и сейчас, когда знакомлюсь с фактами, открывающими мне новый лик старых героев — ленинцев-борцов, ловлю себя на мысли: НЕТ, НЕТ! — это не мой Ленин, мой не такой, мой — другой, очень позитивный! И Дзержинский.., и Киров...

НЕТ, НЕТ! — бьется во мне «советский человек», страдающая под тяжестью документов и фактов, о которых мы и не ведали. Но я ведь думал о другом! И верил! Я же НЕ ЗНАЛ!..

Нам НЕ ДАНО было знать. Нам была навязана «ВЕРА», которая, если убрать кавычки, превращается из высокого духовного чувства в зловещую пропаганду.

И кто-то эти кавычки не раскрыл. Поэтому я не сужу тех людей, которые продолжают «верить». Им будет крайне трудно поверить в ДРУГОЕ. Трудно это — ломать десятилетиями формировавшиеся взгляды на историю, на события, на личности, годами сформированную учителями и любимыми теледикторами идеологию.

В этой статье будет много кавычек, но это не способ вложить иной смысл в написанное, а форма документального подтверждения цитируемого текста.

Цитаты. Факты.

Уверен, многих приведенные цитаты шокируют. Но факты, потрясшие меня — человека, выросшего и сформировавшегося под влиянием ТОГО времени, как говорил персонаж, вынесенный в заголовок, — «упрямая вещь».

\*\*\*

Начну жестко. На правах старого «советского» знакомого. Несколько тезисов, для меня ставших аксиомой. От них и пойдём рассуждать.

**ПЕРВОЕ.** Ленин, по сути, был главным заказчиком развернувшегося в XX веке на территории СССР массового террора.

Главные заказчики, как правило, сами не убивают. Они обычно духовно заражают своими идеями исполнителей, развращают, вербуют себе сторонников из самых разных слоев общества, главным образом, из неокрепших молодых душ. И заказчики действуют: кто — пером, кто — топором, кто — командуя у подножия виселицы, кто — руководя массовыми расстрелами...

— Откуда такие ужасающие обвинения, что за гнусная клевета в адрес вождя мирового пролетариата?! — воскликнет «советский человек».

И тут самое время начать делиться с читателями первоисточниками.

*«...1) Повесить (неприменно повесить, дабы народ видел) не меньше 100 заведомых кулаков, богатеев, кровопийц.*

*2) Опубликовать их имена.*

*3) Отнять у них весь хлеб.*

*4) Назначить заложников — согласно вчерашней телеграмме.*

*Сделать так, чтобы на сотни верст кругом народ видел, трепетал, знал, кричал: душат и задушат кровопийц-кулаков.*

*Телеграфируйте получение и исполнение.*

*Ваш Ленин.*

*P. S. Найдите людей потверже».*

(Ленин В.И. Письмо в Пензу В.В. Кураеву, Е.Б. Бош, А.Е. Минкину. 11.VIII. 1918 г.// Неизвестные документы. — М., 1999)

А вот цитата из уже очень известных документов — Полного собрания сочинений (ПСС) В.И. Ленина. Это — телеграмма уполномоченному Наркомпроду А.К. Пайкес от 22 августа 1918 г.:

*«Сейчас буду по телефону говорить с военными о всех ваших требованиях. Временно советую назначить своих начальников и расстреливать заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая и не допуская идиотской волокиты».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 50, с. 165)

Какая непосредственность: колеблется — значит расстрелять!!!

— Время было такое! — возразит «советский человек».

Возражение не принимается. Потому что время не было таким, оно таким стало. Его таким сделали.

Расстрел по-ленински — не просто мера наказания конкретно в чем-то повинных людей. Это изощренная мера всеобщего устрашения, к которой неоднократно прибегал Ленин и которую так эффективно и эффектно наследовал и воплощал в дальнейшем Сталин.

**ВТОРОЕ.** Ленин одним из первых возвел насилие в рамки государственной политики и стал образцом для подражания целому ряду личностей, ввергших человечество в пучину варварства.

Молотов, соратник вождя, утверждал, что Ленин был даже «тверже», чем Сталин (который, напомним, отправил жену Молотова в лагеря!).

Да Ильич особо этого и не скрывал:

*«Необходим беспощадный массовый террор, — телеграфировал Ленин в 1918 г., давая рекомендации по подавлению восстания крестьян, — всех подозрительных личностей запереть в концентрационном лагере за пределами города».* Так и делали. Сначала в разоренных церквях и монастырях, затем на Соловецких островах и, под конец, на территории огромного северного архипелага ГУЛАГ.

Но о лагерях чуть позже, сейчас — к документам и аргументам, материалам, открывшимся нам только сейчас.

Много шокирующих документов внимательный читатель найдет и в упоминаемых ранее 55 томах ленинского наследия (ПСС), опубликованных в СССР. Но наиболее жестокие и циничные по содержанию свидетельства скрывались в хранилище ленинских документов. Эти архивные материалы, конечно же, были не доступны простому советскому человеку. Для того, чтобы скрыть правду, было много веских причин.

В целом ряде документов Лениным поощрялась и фактически насаждалась политика террора и репрессий:

*«...тайно подготовить террор: необходимо и срочно»; «попытаться наказать Латвию и Эстляндию военным образом (например, «на плечах» Балаховича перейти где-либо границу хоть на 1 версту и повесить там 100—1000 их чиновников и богачей)»; «под видом «зеленых» (мы потом на них и свалим) пройдем на 10—20 верст и перевешаем кулаков, попов, помещиков. Премия — 100 000 рублей за повешенного».*

Как поступает в таких случаях Коммунистическая партия? Так, как и следует поступать в подобных тоталитарных организациях:

*«...документы подобного рода публиковать в настоящее время представляется нецелесообразным».*

(Записка Г.Л. Смирнова в ЦК КПСС «О неопубликованных документах В.И. Ленина» 14 декабря 1990 г. заместителю Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Ивашко В.А. // Ист. архив, 1992, №1, с. 217)

Вот так все просто. Под грифом «Совершенно секретно» скрывались от народа факты бесчеловечной деятельности Ленина.

В нескольких фразах — приказ и инструкция по организации государственного терроризма против суверенных государств!

В нескольких фразах — призыв к чудовищной расправе с ни в чем не повинными людьми! Премии за повешения!!!



А сколько подобных документов не дошли до нас с ленинских времен и были уничтожены в Политбюро, ЧК, НКВД, КГБ...

Нужно ли еще искать доводы, приводить аргументы, доказывающие тоталитарную, бесчеловечную извращенность режима, который был создан Лениным и его соратниками?!

Нужно!

Чтобы понять, почему так быстро растревоженное, кипящее после двух революций общество, неорганизованное, неинформированное, в результате ленинских манипуляций, в том числе и через аппарат массовой «промывки мозгов» и массовых репрессий, было превращено в безликую безропотную массу.

**ТРЕТЬЕ. Именно Ленин создал впервые в истории XX века тоталитарное государство, тоталитарный режим, основа которого — беспощадная диктатура и тиранья. Так была создана система, которая нашла свое диалектическое продолжение в фашистском режиме Гитлера.**

\*\*\*

Самым «любимым» наказанием вождя пролетариата была смертная казнь. Еще в сентябре 1917 года в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» Ленин писал:

*«...без смертной казни по отношению к эксплуататорам (т. е. помещикам и капиталистам) едва ли обойдется какое ни есть революционное правительство».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 34, с. 174)

Эта мысль получает развитие у Ленина и дальше, в сентябре 1919 г. (работа «Как буржуазия использует ренегатов»):

*«...Ни одно революционное правительство без смертной казни не обойдется... весь вопрос только в том, против какого класса направляется данным правительством оружие смертной казни».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 39, с. 183)

Маниакальное стремление стрелять и вешать у Ленина проявляется в самом широком спектре: за хранение оружия, за спекуляцию, тунеядство(!!!), отказ рыть окопы(!!!), за плохое рвение в доставке дров(!!!), за неповиновение...

Факты? Цитаты? Доказательства?

Только так — и не иначе!

Архизвестная статья «Как организовать соревнования?» (декабрь 1917 — январь 1918 гг.). Ленин говорит о необходимости выработать тысячи форм и способов учета и контроля за богатыми, жуликами и тунеядцами:

*«В одном месте посадят в тюрьму десятков богачей, дюжину жуликов, полдюжины рабочих, отлынивающих от работы...*

*В другом — поставят их чистить сортиры.*

*В третьем — снабдят их, по отбытии карцера, желтыми билетами, чтобы весь народ до их исправления надзирал за ними, как за вредными людьми.*

***В четвертом — расстреляют на месте, одного из десяти, виновных в тунеядстве».***

(Ленин В.И. ПСС, т. 35, с. 204)

**...Время было такое...**

*«Кто прячет или помогает прятать оружие, есть величайший преступник против рабочих и крестьян, тот заслуживает расстрела...»*

(Ленин В.И. ПСС, т. 39, с. 50)

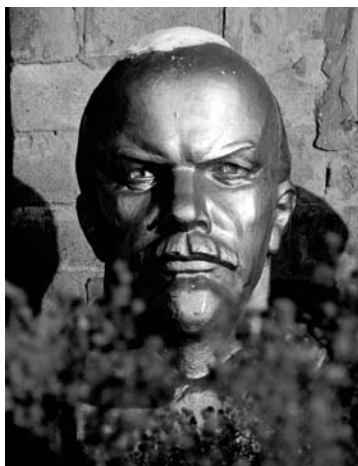
Расстрела на месте. Без суда и следствия. Так решил вождь. РАССТРЕЛИВАТЬ!

*«Пока мы не применим террора — расстрел на месте — к спекулянтам, ничего не выйдет. ...Кроме того, с грабителями надо поступать решительно — **расстреливать на месте...***

*...Пойманных с поличным и вполне изобличенных спекулянтов отряды **расстреливают на месте**. Той же каре подвергаются и члены отрядов, изобличенных в недобросовестности».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 35, с. 311–312)

**«Расстрел, расстрел, расстрел!..»** — это магическое заклинание величайшего оратора, каковым был Ленин. И уже совершенно по-другому воспринимаются строчки «Левого марша» Владимира Маяковского: «Тише — ораторы, ваше слово — товарищ Маузер!»



А вот маниакальная одержимость Ленина вопросов не вызывает. Она вызывает шок, потрясение, ужас...

*«Вести расстрел за недисциплину...»*

*...Вести круговую поруку всего отряда, например, угрозу расстрела десятого, — за каждый случай грабежа».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 36, с. 374)

21 февраля 1918 г. в не менее известной статье «Социалистическое отечество в опасности!» Ленин писал, что рабочие и крестьяне Петрограда и Киева, всех городов

и местечек, сел и деревень по линии нового фронта должны мобилизовать батальоны для рытья окопов под руководством военных специалистов.

*«В эти батальоны должны быть включены все работоспособные члены буржуазного класса, мужчины и женщины, под надзором красногвардейцев; сопротивляющихся **расстреливать...**»*

(Ленин В.И. ПСС, т. 35, с. 358)

В «Проектах решений Политбюро ЦК о мерах борьбы с Мамонтовым» (август 1918 г.) Ленин предложил собственное дополнение к решению:

*«...Ввести еще ряд мер драконовских по подтягиванию дисциплины... 2) **расстреливать тотчас за невыход из вагонов**».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 39, с. 172)

Время было **такое...**

Не было — а становилось **таким**. На глазах всей страны.

Расстрелы, расстрелы и расстрелы. За невыход из вагонов, за нелояльность, за недисциплину... Расстрел стал нормой жизни Ленина.

Наркому юстиции Д.И. Горскому 20 февраля 1922 года «О задачах Наркомюста в условиях новой экономической политики» вождь писал:

*«В газетах шум по поводу злоупотреблений НЭПа. Этих злоупотреблений бездна.*

*А где шум против образцовых процессов против мерзавцев, злоупотребляющих новой экономической политикой? Этого шума нет, ибо этих процессов нет. НКЮст «забыл, что это его дело, что не сумеет подтянуть, встряхнуть, перетряхнуть нарсуды и научить их карать беспощадно,*

*вплоть до расстрела, и быстро за злоупотребление новой экономической политикой — это долг НКЮста. За это он отвечает».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 44, с. 397)

И здесь же Ленин-юрист уточняет коллегам задачу:  
*«Каждого члена коллегии НКЮста, каждого деятеля этого ведомства надо бы оценить по послужному списку, после справки: «...скольких купцов за злоупотребление НЭПа ты подвел под расстрел...»*

(Ленин В.И. ПСС, т. 44, с. 398)

Впрочем, это уже не Ленин-юрист, это Ленин-маньяк.

В ряде случаев Ленину расстрела было мало; и красного словца ли ради (или помутнение рассудка в тот момент было особо острым) он предлагал и другие меры революционного воздействия. Так, в его письме в Политбюро ЦК РКП(б) без обиняков сказано:

*«Московский комитет (т. Зеленский в том числе) уже не в первый раз фактически ослабляет преступникам-коммунистам, коих надо **вешать**».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 45, с. 53)

...Вспоминаются постперестроечные дебаты о **«возвращении к ленинским методам руководства»**. А до конца ли понимали дебатырующие эти методы? Всего лишь три цитаты, чтобы ощутить неповторимый стиль ленинского руководства.

1. Телеграмма симбирскому губпродкомиссару от 6 января 1919 года:

*«Если подтвердится, что вы после 4-х часов не принимали хлеба, заставляли крестьян ждать до утра, то вы будете **расстреляны**».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 50, с. 238)

2. Телеграмма Х.Г. Раковскому и В.И. Межлауку от 26 мая 1919 года:

*«Декретируйте и проводите в жизнь полное обезоружение населения, **расстреливайте** на месте беспощадно за всякую сокрытую винтовку».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 50, с. 324)

3. 1920-й год. Вождь говорит о необходимости мобилизовать поголовно население Москвы, чтобы на руках вытащить из лесов достаточное количество дров для железнодорожных станций и узкоколеек:

*«Если не будут приняты героические меры, **я лично буду проводить** в Совете обороны и в ЦК не только аресты всех ответственных лиц, но и **расстрелы**».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 51, с. 216)

Все! От теории — к практике! Уже рука вождя тянется к маузеру. Ленин лично собирается проводить расстрелы, если не будут приняты героические меры и, вдумайтесь, по какому поводу, — **героические меры по вывозу дров**.

...Бесконечно можно цитировать строчки из открытого собрания сочинений Ленина, из секретных телеграмм и писем, ранее не опубликованных, хранящихся в ленинских архивах. Огромное количество документов об организаторской роли Ленина в массовом терроре и расстреле за все и вся...

Но основное назначение этих цитат — не взбудоражить читателя, а подвести к главному выводу:

**опираясь на учение своего вождя, новая советская власть установила расстрелы и террор нормой новой советской жизни.**

Не сама научилась — вождь обучил.

«Постановление Совета рабоче-крестьянской обороны» от 15 февраля 1919 года:

*«...взять заложников из крестьян, с тем, что если расчистка снега не будет произведена, они будут **расстреляны**».*

(Декреты Советской власти. М., 1968, с. 627)

## Система заработала.

\*\*\*

Революция... *«Конечно, при этом придется испачкать руки, — объяснял Ленин, — партия — это не институт благородных девиц. **Какой-нибудь преступник может именно потому оказаться нам полезным, что он преступник**».* *«Мы должны принимать в партию воров, лакеев, пауперов и проституток».*

Вот здесь уже напрашиваются аналогии с современностью.

Взять хотя бы еще один ленинский месидж: *«Очистка российской земли от всяческих паразитов, от блох — мошенников, от клопов — богатых и т. д. и т. п.»*, а также *от «буржуазной интеллигенции» и «рабочих, уклоняющихся от работы».* (Так и хочется с горьким сарказмом добавить: *«В общем, от всех тех козлов, которые мешают нам жить!»*).

А «козлы», оказывается, были и в то далекое время.

Телефонограмма т. Луначарскому от 26 августа 1921 года:

*«Принять никак не могу, так как болен. **Все театры советую положить в гроб.** Наркому просвещения надлежит заниматься не театром, а обучением грамоте. Ленин».*

(Ленин В.И. ПСС, т. 53, с. 152)

Максим Горький в те годы писал:

*«Люди Смольного (имея в виду Ленина, Троцкого, Сталина и прочих) затевают невероятный эксперимент над нашей страной и кончиться он может только страшной трагедией».* *«Ленин и его приспешники готовы на любое*

*преступление, они уже отравлены гнилым ядом власти», — так осмеливался высказываться писатель, пока его журнал «Новая жизнь» не был закрыт в июле 1918 г., а сам он не был морально сломлен и принужден к сотрудничеству со Сталиным. Увы, примеры таких «слов» еще будут приведены в этой статье.*

Возмущение Горького прежде всего было направлено против террора, при помощи которого Ленин и его сообщники старались удержать страну в подчинении. И тот же Горький после скажет, пообщавшись с вождем: «Прост, как правда!» И, как в случае с Маяковским, не понятно, какую правду имел в виду писатель с таким символическим псевдонимом.

...Я понимаю, что статья превращается в бесконечный цитатник. Но, думаю, вы не против, мои шокированные и раздосадованные читатели, что так проще победить вбитые годами в наше сознание штампы, проще, хотя и больнее воспринимать факты такими, какие они есть на самом деле.

*«Ленин, а не Сталин, подписал декрет о создании первого в Европе концентрационного лагеря для инакомыслящих в Соловках еще в 1918 году. Сталин был отцом ГУЛАГа, но дедушкой был Ленин.*

*...Это Ленин писал Дзержинскому записку, где посоветовал «арестовать 30–40 профессоров», чтобы навести порядок. Ленин посоветовал Сталину во время гражданской войны пригрозить царицынским телефонистам расстрелом, если слышимость разговоров между Москвой и Царицыном не улучшится. Это Ленин давал указания беспощадно расстреливать и вешать крестьян, которые прятали от большевистской конфискации семенное (!) зерно. А как же иначе они могли выжить? На Ленине ответственность за голод в Поволжье, когда люди начали пожирать друг друга».*

(Евтушенко Е. Новая газета, 2004, 26 янв.)



Истребление голодом. Истребление веры.

Еще во время «царского» голода 1892 года в Поволжье, когда голодали около 14 млн. человек, Ленин, по воспоминаниям современников, считал помощь голодающим излишней:

*«Голод служит прогрессу. Разговоры о помощи голодающим есть выражение сладкой, как сахарин, сентиментальности, так характерной для нашей интеллигенции».*

19 марта 1922 года в письме членам Политбюро Владимир Ильич настаивал на необходимости использовать массовый голод в стране, чтобы обобрать православные храмы, **расстреляв** при этом как можно больше «реакционных священнослужителей». У вождя с ними были особые счеты.

Обратите внимание на дату и номер следующего документа — **1 мая** 1919 года №**13666/2**.

В.И. Ленин — Ф.Э. Дзержинскому:

*«...необходимо как можно быстрее покончить с попами и религией. Попов надлежит арестовывать как контрреволюционеров и саботажников, расстреливать беспощадно и повсеместно. И как можно больше. Церкви подлежат закрытию. Помещения храмов печатывать и превращать в склады».*

1 мая, 13 и три шестерки... Число дьявола и такое же дьявольское наставление. Я — не мнителен, просто навевает... Мистика.

Исстари в день Николая Чудотворца нельзя было работать. Ленин же издает приказ 25 декабря 1919 года:

*«Мириться с «Николой» глупо, надо поставить на ноги все ЧЕКА, чтобы **расстреливать** не явившихся на работу из-за «Николы».*

Как выйти из этого удушающего сонма цитат! Цитирую, а такое ощущение, что гвозди вколачиваю в сознание доверившегося мне читателя.

Но как (КАК?!) пройти мимо знаменитого письма Дзержинского вождю от 19 декабря 1919 года о содержащихся в плену **около миллиона казаков?**

Ленин тогда наложил на него краткую резолюцию:  
*«Расстрелять всех до одного».*

\*\*\*

Выдающийся русский архитектор Алексей Викторович Щусев (1873–1949) известен как мастер, создавший одну из самых ярких архитектурных жемчужин Слобожанщины — Спасскую церковь в знаменитом Натальевском парке.



В Харьковской области этот храм — место паломничества эстетов от искусства, любимое место людей, умеющих ценить прекрасное, духовное, божественное. Только яркий талант мог создать такое чудо! Вместе со Щусевым работали выдающиеся мастера того времени: резьбу по камню выполнили скульпторы Коненков, Матвеев, Ивсеев, мраморщики Елизаров и Соколов.

Роспись храма выполнена художником Александром Савиновым. Над главным входом — мозаичная икона Христа-Вседержителя работы Николая Рериха...

Шедевр, который, начиная с момента его создания (1913 г.) и до сих пор дарит людям светлое чувство радости и величия духа человеческого.

Таков путь этого храма, таково его предназначение...

Храм-музей был разграблен в годы ленинского безвременья. А стоит ли удивляться? Система работала. Учение вождя не пропало даром.

Из письма Ленина членам Политбюро 19 марта 1922 года под грифом «строго секретно» (Известия ЦК КПСС, 1990, №4, с. 190–193):

*«Нам во что бы то ни стало необходимо провести изъятие церковных ценностей самым решительным образом, чем мы можем обеспечить себе фонд в несколько сотен миллионов золотых рублей...»*

*Без этого никакая государственная работа вообще, никакое хозяйственное строительство совершенно невыполнимо. Изъятие ценностей должно быть произведено с беспощадной решительностью, безусловно, ни перед чем не останавливаясь, и в самый кратчайший срок. Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше.*

*Надо именно теперь проучить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать».*

Алексей Щусев прошел своей дорогой, дорогой, искорененной временем ленинской диктатуры, ленинской бесчеловечной философией...

Завершение карьеры архитектора Щусева было, как по мне, незавидным. После смерти мастера (в 1949 г.) во всех

энциклопедиях и справочниках о Щусеве писали, как о человеке, спроектировавшем и построившем мавзолей В.И. Ленина.



Тем и опасна ленинская «философия» тоталитарных стандартов... Даже наиболее просвещенные, выдающиеся представители интеллигенции не могли устоять перед цинизмом и напором большевистской машины и финишировали следующими строками:

*«Работа над мавзолеем Ленина протекала под непосредственным наблюдением руководителей партии и правительства. Именно благодаря этому мавзолей носит на себе печать великого сооружения. Подъем, который я испытал в этой работе, является самым замечательным творческим переживанием за всю мою жизнь»*

Академик архитектуры А.В. Щусев  
(Строит. газета, 1940, 21 янв.)

\*\*\*

После смерти Ленина, на протяжении всех лет существования советской власти создавался грандиозный и фальшивый миф-легенда о нем.

И снова слово Е. Евтушенко, он такой же, как мы с Вами, читатель, попавший в те же мифические силки:

*«Мы, шестидесятники, много ведь не знали. Мы боролись против Сталина — ясно, мы считали его автором ГУЛАГа, противопоставляли Сталину Ленина — его скромность, доброту и так далее. Таким он рисовался в наших глазах. А когда открыли архивы, мы сами все прочли и, представляете, какие чувства испытали? Когда я вдруг узнал, что первый концентрационный лагерь появился по указу Ленина в 1918 году? Это были знаменитые Соловки, где погибло столько людей... Открылись глаза на многое...»*

(Е. Евтушенко, Кемеровская ТРК, 2004 г.)

Поэт, шестидесятник, демократ-депутат от моего любимого Харькова в бурные перестроечные годы и ... «открылись глаза»... Что уж говорить о нас с вами, твердо, на «пять» знающих «Историю КПСС», — ту еще историю...

Познавать правду и прозревать не стыдно. Тем более, когда эта правда так сильно может изменить общие взгляды на вещи, ход истории, развитие страны! Потому и взялся написать эти строки. Нужно, нужно знать правду и о Ленине, и о Сталине, и о страшных годах Голодомора, о войне, о своей стране — о светлых и темных страницах ее истории...

Знать и пропускать через себя!

Знать и проверять душой своей.

Знать!

Знать и смотреть на современность глазами знающего!

Знать! Знать и думать...

И коли уж приходится по капле — по-чеховски — выдавливать из себя раба ленинской бесчеловечной и отвратительной

философии, по капле, становясь чище от лжи и мерзости, то это необходимо! Сквозь слезы и боль, но надо!

Нет, я не назिдаю, я такой же, как большинство из вас: «homo soveticus» из далекого УЖЕ социалистического прошлого, со всеми предрассудками и «промытыми» мозгами...

Я делюсь размышлениями с вами. Для вас.

*Р. S. Дописав последние строки, я встал из-за рабочего стола и подошел к окну своего кабинета, выходящему на самую большую площадь Харькова и Европы — площадь Свободы (ранее Дзержинского). Был поздний вечер, и в глубине площади величественной громадой в тусклом отблеске городского освещения возвышалась фигура вождя мирового пролетариата. Величественно, зловеще, неотвратимо...*

*Я не воюю с памятниками.*

*Но Ленин... Неужели Ленин по-прежнему с нами?*

**12.07.07**



## ОБСУЖДЕНИЕ СТАТЬИ НА ПЕРСОНАЛЬНОМ САЙТЕ WWW.AVAKOV.COM

**VIK**

Статья, безусловно, сильна. Прежде всего — цитатами, даже авторские ремарки меркнут перед страстным слогом вождя. И ведь это не простое выдергивание фраз, в чем легко можно было бы упрекнуть автора. Это, действительно, «томография» ленинского сознания. Ужас.

...А ПСС надо перечитывать. Там иногда встречаются и очень смешные телеграммы и письма.

**С ужасом представляю, что бы было, если бы Ильич имел мобильник и доступ к Интернету...**

**Искремас**

К своему стыду не знал, что церковь в Натальино — это Щусев.

**Victoria**

Спасибо за статью!

На днях побывала в Белоруссии...

Абсолютное большинство народа там homo soveticus — строят Союзное государство...

В Полоцке, древнем, как Киев, достойное место занимает Городской комитет Коммунистической партии по соседству с Комитетом защиты потребителей (а не их прав — ведь прав у людей, похоже, просто нет, как нет и правозащитных организаций).

---

**Примечание.** Стиль и Интернет-оформление комментариев авторов сохранены

Надеюсь, у нас **такого** [http://www.edu.playex.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=102&Itemid=88888901](http://www.edu.playex.org/index.php?option=com_content&task=view&id=102&Itemid=88888901) не будет уже никогда.

### **Ирокез**

Увы, дело не в Ленине, Косиоре или Дзержинском. Дело в людях — нашем народе. Не все, но многие (возможно — большинство) ХОТЯТ, чтобы люди рядом жили, во всяком случае не лучше, чем они. «Чтоб у соседа корова сдохла...» Отсюда все проблемы. Ленин — лейбл, «этикетка».

### **Tati**

«Историческая наука формирует мировоззрение» — так, кажется, говорил один преподаватель на лекции в университете. Основная проблема сегодняшнего общества — его мировоззрение и прошлое, его сформировавшее. Голова дана человеку для того, чтобы думать — начать делать это, если еще кто-то не начал, никогда не поздно. «Промывка мозгов» — совершенно верно. Люди, включенные в этот процесс, — совершенно лишены принципов. Самое гнусное, что лакейство и неумение защитить себя — последствия советской системы — не дают возможности адекватно вести себя в сегодняшних обстоятельствах.

Арсен, уважаю в Вас личность. Очень надеюсь на будущее нашего государства. Но с прошлым разобраться необходимо.

### **GR\_**

По случаю:

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

Приказ № 0078/42

22 июня 1944 года

г. Москва



ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА  
И НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ  
ОБОРОНЫ СОЮЗА СССР

Агентурной разведкой установлено:

За последнее время на Украине, особенно в Киевской, Полтавской, Винницкой, Ровенской и других областях, наблюдается явно враждебное настроение украинского населения против Красной Армии и местных органов Советской власти. В отдельных районах и областях украинское население враждебно сопротивляется выполнять мероприятия партии и правительства по восстановлению колхозов и сдаче хлеба для нужд Красной Армии. Оно для того, чтобы сорвать колхозное строительство, хищнически убивает скот. Чтобы сорвать снабжение продовольствием Красной Армии, хлеб закапывают в ямы. Во многих районах враждебные украинские элементы преимущественно из лиц, укрывающихся от мобилизации в Красную Армию, организовали в лесах «зеленые» банды, которые не только взрывают воинские эшелоны, но и нападают на небольшие воинские части, а также убивают местных представителей власти. Отдельные красноармейцы и командиры, попав под влияние полуфашистского украинского населения и мобилизованных красноармейцев из освобожденных областей Украины, стали разлагаться и переходить на сторону врага. Из вышеизложенного видно, что украинское население стало на путь явного саботажа Красной Армии и Советской власти и стремится к возврату немецких оккупантов. Поэтому, в целях ликвидации и контроля над мобилизованными красноармейцами и командирами освобожденных областей Украины, приказываю:

1. Выслать в отдаленные края Союза ССР всех украинцев, проживавших под властью немецких оккупантов.

2. Выселение производить:

а) в первую очередь украинцев, которые работали и служили у немцев;

б) во вторую очередь выслать всех остальных украинцев, которые знакомы с жизнью во время немецкой оккупации;

в) выселение начать после того, как будет собран урожай и сдан государству для нужд Красной Армии;

г) выселение производить только ночью и внезапно, чтобы не дать скрыться одним и не дать знать членам его семьи, которые находятся в Красной Армии.

3. Над красноармейцами и командирами из оккупированных областей установить следующий контроль:

а) завести в особых отделах специальные дела на каждого;

б) все письма проверять не через цензуру, а через особый отдел;

в) прикрепить одного секретного сотрудника на 5 человек командиров и красноармейцев.

4. Для борьбы с антисоветскими бандами перебросить 12 и 25 карательные дивизии НКВД.

Приказ объявить до командира полка включительно.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР  
БЕРИЯ

Зам. народного комиссара обороны Союза ССР,  
маршал Советского Союза ЖУКОВ

### **Солнечный ветер**

Арсен Борисович, Вы рассматриваете частный случай, в отрыве от происходивших в то время в мире и России событий. Мне помнится, что первый массовый геноцид в XX веке учили, все-таки, не большевики, а турки, уничтожившие с 1915 по 1916 г. почти полтора миллиона ни в чем не повинных армян. Может быть, давайте действительно начнем с истоков?

**Арсен Аваков**

Дорогой мой читатель! Я не задавался целью написать фундаментальную всеобъемлющую монографию! Эта статья не плановая — она разрослась и зажила своей жизнью при работе совсем с другим материалом (статьей). Просто решил, что многим людям стоит знать такую информацию.

Впрочем, вы уловили суть — никогда нельзя продвигаться вперед с успехом, не давая себе отчет, что происходило прежде в истории страны, дел, отношений. Поэтому правда о происшедшем когда-то — пусть и 90, и 10 лет назад — НИКОГДА НЕ БЫВАЕТ ЛИШНЕЙ.

После публикации статьи в Интернете вижу на разных форумах множество «давно знающих истину» и считающих этот мой исторический, актуальный, как по мне, очерк — пиаром и неуместной позой и... даже предвыборной технологией!

Так и хочется им сказать: Люди добрые! Да поймите же суть изложенного, а не те обстоятельства, при которых вы прочли статью!

И еще, перехожу на форумный слэнг (для особо тупых!), поставлю рядом две фразы из статьи:

**«Я не воюю с памятниками. Я делюсь размышлениями с вами. Для вас».**

Я против ядовитого тумана в головах по-ленински, против «разрухи в головах» по коммуно-ленински. Ленин в этом очерке мною показан как один из ключевых организаторов и элементов ВСЕЙ порочной системы...

**SYN**

Уважаемый Арсен Борисович!

С интересом прочитал Вашу статью о ленине (не могу писать «это» с большой буквы). Я просто был поражен Вашей работоспособностью — Вы сделали прекрасную подборку

материала и цитат, раскрывающих личность «вождя» люмпен-пролетариата. Спасибо Вам большое и низкий поклон.

К Вашей статье, если можно, хочу добавить немного материала на эту же тему.

И. Володский  
Истоки зла (Тайна коммунизма)  
(выдержки)

### **Геноцид проти казаков**

Большевики во главе с Лениным совершили тягчайшее преступление против казачества, квалифицируемое как геноцид. На основании Циркулярного письма ЦК РКП(б) от 24 января 1919 года совершались массовые грабежи и расстрелы казаков, изгнание их с родных, веками обжитых мест. В документе «Ко всем ответственным товарищам, работающим в казачьих районах» от 23 января 1919 года, подписанном Свердловым, говорилось: «Необходимо, учитывая опыт года гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путем поголовного их истребления:

Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести беспощадный массовый террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью. К среднему казачеству необходимо применять все те меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против Советской власти. Наркомзему разработать в спешном порядке фактические меры по массовому переселению бедноты на казачьи земли».

Свердлов не мог подписать столь ответственный документ, не согласовав его с Лениным. Есть все основания счи-

тать, что основные положения, вошедшие в Циркулярное письмо, исходили от Ленина...

**В целом в стране за годы гражданской войны подверглось репрессиям свыше 4 млн. казаков.**

### **Политические репрессии**

Ленин, пытаясь «научно» обосновать применение большевиками террора, пишет: «Научное понятие диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненную, непосредственно на насилие опирающуюся власть». А ближайший соратник Ленина — Троцкий в свою очередь дал четкое определение понятию: «Красный террор есть орудие, применяемое против обреченного на гибель класса, который не хочет погибать».

**Ленин — организатор первых концентрационных лагерей в России.**

Выражаясь словами А. Солженицына, Ленина по праву можно считать основателем «Архипелага ГУЛАГ». Так, в телеграмме, отправленной 9 августа 1918 года Пензенскому Губернскому исполкому, он требует «провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев; **сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города**».

### **Богоборчество Ленина**

«Всякая религиозная идея о всяком боженьке, всякое кокетничанье с боженькой есть невыразимейшая мерзость, ... самая опасная мерзость, самая гнусная зараза».

«Электричество заменит крестьянину Бога. Пусть крестьянин молится электричеству; он будет больше чувствовать силу центральной власти — вместо неба».

По неполным данным, в течение 1922 года было уничтожено 8100 духовных лиц, кроме того, тысячи людей погибли,

защищая святые иконы и священные сосуды от комиссий по изъятию церковных ценностей (Журнал «Слово», №5, 1991, М.).

К 1929 г. на свободе осталось всего 4 правящих епископа во главе с митрополитом Сергием.

Борьба против Бога была целью жизни Ленина. Он продолжает эту борьбу до самой смерти. Так, несмотря на тяжелый приступ болезни, приведший к частичному параличу правой руки и правой ноги и расстройству речи, он 13 октября 1922 г. инициирует постановление ЦК «О создании комиссии по антирелигиозной пропаганде».

Цели подобных постановлений и карательных мер были вполне ясны для современников. Один из них — лорд Керзон заявил, что «эти преследования и казни являются частью сознательной кампании, предпринятой советским правительством с определенной целью уничтожения всякой религии в России и замены ее безбожием».

### **Смерть грешников люта (Пс. 33)**

В молитвах к Богу православных христиан имеется обращение и просьба о даровании кончины жизни, безболезненной, непостыдной, мирной и доброго ответа на страшном судище Христовом. Богоборец и предатель Родины Ленин уходил из жизни в страшных мучениях и страданиях. В полупомешанном состоянии и лишенный речи, он продолжительно и болезненно переживал агонию, пока не наступил конец. В официальных изданиях кратко сообщалось, что «Ленин умер от кровоизлияния в мозг». Истинный диагноз болезни скрывался.

В настоящее время в результате изучения документов и архивных материалов приоткрыты некоторые подробности болезни и смерти Ленина. Так, стало известно, что один из старейших и опытнейших невропатологов профессор

Штрюмпель после осмотра Ленина решительно заявил: «У больного сифилитически воспалены внутренние оболочки артерий». С научной достоверностью известно, что Ленин действительно в молодости болел венерической болезнью.

По заключению доктора В.М. Зернова, мозг Ленина представлял из себя характерную ткань, переродившуюся под влиянием сифилитического процесса. Такого же мнения был и академик И.П. Павлов. Он утверждал, что Ленин был болен сифилисом, и что об этом было запрещено говорить под угрозой смерти. Не вызывает сомнения, что материалы анализов крови были изъяты из архива и уничтожены для того, чтобы скрыть истинный диагноз.

Из записки Сталина членам Политбюро узнаем, что Ленин хотел покончить жизнь самоубийством.

Архитектор Щусев, построивший в 1924 году мавзолей Ленина, взял за основу проекта этого надгробного памятника Пергамский алтарь. Внешне мавзолей возведен по принципу устройства древних вавилонских капищ, из которых самый известный — вавилонская башня, упоминаемая в Библии. В книге пророка Даниила, написанной в VII веке до Рождества Христова, говорится: «Был у вавилонян идол по имени Вил». Не правда ли, многозначительное совпадение с инициалами лежащего на престоле сатаны Ленина?

И поныне мумия ВИЛа содержится там, внутри пентаграммы. Церковная археология свидетельствует: «Древние евреи, отвергнув Моисея и веру в истинного Бога, отлили из золота не только тельца, но и звезду Ремфана» — пятиконечную звезду, которая служит неизменным атрибутом сатанинского культа. Сатанисты называют ее печатью Люцифера.

Тысячи советских граждан каждый день простаивали в очереди, чтобы посетить это капище сатаны, где лежит

мумия Ленина. Руководители государств воздавали почести Ленину, покоящемуся в стенах монумента, воздвигнутого сатане. Не проходит дня, чтобы это место не было украшено цветами, тогда как христианские храмы на той же Красной площади в Москве на долгие десятилетия были превращены в безжизненные музеи.

Пока Кремль осеняют звезды Люцифера, пока на Красной площади, внутри точной копии Пергамского алтаря сатаны, находится мумия наиболее последовательного марксиста, мы знаем, что влияние темных сил коммунизма сохраняется.

## SYN

Михаил Калюжный

Жертвоприношение на Красной площади

(выдержки из статьи)

О мавзолее, как гробнице «вождя» и памятнике архитектуры, написано очень много. Однако, о его главном предназначении — служить алтарем для жертвоприношений и его главной конструктивной особенности до сих пор ничего не сказано — это была важнейшая государственная тайна, которой владели буквально единицы посвященных. Знакомая каждому россиянину картина — кладбище у кремлевской стены, вожди на гробнице «вечноживого» и нескончаемый людской поток на огромной площади. Зачем пришли на погост эти мужчины, женщины и дети в ярких одеяниях, с воздушными шарами и транспарантами?

Некоторые из них думают, что пришли сюда праздновать очередную дату коммунистического календаря, другие прошагали через весь город поглазеть на вождей, большинство же прибыло по воле начальства. Однако никто из приближающихся к ступенчатой пирамиде-гробнице и не догады-



вается о подлинной цели своего присутствия на Красной площади — стать жертвой мавзолея, этого чудовищного техногенного энергетического вампира.

Хотя догадаться было можно — ключ к разгадке тайны мавзолея «лежал» у всех на виду. Стоило лишь внимательно посмотреть на приближающийся угол мавзолея и увидеть, что это вовсе не угол, а какая-то странная угловая ниша с внутренним выступающим уголком, вроде продольного шипа (в других углах такой нет). Но все дело в том, что увидеть ее практически невозможно и информации о ней нигде — подчеркиваю, нигде!!! — не найти.

У этой дьявольской штуки есть удивительное свойство — ее «в упор» не никто не замечает. Автор, эксперимента ради, подошел к двум милиционерам, людям с развитой наблюдательностью, которые постоянно дежурят перед мавзолеем. На вопрос — не знают ли они, что это за ниша (а разговор происходил прямо перед ней), — последовал изумленный встречный вопрос: — Какая ниша?! Только после неоднократного указывания на нее перстом с подробным словесным описанием этой архитектурной детали, милиционеры (более чем двухметровую по высоте и почти метровой ширины) нишу заметили. Удивлению не было границ! Но интереснее всего было наблюдать за глазами милиционера, взиравшего во время разговора прямо на нишу. Сначала глаза ничего не выражали — как будто человек смотрел на чистый лист бумаги. Вдруг, не меняя направления взгляда, они стали расширяться и вылезать из орбит — увидел!!! Заклятье пало! Объяснить это плохим зрением людей в погонах невозможно — медкомиссию они проходили. Единственное рациональное объяснение — особое психотронное, зомбирующее воздействие мавзолея на окружающих.

### **Отчего разрушился третий мавзолей?**

Архитектор мавзолея Щусев в статье в «Строительной газете» пишет: «Этот, третий, вариант мавзолея решено было соорудить из красного, серого и черного лабрадора, с верхней плитой из карельского красного порфира, установленной на колоннах из разнообразных гранитных пород. Каркас мавзолея сооружен из железобетона с кирпичным заполнением и облицован естественными породами гранита. Чтобы избежать сотрясения мавзолея при прохождении во время парадов на Красной площади тяжелых танков, котлован, в котором установлена железобетонная плита фундамента, и железобетонный каркас мавзолея засыпаны чистым песком. Таким образом, здание мавзолея ограждено от передачи сотрясения почвы... мавзолей рассчитан на многие века...». Обратите внимание на слова Щусева — «мавзолей рассчитан на многие века»!

Но уже в 1944 году мавзолей пришлось основательно ремонтировать. Прошло еще 30 лет и стало ясно, что его надо снова очень серьезно ремонтировать. В 1974 году было решено провести масштабную реконструкцию гробницы. Обратимся к воспоминаниям одного из руководителей реконструкции Иосифа Родоса:

«Проект реконструкции мавзолея предусматривал полную разборку облицовки, замену около 30% гранитных блоков, укрепление конструкции здания, полную замену утеплителя и изоляции на современные материалы, а также устройство сплошной оболочки из специального свинца. На всю работу стоимостью более 10 млн. рублей нам отвели 165 дней...»

Но реалии превзошли все мыслимые ожидания реставраторов! Вот как об этом говорит Иосиф Родос: «Разобрав гранитную облицовку мавзолея, мы были поражены увиденным: металл каркаса проржавел, кирпичные и бетон-

ные стены были местами разрушены, а изоляция-утеплитель превратились в размокшую жижу, которую пришлось вычерпывать. Очищенные конструкции были усилены, покрыты новейшими изоляционными и утепляющими материалами. Над всем сооружением была сделана железобетонная свод-оболочка, которую покрыли сплошным цинковым панцирем». Кроме того, в действительности пришлось заменить 12 тысяч облицовочных блоков! То, что мы сейчас видим на Красной площади, практически новодел, а не памятник архитектуры!

А как же слова академика архитектуры Щусева, что мавзолей построен на века (к 1974 году третий мавзолей простоял только 44 года!)? Отчего металл, кирпич и бетон превратились в труху? По мавзолею что — из пушек стреляли, или академик архитектуры строить не умел? А может в Москве климат такой, в котором бетон и кирпичи тают как снег весной?

Из пушек не стреляли. Климат для построек нормальный — кирпичные кремлевские стены рядом с мавзолеем стоят уже более 500 лет — и ничего. Другие, более ранние, творения Щусева в Москве тоже до сих пор и не рассыпались. Да и даже деревянные постройки в Москве могут стоять веками.

Например, в Коломенском в 1825 году построили деревянный, оштукатуренный снаружи «Павильон 1825 года». Когда при реставрации здания в 2005 году сняли со стен штукатурку, выяснилось, что львиная доля его деревянных конструкций, прослужив 180 лет, прекрасно сохранилась, не требует замены и еще послужит очень долго.

Объяснить катастрофически быстрое разрушение мавзолея можно только воздействием на него каких-то таинственных, но совершенно реальных сил. Впрочем, индейцы и вавилоняне прекрасно знали об этих силах и не удивлялись,

что им приходилось капитально ремонтировать свои пирамиды каждые 30–50 лет. Заметьте, как только индейцы в XVI веке перестали (вынужденно) их использовать для жертвоприношений, так отпала и нужда в ремонтах — уже около 500 лет их никто не ремонтирует, но они прекрасно выглядят.

Прекратились магические ритуалы — исчезли и катастрофически разрушавшие пирамиды силы! А что же наш мавзолей? Несмотря на то, что в 1974 году его фактически отстроили заново из лучших материалов по современным технологиям, уже с 1990-х годов его приходится постоянно закрывать на ремонты. Судя по всему, таинственный разрушительный процесс идет полным ходом и поныне!

### **Зачем на самом деле построили мавзолей?**

Здание мавзолея с самого начала создавалось по законам магии как главное культовое сооружение черных магов XX века для помощи в решении стоящих перед атеистическим государством проблем. И это у большевиков (особенно у Сталина) блестяще получилось.

Первый мавзолей простоял всего около трех месяцев и был лишь «пробой магического пера». С помощью второго мавзолея как магического инструмента преодолели разруху, ликвидировали НЭП. Сталин одолел троцкистов и ввел в стране новое крепостное право — осуществил коллективизацию. Теперь перед ним встали качественно новые задачи — провести индустриализацию, создать современную армию и установить абсолютный режим личной власти — практически возродить самодержавие в новом обличье, ликвидировав не только своих политических противников, но и всех подозрительных для их режима лиц. Задачи для реализации фантастически трудные, поэтому в 1929 году повышение магической эффективности мавзолея стало

для Сталина вопросом жизни и смерти. Путь решения этой задачи был известен со времен древности. Как свидетельствуют исторические источники, индейцы каждые 50 лет проводили полную реконструкцию пирамид — не только ремонтировали, но и изменяли их форму и размеры (этот процесс полностью подобен процессу совершенствования современных радиоантенн — со временем появляются новые знания и возникают новые задачи, поэтому меняются и антенны). Большевистские маги пошли тем же путем, поэтому пришло время для создания более крупного, мощного и предназначенного для решения новых задач магического инструмента — третьего мавзолея.

Забегая вперед, скажем, что не без успеха. Судя по тому, что к 1941 году Сталин все вышеуказанные задачи блестяще решил, мощь модернизированного мавзолея, этой «машины для исполнения желаний» элиты государства, действительно выросла.

### **Как работал мавзолей?**

В советское время (да и сейчас тоже) люди на демонстрациях и парадах двигались строго в определенном направлении — от исторического музея к храму Василия Блаженного. Для удобства такого движения большевики специально снесли Иверскую часовню у исторического музея и целый квартал старинной застройки между храмом Василия Блаженного и набережной Москвы-реки (см. план 1907 года).

То есть ниша в правом углу мавзолея смотрела навстречу людскому потоку, «затягивая» в себя жизненные силы ничего не подозревающих людей. Если посмотреть на план Красной площади, то легко убедиться, что сектор «захвата» ниши таков, что никто не может пройти мимо мавзолея, не оказавшись в ее «рабочей» зоне.

Горизонтальный шип в верхней части ниши, подобно углу стола, смотрел наоборот — навстречу людскому морю. Расположенный поверх людских голов шип служил излучателем — транслятором зомбирующих информационных программ. Управлял процессом находящийся в (или на) мавзолее оператор.

Изъятая таким вампирическим способом энергия, приносилась в жертву духам-покровителям в обмен на их помощь.

Характерная особенность — Сталин чаще всего располагался именно над нишей, начиная с самого начала функционирования третьего мавзолея. Это доказывают многочисленные фотодокументы.

Один из снимков из газеты 1935 года имеет странную особенность — фигуры Сталина и некоторых других из стоящих с ним рядом (над нишей) как бы просвечиваются сквозь гранитные блоки трибуны. Что это такое? Дефект пленки или дефект печати в типографии? Или же энергетика этого места такова, что в некоторых случаях позволяет обычному фотоаппарату снимать подобно рентгеновскому? Скорее всего, именно так.

### **Особенности большевистских жертвоприношений**

Древние демонопоклонники (маги) старались приносить в жертву пленных, а не собственных граждан. С пленными в СССР в 1920–30 годах было туго, поэтому отыгрывались на собственном населении. И если в Гражданскую войну с этим проблем не было, то в конце 1920-х годов такая роскошь стала непозволительной. Людские ресурсы страны после Гражданской войны, разрухи, эпидемий и коллективизации сильно оскудели. А жертв требовалось все больше и больше.

В той непростой ситуации мавзолеей — просто панацея. Ведь можно в один день — по праздникам — прогнать

мимо мавзолея миллион человек (так планировалось еще в 1924 году, и именно так хотели реконструировать Красную площадь), превратив их в стадо «энергетических дойных коров», бесперебойно снабжающих пастухов и их господ «пищей».

А физически резать «скот» можно по мере увеличения общего поголовья стада, не нанося непоправимого ущерба племенному фонду. Так и делали.

По будням к мавзолею выстраивалась огромная очередь жаждущих увидеть мумию. Их было так много, что властям приходилось пускать в мавзолей по билетам, как в цирк. По популярности это зрелище далеко превосходило балет и оперу.

Движение очереди было организовано особым образом — любители острых ощущений просто не могли не пройти мимо злополучной ниши. Кроме того, очередь на Красной площади разворачивали так, чтобы каждый человек как можно дольше находился в зоне «захвата» ниши. Это хорошо видно на фотографиях той поры. За этим строго следили на протяжении десятилетий.

В 1924–89 годах мавзолей посетили свыше 100 млн. человек (не считая участников парадов и демонстраций) со всего СССР. В мавзолей и на демонстрации около 70 лет ходили не только крепкие мужчины, но и женщины, дети, причиняя немалый вред своему физическому и психическому здоровью. Не удивительно, что в конце 1990-х годов в России до 95% новорожденных детей с первых дней своей жизни имели проблемы со здоровьем. Биологические силы народа пожирал ненасытный техногенный вампир! Разразившаяся в наше время в России демографическая катастрофа — прямое следствие посещения мавзолея и участия в парадах и демонстрациях огромного количества советских людей!

Весьма показательно, что вымирание населения в центре России началось практически сразу после введения в строй в сердце страны техногенного вампира!

Ну а как же неперенные для магических пирамид сексуальные жертвоприношения, кто их видел у мавзолея? — может спросить внимательный читатель.

Были! Как же без них у алтаря сатаны!

В советское время в пределах прямой видимости из главного офиса всесильного КГБ, напротив друг друга, обосновались два центра полулегального разврата: женской проституции — гостиница «Метрополь», и напротив нее, гомосексуализма — тенистый сквер с фонтаном и бассейном перед Большим театром (точно так же обустроивались места для ритуального секса вблизи храмов-пирамид у вавилонян!). На сквер взирал бронзовый бог-гомосексуалист Аполлон. Эти центры, что весьма показательно и символично, разделял (или объединял?) проспект имени Карла Маркса.

В сквере с фонтаном напротив гостиницы «Метрополь» в 1961 году установили памятник К. Марксу по проекту скульптора Л.Е. Кербеля.

Каменный Маркс то ли пришел на поклонение Аполлону, то ли смело взирает на мчащегося прямо на него в квадрате гомосексуалиста с обнаженным фаллосом, обдумывая параграфы «Манифеста» о введении «официального и честного» обобществления женщин. Но это, собственно говоря, не столь важно. Самое главное, что эти постоянно действующие центры разврата и похоти находились рядом с Красной площадью, недалеко от мавзолея и как раз в секторе «захвата» ниши! Комментарии, как говорится, излишни.

Многозначительный факт — руководство проектированием мавзолея было поручено министру обороны Ворошилову.



Это было сделано потому, что будущий мавзолей власти рассматривали как важнейший военно-стратегический объект. И он оправдал надежды своих творцов. Как свидетельствуют факты, роль мавзолея в достижении Победы колоссальна. Расскажем только об одном из них.

На советских деньгах Кремль и его окрестности, начиная с 1923 года, изображали множество раз. Но мавзолей на них не изобразили ни разу! Как будто на его изображение на купюрах и монетах лежало магическое табу!

Табу нарушили лишь однажды, и то уже после свержения Советской власти. Произошло это уже во время полной победы капитализма в России, в 1995 году. Именно тогда впервые выпустили деньги с изображением мавзолея.

Это была монета достоинством 100 рублей, которую отчеканили из серебра в количестве 1500 штук. Весила она больше килограмма (1111, 1 г), а диаметр ее — 10 см. В карман не засунешь! По сути, это — настольная памятная медаль, а не монета. Как нетрудно догадаться (исходя из тиража и реальной стоимости монеты), она была предназначена, главным образом, для избранных и Посвященных (правда, не надо думать, что их 1500 — просто выпуск, например, 5 монет вызвал бы слишком большие подозрения в обществе), для тех, кто прекрасно понимает язык символов. Символика же монеты прямо говорит о решающей роли мавзолея в победе над Германией.

На обратной стороне монеты (реверс) изображены портреты глав союзников и их факсимиле, слева от них — замок Цецилиенхоф в Потсдаме, в центре, слева направо — государственные флаги Великобритании, США и СССР. Вверху по окружности — надпись: «КОНФЕРЕНЦИИ ГЛАВ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ». Над портретами руководителей трех союзных держав надписи: «ПОТСДАМСКАЯ 17.7. \* 2.08.1945 г.», внизу слева — «ТЕГЕРАНСКАЯ 23.11 \* 1.12. 1943 г.» и внизу

справа — «КРЫМСКАЯ 4.2 \*11.2 1945 г.». То есть в символической форме представлены важнейшие вехи на пути к победе. Важнейшей из конференций была Потсдамская. На ней были подведены итоги войны.

На лицевой (главной) стороне изображена Красная площадь и победный салют в свете прожекторов — символ победы. На переднем плане изображен мавзолей — в перспективе он ближе всех к зрителю, поэтому символически он главный.

Тем самым на языке символов недвусмысленно нам говорит, что без мавзолея победы не было бы, и именно он оказал решающее влияние на исход войны. Подобное было возможно только в том случае, если для большевиков мавзолей был реальным боевым оружием. Большевики с самого начала придавали мавзолею важнейшее военное значение, и он не подвел. И, судя по символике монеты, их преемники на властном Олимпе прекрасно это знали!

А если кто еще сомневается, вот еще одна весьма показательная деталь. Дата выпуска монеты — 21 апреля 1995 года. Ни одна из конференций ни в апреле, ни в мае не проводилась. Так к чему же приурочен выпуск монеты? Подарком кому или чему она служит? Владимир Ильич Ленин, прах которого лежит в мавзолее, родился 22 апреля 1870 года. 22 апреля 1995 года — 125-летний юбилей вождя! Абсолютно ясно, что монета посвящена прежде всего мавзолею Ленина, победоносному магическому оружию (как это оружие использовалось — разговор особый)! А оружие как раз и было по части Ворошилова!

### **Мавзолей умер?**

Уже давно в дни торжеств на мавзолее никто не стоит. Может быть, он уже давно «спит» и не используется по своему основному назначению? Может быть.

Только вот смущают некоторые факты. Например, ремонтируют мавзолей что-то подозрительно часто, а в зоне захвата «ниши» (а судя по проекту реконструкции Красной площади 1934 года, «радиус действия» мавзолея весьма значителен) после 1993 года разместили оппозиционную (в то время) власти Государственную Думу, и ... она вскоре стала вполне «послушной». А недавно снесли еще крепкую гостиницу «Москва», которая как раз располагалась между зданием Думы и мавзолеем.

Смущает и современная символика некоторых российских спецслужб, например, эмблема Службы внешней разведки (СВР) РФ, которая явно создана по образу и подобию первой советской рублевой монеты и ... очень напоминает проект (Щусева) внутреннего убранства третьего мавзолея.

На эмблеме изображена пентаграмма в обрамлении венка из дубовых и лавровых ветвей и трехцветной ленты, символизирующей флаг РФ — один из главных государственных символов. Аналогичные символы есть и на монете. Мысли о том, что эмблема СВР говорит о желании этой службы торговать государственными секретами, и что Щусев намекал на продажность Ленина (вспомним историю с германским золотом!) следует сразу отбросить как бредовые. Тогда получается, что их создавали по законам магии по образцу средневековых кабалистических талисманов и большевистские магические традиции живы и по сию пору?

Непонятна иступленная битва наследников неутомимых борцов с кладбищами в Москве за сохранение погоста в центре столицы. Геннадий Зюганов, председатель ЦК КПРФ (7.11.05): «Мы обязаны сегодня дать клятву, что не позволим осквернить память и Красную площадь. Там мирно уживаются красные звезды, православные кресты и державные российские орлы. Там мирно покоится прах всех

поколений, кто верой и правдой служил нашей державе и защищал ее». (см. <http://news.ntv.ru/76144/>). При этом Зюганов явно вводит в заблуждение доверчивых слушателей: осквернить Красную площадь уже просто невозможно. Как свидетельствуют исторические источники, на ней покойся прах только коммунистов-богоборцев и казненных преступников, и разве что, случайных проституток обоих полов. И еще эксcrementы львов и слона. И ничей более. На прах коммунистам было всегда наплевать, а вот оружием, в том числе «бронепоездом на запасном пути», они всегда дорожили.

А эксcrementами дорожили только черные маги.

Но все это, наверное, случайные совпадения.

## **SYN**

Меня еще возмущает, что наш «доблестный» мэр города не нашел ничего лучшего как тратить деньги городской громады на «реставрацию» идольского капища на площади Свободы — памятник кровопийце и душегубцу.

## **Danya-bodya**

Я живу на Украине, международная общественность полностью согласна, что тот же голод был геноцидом УКРАИНСКОГО народа. Советскую власть в то время как раз и представляли «пролетарии» типа Ленина. Спрашивается, с какой радости я должен любить его и уважать?

Если же Вы попытаетесь в сотый раз привести пример Великобритании, где памятники действительно сотни лет стоят, то и тут могу ответить.

Да, памятники (в том числе и «плохих» королей) там реально оставляют для того, чтобы сохранить память и не повторять ошибок. Но извините меня, когда Ленин стоит в каждом селе и городе — это уже не память, а попытка сохранить культ.

## ХАрёк

В статье сказано: Я не воюю с памятниками!

Совершенно правильно. Что с памятниками воевать? Они из камня — сдачи дать не могут.

Воевать необходимо не с ними, а с намеренным искажением ПАМЯТИ людей. Ведь не случайно памятники называют ПАМЯТниками. И они должны отображать истинную, не искаженную сиюминутными политическими соображениями, человеческую память.

И названия улиц — тоже своеобразные «памятники» в виде табличек на домах и названиях на карте. Более того, они еще крепче отображаются в сознании людей. Ведь приятно жить в доме на улице, названной именем достойного человека, не так ли?

Теперь обратимся к статистике. Где-то встретил результаты исследования, показавшие, что только около 20% нынешних школьников могут примерно правильно сообщить, кто такой Ленин. Чуть меньшее число поведают нам, кто такой был Сталин.

О всяческих Чубарях, Косиорах, Артемах, Рудневых и иже с ними, нынче все так же каменно украшающих наш город, поведаст, дай Бог, один из сотни. А копни поглубже, спроси, а что он такого выдающегося сделал — так вообще никто.

Взрослые, конечно, дадут чуть более точные ответы. Но тоже далеко не все. В основном «рщщ ыщмуешус», т. е. «homo soveticus».

А каково, интересно, жить на улицах Чубаря, Косиора, Якира, Петровского? Поди живут люди и не знают, кто были эти товарищи, чьими светлыми именами названы их улицы.

В вопросе памятников/названий улиц и площадей существуют два принципиально различающихся подхода:

1. Называем именами только теми, которые не вызовут возражений даже незначительной части населения города (района, страны).

И тогда в основном улицы называются «Цветочная», «Парковая», «Зеленая», «Садовая», «Матери Терезы», «Академика Лихачева», «Мстислава Ростроповича», «Святослава Рихтера», «Гленна Гулда», «Юрия Гагарина» и т. д., а памятники ставим чижикам-пыжикам, отцам Федорам, студентам со скрипкой, паре влюбленных и т. д.

В этом случае важна лишь фантазия и внимательность тех, кто придумывает имена. Еще лучше, если в именовании улиц помимо чиновников участвуют еще и жители этих улиц.

2. Улицы называем именами и ставим памятники тем политическим и общественным деятелям, которые на определенном этапе определяли вектор развития страны, области, города.

В таком случае улицам Ленина, Сталина, Махно, Петлюры, Бандеры, Скоропадского, Хмельницкого, Мазепы, Сагайдачного, Хрущева, Шелеста, Щербицкого, Кравчука, Черновола, Кучмы удивляться не нужно.

При таком варианте необходим лишь четкий контроль, чтобы не было перебора в сторону одной или другой политической линии и сохранялся баланс. Именно при таком варианте можно не удивляться наличию памятника Франко в Испании, можно терпеть памятники Ленину и Бандере, Сталину и Шухевичу на соседних площадях и желательно примерно в одних масштабах, чтобы никакой из политических сил обидно не было.

Точно так же мы будем иметь совершенно законные памятники советским воинам и воинам УПА. Можно так же иметь памятник воинам вермахта, погибшим на харьковской земле и похороненным отдельно. Туда может немецкое консульство возлагать венки, к примеру.

Что же мы имеем на сегодняшний день?

А все то же — наследие советского времени, когда усилиями большевиков «весь старый мир был разрушен до основания» (вместе с памятниками царям, генералам,

священникам, символизировавшим различные эпохи Российской державы), а на его обломках возведен «наш новый мир» с избытком памятников только большевистским вождям.

Ни о каком даже примерном паритете речи не заходило. В каждом городе памятников Ленину — десятки, в каждом селе по 1–2, каждому местному партийному бонзе — посмертный памятник, доска на доме, где он проживал, станция метро его имени и т. д.

И все это мы продолжаем иметь в настоящее время. Совершенно определенный перекоп и полная монополия одной из политических сторон, одной из точек зрения на историю Украины—СССР—Российской империи—Московии—Киевской Руси. Покушение на которую даже в малейшем масштабе вызывает дикие вопли бывших и настоящих коммунистов, всплески национализма или шовинизма, работы бульдозеров, экскаваторов, милиционеров и следователей.

Стоит ли тогда удивляться тому, что в существующей обстановке некоторые люди продолжают бороться С ИСКАЖЕНИЕМ ПАМЯТИ НАРОДА, который генетически помнит не только «счастливые годы коммунизма», но и многие века до него, помнит тех, кто с коммунизмом в XX веке боролся, тех, кому Украина обязана своей ныне обретенной независимостью? Стоит ли удивляться тому, что кто-то не принимает лицемерные увещания на манер «Вы посмотрите на Испанию, там же памятник Франко — и его никто не трогает!» и требует убрать памятник Ленину с главной площади города? Не с памятниками это война, а с преступным искажением исторической и генетической памяти украинского народа.

Давайте сперва выберем тот способ, по которому мы будем именовать впредь новые улицы, строить новые памятники. И в соответствии с этим выбранным способом приведем в соответствие НЫНЕШНИЕ названия. Как бы дорого это

не обходилось казне. Искривление человеческой памяти и отсутствие всяческих тормозов и балансов обходится нам куда дороже.

### **Albert t**

После того как я прочитал о том, какие зверства вытворял на Украине Меншиков, у меня был культурный шок. Я подумал, что лучше бы я этого не читал. Такая же петрушка и с поляками. То, что делали наши соседи триста лет назад, любого человека повергнет в нокаут. Но эта информация не печатается в учебниках и вообще не имеет широкого хождения. Мне понадобилось время, прежде чем я стал относиться к России и Польше более-менее нейтрально.

Зверства отдельных личностей настолько бесчеловечны, что мозг блокируется и просто отказывается верить в их реальность.

Самое ужасное то, что о многих чудовищных преступлениях компартии мы знали всегда и, более того, относились к ним с пониманием. Ну подумаешь, сотню тысяч казаков — прислужников белой армии — заморили голодом, а буржуа-толстопуза привязали к телеге и разорвали голодные мужики. Это было даже забавно тогда. И сейчас мы еще находимся в том зомбированном состоянии, которое было удобно этим маньякам, которые управляли нашей страной.

Одной из характерных черт этого состояния является полная атрофия чувства собственного достоинства. Мы не считаем себя людьми. Права человека для нас — пустой звук. Мы легкоуправляемы, если нас много. Мы верим в любую чушь, если она исходит из государственных источников.

Ленин — жуткий человек. Не человек — образчик для клинической психиатрии. Да и вся банда, захватившая власть в 1917, не далеко ушла от своих вождей. Дальнейшее культивирование животного страха и бессмысленной



жестокости было чисто технической задачей. Она очень легко была выполнена на народе, который продолжал находиться в рабовладельческом строе.

Наверное, не стоит забывать о том, что приход Ленина к власти стал возможен благодаря таким деятелям, как Николай II, Столыпин, Керенский, Александр III, да и весь род Романовых до седьмого колена приложил руку к созданию этого чудовищного государства.

У нас, надо признать, своих «героев» хватает. И история еще не закончилась...

**Арсен Аваков**

Albert t, 100% согласен! В точку!

**Albert t**

Не вдаваясь в подробности и не принимая версию о всемирном заговоре.

Исторически сложившееся местоположение России, а именно отдаленность от Европы, огромные расстояния, фактически неограниченные природные ресурсы плюс суровые климатические условия не позволили сформироваться конкурентному буржуазному или феодальному обществу. Ни один из российских императоров и царей не предпринимал попыток к технологическим или социальным прорывам. В этом не было необходимости. Сохранение рабовладельческого строя в Российской империи до настоящего времени (вы не ослышались) позволяет этому государству существовать и даже изображать рост и развитие.

Все перечисленные господа и все неперечисленные всегда относились к своему народу, как к скоту или мебели. Это было и при Грозном, и при Первом, и при Второй, и при Ленине, и при Сталине, и при Путине. С небольшими изменениями риторики и поправками на политическое и экономическое

устройство стран-соседей. Все они были собирателями земель русских, и освободителями, и благодетелями, но при этом почти всегда были человеческие жертвы или ограбление страны до нитки (см. пресловутый 1913 год).

Столыпин непосредственно виноват в попытках внедрить реформы, в которых понятие человека как таковое отсутствовало. Возможно, они бы и сработали, если бы речь шла о переселении и «освобождении» тракторов или волонеров. В реалиях они (реформы) только еще больше усилили страдания и недовольство народа. А заодно отбросили во времени создание класса зажиточных крестьян. Что касается Николая II, на мой взгляд, это безвольный, глупый человек, который втянул Россию в бессмысленные войны, который продолжал жить в 14-ом веке, хотя уже был 19-й. Он абсолютно устранился от решения реальных задач.

В исторической перспективе, не будь Ленина — был бы любой другой маньяк. Загнанный до скотского состояния народ готов был поддержать кого угодно и готов был верить в любое чудо.

Разумеется, мое мнение не претендует на полную историческую достоверность. Я всего лишь обобщаю информацию, к которой имею доступ. Мой знакомый преподаватель истории сказал, что работы с открытыми архивами СССР на десятки лет, а достоверной информации по российской истории не очень много. При изучении исторической достоверности эффективны методы логических и аналитических исследований, которые демонстрирует тот же писатель Суворов (шпион-перебежчик) или промо-проект Кремля — писатель Паршев.

Примеры можно найти и в таких занятных изданиях, как «Атлас мира», изданный в СССР в 70-е годы.

То есть, если США и СССР выплавляют примерно одинаковое количество стали, но при этом США выпускает

в три раза больше машин и станков, то это может говорить либо о сырьевой направленности промышленности СССР, либо о высокой металлоемкости (и соответственно, низком качестве — тут уж поверьте инженеру) ее продукции. Этот вывод нельзя было сделать, находясь в СССР, — мозги просто отказывались анализировать эти «цифры успеха».

Почитайте. Но нужно находить разные источники. История государства российского писалась всегда «под императора». Правда может быть найдена только в результате анализа множества источников. Это титанический труд. И хвала историкам!

Россия должна являться для нас не только главным соседом, но и примером, часто негативным, на котором нужно учиться и делать выводы. В том числе и на выборах — лениных еще вокруг полно. И не все они гранитные.

### **Albert t**

Резюмирую свой «доклад».

«Ленин» не делал революцию и не создавал революционной ситуации, о чем он сам неоднократно и писал. Ему удалось отобрать власть у эсеров и прочих меньшевиков. Точнее, он воспользовался состоянием хаоса и безвластия. Все они, революционеры, были впоследствии уничтожены его ярыми последователями, которых в свою очередь... и т. д.

«Ленин» — это пример того, что происходит со страной, если ее руководители страдают инфантильностью и мягкотелостью. Это очень хорошее напоминание всем нам. Особенно сейчас. Появление Ленина невозможно в стране с демократическим или буржуазным строем. Только рабовладельческий строй может позволить прийти к власти такому маньяку. И не нужно строить иллюзий относительно украинских реалий. Наша страна подвешена над пропастью. И падать или выкарабкиваться — вот основной выбор сейчас.

**Albert t**

К сожалению, совсем без «ленина» (царя в голове) нельзя. Тем более, учитывая наш уровень общественного самосознания. Свято место пусто не бывает. Убирая «ленина» из красного угла, нужно обязательно вешать туда новую икону. В целом, политика формирования национальных героев у нас провалена. Леся Украинка, Каденюк и Бенюк. Я бы так ее охарактеризовал. В сотворении кумиров и идолов нет ничего плохого. Просто материал для этого должен быть не такое «г», как гражданин Ульянов. На положительных примерах нужно воспитывать молодое поколение. У нас сейчас герои — это Саша Белый и Гепя. По телевизору даже Ключкова перестала мелькать. А потомков Хмельницкого или Шевченко вообще не было никогда. А должны быть. Обязательно. Они должны составлять идеологическую основу государства. Независимо от его политического и экономического устройства. Ленин как идол не нужен только в той стране, где Ленин у власти. Почему воссозданием образа Петлюры занимается опять Россия? Почему жалкие сто тысяч долларов не выделены на анимационный исторический фильм «История Великой Украины»?

**Danya-bodya**

Хорошо. Давайте так.

Если уж отключать мозги, то отключать...

Непосредственно по теме ОУН (УПА)—Ленин (Сталин), я бы так ее назвал.

Основными «параметрами», которыми стоит руководствоваться при подобном анализе — это методы, цели и результаты.

Методы у так называемых ублюдков были практически одними и теми же: убийства, преследования и так далее. Это, думаю, признают все. Только масштабы операций разные.

Разница в масштабах порождает и разницу в результатах. Соответственно, Сталин, имея перевес, все-таки «победил» УПА. Но это уже другой вопрос.

Основная же характеристика в данном случае — ЦЕЛИ. Что для Вас лично ближе: убивать во имя независимой Украины (нападки типа «да эти бендеровцы — настоящие фашисты!» отбрасываю сразу, один мой одноклассник уже обозвал Ющенко фашистом, сказав только, что «Гитлер тоже пришел к власти, взяв в руки армию». УПА боролись как против КА, так и против вермахта), или убивать во имя «коммунистического светлого будущего», а по сути — диктатора России? Опять же, количество смертей я уже не беру во внимание — важен сам факт.

Деление на «наш» и «не наш» тоже в счет не стоит брать. Ленин практически такой же «чужой» для «галицкой мрази», как Шухевич — для Харькова.

Вопрос еще, стала бы Украина независимой вообще, если бы не эти «проклятые бендеровцы»?

## **Albert t**

Хм...

Есть мораль, совесть, а есть юриспруденция, не имеющая к первым понятиям никакого отношения.

С точки зрения как морали, совести, так и юриспруденции украинские националисты, защищавшие свою землю от коммунистических маньяков, находятся куда в более выгодном положении. Именно поэтому никому и в голову не приходит судить их постфактум. Судить, я имею в виду юридически, — со свидетелями и протоколами. А вот относительно злодейств КПСС желающих достаточно, и думаю, они таки своего добьются.

Убивали как фашисты, так и воины Советской Армии. Но убийства со стороны фашистов называются зверства, а со стороны воинов СА — Великой Отечественной войной

с фашизмом. Хотя уровень зверства как у фашистов на территории СССР, так и в отдельных случаях с нашей стороны был достаточно адекватен. Плюс ко всему, мы ничего не знаем о деятельности в тылу врага всяческих отрядов НКВД и прочей нечисти.

Отключая эмоции: я не думаю что смерть в газовой камере более ужасна, чем смерть от холода и голода в колымских или любых других лагерях. Более того, я долго жил на Колыме и могу твердо заявить: волосы встают дыбом от тех историй, которые можно там услышать. Допустим, вы тихомирно жили, как мои бабушка и дедушка в плодородных Кировоградских селах. Тут вас срочно переселяют в пустынный Крым, на целину, на Колыму и так далее. Половина вашей семьи в дороге погибает. Или вся, как у многих. И вот вы, имея возможность отомстить этому маниакальному режиму, неужели бы не взяли автомат в руки? Разумеется, конструкция эта сейчас выглядит теоретической. Но она не была таковой всего шестьдесят лет назад. Меня не раскулачивали лично, но боль моей семьи и семьи моей жены стучит у меня в висках. Пепел Клааса стучит в моем сердце. Хотя я такой же украинец, как и большинство харьковчан. Ни языка, ни родины, ни веры. Грустно это, братцы.

### **Виталий**

А может быть, Бог с ними, с памятниками-то... Не нужно пока ни ставить, ни сносить ничего. От этого уровень культуры не повысится. Мне, например, безмерно противно пребывать на площади Свободы в день проведения каких-либо массовых мероприятий и особенно гулянок — вокруг подогретая спиртным публика, и горы мусора с битым стеклом. Как родители приводят туда маленьких детей — не пойму...

З.Б. ИМХО, я бы памятник Ленину на центральной площади поменял на памятник украинцу и россиянину, который стоит на Харьковском мосту.

## **Ия**

Виталий, мне показалось, что статья была вовсе не о борьбе с памятниками. А обсуждение свелось именно к этому.

А по поводу вашего предложения поменять один памятник на другой, не думаю, что это удачная идея. Многим не понравится и этот памятник. Это наша главная площадь, там проводятся праздники и народные гуляния, поэтому она должна быть свободна от политики.

Пару лет назад на форуме МедиаПорта я предложила переместить памятник Ленину с главной площади в какой-нибудь парк, а на его месте построить фонтан. Тогда и у коммунистов будет место для поклонения своим идолам, и площадь будет просто местом отдыха для всех. В результате дискуссии оказалось, что многим людям эта идея понравилась, хотя были и противники.

## РАЗВЕ ЛЕНИН С НАМИ?

Берусь утверждать, что в Украине нет другой такой области, где бы столь активно велись споры о роли в отечественной истории вождя мирового пролетариата. Поводом для дискуссии стала на шумевшая статья губернатора Арсена Авакова «Ленин с нами». Автору этих строк казалось, что тема исчерпала себя еще в начале 90-х, когда коммунистическая партия в нашей стране была запрещена, а масс-медиа



и анекдоты развенчали культ дедушки Ильича. Между тем, по количеству отзывов, приходящих в нашу редакционную почту, видно, что Ленин по-прежнему с нами. Из личных бесед могу судить, что тема эта волнует как директора Харьковской филармонии, так и безработного. По крайней мере, письмо Александра Николаевича Чалого с ул. Ульяновской (!) из Изюма, составленное в форме личного обращения к Авакову, мы решили опубликовать без сокращений и продолжить дискуссию на страницах «Главного».

— Прочел огромную по объему статью «Ленин с нами», автором которой являетесь вы, и мне, — простому гражданину Украины, безработному, почти нищему, — захотелось спросить: «А где Вы видели в Украине Ленина, да еще в настоящее время?» Когда в поисках ответа на этот вопрос перечитал последние строки, то понял — не Ленина Вы видели во время составления статьи, а страх в глазах власть



предержавших, осознавших, что на внеочередных выборах победу могут одержать коммунисты. Со всеми вытекающими из этого последствиями в виде реставрации Советской власти и восстановления «красного террора», олицетворением которого она является. Во избежание этого Вы и составили статью, которая, по сути, является обращением ко всем слоям населения Харьковской области — к помещикам и капиталистам, духовенству и интеллигенции, деятелям искусств и служащим, рабочим и крестьянам. Одним словом, — к избирателям. Обращение — предупреждение о нависшей над всеми ними угрозе, возникающей в случае, если они проголосуют за коммунистов, призывающих к возрождению Советской власти, у истоков становления которой был Ленин, непрестанно призывающий расстреливать и вешать по малейшему поводу и даже без него. И почти на двух газетных страницах приводятся цитаты из сочинений Ленина, служащих, по Вашему мнению, подтверждением этому утверждению.

Я согласен с Вами в том, что по этим цитатам образ Ленина принимает багряный цвет — цвет крови, но могло ли быть иначе в то время? И какая революция обходилась без насилия и кровопролития? Разве что помаранчевая, ставшая революцией только благодаря народным массам, наивно полагающим, что для улучшения их благополучия необходимо сменить одного представителя правящего Кабинета другим. Сменили, и в результате получили то же самое, что и было до этой смены, а именно — буржуазно-демократическую форму правления, представители которой вспоминают о народе только в моменты, предшествующие выборам в представительские органы власти. Вот только Ленин здесь ни при чем! В действиях Советской власти, приведших к ее падению, Ленина обвинять можно и даже нужно. Обвинять в популизме, то есть в упрощении основных принципов теории построения коммунизма, и даже в отходе от

них в процессе популяризации и даже вульгаризации этих самых принципов. Но нельзя обвинять его в стремлении придать Советской власти жизнестойкость через использование высшей меры социальной защиты — к расстрелу или повешению. Не Ленин был кровожадным, а те, кто так или иначе саботировал распоряжения Советской власти. В то время отсутствие дров или перебои в их доставке были равносильны истреблению сотен тысяч людей. От их имени Ленин давал распоряжения расстреливать саботажников, своей деятельностью и бездейтельностью готовивших смерть не только этим тысячам, но и самой Советской власти. И когда представитель «новой» власти берется обвинять старую, Советскую власть в кровожадности, то ему не мешало бы посмотреть на эту «новую», с точки зрения того, чем она лучше. Да, слово «расстреливать» не звучит из уст главы государства, но под эгидой «гуманности» скрывается гибель миллионов граждан Украины, и именно из-за отсутствия меры наказания за саботаж должностными лицами законов и распоряжений главы государства или правительства. И поэтому вся эта гуманность «новой» власти не стоит и выеденного яйца, так как смерть от пули не так страшна, как от холода, голода и безысходности. А Ленин подарил надежду на то, что холод, голод и безысходность преодолимы, и показал, как именно это можно сделать. Поэтому его имя будет жить вечно, чего не скажешь о «новой» власти.

Подготовил Владимир ЧИСТИЛИН

**06.10.07**

## ЭПОХА УТРАЧЕННЫХ ИЛЛЮЗИЙ

*Вместо памятника Ленину — памятник «Победы над тоталитаризмом»*

Уже мало кто помнит, что в начале 90-х депутатам Харьковского горсовета не хватило всего несколько голосов, чтобы принять решение о демонтаже памятника Ленину на главной площади города. Выветрилось из памяти и то, что после ГКЧП Коммунистическая партия в Украине была несколько лет запрещена. В водовороте потрясений конца прошлого века общество не успело полностью осмыслить роль вождя мирового пролетариата в истории нашей страны. Статья Арсена Авакова «Ленин с нами» вызвала целый поток писем на эту, казалось бы, избитую тему. В № 16 от 6 октября газета «Главное» опубликовала мнение жителя Изюма Александра Чалого, написанное в форме обращения к губернатору. В ответ мы получили десятки писем от людей, придерживающихся иных мировоззренческих позиций. Приводим одно из них — от нашего читателя из Харькова Валентина Кравченко.



Тем, кто воспитывался в условиях всеобщей уравниловки, безусловно, труднее приспособиться к новым социально-экономическим условиям. Не понимая, почему вдруг от «социализма», в котором сознанием масс владело такое «самое правильное учение», как марксизм-ленинизм, мы пришли к капитализму, они иногда берутся за создание о СССР новых мифов. Письмо А. Чалого стоит в одном ряду

с ностальгическими фантазиями, которые ничего общего с исторической правдой не имеют.



Не боясь, как говорится, греха, он оправдывает кровожадность Ленина необходимостью борьбы с саботажниками, но при этом забывает о массовых преследованиях и репрессиях, развязанных «верными ленинцами»

против тех, кто ни к саботажу, ни к какому-либо другому сопротивлению «пролетарской власти» не имел никакого отношения. Вспомним хотя бы практиковавшуюся большевиками систему заложников, когда страдали и уничтожались совершенно невинные люди.

«И какая революция обходится без насилия и кровопролития?» — спрашивает автор. А где он видел революцию? Революции ведь и не было, а был обыкновенный государственный переворот, затеянный Лениным «со товарищи». Настоящая революция в 1917 году была лишь одна — буржуазная февральская — прошедшая, действительно, без насилия и крови. Но авантюра Ленина в крестьянской России без жертв обойтись уже никак не могла, потому что объективных условий для смены общественной формации тогда просто не было и быть не могло. А если вспомнить верного ленинца И. Сталина, «успешно» продолжившего людоедскую политику Ленина, то образ основателя советского государства становится вполне очевидным. Кстати, о советском государстве. В своем относительно небольшом письме автор словосочетание «советская власть» (в разных падежных формах) повторил 7 раз, но ни разу не сказал о той власти, которая существовала на самом деле — о все-

власти монопольно правившей партии, созданной Лениным. Зачем, извините, «пудрить» мозги? Какая советская власть? Чушь и сказки. Ее за все годы существования СССР никогда не было. Советы существовали формально, только для видимости, а реально страной владела и управляла лишь верхушка РКП(б) — ВКП(б) — КПСС. Ведь сегодня всем известно, что ради обретения полной свободы властных полномочий большевики-ленинцы во главе со своим главным авантюристом не гнушались никакими грязными делами. Воспользовавшись кайзеровскими деньгами, они совершили октябрьский переворот и потом последовательно ликвидировали всех оппозиционных конкурентов, включая и ближайших своих союзников — левых эсеров. Ради достижения единовластия они отвергали все моральные принципы и использовали самые грязные средства, включая провокации, подлоги, убийства и т. д.

Очевидно, «простому гражданину Украины» трудно освободиться от коммунистических догм, которые насаждались в сознании бывших советских граждан, но, я уверен, что все предрассудки и заблуждения о нашем недавнем прошлом мы должны оставить в своей памяти только как исторический факт. Ни в коем случае нельзя никому позволять создавать новые мифы и идеализировать коммунистический тоталитаризм, который наделал в нашей стране столько бед, что наиболее сознательные наши соотечественники вполне справедливо называют его коммуно-фашизмом. Для молодежи это особенно опасно, так как она часто не может отделить правду



от вымысла, причем от вымысла преднамеренного, имеющего злоумышленное происхождение.

Автор задает Арсену Авакову вопрос: «А где Вы видели в Украине Ленина, да еще в настоящее время?» Наверное, он забыл, что в Харькове на площади Свободы (бывшей им. Дзержинского) до сих пор красуется памятник Ленину. Сам, очевидно, того не желая, он косвенно подтверждает, что и этот, и все другие памятники «вождю», еще встречающиеся кое-где, уже никому не видны и не представляют никакого интереса, за исключением разве что ортодоксальных коммунистов и социалистов. Так не пора ли его, наконец, убрать с самой большой европейской площади и заменить каким-то другим? Водрузить, например, памятник «Победы над тоталитаризмом». Эту идею я дарю редакции газеты «Главное».

Владимир ЧИСТИЛИН

**02.11.07**

## ОБСУЖДЕНИЕ СТАТЬИ НА ФОРУМЕ МЕДИАПОРТА WWW.MEDIAPORT.INFO

### **jurikist**

А вообще, молодец губернатор, это смелый шаг, на грани фола!

### **Дмитрий**

Сначала думал — ниасилую, ведь и много. Потом зачитался. Как раз, таки читается.

Ну и — респект за идею. Не потому, что губернатор написал, потому, что написал то, о чем не раз думал и я. И уважение за концовку. Ставит вопросы...

### **Jelsomino**

Спасибо за статью, Арсен Борисович. Надеюсь, что не только глаголом будете жечь и наконец-таки эта «лысая» перестанет осквернять центр моего города.

### **orysia**

Статья сподобалась. Але тих, хто подібні статті читає, переконувати не треба. У них і так подібні думки, може не досить структуровані. А читач із зашореними мізками у цьому плані — істота безнадійна.

Кому може бути корисною стаття? Мабуть, юним читачам, які у радянській школі не вчилися і про Леніна знають тільки, що такий колись був.

### **Che**

Вранье и лицемерие. Все эти цитаты были опубликованы и известны. Кто хотел, тот их знал. Просто тогда, как любому

приспособленцу, было выгодно быть комсомольским начальником, а не диссидентом. Сейчас, конечно, прозрение наступает.

### **orysia**

Губернатор молодец!

А Арсен Аваков как публицист и человек все изложил замечательно. Давайте устроим акцию самиздата и будем распространять эту статью.

### **Ирокез**

Хорошая статья. С одним только я не согласен: зачем выделять именно Ленина среди членов ОПГ «РКП(б)»? Действовала блестяще слаженная, чудовищно жестокая, абсолютно аморальная КОМАНДА. Да, памятник Ленину — это конечно... А Дзержинскому? А всей остальной политически уголовной шелупони?

### **Ирокез**

Давайте вспомним тех, кто «работал» в Харькове (Ленин здесь «работал» только дистанционно)...

ДЗЕРЖИНСКИЙ

САЕНКО

БАЛИЦКИЙ

БЛЮХЕР

СКРЫПНИК

ПЕТРОВСКИЙ

КОСИОР (не помню точно, был ли здесь?)

ХРУЩЕВ.

Кто еще из «работничков»? Известных?

### **Александр Д**

Наверное, статья имеет значение прежде всего для самого Арсена Борисовича — чтобы обозначить свою позицию как человека и как политика.



Что кто-то из верных ленинцев прочитает статью и задумается над цитатами — маловероятно. Верных ленинцев как раз и учили не думать. Скорее, они распространят ленинские рекомендации (расстрелять, повесить) на самого Авакова и на нас с вами.

А что до «живее всех живых» — уверен, что без насильственного насаждения память об этом упыре у следующих поколений уже не останется, даже если памятник ему будет по-прежнему маячить на площади Свободы.

И еще статья имеет значение для тех, кто поддерживает Авакова и доверяет ему. Мы с вами, Арсен Борисович!

### **mistake**

Смелый шаг — что? Прочитать наконец «Мою маленькую лениниану» Ерофеева? С кем губернатор спорит? Убежденных ленинистов сегодня, как изотопов франция в природе (если память не изменяет — пару килограммов на всю массу Земли). Следующее эссе, наверное, будет содержать решительную и бескомпромиссную поддержку первого закона термодинамики.

### **vicsele**

Аваков совершает ту же ошибку, что и цитируемый им в подмогу себе Хрущевец Евтушенко. Евтушенко, как и все шестидесятники, вслед за Хрущевым начал гнать на Сталина и приписывать ему все преступления, которые были совершены при его руководстве страной. Напрочь не говоря, что сам Сталин не мог просто физически ухватить всю конкретику событий и ему оставалось только интуитивно вести страну по пути наименьшего зла. Большим злом было бы уничтожение страны внешним врагом. Ответственность за сталинизм несет не столько Сталин, а ПОКОЛЕНИЕ хрущевцев, так быстро и так легко похеривших достижения Сталина как политика и так легко согласившихся вину за неудачи СВОЕГО поколения свалить с подачи Хрущева на

Сталина. Это вполне объяснимо по-человечески, ибо жить с чувством вины постоянно нельзя и надо, чтобы эту вину за все взял на себя кто-то другой. Этого другого и выбрал Хрущев — Сталина. Все согласились.

Аваков в статье также все сваливает на Ленина, не говоря, что вокруг него было окружение, которое было очень разношерстным и ситуация требовала от Ленина крайне решительных действий. Но время, господин Аваков, было действительно особым и то, что власть в 17-м была взята самой решительной партией, то это была только заслуга этой партии и ее лидера как человека, разобравшегося в ситуации. Те зверства, о которых Вы пишете и цитируете, не иначе как адекватной реакцией Ленина на ситуацию назвать нельзя. Ибо по-другому у Ленина ничего не получилось бы, как не получилось у эсеров, у царя, у кадетов и т. п. А у большевиков получилось. Это не политически характеризует Ленина как упыря, а характеризует его как эффективного практика. Ленин понимал, какая страна ему досталась и что уговорами такую страну было не восстановить. Иначе бы страны не стало.

Сейчас вот и ситуация полегче, а страна расплзается, сдаются многие позиции как суверенного государства, даже армию свою хотят заменить на чужую. Чтобы прикрыть свои неудачи по многим направлениям и отвернуть мнение народа от складывающихся сейчас угроз, Аваков и подбрасывает статьи, отвлекающие внимание от нынешних проблем, пытаясь заострить ложное внимание на второстепенных проблемах. Возможно и сам этого не понимая, поддаваясь гнилым настроениям шестидесятников, ведется поиск и указывается на очередного козла отпущения.

### **beat**

Арсен Борисович, рукоплещу стоя. Здорово написано. В принципе, это все давно известно, но вот так собрать все

вместе и четко, ясно изложить — удалось только Вам 😊  
Искреннее спасибо за статью.

З.Ы. Отпуск не прошел зря, получается? 😊

З.Ы.Ы. А вот за это в 1988 году я чуть не вылетел из института.

**«В эти батальоны должны быть включены все работоспособные члены буржуазного класса, мужчины и женщины, под надзором красногвардейцев; сопротивляющихся расстреливать...»**

Когда красной ручкой написал эту цитату в конспекте (кроме этой фразы там больше ничего не было), а на коллоквиуме спросил профессора философии: — «Почему вы хотите заставить меня изучать труды убийцы?»

Шо было 😊 😊 😊

### **Кум**

Есть пара минут, попробую выдать и я свой поток сознания на суд общественности.

Как говорится, пофиг, но за державу обидно 😊

Никто и не скрывал, что террор, в отличие от современных реалий, является основой реализации прав и свобод личности в цивилизации, построенной на принципе искоренения паразитизма из жизни общества. Отличие от современности в том, что террор сейчас просто забалтывается и тщательно скрывается, т. е. просто имеет более мягкую форму, но не содержание, которое преследует противоположные цели. Ах да, цитаты:

«Необходимо, в-третьих, добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы

стать активными деятелями общественного развития...» (Напутствие И.В. Сталина большевикам будущих поколений // Экономические проблемы социализма в СССР. Москва, «Политиздат», 1952, с. 68).

На данный момент проводится просто политика ограничения этих возможностей. И новые паразиты, воскресшие из пепла и рядов бывшей партноменклатуры, вернее, в большинстве случаев к ней причастные, и прямые наследники просто полощут мозги для оправдания своих действий и успокоения собственной ментальности с целью получить право наследования власти...

Пережив за свою недолгую жизнь пару-другую революций (переворотов/оборотов в истинном значении этого замствованного слова), я искренне считаю, что строй в Украине нынче первобытнообщинный, правда, с элементами нанотехнологий и всяких мостов, но с волчьими законами ☹

Хотя нет, не стоит эксплуатировать слово Закон. Надо быть проще. Если до 2004 года мы жили по понятиям, то теперь просто живем по беспределу, который скрупулезно поддерживается СМИ вне зависимости от пристрастий. Увы, но возможно это и есть нынешняя цель. Но не скребите мозги людям, господа, им есть чем заняться и о чем думать без ваших инсинуаций. ИМХО

...Повесить (непреренно повесить, дабы народ видел)...

...расстреливать заговорщиков и колеблющихся...

...Необходим беспощадный массовый террор...

...перевешаем кулаков, попов, помещиков...

...заслуживает расстрела...

...расстрел на месте — к спекулянтам...

...Ввести расстрел за недисциплину...

...сопротивляющихся расстреливать...

...Расстрелять всех до одного...

К сожалению, если сейчас провести опрос/референдум, то повесить придется всех: и Добкина, и Кернеса, и Авакова,

---

и Ющенко, и т. д. и т. п., вплоть до Васи Пупкина, который ходит с гаечным ключом по пенатам власти, т. е. данное зерно прорастет, раскинув обильными плодами и в нынешних условиях, если сеятель его запустит.

### **vicsele**

Дело вот в чем. Если бы Ленин был мямлей, вроде нынешних политиков (как оранжевых, так и голубых, которые мочатся в штаны при малейшей угрозе их статус кво и выглядят перепуганными от любой неожиданности), то он был бы стерт с лица земли любой из угроз, которых было предостаточно в его время. Но Ленин поступил адекватно ситуации и так, как считал нужным. В итоге, почти все, что он со товарищи задумывал для страны, произошло. Могло бы произойти и много больше, если бы не ранение и не брат Бонч-Бруевича с кагалой оппортунистов, который заведовал тогда типа теперешним иполкомом и пропускал для исполнения только процентов 30 из тех рекомендаций, которые давал Ленин уже после революции. Поэтому я говорю о личных качествах Ленина как эффективного практика (свои теоретические многотомные труды он то написал ранее революции). Быть эффективным практиком — это значит знать среду, в которой находишься, понимать инстинктивные позывы народа, который достался в управление и иметь достаточно развитую интуицию, чтобы умело строить свои планы. Хотя он был параноиком. Но, возможно, не будь он таким, ничего бы у него не получилось.

### **vicsele**

Нельзя ставить на одну доску дела Гитлера или тех же Ленина и Сталина. За Гитлера Германия официально покалась перед миром. Выплатила контрибуцию. Теперь вот, чтобы искупить свою вину, вынуждена принимать евреев

на свою землю. Сами немцы это понимают и очень пристрастно относятся к упоминанию о Гитлере. Командование армией у Германии чужое, натовское, а значит, собственную политику Германия не имеет права проводить, чем и пользуются сейчас Штаты, постоянно стравливая Германию и Англию. Гитлер навсегда опозорил Германию.

У нас же некоторые негодяи хотят навязать чувство вины народу за его прошлую историю, под конъюнктуру подбирая цитатки. Но народ-то не приемлет этого, не чувствует он свою вину ни за Ленина, ни за Сталина. Зачем навязывать неправду?

### **Дмитрий**

Можно и нужно ставить на одну доску Ленина со Сталиным и Гитлера. Результат их деятельности не менее страшен, и простая человечность требует объективной оценки. Речи о «народе, который не чувствует» пишите кому-то другому, поскольку пока еще живы те, кто помнит, что все эти цитаты — **правда**, проверенная жизнью. Страшная правда, но которую надо признать, чтобы не повторить, отбросить и развиваться.

А вообще, до чего знакомая партийная лексика — «народ-то не приемлет». Оказывается, например, я — не народ в глазах *vicsele*, — ведь я «приемлю».

### **Чугуевский**

Факты, изложенные в статье, — вещь общеизвестная уже более 10 лет. Кто хотел, тот с ними ознакомился достаточно давно. Я лично голосовал за независимость Украины на референдуме в 1991 году в том числе и потому, чтобы мы могли порвать с этим темным прошлым. И похоже, что кроме памятника на главной площади города, нам о нем больше ничто не напоминает. Памятник следует убрать, когда он станет безразличен большинству.

Мне интересно другое: что это вдруг губернатор сподобился выступить в жанре публицистики именно сейчас? Почему не сделал этого, скажем, лет пять-десять назад?

Считаю, что эта статья — часть избирательной кампании губернского начальника.

### **Чугуевский**

Написав предыдущий постинг, стал думать о том, что же именно из ленинских оценочных суждений могло особенно не понравиться г-ну Авакову.

На мой взгляд, озабоченность могли вызвать, например, эти нетленные строки:

«карать ...за злоупотребление новой экономической политикой...»

«Повесить не меньше 100 заведомых кулаков, богатеев, кровопийц...»

«Без смертной казни по отношению к эксплуататорам (т. е. помещикам и капиталистам) едва ли обойдется какое ни есть революционное правительство».

На фоне предстоящих выборов эти суждения, возможно, вызывают у представителя правящего класса неприятные ассоциации. Это называется классовым чутьем.

Судя по всему, губернатор у нас очень чуткий. Теперь в самый раз спросить бы еще его коллегу по местному Олимпу г-на Салыгина — а что он сам чувствует в этих суждениях? Как известно, Салыгин на веб-странице депутата ВР назвал себя «экономистом». Надо полагать, имея в виду, что он большой специалист по новой экономической политике. В приведенных фрагментах речь идет как раз о ней.

### **Albert T**

С Лениным вот такая петрушка. Допустим, имеряк подает в суд по правам человека иск о признании Ленина мажором, палачом и преступником. Скорее всего, он этот суд

выиграет. Главное — правильно составить юридическую формулировку. И тут получается, что наше государство основал маньяк, палач и преступник. Это так и есть, просто мы об этом стараемся не очень распространяться. Дальше еще более неутешительные выводы — кто мы. А мы — верные ленинцы. Это печально, но почти факт. И самое плохое, что верны мы не в той идеологической шелухе, про социализм и интернационализм, которой нас пичкали, а как раз в той части, от которой волосы у нормального человека дыбом встают. Вот сейчас сидят в мэрии люди, которые с легкостью отдадут приказы о физическом устранении недовольных. И знаете, почему мало приказов? А потому что недовольных мало. Всех все устраивает — взятки тотальные, беззаконие, кастовость общества, пытки в милиции, купленные на корню СМИ. Будь завтра не сложится конъюнктура на внешнем рынке, и экономика даст слабину, так мы им еще и поаплодируем на трибуне.

Так что Ленин не с нами. Ленин внутри нас.

P.S. Это мое личное мнение, и ни к кому из окружающих оно отношения не имеет.

### **Вот так!**

Чугуевскому:

Если так интересно, пройдитесь поиском по форуму — найдете еще не одно выступление губернатора «в жанре публицистики».

А мне вот что интересно: можно по-разному относиться к Авакову, но обвинять его в предвыборной гуттаперчевости сложно. И первое тому подтверждение — обсуждаемая статья. Не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы понять, что в преддверии выборов эта статья — штука достаточно рискованная. Ведь нельзя исключить то, что поднимется волна «народного гнева», подогреваемая хотя бы креативщиками той же Наты, которой НАТО НЕ НАДО, и будет обвинен в попирации



---

праха отцов, осквернении народной памяти и стремлении под видом постройки фонтана просверлить газовую скважину прямо на площади и прочее, прочее, прочее. Да и ПР не сможет пройти мимо. Митинги протеста под обладминистрацией, гневные обличения и другая предвыборная карусель. Так ведь? Однако статья опубликована, значит, автор заслуживает, как минимум, уважения. Хотя бы просто за высказанное не в самое лучшее время мнение. Как и тогда, когда, к примеру, поддержал Тимошенко в не лучшие ее времена.

ИМХО, а памятник убирать надо, хоть потому, что просто некрасиво. Надеюсь, это только вопрос времени.

### **Ghost**

А ведь у Авакова были вполне человеческие возможности сделать правильный пиар — без всего этого дуракаваляния.

Помните разговор о заводе ИКЕА? Где? Где, блин, этот завод? А вот был бы — может, и не пришлось бы выставять себя на осмеяние, расписываясь под статьей, опоздавшей лет эдак на 15...

Хых... вот есть фигуры великие, выдающиеся и проходные. Великие остаются в памяти надолго, выдающихся помнят при правлении следующих 3–4 преемников, а проходных забывают мгновенно. Причем помнят-то их и забывают не за политические танцы, а за дела. Кто там знает че Каразин о политике думал? А универ стоит. И Каразина потому помнят. Он, стало быть, великий (в масштабах города, ессно). Кушнарев, вероятно, выдающийся. Бо метро. Так где завод ИКЕА? Да...

P.S. Попрошу заметить, правила игры таковы, что на ломании легко добраться до выдающегося и почти невозможно — до великого. Шобы, ломая, в великие пролезть — нада сотворить какую-нить такую гадость, от которой всем

последующим поколениям тошно делается. А это гораздо труднее, нежели универ открыть 😊. Со строительством — наоборот. 😊

К выборам это все вот каким боком: проходная фигура — она проходная и есть. И не под силу ей[фигуре] че-то глобально переломить в сознании горожан. А потому выгрыш-проигрыш на выборах от нее[фигуры-то] зависит мало. Што плохо ( прежде всего — для самой фигуры).

### **Дмитрий**

За метро буду помнить Масельского, за Диканевку — его же. Тем более, Дух, ты спутал или забыл, ты вспомни Кушнарева-губернатора? Что-то помнится? Мне — нет, честно. Так что давай сравнивать губернаторов.

А в данном случае (хотя есть, что оставить в памяти, — и речь не только о «метро вспомнить», речь о простой работе, когда урожай не добывается в битве, когда метро не строится ударно, когда все оно работает себе, и нормальная работа воспринимается именно так, как норма, а не как достижение «чтобы помнили»). Для меня уже большим плюсом будет явно не политическое, а человеческое желание поднять этот вопрос. Ведь не в разрушении памятников дело — дело в выветривании отношения. В том, что очень многим нужно освободиться от иллюзий, иллюзий как в отношении прошлых кумиров (о добром дедушке Ленине — в частности), так и в отношении истории и страны вообще (школьное: мол, мы самые мирные, мы за все века ни на кого не нападали...). Ведь заблуждение в оценках приводит к заблуждению в решениях, а надо жить дальше, строить жизнь дальше — строить всем: белым и черным, «белым» и «красным» и т. д. А еще — очень многим людям не хватает в оценках чего бы то ни было простой человечности — без целесообразности, без списываний на «время было», без «а попробовали бы иначе». Немцы

прошли через это, а мы, по-моему, все страдаем от чувства собственного преувеличенного самомнения в сочетании с надуманно ущемленным самолюбием. И касается это, кстати, всех наших стран.

### **Вот так!**

Здрааасьте! А этот «весомый» аргумент Вы из какого рукава достали? Откуда эта глубина? 😊

Табуреточный заводик на 50 рабочих мест — это, по-Вашему, мерило глубины, величины и «выдаюшести»? А еще можно снижение цен на сыр добавить. 😊

Ghost, про заводик — это было заявление мэра, помните? А кто сейчас мэр, не забыли?

### **Ghost**

Вот так! — 😊 Большие дела — они часто состоят из много-много мелких. Не, я понимаю, глобальность масштабов не позволяет размениваться на такую фигню, как табуреточные заводики. Вот с Лениным побороться — это да, это задача по чину. Можно еще духовностью озаботиться. Это тоже катит. Тока я не особенно понимаю — в чем польза? Губернатор этой статьей чо, Америку открыл? Так нет. Сочинение на тему «Ленин-гадюка» я писал еще в школе в конце восьмидесятых. Репрессирован не был 😊 Полагаю, все, кого этот вопрос интересовал, давным-давно основные моменты про Ленина уяснили.

Да. А вот цены на сыр, табуреточные заводики, мелкие всякие инвестиции, подъемную ипотеку — их бы и записать в актив 😊. Да чо там записывать — благодарные граждане сами бы побегли со всех ног голосовать за того, на кого благодетель укажет.

Ну ведь смешно. Умный, солидный, взрослый (отчасти даже пожилой 😊) губернатор вдруг ни с того ни с сего кинулся защищать меня от Ленина. 😊 Свят-свят-свят! 😊

**Вот так!**

О, как у Вас вдруг получается. «Многа-многа мелких» говорите? Ну, так чем тогда Вас не устраивает Аваков? Работает. Откройте хоть его ветку и прочтите пост Зураба на 1000-й странице. «Акценты» посмотрите. Это так, чтобы совсем из близкого и наглядного. Глядишь, и увидите то, из чего состоят большие дела. 😊

Так Вам же торжественную сдачу «какого-нить заводика», приуроченную к «какому-нить празднованию» подавай. Ага? Так, «шобы» красиво и аккуратно ко Дню освобождения или там взятия чего-нить. Ну, или там два кило бананов с личным вручением в детский дом и прокрутка по всем местным каналам по 4 раза на дню. Как некоторые отцы города практикуют. Годится? 😊 В таком случае Вам еще читать и читать такие статьи, ибо не выветрилось. 😊

**Сантехник Василий**

Я против сноса памятников. Но я также против и установки памятников людям. Зачем? Если человек велик, его будут помнить и так, если его забудут, значит, для ныне живущих он уже и не так велик. Спросите в харьковских школах, кто такой Ленин? Ответят уже почти только учителя.

Я против сноса именно этого конкретного памятника, потому что привык к нему, но если на его месте будет что-то стоящее, я не буду против сноса. Но, уж конечно, не фонтан (простите, Путешественник) и не палатка шаурмы (прости, Мамед).

Демократия — это когда памятник не уберут, подобно ворах, ночью, а когда предложат несколько вариантов и дадут выбрать, дадут тем, кому это действительно важно.

А сейчас я провел бы общественные слушания в формате постоянного благотворительного сбора средств.

Деньги тех, кто желает оставить памятник, идут на его содержание (аренда сотки земли на самой большой в мире

площади, помывка и т. п.) И пока эти деньги не закончатся, памятник не убирать.

Деньги тех, кто против памятника, потратить на выбор, проектирование и строительство того, что будет на месте памятника, когда его уберут. И пока денег хватать не будет, памятник не убирать.

Во все века голосование рублем было самым демократичным.

### **Чжуан-цзы**

Насчет Ленина...

Я несколько лет назад ехал с семейством на природу. Проезжаем мимо памятника Ленину в какой-то полудеревушке, жена у дочки спрашивает, мол, кто это такой? Та (после долгого раздумья) отвечает: «Писатель!». Так что Ленин, можно сказать, почти умер. А вот дело его живет, поэтому статья Авакова в тему.

### **Елена**

Мы, насколько я понимаю, обсуждаем трогательное произведение «Ленин с нами». Как-то странно получается — обсуждать деятельность Ленина и большевиков, но при этом, по вашей правильной логике, надо забыть, собственно говоря, что они боролись за власть Советов и прочую справедливость для трудового народа.

Если я не признаю Ленина, то в комплексе вопросов — начиная от «вся власть народу» и заканчивая «вести расстрел...». Для меня это взаимосвязано. Для Вас нет? Иначе, получится, что Ленин, действительно, какой-то маньяк, который дорвался до власти, чтобы отомстить за брата. И начал рассылать по городам и весям инструкции по расстрелам.

П.С. Чувствую, что защищать Родину и Президента некому. 😊

**erwin**

Разве Советы имели в Союзе хоть какую-то власть? Разве большевики дали народам мир, фабрики — рабочим, землю — крестьянам, а воду — матросам? Да и насчет справедливости для трудового народа — не все так однозначно. Как на меня, был уровень выживания и уравниловки, ничего общего со справедливостью не имеющих. Внимание, вопрос: что же дали народу большевики, кроме своей власти?

**Shaman**

Одно не пойму — зачем оно Авакову? Если у него рука не дрогнет памятник с площади убрать, то это только мобилизует антиоранжевый электорат. Про Жилкомсервис с Гепой все забудут. Станный способ позиционирования.

**Елена**

Нема нам чого заперечити пану Авакову по сути вопроса. В наше время уже никому не придет в голову утверждать, что Ленин и К<sup>о</sup> — классные перцы и спасибо им. Хотя мы понимаем, что, как ни крути, Ленин изменил историю и наше настоящее могло быть совсем другим.

НО, начинаются частности, которые пытливая публика не может понять. И раз уж тут у нас на форуме некий интеллектуальный междусобойчик, то само собой, совершенно не обязательно петь дифирамбы автору и в воздух чепчики бросать. Тем более, что он у нас демократ.

Частность первая. Как бы убедительна и своевременна была эта статья 15 лет назад! (сорри, мы помним, что тогда у автора были совсем другие проблемы 😊)

А так... Те, кто способен дочитать статью до конца, знают все эти цитаты. А кто не знает, тот и не хочет знать 😊 И это и есть электорат Вовки-морковки (в общем смысле этого слова, а не только КПУ). Увы. И электорат наш протестный. И протест этот против того, кто живет лучше. И именно этой человеческой особенностью и воспользовались большевики.

Частность вторая. Автор — не просто эстет, меценат или филантроп. Он — «наместник бога на земле», главный в нашей деревне от одной из ключевых политических сил. Следовательно, все, что произносят или не произносят его уста, связывают с политикой. И Shaman прав — странно, когда человек из десятки одной политической силы льет воду на мельницу соперников. Потому как хватит ли политической воли снести Ленина — неизвестно, но шуму... А у нас есть человек, от которого много шуму... И уж он ка-ак преподнесет эту затею...

Частность третья. Ghost совершенно прав. КПД этой затеи — типа приглашение думающей общественности к обсуждению и громадским слушаниям (новая мультка) — чрезвычайно низкий. Вовка на площади мозолит глаза не более 25% электората, для остальных он — дороговказ на туалеты, и, вообще, «всегда тут стоял». Просчитывал кто-либо, как из мухи сделать слона — в смысле, как из 5% получить 30%? ГДЕ можно настолько подвинуть ПР, что хватит и себе, и Юле? Только в «Мухосранске». Ну разве что проехаться агитбригадой и читать избранные произведения вслух. 😊 Вместо Пугачевой.

### **Чжуан-цзы**

Елена, коль уж говорить о наболевшем (выборном), то ПРУ не нужно двигать, она сама подвинулась, большое спасибо Геннадию Адольфовичу и Михаилу Марковичу за проделанную нелегкую работу.

Но заполнить образовавшийся вакуум примерно в 10–15% голосов ленинской темой действительно не получится. Так может, такая цель и не ставилась?

### **SB**

Году эдак, если мне память не изменяет, в 1986 теперешний советник Авакова и кандидат философии, а тогда студент истфака Игорь Рассоха выпустил в самиздате книгу «Государство и социализм». Построена она была главным образом на хорошо подобранных ярких цитатах — не

только из Ленина, но и из других политических деятелей. Многие политические «неформалы» из молодежи, не прошедшие школу дисидентства, и ваш покорный слуга в том числе, были тогда эдакими стихийными «неомарксистами»: коммунизм — это хорошо, отцы-основатели были правы, но потом пришли карьеристы, проходимцы и преступники, извратили хорошую идею, теперь надо вернуться к истокам... Ну, в общем, это общеизвестно, в завершённом виде это очень поучительно у великого кормчего — товарища Мао... Ну кто в вузе всерьёз вчитывался в «бессмертные строки ленинского наследия» и тем более добирался до весьма поучительных последних томов ПСС (письма, записки, телеграммы и т. п.)? Так вот, тогда, ровно 20 лет назад, эта работа для многих из нас была шоком, стимулировала интерес к изучению первоисточников, к каким-то осознанным поискам, в конце концов, подтолкнула ряд активных товарищей к самоопределению в традициях анархизма или социал-демократии... Сегодня же апелляция к теме тирании Ленина выглядит как-то архаично. Было бы ещё понятно, если бы все это было к массовому сносу памятников тирану в нашем городе, переименованию, наконец, проспекта и улицы его имени. А так, в общем, набор общеизвестных банальностей. Написать такое в собственном ЖЖ — ещё куда бы не шло, а распространять через сайт ОГА и т. п. — как-то очень уж по-ленински, тот тоже любил компилировать и комментировать чужие работы и считал себя публицистом...

### **Село**

Обсуждать сильных личностей несложно, вот только может сначала стать самому сильной личностью, о которой будет говорить вся страна.

Отвратительная статья. Аваков хочет стать публицистом, но забывает, что этим может себе не прибавить баллов, а отнять.



### **Victoria**

Село, а Вы не допускаете, что можно писать, не думая о баллах?

А просто для того, чтобы предостеречь народ, чтоб он (народ) не допустил повторения **такого?**

### **Пулеметчик**

Не в защиту Ленина, не против автора, но по сути... Автор не понял всего двух вещей, ибо он не стратег, а тактик, коих в нашей политике трагическое большинство.

Только две вещи — очень кратко :

1. Ленин был адекватен своему времени.
2. Есть вещи поважнее мира.

### **erwin**

Странно сочетать рассуждения о чужих непонятках с демонстрацией собственных. 😊. Ленин существовал не независимо от своего времени, а был его конструктором. Конечно, не единственным, но одним из наиболее значимых. Так что перевести стрелки на нехорошее время не получится, вернется бумерангом. 😊

### **Политпаталогоанатом**

Наум Коржавин

Памяти Герцена

Любовь к Добру сынам дворян жгла сердце в снах,

А Герцен спал, не ведая про зло...

Но декабристы разбудили Герцена.

Он недоспал. Отсюда все пошло.

И, ошалев от их поступка дерзкого,

Он поднял страшный на весь мир трезвон.

Чем разбудил случайно Чернышевского,

Не зная сам, что этим сделал он.

А тот со сна, имея нервы слабые,  
Стал к топору Россию призывать, —  
Чем потревожил крепкий сон Желябова,  
А тот Перовской не дал власть поспать.

И захотелось тут же с кем-то драться им,  
Идти в народ и не страшиться дыб.  
Так родилась в России конспирация:  
Большое дело — долгий недосып.

Был царь убит, но мир не зажил заново.  
Желябов пал, уснул несладким сном.  
Но перед этим побудил Плеханова,  
Чтоб тот пошел совсем другим путем.

Все обойтись могло с теченьем времени.  
В порядок мог втянуться русский быт...  
Какая сука разбудила Ленина?  
Кому мешало, что ребенок спит?

На тот вопрос ответа нету точного.  
Который год мы ищем зря его...  
Три составные части — три источника  
Не проясняют здесь нам ничего.

Он стал искать виновных — да найдутся ли?—  
И будучи спросонья страшно зол,  
Он сразу всем устроил революцию,  
Чтоб ни один от кары не ушел.

И с песней шли к Голгофам под знаменами  
Отцы за ним, — как в сладкое житье...  
Пусть нам простятся морды полусонные,  
Мы дети тех, кто не доспал свое.

Мы спать хотим... И никуда не деться нам  
От жажды сна и жажды всех судить...  
Ах, декабристы!.. Не будите Герцена!..  
Нельзя в России никого будить.

**Арсен Аваков**

Ах, декабристы!.. Не будите Герцена!..  
Нельзя в России никого будить.

Украина — не Россия! (Л. Кучма) 😊

## ОБСУЖДЕНИЕ СТАТЬИ В БЛОГЕ А. АВАКОВА НА САЙТЕ «УКРАЇНСЬКА ПРАВДА» [HTTP://BLOGS.PRAVDA.COM.UA](http://blogs.prawda.com.ua)

### **Владимир из Харькова**

Арсен Борисович, но Вы же повторяете то, что публиковал Волкогонов и другие авторы в конце перестройки. Неужели только сейчас проняло? Почему Вы именно сейчас все это вспомнили?

Время, конечно, делали люди. И начали делать, еще когда Ленин в Париже пил кофе с другими эмигрантами. Вернувшись, он соответствовал времени. Кто не соответствовал — вспомните приват-доцента в «Беге». Или доктора Живаго. А все, кто участвовал, соответствовали времени и делали его таким. Ленин виновен только в том, что победил, но проигравшие были такими же, как и он.

Не доводить страну до такого времени — вот казалось бы, логичный вывод. Но Вы его не делаете, или я не заметил.

### **Виталий (Киев)**

Согласен с Владимиром из Харькова. Ленин не ангел, и я не собираюсь его защищать. Но почему в Вашей статье ничего не упоминается о кровавых погромах пьяных петлюровцев, о таких же бесчеловечных приказах Деникина и Врангеля. Гражданская война — это отвратительное явление, и преступники в первую очередь те, кто привел страну к ней. Они уходят с политической сцены (как ушли Николай II, Керенский и другие деятели 1914–1917 годов), а на их место приходят новые люди, которые и время делают таким, и времена их делают такими.

А памятник Ленину — это символ советской истории, от которой никто никуда не денется. Даже прибалты, которые сносят все направо и налево.

### **КУРАЖ**

Написано хорошо, эмоционально — но зачем?

Неужели сегодня это актуально?

И почему вы с таким трудом выдавливаете из себя раба ленинской бесчеловечности?

А почему сквозь слезы и боль?

Почему не в миг осознания правдивости прочитанных документов?

Нет, Аваков, не поседели вы от прочитанного, не прокляли всего, что было в прошлом.

Выдавливаете по капельке, и не совсем понятно, выдавите ли до конца. Страдания могут очистить, но вы не страдаете.

### **КУРАЖ**

Мой совет: искупите свою вину, иницируйте хотя бы суд над подельниками Симоненко и самим Симоненко. Они ведь знают о всех преступлениях, оправдывают и готовы продолжать дело Ленина. Они, как взведенный пистолет, в любую минуту готовы выстрелить в сердце... И как же вы можете с этим жить...

### **Pavlo Z. (eco-net@ukr.net)**

Пане Аваков, тисну руку. Ці пам'ятники цвяхами прибивають нас і наших дітей до своїх «ідеалів». Не буде волі, поки ці уроди стоять у центрах міст.

Дай Бог Вам сили й витримки у «діалозі» зі спадкоємцями цих уродів, що «керують» містом.

## **Lubitel belak**

### **УБИДИТЬ ДРАКОНА !!!**

#### **Игорь**

Вы — циничные демагоги! Дай Бог, чтобы вас и ваших детей не коснулась подобная трагедия. Мне все равно, кто написал эту статью. Главное, вопрос о сносе этих идиолов поднят. И вопрос времени здесь неуместен. Их нужно сносить, ибо это символы! А об истории никто не говорит и не отрицает ее! Я своих детей учил и учить буду — это наша история, страшная, кровавая, трагическая. И Ленин — это подонок, который вошел в историю не самым лучшим образом. А что касается других, то их никто не оправдывает, только вот памятники им нигде не стоят!

Суд должен пройти над КПСС! Рано или поздно это должно произойти. Мы люди, а не животные. Этому всему должна быть дана оценка.

#### **Наталья**

А мне показалось, может, специально выражено с обострением и субъективностью, но это актуально, очень актуально для мечущегося между прошлым и будущим Харькова. Много таких городов, разделенных политическими противостояниями власти, которая опирается на вчерашних и «непромытомозгих». Но Харьков... — это особенно жаль и особенно больно для Украины. Эту статью обязаны распечатать в местных городских читаемых всеми слоями харьковчан «вечерках» нормальные непродавшиеся редакторы.

#### **Наталья**

Игорь — поддерживаю.

## **МУСНАЈЛО, СHICAGO**

П. Аваков, Ви молодець. Побільше архівних матеріалів про таких бандитів.

Можливо, наш люд пробудиться і не буде голосувати за партії, які є їх послідовниками.

### **Хаггард**

Только суд. Какой-нибудь Харьковский трибунал. С многотомными материалами, публикациями и прямыми трансляциями разбирательств событий 1918–20 гг., 1937–39 гг., 1947–49 гг. и прочих... Иначе в этой стране невозможно будет жить. И все, кто сейчас смело называет черное белым, лишатся своей «промытомозгой» аудитории. Да. Останутся те, кто не захочет слушать. Кто закроет уши, выключит телевизор, выбросит газету с материалами трибунала. Но это дети и внуки вчерашнего дня. Пока мы не разберемся на беспристрастном процессе со своим прошлым — у нас нет будущего. Это очевидно на примере России. Но для этого нам нужна система ПРАВОСУДИЯ, а не трагифарс наших судов.

### **Markuze**

О, совки повилазили. Выходить, Ленін лише «відповідав часу». Цікаво, а Гітлер також лише відповідав часу? То, може, варто перейменувати в Києві бульвар Лесі Українки на Адольф Гітлерштрассе, як це було в 1942–43, бо «це наша історія».

Дивує ідіотизм деяких мислителів.

### **Unique**

Виталию (Киев):

Автор пробує Вас роззобувати. Ви — опираєтесь.

Що Ви знаєте про Петлюру? Ви ж у своєму житті ще не мали права на Правду — ось суть статті.

### **Тетяна**

Панове, давайте оставим в покое памятники, лучше извлечем уроки истории, которую, как Вы знаете, не повернуть вспять.

Не нам осуждать советский строй, который принес, кроме потерь, немало и завоеваний.

Не вижу разницы между Симоненко и Ющенко. Все они — идеологические дети страны СССР. Против кого воюете? Разве народу Украины принесет славу и процветание снос памятников и уничтожение КПУ? Нас отвлекают «провокаторы» от решения сегодняшних проблем.

Может быть, обратим взгляды на нынешних политиков, и, пока они живы, научимся спрашивать с них?

### **Unіque**

**«Знать и смотреть на современность глазами знающего!»**

Моя щира повага голові Харківської облдержадміністрації.

Наш губернатор, львівський — Петро Олійник — таким респектом похвалитися не може.

А відтак: наскільки реальним є поділ України на Схід і Захід?

Кожне суспільство ділиться на розумних і тих — дурніших. А особливо — пострадянське.

Аваков однією статтею зробив більше, ніж всі засоби масової інформації України за всі роки її незалежності...

### **Ткаченко Татьяна**

Арсен Борисович, спасибо за статью, вернее, за проделанную большую работу. Вы выражаете взгляды многих людей, не буду говорить об очевидном. Хочется верить, что наступит время, когда не будет в Украине позора в виде КПУ и ей сочувствующих — ностальгирующих по совку людей, не понимающих того, как их та система сломала, задавила малейшее уважение к себе как личности, отобрала веру в себя, свои возможности, взамен развила тягу к дармовщине и благодарность за подачки от власти и хозяев жизни. Спасибо, Арсен Борисович, за то, что Вы укрепляете веру в будущее. Слава Украине!



## **Игорь**

Тетяна, обращаясь к вам, с трудом сдерживаю эмоции, чтобы не перейти на грубость. Ваш гнилой «либерализм» дурно пахнет. Вы какими-то «завоеваниями» пытаетесь оправдать самое страшное — убийство! Более того, убийство человека, который думал не так, как того хотелось ЦК КПСС! Может ли стоить хотя бы одна человеческая жизнь всех тех завоеваний? Тех жизней сотен тысяч людей, которых без всяких на то оснований лишили жизни!? Вам легко говорить, потому что вы живете в стране, в которой есть Президент Ющенко, которого вы так легко ставите в один ряд с подонком симоненком! Нет уж, позольте! Нельзя сравнивать несравнимое.

Нам, и именно нам, обсуждать и осуждать советский строй, потому что мы живем в эпоху, когда его строители давно уже в земле, земля им пухом, а мы во всю на собственной шкуре ощущаем их «завоевания». И памятники убийце Ульянову сносить нужно! Ибо это символы, и они имеют свою силу! Я до сих пор не могу своему ребенку вразумительно объяснить, почему я называю Ульянова-Ленина, Петровского, Ворошилова палачами и при этом у нас центральные улицы города названы их именами! И на центральных площадях городов, вплоть до районных центров, стоят им памятники. Это ужасно! Вы, Тетяна, задумайтесь о своем внутреннем, каково оно, если вы оправдываете убийц «завоеваниями».

## **Харківець**

Вперше бачу подібну позицію і аргументацію не з вуст дисидента, вченого чи письменника-патріота, а від державного чиновника 1-го рангу, голови облдержадміністрації. Дякую, Арсене Борисовичу! Мислячий Харків з Вами.

### **Саша**

Дякую, пане Арсене! Не збіднів Харків на мудрих людей.

Але працюєте Ви ще замало. Чому? Та тому, що колишня інтелектуальна столиця України голосує на виборах за тих, кому «казли мешають работать». Куди дивиться інтелігенція? Чи може, їй не відомі матеріали, наведені у Вашій статті? А може, вона взагалі на вибори не ходить? Чи відтепер інтелігенцією у Харкові вважають Гепу і Добкіна? Добре знаю, що це не так, тому що маю купу знайомих у Харкові.

Тож до роботи, пане Аваков. Вас поважають і знають не тільки у Харкові.

### **Владимир из Харькова**

Игорь, полностью разделяя Ваши подходы, я не могу понять Ваших эмоций. Я не принимаю, когда обзывают людей, которые не могут Вам ответить. Я очень плохо отношусь к деятельности Симоненко и надеюсь, что в скором времени о нем и его партии забудут, как о страшном сне. Но проблема Харькова не в Ленине и не в Симоненко. Сотни тысяч человек, выполнявших технически сложную работу и хорошо (в их понимании) живших при СССР, сегодня не могут этого делать. Те заводы не могут работать, как при СССР, а как в Европе не получается. Решить эту проблему — и они забудут про Симоненко и Ленина. Не решить, критикуя вместо этого памятники, — значит раздражить людей еще больше, увеличить поддержку той же КПУ.

### **Игорь**

Владимиру из Харькова:

Да, согласен, эмоции несколько излишни, но это лишь для того, чтобы более ярко показать свое отношение, ибо буквы не передают эмоций. Я с Вами, Владимир, полностью согласен, но одно другому не мешает. Нужно их убирать! И сопровождать это нужно информационно и каждый день! Что

же касается оскорблений в адрес Симоненко, спишем это на эмоции, но я бы это ему и в глаза сказал. Да, действительно нужно поднимать экономический уровень жизни — и все будет исправляться само собой. Но ведь не хлебом единым! Где же мораль? Просто иногда устаешь от этого и начинаешь ненавидеть. Понимаю, это плохо. Хочу любить, примириться. Но бороться не перестану, ибо живу!

### **Галичанка**

Пане Аваков, дякую за статтю!

### **Володя (Харьков)**

Абсолютно согласен с Вами, Арсен Борисович.

Но только почему такие мысли возникли, когда страной руководит Коммунистическая партия, и почему такие мысли не всплывали, когда в стране у власти были адекватные партии, как Ваша?

И еще: Арсен Борисович, памятник, как по мне, это не самое страшное в нашем городе...

У нас только два района носят нормальные названия: Московский и Киевский. А все остальные?.. Дзержинский, Ленинский, проспект Ленина, улица Ленина и т. д. и т. п...

### **Всеволод з Дрогобича**

Побільше таких статей друкувати в газетах, давати таку інформацію по телебаченню,

П. Аваков, Вам це легко зробити, принаймні в Харкові. Дійте, вперед!

А Тетяна — вона советская!

### **Офелия**

Господин Арсен! Вы вроде моложе меня годами и как же Вам удалось остаться таким верным ленинцем в молодые годы. Меня в семидесятом году, в 7 классе, исключали со

школы за сочинение о Ленине. Великого Рихтера погнали из консерватории за то, что историю партии не хотел изучать. В семидесятые не было ни книг приличных в магазинах, ни Интернета, но мы доставали литературу, занимались самиздатом и ненавидели Ленина.

### **Нестор**

Все это — система управления методом государственного террора. Наследники этой системы, их родственники, сторонники и холоуи по-прежнему у власти в Украине. Ресурс, накопленный этими преступниками за время коммунобандитского режима, работает против украинской государственности.

### **Олег**

Господин Аваков, спасибо. Даже если это писали не лично Вы. Только будьте последовательны — ратуйте за объявление коммунистической идеологии бесчеловечной, за запрет Компартии в ее нынешнем виде. Мои покойные родители, да и их предки, были бы Вам благодарны за эту статью...

### **Віктор**

Шановний Арсене!

Я вдячний Вам за такий глибокий аналіз історичних першоджерел будівництва тоталітарної системи — Советського Союзу.

Дійсно, вся біда наша у совковому мисленні, якого не можемо звільнитись досьгодні. Була б свідомість Нації вищою, тобто більше б було таких патріотів, як Ви, не жили б ми у таких злиднях сьгодні. Бажаю Вам успіхів.

### **Читач**

Статья хорошая, но лично для себя ничего нового не почерпнул, все это уже публиковалось. Предложение

некоторых комментаторов судить Симоненко — это отрывка ленинской политики. То, что дети и внуки тех, кто осуществлял на местах политику террора и Голодомора, до сих пор у власти, сомнения не вызывает. В том же Голодоморе 1933 г. почему-то обвиняют Россию, хотя основные зверства творили МЕСТНЫЕ активисты, причем, так преуспели, что вынудили Сталина говорить о «перегибах». Они будут обвинять кого угодно, но никогда не признают, что непосредственными виновниками были их отцы и деды...

### **Буцефал**

Рефлексия по поводу курсовой работы «Ленинский ...» или предложение снести памятник? Или реклама задумчивого взгляда из кабинета первого секретаря обкома КПУ? Ленин — это история, трансформируемая сознанием каждого субъекта познавательной деятельности. Но проблема в том, что история эта стоит на существенном удалении от настоящего и потому не может оцениваться никаким иным способом, кроме признательного. История не признает слагательного наклонения, а это в частности значит, что произошло то, что должно было произойти. Постарайтесь не повторять ошибок. Но шаги нынешних руководителей государства, некоторую часть которых Вы представляете, свидетельствуют о том, что некоторых все-таки нужно было расстрелять в назидание остальным... или все же расстреляли, но тихонько, чтоб не всем, а некоторым, четко определенным было понятно.

А вообще делегата, губернера, философа, маладца. Крео зачотный. Пешы исчо.

### **Юнак**

Да примитив это все! Ты вот лучше обеспечь победу НУ по Харьковку и области — вот это будет дело!

### **Киевлянин Харьковский**

Да, мы все до сих пор советские. Большинство читателей да и Вы, Арсен Борисович, стараетесь поделить на белое и черное, на историю хорошую и плохую, но на самом деле нужно мыслить рационально. История, которая прошла, не меняется, а изучается и из нее делаются выводы. Может быть, вместо того, чтобы сносить памятники, снять с документов гриф «не для печати» и не только с исторических, но и с современных указов Ющенко, Кучмы, Кравчука. Сделать прозрачной систему власти. Тогда и не будут сноситься памятники вождям.

### **Читач**

**«Я не воюю с памятниками.**

**Но Ленин... Неужели Ленин по-прежнему с нами?»**

Война с памятниками и памятью, к примеру, в Прибалтике, Польше, и т. д., а именно снос памятников т/н эпохи тоталитаризма, увы, и есть проявление ленинизма, признак того, что он в любой момент может вернуться, но уже в другой обертке. Я думаю, увы, Ленин по-прежнему с нами и не только с нами, но и с ними.

### **Unique**

«Хотя основные зверства творили МЕСТНЫЕ активисты, — відверта «деза» — оправданья НКВД. «Місцеві» — в такому випадку — ніколи не ставили б пам'ятників Бандері та іншим Героям України. Ніколи не пишеть про те, чого не знаєте — це традиція кухарчуків...

Правда про минуле — одна. І з нею доведеться змиритися, як змирилися в Прибалтиці, в Європі. Вона тепер загальнодоступна. Правда про Другу світову, про голодомори, про ГУЛАГ і геноцид. В здорових людей вона ніколи не викликала істерики.

А психологічного шоку — не уникнути. Я теж був піонером, що ніяк не зобов'язує мене помирати зомбі...

### **Крис**

Давайте не будем обманывать людей, выдавая все, что написано в Вашей статье, за Ваше же творение... Глубокий анализ, чудный подбор цитат, безупречный стиль... Арсен Борисович, это не Вы писали!

При этом материал интересный и качественный, возмутил меня только вопрос наглого присвоения авторства.

### **Олег**

В том, что Ленин был ублюдком, у меня лично сомнений нет и уже давно. Устроить такую бойню, как революция — своих со своими, брат на брата, — и не содрогнуться, тут уже никаких записок о расстрелах не нужно, и без того все ясно. Что касается «время было такое» — до определенной степени это справедливо, ведь это дикая рабоче-крестьянская масса призвала таких людей, как Ленин, Троцкий, Сталин. В другой ситуации, в другой стране они бы не были востребованы. Революцию в России подготовило ужасное и бездарное 23-летнее самодержавное правление Николая II Романова, которое и взрастило эти самые революционные массы. Разумеется, это не оправдывает Ленина как личность.

А то, фашисты — это продолжение Ленина? Чуть и политический заказ. Хэмингуэй писал о Муссолини еще в 22-м году, тогда уже были написаны труды Муссолини и Гитлера, и никакой Ленин не был нужен, тем более, что у коммунистов на теоретическом уровне ничего полезного для фашистов нет.

### **Jugend**

Авакофф — сам по себе 100% совок и типичный продукт КПССной школы софистики и демагогии. Чисто коммунацкий подход — вместо ответов на вопросы в лоб, почему так хреново живем сегодня, начинать заговаривать

зубы и переводить разговор на тему, что тут было до 1917 года — аццкая преисподняя б/п по всем вопросам. Вот так и авакофф выложил кратифф (причем, явно не им написанный) для запудривания мозгов. Ты хоть сам свою «Малую землю» прочитал-то? Лучше расскажи, за какие такие заслуги перед страной у тебя в замах ходит «сын лейтенанта Шмидта» Ярослав Ющенко? Сколько, благодаря вашим неустанным трудам, НСНУ набрала в 2006 и сколько наберет в 2007? Опять собираетесь область рыгам подарить? Предчувствую, что так подарите. Только Ленин и советская власть тут будут ни при чем. А вот плоды ваших с родичами преза неустанных трудов еще как будут при чем. Только тусование в вышиванках с Кириленком и лепка глечиков вам никак не поможет.

### **ОЛЬГА**

Пане Аваков! Честь і шана Вам за статтю. Заскорузли мізки «совків» треба спокійно і систематично «розпушувати», щоб хоч трохи думали, аналізували полову у власній голові. Бо їдеш селами сходу і півдня України, — церкву відбудувати — грошей немає, а на «серебрянку» для пам'ятника Леніну — є. Отак і малюють цього боввана щороку, що вже ані очей, ані носа не видно. Убогі!..

### **Unique**

«Мы уничтожим девять десятых человечества ради того, чтобы одна десятая дожидла до победы большевизма — убийство и месть являются заповедью будущего, которое следует строить на крови и развалинах».

Владимир Ленин

Ще конкретніше?

Будь-ласка:

<http://www.gulag.ipvnews.org/article20060829.php>



## fyzyk

Браво, Аваков! Хочется дожить до того дня, когда «вождя» уберут с площади. Для начала хорошо было бы покрасить его руки в красный цвет. Кроме того, и проспект Ленина, который теперь ведет к храму, пора переименовать, например, ту его часть, которая проходит мимо ФТИНТа, давно предлагают назвать именем Ак. Веркина.

Еще подсказка: после 1919 года харьковская ЧК-ГПУ прославилась своей ненасытной кровавостью настолько, что извозчики отказывались везти клиентов с вокзала на ул. Чайковского, где она располагалась. В 1920-е годы, когда Харьков был столицей Украины, нарком НКВД Украины В. Балицкий гордился прозвищем «Гильотина Украины». Поэтому Харькову нужен памятник жертвам ЧК-ГПУ времен «первой столицы», 1917–1934. Удобное место — парк Победы (Зеркальная струя).

И еще одна подсказка: в первый раз Харьков был освобожден 16 февраля 1943, но был снова оставлен 15 марта 1943. Поэтому, с одной стороны, Харькову не хватает улицы или проспекта 16 февраля, например, в виде части того же пр. Ленина. Но с другой стороны, за этот месяц НКВД устроил такую зачистку в городе с населением около 450 тыс., что в июле—августе не менее 150 тыс. ушло на запад с немцами, поскольку осталось только 230 тыс.

Кроме того, память о войне будет неполной без упоминания о том, что перед тем, как сдать без боя город с 465 тыс. населениям в октябре 1941, доблестная Красная Армия (или скорее НКВД?) взорвала городскую электростанцию и станцию водоочистки и сожгла все невывезенные запасы продовольствия. Все эти факты хорошо известны — см., например, книжку историка ХНУ Скоробогатова издания 2006 г.

### **Спец80**

Арсен Борисович, а почему бы Вам как интеллектуалу и борцу за счастье людей не предложить более интересную и насущную сейчас тему. Например, «Что дает людям частная собственность на основные средства производства и землю?», «Как капиталист может и хочет обеспечить высокие социальные стандарты жизни людей?». Или такую — «Сколько всего частных предприятий на Харьковщине и сколько из них полностью соблюдают КЗоТ СССР», который до сих пор действует, насколько мне известно. Вот потеха была бы! Их же по пальцам двух рук перечислить можно! Или такую — «Почему те, кто взялся управлять государством, за 16 лет независимости не смогли или не захотели создать налоговую систему, стимулирующую работать честно и открыто?». Наверное, с лидерами не везет! А по-моему, все гораздо проще — не тем путем мы идем к светлым целям. А если верным путем, то не к тем целям, о которых говорим. Вот если бы сказали «Мы строим олигархический капитализм в его худшем, диком виде. Хорошо жить будут только избранные, которых будет немного».

А Вы взялись оценивать Ленина. Неблагодарное это занятие. И снести памятник ему никто Вам не позволит, сколько бы ни старались.

### **Харьковчанин**

Как это низко и характерно для «перекрасившихся» политиков. Вы ничем не лучше тех политиков начала XX века. Мало того, что разворовали достояние народа, так еще во всем вините «кровавое прошлое».

### **ua-today**

Когда не станет депутатов-коммунистов в ВР — это будет знак, что Ленин уже не с нами.

## **Арсен Аваков**

Столь энергичное и обстоятельное обсуждение меня приятно удивляет. Внезапно прочувствовал, что багряная фигура вождя отходит в сторону. Не в Ильиче дело, в конце концов, а в глобальном вопросе: что и кто с нами? Какие принципы и идеалы? Какие современники и какое общество? Какая мораль?

«Ленин с нами» в призме публичного и искреннего разговора преломился в «Мы с Лениным?».

И это здорово, что мы попытались найти ответ на этот вопрос. Каждый для себя и, быть может, чуточку для будущих Искремасов и Викторий, Albertов и Гражданинов!

Спасибо вам всем!

А нам всем — респект!

# СОДЕРЖАНИЕ

А. Аваков. Ленин с нами.....	4
Обсуждение статьи на персональном сайте <a href="http://www.avakov.com">www.avakov.com</a> ....	23
Разве Ленин с нами? (газета «Главное». 16.10.07).....	56
Эпоха утраченных иллюзий (газета «Главное». 02.11.07).....	59
Обсуждение статьи на форуме МедиаПорта <a href="http://www.mediaport.info">www.mediaport.info</a> .....	63
Обсуждение статьи в блоге А. Авакова на сайте «Українська правда» <a href="http://blogs.pravda.com.ua">http://blogs.pravda.com.ua</a> .....	84

Подписано в печать 03.01.08. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага офсет. Гарнитура Minion Pro.

Печать офсет. Усл. печ. л. 5,81.

Уч.-изд. л. 4,03. Тираж 5000 экз. Зак. 4.

ООО «Золотые страницы»

Украина, 61002, Харьков, ул. Маршала Бажанова, 28

Тел./факс (057) 701-0-701

Свидетельство серии ДК № 276 от 12.12.2000.

Отпечатано в типографии ООО «Золотые страницы»