



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 03. travnja 2020.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavak 1. i 58. stavak 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka) i članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbе o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) te 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09), postupajući po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka x, iz xx, zastupanog po punomoćniku odvjetniku x iz xx, donosi sljedeće

RJEŠENJE

Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka x, iz xx, zastupanog po punomoćniku odvjetniku x iz xx odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka zaprimila je dana 17. rujna 2019. godine zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka x, iz xx, zastupanog po punomoćniku odvjetniku x iz xx (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva), u kojemu se u bitnom navodi kako je podnositelj zahtjeva dana 31. srpnja 2019. godine vozio cisternu kao zaposlenik društva y. iz yy te se kretao autocestom A1 kod x, u smjeru x desnom trakom te kako je tom prilikom svjedočio prometnoj nesreći oko 18:00 h te kako je nakon prometne nesreće nazvao policiju te pričekao dolazak iste. U nastavku navodi kako su policijski službenici nakon izlaska na mjesto događaja tom prilikom uzeli osobne podatke podnositelja zahtjeva, kao i policu osiguranja od službenog vozila kojim je isti upravljao. Navodi kako su policijski službenici suprotno Općoj uredbi o zaštiti podataka očito drugim sudionicima prometne nesreće dali njegove osobne podatke, kao i podatke o polici osiguranja vozila kojim je upravljao, budući da su on te osiguranje trgovačkog društva y prije nego li je sastavljen policijski Zapisnik o nesreći zaprimili odštetne zahtjeve vlasnika dvaju

vozila koja su po navodima podnositelja prouzročila prometnu nesreću, a koja su vozila stranih registarskih oznaka. Zaključno se navodi kako su opisanim postupanjem Policijske postaje x povrijeđena njegova prava na zaštitu osobnih podataka te postupanjem ostalih sudionika prometne nesreće koji su nezakonito prosljedili njegove osobne podatke trećoj osobi u x kao i nezakonitim kontaktiranjem podnositelja od strane stranog osiguravajućeg društva x. Zahjtevnu je priložio punomoć odvjetnika x za zastupanje te dopise osiguravajućih društava iz kojih je vidljivo da su ga isti kontaktirali povodom ostvarivanja odštetnih zahtjeva ostalih sudionika prometne nesreće.

Povodom zaprimljenog zahtjeva Agencija je dana 30. rujna 2019. godine zatražila očitovanje od Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave x kao voditelja obrade (dalje u tekstu: MUP) osobnih podataka u ovoj upravnoj stvari, a glede opsega te zakonite svrhe i pravne osnove temeljem koje su policijski službenici navedene policijske uprave prilikom izlaska na mjesto prometne nesreće prosljedili njegove osobne podatke drugim sudionicima prometne nesreće, koji su ih tom prilikom dalje ustupili osiguravajućim društvima.

Dana 30. listopada 2019. godine ova Agencija je zaprimila zatraženo očitovanje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave x, Službe policije (Broj: od 25. listopada 2019. godine) u kojemu se navodi kako je podnositelj zahtjeva dana 31. srpnja 2019. godine na ... km + ... m autoceste A1, smjer sjever, sa skupom vozila registracijskih oznaka i brojeva x / y, prouzrokovao prometnu nesreću na način da je krećući se desnom prometnom trakom započeo sa radnjom prestrojavanja u lijevu prometnu traku, a da se prije toga nije uvjerio da istu radnju može izvršiti bez opasnosti za druge sudionike u prometu, kojom prilikom je ugrozio vozača osobnog vozila registracijskih oznaka i broja x koji se nalazio usporedno sa priključnim vozilom te je zbog navedene radnje skrenuo sa svojim vozilom na mekani teren sa lijeve strane kolnika autoceste gledano u smjeru kretanja, pri čemu isti gubi nadzor nad upravljačem vozila i u zanošenju udara u stražnji lijevi dio vučnog vozila skupa vozila y kojim je upravljao državljanin xx, a koji je nakon udara izgubio nadzor nad skupom vozila gdje je došlo do zanošenja istoga i udara u jednostruku elastičnu odbojnu ogradu s istočne strane kolnika autoceste. U očitovanju se zaključno navodi kako je dana 05. kolovoza 2019. godine x, koji je u navedenoj prometnoj nesreći oštećen podnio zahtjev za izdavanje Potvrde o prometnoj nesreći poradi ostvarivanja prava iz članka 6. stavka 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, i koja mu je dostavljena kao sudioniku prometne nesreće, temeljem članka 296. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Agencija je 22. siječnja 2020. godine zatražila od Policijske uprave x dostavu primjerka potvrde koju je ista izdala sudioniku prometne nesreće x. Dana 18. veljače 2020. godine Agencija je zaprimila zatraženu potvrdu od Policijske uprave x, Službe policije dopisom od 14. veljače 2020. godine (Broj:). Iz priložene potvrde razvidno je kako ista sadrži osobne podatke o svim sudionicima prometne nesreće u opsegu: ime i prezime sudionika, OIB, datum i mjesto rođenja, podaci o osobnoj iskaznici, vozačkoj dozvoli, registarskim oznakama motornog vozila, vrsti, marki i tipu vozila, godini proizvodnje, prometnoj dozvoli, podaci o vozilu, podaci o obveznom osiguranju, broj policie te rok važenja iste. Osim osobnih podataka sudionika prometne nesreće ista sadrži i osobne podatke putnika motornih vozila koja su sudjelovala u prometnoj nesreći te podaci o alkotestu vozača motornih vozila koja su sudjelovala u prometnoj nesreći (x, xx te xxx).

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, izravno se primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, a za čiju primjenu i provođenje je nadležna Agencija za zaštitu osobnih podataka.

U članku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka utvrđuju se pravila povezana sa zaštitom pojedinaca u pogledu obrade osobnih podataka i pravila povezana sa slobodnim kretanjem osobnih podataka. U njoj se štite temeljna prava i slobode pojedinaca, a posebno njihovo pravo na zaštitu osobnih podataka.

Članak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako se primjenjuje na obradu osobnih podataka koja se u cijelosti obavlja automatizirano te na neautomatiziranu obradu osobnih podataka koji čine dio sustava pohrane ili su namijenjeni biti dio sustava pohrane.

Navedena Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavak 1. točka 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika (načelo zakonitosti, poštenosti i transparentnosti); prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanja svrhe); primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenje količine podataka); točni i prema potrebi ažurni (načelo točnosti); čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju (načelo ograničenja pohrane); obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Potrebno je referirati se i na članak 6. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka koji propisuje kako je obrada osobnih podataka zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: a) ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; b) obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; c) obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; d) obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi pravnih obveza voditelja obrade; e) obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju

službene ovlasti voditelja obrade; f) obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane.

Nadalje je potrebno obratiti pozornost na primjenu članka 176. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ br. br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17 i 70/19) kao posebnog zakona. U navedenom članku propisano je kako su vozači, sudionici prometne nesreće, u kojoj je uzrokovana samo materijalna šteta na vozilima, dužni, ukoliko je to moguće, odmah ukloniti vozila s kolnika, omogućiti nesmetano odvijanje prometa, popuniti i potpisati Europsko izvješće o nesreći ili na drugi način razmijeniti osobne podatke i podatke o vozilima. U članku 296. stavku 4. navedenog Zakona propisano je kako Ministarstvo unutarnjih poslova o podacima glede prometnih nesreća i drugih događaja u prometu na cestama, na zahtjev stranke, izdaje potvrdu.

Također je nužno osvrnuti se na odredbe članka 6. stavka 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu („Narodne novine“ br. 151/05, 36/09, 75/09, 76/13 i 152/14) u kojemu je propisano kako je vozač obvezan, u slučaju prometne nesreće, osobne podatke i podatke o osiguranjima koja su prema ovome Zakonu obvezna dati svim sudionicima prometne nesreće, koji na osnovi tih osiguranja imaju pravo podnositi odštetne zahtjeve.

U članku 159. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09) propisano je, između ostalog, kako javnopravna tijela izdaju potvrde o činjenicama o kojima se vode službene evidencije, na zahtjev stranke te u načelu u roku od 15 dana.

U ovoj upravnoj stvari je utvrđeno kako je Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava x, Služba policije kao voditelj obrade dana 31. srpnja 2019. godine imalo službenu intervenciju na autocestu A1 u smjeru sjever povodom prometne nesreće u kojoj je sudjelovao i podnositelj zahtjeva kritičnog dana oko 18:00 h. Tom prilikom policijski službenici koji su izašli na mjesto događaja su utvrdili identitet svih sudionika prometne nesreće, pa i podnositelja zahtjeva te u tu svhu prikupili osobne podatke podnositelja, kao i podatke glede sudioništva u prometnoj nesreći. Nakon prometne nesreće, točnije 05. kolovoza 2019. godine x kao jedan od oštećenih u predmetnoj prometnoj nesreći je od MUP-a zatražio izdavanje Potvrde o prometnoj nesreći zbog ostvarivanja prava iz Zakona o obveznim osiguranjima u prometu. MUP je nakon podnesenog zahtjeva x 26. kolovoza 2019. godine izdao potvrdu o prometnoj nesreći temeljem članka 296. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te članka 159. Zakona o općem upravnom postupku.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako je MUP kao voditelj obrade dostavio Potvrdu o prometnoj nesreći jednom od sudionika prometne nesreće u svrhu ostvarivanja odštetnog zahtjeva, a što je u ovoj upravnoj stvari predstavljalo pravnu obvezu MUP-a kao voditelja obrade temeljem članka 6. stavka 1. točke (c), a što proizlazi iz članka 296. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te članka 159. Zakona o općem upravnom postupku. Naime, MUP je kao voditelj obrade bio pravno obvezan jednom od sudionika iz prometne nesreće x temeljem podnesenog zahtjeva dostaviti Potvrdu o prometnoj nesreći, a koja nužno treba sadržavati sve relevantne podatke o prometnoj nesreći, pa samim time može sadržavati i podatak o imenu i prezimenu podnositelja zahtjeva,

njegovim kontakt podacima, broju police osiguranja i druge podatke, koji proizlaze iz dostavljene potvrde. Potvrdu je bilo nužno dostaviti kako bi x mogao ostvariti odštetni zahtjev vezan uz prometnu nesreću, a tim više što podnositelj zahtjeva kako proizlazi iz ovom zahtjevu priložene izjave osiguranika o prometnoj nezgodi od 09. rujna 2019. godine nije postupio sukladno svojoj pravnoj obvezi te razmjenio osobne podatke sa ostalim sudionicima prometne nesreće te ispunio Europsko izvješće o prometnoj nesreći, kako to proizlazi iz članka 176. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

U ovoj upravnoj stvari također je utvrđeno, a što proizlazi iz dostavljenog dopisa društva x iz xx od 30. kolovoza 2019. godine (Znak:) da to društvo nije raspolagalo sa policom obveznog osiguranja od Automobilske odgovornosti podnositelja zahtjeva, budući da je predmetno društvo gore navedenim dopisom zatražilo od podnositelja zahtjeva kopiju police osiguranja. Nadalje, iz tog dopisa jasno proizlazi kako je navedeno društvo raspolagalo sa osobnim podacima podnositelja zahtjeva u sljedećem opsegu: ime i prezime, adresa prebivališta te podaci o osiguravajućem društvu i polici osiguranja. Stoga je utvrđeno kako je MUP sudioniku prometne nesreće dostavio osobne podatke podnositelja zahtjeva u nužnom/relevantnom opsegu, te je za navedeno ustupanje osobnih podataka postojala pravna osnova iz članka 6. stavka 1. točke (c) Opće uredbe, odnosno iz članka 296. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te članka 159. Zakona o općem upravnom postupku.

Budući da je u ovoj upravnoj stvari utvrđeno kako je MUP imao pravnu obvezu za ustupanjem osobnih podataka podnositelja zahtjeva sudioniku prometne nesreće x, a imajući u vidu kako su osiguravajuća društva koristila njegove osobne podatke isključivo u svrhu kontaktiranja zbog ostvarivanja odštetnih zahtjeva sudionika prometne nesreće bilo je bespredmetno zatražiti očitovanje od osiguravajućih društava glede zakonitosti obrade osobnih podataka podnositelja zahtjeva. Također iz svih priloženih dokumenata podnositelja zahtjeva te zaprimljenog očitovanja i dostavljene potvrde od MUP-a ne proizlaze nikakvi dokazi da bi MUP prosljedio osobne podatke podnositelja zahtjeva svim sudionicima prometne nesreće, već je iste dostavio isključivo x kao jednom od sudionika predmetne prometne nesreće na njegov zahtjev te u svrhu ostvarivanja prava reguliranih propisima o osiguranju.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u Izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u x u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ
Anto Rajkovača

Dostaviti:

1. x

2. xx

3. xxx