

## Руската пропаганда в българските медии онлайн

(Преди и след войната срещу Украйна)

Димитър Вацов, Фондация за хуманитарни и социални изследвания (ФХСИ)<sup>1</sup>

Свободна Европа, 16 май 2022 г.

Настоящото изследване надгражда голямото колективно изследване „Антидемократичната пропаганда в България“, в което бе осъществен анализ на национал-популистката и (про)руска пропаганда в българските медии онлайн за периода 2013-2017 г.<sup>2</sup> Сегашното изследване обхваща следващите пет години (2018-2022 г.). На анализ са подложени всички онлайн медии и блогове на български език (без социалните мрежи).

### 1. Наративите (опорните точки) на руската пропаганда в България

През последните години няма съществена промяна в руския пропаганден наратив, чието масирано тиражиране в българските медии започва още в края на 2013 г.<sup>3</sup> Все пак ще покажем някои съдържателни вариации във времето: сега (преди и в началото на войната в Украйна) в сравнение с периода след Евромайдана и анексията на Крим (2013-2014 г.)

Липсва и специфична адаптация на руските пропагандни клишета към българския културен контекст – тук се въртят същите опорки, които са в обръщение в официалните руски медии и в руските и проруски медии в другите западни страни. Доколкото има адаптация, тя е само спрямо конкретни политически събития: даването на оръжие на Украйна, спирането на газа, спасяването на българските моряци в Мариупол и др. Разбира се, към общия наратив на руската пропаганда без съпротивление се долепят и онези сегменти от българския национален разказ, които касаят „братята освободители“ и „благодарния български народ“<sup>4</sup>.

Обобщено казано, наративът на руската пропаганда е построен върху **геополитическа конспиративна логика**. В тази логика има **четири основни логически позиции (роли)**, в които попадат различни субекти.

Ето ги:

<sup>1</sup> Настоящото изследване е осъществено със собствени средства от екип на ФХСИ в състав: доц. Милена Якимова, д.с.н. (ФХСИ/СУ), гл. ас. д-р Вероника Димитрова (ФХСИ/СУ), докт. Валентин Вълканов (ФХСИ/НБУ), докт. Любомир Дончев (ФХСИ/НБУ) и проф. д-р Димитър Вацов.

<sup>2</sup> Изследването е осъществено от екип на *Фондацията за хуманитарни и социални изследвания – София*, а резултатите от него са достъпни на: <https://hssfoundation.org/%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%b8-%d0%bb%d0%b8%d0%b1%d0%b5%d1%80%d0%bb%d0%b0%d0%bd%d0%b8-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d0%ba%d1%83%d1%80%d1%81%d0%b8-%d0%b8-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%bf%d0%b0%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d0%b4%d0%bd/>

<sup>3</sup> [https://hssfoundation.org/wp-content/uploads/2020/02/REPORT\\_PART1\\_BGN.pdf](https://hssfoundation.org/wp-content/uploads/2020/02/REPORT_PART1_BGN.pdf), с. 46.

<sup>4</sup> Разбира се, благодарният народ бива противопоставян на правителството: <https://btvnovinite.bg/svetut/mitrofanova-balgarskijat-narod-ne-podkrepja-retorikata-na-pravitelstvoto-sreshtu-rusija.html>

**1. Един глобален хегемон-кукловод (колективният Запад, САЩ, НАТО) чрез 2. своите марионетки (брюкселските еврократи и продажните либерални елити в отделните държави) убива суверенитета на европейските народи, поради което 3. Европа загива – тя е жертва. Същият злодей обгражда и дори води война срещу Русия, която също е жертва – само че тя единствена справедливо се съпротивлява, изплува от пепелта и всъщност е спасител на Европа: 4. Русия се възражда.**

От въвеждането ѝ в България като общ пропаганден език през 2013 г. тази конспиративна логика е непроменена. Леки съдържателни вариации откриваме в отделните субнаративи, които я изграждат:

1. Ако преди десет години в ролята на **глобалния хегемон-кукловод** сякаш изцяло контекстуално (*ad hoc*) бяха поставяни различни конкретни актьори (САЩ, НАТО, Уолстрийт, Обама, Меркел, Сорос и т.н.), сега метонимичното вариране е стегнато в общ субект – „колективният Запад“ вече е устойчиво пропагандно клише. Освен това краските, с които глобалният злодей бива описван, в повечето случаи от агонистични са се превърнали в антагонистични: вместо да е противник, „колективният Запад“ е **враг**. Антагонизмът е подчертан с новия термин „анти-Русия“, който се отнася на първо място към Украйна (която е „оръжие“ на Запада за сразяване на Русия), но „анти-Русия“ е и целият „колективен Запад“, за когото – особено след инвазията в Украйна – все по-често се казва, че „води война срещу Русия“.<sup>5</sup> Всъщност войната срещу Украйна не е война срещу Украйна, а срещу Запада, и тя не е започната от Русия, защото сегашната война е само отговор на изначалната война, която Западът отколе води срещу Русия: „Русия никога не започва войни, Русия ги завършва!“<sup>6</sup>
2. **Залезът на Европа** – този (суб)наратив, според който Европа е в културен упадък („заразена с либерализъм“), „заплашена е от мигрантско нашествие“, „Брюксел е марионетка на САЩ“ и пр. – видимо затихва още от 2017 г., но особено отчетливо след 2019 г. Хипотезата ни е, че след Брекзит и консолидацията на общественото мнение в другите страни в подкрепа на ЕС тази опорка става неефективна. Затова тя бива изместена в две посоки: 1. Вместо Европа да бъде третирана с открито пренебрежение (като „марионетка“) и да се обявява нейния неизбежен „разпад“, както беше допреди Брекзит, сега по-ефективно, изглежда, е да се настоява за „суверенитет“ и „неутралитет“ на отделните страни в отношението им към Русия (по отношение на санкции, газови договори, военна помощ за Украйна, разполагане на войски на територията им и пр.). Под „суверенитет“ и „неутралитет“ всъщност се разбира отказ от решителност (т.е. отказ от суверенитет), въздържане от заемане на обща позиция в рамките на колективните съюзи (ЕС и НАТО), съответно **не-противопоставяне на Русия** и „сnižаване“; 2. Обратно, в случаите, в които ЕС и отделни европейски страни и лидери се противопоставят на Русия, те трябва да бъдат охулени, но не снизходително

<sup>5</sup> Семантичното гнездо, с което бива описван Западът като хегемон-кукловод, и преди преливаше, но сега вече почти напълно се припокрива със специалното семантично гнездо „враговете на Русия“, което бяхме извели отделно при първото изследване.

<sup>6</sup> [https://www.actualno.com/europe/rusija-nikoga-ne-zapochva-vojni-rusija-gi-zavyrshva-news\\_1717095.html](https://www.actualno.com/europe/rusija-nikoga-ne-zapochva-vojni-rusija-gi-zavyrshva-news_1717095.html)

(като „марионетки“), а като интегрална част от „колективния Запад“, т.е. директно като врагове.

3. **Продажните български елити** – според този наратив това са онези вътрешни „марионетки“, които обслужват интересите на злодея-хегемон: „соросоиди“, „грантаджии“, „джендъри“, „либерастии“, „платени анализатори и политици“, „жълтопаветни протестъри“ и пр. Този пропаганден инструмент не само че първи бе масово тиражиран в българските медии (за дискредитиране на гражданските протести срещу кабината Орешарски през 2013 г.), но до 2017 г. той бележеше най-висок системен ръст. Тъй като е удобно средство за омаскаряване на всякакви вътрешни политически и икономически противници, този наратив бе по-масов от всички останали и се водеше по българския политически календар (а не по руския, както останалите наративи<sup>7</sup>). Сега обаче той, изглежда, бива поддържан инертно, доколкото репертоарът му не бива обогатяван („либерален коментарият“ е единственият нов епитет в този речник, който открихме; „наркомани“ се използва често от руснаците за омаскаряване на Зеленски и сътрудниците му, но още не е навлязло у нас за вътрешна употреба!).
4. **Русия се въздига.** Тук съдържателните иновации са към по-релефно очертаване на образа на самата Русия и най-вече по обостряне на конфронтацията с Украйна и Западния свят.

Най-напред речникът, с който се описва „нарасналата политическа и духовна мощ на Русия“, се консолидира. На мястото на донякъде хаотичните опити руската сфера на духовно и политическо влияние да се мисли през „славянството“, „православието“, „евразийската цивилизация“, „съветския интернационализъм“ и пр., сега пред тях застава „руският свят“ („русский мир“), който ги поглъща. Това се случва и институционално: вместо различни уона-би идеолози (като Дугин, Фурсов и др.) да се конкурират за дефинирането на руското, сега то е идеологически заковано от последна инстанция: лично от Путин<sup>8</sup>. С аргументи за историческо, езиково и етно-културно родство Путин настоява, че московските великоруси, беларусите и малорусите (украинците) са „един народ“, „триединен народ“, „голяма руска нация“. А всичко, което противостои на този народ – включително Украйна, която, „подмамена“ от Запада, се опитва да се откъсне от това родство – е „Анти-Русия“. Съответно всички други народности и изповедания, които гравитират около притегателния център на „триединния народ“, съставляват „многоконфесионалния, многонационален, многолик руски свят“<sup>9</sup>. „Руският свят“ е денотат за империята, която има и по-широка периферия, хинтерланд, който естествено се образува в силовото поле на доминиращия етнос, практически разширен до руска раса („голямата руска нация“, „триединния народ“).

<sup>7</sup> [https://hssfoundation.org/wp-content/uploads/2020/02/REPORT\\_PART1\\_BGN.pdf](https://hssfoundation.org/wp-content/uploads/2020/02/REPORT_PART1_BGN.pdf), с. 59.

<sup>8</sup> <https://www.zemia-news.bg/index.php/svyat-3/91782-%D0%B7%D0%B0-%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D1%83%D1%81%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B8-%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B5.html>

<sup>9</sup> <https://ria.ru/20220202/mir-1770681278.html>

Разбира се, идеологико-пропагандното стягане на образа на Русия е в пряка корелация с усиляването на **вражеските дискурси**.

**Мощта на руското оръжие** бива възхвалявана постоянно като специален акцент в последните месеци са руските „хиперзвукови ракети“ и „хиперзвукови летателни апарати“, които са неуловими за западните ПВО системи. В комбинация с темата за ядрените заряди, които хиперзвуковите ракети могат да носят, се пропагандира изначалното военно превъзходство на Русия над Запада, който е обективно обречен на военен разгром. Редом с „обективистичното“ хвалене на руското въоръжение се прокарват и напълно фантастични конспиративни теории като тиражираната многократно в началото на войната: че са открити секретни биологични лаборатории в Украйна, в които ЦРУ е разработвало „етническо биооръжие“, което е способно да поразява единствено и само руснаци<sup>10</sup>. Както се вижда, макар генетична теория за руския народ още да не е развита пряко в официалната идеология на Путин, такава класическа нацистка теория се предполага във фейк-новините, произвеждани от официални представители на руското МО.

Наративът, който през 2013-2014 г. отстояваше, че **Крим е руски, а евромайданът е фашистки пуч, оркестриран от Запада**, също е претърпял някои изменения към днешна дата. Силно е отслабнало повторението на опорката, че „Крим е руски“ – явно пропагандистите смятат, че тази битка е спечелена. Евромайданът като конкретна историческа реалия също е отстъпил на заден план, макар „логиката“ на неговата пропагандна обработка да е запазена – сега тя е прехвърлена върху демократично избраното правителство на Зеленски, което хем бива определяно като „нацистки режим“, хем като „послушно оръжие“ на Запада срещу Русия („анти-Русия“). Трябва обаче да се отбележи, че руската пропаганда не е измислила ново основание за обвинението в нацизъм спрямо Украйна. Отново се прибегва до основанията, които бяха търкаляни още от 2013-2014 г.: 1. Че в Евромайдана са участвали десни екстремисти (ултраси), следователно смяната на властта тогава е нацистки преврат; и 2. Че същите екстремисти са влезли през организацията „Десен сектор“ в доброволческите отряди (днес вече редовни батальони) „Азов“ и „Айдар“, следователно не само днешните батальони, но и изобщо въоръжените сили на Украйна (ВСУ) са нацисти. И в двете твърдения има компонент на фактическа истина: да, украински ултраси участваха в Евромайдана, и, да, част от тях формираха ядрото на някогашните доброволчески отряди. Само че тези истини са подложени на нещо, което нарекохме „пропагандна индукция“<sup>11</sup>: от това, че сме видели един черен лебед, се прави заключение, че „всички лебеди са черни“. От няколко ултраси, участвали в масовите граждански протест, се прави заключението, че всички протестирали тогава граждани са ултраси, нещо повече, и президентите и правителствата, които гражданите вече девет години избират, и те са ултраси - **нацисти**. Същото и за „Азов“ и „Айдар“ – от няколко радикализирани момчета, повечето от които днес загинали, се прави абсурдна екстраполация на „нацизъм“ към ВСУ и към режима в Украйна като цяло. Въпреки че „денацификацията“ стана официална цел

<sup>10</sup> <https://www.bgonair.bg/a/4-world/258365-rusiya-v-laboratorii-v-ukrayna-sa-praveni-opiti-s-koronavirus-pri-lepi>

<sup>11</sup> Вацов, Д. (2017). Логика на пропагандата. Втора част. *Критика и хуманизъм*, кн. 48, 2/2017, с. 57.

на руската война в Украйна, все пак официален Кремъл разбира, че тази опорка работи само във вътрешен контекст, а навън издиша. Затова се правят нови и често абсурдни упражнения да се натъкми тази опорка – чрез гимнастики по „юдео-нацизъм“, в които е принуден да участва дори Лавров<sup>12</sup>.

Наративът за **санкциите срещу Русия** - които са „вредни“ не само за Русия, но дори са повредни за страните и народите, които под диктата на Вашингтон и Брюксел ги налагат, - се запазва. В контекста на войната срещу Украйна и на безпрецедентното засилване на санкциите покрай нея се появява малка съдържателна иновация: „санкциите са безполезни“ – те не могат да накърнят икономически Русия, която си остава „могъща“.

Разбира се, обостря се онзи наратив, който хули **враговете на Русия**. Само че тук няма големи съдържателни иновации – нито в сюжетите на този разказ, нито в речника, на който той бива разказван. Тук нараства агресивността на тона, както и, както ще покажем, тук най-рязко скача броят на публикациите. Както вече отбелязахме, този разказ до голяма степен поглъща наратива за **глобалния хегемон-кукловод**, за когото вече не може да се говори по-меко като за противник, защото той непосредствено е **враг**.

И накрая: ако има наистина драстична промяна в употребата на руските пропагандни наративи, тя е в следното: **вече официалните говорители на Кремъл – Путин, Лавров, Песков, Захарова, Митрофанова и пр. – буквално повтарят пропагандните опорни точки със съответния им пропаганден речник**. Това не бе така преди пет години: тогава руските официални лица говореха все още на дипломатически по-неутрален език, а оставяха провеждането на пропагандата на други медии и говорители. Сега вече цялата руска държава е рупор на пропагандните клишета. Може би все още се пази някаква разлика между пропаганда за вътрешна и за външна употреба, макар тази разлика все повече да изтънява: все пак в своите медии в европейските държави руснаците още не са направили симулация как поразяват Берлин, Париж и Лондон с ядрено оръжие, каквато симулация излъчи руската държавна телевизия<sup>13</sup>.

Със сигурност сливането на руската пропаганда с официалната руска политика има последствия – като това, че дипломатическият диалог с руската държава вероятно става все по-труден, направо невъзможен. За нашето изследване обаче последствията, които регистрираме, са други: 1. Поради това, че руските официални говорители повтарят буквално опорките, потенциалният обхват на пропагандата се разширява – дори и **нормалните и плуралистични медии са принудени да повтарят същите опорки**, доколкото са длъжни да цитират

<sup>12</sup> <https://www.currenttime.tv/a/31832703.html>

<sup>13</sup> <https://www.dw.com/bg/%D1%80%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%8F-%D1%81%D0%B8%D0%BC%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D1%81-%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%B8-%D0%BE%D1%80%D1%8A%D0%B6%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D1%82-%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4/a-61689340>

споменатите официални говорители. Обхватът на руската пропаганда обаче се свива по друга причина: 2. Макар броят на пропагандните материали да нараства като количество – особено след началото на войната, – това става чрез предимно чрез директни преводи от руски език и чрез анонимно калкиране на руски материали. Всъщност **намалява броят на българските говорители и на авторските материали в пропагандния поток**. Вероятно е така, защото, веднъж, по-малко са парите, които руснаците директно могат да инвестират на българска сцена. И втори път, съвсем видимо, защото от повтарянето на тези опорки се оттеглят много хора, които не са съгласни с Путиновата война и искат да се разграничат от нея. Това са хора, които до вчера често безкритично са повтаряли някои от клишираните критики на Запада, но днес пак те – най-вече левите в България – се опитват да се отдръпнат от руската пропаганда, която им бе откраднала езика.

Всъщност при своето навлизане в България през 2013-2014 г. руската пропаганда бе мощна струя, която обаче се преливаше в един по-широк поток на национал-популистка пропаганда, използвана от различни актьори за различни тактически и стратегически цели. С шока от началото на войната срещу Украйна обаче като че общата национал-популистка реторика бе приглушена, за да изпъкне явната и директна руска пропаганда в българските медии<sup>14</sup>. Картината – поне временно – се оголи.

## 2. Количествено измерване на разпространението на наративите в медиите онлайн (2013 - 2022 г.)

Предлагаме количествено измерване на разпространението на отделните (суб)нарлативи на руската и проруска пропаганда в българските медии онлайн (без социалните мрежи) за десетгодишен период. За настоящата 2022 г. измерванията са ограничени единствено до първите месеци на годината: до 17 април включително. Далечната 2013 г. е взета за отправна точка, защото, както сме показали, тогава започва масовото тиражиране на пропагандните клишета в българските медии.

Данните за периода 2013-2017 г. са взети от първия и втория доклад на изследването „Антидемократичната пропаганда в България“ на ФХСИ<sup>15</sup>. Данните за следващите почти пет години – до 17 април 2022 г. – са агрегирани сега по същата методика и със същата автоматизирана система за медиен мониторинг (SENSIKA)<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> В момента поради това, че български политици като Румен Радев, Корнелия Нинова, Стефан Янев и др. наново популистски подемат част от руските опорки, вероятно картината се променя и национал-популистката и руската пропаганда се смесват наново. Нашите измервания обаче са с обхват до 17 април 2022 г.

<sup>15</sup> <https://hssfoundation.org/%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%b8-%d0%bb%d0%b8%d0%b1%d0%b5%d1%80%d0%bb%d0%b0%d0%bd%d0%b8-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d0%ba%d1%83%d1%80%d1%81%d0%b8-%d0%b8-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%bf%d0%b0%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d0%b4%d0%bd/>

<sup>16</sup> <https://sensika.com/>

За онези, които не помнят предните ни изследвания, припомням: SENSIKA е софтуерно решение за медиен мониторинг, съчетаващо възможностите на SaaS платформа с експертизата на висококвалифициран екип от програмисти, специалисти в областта на изкуствения интелект и медийни анализатори. Платформата позволява анализ на информация в реално време на над 160 езика, SENSIKA придобива и индексира съдържание от множество онлайн източници, социални мрежи и редица източници в традиционните медии – само на български език това са над 8000 сайта и блога (без данни от социалните мрежи и традиционните медии). Системата позволява търсене по ключови думи, след ограничаване на терена (на корпуса от текстове, в които се търси), чрез времеви период и чрез различни филтри.

За нашите измервания филтрирани са всички други езици, различни от българския, както и социалните медии. Измерванията са направени на база цяла календарна година, от 1 януари до 31 декември, за всяка от годините от 2017 до 2021 г., и само за периода 1 януари – 17 април за 2022 г.

SENSIKA показва броя статии, които съдържат зададените при търсенето ключови думи, како и дава директен достъп до съдържанието им. Тя позволява и различни автоматизирани честотни обработки: измерва какви са натрупванията на статии по дни, по месеци, по източници и пр. Ето данните по години:

**1. Таблица: Брой публикации по години, съдържащи ключовите думи на различните пропагандни (суб)наративи. Период: 01.01.2013 – 17.04.2022 г.**

	Нарасналата политическа и духовна мощ на Русия	Враговете на Русия	Мощта на руското оръжие	Санкциите против Русия	Крим и Украйна	Залезът на Европа	Продажните български елити	САЩ и НАТО като световен хегемон-кукловод	Само нови ключови думи
2013	44	54	22	2	56	109	494	69	-
2014	365	7,387	219	1,141	3,983	359	3,114	999	-
2015	2,448	7,814	929	2,666	5,814	1,141	8,094	2,683	-
2016	1,326	7,511	745	4,005	6,109	1,841	11,394	2,361	-
2017	1,943	6,049	1,076	4,217	3,983	887	16,703	2,778	-
2018	<b>1,952</b>	<b>11,859</b>	<b>2,876</b>	<b>3,050</b>	<b>4,816</b>	<b>1,151</b>	<b>14,666</b>	<b>2,824</b>	<b>5,816</b>
2019	<b>1,481</b>	<b>6,424</b>	<b>3,382</b>	<b>1,976</b>	<b>3,782</b>	<b>700</b>	<b>10,649</b>	<b>2,333</b>	<b>5,599</b>
2020	<b>2,241</b>	<b>5,959</b>	<b>2,677</b>	<b>1,006</b>	<b>2,892</b>	<b>534</b>	<b>12,437</b>	<b>1,968</b>	<b>4,206</b>
2021	<b>1,532</b>	<b>8,579</b>	<b>3,511</b>	<b>1,223</b>	<b>4,675</b>	<b>636</b>	<b>15,000</b>	<b>3,731</b>	<b>6,616</b>
2022 (до 17.04)	<b>2,172</b>	<b>15,262</b>	<b>4,080</b>	<b>1,949</b>	<b>24,554</b>	<b>289</b>	<b>4,716</b>	<b>3,986</b>	<b>27,087</b>

Измерванията са направени като са използвани семантичните гнезда (списъци с ключови думи), които бяха създадени от екипа на изследването „Антидемократичната пропаганда в България“<sup>17</sup> през 2017 г. Разбира се, речникът, на който се разказват пропагандните опорки, се променя с времето: някои специфични думи и изрази изпадат от употреба, докато нови биват измисляни и добавяни към репертоара. Думите, които отпадат, не изкривяват пряко измерванията: от един момент нататък SENSIKA просто не регистрира статии, които ги съдържат. Ако обаче не се освежават твърде дълго семантичните гнезда с нововъзникващи думи и изрази, при големи периоди има възможност да се получи илюзорен ефект, че пропагандата намалява – докато в същото време тя реално цъфти, но с нови изразни средства.

Затова преди да стартираме измерванията наново, чрез семантичен анализ изолирахме нови ключови думи и изрази, които просто добавихме към семантичните гнезда от 2017 г.

Ето ги и тях:

**Добавени нови ключови думи:**

1. **Нарасналата политическа и духовна мощ на Русия:** „руски свят“;
2. **Враговете на Русия:** „анти-Русия“, „антируски“, „нападение срещу Русия“, „репресиите срещу рускоговорящите“, „етническо биооръжие“, „Русия в ъгъла“, „руската специална операция“, „да удари Русия“, „таран срещу Русия“, „срещу руския свят“, „коалиция срещу Русия“, „организиран изкуствен дефолт“, „дерусифициране“;
3. **Мощта на руското оръжие:** „високоточни“, „високоточкови“, „руска триада“, „хиперзвукови“;
4. **Крим и Украйна:** „украински националисти“, „Луганската народна република“, „Донецката народна република“, „освободените територии“, „денацификация“, „демилитаризация“, „смяната на властта в Киев“, „украински нацистки престъпници“, „превратът в Киев“, „престъпният режим в Киев“, „нацистският режим в Киев“, „националистическият режим в Киев“, „украински неонацисти“, „украинските националистически батальони“.
5. **Санкциите против Русия:** БЕЗ ПРОМЯНА!
6. **Залезът на Европа:** „протекторатът Европа“, „пост-Запад“;

<sup>17</sup> Екипът, методологията и конкретните семантични гнезда могат да бъдат видени в доклада от 2017 г.: [https://hssfoundation.org/wp-content/uploads/2020/02/REPORT\\_PART1\\_BGN.pdf](https://hssfoundation.org/wp-content/uploads/2020/02/REPORT_PART1_BGN.pdf)



7. **Продажните български елити:** „джендъри“, „коментарият“, „пискливи либерали“
8. **САЩ и НАТО като световен хегемон-кукловод:** „колективният Запад“, „протекторат на САЩ“, „протекторат на Съединените щати“

Веднага трябва да се посочат два ефекта от включването на новите ключови думи, които видимо се отразяват на измерванията:

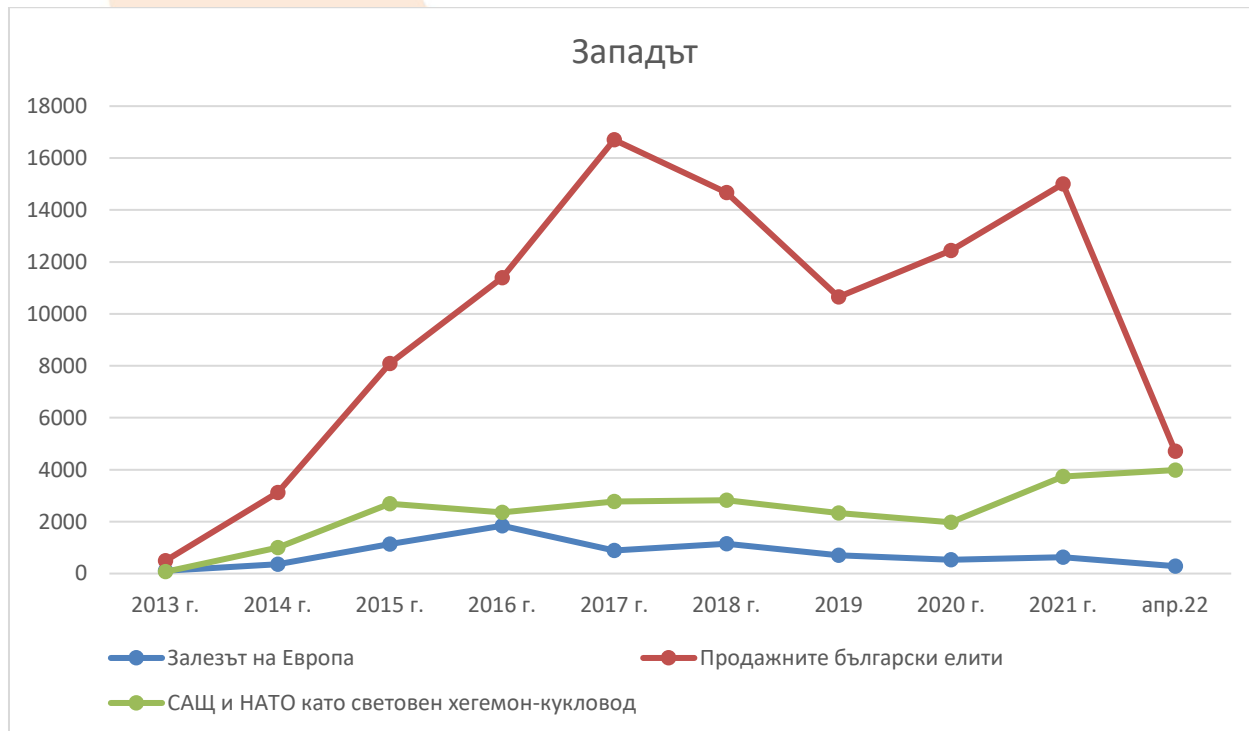
1. Увеличаването на броя на ключовите думи на търсенията автоматично води до увеличаване на броя на регистрираните статии, които ги съдържат. При всички наративи съответно имаме по-голям или по-малък механичен скок от 2017 г., когато измерването е правено със старото семантично гнездо, към 2018 г., която е първата година, измерена след освежаването му. Едно контролно измерване за това колко статии биват регистрирани с всички нови думи (само с тях) – в последната колона на таблицата, - дава представа какъв е делът на механичния скок, дължащ се на освежаването на методиката, в предните колони.
2. Вижда се, че колкото повече ключови думи биват добавени към някое отделно семантично гнездо, толкова повече се увеличава броят на статиите, които биват регистрирани с него. Тук няма изкривяване на картината: допускаме, че колкото по-интензивно бива употребяван един пропаганден наратив, толкова повече се инвестира в иновации на неговия речник – съответно и повече специфични думи сме открили. От данните се вижда, че новите думи и изрази, с които се хулят „враговете на Русия“, са били включени в употреба още през 2018 г., докато епитетите, с които бива охулвана специално „нацистка“ Украйна, имат своя абсолютен пик в първите месеци на тази година.

А ето и визуализации на резултатите:

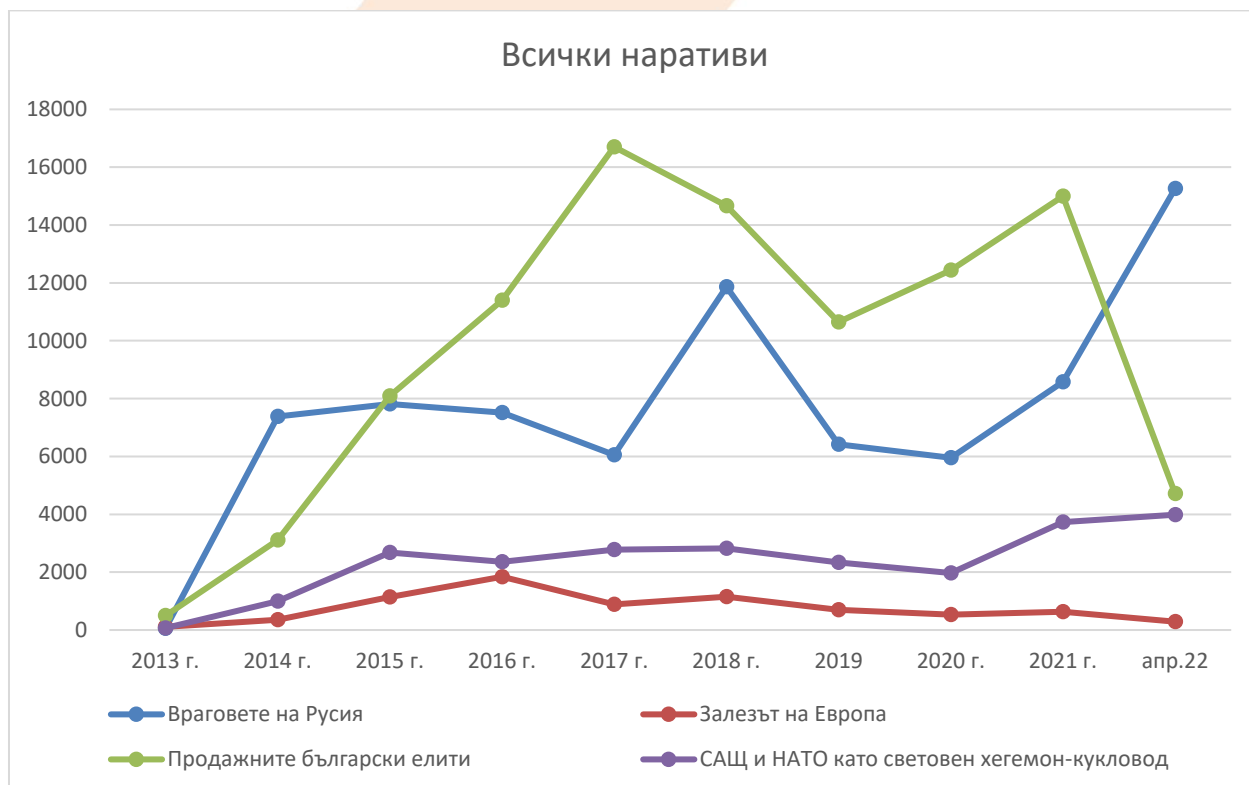
**Графика 1. Руските наративи (2013-2022 г.)**



**Графика 2: Наративите за Запада**



**Графика 3: Сравнителна**



Веднага трябва да посочим една визуална илюзия, дължаща се на начина на агрегиране на данните и особено отчетлива в графичните им изображения. Има отчетлива диспропорция между времевия интервал, в който е направено измерването за 2022 г. (01.01 – 14.04), и всички предишни години, които са обхванати нацяло. Въпреки това при всички руски наративи и при „САЩ/НАТО като световен хегемон-кукловод“ за първите три месеца и половина на тази година – непосредствено преди и след войната срещу Украйна – са натрупани повече пропагандни публикации, отколкото за цялата предходна година. Най-впечатляващ, макар и лесно обясним с войната, е ръстът на пропагандното хулене на „враговете на Русия“: почти два пъти повече публикации по тази тема само в първите месеци на годината спрямо цялата минала . Само при два от наративите – „Залезът на Европа“ и „Продажните български елити“ – публикациите са по-малко спрямо цялата 2021 г., което създава илюзия за спад. Без да можем със сигурност да екстраполираме каква ще е пропагандната активност до края на тази година, все пак е обосновано да предположим, че при продължаване на войната и при липса на други резки промени в обстановката, употребите дори и на тези наративи ще надхвърлят миналогодишните. А „враговете на Русия“, ако се запази сходно със сегашното темпо, ще надхвърлят миналогодишното си разпространение десетки пъти.

Впрочем как се повишава пропагандната активност през тази година може да се покаже с друга графика, която показва честотата на употреба само на новите ключови думи, но не на годишна, а на дневна база:

**Графика 4: Брой пропагандни публикации на ден, съдържащи новите ключови думи (01.01 – 17.04.2022 г.)**



Отчетливите пикове са 22 февруари, когато Путин обявява независимостта на ДНР и ЛНР (1784 публикации за деня), и 24 февруари, когато руснаците нахлуват в Украйна (1262 публикации). По-подробен анализ на тези натрупвания, включително чрез анализ на съдържанието на статиите, тепърва ще бъде направен.

Едно просто допълнително измерване обаче дава и числово потвърждение на онова, което се вижда с просто око на графиката. Ако изключим пиковите дни около обявяването на войната и вземем равен 30-дневен период на „нормална“ предвоенна пропаганда и същия период на „нормална“ следвоенна пропаганда, SENSIKA със същите ключови думи регистрира 1,183 публикации за периода 05.01-03.02.2022 г. и съответно 11,909 публикации за периода 01.03-30.03.2022 г.

Това значи, че руската пропаганда в българските онлайн сайтове е имала средна публикационна активност от 39 статии на ден преди войната и съответно е вдигнала публикационната си активност на 397 статии средно на ден след това.

**Руската пропаганда в България е скочила десет пъти след войната в Украйна.**