



MINISTRE DE LA SANTE ET DU
DEVELOPPEMENT SOCIAL

DIRECTION NATIONALE DU
DÉVELOPPEMENT SOCIAL (DNDS)

INDICE DE STABILITÉ – MALI

Round 3

Gao, Ménaka, Mopti, Ségou, Tombouctou
Avril 2023



INDICE DE SOLUTION
ET DE MOBILITE
(ISM)



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Au cours du premier trimestre de l'année 2023, la situation sécuritaire est restée de plus en plus préoccupante dans certaines localités au Nord et au Centre du Mali. Des mouvements de populations continuent de s'opérer dans ces différentes zones du pays. Les populations continuent de fuir les violences dans leur localités d'origine et sont exposées à la prolifération des Engins Explosifs Improvisés (EEI). Au-delà des besoins urgents qui ne cessent d'augmenter chez les personnes nouvellement déplacées, la situation du déplacement prolongé d'une grande proportion de PDI reste toujours très préoccupante. Une proportion importante de personnes déplacées internes vit encore dans les zones urbaines du pays avec des conditions de vie précaires et des besoins d'assistance permanents. Le reste de la population déplacée est dispersée dans les zones rurales, dans des familles d'accueil ou sur des sites auto-installés. Dans certaines localités, les conditions sécuritaires améliorées ont permis de faciliter le retour de certains ménages, mais de nombreux obstacles persistent, les empêchant de trouver des solutions durables à leur déplacement.

Afin de trouver des solutions durables au déplacement interne et de prévenir de nouveaux déplacements dans les différentes régions, il est essentiel de comprendre les niveaux relatifs de stabilité dans les lieux accueillant des retournés ou des populations déplacées internes. Par conséquent, la Direction Nationale du Développement Social (DNDS) en collaboration avec l'OIM, a lancé l'enquête de l'Indice de Stabilité (IS) pour évaluer la stabilité des zones accueillant des retournés ou des populations déplacées. L'IS cherche à comprendre quels facteurs influencent la stabilité d'un lieu, ce qui éclaire les interventions programmatiques prioritaires le long du lien humanitaire, de paix et de développement afin de renforcer la résilience et la stabilité et de prévenir de futurs déplacements forcés.

1. MÉTHODOLOGIE

L'**Indice de Stabilité** combine 35 indicateurs clés de stabilité pour estimer un seul score de stabilité pour chaque localité étudiée. Ces indicateurs portent sur trois thèmes clés essentiels à la stabilité : **la sûreté et la sécurité, les moyens de subsistance, les services de base, et la cohésion sociale**. Les indicateurs pour chacun de ces thèmes sont regroupés pour créer des sous-scores afin de faciliter la comparaison des localités par thème. (Voir l'annexe pour de plus amples renseignements sur les indicateurs inclus dans la présente analyse).

Ces indicateurs, pris dans leur ensemble, mettent en évidence les domaines propices à des solutions durables pour les déplacements internes. Trois « questions d'ancrage » sur la perception de la stabilité dans la communauté (sentiment de stabilité, intentions futures de la communauté, tendances de la situation) sont utilisées pour valider la relation entre le score de stabilité et le sentiment de la communauté. Pour estimer le score de stabilité d'une localité, l'Indice de Stabilité utilise une analyse de régression logistique qui compare les 35 indicateurs clés de stabilité avec les réponses aux trois questions de perception. En utilisant la régression logistique, la relation entre ces variables est estimée et la probabilité (0 à 100) de la stabilité des localités peut être produite. Cela permet de mieux comprendre les domaines qui nécessitent des solutions durables pour améliorer la stabilité et la sécurité dans les déplacements internes.

1.1 Vue d'ensemble de l'enquête

L'indice de stabilité comprend des données recueillies lors d'entretiens avec des informateurs clés au niveau local dans les régions de Gao, de Mopti, de Tombouctou, de Ménaka et de Ségou, lieux touchés par le déplacement forcé de populations. Des informateurs clés, y compris des maires, des leaders communautaires et des travailleurs humanitaires, ont été interrogés à chaque lieu par des enquêteurs durant le mois d'avril 2023.

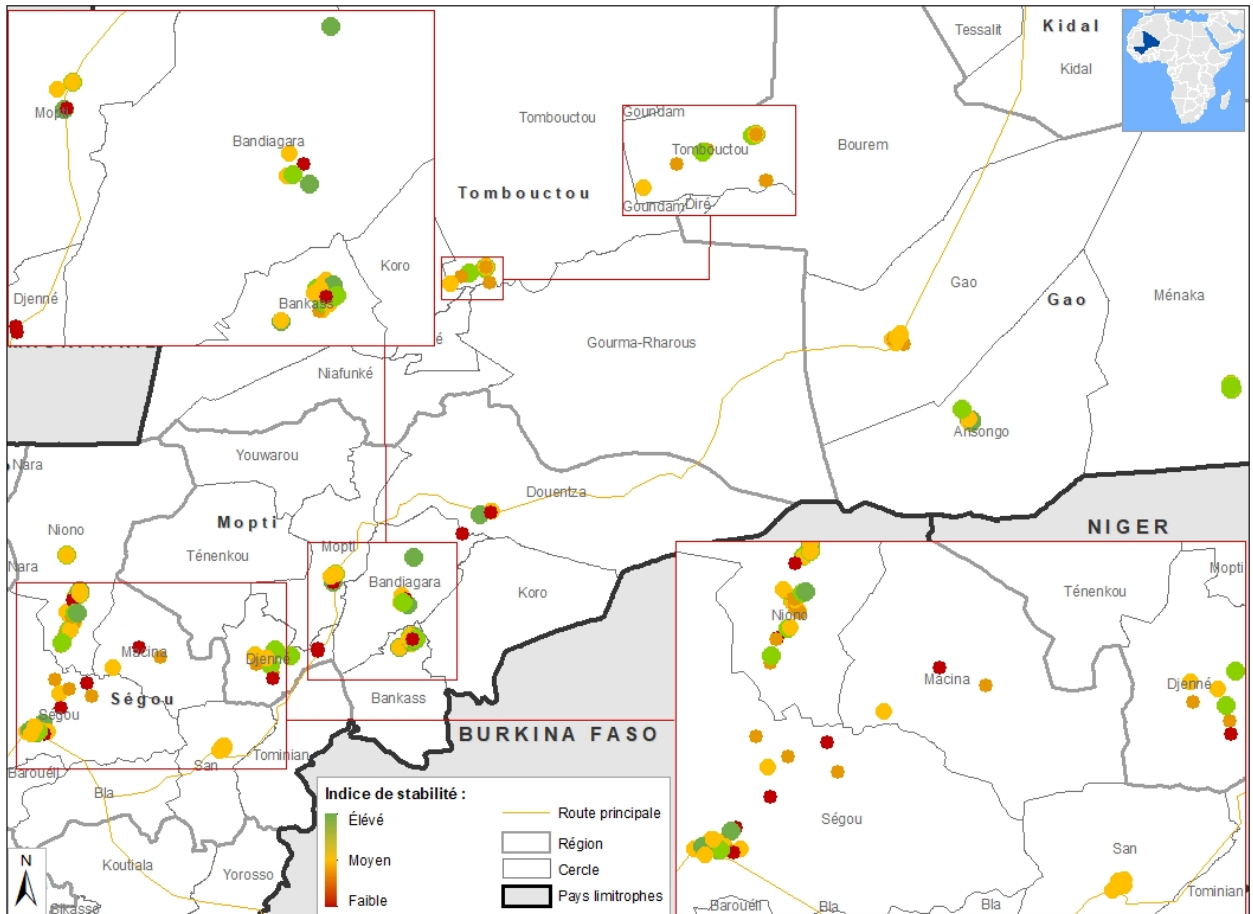
Au total, 191 lieux de déplacement ont été évalués dans les régions de Gao, de Mopti, de Tombouctou, de Ménaka et de Ségou. Les localités de collecte des données ont été sélectionnées au moyen d'un exercice de cartographie, afin d'identifier les zones où se trouvent les personnes déplacées et les retournés. La sécurité était un facteur clé dans le choix des localités, de sorte que seules les zones accessibles ont été couvertes.

| | | |
|------------|-------------|--------------|
| GAO | 5 COMMUNES | 17 LOCALITÉS |
| MÉNAKA | 1 COMMUNES | 10 LOCALITÉS |
| MOPTI | 25 COMMUNES | 77 LOCALITÉS |
| SÉGOU | 14 COMMUNES | 75 LOCALITÉS |
| TOMBOUCTOU | 3 COMMUNES | 12 LOCALITÉS |

CHIFFRES SUR LE DÉPLACEMENT

 375 539 PDIs  204 397 Réfugiés  85 146 Rapatriés  776 315 Retournés

2. ANALYSE DES SCORES DE STABILITÉ



La représentation et l'utilisation des frontières, des noms géographiques et des données connexes figurant sur les cartes et incluses dans le présent rapport ne sont pas justifiées d'être exemptes d'erreurs et n'impliquent pas non plus un jugement sur le statut juridique d'un territoire, ni une approbation ou une acceptation de ces frontières par l'OIM.

2.1 Analyse du score de l'indice de stabilité (par échelle et par région)

En avril 2023, dans les cinq régions couvertes par l'évaluation d'Indice de Stabilité au Mali, le score moyen des 191 localités de déplacement était de **64/100**.

Le poids de certaines variables des trois dimensions étudiées ont eu un impact important sur la stabilité des différentes localités couvertes par l'évaluation. Il s'agit notamment des variables telles que la perception sur la vie quotidienne des populations dans la localité et des cas de vols pour la **dimension cohésion sociale**. Pour la **dimension accès aux services de base**, les variables telles que la situation des marchés, l'accès à la communication et la qualité des habitations, ont eu un impact prédominant sur la stabilité des différentes localités évaluées. Enfin, concernant la **dimension sécuritaire**, les incidents sécuritaires et la présence des groupes d'auto-défense ou de vigilance dans les localités avaient les poids les plus importants sur la stabilité.

De manière générale, les régions de Gao, de Ménaka et de Mopti avaient des scores moyens inférieurs à la moyenne générale.

Dans la région de Gao, la qualité des abris, la présence de GANE (Groupes Armées Non Etatiques) et les problèmes liés à la communication ont le plus impacté la stabilité des localités évaluées particulièrement dans le cercle d'Ansongo.

Dans la région de Ménaka, les résultats des scores obtenus ont été impactés par les dimensions de sécurité, de moyens de subsistance et d'accès aux services de base.

Quant à la région de Mopti, les dimensions sécuritaires et de cohésion sociale ont le plus impacté les résultats du score de la stabilité des localités couvertes.

Tableau 1 : Moyenne des scores par région

| | SI Score | Services | Sécurité | Cohésion |
|------------|----------|----------|----------|----------|
| Gao | 61 | 48 | 70 | 71 |
| Ménaka | 61 | 70 | 52 | 70 |
| Mopti | 62 | 68 | 57 | 68 |
| Ségou | 67 | 79 | 78 | 76 |
| Tombouctou | 68 | 54 | 69 | 71 |
| Moyenne | 64 | 64 | 67 | 71 |

2.2 Niveau de stabilité des localités (par région)

Les localités évaluées dans le cercle d'Ansongo se retrouvent avec un score moyen de stabilité inférieur à la moyenne générale. Contrairement aux localités évaluées dans le cercle de Gao où le score moyen de stabilité (70/100) était largement supérieur à la moyenne générale de la région (61/100).

Au cours de cette évaluation, certaines localités situées dans les régions de Ségou et de Mopti ont montré des moyennes de score largement supérieures à la moyenne des localités dans leur cercles. Dans la région de Ségou, il s'agit principalement des localités situées dans les cercles de Ségou et de Niono. Dans la région de Mopti, il s'agit principalement de Tongo Tongo et d'Ogoyeri (cercle de Douentza), d'Hor (cercle de Bankass) et de Sofara et Souara (cercle de Djenne).

Cependant, les moyennes de scores de certaines localités dans ces mêmes régions montrent également une situation d'instabilité, notamment dans les localités de Sirakoro Camp (cercle de Niono), de Toti et de Sibi Sibi (cercle de Badiangara), de Targada (cercle d'Ansongo), de Koubwel (cercle de Douentza), de Bougounina (cercle de Ségou) et de Noumoudama (cercle de Bankass).

Tableau 2 : Niveau de stabilité par localité

| | | | 100 | | | | 0 | | | | 10 (Meilleur) | | | | 0 (Pire) | | | |
|---|--|----------------|-------------------|--------------------|----------|------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----|
| | | | Scores | | | | Questions d'ancrage | | | | Indicateurs clés | | | | | | | |
| Régions | Cercles | Localités | Score IS | Accès aux services | Sécurité | Cohésion Sociale | Stabilité de la localité | Intention de la communauté | Situation de la localité | Accès au Marché | Vie publique quotidienne | Accès au TIC | Situation sécuritaire | Présence groupe armé non étatique | Accès logement de qualité | Accès aux terres agricoles | Incidents de sécurité liés aux GANE | |
| Localités avec les scores les plus élevés | MOPTI | DOUENTZA | Tongo Tongo | 96 | 55 | 71 | 87 | 10 | 10 | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| | SEGOU | NIONO | Athane were | 94 | 47 | 71 | 65 | 10 | 10 | 0 | 10 | 5 | 10 | 5 | 10 | 0 | 5 | 10 |
| | MOPTI | DOUENTZA | Ogoyeri | 94 | 78 | 80 | 69 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 0 | 5 | 10 | |
| | SEGOU | NIONO | Banissirala B2 | 93 | 92 | 80 | 85 | 10 | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 10 | 5 | 10 |
| | SEGOU | SEGOU | Pelengana poste | 92 | 53 | 55 | 48 | 10 | 0 | 0 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 10 | |
| | MENAKA | MENAKA | Esakane1 | 92 | 95 | 54 | 100 | 10 | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 5 | 10 | 10 | 10 | 0 |
| | MOPTI | BANKASS | Hor | 91 | 30 | 57 | 85 | 10 | 10 | 10 | 0 | 10 | 0 | 5 | 10 | 0 | 5 | 5 |
| | MOPTI | DJENNE | Diaba Allaye | 91 | 86 | 80 | 96 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 5 | 10 |
| | MOPTI | TENENKOU | Soudala | 91 | 60 | 39 | 78 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | 10 | 0 | 10 | 5 | |
| | MOPTI | DJENNE | Sofara | 91 | 88 | 81 | 96 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 10 | 10 | |
| | MOPTI | DJENNE | Souala | 89 | 73 | 55 | 96 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| | SEGOU | NIONO | N'debougou | 89 | 92 | 73 | 85 | 0 | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 10 | 5 | 10 |
| | SEGOU | SEGOU | Pelengana poste | 76 | 53 | 55 | 48 | 10 | 10 | 0 | 5 | 10 | 0 | 5 | 0 | 10 | 5 | 10 |
| | Localités avec les scores les plus bas | SEGOU | NIONO | Sirakoro Camp1 | 61 | 61 | 71 | 52 | 10 | 10 | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 10 | 5 |
| MOPTI | | BANKASS | Barbé | 36 | 69 | 54 | 74 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 5 | 0 | 10 | 10 | 5 | 5 |
| MOPTI | | BANKASS | Noumoudama | 36 | 79 | 43 | 67 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 |
| MOPTI | | BANDIAGARA | Barbé | 34 | 26 | 57 | 63 | 10 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 5 | 5 |
| SEGOU | | SEGOU | Bougounina | 30 | 52 | 58 | 54 | 10 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 10 | 0 | 5 | 10 |
| GAO | | ANSONGO | Ansongo | 24 | 79 | 71 | 67 | 0 | 10 | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 10 | 0 |
| MOPTI | | DOUENTZA | Koubewel | 24 | 55 | 32 | 48 | 10 | 10 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 | 5 |
| MOPTI | | BANDIAGARA | Sibi sibi | 23 | 70 | 51 | 76 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 | 10 |
| GAO | | ANSONGO | Ansongo (Targada) | 16 | 24 | 50 | 57 | 0 | 10 | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MOPTI | | BANDIAGARA | Toti | 13 | 6 | 57 | 43 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| SEGOU | NIONO | Sirakoro Camp2 | 11 | 58 | 46 | 69 | 0 | 10 | 10 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 10 | 5 | 10 | |

2.3 Sentiment de stabilité et intentions futures

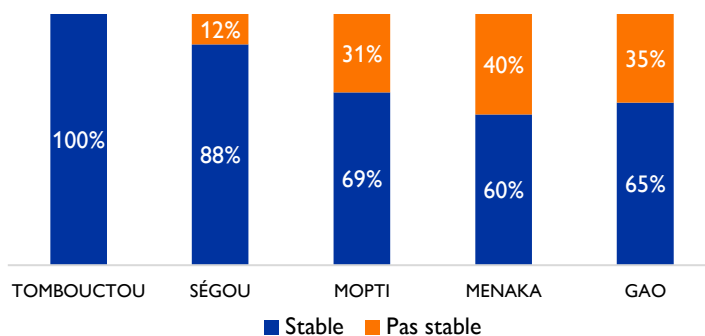
La première section du questionnaire est axée sur la perception qu'ont les principaux informateurs de la stabilité dans leurs localités respectives. Ces « questions d'ancrage » ont été utilisées pour valider les résultats de l'indice de stabilité par rapport aux perceptions autodéclarées dans la communauté. Trois questions principales ont été posées aux informateurs clés pour mesurer le sentiment de stabilité dans leurs communautés.

Perception sur la stabilité

Est-ce que la localité est stable et sûre ou instable et dangereuse?

Parmi les localités évaluées, 77 pour cent ont été jugées stables et sûres selon les informateurs clés. Par contre, 23 pour cent des localités ont été rapportées dans un sentiment d'instabilité et de risques. Ce sentiment d'insécurité était remarquable dans les localités situées dans les régions de Ménaka (40%), de Gao (35%) et de Mopti (31%) au niveau desquelles certaines localités situées dans les communes d'Ansongo (75%), de Ménaka (40%) et de Bankass (40%) étaient jugées instables et dangereuses selon les informateurs clés. Ce sentiment est corrélé par la présence de groupes armés dans ces différentes localités du pays.

Graphique 1 : Perception sur la stabilité

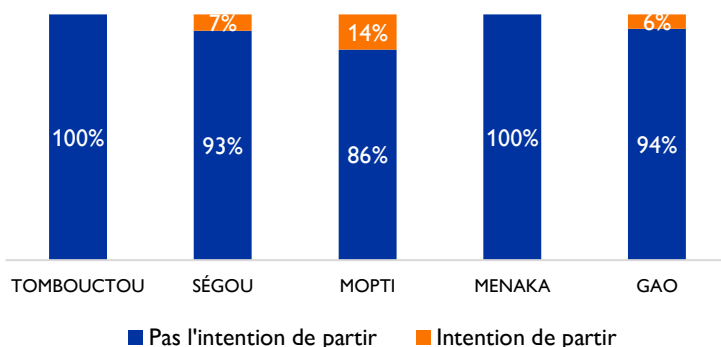


Intentions futures de la population

Les habitants de la localité sentent-ils qu'ils doivent partir bientôt pour des raisons de sécurité?

En ce qui concerne la nécessité de quitter bientôt l'emplacement actuel en raison de problèmes de sécurité et de stabilité, le risque de déplacement rapide de la population a été signalé dans seulement 9 localités sur 100 (soit 9% des localités évaluées). La proportion de localités se trouvant dans cette précédente situation est remarquable dans les régions de Mopti et de Ségou. Cette perception concerne trois localités sur huit évaluées dans la commune de Ségou, deux localités sur trois dans la commune de Dandoli et deux localités dans la commune de Bankass à Mopti. Ainsi, il est à noter que parmi les localités jugées instables (43 au cours de cette évaluation), 20 pour cent ont été concernées par le risque de départ des habitants.

Graphique 2 : Intention futures de la population

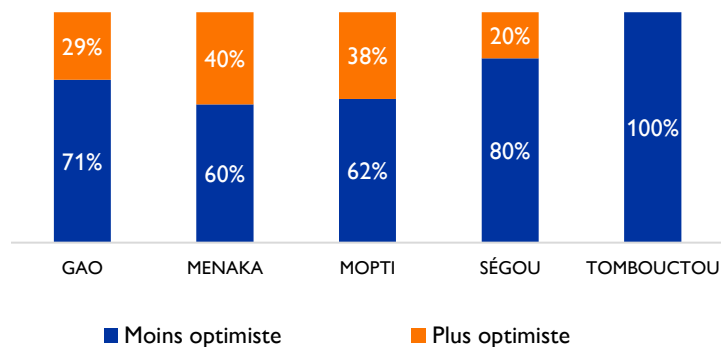


Perception sur la situation dans la localité au cours des six derniers mois

Les gens se sont-ils sentis plus ou moins optimistes quant à l'état de la communauté au cours des six derniers mois?

Les habitants des différentes localités évaluées étaient moins optimistes (72%) sur le changement de la situation de leurs communautés comparé à six mois auparavant. Ce sentiment a été majoritairement exprimé dans toutes les régions couvertes par l'évaluation. Cependant, dans certaines localités évaluées dans les régions de Ménaka (40%), de Mopti (38%) et de Gao (29%), les IC étaient plus optimistes quant à la situation de leur communauté qu'il y a six mois.

Graphique 4 : Perception sur l'état de la communauté



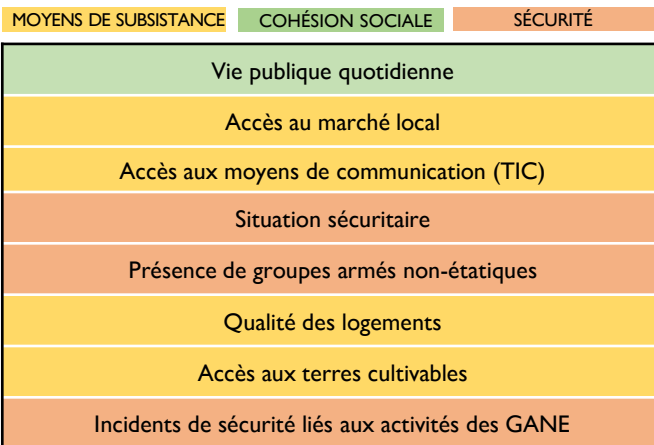
NB: Le nombre faible de localités évaluées à Gao, Tombouctou et Menaka, comparé aux autres régions, pourrait avoir un impact dans les résultats comparatifs entre les différentes régions.

3. ANALYSE DES PRINCIPAUX INDICATEURS INFLUENÇANT LA VARIABILITE ENTRE LES LOCALITES

L'indice de stabilité utilise l'analyse en composantes principales pour comprendre l'impact de chaque indicateur sur la variabilité de l'ensemble des données. Les indicateurs ayant le poids le plus important ont le plus d'influence dans la détermination du score de stabilité.

L'exploration de ces indicateurs clés permet d'identifier les facteurs importants qui peuvent avoir une incidence sur la perception de la stabilité dans une localité. Pour un aperçu plus détaillé de ce que chaque indicateur mesure, voir l'annexe.

3.1 Principaux indicateurs



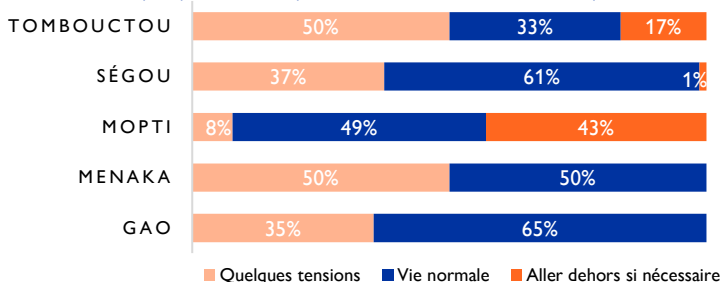
Cette analyse donne un aperçu des réponses programmatiques possibles qui pourraient être mises en œuvre dans les communautés cibles. Les indicateurs de moyens de subsistance et d'accès aux services de base semblent être les plus influents dans l'ensemble des données. Notamment, l'accès au marché local, l'accès à des moyens de communication (téléphonie, internet) et l'amélioration de la qualité des logements constituent les trois principaux indicateurs influents provenant de l'échelle des **moyens de subsistance et d'accès aux services**. Un indicateur de cohésion sociale et trois de sécurité sont présents dans le top huit des variables les plus influentes. Cela indique que la programmation peut avoir un impact significatif si elle se concentre sur les domaines pertinents liés aux moyens de subsistance et aux services de base.

3.2 Analyse des indicateurs clés de l'indice de stabilité

1. Vie quotidienne et perception de la stabilité

Cohésion sociale

Graphique 5: Perception de la situation de la vie quotidienne

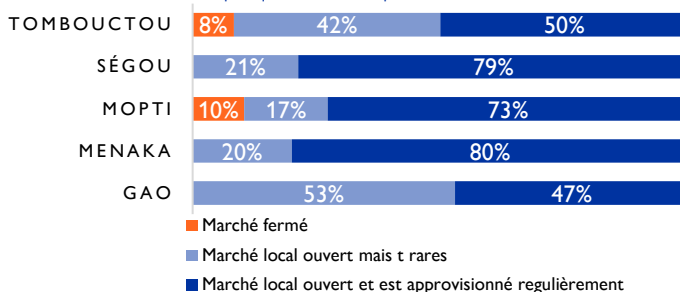


Dans l'évaluation de la stabilité, la situation sur la vie publique quotidienne est un élément important de la cohésion sociale. Elle permet de mieux comprendre la perception de la liberté de circulation des habitants dans les localités. Trois types d'informations ont été obtenues dans les zones couvertes, à savoir : les localités dans lesquelles les rues sont animées et où les résidents peuvent mener des activités sans soucis (54%), les localités dans lesquelles la situation est tendue mais les habitants peuvent toutefois mener leurs activités (27%) et les localités dans lesquelles les habitants ne quittent leur domicile que si c'est vraiment nécessaire (19%). Cette dernière proportion est beaucoup plus importante dans la région de Mopti où 33 localités sur 77 évaluées sont concernées.

2. Situation des marchés et perception de la stabilité

Moyens de subsistance et accès aux services

Graphique 6 : Perception de la situation du marché



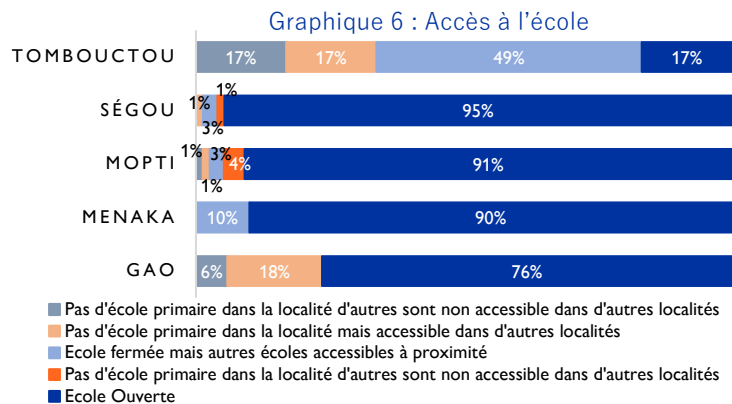
Au Mali, l'accès au marché est un service de base qui permet non seulement aux ménages de s'approvisionner en produits de première nécessité mais aussi de vendre les produits dérivés de leurs AGR (Activités Génératrices de Revenus) afin de subvenir aux dépenses du ménage. La grande majorité (72%) des localités évaluées avaient un marché ouvert et accessible, même si les articles étaient rares dans certaines localités (23%). Par contre, une faible proportion (5%) de localités dont le marché est fermé a été notée dans les régions de Mopti (10%) et de Tombouctou (8%).

3.2 Analyse des indicateurs clés de l'indice de stabilité

3. École primaire

Moyens de subsistance et accès aux services

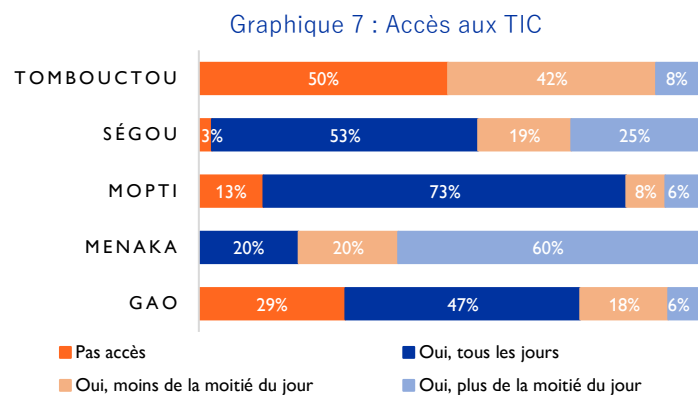
La situation de l'enseignement primaire dans les différentes localités évaluées montre que l'école est ouverte et fonctionnelle dans la grande majorité des localités (86%). Néanmoins, cela ne concerne que 17 pour cent des localités dans la région de Tombouctou. Des fermetures d'écoles ont été relevées dans 5 localités sur les 6 évaluées dans la commune d'Alafia.



4. Accès aux TIC

Moyens de subsistance et accès aux services

Le service de connexion est un besoin nécessaire pour l'accès à l'information en temps réel. Il ressort de l'étude que la majorité des localités évaluées avaient accès à la connexion de manière permanente et stable pendant la journée (55%). Ces localités sont principalement situées dans les communes de Bankass, de Dandoli, de Fakala, de Niono, de Gounzoureye, de Talataye et de Sirifila Boundy. Une proportion de localités avait un accès de manière instable dans la journée (33%) et 12 pour cent n'ont pas accès à internet. Le manque d'accès est important dans les régions de Tombouctou (50%) et de Gao (29%), principalement dans les communes de Ber, d'Alafia et d'Ansongo.

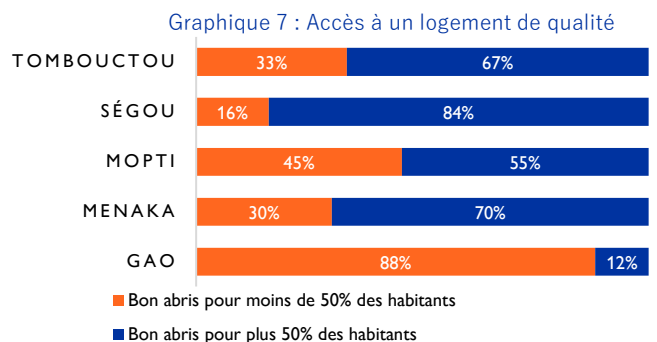


5. Accès à un logement de qualité

Moyens de subsistance et accès aux services

L'installation d'un ménage dans une localité passe en premier par l'accès à un logement de qualité approprié. Sans cela, le ménage peut être amené à la mobilité, cherchant ainsi une condition de vie meilleure.

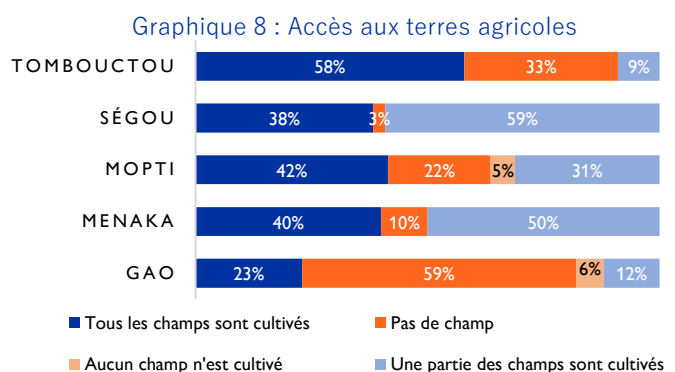
L'évaluation montre que dans plus de la moitié des localités évaluées, la majorité des habitants vivaient dans des bons abris (64%). Cette proportion reste importante dans toutes les régions de l'enquête excepté à Gao. Cette dernière compte plus de localités (15 localités sur 17 évaluées) dans lesquelles moins de la moitié des habitants vivait sous un bon abri.



6. Accès aux terres agricoles

Moyens de subsistance et accès aux services

L'accès à la terre a été un indicateur important dans la perception de la stabilité des localités évaluées. La population rurale au Mali vit principalement des activités agricoles. L'analyse montre que 80 pour cent des localités évaluées avaient des terres cultivées. Parmi ces localités, les champs sont cultivés dans 40 pour cent des localités. Par contre, 20 pour cent n'ont pas de champs ou ces derniers ne sont pas cultivés. Cette proportion est importante dans les localités des communes de Talataye et de Gounzoureye dans la région de Gao, de Ber dans la région de Tombouctou, et de Bandiagara et Bankass à Mopti.



4. CONCLUSION

Les résultats de cette troisième série de données de l'enquête d'Indice de stabilité, effectuée dans 191 localités réparties entre les régions de Gao, de Ménaka, de Mopti, de Ségou et de Tombouctou, montrent quelques variations du niveau de stabilité dans les différentes localités couvertes par cette évaluation au courant du mois d'avril.

Les résultats des scores de stabilité des localités ont été globalement influencés par les indicateurs de moyens de subsistance et d'accès aux services (accès au marché et accès à la communication), de cohésion sociale (vie quotidienne) et de sécurité (liberté de circulation et présence des GANE dans les localités). La programmation peut avoir un impact significatif si elle se concentre sur les domaines pertinents liés aux moyens de subsistance et aux services de base.

L'analyse présentée dans ce rapport permet de mieux comprendre les principaux indicateurs d'influence, les différentes dynamiques dans les régions affectées par la crise et de mieux comprendre les réponses programmatiques et possibles et recommandées dans les communautés ciblées. Malgré la crise sécuritaire au nord et au centre du pays, la stabilité de certaines localités évaluées dans les cercles de Ségou, de Tombouctou, de Tenenkou, de Douentza, de Djene et de Gao était globalement bonne au cours de cette évaluation. Néanmoins, la stabilité dans les cercles d'Ansongo, de Menaka, de Badianga et de Bankass est inférieure à la moyenne générale.

4.1 Principaux points à retenir

Programmation selon le lien entre l'aide humanitaire et le développement

L'analyse des différences entre les localités ayant obtenu les scores les plus élevés et les plus faibles à l'indice de stabilité (section 3) peut fournir des informations utiles sur les priorités de programmation. Différents programmes sont nécessaires dans des localités situées de part et d'autre du spectre de la stabilité. Par exemple, dans les localités où les scores de stabilité sont très faibles, une assistance immédiate peut être nécessaire pour améliorer l'accès au marché, à l'eau et à la terre, tandis que dans les localités où les scores de stabilité sont plus élevés, les programmes de développement peuvent être plus pertinents pour renforcer davantage la résilience qui peut se répercuter sur les communautés environnantes.

Axer la programmation sur les moyens de subsistances

En avril 2023, au Mali, la majorité des huit variables les plus influentes se trouvait dans l'échelle des moyens de subsistance, de l'accès aux services de base et de la sécurité. Cela souligne la nécessité d'élaborer des réponses qui ont un impact positif pour améliorer les conditions de vie des ménages déplacés et retournés.

5. ANNEXE

5.1 Sélection des localités

Le choix des localités était aussi large que possible dans les zones touchées par le déplacement et/ou les retours dans les régions de Gao, de Ménaka, de Mopti, de Ségou et de Tombouctou.

Une liste des localités a été créée sur la base des données recueillies par l'OIM sur les déplacements et retours de populations ainsi que d'autres systèmes de données existants (par exemple le recensement ou les listes administratives). Toutes ces localités ont été couvertes. L'objectif étant d'avoir un nombre suffisant de localités tant au niveau national que régional pour assurer une analyse statistique solide.

Un total de 191 lieux de déplacement au Mali ont été couverts. Une localité se définit par le niveau administratif 4 (niveau le plus bas possible au Mali). Le niveau a une représentation, qu'elle soit formelle (étatique) ou informelle (chef de village).

5.2 Calcul de l'indice de stabilité

Avant de calculer l'indice, les réponses sont triées de la bonne à la mauvaise possible, puis ces classes sont normalisées. La régression logistique est ensuite utilisée pour étudier les relations entre les variables explicatives et la variable dépendante (Y), qui est une question de perception spécifique. La régression logistique est exécutée trois fois, une fois pour chaque question de perception, et un score est obtenu pour chaque localité à chaque calcul. Cela permet de mesurer l'impact de chaque question de perception sur les variables explicatives et d'obtenir des résultats plus précis et spécifiques. Le score final de la localité est obtenu en faisant la moyenne des scores obtenus pour chaque calcul de la régression logistique. De cette manière, une idée plus claire de la stabilité de chaque observation est dégagée et il est possible de comprendre les différentes questions de perception influençant les résultats.

En plus du score de stabilité global, trois sous-indices distincts sont calculés en utilisant uniquement les variables qui se rapportent à l'un des trois thèmes de l'enquête : l'échelle de sûreté et de sécurité, l'échelle de cohésion sociale et l'échelle des services de base. Ces sous-indices sont utiles pour identifier les localités qui peuvent nécessiter une attention particulière dans un domaine spécifique, ce qui peut aider les décideurs à cibler les interventions et à allouer les ressources de manière plus efficace et ciblée.

5.3 Régression logistique

La régression logistique est une technique d'analyse statistique couramment utilisée pour explorer les relations entre une variable binaire dépendante (Y) et un ensemble de variables indépendantes ou explicatives. Elle permet de modéliser la probabilité que la variable dépendante 'Y' prenne une certaine valeur en fonction des valeurs des variables explicatives. La régression logistique peut être utilisée pour analyser l'impact de chaque variable explicative sur la variable dépendante et pour prédire les valeurs de la variable dépendante en fonction des valeurs des variables explicatives.

Dans le contexte de l'indice de stabilité, la régression logistique est utilisée pour analyser les relations entre les variables explicatives (par exemple, les indicateurs de sécurité, la cohésion sociale, les services de base) et la variable dépendante (une question de perception spécifique).

5.4 Limites

Certaines localités n'étaient pas accessibles pendant la période de collecte des données et n'ont donc pas été évaluées pour des raisons de sécurité ou de logistique. Cette couverture restreinte dans certaines régions peut avoir introduit un biais dans l'analyse et limite la généralité de l'indice de stabilité dans les localités extrêmement peu sûres.

Il est important de noter que l'indice de stabilité est basé sur les perceptions des informateurs de la stabilité et sur les rapports sur les conditions dans leur localité. L'indice ne prétend donc pas fournir une mesure objective de ce sujet complexe. Les informateurs clés ne sont pas choisis au hasard et peuvent avoir des opinions différentes sur la stabilité de leurs localités vis-à-vis de certains de leurs voisins.

5.5 – Indicateurs de l'enquête

QUESTIONS D'ANCRAGE : PERCEPTION DE LA STABILITÉ

Ces indicateurs clés ont été utilisés pour mesurer la perception de stabilité dans chaque localité. Les indicateurs clés ont ensuite été testés par rapport à chacun des indicateurs thématiques ci-dessous afin d'identifier les indicateurs thématiques les plus influents sur la perception de la stabilité.

Sentiment de stabilité dans la localité

La localité se sent-elle en sécurité et stable ou dangereuse et instable?

Capacité de continuer à vivre dans la localité

Les habitants de la localité sentent-ils qu'ils doivent partir dans les six prochains mois ?

Changements dans la perception au cours des 6 derniers mois

Les gens se sentent-ils plus ou moins optimistes quant à l'état de la communauté qu'il y a six mois?

ÉCHELLE 1 : MOYENS DE SUBSISTANCE ET SERVICES

Accès et qualité des abris

Proportion de la communauté qui a accès à un abri et aux conditions d'hébergement.

Dommmages aux maisons

Niveau des dommages causés aux maisons en raison du conflit et si la reconstruction est en cours.

Enseignement primaire

Accès à l'enseignement primaire et disponibilité des écoles dans la localité ou dans les villes voisines

Accès à l'enseignement primaire et disponibilité des écoles dans la localité ou dans les villes voisines

Accès à un centre de santé fonctionnel dans la localité ou dans la ville voisine

Marché local

Si les marchés sont ouverts régulièrement et approvisionnés

Électricité

Accès à l'électricité et fiabilité dans la localité

Eau potable

Accès à l'eau potable et disponibilité dans la localité.

Terres agricoles et lieux de pêche

Étendue des zones de pêche et des terres agricoles utilisées dans la localité

Présence d'employés du secteur public

Si les employés du secteur public sont présents et comment ils ont réagi au conflit.

Internet et technologies des communications

Accès et fiabilité des services Internet ou téléphoniques.

5.6 – Indicateurs de l'enquête

ÉCHELLE 2 : COHÉSION SOCIALE

Occupation illégale d'une maison, d'un terrain et d'un bien

Terrain, habitat ou propriété occupé illégalement (sans l'autorisation de la famille, des voisins, des autorités locales)

Vol d'effets personnels

Vol d'effets personnels signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois

Vol de bétail signalé

Vol de bétail signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois

Vie publique quotidienne

Si les résidents sont en mesure d'effectuer des activités de base sans souci (aller au marché, laisser les enfants jouer dehors, vendeurs de rue, etc.)

Soutien de la communauté

Probabilité de coopération entre voisins en cas de problèmes (tels que l'approvisionnement en eau ou en nourriture) dans la localité

Tension communautaire

Incidents ou affrontements impliquant deux groupes (religieux, ethniques, éleveurs/agriculteurs, déplacés/rapatriés/communautés d'accueil) dans la localité

Égalité d'accès aux services

Les populations de la localité ont un accès égal aux services et aux ressources de base, quel que soit leur âge, leur sexe ou leur groupe (ethnie, clan, statut de déplacement).

Documents d'identité

Niveau de possession ou d'accès aux documents d'identité dans la localité

Participation in Public Affairs

Level of participation in local public and political life (civil society organizations, unions, committees, social gatherings, religious groups)

ÉCHELLE 3 : SÛRETÉ ET SÉCURITÉ

Incidents de sécurité récents

S'il y a eu des incidents de sécurité au cours des derniers mois

Incidents de sécurité – Ressources

Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux tensions liées aux ressources (vols de bétail, conflits fonciers, etc.) au cours des trois derniers mois.

Incidents de sécurité – Groupes armés non étatiques

Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux activités du NSAG (enlèvements, attaques terroristes, raids, etc.) au cours des trois derniers mois.

Petite délinquance

Tendances du nombre de délits mineurs (vol, vol à la tire, vandalisme, intoxication publique, etc.) au cours des trois derniers mois.

Préoccupations de la communauté en matière de sécurité

Comment les résidents se sentent préoccupés par leur sécurité (enlèvements, criminalité, combats entre groupes armés, etc.).

Présence policière

Présence de la police/gendarmerie dans la localité

Présence des forces de sécurité

Présence des forces de sécurité dans la localité

Présence de groupes armés non étatiques

Présence de groupes armés non étatiques dans la localité

Milices informelles/présence de groupes d'autodéfense

Présence de milices informelles d'autodéfense et de groupes d'autodéfense dans la localité

Liberté de circulation

Liberté de circulation des résidents (vers les marchés, vers leurs maisons, vers les lieux de travail, vers les fermes, etc.) dans la localité

Couvre-feu formel

Couvre-feu formel pour des raisons de sécurité appliqué par l'État

Couvre-feu informel

Couvre-feu informel imposé par des groupes armés non étatiques

État d'urgence

Si la localité est sous état d'urgence

Recours juridiques

Si les résidents ont accès à des recours juridiques pour résoudre les différends

INDICE DE STABILITÉ – MALI

APERÇU ROUND 3

AVRIL 2023



Groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité, OIM

L'Indice de stabilité fait partie d'un ensemble plus vaste de travaux développés par les équipes de pays de l'OIM en Iraq, en Somalie, dans le bassin du lac Tchad et au Mali, qui améliorent la planification stratégique et la mise en œuvre des programmes de transition et de relèvement. Le groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité s'efforce de fournir une série d'orientations et d'outils techniques et stratégiques, y compris la rédaction d'un cadre méthodologique permettant une approche malléable, spécifique au contexte, mais normalisée pour mesurer la fragilité dans les opérations nouvelles et émergentes. L'objectif est une norme minimale mondiale dirigée par l'OIM pour la collecte de données et la gestion responsable des données afin de mesurer et de comprendre les indicateurs de fragilité et de stabilité grâce au déploiement de modèles analytiques dans les contextes de déplacement et de conflit.

Le travail de la Division de la transition et du relèvement (TRD) de l'OIM et de la Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'OIM dans ce domaine permet d'adopter des approches nouvelles et uniques visant à consolider et à conditionner les méthodes existantes, à obtenir de meilleurs résultats et à mieux adapter la programmation dans les contextes fragiles. Cette approche fournit une base à partir de laquelle adapter et contextualiser les données probantes à l'appui de la planification stratégique et de la mise en œuvre des programmes de transition et de rétablissement. Fondées sur les principes de la gestion responsable des données, des données appropriées peuvent identifier les principaux facteurs de fragilité, les solutions et la mobilité au niveau communautaire, et aider à déterminer comment ces facteurs influent sur l'état général du lieu physique et de la communauté locale, et comment ceux-ci évoluent au fil du temps.

dtmmali@iom.int@iom.int

*Activités de collecte et d'analyse de données financées
avec le soutien de :*



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE