

ГЕКТОГРАФИРОВАННЫЕ ИЗДАНИЯ СТАРООБРЯДЦЕВ-ПОМОРЦЕВ ЮЖНОГО УРАЛА И ЗАУРАЛЬЯ

Гектографирование как способ тиражирования книг стало использоваться старообрядцами с 70-х гг. XVIII в. За последнюю четверть XVIII–первые десятилетия XX вв. было напечатано гектографическим способом несколько сотен, а возможно, и более тысячи изданий. Только один Д.В. Батов издал гектографическим способом около трехсот сочинений¹. Однако, в настоящее время издательская деятельность старообрядцев на гектографе остается практически неизученной², нет каталога старообрядческих гектографированных изданий. Это затрудняет их атрибуцию и, как следствие, не позволяет составить полную картину истории поздней старообрядческой письменности.

В изданных в 1996 г. материалах к словарю о книгоиздательской деятельности старообрядцев нами была помещена небольшая статья об Александре Трофимовиче Мельнове, старообрядце-поморце из окрестностей г. Златоуста³, но его изданий к тому времени выявлено не было, высказывались только предположения об отнесении к ним некоторых памятников. Сведения же об издательской деятельности А.И. Мельнова на гектографе и краткие биографические данные черпались из единственного источника — сочинения сына Алесандра Трофимовича, Петра Александровича Мельнова, которое называется «История старья веры в Златоусте и в округе и история некоторых лиц». Оно поступило в ЛАИ УрГУ зимой 1980 г.⁴, а в 1993 г. текст «Истории ...» был опубликован А.Г. Мосиным⁵. Согласно свидетель-

¹ *Хвальковский В.Н.* Дионисий Васильевич Батов (Биографический очерк)// Второй Всероссийский Собор христианского поморского церковного общества. М., 1913. С. 167–189.

² Библиографию по теме и некоторое, самое предварительное, обобщение материала можно найти в изданиях: Описание старообрядческих гектографированных изданий: Методические рекомендации/ Сост. П.И. Мангилёв. Екатеринбург, 1993; *Вознесенский А.В., Мангилёв П.И., Починская И.В.* Книгоиздательская деятельность старообрядцев (1701–1918). Материалы к словарю. Екатеринбург, 1996. С. 71–73.

³ *Вознесенский А.В., Мангилёв П.И., Починская И.В.* Книгоиздательская деятельность ... С. 73.

⁴ ЛАИ УрГУ. II. 27р// 844.

⁵ *Мосин А.Г.* Златоустовские старцы// Урал. 1993. № 3. С. 197–204.

ству «Истории ...», А.Т. Мельнов «родился в 1868-м году в Златоусте, но от отца остался маленьким, и переехали жить в Кусу к дяде по матери Мельнову Трофиму Андреичу, и фамилия осталась за ним Мельнова, воспитателя его. В детстве учился Псалтырю у Мурдасова Филиппа Виндиктовича, у него же он учился знаменному пению, и так выучился крепко, что сам распевал по крюкам каноны. Между прочим распел канон чудотворцу Николе по крюкам и наречь, ибо был ревнитель наречного пения, так говорил: “Прильпни язык мой гортани моему, если я буду петь на он”. Жил на мельнице, одиннадцать верст от Кусы, и каждый праздник или к воскресению ездил молиться в Кусу. Приходилось ему вставать рано и ехать ночью. Имел у себя гектограф и печатал кое-какие книги и тетради. Когда расстреляли у него сына, то он сильно плакал, приговаривал слова царя Давида: “Сыне мой, Авессаломе, Авессаломе, мой сыне”. Когда нашли его и похоронили, тогда только утешился. В 1930 году его арестовали и вывели из дома и сослали в Обдорский край, и жил там два с половиной года, потом пустили его сыну на поруки, и жил в Златоусте два с половиной года. По смерти Байдосова А(лександра) В(асильевича) был избран в настоятели, но был настоятелем 1 год с небольшим, а всего настоятельствовавал 37 лет. Помер от воспаления легких, болел всего девять суток. Скончался в кругу своих 13 ноября 1935 года. Был человек начитанный, имел много книг, выходил на беседы с миссионерами»⁶.

В этом кратком жизнеописании А.Т. Мельнова, которое мы позволили себе привести полностью, есть только лаконичное сообщение об издании Александром Трофимовичем «кое-каких книг и тетрадей» на гектографе. В другом месте «Истории ...» есть краткое указание на то, что сочинение Т.В. Байдосова «Ответы о крещении протоиерею Стефану Васильевичу Яхонтову, данные 20 мая 1873 г.» «гектографировал А. Мельнов», и эта книга «разошлась в большом количестве по России»⁷. Сочинение Т.В. Байдосова⁸ имело распространение. В гектографированном старообрядческом руководстве по полемике с православными миссионерами оно упоминается среди рекомендуемых пособий⁹, сохранилось несколько списков этого сочинения¹⁰, однако, гектографированное издание «Ответов ...» до недавнего времени нам не было известно.

⁶ Мосин А.Г. Златоустовские старцы. С. 203.

⁷ Там же. С. 202.

⁸ О Т.В. Байдосове см.: Православная энциклопедия. Т. 4.: Афанасий – Бессмертие. М., 2002. С. 269–270.

⁹ ЛАИ УрГУ. V 51p / 1003. Л. 42.

¹⁰ ЛАИ УрГУ. V 45p / 768; V 115p / 1493; БАН. Собр. Дружинина, № 426 (455); РГБ. Собр. единичных поступлений (Ф. 722), № 295.

Гектографированные «Ответы ...» Т.В. Байдосова недавно пополнили Курганское собрание ЛАИ УрГУ¹¹, и теперь мы имеем представление об изданиях А.Т. Мельнова. Подтверждается высказанное нами в 1996 г.¹² предположение, что сборник материалов старообрядческих поморских соборов Златоустовского 30 января 1899 г., Сибирского 17 января 1899 г., Саратовского 1885 г.¹³ также был гектографирован Мельновым. По оформлению этот сборник близок к гектографированным изданиям «Ответов ...» Т.В. Байдосова.

Для нашей темы интересно еще одно (или два?) гектографированное издание, находящееся в Курганском собрании ЛАИ УрГУ¹⁴. Это издание содержит материалы соборов старообрядцев поморского согласия: Озерского 1875 г., Озерского 1905 г., Коробейниковского 1906 г., Самарского 1905 г. Издание представляет точку зрения зауральских поморцев, приемлющих брак и требующих перекрещивания безбрачников¹⁵. Три первых из четырех перечисленных соборов проводят в жизнь именно эту точку зрения. «Деяния» Самарского собора 1905 г. составлены его зауральскими участниками Иоилем Копаевым и Ипатием Наумовичем Мякининым с полемической целью.

Следует отметить, что издания А.Т. Мельнова и поморцев Зауралья по качеству ниже гектографированных изданий Д.В. Батова, П.М. Безводи-на, И.И. Зыкова. Плохое качество пропечатки текста можно, конечно, объяснить тем, что имеющиеся в нашем распоряжении экземпляры были одними из последних в тираже. Но и расположение текста на странице обращает на себя внимание некоторой несоразмерностью. В изданиях А.Т. Мельнова текст вытянут на странице, правое поле слишком широкое. В издании зауральских поморцев, наоборот, текст занимает большое пространство на листе, несколько съедая поля. Нарушена и соразмерность формата текста. Для наглядности представим отношение высоты текста к его ширине в виде коэффициента. Для стандартной книги в четвертую долю листа с необрезанными полями коэффициент отношения высоты самого листа к его ширине равен 1,25 (в обрезанных изданиях в среднем 1,3–1,35). В нескольких изданиях Д.В. Батова коэффициент формата текста колеблется между 1,2–1,4. В изданиях А.Т. Мельнова он равен 1,52, а в издании зауральских поморцев – 1,13. То есть, в наших изданиях наблюдается явная диспропорция между

¹¹ ЛАИ УрГУ. V. 359р / 5625.

¹² *Вознесенский А.В., Мангилев П.И., Починская И.В.* Книгоиздательская деятельность ... С. 73.

¹³ ЛАИ УрГУ. II 39р / 1686. Л. 188–211.

¹⁴ Там же. V. 332р / 5328.

¹⁵ Подробнее о спорах внутри поморского согласия на Южном Урале и в Зауралье см.: *Очерки истории старообрядчества Урала и сопредельных территорий.* Екатеринбург, 2000. С. 20–24.

форматом листа и форматом текста. Это нарушение пропорций снижает впечатление от издания при визуальном восприятии.

Ниже приводим описание выявленных нами изданий. Описания приводятся по схеме, разработанной в ЛАИ УрГУ¹⁶. В целом описание гектографированного издания мало отличается от описания рукописной книги. Вводятся только некоторые дополнительные параметры, такие как формат текста, количество строк на странице, характеристика чернил. К особенностям можно отнести подробное описание титульного листа и издательской обложки. Украшения, находящиеся на обложке, должны быть подробно описаны. Текст обложки и титульного листа, если он отличается от текста на обложке, необходимо в описании воспроизводить полностью. Если тексты обложки и титульного листа одинаковы, то это следует оговаривать. Мы рекомендуем также приводить в описании гектографированного издания пятую сверху строку на листах издания 5, 10, 25, 50, 100 и далее через 100. Если в начале или в конце строки слово разорвано, то оно приводится полностью, но в месте разрыва ставятся две косые черты (/). Пятая строка помогает в атрибуции изданий с утраченным началом и концом. Кроме того, пятая строка иногда позволяет определить, что два экземпляра одного и того же издания относятся к разным заводам. Один завод гектографированных изданий составлял около ста экземпляров. Для следующего завода текст приходилось писать заново. В таких случаях практически все параметры изданий совпадали, но бывало небольшое смещение текста.

Приложение I

ГЕКТОГРАФИРОВАННЫЕ ИЗДАНИЯ А.Т. МЕЛЬНОВА

1. ЛАИ УрГУ. V.359р/5625

БАЙДОСОВ Т.В. ОТВЕТЫ О КРЕЩЕНИИ ПРОТОИЕРЕЮ С.В. ЯХОНТОВУ, ДАННЫЕ 20 МАЯ 1873 г. В г. ЗЛАТОУСТЕ. Гектограф. Кусинский завод Златоустовского уезда Уфимской губернии. А.Т. Мельнов. Нач. XX в. 4°, 195x165, формат текста: 160x105. Л: 1 нн.–3 нн., 1–158... = более 161 л., без текста л. 3 нн. Строк на странице 22.

Бумага: нач. XX в. со штемпелем: в выгнутом четырехугольнике: «ФАБРИКИ /ЯТЕС/ № 6». Клепиков I, № 215 (1908); Клепиков III, № 171 (1911).

Письмо: полуустав одной руки, чернила синие и красные.

Украшения: миниатюра – гектографированный портрет Т.В. Байдосова (синими и красными чернилами), л. 3 нн. об. (см. ил. 1).

¹⁶ Описание старообрядческих гектографированных изданий: Методические рекомендации. С. 4–13.

Концовка синими и красными чернилами, л. 2 нн. об.

Инициалы украшенные, по тексту.

Сохранность: начало и конец издания утрачены.

Переплет: сохранившийся край издательской обложки указывает, что она была из той же бумаги, с рамкой или рисунком.

Пятая строка: л. 5 – «... токмо в единстве веры христианской, т(л) // е(сть)...»;

л. 10 – «... бла//говерно крещени бывше, отвергшеся ...»;

л. 25 – «... Воздержники и врететчники, и апотактиты ...»;

л. 50 – «... от святыя восприяи Девы, яко Божеству ...»;

л. 100 – «... на Феодора Валсамона Антиохийскаго ...».

Примечания: нечеткая пропечатка текста (видимо, один из последних экземпляров). Там, где текст совсем плохо пропечатан, подправлено чернилами от руки.

Записи: 1.) карандашные подчеркивания по тексту; 2). л. 5 об., шариковой ручкой дата: «1873».

Получена в Курганской области.

2. ЛАИ УрГУ. П.39р/1686. Л. 188–211 в составе конволюта.

МАТЕРИАЛЫ СТАРООБРЯДЧЕСКИХ ПОМОРСКИХ СОБОРОВ: ЗЛАТОУСТОВСКОГО 30 ЯНВАРЯ 1899 г., СИБИРСКОГО 17 ЯНВАРЯ 1899 г., САРАТОВСКОГО 1885 г. Гектограф. Кусинский завод Златоустовского уезда Уфимской губернии. А.Т. Мельнов. Нач. XX в. 4°, 223x175, формат текста: 160x105. Л: 1 нн., 1–13, 1–10 = 24 л., без текста л.: 1 нн., 1 нн. об., 10 об. втор. сч. Строк на странице 22.

Бумага нач. XX в. со штемпелем: в выгнутом четырехугольнике: «ФАБРИКИ /ЯТЕС/ № 6». Клепиков I, № 215 (1908); Клепиков III, № 171 (1911).

Письмо: полуустав одной руки (см. ил. 2), чернила синие.

Состав: Постановление собора старообрядцев-поморцев, бывшего в г. Златоусте 30 января 1899 г. Нач.: «Во имя с(вя)тыя, единосущныя и неразделимыя Троицы, О(т)ца, и С(ы)на и С(вя)таго Д(у)ха. Мы, последователи Древлеправославной католической Хр(и)стовой Ц(е)ркви...», л. 1–4 об.;

Постановление собора старообрядцев-поморцев, бывшего в с. Чернавское 17 января 1899 г. «Копия с Сибирск(ого) соборн(ого) постановления. 17 генваря 1899 г. Село Чернавское». Нач.: «Г(о)с(по)ди И(су)се Хр(и)сте, С(ы)не Б(о)жий, помилуй нас. Пречеснейшим и возлюбленным о Хр(и)сте о(т)цем и братьям нашим, находящимся в пределах Урала, и всему б(о)голюбивейшему собранию, собравшимся всем вам о Св(я)том Дусе! Мир вам и любовь о Г(о)с(по)де...», л. 5–10;

Пичугин Л.Ф. Письмо старообрядцам-поморцам г. Златоуста ок. 1899 г. «Копия с писма Г(осподи)на Пичугина». Нач.: «Благочестия рачители, о(т)цы и братия Б(о)госпасемаго града Златоуста! Любвию моею о Хр(и)сте И(су)се приветствую вас пожеланием бл(а)г, низпосылаемых от Б(о)га...», л. 10 об.–13 об.;

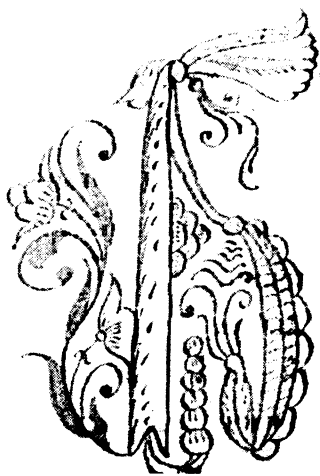
Постановления Саратовского собора старообрядцев-поморцев 1885 г. Нач.: «Г(о)с(по)ди И(су)се Хр(и)сте, С(ы)не Б(о)жий, помилуй нас. Аминь. Мы, хр(и)стиане православнога исповедания, поморскаго законобранаго соглася, волею Б(о)жиею собравшись ныне в горде Саратове, в общественном молитвенном доме ...», л. 1–10;



Ил. 1. Гектографированный портрет Т.В. Байдосова из изд. А.Т. Мельникова. ЛАИ УрГУ. V. 359p/5625. Л. 3 нн. об.

Посетитель. Милитвеннаго дома, Александръ
 Васильевъ Байдосовъ, Максимъ Сидоркинъ,
 Алексей Пичкаликъ, Иванъ Кудымовъ, Иванъ
 Чукеничъ, Клепийъ Бчарниковъ, Василий Шныревъ,
 За Никифора Федоръ, Демидъ Никиф. Балаки-
 ныхъ, и Федора Клементъ, Никифорова, и За-
 себя повелелъ Стуръ Самона, Кудымовъ,
 Дмитрий Мих. Шибалковъ, Иконопийцевъ,
 Сидоркинъ Клепий, Шильновъ, Андрей, зочъ, Азаркинъ.

Ил. 2. Образец почерка гектографированного издания А.Т. Мельнова. ЛАИ УрГУ. II. 39p/1686. Л. 192.



Ил. 3. Инициал из гектографированного изд. зауральских поморцев. ЛАИ УрГУ. V. 332p/5328. Л. 17 об.

а въ доѣздовѣхъ и пригвозоръ целникомъ падлетъ и
 дороскиихъ и винновскиихъ лдрѣгнхъ местно
 ется почемъто асагресты мѣ ести, за чѣмъ
 интересно взглянуть, въгоразумнымъ читате
 дписы знаменитыхъ ѡни чтверждали не по
 радн законныхъ правилъ, но ѡвѣ ѣмнотво
 и кто чтверждалъ подписомъ прѣжде бывши
 въ саратовѣ и самарѣ, а кто въ иркутскѣ и
 иркутскъ подписывается ѡдно и то же лицѣ и
 иркутскъ и кто вочто береть то и чтвер
 домъ единомыслиемъ,

СІѢ числа сентября въ ѣ час
 ѡкрыли вседѣ ѡобразе гдѣ сѡзавѣ

Ил. 4. Образец почерка из гектографированного издания зауральских поморцев. ЛАИ УрГУ. V.332p/5328. Л. 27.

Переплет: л. 1 нн. представляет собой, видимо, издательскую обложку.

Пятая строка: л. 5 – «... о Хр(и)сте о(т)цем и братьям нашим ...»;

л. 10 – «... Федор // Шлемов. Хохловского общества насто//ятель ...»;

л. 5 втор. сч – «... ни от учений св(я)тых) о(т)ец не видится позво//ления ...»;

л. 10 втор. сч – «... запа//сный старший унтер офицер Яков // Федоров ...».

Примечания: Нечеткая пропечатка текста, в плохо читаемых местах текста правка синими чернилами.

Получена в г. Златоусте в 1985 г.

Приложение II

ГЕКТОГРАФИРОВАННЫЕ ИЗДАНИЯ ПОМОРЦЕВ ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ

ЛАИ УрГУ. V.332р/5328

МАТЕРИАЛЫ СОБОРОВ СТАРООБРЯДЦЕВ ПОМОРСКОГО СОГЛАСИЯ.

Конволют (?). Два гектографа. Нач. XX в. 4°. 30 л.

I. Л. 1–4. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОЗЕРСКОГО СОБОРА 1875 г. И ОЗЕРСКОГО СОБОРА 1905 г. Л. 1 нн.–4 нн. ...= более 4 л. 4°, 217х176, формат текста 165х145. Строк на странице: 22.

Бумага: нач. XX в. со штемпелем: в пятиугольнике вершиной вверх: 1/2 «дву-главый орел» «Н / князя / Паскевича». Клепиков I. Штемпели, № 139 (1900, 1905, 1907, 1913).

Письмо: полуустав одной руки, чернила синие.

Состав: Постановление Первого Озерского собора 29 июня 1875 г. (7383). Нач.: «Господи Иусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас. Аминь. 7383 года июня 29 дня! Были на соборе в поселке Озерках Кипельской вол(сти) Челябинского уезд[да] старообрядческое общество поморского согласия, приемлющие брак, молящиеся за царя...», л. 1 нн.–2 нн.;

Постановление Озерского собора 1 февраля 1905 г. Нач.: «Бысть духовное собрание в деревне Озерках Кипельской волос(ти) Челябинского уезда на лето от сотворения мира 7413 года месяца февраля 1 дня. Господи Иусе Христе Сыне Божий помилуй нас. Мы убогопоследние остальцы древняго благочестия, останки рода хри-стианскаго ...», л. 2 нн.–4 нн. об.

Сохранность: конец издания утрачен.

II. Л. 5–30. ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОРОБЕЙНИКОВСКОГО СОБОРА 12 МАР-ТА 1906 г. И САМАРСКОГО СОБОРА 14 СЕНТЯБРЯ 1905 г. 4°, 217х176, формат текста: 165х145. Л.: [1–2], 3–28 = не менее 28 л. Строк на странице 22.

Бумага: нач. XX в. со штемпелем: в пятиугольнике вершиной вверх: 1/2 «дву-главый орел» «Н / князя / Паскевича». Клепиков I. Штемпели, № 139 (1900, 1905, 1907, 1913).

Письмо: полуустав одной руки (см. ил. 4), чернила синие.

Украшения: инициал, л. 17 об. (см. ил. 3).

Состав: Постановление Коробейниковского собора 12 марта 1906 г. Начало утрачено. Со слов: «...ов же в сто ов же в шестьдесят, ов же в тридесять, иже брак честен восхотел есть...», л. 3–7;

«Деянии Самарского Собора, составленное Сибирскими христианами законнобрачного согласия». Нач.: «Бысть духовное собрание в г. Самаре в 1905 году месеца сентября 14-го дня от сотворения мира 7419-го [так!] года ...», л. 17 об.–28.

Сохранность: начало издания утрачено.

Пятая строка: л. 5 – «... Льва // Феоктистовича, что здесь собор, а не беседа; по объяснению ...»;

л. 10 – « ... современные еретицы неты и нетовщина проповедают, что ве//рою ... »;

л. 25 – « ... и на по//дписы знаменитых они утверждали не показанных... ».

Получена в г. Кургане в 1995 г.