

№ 2(169)



ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ШТОЛЬ В.В.

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

ЕРЕМЕНКО И.Н.

(исполнительный директор редакции)

НОВИКОВ Ю.Д.

(заместитель главного редактора)

АБАШИДЗЕ А.Х.

БЕРКОВ А.А.

ДЕРЯБИН Ю.С.

ЗИМЕНКОВ А.Л.

ИЗВЕКОВ Н.Н.

КОМАРОВ И.К.

КОТИЛЕВСКИЙ М.Д.

ЛЕБЕДЕВ Ю.В.

ЛУНЬКОВ А.Г.

МЧЕДЛОВ М.П.

ОРЛОВ А.А.

ПЕТРАКОВ Н.Я.

РЕПКИН Ю.М.

ЯХЬЯЕВ Т.Г.

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ

АБДУЛАТИПОВ Р.Г.

АРИСТОВ В.В.

БОВИН А.Е.

ГАБАРАЕВ Б.А.

ГАЛОГАНОВ А.П.

ДЕЛЯГИН М.Г.

ДУДАРОВА В.Б.

ЕФИМОВ Б.Е.

ЖУРКИН В.В.

ЗОРИН В.С.

ИВАШОВ Л.Г.

ИВЛЕВ Г.П.

КАШЛЕВ Ю.Б.

КРЕМЕНЮК В.А.

ЛАДЫГИН Ф.И.

ЛАПТЕВ П.А.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- "Русский" транзит. О.Николаев

Внешняя политика

- Новый мировой порядок и Россия. И.Лукашук
- "Новый пацифизм" или движение за мир сегодня. Г.Локин
- Славянский мир в Европе: поиск системы самоидентификации. А.Задохин

Права человека

- Структура глобального апартеида. А.Макхиджани
- Реадмиссия в отношениях России и ЕС. А.Абашидзе, Е.Киселева

Военно-политические проблемы

- Новые приоритеты США в вопросах разоружения. М.Крепак

Экономика

- Иран и Каспийский энергетический узел. Зия Ф. Мамедов

Культура

- Этносы и религия. М.Мчедлов

Наука

- Конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики России: структура, содержание. Е.Павлов
- Гармония - цель развития общества. А.Харитонов
- Современное состояние и перспективы партийных систем в России и Германии. Т.Семыкина

История

- Последнее интервью Н.В.Струтинского. Ю.Козлов
- Реформы Петра I и предпринимательство в России. В.Котилко

Рецензии

- Балканские войны XX века. Задохин
- Мир меняется. Будет ли меняться НАТО? В.Штоль

ЛЬВОВ Д.С.
МАКАРОВ В.В.
ПОПОВ В.И.
ПРИМАКОВ Е.М.
СЕМИГИН Г.Ю.
СУХАРЕВ А.Я.
ТИТАРЕНКО М.Л.
ТОРКУНОВ А.В.
ШАХНАЗАРОВ К.Г.
ЯКОВЛЕВ В.Ф.

Ежемесячный
информационно-аналитический
журнал
«Обозреватель–Observer»
издается с 1992 г.

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала «ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER».

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

"РУССКИЙ" ТРАНЗИТ

Олег Николаев

Проблемы борьбы с незаконным транзитом наркотиков

Международный незаконный оборот наркотиков и распространение наркомании являются одной из острейших глобальных проблем, вызывающих озабоченность мирового сообщества. В этой связи Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций 1991-2000 гг. были провозглашены Десятилетием по борьбе со злоупотреблением наркотиков.

При этом проблема имеет две стороны. *Во-первых*, это незаконное производство и распространение (оборот) наркотиков - криминальный наркобизнес, представляющий криминально-правовую сторону проблемы, *во-вторых*, незаконное их потребление, являющееся острой социальной и медико-биологической проблемой.

Немедикоментозное потребление наркотических средств, в итоге ведущее к наркомании, - одно из самых серьезных социальных потрясений, угрожающее жизни и здоровью поколений людей, отвлекающее значительные материальные и людские ресурсы на преодоление ее последствий.

Социально-экономические, медико-биологические, правовые и политические вопросы, связанные с криминальным наркобизнесом, все теснее переплетаются в тугой узел и способны оказывать дестабилизирующее влияние на внутреннюю обстановку внутри государств.

О серьезности ситуации свидетельствуют и данные уголовной статистики по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков.

Только в 2000-2001 гг. в Российской Федерации было зарегистрировано 465082 преступления, связанного с незаконным изготовлением, приобретением, хранением или сбытом наркотических веществ (статья 228 Уголовного кодекса Российской Федерации), совершенных более 303 тыс. лиц, чья причастность к этим преступлениям была установлена.

Однако для создания более объективной картины наркоситуации в России следует добавить еще более 12 тыс. преступлений, совершенных в те же годы по иным "наркотическим" статьям (ст. 229-233 УК РФ). По мнению самих правоохранительных органов, в их поле зрения попадает не более 10-15% от общего числа преступлений этого характера.

В 2002 г. было зарегистрировано более 175 тыс. "наркотических" преступлений, а по прогнозам экспертов правоохранительных органов, в 2003 г. их число может перевалить за 200 тыс.

По мнению многих специалистов, незаконное распространение наркотических и психотропных веществ, их прекурсоров, а также распространение наркомании превратились в непосредственную угрозу национальной безопасности России.

В этой связи указанная проблема рассматривалась на заседании Совета Безопасности России в сентябре 2002 г. По результатам его работы Указом президента № 1068 от 24 сентября 2002 г. был образован Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ (ГКНК), на который была возложена функция исполнения законодательства об обороте указанных веществ на территории Российской Федерации.

На ситуацию с незаконным оборотом наркотических средств и их потреблением в России, как и в других государствах СНГ, влияет их географическая близость к Афганистану, ставшему крупнейшим в мире производителем опиатов и героина.

Вследствие этого через территории государств СНГ были проложены два пути наркотрафика из Афганистана в Европу: "северный" и "южный".

Под наркотрафиком - или каналом незаконной транспортировки наркотических средств, - принято понимать совокупность маршрута перемещения, используемых транспортных средств, способов сокрытия наркотиков, в том числе при пересечении государственных и таможенных границ, а также лиц, принимающих непосредственное участие в незаконной транспортировке и причастных к обеспечению ее безопасности.

Условно схему современного наркотрафика можно представить в виде следующей цепочки:

производитель - оптовый поставщик - транспортировщики - оптовые получатели наркотиков - розничные наркоторговцы.

В силу понятных причин этой "цепочке" противодействует целый ряд правоохранительных органов - от таможенных и пограничных, до прокуратур и милицейских (полицейских), не считая органы безопасности и специальные службы.

Задачами последних, по-видимому, должны быть выявление и пресечение противоправной деятельности оптовых поставщиков и получателей, а также производителей наркотических средств.

Как правило, оптовые поставщики и оптовые получатели разделены государственными границами. В силу этого возникает объективная потребность в развитии сотрудничества органов безопасности государств-участников СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. Соответствующий уровень много- и двустороннего сотрудничества создает благоприятные условия для эффективного совместного осуществления различных оперативных мероприятий, среди которых своей результативностью известна контролируемая поставка.

Не менее актуальным для повышения эффективности борьбы с криминальным наркобизнесом является разрешение комплекса вопросов, связанных как с противодействием "легализации" или "отмыванию" доходов от незаконного оборота наркотиков, так и с созданием условий по недопущению их использования в национальных экономиках. Разрешение данных вопросов отличается своей специфичностью, многогранностью, сложностью и связано как с гармонизацией и унификацией национальных законодательств, так и с задействованием специальных информационных систем.

При этом необходимо отметить, что доходы от криминального наркобизнеса никогда и нигде не способствовали экономическому росту и развитию государств или их отдельных регионов. Напротив, контроль наркоструктур над огромными финансовыми и материальными средствами представляет серьезную опасность для любой, и прежде всего слабой, экономики. Бедность юга Италии, Колумбии, Перу и других латиноамериканских стран, где наркомания удерживает в своих руках многие, в том числе ключевые отрасли экономики, свидетельствует о том, что вместо стимулирования национальной экономики организованная наркопреступность "консервирует" отсталость.

По оценкам российских и зарубежных экспертов, урожай афганского опийного мака в 2002 г. в 18 раз превзошел объемы предыдущего года и в пересчете на чистый героин составляет - 320-325 т. А ныне имеющийся в Афганистане запас героина оценивается в 400-450 т.

Контртеррористическая операция в Афганистане, начатая в октябре 2002 г., давала надежду на вероятность захвата и уничтожения произведенного там героина и запасов опия-сырца. Однако этим ожиданиям не суждено было сбыться: международные наркоструктуры по-прежнему эксплуатируют ранее созданные каналы незаконной транспортировки наркотиков с территории Афганистана, в первую очередь, с использованием их транзита через территории России и некоторых других стран СНГ.

Следует отметить, что "северный" наркотрафик через Таджикистан в Россию и другие государства СНГ действовал и во время гражданской войны в Таджикистане 1992-1994 гг., по-видимому, подпитывая силы "Объединенной таджикской оппозиции", а также во время раскола Афганистана на талибский центр и юго-восток и территории, контролировавшиеся так называемым "северным альянсом".

С 2002 г., после свержения режима талибов в Афганистане, наркопоток на север еще более возрос.

Причем, как отмечал бывший начальник Погрануправления ФСБ России в Республике Таджикистан А.С.Маркин, пик его пришелся на 2001 г., когда пограничниками было задержано 5452,2 кг наркотиков, а доля чистого героина составила 2432,1 кг. А уже за 10 месяцев 2003 г. было изъято 4888,1 кг наркотиков, 2575 кг из которых составил героин. За этот же период времени было задержано 97 "пеших караванов" наркокурьеров¹.

Наряду с этим через пограничные КПП идет переброска мини-партий наркотиков, когда их вес не превышал 0,6-1,5 кг.

В тоже время, по мнению специалистов, это лишь ничтожная часть реального объема перемещающегося через

границу наркозелья.

Немалую щекотливость ситуации придает тот факт, что активизация борьбы с наркотрафиком означает борьбу с бывшими союзниками по антиталибской коалиции из "северного альянса", что не может не учитываться как действующими в Афганистане оккупационными "миротворческими силами", так и самими кабульскими властями, а чересчур "резкие движения" в этом вопросе способны разрушить достаточно хрупкий мир, воцарившийся в стране.

Кроме того, в северных районах Афганистана, контролируемых альянсом, проживают преимущественно таджики и узбеки, что облегчает им контакты с населением по эту сторону государственной границы.

По данным ООН, с 2002 г. посевы опийного мака в Афганистане только увеличиваются, несмотря на попытки правительства Х.Карзая принять меры по их сокращению, и даже выплату компенсаций владельцам посевов.

Как отмечалось в докладе исполнительного директора Управления ООН по контролю за наркотиками и преступностью (УНИП) "Опиумная экономика Афганистана: международная проблема", в 1994-2000 гг. продажа наркотиков обеспечивала афганскому населению доход в 150 млн. долл. США, или 750 долл. на семью, занимавшуюся выращиванием опийного мака.

В 2002 г., по подсчетам экспертов ООН, общий доход от наркоторговли в Афганистане возрос до 1,2 млрд. долл., или до 6500 долл. на семью.

По мнению регионального представителя УНИП в Центральной Азии, для кардинального изменения ситуации потребуется не менее 10-15 лет.

Конечной целью афганского наркотрафика являются Европа и США, где стоимость "дозы" возрастает в 100 раз по сравнению с ее первоначальной ценой. В этой связи эти страны также непосредственно заинтересованы в перекрытии каналов наркотрафика, понимая при этом важность задач, решаемых право охранительными органами Таджикистана, России и других стран СНГ.

В разделе "Западная Азия" ежегодного доклада международного комитета ООН по контролю за наркотиками за 2002 г. отмечалось, что "комитет высоко оценивает тот факт, что власти Таджикистана тесно сотрудничают с властями Российской Федерации в вопросах пограничного контроля, особенно в том, что касается проблемы незаконного оборота опиатов, поступающих из Афганистана".

В тоже время следует отметить, что немалая часть транспортируемых наркотиков "оседает" непосредственно на территории России, где, по оценкам экспертов, имеется от 4 до 5 млн. наркопотребителей, причем все активнее "подсаживающихся" на героиновую иглу. А годовой оборот наркорынка в нашей стране оценивается в 9-10 млрд. долл.².

Хотелось бы надеяться, что антикриминальные усилия служб безопасности и правоохранительных органов стран СНГ встретят поддержку со стороны международных структур, ведущих борьбу с наркотрафиком и незаконным оборотом наркотиков, в том числе специализированных органов ООН, включая венский Центр по контролю за наркотиками и предупреждению преступности (UNODCCP).

Это создает благоприятные УСЛОВИЯ для активных инициатив и действий государств СНГ на международной арене. В частности, это касается возможности постановки вопросов борьбы с наркотрафиком на всех международных форумах, посвященных послевоенному урегулированию в Афганистане.

Примечания

¹ *Независимое военное обозрение. 2003. № 40.*

² *Коммерсантъ. 2003. 27 июля.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК И РОССИЯ

Игорь Лукашук,
профессор,
лауреат Государственной премии

Баланс интересов вместо баланса сил

Глобализация, а также разрушение существовавшего мирового порядка диктуют необходимость установления нового мирового порядка, способного обеспечить выживание человеческой цивилизации. Глобальные проблемы характеризуются тем, что, во-первых, они касаются коренных интересов всех государств и, во-вторых, тем, что их успешное решение возможно лишь в результате широкого сотрудничества государств, усилиями международного сообщества в целом.

Успех в построении нового порядка зависит от своевременного определения его основных параметров, что возлагает большую ответственность как на политиков, так и на ученых. Традиционный метод проб и ошибок способен поставить человечество на грань катастрофы. Глобальные проблемы характеризуются, в частности, тем, что опоздание с их решением может иметь необратимый характер. Необходима превентивная мировая политика, призванная не допустить катастрофического развития событий.

Значение этих моментов стало чаще отмечаться руководителями дипломатии. И.С.Иванов пишет: "Опасность положения в том, что, если не предпринять срочных мер, угрозы международному миру и безопасности могут разрастись до таких масштабов, когда мировое сообщество будет не в состоянии не только справиться с ними, но и удержать ситуацию под контролем"¹.

Несмотря на острую актуальность создания нового мирового порядка, его формирование явно задерживается.

Значение этого обстоятельства подчеркивается специалистами как теоретиками, так и практиками. Заместитель Генерального секретаря ООН С.Орджоникидзе сказал, что переход "к новому миропорядку непозволительно затянулся. Это привело к напряженности и росту нестабильности в различных регионах мира"². Одна из главных причин тому политика нынешней администрации США.

Новое положение меняет издавна сложившееся положение с соотношением государственных, национальных интересов и общих интересов государств в определении внешней политики. Происходящие в мире перемены диктуют необходимость существенных изменений во внешней политике государств. Она должна основываться на уважении национальных интересов друг друга.

На смену балансу сил должен прийти баланс интересов.

Политика должна учитывать новое соотношение национальных и общих интересов государств. Без обеспечения общих интересов не могут быть обеспечены и интересы отдельного государства.

Значение этих положений все чаще подчеркивается в литературе. Д.М.Данкин пишет: "...На протяжении всей истории едва ли не все государства...декларируют свою верность национальным интересам. ...Очевидно, что только поиск общих интересов, более того, стремление к общим целям способны предоставить неконфронтационный вариант системы международных отношений"³.

Рост значения интересов международного сообщества не означает ущемления интересов государств. Задача состоит в том, чтобы добиться оптимального сочетания тех и других. Задача первостепенного значения, поскольку без ее решения невозможна нормальная жизнь ни сообщества, ни образующих его государств. Все это должно учитываться при определении политики государств. Приходится, однако, констатировать, что в политике государств по-прежнему

центральное место занимают узко понимаемые национальные интересы. Доминирует национальный эгоизм.

Приходится считаться с тем, что в большинстве случаев во главе государств стоят люди, имеющие более или менее отдаленное представление о внешней политике и мировой системе и допускающие самые серьезные ошибки.

С этим неоднократно приходилось иметь дело нашему государству.

Достаточно вспомнить, что вопреки установившимся "правилам игры" мы попытались установить свои ракеты на Кубе, что поставило мир на грань ядерной катастрофы. Другой пример - ввод вооруженных сил в Афганистан.

Сказанное касается и других стран. Особенно опасно такое положение, когда речь идет о крупных державах. Политический обозреватель Р.Ривс пишет: "Во время беседы с Д.Реганом о годах его работы с президентом Р.Рейганом в качестве главы сотрудников администрации, я спросил, что было наиболее серьезной проблемой в Белом Доме того времени. "Каждый считал себя там более умным, чем президент", - сказал он. В связи с этим обозреватель заметил: "Аналогичное положение имеет место и сегодня"⁴.

Существенную ответственность за существующее положение несут и ученые.

Порою, известные политологи высказывают взгляды, явно противоречащие реальному положению вещей.

Например: "...Сегодняшний Запад един, мобилизован и не признает ни за одной страной ни суверенитета, ни принципа невмешательства во внутренние дела. ...На Россию может обрушиться вся мощь Запада..."⁵.

Это положение высказано в то время, когда подавляющее большинство государств выступило против военных действий США в Ираке, в защиту основных принципов международного права. Особую роль в обеспечении этих принципов сыграло сотрудничество России, Франции и Германии.

Касаясь этого, Г.Шредер заявил: "Мы были едины по поводу того, какое значение будет иметь разрешение кризиса в рамках международного права и ООН. При этом мы сознавали, что здесь речь идет о вопросе принципиального значения, далеко выходящем за рамки иракского кризиса"⁶.

Новый мировой порядок призван существенно повысить уровень управляемости глобальной системы. Сегодня это ключевая глобальная проблема, от ее решения зависит урегулирование иных глобальных проблем. Ее актуальность регулярно подчеркивается государственными деятелями, актами государств и международных организаций.

Выступая в Нью-Йорке на "Форуме-2000", Президент В.В.Путин, коснувшись глобальных процессов, сказал: "Будущее за теми, кто научится с помощью межправительственных и общественных организаций. управлять этими процессами, заставит их работать на благо людей". В докладе Генерального секретаря ООН о работе Организации за 2000 г. говорится: "Необходимо более эффективное мировое управление, под которым я имею в виду совместное ведение мировых дел"⁷.

Решение указанных проблем зависит от осознания их значения и порождаемых ими требований к политике государств. В порядок дня поставлен вопрос о формировании всеобщей культуры мира, основанной на системе ценностей, в которой высшим приоритетом для всех людей являются мир без войн и конфликтов, создание на международном и национальном уровнях условий, благоприятных для устойчивого развития, для уважения прав народа и человека. Благоприятной почвой для любой преступности является невежество, низкий уровень культуры. Естественное многообразие культур не может служить препятствием для формирования общей культуры мира. Новый мировой порядок призван ускорить формирование глобальной цивилизации, основанной на общечеловеческих ценностях.

Новый порядок призван обеспечить ответственность государств за благополучие мира в целом. Необходимо ликвидировать положение, при котором половина населения Земли живут менее чем на 2 долл. в день. На среднего европейца приходится 2,5 долл. в день только одних сельскохозяйственных субсидий.

Как ученые, так и политики зачастую высказывают критические замечания в адрес ООН, ставят под сомнение действенность ее целей и принципов. В этих замечаниях немало справедливого. Вместе с тем, следует учитывать, что характер и возможности социальных институтов определяются состоянием общества, которому они служат. Ни ООН, ни международное право не могут существенно опережать развитие системы международных отношений. Следовательно, дело здесь не столько в самой ООН, сколько в политике государств-членов.

Жизнь подтверждает необходимость упрочения роли ООН. Этого добиваются все большее число государств. Премьер-министр Индии Атал Бихари Ваджпай заявил: "Вызовы возрастающей взаимозависимости в мире требуют, чтобы роль ООН как единственной универсальной организации сообщества наций усиливалась"⁸.

Было бы, вместе с тем, ошибочно недооценивать значение международных институтов для обеспечения международной безопасности. Обратимся к фактам.

С момента принятия Устава ООН и до конца XX в. в значительной мере сократилось количество "классических войн", войн между государствами, которые на протяжении истории были бичом человечества. Они составили 15% вооруженных конфликтов, а в 2001 г. - 6,5%*.

Сегодня пишут о том, что война между государствами представляет "отработавшую своё модель"⁹.

Было бы, разумеется, неправильно видеть в этом заслугу только ООН и международного права. Эти изменения создают благоприятные условия для дальнейшего повышения роли ООН и международного права в обеспечении безопасности государств.

Культура мира призвана на основе мирового опыта взаимодействия государств и народов, а также достижений науки определить основные цели и принципы современного миропорядка. Необходимым элементом культуры мира является международно-правовое сознание. Международный порядок, способный обеспечить всеобщую безопасность, должен быть основан на общепризнанной нормативной системе, включающей правовые, политические и моральные нормы. В основе этой системы должен быть принцип неприменения силы. Достичь этой цели можно лишь усилиями всего международного сообщества.

Существенным достижением явилось определение основ нового мирового порядка на состоявшейся на высшем уровне сессии Генеральной Ассамблеи ООН 2000 г.

В Декларации тысячелетия содержится положение принципиального значения для понимания природы нового миропорядка. В основу мирового порядка кладутся цели и принципы Устава ООН, которые "доказали свой непреходящий и универсальный характер". Более того, "их возможности и способность вдохновлять возросли в условиях, когда государства и народы стали более взаимосвязаны и взаимозависимы". На основе этих целей и принципов будет установлен справедливый и прочный мир во всем мире.

Руководители государств и правительств заявили, что наряду с ответственностью перед своими обществами они несут коллективную ответственность перед народами мира за обеспечение их благополучия.

Для достижения указанных целей Декларация тысячелетия предусмотрела конкретные пути. Заслуживает внимания тот факт, что на первое место поставлено повышение общего уровня законности, обеспечение верховенства права в международных и внутренних делах. Предусматривается существенное повышение роли ООН и расширение ее возможностей. Ставится задача сделать ООН более эффективным средством поддержания мира и безопасности.

ООН является единственной универсальной международной организацией, представляющей международное сообщество в целом. В ее важнейших органах представлены все влиятельные государства, чье участие способно реально обеспечить международную безопасность. Ни одна другая организация не пользуется таким авторитетом, как ООН.

В результате проведенного опроса 77% американцев и 75% европейцев высказались за необходимость повышения роли ООН¹⁰.

Необходимым инструментом формирования и функционирования международного порядка, способного обеспечить всеобщую безопасность, является международное право. Такая безопасность может быть успешно обеспечена в условиях международно-правового сообщества, то есть сообщества, основанного на праве, обеспечивающего верховенство права, примат права в политике. Формирование основанного на праве международного сообщества является одной из главных задач ООН.

Генеральный секретарь ООН К.Аннан говорит, что "работа по созданию глобального сообщества, основанного на уважении верховенства права, остается одной из главных миссий Организации Объединенных Наций"¹¹.

После прихода к власти в 2000 г. новая администрация США заявила, что "будет действовать исходя из национальных интересов, а не интересов какого-то иллюзорного международного сообщества". По этому поводу бывший британский дипломат, известный политолог Ф.Кэмерон заметил: "Вопреки тому, что К.Райс заявила в 2000 г., не существует противоречия между отстаиванием национального интереса и приверженности интересам далеко не иллюзорного международного сообщества"¹². Международное сообщество сегодня является той реальностью, от учета интересов которой в решающей мере зависит эффективность внешней политики государств. Авторитетные американские специалисты признают, что "безопасность США в настоящее время неразрывно связана с глобальной безопасностью и с укреплением международного сообщества"¹³. "...Американцам необходимо совершить концептуальный прорыв и признать очевидное: они - часть международного сообщества"¹³.

После событий 11 сентября 2001 г. сложились благоприятные условия для создания широкой коалиции в целях не только борьбы с международным терроризмом, но и реализации принятой на "Саммите тысячелетия" программы. Однако эти условия были в немалой мере подорваны односторонними действиями США, что по признанию и американских специалистов противоречило национальным интересам страны, а также международного сообщества в целом.

Концепция национальной безопасности США была подготовлена Советом национальной безопасности и представлена президентом конгрессу 17 сентября 2002 г. Американские специалисты считают его наиболее важным изложением политики США за последнюю половину века¹⁴. Коренным образом меняется доктрина относительно международно-правового регулирования применения силы.

В российских СМИ американская Стратегия получила поддержку некоторых политологов-"бушменов". Так в "Российской газете" (29 марта 2003 г.) известный политолог опубликовал статью, посвященную военным действиям США в Ираке. Статья начинается с констатации бурного распространения антиамериканских настроений в мире. В России лишь 10% позитивно оценивали действия США. Далее автор заявляет: "Считаю то, что делают США, возможным наименьшим злом в настоящей ситуации. Считаю, что хотя США, как всегда, ведут себя беззащитно-эгоистически, но объективно их действия полезны России". По мнению автора, американцы, не оглядываясь на других, устанавливают и укрепляют в мире односторонний порядок. "Только для нас лучше и безопаснее американский порядок, чем террористический беспорядок, лучше Мировой жандарм, чем Мировые убийцы".

О том, что приведенное мнение необоснованно свидетельствуют многочисленные факты. Известный обозреватель У.Пфафф пишет "Утверждение о том, что Соединенные Штаты сегодня защищают международное сообщество от гоббзианского беспорядка неверно... Американская политика сегодня зачастую служит причиной международного беспорядка и дестабилизации ..."¹⁵.

Стратегия не может служить основой эффективной политики. Она критически оценивается не только в научной литературе, но и в американских СМИ.

Американские специалисты пишут, что решение глобальных проблем "требует активного партнерства с союзниками, и наделения ООН и других международных организаций средствами предотвращения крупных конфликтов, не в последнюю очередь потому, что США не в состоянии сами справиться с этими вызовами"¹⁶.

Особое значение имеют положения Стратегии об "упреждающих" действиях против враждебных государств.

В июне 2002 г. Дж.Буш заявил о том, что если будет решено, что государство представляет потенциальную угрозу Америке или что оно укрывает группу, представляющую такую угрозу, то США будут осуществлять превентивное вмешательство в отношении соответствующего государства с тем, чтобы ликвидировать угрозу, если необходимо, то путем "смены режима".

Как уже отмечалось, предотвращение вооруженных конфликтов - одна из главных проблем мировой политики нашего времени. Решаться она должна международным сообществом в целом, а не отдельным государством или группой государств. В противном случае неизбежно утверждение права силы.

Проблема применения силы для ликвидации угрозы миру достаточно четко урегулирована Уставом ООН. Устав закрепил неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную оборону, "если произойдет вооруженное нападение" (ст.51). Что же касается угрозы миру, то это уже компетенция ООН, первой целью которой является: "Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру..." (п.1 ст.1). Определение существования любой угрозы миру отнесено к компетенции Совета Безопасности (ст.39).

Эти положения нашли отражение в практике Совета Безопасности.

Из сказанного следует, что международное право совершенно недвусмысленно решает вопрос о возможности превентивного применения силы в отношении других государств. В Стратегии содержится попытка изменить существующее положение. В этих целях она ссылается на международное право и практику прошлого, существовавшие до принятия Устава ООН, и тем самым как бы перечеркивает его положения, считающиеся одними из условий безопасного мира.

В Стратегии говорится: "Веками международное право признавало, что страны не должны нести жертвы от нападения, прежде чем они смогут принять правомерные действия для защиты себя против сил, представляющих явную опасность нападения". Понимая, что такое положение не соответствует современному международному праву, авторы Стратегии утверждают: "Мы должны приспособить понятие непосредственной угрозы к возможностям и целям

сегодняшних противников".

Интересно, что эта идея нашла поддержку у некоторых отечественных политологов. Отвечая на вопрос о том, что превентивный удар противоречит международному праву, А.Адамишин ответил: "Поэтому и надо обновить коррективы в международное право"¹⁷.

Осознание опасности соответствующих положений Стратегии вызвало серию критических статей в мировой печати. Их авторы писали о намерении покончить с существующим порядком и делать ставку на односторонние превентивные действия¹⁸.

Американские специалисты признают, что такая стратегия несовместима не только с Уставом ООН, но и с принципами НАТО^{**}. Р.Коен пишет, что администрация Буша "рвет на куски международное право и обычаи, утверждая, что она может поступать как угодно во имя самообороны. Это не доктрина, это импульс"¹⁹.

Из всего сказанного видно, что США в значительной мере ставят себя над правом, регулирующим отношения в сфере безопасности. Американские специалисты предупреждают об опасности того, что новая стратегия обострит "восприятие Соединенных Штатов как играющих по собственным правилам в международных делах"^{***}. Как исторический опыт, так и характерные черты современного мира дают основания считать, что подобная стратегия представляет опасность для США. На это обращают внимание и авторитетные американские политики.

Бывший президент, лауреат Нобелевской премии Дж.Картер заявил, что изменения в политике представляют "большую угрозу для нашей страны"²⁰.

Многие специалисты подчеркивают, что попытка применить Стратегию в Ираке окончилась для США поражением и крайне отрицательно сказалась на их национальных интересах²¹.

Глава разведывательной службы ФРГ А.Ханнинг заявил, что оккупация США Ирака стала новым поворотным пунктом в возрождении Аль Каиды²².

В результате США были вынуждены обратиться к мировому сообществу, прибегнуть к помощи ООН.

Дж.Картер подчеркнул опасность того, что легализация превентивных войн может послужить прецедентом и для других стран. По этому пути пошло Министерство обороны РФ, которое приняло доклад, получивший название "Белой книги". По мнению генерала Ю.Балуевского, доклад развивает положения существующей военной доктрины "с учетом изменения военно-политической обстановки". "...Кроме двух стандартных угроз для государства - внешних и внутренних впервые введена третья - трансграничная"²³.

О том, что понимается под этим разъяснением Министр обороны С.Иванов. Относительно превентивного применения военной силы Россией он сказал, что она допустима "когда Россию пытаются ограничить в доступе к жизненно важным регионам мира, в том числе с экономической и финансовой точки зрения для нашей страны"²⁴.

Прежде всего, трудно представить, как это положение может быть практически применимо. Оно не соответствует основополагающему принципу неприменения силы и утвержденной Президентом Военной доктрине РФ, в которой говорится, что "Российская Федерация: "исходит из непреходящего значения основополагающих принципов и норм международного права...".

О том, что конституционная компетенция в области внешней политики не всегда у нас соблюдается, может служить история с дамбой Тузла.

Когда речь идет о строительстве такого сооружения в совместном морском пространстве, необходимо согласие другой стороны. Не совсем понятно, почему МИД РФ не сделал соответствующего заявления, не указал, что мнения губернатора по этому поводу носят личный характер. В результате в СМИ развернулась соответствующая компания. Все это отрицательно сказалось на наших отношениях с Украиной и не дало никакого позитивного практического результата.

Украина суверенная европейская держава, от отношений с которой многое зависит для нашей внешней политики. Выступая с лекцией в Нью-Йорке 19 сентября 2003 г., Г.Шмидт сказал, что будут существовать "три великие державы глобального значения, а именно, США, Китай и Россия". При этом он подчеркнул значение отношений России с Украиной и Белоруссией²⁵.

Первостепенная роль в совершенствовании политического мышления принадлежит СМИ. Весьма популярна идея превратить их в чисто коммерческое предприятие.

Для иллюстрации приведу своеобразное кредо, опубликованное под названием "Не надо стремиться делать мир лучше". Его автор, глава одного из издательских домов, пишет, что нормальное развитие журналистики уже не лежит в сфере учения людей. "Для меня журналистика - это одна из разновидностей шоу-бизнеса". Это кредо так называемой "желтой прессы".

Между тем, в современных условиях как никогда велико значение СМИ как "четвертой власти". Именно они, должны дать представление о происходящих в мире событиях и дать возможность читателю, зрителю определять свои позиции. В нашей печати игнорируются основные внешнеполитические акты. Идет, например, сессия Генеральной Ассамблеи ООН, но о ней нет ни слова.

В целях утверждения нового мирового порядка России необходимо в первую очередь добиваться реальности его основ, определенных на высшем уровне Генеральной Ассамблеей ООН. Необходимо более активно вносить на рассмотрение ООН соответствующие предложения. Внешнеполитическая активность повышает воздействие государства на международные отношения.

Особое значение имеет обеспечение соблюдения таких коренных принципов, как неприменение силы и невмешательство в дела других государств. События, связанные с Ираком, показали возможность самой широкой коалиции государств в достижении этой цели. Как свидетельство вмешательства в дела государств, расположенных на границе России, может служить политика США в отношении событий в Грузии. Таким путем, отстаивая общие интересы государств, Россия будет защищать и свои государственные интересы.

России принадлежит особая роль в решении межцивилизационных проблем обеспечения мирового порядка.

По ее периметру расположены государства со всеми основными цивилизационными системами. Однако усилия в этом направлении пока недостаточны.

Сенатор Р.Сафин считает, что "стратегическое сотрудничество России и исламского мира пока что не привлекает политиков"²⁶.

Между тем, приглашение президента В.В.Путина для участия в сессии Исламской конференции одно из свидетельств того, что участвующие в ней государства понимают необходимость активного диалога по важнейшим вопросам нового мирового порядка и признают роль России в этом диалоге. Проблема далеко не из простых. Попытка США продиктовать другим странам демократию американского образца явно обречена на неудачу.

Международные отношения стали настолько сложными и многоотраслевыми, что при Президенте должен активно функционировать квалифицированный Совет по внешней политике. Совет безопасности явно не решает многие проблемы. Совет по внешней политике должен поддерживать тесные связи с научными учреждениями.

Интернационализация жизни общества не повлекла за собой интернационализации образования. Средняя и высшая школа уделяет минимальное внимание отношениям с другими странами. Между тем, от их решения зависит решение и растущего числа внутренних проблем. Сегодня гражданин не может быть национально ограниченным.

Необходимо стимулировать интерес журналистов к международной политике. СМИ должны представлять гражданам более или менее полную картину основных международных событий. Целесообразно помещать в газетах кратких комментариев специалистов по наиболее важным вопросам. Желательно также помещать отклики читателей на события в мире. СМИ должны стимулировать интерес к международной жизни, от которой зависит все большее число жизненно важных для каждого проблем.

Примечания

¹ Иванов И.С. *Международная безопасность в эпоху глобализации // Россия в глобальной политике. 2003. № 1.*

² *Российская газета. 2003. 24 ноября.*

³ Данкин Д. *Меры создания доверия: возможности и рамки оптимизации международных отношений // Безопасность Евразии. 2001. № 4.*

⁴ *International Herald Tribune, 2003. Nov. 20.*

⁵ Мигранян А. *Год великого перелома? // Российская газета. 2003. 12 августа.*

⁶ *Коммерсантъ. 2003. 30 мая.*

⁷ Аннан К. *Общая судьба - новая решимость. Годовой доклад о работе Организации за 2000 год. ООН. 2000.*

⁸ *Российская газета. 2003. 11 ноября.*

* *Данные Гейдельбергского института международной конфликтологии // <http://www.hiik.de>.*

⁹ Munkler H. *Das Ende des "klassischen" Krieges // Neue Zurcher Zeitung. 2002. 14 September.*

- ¹⁰ *Internationale Politic.* 2002. № 11-12.
- ¹¹ 5 *ILA. Newsletter.* 2002. No.16.
- ¹² Cameron F. *US Foreign Policy after the Cold War. Global Hegemon or Reluctant Sheriff? L.,* 2002.
- ¹³ Хёрш М. Буш и внешний мир// *Россия в глобальной политике.* № 1. 2002.
- ¹⁴ Boot M. *American Hegemony will be Expensive// Internantional Herald Tribune.* 2002. 15 October.
- ¹⁵ *Internantional Herald Tribune.* 2002. 1 August.
- ¹⁶ Lyman P., McDowell M. *Most Americans Do Want to Be Engaged Abroad // Internantional Herald Tribune.* 2001. 10 January.
- ¹⁷ *Российская газета.* 2003. 31 октября.
- ¹⁸ Bruggemann G. *Die Bush-Doktrin setzt auf Pravention // Neue Zuricher Zeitung.* 2002. 22 September.
- ¹⁹ *Washington Post.* 2002. 26 September.
- ^{**} Это обстоятельство признают даже американские военные специалисты. Преподаватель Национального военного колледжа С.Гарднер заявил: “Это нарушение Устава ООН. Это нарушение устава НАТО” (*International Herald Tribune.* 2002. 23 September).
- ^{***} Этот момент отмечает и массовая печать. См., например, передовую статью “Доктрина первого удара США создает собственные опасности” газеты “*International Herald Tribune*” (2002. Sept.23). Обстоятельный критический анализ политики США после 11 сентября 2001 г. дан в коллективном труде: *Law after Ground Zero.* Ed. J.Shrawson. L. 2002.
- ²⁰ *Internantional Herald Tribune.* 2002. 25 September.
- ²¹ M. van Creveld. *When American leave// Internantional Herald Tribune.* 2003. 19 November.
- ²² *Internantional Herald Tribune.* 2003. 21 November.
- ²³ *Российская газета.* 2003. 31 октября.
- ²⁴ Там же. 2003. 6 октября.
- ²⁵ *Российская газета.* 2003. 17 ноября.
- ²⁶ Там же. 2003. 27 ноября.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"НОВЫЙ ПАЦИФИЗМ" ИЛИ ДВИЖЕНИЕ ЗА МИР СЕГОДНЯ

Григорий Локшин,
Генеральный секретарь
Международного Института Мира в Вене

Культура мира вместо культуры войны

Год назад, когда из разных концов планеты начали поступать сообщения о массовых выступлениях общественности против готовящегося вторжения англо-американских войск в Ирак, кое-где и у нас заговорили о некогда существовавшем в стране массовом движении сторонников мира. Воспоминания о нем все еще у многих наших людей вызывают сильный приступ аллергии. А ведь напрасно! Вместе со всем вредным и неприемлемым сегодня, что в этом движении действительно было, мы как всегда с водой выбросили и ребенка. А ведь главной и бесспорной заслугой движения было глубокое утверждение в сознании миллионов наших сограждан идеи мира как наивысшей человеческой ценности.

Но вот уже почти лет 15 в этом всемирном движении широчайших слоев общественности практически не слышно и не видно ни одного авторитетного представителя российской общественной мысли.

В самый разгар кризиса вокруг Ирака на международной арене вновь неожиданно громко заявил о себе слегка подзабытый в последние годы игрок - мировое общественное мнение, формируемое в демократических странах в значительной мере многочисленными организациями и институтами гражданского общества, действительно независимыми СМИ, авторитетными суждениями трезвомыслящих политиков, ученых, известных деятелей культуры и других, кого называют лидерами общественного мнения и к кому прислушиваются. Причиной этого стала отнюдь не симпатия этого общественного мнения к иракскому тирану и вовсе не "братская солидарность" с народом Ирака, которую не проявили даже соседние арабские страны, а реакция мирового общественного мнения на одностороннюю политику "с позиции силы" со стороны США. И выразилась она в беспрецедентных по массовости антивоенных манифестациях начала года и особенно в кульминационный день всей кампании - 15 февраля. Они прошли почти во всех столицах и крупнейших городах Западной Европы, США и Канады, Японии, Индии и Австралии. Публиковавшиеся тогда данные о масштабах этих выступлений действительно, были неслыханными.

Так, в Лондоне около миллиона участников антивоенной демонстрации и митингов, во Франции и Германии - по 500 тыс., в Италии - аж 3 млн., по всей Испании - около 7 млн., только в Нью-Йорке от 250 до 500 тыс. чел. Одной из самых важных особенностей этой январско-февральской мобилизации движения за мир в прошлом году было активное участие молодежи, прежде всего в Европе и США.

По подсчетам прессы, не менее 15 млн. чел. приняли участие в антивоенной манифестации в этот день на нашей планете¹.

Столь мощный выброс общественной энергии протеста не мог не привлечь внимания мировой печати. СМИ заговорили о "новом пацифизме", сравнивали его масштабы с движением против войны во Вьетнаме или "ракетным кризисом" в Европе в конце 70-х годов прошлого века.

Все это стало результатом действительно успешной мобилизации миролюбивых сил общественности целого ряда государств, осуществленной в весьма сжатые сроки миротворческими организациями и движениями по призыву Европейского социального форума, прошедшего в ноябре 2002 г. во Флоренции, который весьма скупо освещался у нас в СМИ как очередное сборище пресловутых "антиглобалистов".

Вот как оценивала силу этих выступлений газета "Нью-Йорк Таймс" 17 февраля прошлого года - ровно через день после массовых манифестаций: "Раскол в Атлантическом альянсе по Ираку и гигантские антивоенные демонстрации по всему миру в прошедшие выходные напоминают, что на планете осталось не одна, а две сверхдержавы: США и мировое общественное мнение"².

Итак, слухи о смерти движения за мир, которые широко распространялись в последнее время у нас и в других странах, опять и уже в который раз оказались сильно преувеличенными.

Бурные события начала прошлого года только подтвердили тот факт, что движение за мир как внутренняя социальная энергия мирового сообщества, подчиняясь природному закону сохранения энергии, никогда не исчезает, а только видоизменяется. И эта энергия самосохранения человечества с новой силой напоминает о себе, как только возникает серьезная угроза миру и безопасности.

Администрация Дж.Буша-младшего, несмотря ни на что, решила на этот раз все же пренебречь общественным мнением. Но за это пришлось заплатить немалую цену. Все опросы в самых разных странах на протяжении года показывали почти всеобщее осуждение войны и серьезную морально-политическую изоляцию страны. Большая часть немалого капитала сочувствия и симпатий, обретенных американцами после трагедии 11 сентября 2001 г., оказалась утрачена, а "имидж" страны упал до уровня ниже времен "холодной войны". Да и у себя дома Буш в прошлом году во многих социологических опросах впервые начал проигрывать предстоящие президентские выборы любому из кандидатов-демократов. Это говорит о том, что не может быть никакой политики даже самой могучей сверхдержавы, которая могла бы осуществляться достаточно длительное время вопреки сложившемуся общественному мнению во всем мире, если только она не сводится как во вне, так и внутри страны к дикому авторитаризму и произволу.

Движение против войны в Ираке сильно отличалось от слабых и неубедительных акций пацифистов против войны в Заливе в 1991 г. и позднее против бомбардировок Сербии.

Оно имело совсем другую мотивацию и не заглохло после начала военных действий, как это часто бывает, когда солдаты уже воюют вдали от своей страны, от своих родных и близких, и антивоенные настроения в обществе быстро испаряются. Конечно, сейчас не видно массовых уличных демонстраций, но отношение общественного мнения к действиям сколоченной США коалиции в Ираке не меняется.

Это отношение основано на более глубоком понимании причин войны и ее нелегитимного характера. Кстати, ни одного доказательства аргументов США и Англии, которыми оправдывались военные действия, так и не было представлено до сего дня.

Это движение вовсе не свелось к банальному антиамериканизму, которым особенно любят промышленять у нас многие профессиональные "патриоты" от политики. Французские, итальянские и многие другие организации сторонников мира, постоянно координировали все свои акции с американскими антивоенными организациями и движениями, которых тоже оказалось немало. И хотя стоящим у власти американским неоконсерваторам на время все же удалось получить поддержку значительной части общественного мнения у себя дома, острые дискуссии вокруг их политики в широких общественных слоях начались тогда и продолжают сегодня как в США, так и в других странах по самым глубинным проблемам в муках рождающегося мирового порядка.

Эти дискуссии отнюдь не закончились вместе с окончанием военных действий. Напротив, перед общественностью встают все новые и новые вопросы. И среди них главный - какая концепция международных отношений более приемлема для мирового сообщества: та, что основана на праве силы или на силе права?

Окончательный ответ еще впереди, но на примере событий вокруг Ирака видно какой импульс получило современное движение за мир, как вооружилось оно новой перспективой и надеждой.

Кампания против войны в Ираке стала катализатором новых идей, платформой для сближения и совместных действий новых сил и течений общественной мысли. Так что рано еще говорить, кто выиграл, а кто проиграл в Ираке.

"Новый пацифизм", который так громко заявил о себе год назад, характерен тем, что он не сводится просто к отрицанию войны, как таковой, а одновременно несет протест против милитаризации общества и мировой политики, против того, что когда-то один из самых выдающихся политиков США, покойный сенатор Дж.Фулбрайт назвал "упоением силой".

И в то же время это протест против несправедливостей глобализации, стремление к "другому миру" - действительно мирному, справедливому и демократическому. Именно под этими лозунгами прошли все массовые акции, например, во Франции, где на сегодня сложился действительно авангард этого движения

Существенное преимущество сегодняшних пацифистов - широкое использование современных информационных технологий, прежде всего Интернета. Электронная почта позволила в считанные дни проводить мобилизацию тысяч активистов. Если раньше на организацию широких общественных кампаний требовались иногда годы информационной и просветительской работы, то сейчас это стало возможным в несколько месяцев или недель. Интернет позволил более или менее успешно противодействовать официальной пропаганде и манипуляциям с общественным мнением со стороны властей и крупнейших корпораций, используя альтернативные источники информации.

Все это дает возможность усилиями нескольких организаций собирать гигантские форумы с участием десятков тысяч представителей самых разных общественных организаций со всех концов Земли:

- именно таким был прошедший в 1999 г. в Гааге Всемирный Конгресс "Гаагский призыв к миру", превратившийся ныне в постоянно действующую сеть международных и национальных организаций,
- Конгресс Тысячелетия, прошедший летом 2000 г. в Нью-Йорке,
- всемирные социальные форумы, дважды проходившие в Пуэрто Аллегре (Бразилия), а в январе этого года в Дели,
- европейские социальные форумы во Флоренции и в ноябре прошлого года в Париже.

Все они стали заметными событиями общественно-политической жизни современного мира, но почему-то только не у нас. Все многочисленные неправительственные организации России заняты совсем другими проблемами. Никакого хоть мало-мальски организованного общественного движения за мир в России (не считая нескольких групп, робко протестующих против войны в Чечне) фактически нет уже давно. А ведь сам процесс подготовки таких форумов, их проведение и последующее распространение их решений - это и есть процесс формирования идеологии современного движения за мир, его целей и задач, от которого оказалась в последние годы абсолютно оторвана общественность России.

Вероятно, правы те, кто отмечает, что наша современная политическая и интеллектуальная элита полностью поглощена своей борьбой за теплое место под солнцем и стала глубоко провинциальной.

Новые перспективы и возможности открылись перед движением за мир в последние годы в развивающемся диалоге между теми, кого считают "новыми пацифистами" и активистами нового весьма широкого социального движения за альтернативную глобализацию. Кстати, это движение совсем не против глобализации вообще, как его представляют у нас в СМИ.

Этот диалог дается не просто. Насилие - эта "повивальная бабка истории" - неотделимо от "революционного сознания" и традиции классовой борьбы. Все антивоенные кампании многие годы рассматривались левыми силами, особенно коммунистами, просто как ещё одна форма "антиимпериалистической борьбы".

Сегодня даже среди левых подобных взглядов придерживаются лишь маргинальное меньшинство. Организаторы социальных форумов понимают, какой вред наносят их делу эксцессы и провокации этих анархистствующих "ультра", наподобие тех, что были устроены в Сиэтле (США), в Праге, Давосе и др.

Последние гигантские форумы этого движения, о которых говорилось выше, прошли в нормальных условиях. Все более заметное место на них занимали проблемы демилитаризации политики и общественной жизни, проблемы противостояния новым "войнам" - экономическим, торговым, культурным и т.п. В целом эволюция все шире развивающегося в мире социального движения за альтернативную политику глобализации в интересах всего человечества, а не только многонациональных корпораций, создала условия для сближения с ним традиционного движения за мир или "нового пацифизма", идеологической основой которого является официально признанная ООН концепция "Культуры мира".

Эта концепция, выдвинутая в начале 90-х годов бывшим Генеральным директором ЮНЕСКО Федериком Майором и получившая дальнейшее развитие в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, сразу завоевала широчайшую поддержку мирового общественного мнения. Некоторое время назад ее начал активно продвигать в Россию мэр Москвы Ю.Лужков, но в последние годы ему, видно, стало не до этого.

Эта концепция не сводится к характеристике только одного вида деятельности в области литературы и искусства, того, что принято считать сферой культуры. Она соответствует антропологическому значению понятия "культура", как совокупности создаваемых обществом духовных и материальных ценностей, форм организации жизни и деятельности людей, определяющих уровень развития общества, творческих сил и способностей человека. Оно используется для определения исторических эпох, например, античной культуры и др.¹ В данном случае речь идет об утверждении на Земле Культуры мира, которая должна окончательно сменить многовековую Культуру Войны и насилия, которая все еще преобладает в жизни современного человечества, практически во всех ее сферах и формах.

В 2000 году, объявленном ООН Годом Культуры Мира, 75 млн. чел. подписали выпущенный ЮНЕСКО "Манифест 2000 за культуру мира и ненасилия". Более 2000 международных и национальных неправительственных организаций присоединились к этой кампании. Возникла целая международная сеть этих организаций и движений². Конечно, провозглашенное ООН Международное Десятилетие культуры мира и ненасилия в интересах детей мира" на 2001-2010 гг. может оказаться столь же формальным, как и все другие тематические Годы и Декады ООН. Но на этот раз

резолюция ООН действительно совпала с устремлениями тысяч неправительственных организаций в мире, а их активность и роль в международных отношениях неуклонно возрастает.

Все восемь задач, сформулированных для этого Десятилетия, а именно:

- укрепление культуры мира через воспитание;
- содействие устойчивому экономическому и социальному развитию;
- уважению прав человека;
- равенству мужчин и женщин;
- участию людей в демократической жизни;
- развитие взаимопонимания, терпимости и солидарности в обществе;
- свободное распространение информации, знаний и общения людей, меры укрепления мира и международной безопасности;
- все это направлено прежде всего против негативных последствий неолиберальной глобализации.

Вместе с тем эти восемь задач точно выражают характер "нового пацифизма", который опровергает "вечные" упреки в наивности, всеядности, абстрактном гуманизме, забвении уроков истории т.п.

Трансформация общества культуры войны в общество культуры мира - это, возможно, самая радикальная и самая важная задача, возникшая перед человечеством на грани тысячелетий. Другой альтернативы для выживания этого мира нет. Иначе нас ждет жесточайший конфликт цивилизаций, беспредел терроризма, экологическая катастрофа и прочие подобные прелести.

Утверждение Культуры мира - это стратегическая задача, идеология и главная особенность современного движения за мир.

Но его непосредственная и самая злободневная задача на сегодня заключается в преодолении претензий находящихся у власти в США в данный исторический момент влиятельных неконсервативных сил, взявших курс на утверждение гегемонии США в международных отношениях.

Даже с учетом всех часто несовпадающих интересов и маневров правящих кругов различных государств, их часто острых противоречий теперь уже ясно, что после окончания "холодной войны" практически единственной альтернативой в международных отношениях стал выбор: либо подчиниться односторонним и единоличным решениям США, все время оставаясь под их господствующим давлением, либо принять курс на многосторонний подход к решению международных проблем с опорой на международное право, на дальнейшее усиление и укрепление ООН при ее последовательной демократизации.

Руководство Франции и Германии, действуя в период иракского кризиса в согласии с общественным мнением своих стран, показали положительный пример разумной внешней политики в отличие от времен колониальных и постколониальных войн, особенно в Африке. Они отстаивали ценность и жизненность Устава ООН.

Насколько прочна была эта позиция?

Последующие события показали, что не всегда и не очень. Тенденция к "прогибу" перед более сильным и принятию компромиссов по факту свершившейся оккупации, возобладала в политике Франции и Германии. Но вопрос ими поставлен в повестку дня мирового сообщества.

Россия еще раньше ставила эти вопросы в ООН, но все как-то безрезультатно. Не проходит ни в ООН, ни в движении за мир наша официальная доктрина многополярного мира. Не вдохновляет никого перспектива создания агломерата различных полюсов силы, которые будут постоянно бороться друг с другом за сферы влияния.

Как затормозить сползание человечества к мировой гегемонии одной сверхдержавы?

Именно вокруг этой дилеммы разворачивается сегодня вся политическая и идеологическая борьба тех, кого у нас когда-то называли "здоровыми силами" мирового сообщества. Эта задача может сегодня показаться непосильной, но события показывают, что рядом с военной и экономической мощью появляются новые растущие силы, а именно: общественное мнение, государства, выступающие за многостороннюю систему международных отношений, которой нет приемлемой альтернативы, возрастающая роль неправительственных или общественных организаций,

независимых СМИ и др. И от эволюции этих разных составляющих сил, от их взаимодействия зависит сегодня, каким будет содержание международных отношений в предстоящие десятилетия.

Преодолеть гегемонистскую затею ныне руководящих американских политиков и военных можно только путем соединения усилий государств, противостоящих односторонности, и мирового общественного движения за мир.

Примечания

¹ *L'UNESCO et la culture de la paix. Ed. de l'UNESCO. Paris, 1995.*

² Сайт www.culture-of-peace-info

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СЛАВЯНСКИЙ МИР В ЕВРОПЕ

Александр Задохин,
доктор политических наук,
профессор

Проблемы самоидентификации

В ряде европейских государств имеет место компактное проживание народов славянской лингвистической группы. Необходимо прежде всего, определиться с категорией "славянский мир". Он имеет четыре измерения:

- Это этнические группы, говорящие на славянских языках или принадлежащие к славянской языковой группе.
- Это этнические группы, имеющие общие исторические корни и мифы.
- Это территория современного и исторического проживания славян. Наконец, - это диаспора славянских народов.

Языковые, этнокультурные и территориальные пространства не совпадают, но накладываются друг на друга, пересекаясь на периферии Европы. Следует также отметить, что вряд ли можно говорить, что когда-либо существовала единая славянская общность в том понимании, что говорящие на "древнеславянском" языке были консолидированы или отдавали себе отчет о своей общности. Ранние человеческие группы жили замкнуто и воспринимали мир этноцентрически. Они обладали недостаточно развитым сознанием для собственной самоидентификации и понимания интегральных функций языка. Лишь значительно позже с развитием сознания - рефлексивных способностей и навыков, с появлением науки и в результате сопоставлений и систематизации информации о народах и их культурах в оборот вводятся понятия, характеризующие особенности этнических групп, народов.

Перечислим государства, которые можно идентифицировать как принадлежащие к славянской этнолингвистической культурной группе. Это Россия, Украина, Белоруссия, Болгария, Сербия, Словения, Черногория, Македония, Польша, Чехия, Словакия. В этих государствах славянское население составляет большинство. Самые многочисленные среди групп славян - русские, украинцы, поляки проживают в таких государствах, как Россия, Украина и Польша. Кроме того, в ряде государств издавна проживают группы населения, идентифицирующие себя как тот или иной славянский этнос. Это Германия, Австрия, Венгрия, Молдавия, страны Прибалтики.

Этногенез славян являлся частью культурных общеевропейских процессов и одновременно находился под влиянием политических процессов раннесредневековой Европы, суть которых в оппозиции двух Римских империй и двух ветвей христианства. Расположение славянского мира на разломе цивилизаций Востока и Запада сказалось на самоопределении славянских народов. Часть их идентифицирует себя с православием, а другая - с римско-католической церковью. Проводником православия являлась греческая Византия, а католичества - непосредственно папский престол и Священная Римская империя германского народа.

Особое влияние на саморазвитие славянских народов оказали немецкая и французская культуры. Первая в результате непосредственного исторического контакта славянских и германских племен и народов, а также как следствие внешней политики немецких государств. В свою очередь идеи Просвещения и Французской революции способствовали идеологическому оформлению национальных движений славянских народов и формированию их национального самосознания как гражданских обществ.

Следует отметить, что хотя процесс образования государств у славянских народов начинается синхронно с другими европейскими народами, он был прерван внешней экспансией. В результате все славянские народы уже к XV в. были включены в состав тех или иных империй. Единственным исключением являлся польский этнос, которому дольше всех среди славян удалось сохранять свою независимость. Лишь в конце XVIII в. польское государство было ликвидировано. И в этом сыграло не последнюю роль другое славянское государство - Российская Империя.

Последняя берет свое начало из исторических глубин славянского мира, а ее ядром стали объединенные под эгидой Москвы земли Северо-Восточной Европы, когда-то входившие в состав такого конфедеративного объединения, как Киевская Русь.

Ликвидация Речи Посполитой подвела итог многовековому межславянскому соперничеству на востоке Европы. Московское русское государство не только присоединило к себе земли Киевской Руси и объединило под своим началом православных украинцев и белорусов, но и позднее включило в свой состав часть исконных польских земель.

Русско-польское противостояние не было уникальным в славянском мире.

Подобное происходило на Балканах и в Центральной Европе.

Внутриславянские противоречия нельзя объяснить только следствием естественного процесса дифференциации славянского мира и его культурным саморазвитием, самоутверждением составляющих его этнических групп.

На ранних и более поздних этапах этногенеза шла борьба за ресурсы и территории, за сохранение своей самобытности непосредственно в славянском мире и даже за некое верховенство, лидерство.

Так, например, в среде южных славян на лидерство явно претендовали славяне Болгарского царства, а на Востоке шло соперничество Киевской Руси, а затем других русских княжеств и Речи Посполитой.

Процесс политического самоопределения славян осуществляется в той или иной степени равномерно, но с разным успехом. Это зависело как от внутриславянских отношений, так от степени влияния внешнего фактора.

Враждебное окружение в одних случаях препятствовало образованию славянских государств, а в других - напротив стимулировало их создание. Возникновение государственности способствовало развитию национального самосознания славянских народов и возникновению очагов славянского национализма, в том числе в оппозицию универсалий двух христианских церквей и раннесредневековых великих империй, что стало залогом их национальной самобытности даже после включения их в другие государства.

После падения Византии и потери независимости славянскими народами Балкан и Центральной Европы на самой окраине Европы формируется новый очаг славянского национализма. Под началом Русской Православной Церкви происходит объединение части православных славянских народов и возникает мощная славянская империя, сопоставимая с Византией и империей Карла Великого. Внешняя политика Российского государства преследовала не только геополитические цели - претензии на византийское наследство, но и имела мессианский характер - покровительство православных и славянских народов.

Рост национального самосознания славянских народов и растущая мощь Москвы способствуют зарождению в Новое время национальных движений славян. Нельзя исключать, что генетическая память об общих корнях предопределяет возникновение идеи о славянском ирредентизме как первом этапе на пути к национальной независимости. В конце концов, славянские национальные движения привели к краху Османскую империю и предопределили исчезновение Австро-Венгерской империи.

В последующем судьбы славянских народов были зависимы от геополитических катаклизмов, являющихся следствием столкновений европейских великих держав - Великобритании, Германии, России и Франции. Победа Советского Союза во Второй мировой войне и его роль в освобождении стран Центральной и Юго-Восточной Европы обусловили определяющую роль СССР в этих регионах на последующие десятилетия. Практически все славянские страны оказались под геополитическим и идеологическим контролем Москвы. Но это не означало, что под началом Советского Союза и знаменами социализма наконец-то удалось материализовать панславистскую идею. Как и в прошлом, между славянскими народами не только существовали значительные различия, но и имели место вражда и даже конфликты. А сами идеи социализма, хотя и были приняты, но скорее в западноевропейском социал-демократическом контексте, но никак не в советском понимании. Более того, вполне очевидно, что культура даже южных славян - "братьев-болгар и братьев-сербов", не говоря уже о славянах Центральной Европы, тяготела к Западной Европе и явно не стыковалась с русской, украинской и белорусской (за исключением, пожалуй, Западной Украины).

Характеризуя место славян в европейском пространстве и его политических процессах, следует констатировать, что западноевропейцы позиционировались по отношению к их миру. Славяне воспринимались весьма сдержанно, а в ряде случаев и враждебно другими европейскими народами. Возможно, это было связано с исторической памятью о столкновениях со славянскими племенами в Центральной, Юго-Восточной и Западной Европе в период славянской экспансии в первые века прошлого тысячелетия.

На пути интеграции в культурное западноевропейское пространство, а геополитическое уже произошло, славянским народам предстоит преодолеть не только барьеры "холодной войны", но и предвзятое отношение к славянам как

такovým.

Роспуск ОВД и распад социалистического лагеря привели к тому, что все славянские народы Центральной и Юго-Восточной Европы, а также Украины и Белоруссии, меняя свою геополитическую ориентацию с Востока на Запад, однозначно идентифицируют себя как европейские страны и активно стремятся объединиться со странами Западной Европы. При этом их слабая экономика предопределяла зависимость от экономики Западной Европы, одновременно шел процесс культурной ассимиляции и ослабления межславянских культурных связей.

Доминирование в европейском пространстве немецкого, романских и английского языков, экспансия западноевропейских систем образования и ослабление славянских национальных школ остро поставили вопрос о будущем славянского мира в Европе. Станет ли он равнозначной частью европейского культурного пространства в том плане, что сможет внести в европейскую цивилизацию тот необходимый элемент разнообразия не только в рамках узких сферах искусства и литературы, но и свой вклад в само цивилизационное развитие.

В настоящее время упомянутая панславистская доктрина исчерпала себя, но только лишь в ее упрощенном геополитическом контексте. Дольше всех панславистская идея в ее геополитическом аспекте жила в России. И сейчас ряд политических сил пытаются ее реализовать в союзе России с Белоруссией и Украиной. Вряд ли это возможно и необходимо, когда европейский процесс интеграции является более привлекательным как для России, так и для других славянских государств и народов.

Другое дело, что культурный потенциал панславизма достаточно велик и далеко не реализован. И его следует использовать в настоящее время, когда остро стоит проблема формирования нового имиджа России в мировом информационном пространстве.

Представляется, что пророссийские настроения на Балканах, а также в ряде стран Центральной и Восточной Европы не только всегда будут присутствовать, но и периодически будут возрастать в период кризисных внутриполитических и международных ситуаций, то есть наличествовать как оппозиция - реакция на разочарования в тех или иных ожиданиях по отношению к власти и надежд на внешнюю помощь. Таким образом, у России для поддержания и распространения своего культурного влияния или присутствия всегда будет благоприятная среда. Но речь должна идти не об абсолютизации или навязывании, как это было прежде, русоцентризма, россиоцентризма, а о взаимодействии и взаимообогащении славянских языков и культур, об утверждении убеждения, что русская культура и язык являются частью единого славянского мира, который, в свою очередь, вполне самодостаточен в системе европейских культур и языков.

Следует учитывать, что каждый отдельный славянский народ имеет ограниченное поле для культурного самовыражения и саморазвития в Европе, где экономическое доминирование Германии и Франции предполагает и их культурную доминанту.

В свою очередь значимая геополитическая роль Великобритании как медиатора американского влияния и абсолютный статус английского языка как международного объективно оставляет мало места для славянских языков и культуры. В условиях растущей западноевропейской и американской геополитической и идеологической экспансии они - языки и культуры - неизбежно подвергаются эрозии и ассимиляции. И если в настоящий момент это не воспринимается столь трагично, ибо компенсируется ожиданиями политической и финансовой поддержки, то в будущем неизбежно появление стремления возвратиться к своим славянским корням как реакции на ассимиляцию, на размывание своих национальных основ, так и в силу определенных разочарований в нереализованных ожиданиях от европейской интеграции.

При такой перспективе Россия могла бы предложить славянским государствам что-то дополнительно к тем выигрышам, которые они могут получить от сотрудничества с ЕС и НАТО, или, напротив, - компенсировать, то, что не смогли получить. Известно, что национальная идея сопрягается с идеологией панславизма как оппозиции той западноевропейской миссии, постоянно навязывающей славянским народам чуждые им ценности.

В этой связи в интересах России необходимо повысить эффективность славянских коммуникаций, чтобы приблизить их по своей значимости, актуальности к коммуникациям с западными государствами. Это могло бы способствовать и выходу из кризиса российской идентичности, и сдерживанию англоязычной агрессии в отношении русского и других славянских языков. Речь идет не о новом противостоянии Россия - Европа (Запад), славяне - Европа (Запад) или новом геополитическом проекте, а о формировании убеждений, что славянские культуры настолько самодостаточны, что оппозиция Западу непродуктивна, поэтому речь может идти только о том, что славянские народы есть неотъемлемая часть Европы и связывающее звено ее восточных и западных частей и об оптимизации взаимодействия русских и славянских языков с другими языками европейских стран.

В международном плане русский язык имеет наибольшие шансы к внутреннему обогащению и сохраниться в качестве мирового именно (или прежде всего) на Балканах и славянских странах Центральной Европы. В узко функциональном плане использование в общении российскими дипломатами русского, но обязательно и других славянских языков не только способствует профессиональному взаимопониманию, но моделирует восприятие, организуя социальную коммуникацию во времени и пространстве так, что именно на уровне подсознания возникает ощущение общности

интересов и ценностей между Россией и славянскими народами.

Следует заметить, что нарушение российско-славянских коммуникаций, в частности, проистекает из того факта, что в российской дипломатии в какое-то время возник дефицит специалистов славянских языков. В то время как функция русского языка как мирового стала снижаться. Анализируя геополитические условия, приведшие к сужению межславянского диалога, надо исходить из того факта, что попытка исправить ситуацию через стратегию "баланса сил" вряд ли в настоящее время возможна, да и не принесет однозначно положительных результатов.

Восстановление и повышение эффективности славянских коммуникаций через лингвистический феномен менее затратная стратегия, так как может быть осуществлена через общую знаковую систему. Но ее необходимо организовать. Речь идет об отмеченной выше возможности моделирования взаимовосприятий через русский и другие славянские языки. То есть, выстраивании определенного ряда тех слов-знаков, которые сформировались в процессе возникновения и развития родственных языков. Примечательно, что в условиях острейших социально-политических кризисов и войн, когда обществу реально угрожает опасность распада или исчезновения, актуализируются те знаковые слова, которые могут консолидировать и мобилизовать его. Это происходит как спонтанно, так и в результате целенаправленного действия государства или общественного движения. Концептуально это организуется в систему ценностей или идеологию. То есть, перефразируя Х.-Дж.Гадамера, можно сказать, что идеология внешней политики есть всегда "лингвистический акт"¹.

Таким образом, интенсифицируя межславянскую лингвокультурологическую коммуникацию, Россия не только сохраняет свое место на Балканах, но и конкурирует с германо-романской системой ценностей в объединенной Европе.

Неославизм европейской политики России может быть вполне продуктивен, если будет частью ее политики интеграции в европейское культурное пространство.

Россия, декларируя или утверждая свой статус великой державы, а русского языка как мирового, не может не уделять внимание развитию языков малых европейских народов и, прежде всего, славянских. Это способствовало бы не только профессиональной деятельности российских дипломатов и других специалистов, работающих на Балканах и в Центральной и Восточной Европе, но сохранению пространства русского языка как мирового и геополитических позиций России на Балканах.

В этой связи основным каналом распространения русского языка могло бы стать культивирование в России славянского полиязычия. Продвижение Россией на Балканы своих программ, способствующих развитию русского и других славянских языков и культур и их взаимодействию, позволило бы остаться ей не только в пространстве своего национального мифа, но и в реальном геополитическом пространстве. Это соответствовало бы и той тенденции в международных отношениях, которую французы охарактеризовали следующим образом: территории теперь завоевывают с помощью культуры.

Делая ставку в своей внешнеполитической деятельности на культурный фактор, Россия могла бы выступить, как неоднократно выступала в прошлом, тем примиряющим фактором взаимно конфликтующих национальных взаимовосприятий славянских народов, стать чем-то вроде общего культурного знаменателя их этнических числителей. Для этого у России, как представляется, есть следующие возможности:

- наличие общей со славяноязычными народами лингвопсихологической картины мира, причем особенно близкой с теми, которые имеют одну графику письма - кириллицу;
- наличие общей для абсолютного большинства балканских народов культурно-религиозной системы идентификации - православия;
- давние исторические культурные и политические связи со славянскими народами, зафиксированные в положительных или нейтральных образах по отношению к России, по крайней мере, как государства, присутствие которого в Европе необходимо для поддержания баланса этнокультурных отношений и баланса внутренних и внешних сил в регионе;
- общие проблемы/вызовы социокультурного развития: выход из системного кризиса, поиск новых ценностных ориентиров, преодоление комплекса догоняющего в европейском культурном пространстве, преодоление исторических стереотипов восприятия Запада как абсолютного зла и первопричины их бед, то есть в целом формирование толерантных стереотипов восприятия внешнего мира.

Для достижения поставленных целей следует осуществлять соответствующую культурно-языковую политику:

- способствовать развитию в России славянского полиязычия; культивировать изучение основ древнерусского или церковнославянского языка; славянского сравнительного языкознания (с этой целью получить поддержку

от ЮНЕСКО и ЕС);

- разработать системы опорных лингвокультурологических символов, общих для славянских государств, с целью возбуждения подсознательного ощущения исторического родства;
- способствовать созданию сайтов в Интернете на русском и других славянских языках, сайтов Русской православной сети и Православных церквей балканских стран;
- поддерживать и развивать пространство Интернет-кириллицы;
- определить опорные учебные заведения, осуществляющие подготовку специалистов (в том числе из-за рубежа) по славянским странам и языкам;
- проводить в духе идей создания российско-белорусского союза координированную культурноязыковую политику, в частности, в вопросах создания на Балканах российско-белорусских центров, библиотек (и т.п. структур) славянских языков и культур;
- развивать контакты с русской дореволюционной и советской эмиграцией и ее потомками, со смешанными семьями и гражданами (или бывшими гражданами) СССР и РФ, способствовать поддержанию их культурной самобытности;
- способствовать привлечению инвестиций для поддержания и развития коммуникаций с балканскими странами и народами; рассмотреть возможность создания славянского фонда на средства ведущих компаний РФ, работающих на балканском рынке, хотя бы на том основании, что специалистам этих компаний знание местных славянских языков и психологий создаст дополнительные благоприятные условия для реализации чисто прагматических целей.

В заключении можно отметить, что поддержание статуса русского языка как мирового, должно рассматриваться как соответствующая политика и важнейший элемент национальной стратегии развития. В значительной степени реализация языковой политики будет зависеть и от ее ценностного содержания (информационной значимости).

Примечания

¹ Gademas J. *Philosophical Hermeneutics*. Berk., 1979.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СТРУКТУРА ГЛОБАЛЬНОГО АПАРТЕИДА*

Арджун Макхиджани,
директор Вашингтонского института
проблем окружающей среды и энергетики

Американское "Веление судьбы" в мировом масштабе

*Мы допускаем в наше правительство силы зла,
силы антихриста.
Это АНК (Африканский Национальный Конгресс)
Достопочтенный Питер Нел,
священник-африкандер. 1992 г.*

Г-н Президент, переживаемый момент требует откровенности. Филиппины - наши навсегда, это "территория, принадлежащая Соединенным Штатам", как она названа в Конституции. А сразу же за пределами Филиппин - безграничные рынки Китая... Мы не откажемся от нашей роли в миссии нашей расы, которой Бог вверил цивилизацию мира. И мы будем продвигаться вперед в нашей работе, решая задачу, достойную нашей силы, и возблагодарив Всемогущего Бога, сделавшего нас Своим избранным народом, предназначение которого - возрождение мира.

Декларация [Независимости] относится лишь к людям, способным к самоуправлению. Осмелится ли кто-нибудь протипотуировать это выражение народов, избранных для самоуправления, применяя его к расе малайцев, детей варварства, прошедших школу испанских методов и представлений? Вы, говорящие, что Декларация относится ко всем людям, как осмеливаетесь вы отрицать ее применимость к американским индейцам? А если вы отказываете в этом индейцам у себя дома, как осмеливаетесь вы даровать ее малайцам за границей?

*Сенатор Алберт Дж. Беверидж,
речь в сенате США. 9 января 1900 г.*

В течение 10 лет после заката конфронтации США - СССР миллионы людей надеялись увидеть новую зарю свободы и равенства, но эти надежды во всем мире были подавлены процессом глобализации, ставящим интересы корпораций и капитала выше интересов народа. Неравенство внутри отдельных стран и неравенства между странами огромны; несколько сот людей владеют большим богатством, чем два миллиарда самых бедных. Правила Всемирной организации труда, созданной в 1995 г., говорят, что каждая страна имеет право защищать свою военную промышленность по статье национальной безопасности, но не предусматривает защиту ее водных ресурсов по статье "средства к жизни".

В ответ на ухудшение обстановки, повсюду в мире возникают новые формы солидарности - внутри стран и между странами.

Люди поднимаются на защиту своих водных ресурсов, как это было в Боливии, где протест был направлен против Корпорации Бектел (Bechtel), бюджет которой вдвое превосходит валовой внутренний продукт Боливии. После того как Боливия аннулировала контракт о приватизации воды, Бектел начал судебное дело против Боливии. 1 июля 2002 г. Наблюдательный Совет города Сан-Франциско, где находится штаб-квартира Бектела, принял резолюцию

солидарности с народом Боливии и потребовал, чтобы Бектел взял назад свой иск .

Медленно и неуверенно все же ширится борьба за глобальную демократию и выживание, против милитаристской, управляемой корпорациями глобализации.

Глобальные неравенства и репрессии, необходимые для их поддержания, все больше сравниваются с апартеидом в ЮАР, осуществляемом в мировом масштабе - то есть с глобальным апартеидом.

Как отметил Ричард Фальк (Richard Falk) в своем анализе глобализации, факты здесь столь убедительны, что аналогия напрашивается даже у аналитиков истеблишмента: "Томас Шеллинг (Thomas Schelling), который долгое время был известен как военный аналитик, оказавший влияние на взгляды стратегов Соединенных Штатов в начальный период "холодной войны", задает себе вопрос, какая модель власти на уровне государства могла бы "напоминать возникающее мировое государство".

Ответ Шеллинга, который он сам находит "ошеломляющим и подавляющим", состоит в том, что в нынешних условиях всемирное государство напоминало бы ЮАР при апартеиде. Но политическими единицами мировой системы являются государства, имеющие доминирующие национальности, место которых в мировой схеме аналогично месту белых в южно-африканском апартеиде. В этой системе орудиями сегрегации являются границы.

Поэтому борьба за демократию в глобальном обществе является по существу глобальным эквивалентом борьбы за гражданские права и за десегрегацию.

Период времени после падения Берлинской стены характеризуется интенсификацией экономической глобализации, руководимой корпорациями, в том числе созданием новой сверхнациональной организации - Всемирной организации торговли - в дополнение к Всемирному банку и Международному валютному фонду. Эти процессы закрепили господство мультинационального капитала над народом. Возросли ограничения подвижности во всем мире для подавляющего большинства народов. Развилась антииммигрантские настроения и были приняты драконовские законы против иммигрантов, юридически оформленные или нет. В то же время западные державы требуют, чтобы страны третьего мира открыли свои границы западному капиталу и товарам. Стены внутри Европейского Союза были снесены, как часть того же процесса, в котором стены, отделяющие большинство людей "третьего мира", становятся всё более высокими.

Это направление характерно для представления о свободе, присущего апартеиду, - как исключительной свободы, резервированной для избранного меньшинства.

Африкандеры-сторонники апартеида вроде достопочтенного Доминэ Нела, американцы европейского происхождения, ссылавшиеся на "Веление судьбы" (Manifest Destiny), на данное им Богом право оккупировать континентальную часть США и завоевать, устранить, изгнать или убить тех, кто этому мешал (индейцев и мексиканцев), а также взгляды сенатора Бевериджа, распространившего эти идеи на заокеанские территории - все это иллюстрации идеологической школы, понимающей свободу как делимое и исключительное понятие.

Для них, чтобы оправдать завоевание, экспроприацию, эксплуатацию и даже геноцид, достаточно было сослаться на предполагаемый недостаток чего-либо - приспособленности, цивилизации, современности, христианства, предполагаемой ущербности интеллекта вследствие размера мозга или черепа (аргумент, применявшийся во второй половине XIX в. также к женщинам), на чрезмерное наличие чего-либо (например, меланина) или нехватку чего-либо (например, техники).

Иными словами, это понятие свободы основывается на неравенстве, для поддержания которого людьми были изобретены разнообразные санкции - земные и божественные. Оно создает для некоторых людей возможность выбора, благополучия и подвижности за счет ограничения или сокращения этих прав для других, обычно прикрываемого некоторой рационализацией или моралью. Это можно назвать апартеидной школой свободы.

Другая черта этой школы состоит в том, что избранное меньшинство часто утверждает, будто их прерогатива исключительной свободы в действительности благодетельна для угнетенных, так как приносит им демократию, технику, современность, часто выразительно символизируемую не наукой и не рациональностью, а Макдональдсом и кока-колой. И достигается этого ценой больших усилий избранного меньшинства ("бремя белого человека", "иностранная помощь" и т. д.).

Главный аргумент здесь так же стар, как рабство, прошедшее через различные культуры и цивилизации.

Аристотель поддерживал и оправдывал рабство.

То же делал св. Августин, защищавший как часть христианского учения право рабовладельца владеть рабами, распоряжаться и наказывать их. В своем фундаментальном труде "О Городе Божьем против язычников", который является одним из основных философско-теологических трудов церковного христианства, он доказывал, что человек,

обращенный в рабство, наказывается этим за его предыдущие грехи, как это предусмотрено божественным планом. Поэтому он должен повиноваться рабовладельцу, (pater familias), который по тому же плану обязан назначать рабу наказания в течение его земного существования. После смерти Бог позаботится, чтобы каждый получил воздаяние по своим заслугам (включая повиновение)².

Это учение примечательным образом напоминает проходящее через многие культуры и века и до сих пор применяемое учение, подчиняющее женщин главе семьи.

Другую аналогию можно найти в Индии, в подчинении Dalits, так называемых "неприкасаемых", которым индуистская иерархия отводит наинизшее место в экономической и общественной жизни, подчиненное высшим кастам.

В основе любой формы апартеида, локального или глобального, лежит утверждение власти привилегированных под маской превосходства, с конечной целью - обеспечить особые экономические преимущества, часто сопровождаемое обоснованием, что все это делается для блага подчиненных. Такая привилегия не может долго сохраняться без угрозы и применения насилия, запугивания и страха, создающих эксклюзии по расе, касте, национальности или полу. Поскольку в настоящее время США стоят во главе сил, стремящихся продолжить глобальный апартеид, важно рассмотреть специфический характер исторических предпосылок, существующих в них.

При президенте Эндрью Джеконе

лихорадка захвата земель во имя Бога, христианства и цивилизации, вскоре названная "Велением Судьбы" (Manifest Destiny), достигла особого напряжения, выражая самым широким образом милитаристский и мессианский национализм США, столь очевидный в наши дни. В действительности, использования термина "нация" для описания Соединенных Штатов стало популярно среди северян во время расцвета лозунга "Веление Судьбы", как кодового обозначения, описывавшее экспансию белых на Запад за счет коренных американцев. В тот же период "федерализм" стал кодовым обозначением для выражения притязаний южан на их рабовладельческую собственность, за счет афро-американцев. Джексоновская демократия распространила право голоса на белых людей, независимо от собственности, но этот путь был покрыт слезами, нарушенными договорами и кровью.

В то время европейские поселенцы с ужасом ожидали насилия со стороны коренных американцев, и точно так же южные рабовладельцы, помнившие о революции на Гаити, были напуганы ожиданием восстания рабов. Оба эти вида насилия в самом деле случались, иногда направляясь с ужасной яростью против невинных.

Восставшие рабы маленькой армии Ната Тернера (Nat Turner), стремившиеся к свободе, в ночь, когда они решили начать свою войну за независимость, убивали не только мужчин-рабовладельцев, но также женщин и детей.

Коренные американцы, сопротивлявшиеся европейскому завоеванию, в своих мужественных войнах не только боролись против солдат; время от времени они совершали также ужасные акты насилия в отношении поселенцев и их семей.

Не оправдывая такие насилия, а устанавливая историческую правду, заметим, что они коренились и были реакцией на насилие и несправедливость рабства и геноцида, начатого и поддерживаемого системой нашествия и угнетения, отрицавшей человеческую природу рабов и коренных американцев. Вот три примера лишений и ужасов, пережитых рабами, взятые из жизни самого известного афро-американского современника Ната Тернера Фредерика Дугласа (Frederick Douglass).

О РОДИТЕЛЯХ: "Я видел мою мать и знал ее как таковую не больше четырех или пяти раз в жизни... То немного, что мы могли получить при ее жизни, окончилось с ее смертью, положившей конец ее несчастьям и страданиям. Она умерла, когда мне было около семи лет, на одной из ферм моего хозяина, вблизи Лис Мил в Мериленде.

По слухам, моим отцом был мой хозяин, но верно это или нет - имело для меня мало значения, потому что рабовладельцы установили закон, по которому дети рабыни во всех случаях остаются в том же положении, что их матери".

О ТЁТЕ: "Перед тем как он начал избивать плеткой тетю Хестер он связал ее руки крепкой веревкой и подвел ее к табурету под большим крюком. Он заставил ее подняться на табурет, и привязал ее руки к крюку. Ее руки были вытянуты до отказа, так что она стояла на кончиках пальцев. Закатав рукава, он начал бить ее тяжелой кожаной плетью...

О РАБОТЕ: "Я прожил с мистером Кови один год. В течение первых шести месяцев этого года вряд ли была неделя, когда бы он меня не высек. Моя спина редко переставала болеть. Предлогом для избиения почти во всех случаях была моя неловкость...

Мы должны были работать при любой погоде. Для нашей работы в поле никогда не было слишком жарко или

слишком холодно; ей никогда не могли помешать дождь, ветер, град или снег. Работа, работа, работа, таков был не только порядок дня, но и ночи. Для него были слишком коротки самые длинные дни и слишком длинны самые короткие ночи".

Рабство и почти рабство продолжалось и в XX в. Оно входит в мировую экономику разными путями - от шелка до секса.

Например, миллион детей втягивается в международную торговлю сексом каждый год; многие из них "покупаются и продаются, как скот" в этом многомиллиардном глобальном бизнесе.

Исторические и современные черты глобального капитализма отражены в табл. 1 о структуре глобальной экономики и общества, рассматриваемых как глобальный апартеид. В табл. 1 помещены экономические и социальные показатели, относящиеся к тому времени, когда апартеид еще был в ЮАР - (середина 70-х годов).

Таблица 1

**Сравнение капиталистической экономики с Южной Африкой
(1975-1980 гг.)**

Показатели	Капиталист			Южная Африка		
	ОЕСД*	"третий мир"	общ.	белые	не белые	общ.
Средняя продолжительность жизни, годы	75	55	60	70	55	60
Детская смертность на 1000 рождений	15	110	85	20	120	100
Материнская смертность на 100 000 живых рождений	10	600	450	н/д	н/д	н/д
Ежедневное потребление пищи, кал.	3100	2100	2400	н/д	н/д	2600

* OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) - Организация экономического сотрудничества и развития, включающая Западную, Северную и Южную Европу (кроме Югославии, Албании и Турции), Японию, Австралию и Новую Зеландию. Эти страны часто обозначаются как "Запад".

Примечание. Все числа приближенные и округленные, н/д = нет данных.

Источник: Макхиджани А. From Global Capitalism. N.-Y.: Apex Press, 1996 (reprint).

Историческая динамика

Статистические данные за один год или десятилетие не показывают, конечно, всей исторической динамики. Это намного более трудная задача, элементы которой теперь становятся яснее, когда рассеивается туман, созданный конфронтацией между США и СССР. Например, Майк Дэвис (Mike Davis) в своей книге "Холокосты поздней викторианской эпохи" (Late Victorian Holocausts) приводит данные, показывающие, каким образом сочетание викторианского империализма с погодой стало причиной огромной смертности и голода от Бразилии до Индии и Китая. Во второй половине XIX в., потребление пищи в Западной Европе и в ее дочерних странах, главным образом в США, возрастало, заработная плата повышалась, и различие между повседневными условиями жизни трудящихся Запада сглаживалось. Эта пища поступала из тех стран, в которые Европа экспортировала избыток своего населения, колоний, таких как Индия.

При таких обстоятельствах население Западной Европы с ее дочерними странами быстро росло, вначале без соответствующего повышения заработной платы. После Французской революции и изобретения паровой машины империализм в сочетании с техникой сделал возможным массовый экспорт бедности и историческую реорганизацию мирового труда, включившую в мировую торговлю основные сырьевые товары. Начиная с середины XIX в. происходило систематическое разрушение местных экономик "третьего мира" и их реорганизация для удовлетворения требований Запада, что продолжается и по сей день.

Частичное нарушение этих тенденций произошло в ответ на возрастающие требования независимости в "третьем мире", выразившихся в разнообразных методах: от насильственных революций до ненасильственных методов Махатма Ганди. Именно в этот период население Третьего мира начало расти, так же как это было в Европе, начиная с XVI в. Но динамика народонаселения, рассматриваемая не на материале всего мира в целом, а в свете развития капитализма, представляет другую картину. Огромный рост населения на Западе и в оккупированных им странах между 1500 и 1900 г. сопровождался развитием техники и культуры неограниченного потребления для всех, по существу основанного на представлении о неограниченном потреблении королей и фараонов прошлого.

С 1500 г. до начала борьбы за свободу (XIX в.), население Запада выросло почти вдвое больше, чем население

Индии, Китая и Африки. Этот рост сопровождался развитием экономической системы, разрушавшей экосистемы и положившей начало безысходному и экологически губительному пути, по которому идет нынешний мир. Иначе говоря, связь между народонаселением и окружающей средой должна быть пересмотрена в техническом и экономическом историческом контексте империализма и движений за независимость.

С XV в. до конца XIX в. подвижность значительных человеческих масс была обусловлена либо миграцией европейцев в западное полушарие, либо перемещением людей под контролем европейцев, как это было при работорговле и перевозке нанятых по контракту рабочих. Рост движений за независимость, более высокая интеграция глобальной культуры на уровне элиты и повышение оплаты труда на Западе, вызвавшее импорт дешевой рабочей силы, привели к движению людей из "третьего мира" на Запад. По мере роста этого потока, возрастал и контроль над перемещением бедных людей до тех пор, пока современная система паспортов, виз и ограничений на перемещение бедных людей не переросла в огромные, военизированные бюрократические аппараты, ограждающие границы. При чем делается это в стиле, весьма напоминающем приемы рабовладельцев, использовавших государственную власть для поимки беглецов.

Устранение границ

Мария Хименез (Maria Jimenez), член правления Национальной организации за права иммигрантов и беженцев, отметила роль национальных границ в глобальной экономике, напоминающую полицейские ограничения для рабов.

"Установление границ для международных рынков труда затрудняет переезд значительного числа рабочих из областей, рассматриваемые как "благоприятные" для открытия и расширения промежуточных производственных предприятий, таких, как сборочные заводы... Для стратегии высоких доходов и низкой заработной платы важно поддерживать схемы регулирования, гарантирующие контроль над перемещением людей и неравные условия этого перемещения. По этой причине использование вооруженной силы, пограничных полицейских служб, в том числе военных, и узаконенное насилие являются необходимым аспектом глобальной экономической структуры, навязывающей подчинение политике иммиграции и контроля границ. В действительности, сочетание глобального экономического развития, военной интеграции и отказа в праве перемещения населения, внутреннего и международного, по существу воспроизводит де факто систему рабства, введенную для маргинальных экономических и социальных секторов и, в частности, для международных мигрантов"^{**}.

Границы глобального апартеида, предназначенные, чтобы не допускать бедных в регионы, где сосредоточивается богатство мира, столь же эффективно удерживают народ в областях низкой заработной платы, куда их заключил глобальный капитализм.

Эта действительность особенно бросается в глаза на границе между США и Мексикой. Для поддержания этих исключительных и изолирующих границ важно сотрудничество политических и деловых элит по обе стороны границы, хотя при этом возникает некоторое напряжение внутри элиты, как например, между правительствами Мексики и США. В этих областях США и другие западные страны, почитавшие демократию у себя дома, систематически поддерживали режимы, принадлежавшие к числу самых кровавых в истории.

В настоящее время США используют границы как орудие в "войне с террором". Но, намеренно или нет, поведение правительства Соединенных Штатов в этой войне соответствует идеологии "Веления судьбы". Тот факт, что террористы, совершившие массовые убийства 11 сентября 2001 г., приехали в США под разными ложными предлогами, был использован, чтобы создать постоянную войну и обширную бюрократию "внутренней безопасности". Подозрение пытаются бросить на всех родившихся за границей, в том числе на студентов, иммигрантов, арабов (из всех регионов) и мусульман. Это опасный подход, отрицающий, по крайней мере неявно, что доморожденный американский террорист европейского происхождения, такой как Тимоти Маквей имеет много общего с террористами, родившимися за границей. Вместо этого, террористы европейского происхождения, родившиеся в Америке в христианских семьях, такие как Маквей или дети, убившие своих товарищей в средней школе Колумбаин в Колорадо, считаются исключением. В противоположность этому, в основе выслеживания, арестов, заключения без обвинений, высылки и других нарушений прав человека, особенно в отношении мусульман и арабов, которые стали теперь олицетворять "войну с террором", лежит принцип создания стереотипов.

Такой подход опасен для свободы. Он игнорирует или пренебрегает факторами, которые являются принципиальными для снижения риска терроризма и для поддержки и распространения свободы. В число этих факторов входят следующие:

- поиск террористов - это поиск одного человека из миллионов, требующий привлечения и свободного участия людей всего мира и самых разных людей в США;
- в США один из пяти детей живет в семье, в которой, по крайней мере один член - выходец из другой страны, так что внушение страха перед выходцами из других стран, а не обеспечение безопасности и поощрение

свободного сотрудничества людей респектабельного поведения, будет создавать препятствия потокам потенциально важной информации;

- благополучие и даже само существование экономики США, от клубничных плантаций до Силиконовой долины, университетов и госпиталей, от птицефабрик до исследовательских лабораторий больших корпораций - зависит от иммигрантов;

- угрозы войны, по-видимому, побудят более сильных вооружаться, слабых - беспокоиться и думать о приобретении ядерного оружия, чтобы противостоять силе США, а союзников ошеломит, испугает и, может быть, отобьет у них охоту сотрудничать.

Бесплодный характер "войны с террором" становится очевидным после двух войн в более чем полтора года. Бен Ладан и несколько его главных помощников все еще на свободе. Человек, или люди, осуществившие в 2001 г. диверсии с сибирской язвой в США, тоже остаются на свободе. Правительства двух из четырех провинций Пакистана находятся теперь под контролем или сильным влиянием исламских фундаменталистов - впервые в истории Пакистана.

Срочность поиска бен Ладана и человека с сибирской язвой теперь отступила на задний план. Все это вытеснила война в Ираке. Из беспристрастного обзора можно заключить, что многие элементы "войны с террором", которым придается приоритет, или даже большинство таких элементов не имеют особенного смысла как антитеррористические мероприятия. Однако они гораздо лучше подходят к имперской цели - создать мощное военное присутствие, чтобы контролировать, среди прочих вещей, важнейшие ресурсы нефти и газа планеты.

Ограничение права передвижения имеет некоторые исключения. Запад в некоторой мере поощряет миграцию элиты, особенно молодых образованных людей, заполняющих лакуны в своих профессиях. Стоимость их образования составляет огромный неучтенный источник иностранной помощи Западу со стороны Третьего мира. Есть также работники, заполняющие низкооплачиваемые вакансии, на которые не хотят идти местные жители. Их тоже впускают, но не столь охотно. Концентрация ресурсов планеты на Западе, независимость "третьего мира" и развитие средств перемещения привели также к тому, что значительное число людей хочет направиться туда, где сосредоточены финансовые ресурсы и возможности.

Эти и другие особенности глобальной экономики, отличающие новейшие миграции и современные границы от рабства, не меняют основной роли границ - отделение областей с низкой оплатой труда от областей с высокой оплатой труда, так что капитал может пересекать границы и эксплуатировать их за плату, поддерживаемую на низком уровне по отношению к капиталистическим странам, при сравнимой производительности труда. Соединение вооруженной силы государства с финансовой силой корпорации в контексте свободного потока капитала и товаров и ограниченного потока работников враждебно равенству и свободе людей. Более того, она ведет мир в направлении, противоположном тому, которое необходимо для достижения системы правления (от локальной до глобальной), которая бы гарантировала, что моральный кодекс желательного поведения индивидов, (например, уважение к жизни других людей и будущих поколений) будет также относиться и к человеческим институтам, особенно наиболее мощным - правительствам и корпорациям.

Юридические основания для такой цели были в основном созданы, по крайней мере теоретически, в виде признания, что все люди имеют равные права. Это произошло в течение последних двух с половиной столетий в ходе борьбы простых людей всего мира за свободу и равенство против рабства, колониализма, доминирования мужчин и интенсивной экономической эксплуатации. Юридические документы этого рода большей частью датируются второй половиной XX в., когда освободительные движения в Азии и Африке достигли значительного успеха, а империализм в качестве идеологии приобрел дурную репутацию.

Как отмечает Хименез, ни одна из этих деклараций, в том числе Всеобщая декларация прав человека, не признает за народами мира права на глобальное перемещение:

"До сих пор международные законы, нормы и ценности допускают, что национальное государство вправе прямо дискриминировать людей, не являющихся его гражданами, трактуя их неравным образом и ограничивая их права.

Что касается права человека на перемещение, то... коренные народы этого (западного) полушария пользовались этим правом и осуществляли его до европейского завоевания... Даже самое массовое в истории движение - перемещение европейцев в Америку - привело к развитию техники и даже основ современных понятий демократии и свободы.

Ограничение перемещений с использованием силы входят в стратегии экономической эксплуатации рабочей силы, прибегающей к подчинению, контролю и интеграции населения. Именно использование военной силы принудило коренное население Северной Америки к его заключению в резервациях, а население Латинской Америки - в энкомиенда (encomiendas; (исп.) - участки земли, контролируемые помещиками, прим. перев.). Именно использование военной силы привело к порабощению африканского населения, что стало экономической основой роста

завоевательских элит. Применение военной силы - молчаливое признание высокого приоритета, который придают ей элиты в своем стремлении к господству и богатству"³.

Отсутствие юридических оснований для права перемещения через границы имеет важные последствия для большей части населения мира.

Например, Ст. 23 Всеобщей декларации говорит, что трудящиеся имеют такие права, как "равная плата за равный труд". Но, хотя право на равную оплату равного труда теперь признается, по крайней мере теоретически, многими странами, до сих пор юридически разрешается неравная оплата по разные стороны границы. Более того, она часто поощряется и восхваляется как "сравнительное преимущество"^{***}.

В качестве другого примера рассмотрим право на убежище. Оно было единственным практическим средством избежать угнетения, вынуждавшего человека оставаться внутри государственной границы. Но это право значительно пошатнулось, поскольку почти исчезла его антисоветская, антикоммунистическая полезность для капитализма. В отсутствие глобального права на перемещение, признанное Декларацией право человека покинуть свою страну и искать убежище за границей превратилось для людей, угнетенных глобальным капитализмом, в нечто вроде мифического закона, в равной мере запрещающего богатым и бедным спать под мостами.

Ричард Фалк в своей книге "Хищная глобализация" (Predatory Globalization) блестяще разобрал правовой аспект права на глобальное перемещение. Мировое сообщество, включая его правительства, рассматривало апартеид ЮАР как преступление против человечества. Существовал международный договор, кодифицировавший это преступление со всеми его деталями. Можно было бы спросить, почему глобальный апартеид не рассматривается таким же образом? Если содействие южноафриканскому апартеиду, хотя и легальное по закону ЮАР, рассматривалось как преступление по международному закону, то почему не рассматриваются таким же образом национальные законы, заключающие бедных в нечто вроде глобального эквивалента созданных апартеидом "бантустанов" (bantustans)?

Как указывает Фалк, Ст. 28 Всеобщей декларации прав человека дает каждому человеку в мире право на "социальный и международный порядок, при котором права и свободы, провозглашенные этой Декларацией, могут быть полностью реализованы". С этой точки зрения, требование права на глобальное перемещение в системе глобального апартеида есть требование покончить с глобальной сегрегацией - это по существу всемирный эквивалент окончания насильственной сегрегации в ЮАР и США.

Но как практически будет осуществлено это право?

Ясно, что это не может быть достигнуто в один день. Я полагаю, что это не может быть достигнуто отдельно от других аспектов борьбы за мир и справедливость - за ядерное разоружение, за достойное трудоустройство, за охрану нашей планеты от возрастающего парникового эффекта вследствие выброса газов, за равенство женщин во всех обществах. Но это право, конечно, никогда не будет осуществлено, если его не сформулировать.

Разумеется, формулировка требования не решает проблемы, каким путем его можно осуществить. Если рассмотреть результаты трех великих ненасильственных выступлений XX в. - в Индии, в ЮАР, и борьбы за гражданские права в США - то становится очевидной решающая роль применения принципов М.Ганди. Хотя для всеобщей свободы и равенства необходима любовь, но этого не достаточно.

Любовь к британцам, в защиту которой выступал М.Ганди, не убедила правителей Великобритании разрушить стены, до сих пор не допускающие в эту страну наследников народа, разоренного британским империализмом. Напротив, эти стены стали теперь выше и защищаются большей военной силой.

В борьбе за глобальную демократию остается нерешенной проблема - каким образом применение ненасилия может создать условия, при которых мощно вооруженные люди откажутся от террора и от системы экономической эксплуатации, которой служит этот официальный террор.

На такое решение указывал М.Л.Кинг. В 1967 г. он соединил свое историческое лидерство в борьбе за гражданские права в США с борьбой против войны США во Вьетнаме. Он сказал, что окружающее "все больше заставляет его рассматривать войну как врага бедных и бороться с ней как с таковой", поскольку военная машина поглощает огромные ресурсы и находится в конфликте с человеческими нуждами внутри страны. Он заявил о своей солидарности с народом Вьетнама.

В посмертно опубликованной статье прозвучала его солидарность с народами всего мира и призыв к "революции в американских ценностях". В статье он осудил милитаризм словами, которые можно отнести сегодня к "войне с террором": "Мне кажется вполне очевидным, что развитие гуманных средств разрешения некоторых социальных проблем мира - и соответствующая революция в американских ценностях, отсюда следующая, будет гораздо лучшим способом защитить нас от угрозы насилия, чем избранные нами военные средства".

Эта революция в ценностях происходит в местах, еще не очень привлекающих внимание современных СМИ, ежедневно вещающих о военных угрозах.

Например, Международные бригады мира (Peace Brigades International) используют более высокий статус граждан капиталистических стран для защиты людей в военных зонах, таких как Колумбия и Чиапас⁴. Предпринимаются усилия по созданию постоянной "силы мира" и противопоставлению ее безудержному милитаризму ряда правительств^{****}. В сообществах и странах всего мира продолжаются традиционные ненасильственные действия. Прекрасная статуя Ганди в Тэвисток Скуэр в Лондоне.

У миллионов семей есть родственники, которые происходят из разных стран и разных континентов. Многие из них перекидывают мосты через разрывы глобального апартеида.

В борьбе против глобального апартеида и за глобальную демократию - это источник надежды. Глобальное женское движение, глобальное движение в защиту окружающей среды и движение против руководимой корпорациями глобализации распространяется по миру, разделенному глобальным апартеидом. Рабочие и фермеры самоорганизуются по всему миру. Большие профсоюзы США отказываются или уже отказались от антииммигрантских позиций, которые они не так давно занимали.

Несмотря на враждебность правительства США к Протоколу Киото о сокращении выброса парниковых газов, штат Калифорния принял стандарты, которые приведут к уменьшению выброса углекислого газа. В ноябре 2001 г. народ Сан-Франциско принял постановление, уполномочивающее "город выпустить заем в размере 100 млн. долл. в доходных облигациях в поддержку систем возобновляемой энергии, в том числе энергии ветра и солнечной энергии", что может рассматриваться не только как мера по защите окружающей среды, но и как голосование против назревающих нефтяных войн.

Аргентина, Боливия, Бразилия, Парагвай, Чили и Уругвай пришли к соглашению, значительно расширяющему права перемещения для всех своих граждан, не воздвигая при этом новых препятствий против перемещения других, что составляет резкую противоположность антииммигрантским стенам глобального апартеида, возводимым в Европе в процессе ее внутренней интеграции. Такая борьба и такая деятельность несут в себе зачатки делигитимизации глобального апартеида, точно так же, как давление из-за границы превратило южноафриканский апартеид в социально-экономическую систему, неприемлемую даже для большинства южно-африканских белых.

Но несмотря на все эти факты, указывающие направление движения, еще предстоит уяснить себе, какую практическую структуру должна принять эта борьба, чтобы успешно и коренным образом изменить соотношение сил и создать путь для устранения глобального апартеида.

Одним из фокусов этой борьбы могут стать Международный уголовный суд (МУС) и принцип законодательства, основанного на справедливости, свободе и равенстве. 11 апреля 2002 г. договор, учреждающий МУС, получил минимальное число ратификаций, необходимое для вступления его в силу. Теперь впервые существует международное правовое учреждение, основанное на идее, что все люди, от самой бедной крестьянки до самого могущественного главы государства, равны перед законом. Если этот суд станет подлинно универсальным в своей юрисдикции, без всяких "если", "и" и "но", то это может оказаться первым существенным шагом к созданию правовой системы, воплощающей идею Джеферсона, что должен существовать "единый моральный кодекс для всех людей, как действующих отдельно, так и коллективно". Это дало бы, наконец, универсальное содержание его драматическому и волнующему утверждению, что "все люди созданы равными", и реально распространило бы его на людей обоего пола по всему миру.

Этот нарождающийся идеал был под угрозой уже во времена Джеферсона.

Борьба за всеобщую свободу, признающую человеческие права в равной степени для всех людей, явно еще не завершена.

Примечания

* *Статья основана на "On Freedom and Equality: The Struggle for Global Democracy" в книге Арджуна Макхиджани, Manifesto for Global Democracy: Two Essays on the Imperialism and the Struggle for Freedom (New York: Apex Press, second edition, 2003, планируется к выпуску).*

¹ *Cyber Corp Watch: www.corpwatch.org.*

² *St. Augustine. Concerning the City of God Against the Pagans. L.: Penguin, 1984.*

** *Из неопубликованной работы М.Хименес, предоставленной в распоряжение автора.*

*** *Теория сравнительного преимущества Дэвида Рикардо, которой теперь около 200 лет, основана на столь грубых упрощениях и опускает так много существенных фактов, что еще менее соответствует реальному миру, чем по существу мифологические рассуждения Милтона Фридмана о капитализме и свободе.*

³ Хименез М. (Maria Jimenez). Личное сообщение по электронной почте. Декабрь 2002 г

⁴ Сайт Peace Brigades International www.peacebrigades.org/.

**** Информацию об "армии мира", концепция которой оформилась на Гаагской конференции 1990 г., можно найти на сайте www.nonviolentpeaceforce.org/.

2 St. Augustine. *Concerning the City of God Against the Pagans*. L.: Penguin, 1984.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РЕАДМИССИЯ В ОТНОШЕНИЯХ РОССИИ И ЕС

Аслан Абашидзе,
доктор юридических наук,
профессор

Елена Киселева,
аспирант Российского Университета
Дружбы народов

Перспективы заключения соглашения

Понятие и содержание договора о реадмиссии

Институт реадмиссии* является новым феноменом в международном праве. После Второй мировой войны, когда в условиях восстановления разрушенной войной экономики действовало относительно либеральное законодательство в отношении трудовой миграции, западноевропейские государства начали заключать между собой соглашения о контроле за границами и обращении с незаконно прибывшими лицами, предусматривавшие ответственность сторон за незаконный въезд или пребывание собственных граждан на территории другой договаривающейся стороны¹. Распространение подобных обязательств на граждан третьих стран и лиц без гражданства стало актуальным в 70-90-х годах по двум причинам. С одной стороны, основные программы въезда были заморожены в ответ на нефтяной кризис и резкий спад экономики, а с другой - политические изменения в Европе повлекли за собой увеличение объемов вынужденной миграции из постсоветского пространства и превратили государства Центральной и Восточной Европы из "поставщиков" мигрантов, в первую очередь нелегальных, в "транзитные коридоры" для них.

Сущность соглашений о реадмиссии составляют взаимные обязательства государств принять обратно своих граждан, граждан третьих стран и лиц без гражданства, незаконно прибывших на территорию договаривающейся стороны или остающихся там без законных оснований, если данные лица прибыли с территории этой договаривающейся стороны.

Договоры о реадмиссии также предусматривают создание технических возможностей для управления процедурой и операциями по перемещению нелегальных мигрантов, а также установление правил возмещения затрат, защиты данных и соблюдение прочих международных прав и обязательств.

Субъектами рассматриваемых соглашений могут являться не только государства, но и группы и объединения государств.

Так Европейский Союз заключил два соглашения о реадмиссии (с Гонконгом и Шри-Ланкой), шесть первоначальных членов Шенгенских соглашений подписали такой договор с Польшей.

Потребность ЕС в заключении договора о реадмиссии с РФ

Мигранты нужны, но квалифицированные. Можно выделить как минимум две взаимосвязанные причины заинтересованности государств-членов ЕС в притоке мигрантов.

Во-первых, для европейских государств, как для развитых стран в целом, характерны низкий уровень смертности при низком уровне рождаемости, а следовательно, ничтожные показатели естественного прироста населения. Для того,

чтобы население Европы удвоилось путем естественной смены поколений, потребовалось бы около миллиона лет .

Во-вторых, уменьшается доля трудоспособного населения, что приводит к увеличению налогового бремени на работающих европейцев для содержания пенсионеров.

Таким образом, Европе нужны мигранты для воспроизводства населения и развития экономики.

Первая цель достигается при ассимиляции иммигрантов с местным населением, на что направлены программы адаптации, существующие практически во всех государствах. А для реализации второго направления вводятся льготные режимы допуска в страну определенных категорий работников, в которых заинтересована принимающая сторона. Безусловными лидерами в такого рода списках предпочтений являются высокопрофессиональные кадры, однако, поскольку нехватка рабочих рук ощущается и в тех сферах обслуживания и производства, которые не являются престижными для местного населения, отдельные элементы упрощенного режима вводятся и для них. Так, например, для домашней прислуги, следующей с семьей хозяев в Великобританию, установленной практикой государства предусмотрена упрощенная процедура въезда.

Однако все выше упомянутое относится к лицам, которые соблюдают законодательство страны пребывания. В отношении же нелегальных мигрантов политика однозначна: с нелегалами необходимо бороться³. Соглашения о реадмиссии призваны служить инструментом этой борьбы, которая приобретает особое значение в свете отмены внутренних границ ЕС.

Свобода перемещения внутри - жесткий контроль на общей границе. Эта идея была воплощена в жизнь с принятием Амстердамского договора 1997 г., когда вопросы виз, убежища, иммиграции и некоторые другие, связанные со свободным перемещением людей, перешли к ведению ЕС и составили Титул IV Договора. Кроме этого, Шенгенские достижения также стали составной частью права ЕС в соответствии с Протоколом к Амстердамскому договору. Таким образом, в настоящее время внутренние границы 15 государств Европы прозрачны и должны остаться таковыми при скором расширении ЕС; существуют единообразные правила в отношении допуска лиц третьих государств на территорию ЕС с краткосрочными визитами.

Вместе с тем, единая служба по охране внешних границ до сих пор не создана. Причин этому несколько. Охрана государственных границ - это одна из составляющих суверенитета государства, затрагивающая, в том числе, безопасность страны. Для того, чтобы передать такую важную функцию наднациональным органам, необходимо прежде всего унифицировать внутреннее законодательство предполагаемых участников по вопросам миграции. Поскольку в противном случае наличие более жестких иммиграционных положений в одних государствах теряет свой смысл.

Кроме этого, не все члены ЕС в равной мере ощущают давление на внешние границы, а значит, государства с более протяженной и, особенно, морской границей (Испания, Италия) будут нести гораздо большее бремя по охране границ, чем, например, Австрия или Чехия. Следовательно, необходимо распределение финансового бремени.

С точки зрения заключения Россией соглашения о реадмиссии с Евросоюзом, сложным представляется также вопрос о соотношении норм, применимых в вопросах регулирования миграционных процессов. Право ЕС обладает приоритетом над Шенгенскими достижениями и внутренним правом государств-членов по вопросам своей компетенции. В отношении условий долгосрочного пребывания государства сохранили полноту своих полномочий. Практика ЕС не разрешает данного вопроса, поскольку государства-члены и ЕС в целом не имеют соглашений с одними и теми же контрагентами по вопросам приема-передачи незаконных мигрантов.

Россия - доступный коридор для нелегалов. В настоящее время сеть соглашений о реадмиссии связывает участников ЕС, кандидатов на вступление и прочие государства, прежде всего, из СНГ .

В Европейских государствах существует мнение, что хотя Россия сама по себе и не является значительным миграционным донором, большой объем нелегальной миграции в ЕС проходит через РФ транзитом⁴. Минимум два из пяти основных маршрутов^{**}, выделенных экспертами Европола, по которым нелегальные мигранты прибывают в ЕС, связаны с Россией. Для государств-членов ЕС выгоднее заключить соглашения о реадмиссии с Россией, чем пытаться выслать нелегалов на родину.

При этом особое, негативное для России значение приобретает позиция Украины, которая, как и Россия, является страной транзита нелегалов, но охотно идет на заключение соглашения о реадмиссии с ЕС⁵.

Положение Украины и России в данном вопросе немного схоже, для каждого государства реадмиссия - это шаг к введению безвизового режима. Украина, как и Россия, пока не имеет общих границ с ЕС, а значит, поскольку воздушный путь является наименее распространенным, нелегалы проникают туда через другие государства, с которыми Украина уже имеет соглашения о реадмиссии. Следовательно, договор с ЕС не изменит ситуации, даже когда в 2004 г. 10 новых членов вступят в ЕС.

Для Украины важен сам факт активной подготовки соглашения в контексте аналогичных обязательств РФ. Ведь собственно украинские граждане не составляют большинство среди отправляемых назад нелегалов, а граждане третьих государств проникают, в том числе и через Россию.

Россия в контексте соглашения о реадмиссии

Географическое положение РФ.

Территория РФ огромна. Транзитные потоки в Европу, как правило, направлены от южных рубежей через западные (табл.).

Таблица

Западные границы России

При этом, Россия непосредственно граничит с такими государствами-источниками нелегальной миграции, как: Украина, Казахстан, Грузия, Азербайджан, Китай, Монголия.

Россия и СНГ. В рамках СНГ существует безвизовое пространство, в которое не входит только Грузия. Это дает возможность гражданам Туркменистана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана беспрепятственно въезжать в Россию и следовать через ее территорию далее. А через эти государства доступ получают также вьетнамцы, пакистанцы, афганцы, индусы и так далее. Таким образом, для России соглашение о реадмиссии может не быть односторонне обязывающим (de facto), только в случае коренного пересмотра отношений в рамках СНГ.

Группа государств	Границы	
	Сухопутные	Морские
Государства-члены ЕС	Финляндия	Швеция, Дания
Кандидаты на вступление в ЕС	Эстония, Латвия, Литва, Польша	Румыния, Болгария
Прочие государства	Норвегия, Белоруссия, Украина	Украина

Первое соглашение РФ о реадмиссии. Несмотря ни на что Россия пошла на заключение соглашения о реадмиссии.

Первое и единственное такого рода соглашение было заключено с Литовской Республикой 12 мая 2003 г., ратифицировано Россией 4 июля 2003 г.⁶ и вступило в силу 20 августа 2003 г.⁷.

Оно распространяется как на граждан соответствующих государств, так и на граждан третьих стран. Общим условием приема обратного для двух категорий лиц является въезд или пребывание на территории запрашивающей стороны с нарушением законодательства этой страны по вопросам въезда, выезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства. Первые подлежат выдаче, если будет доказано, что они являются гражданами запрашиваемой о приеме стороны, либо утратили гражданство после въезда и не приобрели иного, либо в отношении данных лиц не принято решение о предоставлении гражданства. Российские граждане подлежат реадмиссии независимо от того, откуда они прибыли на территорию Литвы. Для реадмиссии граждан третьих государств необходимо соблюдение иных условий: должны быть доказаны (1) факт въезда непосредственно с территории запрашиваемого государства, (2) законность оснований для пребывания в запрашиваемом государстве.

Исключение составляют лица, (1) имевшие на момент въезда или приобретшие после действительный вид на жительство, (2) являющиеся гражданами государств, имеющих общую границу с запрашивающим государством (для Литвы это Белоруссия и Польша), (3) находившиеся в транзитной зоне международного аэропорта запрашиваемой стороны.

Литва находится в более благоприятном положении не только благодаря тому, что миграционные потоки направлены из России. Литва имеет порядка 15 соглашений о реадмиссии, в том числе и с донорами нелегальной миграции, например из Закавказья, с которыми у России фактически открыты границы. Предложение РФ о неприменении договора к гражданам государств, с которыми у запрашиваемого государства существует безвизовый режим, к сожалению, не нашло отражение в соглашении. Для России это большая неудача, поскольку большую долю нелегальных мигрантов составляют граждане государств-участников СНГ.

Кроме этого, в процессе согласования было решено не затрагивать незаконно прибывших или незаконно остающихся на территории сторон лиц, ищущих убежище. Только практика покажет, насколько адекватно будут защищены эти лица положением преамбулы договора о приверженности основным нормам международного права в области прав человека, "в том числе права на убежище", и положением Ст. 10 Соглашения об обязательствах сторон из других международных договоров, участниками которых они являются.

Непропорциональными будут и расходы сторон на возврат и транзит мигрантов. Ст. 8 рассматриваемого соглашения предусматривает как общее правило, что до границы двух государств лица доставляются за счет запрашивающей стороны, а далее - принимающей стороны. Излишне отмечать, насколько различны размеры территории РФ и Литвы.

Необходимо ли России заключение соглашения о реадмиссии? Россия позиционирует себя в мировых и региональных отношениях в качестве державы, имеющей особые интересы и особую ответственность не только на постсоветском пространстве, но и в мире в целом. Интересы эти связаны, в том числе, и соблюдением прав человека и в таком контексте могут быть раскрыты через стремление обеспечить реализацию и соблюдение прав собственных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории РФ, а также лиц, на которых распространяется юрисдикция государства в силу международно-правовых обязательств. Помимо этого, вопрос регулирования миграционных процессов тесно связан с интересами национальной безопасности.

Исходя из таких посылок, перспективы заключения соглашения о реадмиссии с ЕС выглядят следующим образом. Договор о приеме и передаче незаконных мигрантов является обязательным условием ЕС для дальнейших переговоров об упрощении взаимных поездок граждан, чего добивается Россия. Однако границы РФ для большого числа миграционных доноров прозрачны в силу объективных причин.

Для того, чтобы соглашение о реадмиссии было выгодным для России необходимо начинать такого рода переговоры не с государствами, которые будут возвращать мигрантов нам, а со странами, куда будем возвращать их мы, то есть с государствами Закавказья, Центральной и Восточной Азии. Существование безвизового режима в рамках СНГ лишает Россию такой перспективы. А значит, если соглашение с ЕС о реадмиссии будет подписано, нелегальные мигранты будут оставаться в РФ.

Направленность миграционных потоков в Европу от южных границ через западные, повлечет необходимость значительных расходов РФ на транспортировку нелегалов через огромную территорию, что ляжет на федеральный бюджет.

Соблюдение прав человека в процессе реализации подобных соглашений также потребует дополнительных организационных и материально-технических расходов. Ведь даже такие европейские государства, как Швеция и ФРГ, критикуются за нарушения прав человека в процессе осуществления массовых депортаций нелегалов со своей территории чартерными рейсами⁸.

Вопрос принятия собственных граждан, незаконно прибывших или пребывающих на территории других государств является содержательно безразличным, поскольку государство обязано принимать назад своих граждан в силу обязательств из основных документов международного права в области прав человека. А вот отделение вопроса о беженцах от проблем реадмиссии представляется необоснованным. Поскольку бремя рассмотрения заявлений о предоставлении убежища будет переложено на принимающую сторону, в данном случае РФ.

Таким образом, закрепление в Концепции регулирования миграционных процессов в РФ⁹ необходимости для России заключать соглашения о реадмиссии в качестве основной внешнеполитической задачи не охватывает договора с ЕС, и на данном этапе заключение этого соглашения явилось бы преждевременным для России.

Примечания

* Рeadмиссия - от англ. глагола *to readmit* - принимать назад.

¹ *Klaczynski M. Readmission agreements concluded by Poland // Polish-German Seminar on the International Law. Krakow, 1997.*

² *Фуше М. Европейская республика: Исторические и географические контуры. Эссе. М.: Международные отношения, 1999. С. 96.*

³ *Степанов А. Что делать с "шестнадцатым государством" ЕС? // Европа. 2003. № 2(25) февраль. С. 6.*

⁴ *На авансцене - иммиграция // Европа. 2002. Июнь. С. 16.*

** *Это прибалтийский, центрально-европейский, балканский, восточно-средиземноморский и североафриканский. Степанов А. Указ. соч.*

⁵ *Силина Т. Это страшное слово "реадмиссия" // www.zerkalo-nedeli.com № 11 (386) Суббота, 23-29 марта 2002 года.*

⁶ *СЗ. 2003. № 27, ст. 2714.*

⁷ *СЗ. 2003. № 34, ст. 3358.*

⁸ *EU: Mass deportations by charter flight - enforcement and resistance // Statewatch bulletin. 2003. April. Vol. 12, no 2; Развитие событий в области прав человека. Всемирный доклад 2003 // www.hrw.org.*

9

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ США В ВОПРОСАХ РАЗОРУЖЕНИЯ

Михаил Крепак,
независимый эксперт

Нераспространение ОМП прежде всего

В современном международном разоруженческом процессе и в первую очередь в системах оружия массового поражения (ОМП) сложились в последние годы три относительно самостоятельных направления деятельности:

- контроль над вооружениями (КВН);
- демилитаризация ОМП-потенциала (уничтожение, утилизация, конверсия, реабилитация);
- нераспространение систем оружия, средств доставки, материалов, технологий и информации.

По оценке специалистов, к началу XXI в. руководство США значительно утратило интерес к контролю над вооружением, поскольку в мире осталась теперь только одна супердержава. А она всегда сможет решить этот вопрос самостоятельно, как это случилось в Ираке. Америка смирилась и с медленным развитием процесса ликвидации оружия, в частности, в сфере химического разоружения. За последние годы построено только три основных объекта по уничтожению химического оружия (ОУХО) из девяти запланированных и ликвидировано лишь около 26% запасов ХО, причем страны, обладающие основным запасом ХО, отодвигают сроки окончательного их уничтожения до 2012 г.

Сейчас, по мнению американских "разоруженцев" все внимание, силы и средства должны быть переключены на более опасные для США проблемы нераспространения оружия массового поражения. По их взглядам, в связи с развитием техники эта проблема становится главной.

Согласно законодательству США и, в первую очередь, по закону "О контроле над вооружениями и нераспространении" (1993 г.), термин "нераспространение" означает "любое соглашение, программу, политику или действие, направленные на предотвращение, затруднение, ограничение или принуждение государств или отдельных субнациональных организаций к отказу от приобретения, разработки, испытаний, производства или экспорта ОМП и средств его доставки..., а также направленные на побуждение государств или субнациональных организаций не сохранять у себя данные виды оружия, средств доставки и другие компоненты ОМП-потенциала".

Новые подходы администрации Дж. Буша-мл. к нераспространению - это превентивность и решительность в применении вооруженных сил в глобальном масштабе на основе собственных односторонних решений. Принятая в 2002 г. национальная стратегия борьбы с ОМП предусматривает и подтверждает три базовых принципа в действиях по борьбе с распространением ОМП: контрраспространение, нераспространение и управляемая ликвидация последствий возможного применения ОМП против США.

Для решения проблем нераспространения сегодня привлекаются министерства и ведомства США, ранее стоявшие в стороне от этой проблемы. Создаются новые государственные институты, претендующие на функции традиционных органов власти.

В частности, организовано Министерство внутренней безопасности, которому поручены ряд консульских функций, изъятых у Госдепартамента.

У Пентагона также отнято ряд полномочий по вопросам устройства послевоенного Ирака, эти функции переданы только что созданной Рабочей группе при президенте.

В стране усилен контроль за пребыванием иностранцев.

Около 50 тыс. новых сотрудников пополнили службы таможенного, иммиграционного и пограничного контроля.

Начали действовать "Указания по контролю контейнерных перевозок".

Недавно предложена новая программа борьбы с распространением ОМП (Proliferation Security Initiative), активизируется работа Австралийской группы, программа "Глобальное партнерство" все больше приобретает организационные очертания.

Все перечисленные ранее последние шаги США укрепляют обозначившиеся тенденции.

Дж.Буш во время визита в Варшаву 31 мая 2003 г. сделал очередное программное заявление (Proliferation Security Initiative), согласно которому, предполагается осуществлять "досмотр самолетов, наземного транспорта и судов, перевозящих подозрительные грузы, а также проводить конфискацию нелегального оружия и ракетных технологий".

Это предложение получило импульс к развитию после инцидента в декабре 2002 г., когда испанские корабли перехватили судно с ракетами КНДР, шедшее в Йемен, досмотрели его и отпустили, так как не имели юридических оснований для задержания.

Все действия США строятся, исходя из того, что маршруты контрабанды и их "узкие" места давно известны. Перехват и конфискацию грузов предполагается осуществлять в зонах и пунктах, находящихся в пределах юрисдикции стран-участниц. Помимо США, 10 стран проявили интерес к данной программе. В июне 2003 г. в Мадриде состоялось первое совещание заинтересованных стран, осенью того же года были проведены первые совместные учения.

Австралийская группа (АГ), созданная в 1985 г. и объединяющая 33 страны и Европейское сообщество (ЕС) - важный компонент глобальной инфраструктуры разоруженческого пространства. Усилия АГ дополняются мерами организационного характера по запрещению химического оружия (ОЗХО), режимом контроля за ракетными технологиями, группой ядерных поставщиков и другими мероприятиями. На июньском (2003 г.) совещании АГ без всяких консультаций было решено расширить контролируемый список биологических агентов на 14 биологически опасных патоген, поражающих человека и животных. Кроме того, АГ решила повысить прозрачность и обмен информацией внутри австралийской группы, одобрила новый вариант руководства по практике экспортного контроля. Под воздействием США акцент в АГ перемещается с химического на биологическое оружие (БО).

В наиболее широком плане США делают переоценку приоритетности видов оружия в триаде оружия массового поражения (ЯО-ХО-БО).

Под предлогом роста угрозы от заражения биологическими средствами в форме биотерроризма биологическое оружие ставится американцами на второе место после ядерного, отодвигая ХО в самый конец. На конверсию бывших советских лабораторий и предприятий сферы биологической промышленности нацелены очередные шаги в области биоиндустрии, озвученные и одобренные на саммите президентов РФ и США в ноябре 2001 г. При этом отказ США от протокола к "Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического, (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г.", скорее всего, свидетельствует о повышенном внимании американцев к данному виду оружия, в частности, к биоагентам несмертельного действия.

Программа "Глобальное партнерство", предложенная США в 2002 г., концептуально и функционально обеспечивает интересы режима нераспространения оружия массового поражения.

На саммите "восьмерки" в Эвиане в 2003 г. было признано, что "распространение ОМП представляет исключительную угрозу международной безопасности". При этом большое внимание уделяется дипломатическим инструментам нераспространения (инспекции, экспортный контроль, договоры), но при необходимости, как полагают, возможно "использование и других мер в соответствии с международными законами".

В СМИ было высказано в связи с этим предположение, что речь может идти о применении силы. Правда, президент Франции заявил агентству Рейтер 3 июня 2003 г., что "никогда не стоял вопрос о применении силы против кого-либо и где-либо". После Эвианского саммита на встрече глав правительств стран Европейского Союза в Греции (июнь 2003 г.) был одобрен документ "Базовые принципы стратегии ЕС в борьбе с распространением ОМП", в котором весьма завуалированно предполагается применение силы в качестве самого последнего средства.

Таким образом, продолжается постепенная консолидация сил вокруг идей, активно навязываемых США международному сообществу.

Действия США по линии нераспространения кардинально меняют расстановку сил и условия деятельности России в сфере химического разоружения - составном компоненте ОМП-разоружения.

Во-первых, упор на глобальное нераспространение может заставить руководство России значительно расширить круг

национальных субъектов, вовлекаемых в сферу химического разоружения (ХР). В их число могут плотно войти органы экспортного, пограничного, иммиграционного, таможенного и другого контроля. Задачи национального управления сферой ХР в этом случае резко усложняются, потребуется новый более высокий уровень межведомственной и межрегиональной координации, что в прошлом было камнем преткновения. Потребность в реорганизации структуры национального управления сферой ХР приобретает комплексный и многоуровневый характер.

Во-вторых, увеличение сложности и объема задач по химическому разоружению потребует не только дальнейшей институционализации, но и принципиально новых кадров разоруженцев, способных решать проблемы ХР в длительной перспективе. США заявляют, что у них "уже появились впечатляющие кадры ученых, техников, переговорщиков и менеджеров, работающих для министерства обороны и его подрядчиков...". Российский опыт более скромный, и нам еще предстоит развернуть действенную и долгосрочную работу в вузах Минобороны РФ и других ведомств по подготовке специалистов по всем направлениям ХР.

В-третьих, без формирования единого информационного пространства химического разоружения ни новым институтам, ни новым кадрам вряд ли удастся найти ответы на вызовы времени. Информационное обеспечение до последнего времени остается одним из самых трудных мест в решении проблем ХР, что, впрочем, имеет место и в США. Без новых подходов к организации информационной составляющей сферы ХР сохраняется опасность оказаться в тупиковой ситуации уже в ближайшем будущем.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИРАН И КАСПИЙСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УЗЕЛ

Зия Ф. Мамедов,
политолог

Проблемы транзита энергоресурсов Каспия

Каспийское море - крупнейший внутренний водоем планеты, расположенный на 28 м ниже уровня мирового океана. Площадь водной поверхности - 376 тыс. кв. км.

Единственный в мире естественный заповедник осетровых рыб. Разведанные запасы углеводородных ресурсов в пределах Каспийской акватории по данным Министерства энергетики США на середину 90-х годов прошлого века, 18-20 млрд. т нефти, 7-8 трлн. кубометров природного газа.

Собственные ресурсы Ирана

Иран располагает богатыми запасами нефти и газа.

На долю Исламской Республики Иран (ИРИ) приходится 9-10% (14-17 млрд. т, 90 млрд. баррелей) всего объема мировых запасов.

В 1998 г. в ИРИ ежедневно добывалось 3,6 млн. баррелей нефти.

Квота ИРИ в ОПЕК (утвержденная 1 апреля 1999 г.) - 3,359 млн. баррелей в сутки.

Мощности по переработке нефти - 1,45 млн. баррелей в день.

По утверждению министра нефти Ирана, Б.Зангане, в последние 4,5 года было обнаружено нефтяных запасов на 50 млрд. баррелей.

Контракты с иностранными компаниями на доработку некоторых месторождений позволят увеличить суточную добычу нефти в ближайшие два года на 610 тыс. баррелей. Кроме того, к 2005 г. планируется увеличить долю Ирана в мировом производстве нефтехимической продукции - с 0,74% до 2,5%, доведя долю Ирана в мировом экспорте этой продукции до 5,8% с нынешних 0,75%.

Основные импортеры иранской нефти - Япония, Южная Корея, Великобритания, Китай, Турция, Таиланд, Индия, Бразилия, Тайвань.

Более того, Иран обладает 18% мировых запасов газа, но и здесь дела обстоят не гладко. Иран в силу технических проблем, импортирует больше газа, чем экспортирует. За последние несколько лет Иран упустил много возможностей для заключения контрактов на экспорт газа и это связано не только с политическим решением правительства ИРИ, а в большей мере с проблемой технической оснащенности.

Когда речь заходит об Иране в большинстве своем менеджеры крупных нефтяных компаний мира приходят в восторг. Хотя нефтяной фактор занимает одно из главных мест во внешней политике Соединенных Штатов Америки, на данный момент Иран временно играет для деловых американских кругов значительно меньшую роль, чем, например, Саудовская Аравия. В то же время контроль над нефтедобычей в Иране позволит США существенно воздействовать на другие нефтедобывающие страны. Не исключено, что Иран может вполне занять равное положение с Саудовской Аравией и Ираком, так как в стране имеются почти не разведанные запасы. В конечном счете, резервы Ирана "могут оказаться такими же, что и у Ирака".

Отношения между Тегераном и Вашингтоном перешли в конфронтационную плоскость в 1979 г., когда в Иране произошла Исламская революция. Новые власти страны практически полностью изгнали из страны американских инвесторов, которые вложили большие финансовые средства в нефтегазовую промышленность Ирана. Не удивительно, что американские нефтяные транснациональные корпорации дожидаются времени, когда там можно будет делать бизнес*.

В начале 1995 г. президент США Клинтон подписал два правительственных распоряжения, согласно которым американским компаниям, а также любым их филиалам запрещалось заключать любые контракты, подразумевающие финансирование развития нефтяной отрасли Ирана.

Одним из самых крупных контрактов, аннулированных этими распоряжениями, стал контракт между ИРИ и американской компанией "Коноко" о разработке месторождения Сирри.

Проект оценивался в 550 млн. долл.

Отметим, что место "Коноко" было довольно быстро занято французской "ТотальФинаЭльф" и малайзийской "Петронас".

В августе 1996 г. американский Конгресс одобрил закон о санкциях против Ирана и Ливии, которые ужесточали кредитование и условия работы в США для неамериканских компаний, инвестирующих в разработку нефтяных и газовых месторождений ИРИ ежегодно не менее 40 млн. долл. В 1997 г. "ценз" инвестиций был понижен до 20 млн. долл.

В середине августа 1997 г. было издано очередное правительственное распоряжение США, еще раз подтверждающее запрет на любые инвестиционные действия американских граждан в Иране.

Отметим, что санкции ставят в невыгодное положение, прежде всего, американские нефтяные компании, так как их коллеги из европейских и азиатских стран, а также России не слишком строго соблюдают запреты США.

Наиболее активно работающими иностранными компаниями в Иране являются французская "ТотальФинаЭльф", итальянская "ЭНИ", британско-голландская "РоялДатч Шелл", российский "Газпром", и малайзийская "Петронас".

Кроме того, активизируют свою работу в этой стране норвежская "Норск Хидро", канадская "Боу Вэллей Энерджи лтд.", британские "Бритиш Петролеум-Амоко" и "Премьер Ойл", индонезийская "Бакри Минарак Петролеум", индийские "Индиан Ойл Корп." и "Оу-Эн-Джи-Си".

По официальным данным, в ближайшие два-три года приток иностранного капитала в нефтяную отрасль Ирана должен составить примерно 10-15 млрд. долл.

Происходящие в стране реформы потенциально способствуют привлечению иностранных инвесторов, хотя иранская Конституция запрещает участие зарубежных инвесторов в разработке нефтегазовых ресурсов страны на концессионной основе. Однако принятый в 1987 г. "Закон о нефти" приоткрыл двери в Иран для зарубежного капитала, облегчив создание совместных предприятий Министерством нефти и газа, иранскими госкомпаниями и "местными и иностранными физическими и юридическими лицами". В результате приток инвестиций в нефтегазовый сектор значительно возрос. Их объем с 1995 г. по настоящее время составил более 5 млрд. долл. (определенный решением правительства "потолок" для зарубежных капиталовложений в иранскую экономику составляет 5,2 млрд. долл. в год).

Кроме того, приход на пост главы государства М.Хаттами, пользующегося репутацией реформатора, также способствует повышению доверия иностранных инвесторов к предложениям иранского руководства.

В настоящее время Иран выражает желание предложить инвесторам свыше 20 проектов в нефтегазовой отрасли, начиная от разработки морских месторождений и заканчивая модернизацией ряда нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ).

Все это создает ситуацию, когда американские компании терпят большие убытки от политических установок своего правительства. В этой связи, в политических и деловых кругах Америки развернулась бурная дискуссия относительно вопроса об отношении США к Ирану.

Многие аналитики сходятся во мнении, что основной причиной столь активных "антитеррористических" действий, а также стремления США "навести порядок" в Ираке, связаны с нефтяными интересами ряда крупных корпораций США в реализации дальнейшего марш-броска в Иран. По имеющимся сведениям, Пентагон планирует развернуть контингент войск до 40 тыс. чел. на ирако-иранской границе. Иранская и иракская нефть дает ястребам в США дополнительные аргументы. В краткосрочной перспективе рассчитывают, что новый режим в Багдаде превратит Ирак

в важнейшего поставщика, уменьшит зависимость от нефти Саудовской Аравии и позволит далее поэтапно двигаться в направлении Ирана.

Роль Ирана в транзите богатств Каспия

Исходя из объективных обстоятельств - строительство магистральных трубопроводов и газопроводов из Казахстана, Азербайджана и Туркменистана, - в мае 1998 г. администрация Белого дома уточнила, что наложенные Конгрессом санкции не распространяются на прокладку нефте- и газопроводов через территорию Ирана.

Трубопровод на Иран выглядит, с одной стороны, как наиболее предпочтительный путь для каспийской нефти на внешние рынки. С другой стороны, с Ираном связан комплекс проблем.

Дело в том, что каспийская нефть, доставленная на внешние рынки через Персидский залив, становится заложницей целого ряда исторических проблем, сложившихся на этом геополитическом пространстве. Стратегически Запад заинтересован в еще одном и альтернативном от Ближнего Востока источнике нефти. Если на Каспийском шельфе есть нефть мирового масштаба, иранский трубопровод станет одним из ключевых в очереди на транспортировку. В этом нет никаких сомнений.

Страны Каспийского бассейна, такие как Азербайджан, Казахстан и Туркмения, с момента независимости "официально" придерживались позиции многовариантности экспортных трубопроводов. Нефть, добытая в указанных государствах, составляет основу их экономики и валютных поступлений. Поэтому возможность доставки добываемой нефти к мировым рынкам из этих стран, не имеющих доступа к мировому океану, станет самой главной проблемой, как только пойдет большая каспийская нефть.

Еще во времена предвыборной президентской гонки команда республиканцев резко критиковала позиции администрации Клинтона по поводу ОЭТ, мол, не настолько он привлекателен и логичен по сравнению с иранским или российским вариантом. И озвучивал эту позицию, в том числе, и Дик Чейни - нынешний вице-президент.

Еще пару лет назад многие американские эксперты были весьма оптимистично настроены по поводу иранского направления трубопровода из Каспия. Все ждали смены администрации в Белом Доме и положительных изменений в самом Иране.

"Если США будут сотрудничать с Ираном, то это будет огромный прогресс, и каспийским странам надо быть готовыми к этому. Путин уже стремится прибрать все на Каспии к своим рукам до того, как возникнет подобное ирано-американское сотрудничество" - заявляла авторитетный эксперт Джулия Нанай (Julia Nanay) в апреле 2000 г.

За привлечение Ирана к трубопроводным проектам на Каспии высказываются и представители нефтяных компаний США. Об этом было заявлено в Давосе в 2001 г. Представители компаний "Тексако", "Шеврон", "Эксон Мобил", "Коноко" провели неофициальную встречу с иранским министром иностранных дел Харрази.

По данному вопросу Россия тоже имеет свою позицию и не намерена упускать столь выгодную перспективу. В России, давно исходя из позиции, что "...кто контролирует трубопроводы, тот и диктует свои условия".

Кроме того, крупные нефтяные компании безусловно осознают значимость того факта, что строительство трубопровода через транзитные страны основывается не только на коммерческой целесообразности, это всегда политический шаг, так как окупаемость его занимает многие годы, следовательно, партнер должен быть надежен, а доступ к энергетическим ресурсам в наше время имеет стратегическое значение.

Что же касается российских деловых кругов, то они всерьез решили принять участие в проектах подключения Ирана к экспорту каспийской нефти. Российские деловые круги готовы "нажимать на все рычаги воздействия подряд", лишь бы активно участвовать в экспорте каспийской нефти.

Так, например выступая на конференции в Лондоне, глава российской компании "Транснефть" С.Вайншток заявил, что "КазТрансОйл" и его компания начали подготовку технико-экономического обоснования проекта экспортного маршрута на Иран. Трубопровод, проходящий через Казахстан и Туркменистан, связал бы город Омск в Сибири с иранским портом Нека и позволил бы проводить в Персидском заливе операции типа swap с российской, казахской и туркменской нефтью.

Иран уже сейчас готов принять нефть Каспия на терминале Харк через туркменский порт Туркменбаши (бывший Красноводск).

Тегеран резко снизил стоимость транзита по своей территории для привлечения Казахских и Туркменских энергоресурсов.

Так, на конференции в Баку в 2001 г. посол ИРИ заявил, что цены на транзит нефти из Туркмении будут снижены с 21 долл. до 16 долл. за тонну и до 13 долл. за тонну казахской нефти.

Более того, Иран до сих пор поэтапно меняет свою ценовую политику.

Так опять на конференции в Баку в июне 2002 г. замминистра нефти ИРИ Ахмад Рахгозар заявил, что Иран снизил цены на своп с 3 долл. до 2 долл. за баррель.

Казахстан относится к государствам, обладающим стратегическими запасами углеводородов и могущим оказывать значимое влияние на формирование мирового рынка энергоресурсов. В стране насчитывается свыше 200 месторождений углеводородного сырья и среди бывших республик СССР он являлся вторым по величине производителем нефти, где в лучшие годы добывалось 17-18 млн. т нефти.

Возможность строительства экспортного трубопровода в Иран из Казахстана (нефтепровод от Тенгиза через Туркменистан и Иран до острова Харг в Персидском заливе)^{**} приобретает более четкие очертания.

В Казахстане, по сообщению агентства нефтяной информации, создана рабочая группа по подготовке такого проекта. В ее состав вошли специалисты МИД, Министерства энергетики и минеральных ресурсов, а также работники государственной компании "Казтрансойл".

Предположительная длина - 1500 км, стоимость оценивается в 120 млн. долл.

Пока, однако, поставлять большие объемы в Иран нет возможности. Просто нет нефти. Разве, что месторождение Кашаган оправдает все надежды на запасы в 30-50 млрд. баррелей.

Любопытно, что вышеотмеченный проект российской трубопроводной компании "Транснефть", второй по счету, который предусматривает экспорт каспийской нефти через территорию Ирана. Первый, как известно, подготавливается франко-бельгийской компанией TotalFinaElf по поручению правительства Казахстана.

С чисто экономической точки зрения привлечение Ирана к проектам экспорта каспийской нефти выглядит весьма привлекательно, поскольку позволяет "сэкономить" многие сотни километров маршрута. Однако на практике эта идея трудно реализуема.

Как напомнил недавно аналитик радио "Свобода" Майкл Леливельд, Казахстан без особого успеха практиковал проведение операций типа swar с Ираном, начиная с 1996 г. Подобные операции примерно с такой же результативностью проводил и Туркменистан. Однако до сих пор речь шла о небольших объемах сырья. Между тем Иран провел модернизацию своих перерабатывающих предприятий в г. Нека, значительно увеличив их мощности. Но, есть другое препятствие - высокие тарифы на транзит по территории Туркмении.

Другой проект в середине 90-х годов разработал альянс американской "Юнокал" и саудовской "Дельты", которые планировали построить Центральноеазиатский нефтепровод (ЦАН) с пропускной способностью 50 млн. т в год из Чарджоу до пакистанского берега Аравийского моря. ЦАН должен был стать продолжением трассы Тюмень-Чарджоу, но подсоединить к себе с помощью новых трубопроводов нефть с казахстанского "Тенгиза" и азербайджанских "Азери", "Чираг" и "Гюнешли".

Примерно с того же времени французская Total, казахстанское и туркменское правительство, то вместе, то порознь прорабатывают планы строительства нефтепровода Казахстан - Туркменистан - Иран. Трубопровод должен пройти по западной части бывших советских республик и завершиться или в Тегеране, или в Персидском заливе. Выбор конечного пункта зависит от того, будет ли трубопровод иметь пропускную способность 25 или 50 млн. т в год. При доставке нефти до Тегерана предполагается, что Иран будет отдавать свою нефть в Персидском заливе по схеме замещения.

Что касается азербайджанской нефти, то здесь все выглядит следующим образом: одно из главных преимуществ варианта экспорта нефти через Джейхан - политическое, от противного: "не через Россию и не через Иран". По данному вопросу покойный президент Гейдар Алиев всегда высказывался в пользу ОЭТ, но в последнее время позиция была смягчена и последовало заявление президента ГНКАР Н.Алиева, в одном из своих интервью он заявил: "То, что мы записали, было желанием и намерением сторон, но не обязательством компаний".

Следует, также отметить, что в Иране имеется система нефтепроводов, связывающая Тебриз, Тегеран, Арак, Исфаган (суммарная мощность четырех НПЗ - 37 млн. т) с разрабатываемыми месторождениями, которые расположены на небольшом удалении от Персидского залива или непосредственно на побережье и в свою очередь связаны трубами с терминалом на о. Харг. По этой системе в направлении с юга на север транспортируется порядка 25 млн. т в год (спрос на севере страны превышает предложение). А на каспийском побережье имеются порты Бандар-и-Анзали и Нека с перевалочной способностью 1,7 млн. и 1,5 млн. т в год. Эти порты в 1997 г. приняли 1,5 и

0,4 млн. тонн, соответственно.

Всё это позволяет быстро выстроить схему экспорта по замещению на первых порах и тем временем изыскать средства для реверса названных 25 млн. тонн. Известное преимущество Харга в том, что он равноудален от европейского, азиатского и южноафриканского рынков, что позволяет оперативно маневрировать ресурсами в зависимости от конъюнктуры.

В конце прошлого века Ираном был объявлен тендер на прокладку нефтепровода Нека - Тегеран - Тебриз протяженностью 392 км и проектной пропускной способностью 370 тыс. бар./сут. (18,4 млн. т в год), стоимость оценивалась в 280 долл. млн. Одновременно проводились работы по модернизации и реконструкции тегеранского и тебризского нефтеперерабатывающих заводов суммарной стоимостью 120 млн. долл. с целью обеспечения возможности переработки сырья с высоким содержанием меркаптана, серы и парафина; на строительство в порту Нека дополнительных мощностей по смешению нефтей и хранению.

Трубопроводный проект был предложен на условиях buyback: подрядчик получал права оператора системы в течение 5 лет, причитающаяся ему доля транспортного тарифа, идущая на возмещение затрат и формирование прибыли, должна была быть определена в ходе переговоров, по прошествии 5 лет принимающая сторона должна была выкупить систему у компании-инвестора.

На среднесрочную перспективу Тегеран ставит задачу обеспечения поставки на северные НПЗ 80 млн. т сырья, что открывает полный простор для "свопов". Наконец, строительство нового нефтепровода через Иран мощностью 50 млн. т в год оценивается в 1-1,6 млрд. долл.

Отметим, что Национальная иранская нефтяная компания (НИОС) предложила в 1998 г. к разработке на условиях buyback 24 месторождения и 17 нефтегазоносных блоков на суше и шельфе на общую сумму свыше 5 млрд. долл.

О своей заинтересованности заявили, BP, Royal Dutch/Shell и Lasmo и Monument Oil. Их основной интерес прежде всего в оффшорных проектах в Персидском заливе и иранском секторе Каспия (участки Могхан-1 и Могхан-2 близ границы с Азербайджаном, Горган на юго-востоке).

Итак, подводя итоги, необходимо отметить, что на сегодняшний день существуют два варианта экспорта Казахской нефти на мировые рынки (самые существенные запасы на Каспии) транзитом через Туркмению и Иран - это по маршруту участков Туркменбаши-Харг или же swap с Ираном.

Первый вариант, трубопровода через Иран протяженностью 1497 км приблизительно оценивается в 1,5 млрд. долл. Затраты на транзит и транспортировку примерно оцениваются в 7,50 долл. swap в 7,83 долл. за баррель.

Данный вариант, также создает возможность избежать проблем связанных с Босфором, но проблемной по существу остаются санкции США. Вышеуказанный вариант трубопровода потенциально увеличивает возможность Ирана воздействовать на мировую политику цен на энергоресурсы.

При любом раскладе, нефтяным компаниям выгоден транзит через Иран, в противном случае они бы не лоббировали "решительные" действия по отношению к Ирану.

Примечания

* Нефть Персидского залива обеспечивает примерно половину мирового рынка и оказывается крайне существенным, стратегическим фактором экономической стабильности для США.

**

На Тенгизском месторождении объем нефти порядка 10 млрд. и под эти 10 млрд. построен трубопровод КТК.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЭТНОСЫ И РЕЛИГИЯ

Михаил Мчедлов,
доктор философских наук, профессор

В наше политизированное время, изобилующее этническими и конфессиональными противоречиями, все очевиднее взаимосвязь этнонациональных и религиозных факторов. Однако конкретный механизм этой взаимосвязи, ее психологические, исторические, политические основания далеко еще не раскрыты, в том числе и особенно применительно к нынешней российской действительности.

Между тем, здесь обнаруживается интересное явление: наибольшее влияние на реальную жизнь, текущую политику, оказывают не столько отдельно взятые религиозные или национальные факторы, сколько их симбиоз. Дело в том, что национальные (этнические) и религиозные чувства и представления, имея одних и тех же носителей, тесно связаны между собой, что способствует росту их влияния в общественном сознании. Именно поэтому историческую связь этнического и религиозного, симпатии к единоверцам и этнически родственным людям используют в своих интересах деятели национальных и конфессиональных общественных движений. Очевидно, что особую актуальность рассматриваемая проблема имеет для полиэтнической (около 150 этносов) и многоконфессиональной (свыше 70 религиозных течений) России, где ныне происходит рост и активизация как религиозных организаций, так и национальных движений, нередко совпадающих с региональным сепаратизмом. Напомним в этой связи, что для нерусской части населения, составляющей менее одной пятой общего числа населения, исторической родиной является почти половина территории России.

Разумеется, нет полного совпадения, так сказать, объема рассматриваемых явлений, то есть числа их носителей. Даже в случае мононациональной религии (такowymi в России являются иудаизм, армяно-григорианская церковь) немало представителей данной нации являются последователями других религий, индифферентными, скептиками, неверующими*. Сказанное тем более справедливо по отношению к крупным нациям (русской, татарской), традиционно существующим в России полиэтническим религиям (православие, ислам, буддизм). Таким образом, речь может идти только о доминантной для данной нации религии, доминантной конфессиональной традиции, каковыми являются: для русских - православие, татар - ислам, бурятов - буддизм.

При анализе взаимоотношений религиозного и национального факторов, тех обстоятельств, которые влияют на их связь, делают ее прочной, долговременной, неизбежно обращение к такому ключевому для данной темы понятию, как традиция. Без этой категории, отображающей под определенным ракурсом разнообразные явления, без учета особенностей проявления исторической инерции в разных сферах личной и общественной жизни трудно раскрыть механизм передачи новым поколениям ранее накопленных ценностей и навыков, пристрастий и предпочтений. На протяжении веков остаются неизменными этнические и религиозные представления, на которых мало действуют не только смена очередного политического режима, но и общественной системы в целом.

Стабильности религиозных и национальных ценностей на протяжении длительного исторического времени, их консервации способствует не только их осознанная поддержка представителями данного народа и данной конфессии, но также все еще недостаточно исследованные подсознательные инстинктивные установки, приводящие в действие механизм воспроизводства культурных традиций, навыков представителями данного этноса.

Показательны на этот счет, например, документальные свидетельства о длительной общественно-политической традиции, существующей в Чечне (не будем называть это национальной культурой). В наши дни средства массовой информации периодически извещают о фактах захвата здесь заложников, требований выкупа, помещения пленников в яму, специфических наказаний за попытку к побегу, эксплуатации рабского труда и т.д., которые буквально воспроизводят нравы и обычаи далекого прошлого, в том числе описанные Л.Н.Толстым в повести "Кавказский пленник".

Было бы неверно делать обобщающие выводы о поголовно всех "злых чеченцах". Среди них, как в любом народе, есть хорошие и плохие, жестокие и добрые люди. Равно как отрицательные традиции и привычки можно наблюдать в поведении, быту представителей каждого этноса, а благородных и мудрых обычаев у чеченского, не легкой судьбы горского народа не меньше, чем у других. Однако, нельзя абстрагироваться от того обстоятельства, что ряд

традиций, особенностей воспитания предрасполагают представителей данного этноса к совершению чуждых культуре абсолютного большинства российских народов проступков, которые собственно не вызывают протеста у многих чеченцев. В прессе сообщалось, что даже в советское время в Чечне существовали рабовладение и работорговля, и это было известно населению¹.

Мировоззренческий постулат или нравственная ценность, чтобы стать "оберегаемыми" в массовой психологии, должны быть признаны "своими". Это долгий, трудный и неоднозначный процесс. Что касается ценностей этнического самосознания, то они развиваются уже у членов таких первичных социальных общностей, как род, племя, благодаря кровно-родственным связям, совместному ведению хозяйства, общей территории, культуре, единому языку. Со временем чувство принадлежности к конкретному этносу, понимание важности для человека быть сопричастным к общим делам и судьбе своего родного этноса приобретают более широкий и осознанный характер. Сегодня, пожалуй, это одна из самых массовых форм сознания народов России, тесно переплетенная с эмоциями, латентными привычками, унаследованными устойчивыми психологическими компонентами. И она, как правило, отвергает любое "посягательство" на достоинство, культуру, идентичность народа. Характерными, например, были ответы респондентов в ходе нашего мониторинга накануне введения новых паспортов на вопрос: считаете ли Вы необходимым сохранить в новом российском паспорте графу "национальность"? За сохранение данной графы высказалось в два раза больше респондентов, чем против.

Несколько иначе обстоит дело с генезисом религиозной самоидентификации широких масс. Приобщение народов, этносов к новым для них развитым религиозным системам - долгий и трудный процесс. Именно таким длительным и сложным был процесс христианизации древнерусского общества, сопровождаемым постепенным, подчас жестким вытеснением раннеславянских языческих верований. По-разному проходила христианизация каждой социальной группы, но у основной массы населения - крестьян - она растянулась до XV-XVI вв. Как показано в специальной литературе, свою роль здесь сыграло - наряду со знакомством и приобщением бывших язычников к христианской догматике, обрядности - соединение новых для крестьян обрядовых действий с календарным аграрным циклом, соединение их с комплексом многовековых наблюдений аграрного и метеорологического характера.

Сколь бы ни был сложен процесс приобщения этноса к определенной религии, последняя, став для него "своей", его в полном смысле духовной пищей, входит во все поры национальной культуры, начинает во многом определять национальное самосознание, быт, стиль и образ жизни народа, не взирая на смену социально-политических режимов и порядков. Пройдя процесс этнизации, она прочно сохраняется в памяти народов, помогает не утрачивать самобытность культуры, поддерживает их мораль. Взаимодействие национального и религиозного осуществляется на разных уровнях - личностном, бытовом, социально-психологическом, идеологическом, политическом.

Тесная связь традиционных религий с политической, бытовой, духовной культурой российских народов имеет многообразные проявления. Она прослеживается в праздниках и обычаях, словарном фонде, фольклоре и литературе, архитектуре и музыке, поведенческих навыках и моральных нормах, бытовой и политической культуре и т.д. Особо подчеркнем, что влияние христианской идеологии, духовных ценностей, образов, сюжетов на литературу наблюдается не только у верующих литераторов (Гоголь, Достоевский, Лесков, Тютчев), но и у тех, кто верующими себя не считали (Тургенев, Чехов, даже Белинский и Чернышевский). Показательно, что во Франции необходимость знакомства школьников с христианской культурой объясняют тем, что иначе в Лувре они ничего не поймут...

Исследования показывают, что распространение полиэтнических мировых религиозных направлений - например, христианства, состоящего, как образно сказано в Новом Завете "...из всех племен и колен, и народов, и языков..." (Откр. 7.9.) - среди групп народов в свою очередь способствует сближению их культуры, быта, помогает ощущать солидарность друг с другом многих единоверных народов нашей страны (православными в России являются - помимо славянских народов - большинство верующих карелов, коми, марийцев, мордвы, осетин, удмуртов, чувашей, хакасов, якутов и др.; мусульманами - татары, башкиры, дагестанские народы, кабардинцы, чеченцы, ингуши, адыгейцы, черкесы, балкары, карачаевцы и др.; буддистами - калмыки, буряты, тувинцы). Особо подчеркнем, что тут речь именно о духовно-культурной солидарности. Однако есть основания утверждать, что единая вера сказывается и на политических симпатиях и ориентациях (напр., в большинстве своем православная Северная Осетия сегодня не подвержена идеям сепаратизма на Северном Кавказе). В подобных ситуациях зарубежные политологи используют понятие "синдром братских народов".

Укорененность религии в народной среде, ее поддержка общих для разных мировоззренческих групп национальных традиций, самобытности этносов играет важную позитивную роль, особенно в кризисные периоды (война, оккупация, коренная ломка общественных устоев). История многих народов, попавших под чужеземное иго (русского, греческого, сербского, черногорского, болгарского, польского, армянского, грузинского, арабских и др.) убеждает, что, если они сохраняют свою традиционную религию, то им удается избежать полной ассимиляции и, несмотря на все трагические перипетии, вновь обрести свою государственность. В сегодняшней России подобная положительная функция традиционных религий (православия, ислама, буддизма, иудаизма, других конфессий) проявляется весьма наглядно. Деятельность религиозных организаций России, связанная с сохранением национальной идентичности, традиций и ценностей народа, сопровождается активным неприятием ныне усиленно пропагандируемых установок общества потребления, индивидуалистических, сугубо утилитарных, прагматических ориентаций. Результаты наших

социологических исследований раскрывают высокую степень приверженности большинства населения, особенно верующих, традиционным российским духовным ценностям, которые, - вопреки высказываемым домыслам - вовсе не противостоят реформам и модернизации страны, а сохраняют ее идентичность.

Сложности переходного периода в нашем многонациональном и поликонфессиональном обществе, связанные с трудными и неоднозначными процессами в экономике, социально-политической и духовной сферах, сопровождаются определенными центробежными тенденциями, гипертрофированием - действительных или мнимых - национальных интересов. Seriously сказывается и активизация амбициозной, а порою и преступной местной элиты, которая национальные и конфессиональные факторы использует в борьбе за власть, этнические и региональные привилегии, в конечном счете - за материальные, имущественные интересы. Подобные явления фиксируются в общественном сознании и отвергаются им. Не случайно социологические исследования стабильно свидетельствуют, что довольно значительные массы верующих разных конфессий (более 60% респондентов) озабочены тем, что межнациональные конфликты могут привести к развалу Российского государства, видя причины межнациональных напряженностей и конфликтов в первую очередь в провокационных действиях существующих в России политических элит - центральных и местных, борющихся за власть и привилегии.

При обильном потоке дезинтегрирующих, деструктивных и отсутствия объединяющих общество общенациональных идей особое значение приобретает позиция религиозных организаций. Ведь если к этническим конфликтам добавятся столкновения на религиозной почве, то последствия могут быть трагичными. Именно поэтому важен анализ в первую очередь тех аспектов деятельности религиозных организаций, которые могут способствовать смягчению или, наоборот, усилению межнациональных напряженностей, конфликтов. Здесь реальная роль каждой религиозной организации зависит от ряда обстоятельств - численности, исторических традиций, интегрированности в общественную культуру, положения в данной конфессии, особенностей межконфессиональных отношений в регионе, специфики самой церковно-иерархической структуры. Так, Русская православная церковь - вопреки состоявшимся ущербным государственным "разводам" - сохраняет свою традиционную структуру, выступает за целостность исторической России, отвергает любые попытки ее дальнейшего расчленения. На протяжении десятилетий ее зарубежная деятельность помогала сохранять национальную идентичность оказавшихся на чужбине русских эмигрантов. Да и в наши дни, например, в ближнем зарубежье ее защита интересов соотечественников в ряде случаев, пожалуй, более эффективна, чем деятельность МИДа.

Особое значение для российской действительности имеет взаимоотношение двух религиозных организаций - православия и ислама, ибо они не только самые многочисленные (соответственно 75% и около 18% среди верующей части населения), но и их последователи более или менее компактно вкраплены, в том числе составляя большинство верующего населения в ряде республик и национальных автономий - субъектов Федерации, в единый государственный организм (народы мусульманской культуры являются титульными в 8 республиках Поволжья и Северного Кавказа).

Заслуживает всяческой поддержки, что в настоящее время руководители различных православных и мусульманских организаций стремятся строить свои взаимоотношения на принципах доброжелательства и сотрудничества. Подобная толерантная и конструктивная политика подпитываются и совместными выступлениями против войны и терроризма, за мирное правовое решение наболевших проблем в Чечне, и реальным сотрудничеством на местах, в том числе на благотворительном поприще, и взвешенной трактовкой негативных сторон исторических событий и т.д. Так, в последнее время в конфессиональной печати публикуются материалы, в которых - в отличие от ряда светских изданий - освещение истории взаимоотношений славян и турков, православных и мусульман в России свободно от одностороннего выпячивания прошлых взаимных обид. В них на фактическом материале раскрывается то хорошее, что было в отношениях между народами, чем они обязаны друг другу, какие заимствования были осуществлены в области государственной организации, политической культуры, в навыках хозяйствования, торговли и др. Иначе говоря, проводится идея о взаимообогащающем диалоге культур, подчеркиваются традиции межрелигиозной терпимости, совместной защиты единого отечества, общего труда на благо всех российских этносов и конфессий. Подобная позиция характерна для многих мусульманских (например, "Ислам минбэре") и православных (например, "Десятина") изданий.

Интерес представляет в этой связи и данные нашего мониторинга о национальном составе конфессиональных групп. В православной группе естественно преобладают русские (88,8%), но есть в ней и представители народов мусульманской культуры (около 1%), соответственно в мусульманской группе представлены и русские (2%), при преобладании представителей народов мусульманской культуры (94%). Такое "нестандартное" сочетание национальной и конфессиональной принадлежности, очевидно, следствие тесного соприкосновения православных и мусульманских народов в пределах единого Российского государства, низкого уровня конфликтности между ними, а также смешанных браков. Показательно, что в мониторинговых вопросах о наиболее предпочтительных моделях реинтеграции постсоветского пространства неизменно выделяется мусульманская группа, где процент поддержки воссоздания союзного государства в полтора-два раза выше, чем во всей совокупности респондентов. Видимо, подобное явление в немалой степени объясняется тем, что последовавшие за распадом СССР межнациональные конфликты внутри Российской Федерации и за ее пределами затронули прежде всего зоны исторического расселения мусульманских народов, которым особенно приходится претерпевать разные бедствия. Не случайна и поддержка подавляющего большинства последователей ислама (около 90%) суждения "Россия - общий дом многих народов с

равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ". Это объяснимо, поскольку за национальное равноправие всегда активнее выступают представители национально-конфессиональных меньшинств, опасаящихся дискриминации. Общероссийский патриотизм основной массы мусульман, их забота о целостности Российской Федерации на деле было подтверждено во время вторжения в Дагестан чеченских сепаратистов и наемников (2002 г.). Дагестанские народы, не дожидаясь запоздавших действий Федерального Центра, дали достойный отпор бандитам, защитив честь государства и его целостность.

Соотнесение и отождествление в историческом сознании религиозной и национальной принадлежности создает - в случаях возникновения каких-то конфликтов, трений - предпосылки как, с одной стороны (позитивной), для умиротворяющего воздействия на межэтнические и межконфессиональные отношения, так и с другой (негативной) - для возможного использования в своих корыстных целях религиозного экстремизма этнократически настроенными и националистическими группировками.

Здесь мы не будем рассматривать генезис и побуждающую роль различных религиозных положений на совершение противоправных действий; в данном случае ограничимся констатацией, что в разных религиозных системах есть положения, которые дают повод для прямо противоположных действий. Таковы, например, библейские положения "И перекуют мечи свои на орала, и копыя свои - на серпы" (Ис.2.4) и "не мир пришел Я принести, но меч" (Мф.10,34). Если обратиться к содержанию некоторых сур Корана (опять же воздерживаясь от их исторического объяснения), то и в них имеются как толерантные призывы к сотрудничеству с другими народами и последователями других религий, даже неверующими (49,14; 18,28), так и призывы беспощадно бороться против иноверцев и неверующих (5,15-19; 56; 76-77). Нельзя сказать, что подобные противоречия не имеют своих последствий. Достаточно вспомнить поведение, побудительные мотивы радикальных исламистов, особенно так называемых шахидов, с готовностью расстающихся с жизнью во имя внушаемых им идей. Показательным в этой связи было поведение "незапланированно" оставшейся в живых смертницы при неудавшемся теракте в Тушино (лето 2003 г.). Истекая кровью, она сетовала, что не выполнила до конца своего мусульманского долга.

Итак, уже на первый взгляд, очевидно, что проблема сводится к тому, какие положения священных текстов будут взяты верующими и особенно священнослужителями в качестве идейных ориентиров, какое направление в религии (в случае с исламом - политически радикальное ваххабитское или традиционное) получит возможность влиять на сознание и чувства верующих.

В современной России значительно более широко представлена, однако, иная, миротворческая деятельность традиционных конфессий, их лидеров при социальных и национальных противостояниях. Таковыми, например, были действия в конфликтных регионах православных и мусульманских духовных руководителей (при урегулировании противоречий, возникших в связи с суверенизацией Татарстана, локализации кровопролитных событий в Чечне и др.). Как показывают наши социологические опросы, надежды многих респондентов связаны с тем, что наряду с общим умиротворяющим, сдерживающим воздействием религиозного учения религиозные деятели предпринимают и особые миротворческие акции при социальных и национальных конфликтах (примиряющая посредническая позиция Московского патриархата накануне трагических дней октября 1993 г., в других конфликтных ситуациях, неоднократные обращения по конкретным международным поводам - Карабах, Абхазия, Приднестровье, бывшая Югославия и др. - лидеров российских конфессий с толерантными призывами). Правда, подобные миротворческие акции пока обычно мало учитываются светскими властями, политическими силами. Но, как показывают исследования, большинство опрошенного населения (около 60%) верит в миротворческие потенции религии и придерживается мнения о том, что она может способствовать установлению добрых отношений между представителями разных этносов, преодолению межнациональных конфликтов. При этом треть респондентов уверена, что глубоко верующий человек видит своего ближнего в представителе любой национальности.

Устранение этноконфессиональной предубежденности и неприязни, выработка цивилизованных средств смягчения и преодоления возможных напряженностей в России в этой сфере зависит от многих факторов, включая умение опираться на позитивные духовные и социальные традиции и нейтрализовывать отрицательные факторы. И здесь одинаково важны решения экономических и социальных, законодательных и воспитательных проблем.

В данной статье не затрагиваем кардинальный вопрос о влиянии затяжных социально-экономических кризисных процессов на этноконфессиональные отношения, хотя, к примеру, для тех людей, которые не смогли адаптироваться к новым социально-экономическим условиям, не могут реализовать свои возможности ординарные распри на "бытовой" почве легко становятся детонатором межнациональной розни. Уродливые формы утверждения рыночных отношений, резкое расслоение общества, трудовая неустроенность вызывает бытовую ксенофобию и националистический экстремизм, в первую очередь в молодежной среде, в большей мере подверженной эмоциональным всплескам, радикальным идеям. Наш мониторинг показал, что межнациональные и межконфессиональные проблемы особенно остро существуют в самой молодой возрастной группе (16-17-летние), в которой уровень нетерпимости по отношению к другим этносам и конфессиям в 2-3 раза выше, чем у респондентов старших возрастных групп.

Наряду с необходимостью неукоснительной реализации государственными органами конституционных принципов, в первую очередь равенства этноконфессиональных общностей перед законом, многое зависит также от тактичного

поведения должностных лиц (которые не должны ущемлять интересы и права любой конфессии, использовать свое положение в интересах тех или иных религиозных объединений, для пропаганды отношения к ним. Было бы важно закрепить подобную позицию в одном из законодательных актов); от взвешенного, деликатного тона устных и печатных выступлений публицистов и политиков (например, ходкое ныне отождествление общечеловеческих нравственных ценностей с библейскими, абстрагируется от того, что они совпадают также, например, с буддистскими или исламскими нормами, которые дороги для почти 20% населения России); от действия самих религиозных деятелей (степени и формы их сотрудничества или соперничества, воздержания от привнесения в религию политических компонентов, в том числе таких архаичных, как идеи монархии, шариатского суда и т.д.); от распространения толерантных принципов общей культуры, которая воспитывается с детства; от фактического утверждения в общественном сознании и государственно-правовой сфере концепции единого российского народа слагаемого из всех его равноправных этноконфессиональных общностей.

Разумеется, все это исключает любое стремление создания какого-либо политического образования по этноконфессиональному принципу (вроде призывов объявить Россию православной державой или создать Халифат от Черного до Каспийского морей). Более того, представляется целесообразным, чтобы религиозные организации выработали "джентльменское" решение, исключающее возможность их втягивания в любые формы политической борьбы, утверждающее их нейтральное отношение к соперничающим политическим силам. В период выборов это было бы особенно уместно. Повторюсь, целесообразнее, чтобы инициатива подписания соглашения, как и всяких иных межконфессиональных актов, исходила от самих конфессий, вмешательство государственных органов, скорее всего, может лишь навредить. Серьезное внимание общества к этим вопросам необходимо уже сегодня, пока еще нет активной вовлеченности верующих в "свою", конфессионально ориентированную политику.

Наша многоконфессиональная и полиэтничная страна в состоянии и впредь избегать такой напасти, как массовые конфликты по религиозным мотивам, лишь при последовательном изживании любых проявлений национально-культурной нетерпимости, утверждении навыков сознательного соблюдения толерантных принципов во взаимоотношениях различных этносов и конфессий, развитии всех институтов светского демократического общества.

Примечания

* Проводимые в последние 12 лет Исследовательским центром "Религия в современном обществе" Института комплексных социальных исследований РАН социологические исследования (по всероссийской выборке - около 2000 респондентов) показывают, что верующие (в Бога или сверхъестественные силы) составляют около 45% респондентов, неверующие (в том числе индифферентные к вопросам веры и неверия) - около 30%, колеблющиеся - около 25%.

¹ Известия. 2002. 12 ноября.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ: СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ*

Евгений Павлов,
кандидат юридических наук

II

Конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики России имеет свою внутреннюю структуру, которая обусловлена системой государственных органов наделенных внешнеполитическими полномочиями, совокупностью правовых норм определяющих правовой статус государственных органов в области осуществления внешней политики и регулирующих отношения сторон и комплекс сложившихся взаимоотношений в ходе внешнеполитического процесса.

Данный механизм, включает в себя, по крайней мере, организационную, регулятивную и функциональную составляющие. Несмотря на их тесную взаимосвязь, обусловленную принадлежностью к "конституционно-правовому механизму осуществления внешней политики", упомянутые выше элементы данного понятия выступают одновременно и как относительно самостоятельные его части.

Организационная составляющая является ядром конституционно-правового механизма осуществления внешней политики, так как без системы организационных институтов невозможно говорить о воплощении в жизнь внешнеполитического курса страны. Организационное воплощение конституционно-правового механизма осуществления внешней политики проявляется в совокупности государственных органов, которая олицетворяет собой важнейшую часть государственной организации общества.

Обособление государственных органов наделенных внешнеполитическими полномочиями в конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики, в известной степени условно, т.к. большинство государственных органов данного механизма наделены законодательством не только внешнеполитическими полномочиями. В данном случае критерием обособления государственного органа в конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики является факт вовлеченности, на основе правовых норм, конкретного государственного органа в процесс осуществления внешнеполитических отношений государства с другими контрагентами международных отношений. Участие в осуществлении внешней политики может быть не главным предназначением государственного органа. Однако, реализуя предписанные ему законом полномочия в области осуществления внешней политики, данный государственный орган вносит свой вклад в реализацию внешнеполитических функций государства. Тем самым он функционально вовлекается в конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики.

Организационная составляющая конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ, это совокупность организационных государственных институтов, - государственных органов, которые наделены полномочиями по проведению в жизнь основных направлений политики государства в области, собственно, политических отношений Российского государства с другими субъектами международных отношений.

Государственные органы, входящие в конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики России, можно классифицировать следующим образом:

1. Высшие органы государственной власти общей компетенции, наделенные Конституцией РФ и законодательством, наряду с другими полномочиями, также и полномочиями в области осуществления внешней политики - Президент РФ, Правительство РФ, Федеральное Собрание РФ; Конституционный Суд РФ.
2. Специализированный государственный внешнеполитический орган - Министерство иностранных дел РФ.

3. Государственные органы, специализацией которых не является осуществление внешней политики РФ, но наделенные законодательством отдельными внешнеполитическими полномочиями, как, например, Совет безопасности РФ, Федеральная Служба Безопасности, Служба внешней разведки РФ, Министерство обороны РФ, Генеральный штаб ВС РФ.

Высшие органы государственной власти возглавляют организационную основу конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ. Однако термин "высшие органы государственной власти общей компетенции" применительно к конституционно-правовому механизму носит условный характер. Не все перечисленные выше по тексту в п. 1 государственные органы можно в полной мере назвать высшими органами государственной власти РФ, т.к. Конституция РФ и законодательные акты, закрепляющие статус одного, из вышеперечисленных, государственных органов не называют его высшим. Так, например, в Федеральном конституционном законе "О Конституционном Суде РФ" нет упоминания о данном судебном органе как о высшем государственном органе.

В отношении упомянутых выше органов, автор проводит классификацию, ориентируясь на юридическую силу решений принимаемых данными государственными органами по внешнеполитическим вопросам. Высшие органы государственной власти составляют важнейшую часть организационной основы конституционно-правового механизма осуществления внешней политики России. В соответствии с Конституцией и законодательством РФ, высшие органы государственной власти принимают решения по вопросам внешней политики обязательные для исполнения на всей территории РФ. Эти государственные органы либо непосредственно определяют основные направления внешней политики государства, как, например, Президент РФ, либо, в процессе реализации своих установленных законодательством полномочий, оказывают существенное влияние на формирование внешнеполитического курса и проведение в жизнь внешней политики страны. Все остальные государственные органы, входящие в конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики РФ строят свою работу в области внешней политики на основе решений высших органов государственной власти.

Государственные органы, входящие в данную часть организационной составляющей конституционно-правового механизма осуществления внешней политики России объединяет единство целей и задач в деле определения и осуществления внешнеполитического курса страны. Они, несмотря на свою принадлежность к различным ветвям власти, в процессе реализации своих полномочий направляют свои усилия на достижение единой для всех этих органов цели, - обеспечение и защита интересов РФ на международной арене путем проведения всеми компетентными государственными органами скоординированной внешней политики.

Особое место среди государственных органов, составляющих организационную основу конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ, занимает специализированный внешнеполитический государственный орган - Министерство иностранных дел РФ, главной задачей которого является практическая реализация внешнеполитического курса страны.

Реализацию задач стоящих перед государственными органами образующими организационную основу конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ невозможно себе представить без регулятивной составляющей данного механизма. Регулятивная составляющая конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ - это совокупность взаимосвязанных нормативно-правовых актов регулирующих взаимоотношения и деятельность государственных органов в процессе осуществления внешней политики России.

Регулятивная часть конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ представляет собой совокупность нормативно-правовых актов закрепляющих организационную структуру, функции и полномочия государственных органов, в компетенцию которых входит решение вопросов внешней политики в узком значении этого термина.

Применительно к конституционно-правовому механизму осуществления внешней политики РФ, упомянутые нормативно-правовые акты представляется возможным объединить в относительно обособленные группы по различным основаниям. Основаниями для классификации нормативно-правовых актов в данные группы может послужить: юридическая сила нормативно-правового акта; предмет правового регулирования - отношения в области внешней политики; его принадлежность, по содержанию правовых норм, к области правового регулирования осуществления внешней политики; по их роли в правовом регулировании деятельности государственных органов наделенных полномочиями в области внешней политики.

Критерии обособления могут быть следующими: а) по юридической силе (акты конституционного характера, обыкновенные законы, подзаконные акты); б) по субъектам их издающим (акты законодательной власти, акты исполнительной власти); в) по юридической природе (акты внутреннего права, акты международного права - выработанные и подписанные уполномоченными органами государств в результате переговоров); г) по особенностям правового воздействия на участников правоотношений в процессе формирования и функционирования организационных структур конституционно-правового механизма осуществления внешней политики (правоустанавливающие, регулятивные).

По юридической силе нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в области внешней политики РФ, как представляется, можно подразделить на следующие основные группы:

- А) Нормативно-правовые акты конституционного характера - Конституция РФ, конституционные законы, регулирующие порядок формирования, организацию и деятельность государственных органов наделенных, в том числе и полномочиями в области внешней политики (напр. Конституционный закон РФ "О Правительстве РФ", Конституционный закон РФ "О Конституционном Суде РФ" и др.);
- Б) Обыкновенные законы РФ, регулирующие деятельность государственных органов в области осуществления внешней политики;
- В) Нормативно-правовые акты Президента РФ и Правительства РФ в области осуществления внешней политики РФ;
- Г) Ведомственные и внутриорганизационные акты, регулирующие деятельность государственных органов и должностных лиц в области осуществления внешней политики, а также регламентирующие внутренние вопросы государственных органов ведающих осуществлением внешней политики РФ;
- Д) Международные договоры, регулирующие отношения во внешнеполитической области государственной жизни РФ.

Главенствующее место среди этих актов принадлежит Конституции РФ, которая является основополагающим актом системы права Российской Федерации. Акт высшей юридической силы РФ - Конституция РФ является основой правового регулирования всей совокупности общественных отношений регулируемых правом и в том числе отношений связанных с осуществлением внешней политики РФ.

В этой связи следует заметить, что в российском законодательстве нет специального законодательного акта, посвященного внешней политике РФ. В настоящее время отношения в области осуществления внешней политики регулируются наряду с Конституцией РФ отдельными положениями ряда законов и подзаконных актов. Эти нормативно - правовые акты, главным образом, закрепляют компетенцию и функции государственных органов в области внешней политики. Однако слабо урегулированными остаются отношения в самом процессе осуществления внешней политики, а главное в процессе принятия внешнеполитического решения. В целом ряде случаев разработка и принятие внешнеполитических решений осуществляется на основе административных обыкновений, когда с течением времени, в процессе практического осуществления внешней политики, внутри компетентных государственных органов и между ними складывается определенный порядок ведения текущих дел и принятия внешнеполитических решений не закрепленный нормативно-правовыми актами. Представляется, что более детальная правовая регламентация повседневной работы государственных органов, их структурных подразделений и государственных служащих в области осуществления внешней политики также необходима, как и в любой другой сфере деятельности государственного механизма.

Совершенствование правового регулирования в области внешней политики обусловлено необходимостью повышения эффективности в деятельности государственных органов и их должностных лиц как внутри государства, так и за его пределами. Совершенствование правового регулирования во внешнеполитической сфере позволит не только повысить эффективность функционирования всех звеньев конституционно-правового механизма осуществления внешней политики, но и повысит координацию их деятельности, позволит устранить дублирование и избежать ненужных противоречий между участниками внешнеполитического процесса. В конечном счете, это должно привести к повышению эффективности проводимой государством внешней политики.

Задача развития и совершенствования правовой основы функционирования конституционно-правового механизма осуществления внешней политики продиктована также и тем, что Конституция РФ в 1 ст. провозглашает Российскую Федерацию правовым демократическим государством, что предполагает формирование в России гражданского общества, поскольку гражданское общество и правовое государство понятия, неотделимые и взаимодополняющие друг друга явления. Одним из основополагающих принципов правового государства является принцип приоритета права в регулировании общественных отношений и, в особенности, в деле осуществления функций государства, в том числе и внешнеполитических.

В свете вышесказанного, задача исследования регулятивной составляющей конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ представляется весьма актуальной. Недостаточное или неадекватное правовое регулирование отношений в области осуществления внешней политики, пробелы в правовом регулировании отдельных отношений отрицательно сказывается на осуществлении государственными органами и их должностными лицами своих функций. Как правило, отсутствие правового регулирования или недостаточное правовое регулирование восполняется при помощи административных обыкновений, которым не свойственны формальная определенность, предполагающая четкое определение прав, обязанностей и ответственности участников правоотношения, а также защита при помощи государственного принуждения. Зачастую, на основе обыкновений осуществляется подготовка и принятие документов в органах исполнительной власти центрального звена. Такие документы имеют особое значение для реализации внешнеполитических решений принятых на уровне

высших органов государственной власти. Примером принятия решений на основе обыкновений является подготовка документов справочно-информационного характера в рамках министерства или ведомства, ведомственных правоприменительных актов, подготовка и принятие ведомственных нормативно-правовых актов (приказов, положений, инструкций и т.д.). Случается, что наиболее важные документы проходят несколько стадий подготовки на стадии проекта и в его выработке принимают участие целый ряд подразделений ведомства.

Как представляется, отрицательным моментом в данном процессе является отсутствие правовой регламентации порядка прохождения проекта документа в различных структурных подразделениях ведомства или на различных стадиях его подготовки. Не секрет, что порой наиболее оптимальные и конструктивные варианты решения той или иной проблемы, предлагаемые должностным лицом или структурным подразделением министерства или ведомства, вступают в противоречие с мнением вышестоящего подразделения или должностного лица, которые придерживаются устаревших точек зрения или конъюнктурных подходов к решению того или иного вопроса. В данной ситуации особое значение приобретает четкая регламентация прав и обязанностей участников выработки внешнеполитического решения на стадии подготовки проекта, а также закрепленная правом возможность отстоять нижестоящей структуре или должностному лицу собственную точку зрения вопреки мнению вышестоящего должностного лица. В данном случае необходимы предусмотренные правовыми нормами не только правовые, но и организационные гарантии реализации этих прав.

Совершенствование регулятивной составляющей конституционно-правового механизма осуществления внешней политики важно также и для предотвращения дублирования между государственными органами в процессе осуществления внешней политики России, конкретизации их внешнеполитических полномочий. Отсутствие детального правового регулирования процесса принятия внешнеполитических решений, отсутствие законодательно закрепленного, за компетентными государственными органами, перечня полномочий в области внешней политики и соответственно размытость ответственности за принятие внешнеполитических решений зачастую вносит путаницу в осуществление внешней политики государства, препятствует достижению целей РФ на международной арене, наносит ущерб престижу страны в международных отношениях.

Это могут быть заявления внешнеполитического характера и конкретные внешнеполитические шаги палат Федерального Собрания РФ и их руководства, которые вступают в противоречие с официальной внешнеполитической линией исполнительной ветви власти РФ. Примером этому могут послужить заявления и обращения Государственной Думы Федерального Собрания РФ во время кризиса в Косово, а также накануне и во время акции стран НАТО против Югославии в 1999 г., заявления должностных лиц и депутатов Государственной Думы относительно присутствия американских военных в Грузии в марте 2002 г. и др. Так, например, в апреле 1999 г. Государственная Дума ФС РФ приняла Постановление "О присоединении Союзной Республики Югославии к Союзу Белоруссии и России"¹.

Несомненно, Федеральное Собрание РФ, как высший представительный (законодательный) орган государства должно принимать участие во внешнеполитической жизни государства. Однако во избежание нескоординированных внешнеполитических заявлений и действий, которые могут повлечь негативные, а иногда и тяжелые последствия для государства и его внешней политики, внешнеполитическая деятельность всех государственных органов во внешнеполитической области должна быть четко регламентирована законом.

В условиях усложнения и значительного расширения внешнеполитической жизни страны в современных условиях особое значение приобретает принятие закона РФ "О внешней политике РФ". Во второй половине 80-х годов, во время т.н. "перестройки", с началом процессов демократизации государственной и общественной жизни в бывшем СССР предпринимались попытки принять такой закон о внешней политике. При участии заинтересованных государственных органов велась подготовка соответствующего законопроекта в Министерстве иностранных дел СССР. Однако центробежные процессы, приведшие к распаду СССР, помешали принятию данного закона.

В настоящее время в России нет такого специального законодательного акта, который бы являлся основой для внешнеполитической деятельности государственных органов и законодательной базой правотворчества и текущего правового регулирования в области осуществления внешней политики. Необходимость принятия такого закона продиктована, прежде всего, тем, что в ст. 1 Конституции РФ Россия провозглашается демократическим правовым государством. Это предполагает связанность правом государства, его государственных органов и должностных лиц в их деятельности по реализации функций государства. Данное конституционное положение налагает на государственные органы и должностных лиц обязанность действовать в соответствии с правовыми предписаниями согласно принципу "разрешено то, что дозволено законом".

Следовательно, неурегулированность правом деятельности должностных лиц и государственных органов в области осуществления внешней политики противоречит закрепленному в Конституции РФ положению, провозглашающему Россию правовым государством. Недостаточное правовое регулирование по отдельным основным направлениям осуществления внешней политики или отсутствие такового может привести к злоупотреблениям со стороны отдельных должностных лиц своим служебным положением. Это чревато принятием должностными лицами непродуманных решений или вообще к бездействию служащих с целью перестраховки, тогда как в интересах дела необходимо принимать конкретное ответственное решение.

Недостаточная правовая регламентация деятельности государственных органов и должностных лиц на стадии повседневной реализации внешней политики страны или отсутствие необходимых, закрепленных законом, полномочий должностного лица по ряду вопросов его деятельности во внешнеполитической сфере существенно затрудняет его работу. Правовая неурегулированность исключает также адекватную юридическую ответственность, когда это необходимо, за те последствия, которые вызваны принятием конкретного решения.

Однако относительно правового регулирования осуществления внешней политики важно соблюдать пределы правового регулирования, т.к. излишняя зарегулированность может вызвать обратный эффект, - сковать инициативу государственных органов и их должностных лиц в процессе выработки и принятия внешнеполитического решения.

Отсутствие правового регулирования в определенных сферах внешнеполитической деятельности компетентных государственных органов и их должностных лиц в значительной степени может снизить эффективность внешнеполитических шагов предпринимаемых государством на международной арене. Это может привести к тому, что своевременные и правильные внешнеполитические решения, принятые в высшем звене конституционно-правового механизма осуществления внешней политики неудовлетворительно и непоследовательно исполняются нижестоящими звеньями этого механизма. Одним из последствий недостаточного правового регулирования осуществления внешней политики компетентными государственными органами и их структурными подразделениями, это размытость ответственности за последствия принятия непродуманных внешнеполитических решений, за ненадлежащее или несвоевременное принятие мер для реализации внешнеполитического курса страны и т.д.

Отсутствие законодательно закрепленного механизма принятия наиболее важных внешнеполитических решений может также привести к принятию скоропалительных внешнеполитических шагов, что, в свою очередь может повлечь негативные как политические, так и материальные последствия для государства и общества.

Функциональная составляющая конституционно правового механизма осуществления внешней политики РФ является отражением его динамической сущности, как функционирующей системы, т.к. в справочной литературе понятие "механизм" рассматривается не только как внутренне устройство, система чего-либо, но и как взаимодействие составных частей этой системы². Следовательно, понятие "механизм осуществления внешней политики" можно рассматривать не только как систему государственных органов ведающих осуществлением внешней политики и систему нормативно-правовых актов государства регулирующих отношения в области внешней политики, но и в другом аспекте, как совокупность взаимосвязей и процессов, из которых складывается внешняя политика государства.

Функциональная составляющая, являющаяся динамическим выражением конституционно-правового механизма осуществления внешней политики, складывается из совокупности как обусловленных, так и не обусловленных предписаниями правовых норм, сложившихся устойчивых взаимосвязей между государственными органами, - организационными элементами данного механизма. Примером таких законодательно обусловленных правом взаимосвязей может послужить закрепленная в ряде нормативно правовых актов координирующая роль Министерства иностранных дел РФ в осуществлении внешних сношений другими государственными органами и государственными органами субъектов РФ.

Координирующая роль Министерства иностранных дел РФ закреплена не только в п.3 "Положения о Министерстве иностранных дел РФ" но и в ряде других нормативных актов как законодательного, так и подзаконного характера. К таким актам относятся: Федеральный закон "О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ" от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ; Указ Президента РФ от 12 марта 1996 г. № 375 "О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации"; Указ Президента РФ от 14 июня 1997 г. № 582 "Об организации и порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти и российскими государственными учреждениями функций, связанных с деятельностью за рубежом"; Постановление Правительства РФ от 14 марта 1997 г. № 300 "О порядке рассмотрения обращений Министерства иностранных дел Российской Федерации и входящих в его систему дипломатических представительств по вопросам международного сотрудничества"; Положение о Представительстве Министерства иностранных дел РФ на территории РФ (утв. Приказом МИД РФ от 4 ноября 1996 г. № 9304). Другим примером юридически закрепленных взаимосвязей в конституционно-правовом механизме осуществления внешней политики является обусловленная ст. 106 Конституции РФ необходимость обязательного рассмотрения в Совете Федерации законов о ратификации и денонсации международных договоров РФ, принятых Государственной Думой.

Однако функционирование конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ реализуется не только на основе законодательно обусловленных взаимосвязей между государственными органами и должностными лицами, наделенными компетенцией в области осуществления внешней политики Российской Федерации, но и связей которые сложились и складываются в процессе взаимоотношений этих государственных органов и должностных лиц. Так, институт Президента РФ в соответствии с Конституцией РФ не относится ни к одной из ветвей государственной власти в РФ. Однако, фактически, ему непосредственно подчинены, наряду с некоторыми другими министерствами и ведомствами, центральные государственные органы исполнительной власти, которые в

силу закрепленных за ними законом внешнеполитических полномочий, либо по всем направлениям, либо по отдельным направлениям своей деятельности, входят в конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики РФ.

К таким министерствам и ведомствам относятся: Министерство иностранных дел РФ; Федеральная служба безопасности РФ; Служба внешней разведки РФ; Министерство обороны РФ и т. д. Названные выше государственные органы подчинены Президенту РФ по всем вопросам их компетенции, и в том числе, по вопросам внешнеполитического характера, относящимся к их ведению. О таком непосредственном подчинении Президенту РФ упомянутых министерств и ведомств не говорится ни в Конституции РФ, ни в других законодательных актах, но вытекает из смысла положений Конституции РФ закрепляющих конституционно-правовой статус главы государства. Так, согласно содержанию частей 2 и 3 ст. 80 Конституции РФ Президент РФ принимает меры по охране суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, определяет основные направления внешней политики, представляет РФ в международных отношениях, осуществляет руководство внешней политикой РФ (п.а) ст. 86 Конституции РФ) и т.д.

Связи в рамках конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ представляют собой относительно устойчивые модели взаимодействия между государственными органами и их должностными лицами необходимые для реализации своих внешнеполитических функций.

Данные связи можно подразделить на постоянные и временные. Постоянные связи, как правило, предписаны нормативно-правовыми актами или обусловлены установившимися устойчивыми связями между государственными органами, входящими в конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики РФ, в ходе их практической деятельности по осуществлению внешней политики РФ. В рамках постоянных, устойчивых связей возникают правоотношения, которые наполняют данные связи реальным содержанием. Однако постоянные связи в конституционно-правовом механизме осуществления внешней политики могут и не быть обусловлены правовыми нормами. Не обусловленные правовыми нормами постоянные, устойчивые связи между государственными органами по поводу осуществления внешней политики РФ строятся на обычкновениях. Устойчивые связи, построенные на обычкновениях, продиктованы практической необходимостью или политической целесообразностью вовлечения того или иного государственного органа, компетенция которого прямо или косвенно связана с осуществлением внешней политики России, во внешнеполитический процесс.

Постоянные связи, обусловленные правовыми нормами, составляют основу функциональной составляющей конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ.

Примером обусловленных правом функциональных постоянных связей между государственными органами, - организационными элементами конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ могут послужить отношения между Президентом РФ и палатами Федерального Собрания РФ по поводу назначения и отзыва дипломатических представителей РФ в иностранных государствах. В соответствии с п. м) ст. 84 Конституции РФ Президент РФ назначает и отзывает после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания РФ дипломатических представителей РФ в иностранных государствах и международных организациях. Другим примером могут послужить функциональные связи Президента РФ и парламента РФ относительно ратификации международных договоров. Согласно п. в) ст. 86 Конституции РФ Президент РФ подписывает ратификационные грамоты после ратификации международного договора Федеральным Собранием РФ.

В основе функциональных постоянных связей могут быть и обычкновения. Так, например, в соответствии с п. а) ст. 86 Президент РФ осуществляет руководство внешней политикой РФ. Однако Президент РФ не только руководит осуществлением внешней политики. В его непосредственном подчинении находятся не только Министерство иностранных дел РФ, но и другие государственные органы, в компетенции которых имеются отдельные внешнеполитические функции и полномочия, как, например, ФСБ, Служба внешней разведки РФ и др. В Конституции РФ ничего не говорится о непосредственном подчинении упомянутых выше министерств и ведомств главе государства. Отношения власти и подчинения между Президентом и данными государственными органами вытекают из смысла п. а) ст. 86 Конституции РФ и строятся на основе обычкновения.

Временные функциональные связи вытекают, как правило, из общего смысла внешнеполитических полномочий государственного органа и продиктованы целесообразностью или необходимостью установления таких временных функциональных связей для решения отдельных внешнеполитических вопросов. Примером этому могут послужить взаимоотношения Государственного совета РФ и Президента РФ по внешнеполитическим проблемам, имеющим важное государственное значение. Так, 24 сентября 2001 г. состоялась встреча Президента РФ В.В.Путина с членами президиума Госсовета РФ, председателями палат Федерального Собрания РФ, лидерами фракций и депутатских групп Государственной Думы ФС РФ. Сам факт участия членов президиума Государственного совета РФ в упомянутой встрече свидетельствует о высокой степени вероятности возникновения таких временных функциональных связей по внешнеполитическим вопросам. В своем вступительном слове В.В.Путин обозначил цель данной встречи: "Основная тема сегодняшней встречи - это ситуация, которая сложилась в международном сообществе, в мире после терактов в Соединенных Штатах. Я хотел с вами посоветоваться для того, чтобы

определить принципы нашего взаимодействия в борьбе с международным терроризмом, определить принципиальную позицию России. Должен сказать, что в последнее время я довольно интенсивно вел переговоры с главами государств Центральной Азии. В общем, и целом у нас есть взаимопонимание по этим вопросам, причем полное взаимопонимание. Очень активно развиваются наши контакты с ведущими странами Европы, Соединенными Штатами. Но я посчитал себя не в праве окончательно высказать какую-то точку зрения без того, чтобы не встретиться в таком составе и не посоветоваться с вами по вопросу, который имеет очень серьезное значение для позиционирования России в мире и сейчас, и в будущем"³.

Государственный совет РФ, как совещательный орган, был учрежден в соответствии с указом Президента РФ от 1 сентября 2000 года № 1602 "О Государственном совете Российской Федерации"⁴. В соответствии с п. 1 Положения о Государственном совете РФ, утвержденного упомянутым выше указом, Государственный совет является совещательным органом, содействующим реализации полномочий главы государства по вопросам обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти. Обсуждение внешнеполитических вопросов прямо не отнесено к функциям Государственного совета РФ или его президиума. Однако косвенно это можно предполагать, поскольку одной из задач Государственного совета РФ перечисленных в п. 4 Положения является "обсуждение по предложению Президента РФ иных вопросов, имеющих важное государственное значение".

Согласно п. 1 положения Государственный совет призван содействовать реализации полномочий главы государства по вопросам обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти. Решения Государственного совета РФ, несмотря на их рекомендательный характер, могут влиять на принятие внешнеполитических решений, как Президентом РФ, так и другими государственными органами наделенными отдельными внешнеполитическими полномочиями. Несмотря на то, что Государственный совет РФ не наделен собственными властными полномочиями, его решения, в соответствии с п. 18 Положения о Государственном совете РФ, при необходимости могут быть оформлены указами, распоряжениями и поручениями Президента РФ.

Как видно из вышесказанного, связи Государственного совета РФ с государственными органами, наделенными внешнеполитическими полномочиями, прямо не обусловлены правовыми нормами, но могут подразумеваться, вытекая из смысла правовых предписаний. В данном случае связи Государственного совета с другими государственными органами по внешнеполитическим вопросам носят временный характер. Но, со временем, они могут приобрести и постоянную основу в виде обычкновения.

Другим примером временных функциональных связей в рамках конституционно-правового механизма осуществления внешней политики является факт участия на вышеупомянутой встрече с Президентом РФ 24 сентября 2002 г. председателей палат Федерального Собрания РФ, лидеров фракций и депутатских групп Государственной Думы ФС РФ. Такие консультативные встречи по вопросам внешней политики между Президентом РФ и палатами Федерального Собрания РФ прямо не предписаны нормами права, хотя могут быть обусловлены самим статусом высшего представительного (законодательного) органа РФ. Привлечение, в рамках внешнеполитического процесса, ряда высших государственных органов и центральных органов исполнительной власти к решению наиболее важных внешнеполитических вопросов российской внешней политики обычно вызвано особой важностью и необходимостью принятия внешнеполитического решения в конкретной внешнеполитической ситуации. Принятие подобного решения, потенциально, может повлечь далеко идущие последствия для страны. В ответственной внешнеполитической ситуации к выработке особо важного внешнеполитического решения, видимо, целесообразно привлекать как можно более широкий спектр политических сил государства и общества, даже если некоторые государственные органы, специально, и не наделены в законодательном порядке полномочиями по принятию внешнеполитических решений такого рода.

Анализируя функциональную составляющую конституционно-правового механизма осуществления внешней политики РФ нельзя обойти вниманием функциональные связи временного характера, возникающие между государственными органами, составляющими данный механизм, т.е. наделенными законодательством внешнеполитическими полномочиями и государственными органами и должностными лицами не входящими в данный механизм. Такие связи, как правило, не сопряжены непосредственно с осуществлением внешней политики государства, но необходимы государственным органам и организациям, а также общественным организациям и гражданам для достижения стоящих перед ними целей в области внешнеэкономических, научно технических, культурных и других отношений с другими странами. Примером этому могут послужить функциональные связи Министерства по чрезвычайным ситуациям РФ и Министерством иностранных дел РФ при оказании помощи гуманитарного характера за пределами РФ. В случае оказания помощи иностранным государствам по спасению людей пострадавших в результате землетрясений или техногенных катастроф, МЧС РФ и МИД РФ тесно сотрудничают по вопросам транзита грузов и людей по территориям третьих стран, по визовым вопросам и т.д. В приведенном примере МЧС РФ не входит в конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики РФ, но использует возможности данного механизма для реализации своих функций по оказанию помощи иностранным государствам в условиях стихийных бедствий или техногенных катастроф, когда необходима срочная помощь гуманитарного или технического характера. В данном случае, несмотря на то, что МЧС РФ не является государственным органом, наделенным внешнеполитическими полномочиями, его функциональные связи по оказанию помощи иностранным государствам

при чрезвычайных ситуациях тесно связаны с осуществлением внешней политики Российского государства.

Специфического подхода к системе внутригосударственных органов внешних сношений придерживаются специалисты, по международному праву. В международно-правовой литературе система государственных органов внешних сношений рассматривается через призму международно-правовых отношений. Так, классифицируя государственные органы внешних сношений, юристы-международники делят их на: конституционные, конвенционные и специальные. К конституционным органам специалисты в области международного права относят государственные органы, полномочия которых непосредственно основываются на конституции или конституционных законах, т.е. глава государства, орган законодательной власти, правительство, ведомство иностранных дел. К конвенционным отнесены органы, полномочия которых определены каким-либо соглашением, конвенцией и к специальным, органы, полномочия которых определяются, как на основе межгосударственных соглашений и конвенций, так и во внутреннем праве государства⁵.

Такой подход к системе внутригосударственных органов внешних сношений продиктован особым характером взаимодействия государственно-правовых норм и международного права, их тесной взаимосвязью.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить актуальность и важность исследования конституционно-правового механизма осуществления внешней политики, как для науки конституционного права, так и для государственных органов наделенных компетенцией в области внешней политики. На основе анализа проведенного автором относительно содержания понятия "конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики" и содержания родственных, смежных с ним понятий представляется возможным сделать вывод о том, что исследование данного понятия и родственных с ним понятий позволяет более четко определить круг государственных органов вовлеченных в осуществление сугубо внешнеполитических функций государства. Очевидно, что разночтения в определении содержания упомянутых выше формулировок вносит путаницу в деятельность государственных органов и должностных лиц в данной области государственной деятельности и наносит вред последовательному и эффективному осуществлению внешнеполитического курса страны. Конкретизация содержания данного понятия позволяет наиболее полно урегулировать правовые отношения в данной области государственной жизни, более четко разграничить компетенцию государственных органов наделенных полномочиями в области осуществления внешней политики, наиболее последовательно и однозначно применять право в регулировании деятельности государственных органов в области внешней политики.

Примечания

- ¹ Окончание. Начало см. в журнале "Обозреватель-Observer" № 1. 2004.
- ¹ СЗ РФ. 1999. № 17. Ст. 2094.
- ² Словарь иностранных слов. М. 1988. С. 309.
- ³ Официальный веб-сайт Президента Российской Федерации: речи и выступления.
- ⁴ СЗ РФ. 2000. № 36. Ст. 3633.
- ⁵ См. подробнее. Курс международного права. Т. IV. М. 1968. С. 16-27.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГАРМОНИЯ - ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Анатолий Харитонов,
кандидат физико-математических наук

Гармония содержит системные законы природы и общества

Без цели нет успеха, а без него и радости жизни. Определение цели является первоосновой любых сознательных действий. Фальсификация же цели является одним из инструментов конкурентной борьбы. Универсальная цель всего - гармония - задана природой. Однако эта цель не стала еще руководством к управлению нашей страной¹. Из-за этого проистекают многие наши беды. Гармония может быть в разрушении, стабилизации и развитии. Свобода человека сводится к выбору варианта гармонии. И если цель не осознана, то происходит саморазрушение по законам гармонии.

Гармония используется в эстетике, музыке, поэзии, архитектуре. В религии и этике, учении о справедливости, конфликтах гармония занимает важное место. В попытках описать законы гармонии возникла геометрия Евклида, основы гармонии известны более 25 веков в виде правила "божественной (золотой) пропорции" по И. Кеплеру, или "золотого сечения" по Леонардо да Винчи. Представления о гармонии позволили еще Г. Лейбницу провозгласить: "Миром правит предустановленная Гармония". Равновесие в обществе должно строиться по "золотой пропорции", - указал еще Аристотель, это положение обосновано Ш.Фурье. Равновесной экономике соответствует ее максимальная эффективность, - показал лауреат Нобелевской премии Морис Алле. Равновесию финансов соответствует оптимальное народосбережение и рост индекса развития страны. Дуальная модель равновесия лежит в основе многих разделов теоретической физики, с ее помощью определена движущая сила в термодинамике. Однако законы гармонии относятся к парадигме триединства природы и общества и они оказались у нас слабо изученными.

Гармония имеет свою "алгебру", математическую меру, в простейшем случае известную как "золотая пропорция". "Золотая пропорция" означает разделение целого на три устойчивые неравные части "в среднем и крайнем отношении".

Примером организации систем по правилу "золотой пропорции" может служить тело любого организма, наиболее полно оно известно на примере человеческого тела (рис. 1).

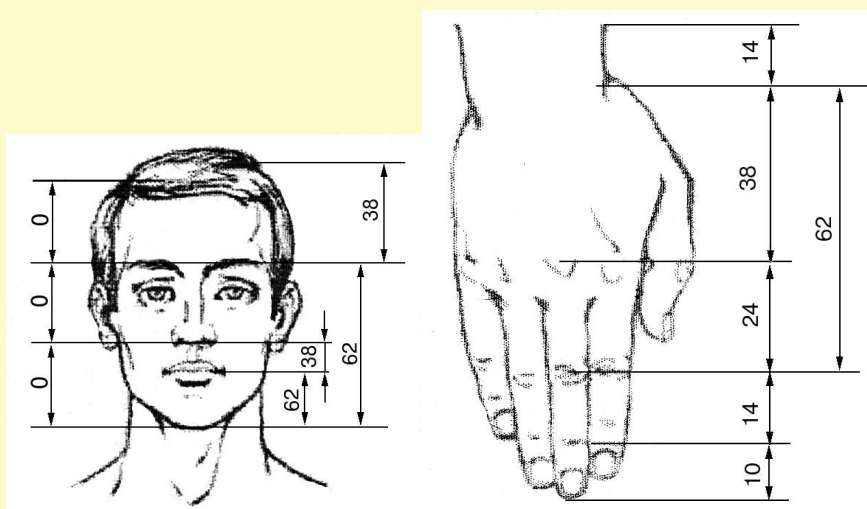


Рис. 1. Гармония в частях тела человека

Обозначения:

$$\Phi \approx 0.62, \Phi^2 \approx 0.38, \Phi^3 \approx 0.24, \Phi^4 \approx 0.14, \Phi^5 \approx 0.10$$

Итак, любое целое делится на устойчивые части с шагом по "золотой пропорции".

"Золотую пропорцию" можно видеть на примере разбиения отрезка "в среднем и крайнем отношении":

$$\frac{1}{x} = \frac{x}{1-x} \quad (1)$$

Решение уравнения (1) сводится к уравнению:

$$x^2 + x - 1 = 0. \quad (2)$$

Положительный корень этого уравнения равен "золотой пропорции":

$$\Phi = 2/(\sqrt{5}+1) = (\sqrt{5}-1)/2 = 0,618... \quad (3)$$

Ее квадрат равен дополнению до единицы:

$$\Phi + \Phi^2 = 1 \quad (4)$$

В гармонии важную роль играет бином Ньютона для "золотой пропорции":

$$1 = (\Phi + \Phi^2)^M = \sum_{n=0}^M C_M^n \Phi^{n+M}, \quad (5)$$

где: $0 \leq n \leq M \leq \infty$, C_M^n - число сочетаний.

Из закона гармонии (5) следует, что устойчивые части в природе подчиняются закону сохранения "энергии" и их отношение стремится к Φ . Следовательно, гармония должна иметь свою физику и философию познания природы от равновесия целого к эволюции и развитию его частей.

Сегодня понятие гармония используется широко - говорят о душевном, психологическом, социальном, экономическом равновесии, о балансе интересов личности, общества и государства, о равновесии живой и неживой природы, о равновесии мира в целом.

Исследования показали, что тройственные законы гармонии включают в себя законы диалектического материализма как свой частный случай². Современные научные достижения в области познания законов гармонии позволяют предположить, что человечество будет спасено, если научится использовать законы гармонии развития.

Международная конференция "Проблемы Гармонии, Симметрии и Золотого Сечения в Природе, Науке и Искусстве" состоялась в Виннице 22-25 октября 2003 г. (Украина, Винницкий государственный университет). На ней было представлено 80 статей и докладов, касающихся использования Φ в различных проблемах науки и техники от элементарных частиц до медицины, экономики и компьютерной математике³.

К последним достижениям в этой области науки можно отнести работы И.Ш.Шевелева, нашедшего связь "золотой пропорции" с теоремой Пифагора; А.П.Стахова, построившего новую компьютерную математику; О.Б.Балакшина, установившего связь "золотой пропорции" с теорией колебаний в процессе синтеза сложных систем.

Материалы этой конференции дополняют мировой опыт эмпирического использования "золотой пропорции" в медицине, экономике, финансах и информационных технологиях управления. И это не удивительно: ведь самым первым математическим выражением законов природы является правило "золотого сечения". Геометрической фигурой этого правила является пятиконечная звезда или пентаграмма, используемая в качестве государственного символа многих стран. В пятиконечной звезде каждый луч делится на три части по "золотой пропорции".

По законам гармонии "Человек есть мера всех вещей" в прямом и переносном смысле. Человек возник и эволюционировал, как результат процесса стремления к гармонии потоков солнечной энергии на поверхности Земли. Поэтому его организация описывается трехчленным сочленением по "золотой пропорцией".

Гармония описывает связность разных устойчивых частей в целое для поддержания его равновесия (покоя). Но она является отношением и не содержит абсолютных показателей и поэтому для них является многозначной. То есть гармония многолика (множественна) и способы ее достижения могут быть разными. Взаимодействие независимых частей отклоняет их состояние от этой гармонии, чем и порождает движущую силу к гармонии, переводя внутреннее состояние системы от одного варианта гармонии к другому.

Формула (5) содержит в себе новые основы статистики и статистической физики. При усреднении "золотой пропорции" и ее квадрата получаем равновероятность событий и статистику независимых событий. Из экспоненциального эквивалента "золотой пропорции" следует каноническое распределение энергии, которое описывает термодинамическое равновесие систем:

$$1 = (\phi + \phi^2)^m = \sum_{i=1}^m C_m^i 2^i \approx \sum_{i=1}^{\infty} \exp(-u_i/kT), \quad (6)$$

где:

u - энергия системы на степени свободы,

kT - температура системы.

Из этого можно сделать вывод, что статистическое и термодинамическое равновесия являются частными следствиями стремления тел к гармонии. Основные постулаты статистики и статистической физики можно рассматривать по-новому как следствие из правила "золотой пропорции".

Следовательно, познание законов гармонии предполагает развитие новой физики, своих системных законов природы, основанных на модели равновесия мира в целом. К такому видению физики относится китайская книга "Перемен", физика Аристотеля, механика Г.Герца, энергетизм В.Оствальда и теория симметрии хаоса и порядка⁴.

В экономике к такому видению относится теория равновесия, где используются метод Фибоначчи, метод Ганна, коэффициент Джини, волны Эллиотта, модели равновесия по Вальрасу и Парето.

Из такого видения экономики следует, что задачами государства являются защита, просвещение и кооперация граждан на достижение варианта развития в конкретных исторических условиях, то есть достижения гармонии развития в определенный исторический момент.

Однако закон развития природы и общества не познается в дуальной парадигме. Физика, построенная на модели равенства действия и противодействия и на исходном постулате равновероятности событий, не отличает живой организм от неживого⁴. Поэтому она не может определить закон развития. Математическое описание развития требует развития парадигмы триединства природы и общества.

Гармония, как цель развития общества, задана объективными законами природы, и те, кто этот факт игнорирует, принимая общественно значимые решения, работает на разрушение нашего отечества.

Примечания

¹ Харитонов А.С. Величие России в гармонии, основанной на триединстве, а ее развал - на дуализме // Обозреватель-Observer. 2003. № 10.

² Харитонов А.С. Триединство и законы управления обществом. Отечество // 2003. № 6.

³ Сборник трудов Международной конференции "Проблеми гармонії, симетрії і золотого перетину в природі, науці

та мистецтві". Вінниця. 2003. Вып. 15.

³ Харитонов А.С. Поиск закономерностей устойчивого развития сложных систем // Прикладная физика. 2000. № 6.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Т.Семькина,
кандидат философских наук,
доцент

Современное состояние и перспективы

В Финансовой академии при Правительстве РФ 6-7 октября 2003 г. при поддержке фонда им. Фридриха Эберта (ФРГ) прошло заседание российско-германского "круглого стола" на тему "Партийное строительство и формирование новой партийной системы в современной России и послевоенной Германии: сходства и различия".

В работе "круглого стола" приняли участие ученые-политологи из различных вузов и исследовательских центров г. Москвы, Ростова-на-Дону, Саратова, Ульяновска.

С германской стороны помимо ученых-политологов участвовала также делегация Бундестага ФРГ в составе: Винфрид Нахтвай (фракция "Союз 90" - зеленые), Ханс Райдель (фракция ХСС), Андреас Вайгель (фракция СДПГ). Делегацию сопровождали работники МИДа ФРГ и политические советники посольства ФРГ в Москве.

Со вступительным словом к участникам "круглого стола" обратилась ректор Финансовой академии, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н. Грязнова А.Г.

Профессор Грязнова А.Г. отметила значимость проблемы формирования партийной системы в современной России, подчеркнула тот факт, что в российском партийном строительстве происходят важные политические перемены:

1. Сокращение количества партий (со 150 до 48) за счет интенсивного объединения, а также в результате угасания некоторых из них.
2. Кристаллизуется идейная основа партийных программ.
3. Партии учатся взаимодействовать на разных уровнях, в том числе в Госдуме, ориентируясь на общегосударственные интересы.

Партийное строительство само по себе - не самоцель, а звено в общей цепи создания и успешного функционирования партийных и политических систем. Поэтому идея, положенная в основу данного "круглого стола" и состоящая в том, что исследования партийной проблематики - это лишь начало и часть большого проекта, заслуживает всяческой поддержки", - отметила А.Г.Грязнова.

Проф. Грязнова А.Г. кратко назвала также причины, побудившие именно ученых Финансовой академии выступить с инициативой проведения данного "круглого стола" по столь актуальной и сложной теме.

Главная из них - понимание того, что все сферы общественной жизни весьма тесно взаимосвязаны и взаимозависимы и подчас бывает непросто определить, где кончается экономка и начинается политика. И в условиях переходного состояния, в котором находится современное российское общество, чрезвычайно важной задачей является развитие политологических и социологических направлений исследований современной действительности.

Профессор Грязнова А.Г. подчеркнула: "Не могу не сказать о том значении, которое мы придаем развитию наших учебных и научных связей с зарубежными вузами и различными исследовательскими центрами, в том числе и ФРГ".

Но до сих пор эти связи были обращены главным образом на экономику и финансы, и это вполне объяснимо и логично. Сейчас мы открываем новую их страницу - политологическую. И очень неплохо, что это происходит совместно с коллегами из ФРГ - страны, с которой нас очень многое связывает, с которой наши судьбы тесно переплелись".

Ниже приводятся выступления (в изложении) участников "круглого стола".

Маттес Бубе, руководитель представительства Фонда им. Фридриха Эберта в РФ, доктор политологии: "Партии Германии: история и современные задачи".

Дав глубокий, обстоятельный анализ истории формирования партий в Германии, Маттес Бубе подробно остановился на проблеме становления современной многопартийной системы в ФРГ. Докладчик подчеркнул, что в начале XX в. в стране сформировалась в общем и целом трехпартийная система: ХДС/ХСС, СвДП и СДПГ (соответственно консервативно-христианское, либеральное и социал-демократическое направление).

Партийную демократию ФРГ олицетворяет избранный из среды парламента канцлер. Его политическая власть зависит от распределения мест в парламенте, которое определяется полученными партиями на выборах голосами избирателей. Маттес Бубе подчеркнул, что эта система проявила себя как очень стабильная: три партии определяли политику страны более 50 лет, а смена личности канцлера происходила в среднем только каждые 8 лет.

Несмотря на это, партийный ландшафт никогда не застывал в неподвижности. Часто возникали партии, которые хотели прорваться в Бундестаг. Но за последние 20 лет это удалось только 2 партиям.

В 1983 г. "зеленые" собрали на выборах больше голосов избирателей, чем это необходимо для преодоления 5% барьера, а, начиная с 1998 г. "зеленые" являются частью политической элиты. Вместе с социал-демократами они образовали коалиционное правительство во главе с канцлером Герхардом Шрёдером (СДПГ).

После объединения ФРГ и ГДР в 1990 г. в Бундестаг удалось прорваться также Партии демократического социализма (ПДС), которая вышла из СЕПГ - государственной партии ГДР. Общий вывод М. Бубе состоял, во-первых, в том, что партийная система ФРГ показала себя стабильной, гибкой и действенной, и, во-вторых, в том, что партийная демократия действует, если смена власти является частью партийно-политической системы.

Пляйс Я.А., профессор: "Партии и партийные системы в современной России" .

В своем докладе он особо подчеркнул, что проблема формирования идеологически и организационно оформленных, устойчивых, массовых политических партий в современной России имеет важное практическое значение. От того, как эта проблема будет решена, зависит, какая политическая система будет в России, её работоспособность и эффективность.

Докладчик отметил также, что в тех странах, которые сумели создать стабильную, плюралистическую партийную систему, способную эффективно выполнять роль ядра и стержня политической системы, она выступает как важный механизм разрешения общественных противоречий.

Подробно остановившись на вопросе истории становления российской многопартийности, профессор Пляйс Я.А. сделал вывод, что квазимногопартийная политическая система ещё и сегодня не может по ряду причин быть подлинно многопартийной, эффективно действующей системой.

Докладчик задается вопросом: а есть у этой системы условия и шансы для саморазвития и превращения в то прочное здание, которое мы видим в развитых демократических странах Запада? И приходит к выводу, что такие условия и шансы сегодня есть, хотя и не совсем зрелые.

Остановившись на социальных и политических изменениях россиян в 90-е годы, докладчик замечает, что в условиях плюрализма пройдет немало времени, прежде чем сгруппируются различные интересы, а люди, разделяющие их, объединятся в какие-либо структуры гражданского общества, в том числе политические партии. Нужно ещё, чтобы на базе совпадающих интересов и признания абсолютной ценности свободы и демократии выросли единые идейные ценности - политические идеологии. Эти ценности, в конце концов, должны заметно сблизиться на базе общенациональных приоритетов, а также на базе интересов мощного доминирующего среднего класса. Только в такой ситуации можно будет говорить о том, что и у партийной и политической системы появилась прочная, стабильная основа.

По мнению Пляйса Я.А., вполне логичным завершением этого сложного и достаточно длительного процесса является возникновение устойчивых партий, ориентирующихся на ясную современную идеологию и определенный социальный слой.

Лишь при этом условии сформируется эффективная, сбалансированная партийная система, с устойчивыми

механизмами сдержек и противовесов, с развитой оппозицией, и только лишь такая система может быть мощным гарантом и одновременно стимулятором устойчивого прогресса.

На основании всего сказанного докладчик делает общий вывод: "Нам следует набраться большого терпения, всячески способствовать развитию демократических процессов, формированию структур гражданского общества, правового и социального государства, мощного среднего класса, и всё это приведет нас в итоге к желанной цели - подлинно демократической политической системе с крепким многопартийным ядром".

Оскар Нидермайер, профессор факультета политологии Свободного университета г. Берлина: "Партийное строительство в бывшей ГДР. Развитие партийной системы в новых федеральных землях Германии".

Отметив важную роль партий в демократическом обществе, проф. Оскар Нидермайер подчеркнул необходимость формирования демократической политической культуры у преобладающего большинства населения, достижения гармонии между политической структурой и политической культурой как одной из общественных предпосылок стабильной и дееспособной демократии.

Проделав интересный историко-политический анализ эволюции партийной системы Германии, Оскар Нидермайер отметил, что если исходить из представительства партий в парламенте, то со времени объединения страны общегерманская партийная система состоит из пяти партий: ХДС-ХСС, СДПГ, "Зеленые", СвДП и ПДС. В партийную систему входят также три правые партии: Национальная партия Германии (НПГ), Республиканцы и Германский народный союз (ГНС). На Востоке с середины 90-х годов существует трехпартийная система, которая состоит из ХДС, СДПГ и ПДС и в которой в самое последнее время появились признаки изменения.

В 1990-1991 гг. ПДС как партия-наследница бывшей государственной партии ГДР казалось обречена на гибель. Но в то время как на Западе она оставалась маргинальной партией, в Восточной Германии с 1992 г. её падение сменилось сначала постепенным, а затем и достаточно быстрым подъемом. С середины 90-х годов ПДС удалось укорениться в новых федеральных землях в качестве одной из трех больших партий.

На первых общегерманских выборах она извлекла выгоду из разделения территории для выборов на две части, ибо это обеспечивало ей представительство в бундестаге.

Её второе вхождение в бундестаг в 1994 г. следует отнести на счет германской избирательной системы, а именно регулирования ею получения прямых мандатов. Получив в общегерманском масштабе 4,4% голосов и не преодолев тем самым 5% барьер, ПДС выиграла 4 прямых мандата в Восточном Берлине и вошла в бундестаг.

Благодаря своей сильной позиции, партия стала во всё возрастающей мере играть ключевую роль в образовании коалиций в восточногерманских федеральных землях, что в середине 90-х годов привело СДПГ к принятию стратегии постепенного вовлечения ПДС в рамки правительственной ответственности. Когда же в октябре 2001 г. на внеочередных выборах в палату депутатов города - федеральной земли Берлин ПДС набрала в западной части 6,9% голосов и вместе с СДПГ сформировала земельное правительство, то, казалось, что наконец-то произошел столь долго ожидавшийся прорыв ПДС также и на Западе.

Избалованная такими успехами, ПДС к началу нового тысячелетия запоздала, однако, с созданием персональных, программных и коалиционно-стратегических предпосылок для упрочения своего потенциала избирателей и поэтому на выборах в бундестаг в 2002 г. не смогла преодолеть 5%-й барьер и с тех пор представлена в Бундестаге лишь двумя напрямую избранными депутатами.

Несмотря на потери голосов в Восточной Германии, ПДС остается там одной из трех больших партий. Попытка же расширения её влияния в западной части Германии, во всяком случае, в 2002 г., потерпела неудачу.

Докладчик заметил, что если ПДС нужно вести борьбу с большими проблемами её восприятия на Западе ФРГ, то "Зеленым" это приходится делать на её Востоке. В западной Германии "Зеленые" с середины 90-х годов укрепили своё положение в партийной системе, что можно объяснить приписываемой им высокой компетенцией в экологических проблемах, улучшением их имиджа благодаря спаду внутрипартийной борьбы между различными крыльями. Докладчик отметил также, что и СвДП в Восточной Германии после больших успехов на первых выборах в бундестаг и ландтаги, примерно, с середины 90-х годов была маргинальной партией, и только в самое последнее время, кажется, её положение вновь начинает улучшаться.

Соотношение сил обеих традиционных народных партий ФРГ ХДС и СДПГ в новых федеральных землях и доли голосов, полученных на выборах в период с 1990 г. по 2002 г. драматически изменилось: если на выборах 1990 г. 42% восточных немцев отдали свои голоса ХДС, которую возглавлял канцлер Коль, и только 24% - СДПГ, то в 2002 г. канцлер Шрёдер и его СДПГ смогли завоевать 40% голосов избирателей, в то время как ХДС со своим баварским кандидатом в канцлеры Штойбером получили лишь 28% голосов.

В итоге докладчик приходит к выводу, что восточногерманская партийная система намного гибче, чем

западногерманская.

Полунина Г.В., профессор: "Многопартийность как сумма и как система партий".

Докладчик подчеркивает, что современный российский вариант многопартийности (как и 10 лет назад) правомерно характеризовать как сумму партий (блоков). В направлении создания системы делаются лишь первые шаги. В данном конкретном случае сумма партий отличается от системы глубоко принципиально.

Многопартийность как сумма партий продуцирует большую дозу негативных явлений. Не будучи элементами системы, партии не очень хорошо представляют свои возможности, не осознают, что реально они смогут сделать для общества, ставят завышенные задачи, сползают на путь риторики и декларативности.

В условиях многопартийности как суммы партий борьба за власть всё больше уходит от цивилизованных её форм, конкуренция программ подменяется конкуренцией различных PR-групп. Обостренная в ходе предвыборной кампании борьба за власть, затем переносится в сам законотворческий орган, где межфракционные антагонизмы достигают особого накала.

Как показывает мировой опыт, наличие в государстве многопартийности, функционирующей как система, снимает многочисленные негативные характеристики, возникающие тогда, когда она представлена простой суммой партий. Отмечая этот факт, профессор Полунина Г.В. подчеркивает далее, что двухпартийная система для России в обозримом будущем абсолютно нереальна, приводит аргументы. Ядро партийной системы должно включать 2-3 партии. Если ядро многопартийности представлено одной партией, то уже системы нет.

Зрелости партийной системе придает возраст партий, опыт, представление граждан об их целях и возможностях. Данное обстоятельство, по мнению Полуниной Г.В., способствует стабильности партийной системы, а из этого вытекает ряд положительных моментов, включая и воздействие такой системы на политическую и экономическую системы страны в плане их стабильности.

Многопартийность - самоорганизующийся феномен, но в систему, которая нужна конкретному государству, в частности, России, она сама по себе никогда не превратится. Этим процессом необходимо управлять, и методы управления должны быть исключительно демократическими.

Матвеев Р.Ф., профессор: "Политическая партия как неравновесная система".

В докладе политические партии рассматриваются с позиций синергетики как саморегулирующиеся неравновесные системы.

Одной из трудностей при анализе политических партий, отметил Матвеев Р.Ф., является их многомерность, выражающаяся в сложности соотношения объективных и субъективных факторов в их деятельности.

Анализ приводит профессора Матвеева Р.Ф. к следующим выводам:

1. Необходимо признать объективный характер законов, действующих и управляющих различными аспектами жизни политических партий;
2. Политические партии являются многомерной, открытой, неравновесной системой, в которой действуют законы случайности, присущие этому типу систем;
3. Эволюция каждой партии и всей партийной системы в каждой стране подвержена механизмам естественного отбора, в результате которого сохраняются наиболее эффективные организации.

Многомерность политической партии определяется её сущностью как организации, соединяющей крайне разнородные составные элементы: политическую идеологию, концепции, некоторые общественно-политические движения, то есть активность части граждан, а также некоторую организацию, то есть структуру.

Такой сложный состав партии уже является основой случайного характера многих внутрипартийных процессов, многомерности партии. Более того, многомерными оказываются и все её основные составные элементы. В результате действия многих факторов эта система находится в неравновесном состоянии.

Критерием равновесия можно считать соответствие политических концепций реальной ситуации, реальным интересам граждан. Поэтому непродуманные решения, по мнению профессора Матвеева Р.Ф., способны привести партию в состояние кризиса.

Завьялов В.Т., доцент: "Партии и партийные системы как основа политических систем".

Докладчик исследует особенности партийной системы современной России в контексте интегративного качества политической системы - проявления сущности власти (политического режима) и политического управления.

По его мнению, при президенте Ельцине Б.Н. политический режим сформировался в условиях негласного "сговора" между носителями власти и олигархами относительно цели политического управления. Тем самым политический режим стал выразителем интересов определенных олигархических групп, оформленных в различные программы и решения власти.

Свойствами корпоративного характера политического режима в России являются деятельность политического клана и "партии власти", система подбора и распределения кадров в структуре власти, способы принятия политических и экономических решений, механизмы формирования и взаимодействия политической элиты с экономической, использование государственных ресурсов в групповых интересах носителей власти и ФПГ.

По мнению доц. Завьялова В.Т., в эволюции партийной системы в современной России можно обозначить три направления:

1. Фиксация и защита сложившейся модели. Это направление реализуется политикой "партии власти".
2. Подкрепление института разделения властей механизмами "сдержек и противовесов" в целях обеспечения контроля со стороны рождающегося гражданского общества за решениями политического режима.
3. Демократизация существующего политического режима, предполагающая переход от сложившегося суперпрезидентского типа к его полупрезидентскому типу по действующей Конституции РФ.

Ильина Н.Б., доцент, Высшая школа экономики: "Политические партии России: некоторые особенности становления и развития".

В выступлении отмечено, что попытки оценки роли эффективности деятельности российских политических партий могут оказаться несостоятельными без учета процесса их появления и дальнейшей эволюции, впитавшей чисто национальные и исторические особенности.

Российские партии, несмотря на существовавшие социальные разногласия, сыгравшие свою роль в процессе их образования, не столько выполняли роль институтов политического представительства социальных интересов, сколько являлись инструментом "политического предприятия", обеспечивающим конкурентную соревновательность элитных группировок.

Размывание электората, возникновение партий-команд конкретного лидера, незначительное число партийных активистов, отсутствие интереса к членству в партиях и партийному участию - всё это типично для России.

С одной стороны, российские политики, неплохо освоив демократический "хороший тон", всячески подчеркивают свою приверженность основным общечеловеческим ценностям: правам человека, социальной справедливости, патриотизму. "Основной набор" таких ценностей составляет программу любой партии, различия касаются лишь нюансов, связанных с их интерпретацией.

С другой стороны, для большинства партий разработка программы представляется не самой важной задачей, поскольку электоральный успех зависит от усилий не столько идеологов, сколько политтехнологов.

Вместе с тем, если программы и могут иметь какое-то практическое значение, то именно в качестве идеологий, задающих ориентиры для той решающей части электората, которая склонна к "перцептивной" модели выбора.

Соловьев А.И., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова: "Квазипартийные образования в поле российской политики".

Профессор подчеркнул значимость действия тех принципиальных для отечественной политики факторов, которые влияют на складывание общей матрицы власти. В ряду таких причин российского партотроения - внутриэлитный раскол правящего класса, закрытость власти от гражданских структур, а также тенденция к всеобщему огосударствлению политической жизни общества.

В сфере партийного строительства преобладание внутрикорпоративных клиентел, как источников политической конкуренции, отразилось в активизации образования кадровых и картельных партий, организаций профессиональных политиков, особенно активно занимавших центральные ниши в политическом спектре. Весьма знаменательным событием в этом русле стало образование "Единой России".

Производность такого рода объединений от государства, их близость к власти, а не к обществу сразу прочертило некую границу, отделявшую их от других партий и общественно-политических движений. Превалирование такого рода партий превращало государство в механизм наделения корпоративных структур правом представительства

гражданских интересов.

Параллельно, проведя партийную реформу, государство стало активно прессинговать - по сути, изгонять с политического рынка мелкие, региональные и иные общественно-политические партии. Таким образом, партийная система отсекалась от непосредственного воздействия гражданских структур, становясь в социальном смысле "безбазовой". Очевидным фактом стало и то, что всем старым и новым партийным образованиям предоставлялась возможность действовать лишь в определенном политическом коридоре.

Пшизова С.Н., к.ф.н., МГУ им. М.В. Ломоносова: "От подражания к имитации: партийное строительство на постсоветском пространстве".

В выступлении отмечено, что вообще стремление воспроизвести привлекательный западный образец было, чуть ли не важнейшим стимулом демократических реформ.

Первое, что бросается в глаза, когда мы рассматриваем результаты работы по внедрению западного образца: партии в "новых демократиях", мало похожи на свои транзитологические прототипы как организации. Они не являются массовыми. В большинстве случаев их численность ограничивается количеством, необходимым по закону для регистрации.

С точки зрения идеологии, ситуация не лучше. Партийные лидеры именуют себя в соответствии с чуждым идеологическим спектром, а исследователи пытаются расположить их на право-левой шкале, следуя западным образцам. Некие идеологические лозунги, хотя и написаны на партийных знаменах, не опираются ни на какие общественные расколы и не подкрепляются соответствующей политикой.

В "новых демократиях" граждане руководствуются имиджами лидеров, которые поставляют им политическая реклама главным образом через СМИ. Вообще говоря, в действительности существует не так уж много идеологий. Гораздо больше лидеров, которые хотели бы возглавить свою собственную политическую партию. Поэтому партии продолжают множиться.

Связи партий с гражданами очень слабы во всех постсоветских странах. Твердое убеждение в том, что партии обслуживают свои собственные интересы вместо интересов граждан, является столь широко распространенным, что кажется похожим на правду. Партии не зависят от общества. Финансово они в лучшем случае зависят от государства, в остальных случаях от частного бизнеса.

Данилов М.В., кандидат политических наук, Саратовский государственный университет: "Механизм пространственного развития политических партий".

Докладчик попытался показать связь процесса распространения партийной концепции с процессом распространения партийной организации.

Политическая концепция партии является её "товаром", специфической партийно-политической продукцией. Жизненный цикл такой продукции включает в себя несколько фаз: внедрения, роста, зрелости и спада.

Как бы ни протекал жизненный цикл партийной продукции, его существование в политическом пространстве начинается с этапа внедрения, для которого характерен ряд особенностей инновационного плана. На этапе внедрения цель - создать адресную, целевую группу для комплекса идей, выдвигаемых партией. Уровень электоральной поддержки зависит от новизны продукции и правильно выбранной целевой аудитории.

На стадии роста цель - широкое внедрение в адресные группы, обеспечение такой ситуации, когда большинство членов данных групп будет воспринимать партийные идеи "как свои". На этом этапе происходит модификация партийной продукции для других групп населения. Стадия роста сопровождается специфическим процессом диффузии.

Любая система территориальных отношений основана на определенном представлении о структуре пространства. Пространство федерализма - двухплоскостное. Оно характеризуется четким различием между двумя исходными составляющими, первая из которых заключается в потребности в безопасности, а вторая - в стремлении сохранить некоторую общность с её особой локальной спецификой. Каждому из данных компонентов соответствует свой "уровень" пространства страны: безопасность соотносится с федеральным уровнем, местная специфика - с региональным.

Специфика партийной российской системы заключается в том, что она действует в обеих плоскостях, партии в своей политике должны сочетать и общенациональные и конкретные региональные интересы.

Кулинченко А.В., доцент: "Принцип партийности в организации политической власти современной России".

В выступлении поставил вопрос: можно ли всерьез считать политическими партиями организации, не способные формировать правительство и достигать таким образом необходимой полноты государственной власти в стране?

В реальности власть в стране формируется за пределами сферы публичной политики, важнейшие политико-управленческие решения принимаются в недрах бюрократических структур, под влиянием лоббистских усилий крупных собственников.

Результат выборов складывается под действием объединенной мощи так называемого "административного ресурса" и использования современных технологий, прежде всего, колоссального пропагандистского потенциала СМИ, щедро оплаченных олигархами.

По мнению Кулинченко А.В., избранных по спискам различных политических "партий" депутатов Госдумы и прежних советских депутатов роднит то, что и те, и другие, хотя и по-разному, служат лишь внешним прикрытием (ширмой) власти, которая организована на непартийной основе.

Сегодня лишенные политического веса и влияния "партии" маскируют фактически "беспартийную" организацию политической системы страны.

Автор делает вывод, что в современной России должна идти речь о том, чтобы постоянными усилиями всего общества постепенно превращать наши формальные и условно целесообразные "партии" в важнейший инструмент развития демократической политической системы и общества в целом. Для самих партий это - задача совершенно непосильная, хотя свою часть духовно-нравственной, идеологической, организационной работы они, разумеется, должны выполнить.

Нынешняя "ритуальная пляска" партий вокруг власти должна, наконец, превратиться в полноценную демократическую борьбу за власть на выборах с последующим формированием партийного правительства, ответственного перед народом и президентом страны.

Понеделков А.В., профессор, Старостин А.М., профессор, Акопов Г.Л., кандидат политических наук Северо-Кавказская академия госслужбы (г. Ростов-на-Дону): "Партийные элиты и партийное строительство в современной России".

Авторы отмечают, что реконструкция политических процессов и их осмысление осуществляется при существенном влиянии элитологической парадигмы. Российский элитообразующий процесс пока далек от своего завершения. К числу основных генерирующих структур следует отнести социальные организации, оказавшиеся наиболее устойчивыми в процессе слома социальной и политической структур советского общества. В их числе: бюрократия, новые экономические корпорации, прежние силовые структуры и структуры организованного криминала. Власть все ещё "главнее" собственности, хотя во всё большей мере перетекает в собственность, и структурирование элит идет в тесной связи с государством.

Авторы акцентируют внимание на значительное восстановление роли и места силовых элементов в составе политических элит. Укрепление политического положения и авторитета силовой группировки может быть связано с программой мер по строительству правового государства, с укреплением закона, порядка, борьбе с преступностью. Другие изменения в конфигурации элит связаны с продолжающимся замещением влияния научно-технических и гуманитарных элит информационной элитой. Эпоха экономических поисков, политических проб и ошибок не оставила новому поколению политиков практически никаких ресурсов, кроме административных.

Таков современный российский элитогенный контекст, в рамках которого происходит партогенез. Он также имеет свою этапность, и в нем также очень сильны элитные и лидерские мотивы. Рубежным стал 1993 г., когда российские партийные элиты и протопартии оказались оттеснены от формирования новой российской власти, и последствия этого до сих пор негативно сказываются на демократических процессах и формировании гражданского общества.

Седых Н.Н.: "Партии власти" как особое явление политической жизни современной России".

Выступление было посвящено анализу партий власти, как политических организаций, создаваемых или используемых властвующей политической элитой для реализации основной цели - сохранения (удержания) политической власти.

Функции представительства подобные партии если и реализуют, то вынужденно, под давлением обстоятельств с целью легитимации власти. Чаще всего заявления о выражении и защите общественных интересов носят демагогический, неопределенный характер и трудно идентифицируемы в социальном смысле. Термин "партия власти" подчеркивает недвусмысленно, что это - партия, создаваемая самой властью, или партия при власти, имеющая своей целью самосохранение данной власти. Здесь явно прослеживается противопоставление: это партия власти, а не гражданского общества.

Наибольшее распространение партии власти получили именно в России. Это обусловлено целым рядом причин, среди которых важнейшими можно считать несформированность (слабую организацию) гражданского общества в России, низкий уровень политической самодеятельности граждан, а также специфику политической культуры российского общества, характеризующийся авторитарно-монологической рассогласованностью общества и власти.

Таким образом, в России сложилась на сегодняшний день суррогатная партийная система, не отражающая интересы гражданского общества в политической системе, а являющаяся инструментом политического манипулирования власти.

Демчук А.Л., к.ф.н., МГУ им. М.В. Ломоносова: "Экологическая проблематика в деятельности политических партий".

В России, по мнению выступающего, можно наблюдать целый ряд парадоксов. С одной стороны, экологическая ситуация на почти трети территории России не соответствует общепризнанным нормам качества окружающей среды. С другой стороны, в последнее десятилетие проблемы охраны окружающей среды уходят на задний план, как в политике, так и в общественном сознании.

Степень обеспокоенности состоянием окружающей среды снижается (при нарастании масштабов реальной опасности для здоровья населения). Большинство россиян считают, что решение социальных и экономических проблем (низкая зарплата, рост цен, проблема с жильем, трудоустройством, спад производства, преступность и т.п.) гораздо важнее заботы о сохранении редких видов животных или снижения загрязнения воздушного пространства.

Неудивительно, что политические партии, призванные представлять интересы различных слоев народа и выражать общественные настроения, на практике стремятся завоевать поддержку избирателей, предлагая решение наиболее значимых проблем, тоже в большинстве своем обращаются к обсуждению экологических вопросов по "остаточному принципу". Хотя с позиций статистики некоторый прогресс налицо.

Так, если в 1993 г. экологическая проблематика была выделена в особый раздел программы у 15,4% партий и блоков, то на сегодня таких уже 30,4%.

Наибольшее внимание социально-экологической проблематике в программах политических партий уделено Российской экологической партией "Зеленые", "Яблоком", Российской партией жизни.

Относительно большие разделы, посвященные экологической политике, можно найти в документах Аграрной партии, КПРФ, Народной партии, Народно-патриотической партии, Социал-демократической партии.

Варбузов А.В., доцент: "Некоторые этические аспекты в деятельности политических партий: российские реалии".

Политическая система в России может стать соответствующей духу времени только тогда, когда в стране сложится реальная многопартийность, когда основными субъектами политического процесса станут массовые и авторитетные политические партии, представляющие разные социальные группы и формирующие от их имени профессиональный парламент.

Серьезным препятствием на пути у подлинной многопартийности является отсутствие в обществе консенсуса по поводу базовых ценностных идеалов и целей общественного развития. А нормальное функционирование многопартийности возможно лишь на базе признания и поддержания таких ценностей основными политическими силами общества.

Цинизм в выборе средств исторически безнадежен, ибо он приводит к деморализации масс, отчуждению многих людей от важных идей общества, притуплению политического и нравственного сознания, что, в конце концов, уводит от цели, которая определялась, как якобы гуманная.

У руководства большинства политических партий верх взяли личные интересы и амбиции. В исследуемый период в России политические партии демонстрировали корыстность, коррумпированность, пренебрежение законами, относились к государственной власти как к источнику личного обогащения и получения привилегий.

Долгов В.М., профессор, Саратовский государственный университет: "Идеологический фактор в партийном строительстве на региональном уровне".

Приверженность какой-либо идеологии всегда была главным отличием партий от профсоюзов, массовых общественных движений и объединений граждан по интересам. Именно разнообразие идеологического спектра определило появление и длительное существование различных партий: демократических, социалистических, либеральных, коммунистических, консервативных и других. Весь этот партийный спектр был, кстати, воспроизведен в России начала 90-х годов, как только была провозглашена многопартийность. И именно партии способствовали оформлению разных идеологий, распространению и закреплению их в российском обществе. Через идеологии политические партии повышали уровень своей коммуникативности, расширяли социальную базу.

Воздействие идеологического фактора в региональном партийном строительстве имеет место на протяжении всей послесоветской истории России. Но масштабы этого воздействия и сама роль идеологического фактора в развитии партий менялись даже в рамках этого, сравнительно короткого периода.

С середины 90-х годов, в значительной степени под воздействием Конституции 1993 г. влияние идеологического фактора на партийное строительство и развитие партий в регионах стало быстро уменьшаться. Принижение роли идеологий в современном российском обществе, размывание партийных идеологий явилось серьезной причиной обесмысливания партийного процесса, ослабления позиций партии в избирательной борьбе. Многие партии во второй половине 90-х годов превратились в клубы или вообще исчезли, проправительственные партии каждые 1,5-2 года меняли свои названия и своих лидеров.

Партии, убедившись в бессмысленности четких идеологических позиций, активизируют свою идеологическую работу лишь перед выборами.

На региональном уровне происходит нивелирование идеологических позиций многих политических партий и вымывание вообще идеологических аспектов из политического процесса региона. Межпартийная борьба и в центре, и в регионах особенно, всё больше концентрируется вокруг вопросов социального характера и на проблеме отношения к Президенту, правительству, проводимой ими политики.

Магомедов А.К., профессор, Ульяновский технический университет: "Межполитические отношения и легитимация российской партийной системы в контексте региональных политических практик".

В выступлении подчеркивается, что в публичной политике, особенно в обществе, пораженном глубоким и затяжным мировоззренческим стрессом, негативные эффекты, связанные с партийным строительством, гораздо более очевидны, чем позитивные. Ибо в массовом сознании они ассоциируются с парламентской демагогией, скандалами и пиаровской грязью.

Главная идея профессор Магомедова А.К. состоит в том, что в переходном обществе пространственные (в смысле уровней и сегментов власти) факторы играют важную роль в формировании партийных систем. Политическая партия может сформироваться даже при полном доминировании одного клана в регионе. Главным мотивом такого формирования является то, что лидеры этого клана хотят участвовать в политике более высокого уровня по схеме: региональные руководители - в политике федерального масштаба, а мэры региональных столиц - в политике регионального масштаба.

Профессор приходит к выводу: правящая элита, имеющая устойчивые политические позиции, не испытывает особого интереса к созданию или активизации официальных партий. Чаще всего партии создаются, когда активизируются межполитические отношения и когда меньшинство элиты бросает вызов большинству, желая либо защитить свои позиции, либо участвовать в политике более высокого уровня.

Карамышева Н.А., доцент: "Партийные системы Германии и России".

В Германии, по её мнению, сформировалась многопартийная система с ограниченным плюрализмом, когда в парламенте нет открытой антисистемной оппозиции. Основными партиями страны на федеральном уровне стали Христианско-демократический союз и Христианско-социальный союз (ХДС/ХСС), Социал-демократическая партия Германии (СДПГ), Свободно-демократическая партия (СвДП), "Союз 90" (Зеленые) и Партия демократического социализма (ПДС). Преимущества на выборах было почти всегда за ХДС/ХСС, за исключением двух побед социал-демократов в 70-е годы; на последних выборах 1998 и 2002 гг. победу снова одержали социал-демократы.

Среди других политических партий следует отметить Национально-демократическую партию, Республиканскую партию, Германский народный союз, Крестьянскую партию - малочисленные и маловлиятельные.

Анализируя партийную систему России, Карамышева Н.А. отметила, что она находится пока на стадии формирования. Лишь немногие партии, возникшие в начале 90-х годов, сохранились и сегодня (ЛДПР, КПРФ, "Яблоко"). Остальные - объединялись в союзы и блоки с другими партиями, распадались и снова объединялись. Усиления роли партий в общественной жизни России не произошло, так как победившая партия на выборах в Госдуму в формировании правительственного кабинета не участвовала. Представители высших эшелонов власти стали предпринимать попытки усилить свои позиции в обществе с помощью так называемых "партий власти".

"Партии власти" - это чисто российский феномен, означающий поддержку властных структур со стороны специально созданных для этих целей блоков, движений, перерастающих затем в политические партии.

В 1993 г. Таким движением стал "Выбор России" Е.Гайдара; в 1995 г. - "Наш дом - Россия" во главе с В.Черномырдиным, а в 1999 г. - сразу два движения - "Единство" и "Отечество - вся Россия", которые в скором времени объединились.

Автор делает вывод, что партийная система Германии - сложившаяся, стабильная, центристская, хорошо структурированная, серьезно влияющая на государство и на общество. В России же партийная система ещё пока не сложилась окончательно.

Круглов А.А., доцент: "Социал-демократы Германии и России и проблемы социальной политики".

Безусловно, в развитых европейских странах и в России разный уровень экономического развития и разные возможности для решения социальных вопросов, однако России необходимо изучить общие методологические подходы к социальной политике и учесть достижения и просчеты в социальной политике западных стран.

Автор подчеркивает, что значительная поддержка гражданами противников либеральных реформ свидетельствует, что узко экономический подход к реформам и недостаточное внимание к социальной сфере лишили либеральные реформы в России широкой социальной поддержки. Значительная часть масс считает, что распределение государственной собственности осуществлено несправедливо, поэтому несправедливы и доходы, особенно в сырьевых отраслях. В этих условиях приобретает особое значение изучение опыта социальной политики европейских стран, в том числе Германии.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГАЛИЧИНА - НЕ УКРАИНА, ГАЛИЦИЙСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ - НЕ УКРАИНЦЫ

Юрий Козлов

Последнее интервью Н.В. Струтинского*

В апреле-июле 2003 г. было опубликовано интервью с Николаем Владимировичем Струтинским под заголовком: "В нашей стране организовано тотальное искажение исторических событий". Продолжение публикации не состоялось в связи с трагическими обстоятельствами - 11 июля 2003 г. Николай Владимирович умер.

В наших беседах Николай Владимирович высказал свои взгляды в отношении причин устойчивой деградации Украины в экономическом, социальном, политическом и моральном отношении. Его взгляды уникальны по своей четкости, объективности, целенаправленности и несоответствия общепринятым объяснениям бедственного положения Украины.

Ниже публикуются высказывания Николая Владимировича, касающиеся Галичины, Украины и России.



Оуновцы - враги Украины, России, славянских стран

На вопрос, почему галицийские националисты из ОУН-УПА**, их идейные наследники на крутых поворотах истории всегда выступали и выступают на стороне врагов СССР, а теперь - на стороне врагов Украины, России, Белоруссии, Николай Владимирович рассказал следующее.

Прежде всего, он назвал основную причину такой хронической враждебности - галицийские националисты являются этномутантами и, поэтому, всегда будут стремиться к захвату, покорению Украины, к ее бандеризации и окатоличиванию.

Вторая причина - это особый менталитет жителей Галиции, приученность признавать только силу и указания руководителей ОУН-б (бандеровцев - Авт.), ОУН-м (мельниковцев - Авт.), слабая информированность о реальных событиях, непонимание сущности происходящего.

С.Бандера, А.Мельник и другие руководящие деятели обеих ОУН прекрасно знали, что немецкие фашисты намечали не менее половины русских, украинцев и белоруссов физически истребить, а оставшуюся часть выселить в Сибирь, земли Украины и европейской части России заселить немцами.

Ни о какой "незалежной" Украине и речи быть не могло.

Попытка оуновцев провозгласить "правительство" Я.Стецько 30 июня 1941 г. во Львове немедленно была пресечена путем разгона и ареста самозванцев.

Несмотря на это оуновцы продолжали сотрудничать с СС, Абвером, Вермахтом, Гестапо, писали верноподданнические письма лично А.Гитлеру, которые можно прочитать в газетах того времени.

После разгрома Германии ОУН-б и ОУН-м стали сотрудничать со спецслужбами США и Англии, предоставили свои кадры для подрывной деятельности против СССР.

Советский разведчик Ким Филби своевременно и точно информировал органы КГБ о заброске свыше 30 оуновских эмиссаров, агентов спецслужб Англии и США на территорию СССР, и все они были арестованы или ликвидированы в

боях в основном на территории Галичины.

Современные галицийские националисты теперь уже действуют в глобальных интересах США. Американские специалисты, имеющие отношение к вопросам стратегии, открыто хвалятся опытом по развалу СССР и прогнозируют развал других стран по принципу "разделяй и властвуй". По их планам Испания должна разделиться на два государства, Канада на пять, Россия минимум на шесть государств, а Украина на 3-4 государства и т. д.

Маскируясь под украинцев, галицийские националисты фактически разваливают Украину, делают ее сателлитом США.

О статусе ОУН-УПА

Формирования ОУН-бандеровцев, ОУН-мельниковцев и ЗЧ (закордонные части - Авт.) ОУН и УПА с юридической, политической, военной и моральной точки зрения, это нелегальные военные формирования, которые создавались, финансово поддерживались и использовались СС, Абвером, Гестапо, Вермахтом в сборе шпионской информации и открытой вооруженной борьбе против СССР и других стран.

Эти формирования, состоявшие из галицийских националистов, в советские времена совершенно обоснованно назывались бандами ОУН-УПА.

О том, что ОУН-б, ОУН-м и ЗЧ ОУН соперничали между собой, тесно сотрудничали со спецслужбами Германии в довоенный период и во время Великой Отечественной войны, неопровержимо доказывается архивными документами, захваченными у оуновцев, у немецких фашистов, показаниями свидетелей, воспоминаниями руководящих и рядовых оуновцев, опубликованных в настоящее время.

УПА создавалась ОУН-б при организационной, материальной и кадровой поддержке спецслужб Германии, о чем свидетельствуют оуновские и немецкие документы.

Несмотря на то, что немецкие спецслужбы активно сотрудничали с ОУН-УПА, в своей секретной переписке они называли их, своих союзников, не иначе как "бандиты", "украинские бандиты".

В Украине появилось много псевдоисториков, которые, игнорируя неопровержимые доказательства, пытаются утверждать о борьбе ОУН-УПА против немецких фашистов и СССР одновременно.

Эти псевдоисторики и фальсификаторы пытаются дать возможность галицийским националистам любым способом протащить проект Закона о реабилитации ОУН-УПА.

К таким "историкам" относятся С.Кульчицкий, возглавляющий комиссию историков при Кабинете Министров Украины, Ю.Шаповал, В.Сергийчук и др., которые ранее служили советской власти, а сейчас выполняют задание наследников ОУН-УПА.

Некоторые народные депутаты Верховного Совета Украины в свою очередь делают попытки заставить большинство проголосовать за реабилитацию ОУН-УПА; приравнять их к ветеранам Великой Отечественной войны.

Так, народный депутат Верховного Совета Украины Р.И.Шиллер внес на рассмотрение Верховного Совета проект Закона "О признании воюющей стороной во Второй мировой войне Украинскую повстанческую армию и Организацию украинских националистов (ОУН-УПА)".

Из анализа текста проекта Закона становится ясно, что Шиллер - это киллер истинных исторических фактов, правды и справедливости.

Для Шиллера и его единомышленников напоминаем заявление депутата Ровенского горсовета В.Шкуратюка, сделанное под бурные аплодисменты галицийских националистов: "Я горжусь тем фактом, что среди 1,500 карателей в Бабьем Яру было 1,200 полицаяв из ОУН и только 300 немцев.

Николай Владимирович Струтинский, анализируя сложившуюся ситуацию, ссылаясь на известные ему факты и документы, говорил, что в случае признания ОУН-УПА "воюющей" стороной и реабилитацией - противостояние между Галичиной и Украиной усилится и закрепится, моральный и физический террор в отношении русскоязычных участников Великой Отечественной войны, всех, кто не поддерживает националистов, приобретет еще более агрессивный и массовый характер.

О моральном и физическом терроре

Свои взгляды на террор Николай Владимирович изложил в целом ряде бесед довольно подробно.

В данном случае внимание будет сосредоточено на террористической деятельности оуновцев в период с 1991 г. по настоящее время.

Необходимо отметить, что в настоящее время террористическая деятельность галицийских националистов, оуновцев осуществляется в разных формах: демонстративно и тайно, массово и строго индивидуально.

Например, в 1991 г. оуновцы пригнали из г. Ивано-Франковска в г. Киев бензовоз под стены Верховного Совета, где было большое количество людей и, угрожая его взорвать, выставляли свои ультимативные требования.

Избрание в Верховный Совет Слава Стецько в Богородчанском районе Ивано-Франковской области, и Левко Лукьяненко в Тернопольской области сопровождалось устными и письменными угрозами физической расправой над теми, кто не проголосует за них. Славы Стецько - "Муха", жена Ярослава Стецько руководила ОУН в Украине, умерла в 2003 году. Левка Лукьяненко работал инструктором Львовского обкома Компартии Украины, ярый националист за антисоветскую деятельность был осужден, амнистирован.

К постоянно действующему морально-информационному террору относится систематическая публикация в СМИ, распространение листовки с призывами "Чемодан - вокзал - Россия - или смерть на оккупированной территории", "Жизнь москалей во Львове должна стать нетерпимой", выставленный в центре Львова возле входа в областную прокуратуру металлический венок с текстом "8 травня 2000 року на цьому місці російсько-мовними шовіністами було закатовано національного композитора Ігоря Білозіра".

Безумство галицийских националистов дошло до того, что они поставили в Верховном Совете вопрос о том, чтобы посол России в Украине В.Черномырдин выступал на пресс-конференциях на украинском языке.

С определенным умыслом было также организовано посвящение В.Черномырдина в украинские козаки, и как инородцу ему стали подбирать фамилию на конкурсе. "Українська газета" в № 42-2003 г. опубликовала список предлагавшихся фамилий: Шмаровоз, Витька Чмардило, Нагломырдин, Кучмомырдин и т.д. Наконец остановились и присвоили ему фамилию Витька Рохкало.

Галицийские националисты подняли шумиху по перенесению Генерального Консульства России в г. Львове в другое место или принудить уплатить большую сумму денег за обеспечение сохранности секретов расположенной недалеко воинской части. Всем известно, что в Украине никаких секретов нет. Все секреты и секретносители находятся в США. Какие секреты могут быть в Львове, если Лазаренко и Мельниченко все вывезли в Америку. Обратиться к Бушу с претензиями оуновцы боятся, могут и наказать или даже разбомбить.

Галицийские националисты открыто высказывают террористические намерения и пропагандируют их с помощью СМИ. Так, зам. председателя УРП (Украинская Республиканская Партия. - Авт.) "Собор" Т.Бурковский заявил: "Если вы не уберетесь из этого помещения (здания генерального консульства РФ во Львове - Авт.) то берегитесь. Это не угроза, а предупреждение" (Львовская газета "Поступ" № 42-2003 год).

Полученные из разных источников данные, их анализ и сопоставление с некоторыми документальными материалами, позволяют обоснованно подозревать галицийских националистов из ОУН-б в совершении целого ряда атентатов (террористических актов - Авт.).

Так, в конце ноября 1983 г. в центральных газетах и по различным каналам телевидения СССР была передана информация о неудавшейся попытке ЗЧ ОУН при поддержке ЦРУ США завербовать в качестве агента для подрывной и шпионской деятельности Кухтяка М.Е., ассистента кафедры ортопедии и травматологии Ивано-Франковского Медицинского института.

Непосредственным руководителем этой операции был "Ризьбарь" - Стецько Ярослав, соратник Е. Коновальца и С. Бандеры, террорист, неудавшийся глава так называемого "украинского" правительства, провозглашенного 30 июня 1941 г. во Львове и разогнанного немцами за недостаточное подчинение.

Кухтяку было предложено пересылать обусловленным способом "Ризьбарю" сведения политического, военного и экономического характера через Р.Портера и Д.Соуртса, работавших в консульстве США в Киеве.

Для запасного варианта были даны и адреса работников посольства США в г. Москве.

Через "туристов" Кухтяк систематически получал десятки тысяч долларов США, ценные предметы для выполнения задач, поставленных перед ним.

Кухтяк помог разоблачить подрывную деятельность ОУН и ЦРУ против СССР.

Зная мстительность и коварство галицийских националистов, органы КГБ предложили Кухтяку переезд в любой город Советского Союза, чтобы избежать возможных трагических последствий.

Однако Михаил Евгеньевич, несмотря на предупреждения об опасности, проявил необоснованный оптимизм и остался жить и работать в г. Ивано-Франковске. Через некоторое время, после развала СССР и прихода к власти галицийских националистов, Кухтяку направляют в командировку в отдаленный район Ивано-Франковской области, где он на следующий день после приезда на место "скоропостижно скончался", якобы от сердечного приступа.

Обычно крикливые националистические СМИ об этом трагическом и сверхподозрительном событии умолчали.

Аналогичный случай произошел с профессором Львовского филиала АН УССР В.И. Масловским.

Виталий Иванович писал и печатал статьи, разоблачающие террористическую деятельность ОУН-УПА в отношении евреев, поляков, русских и украинцев по этническим, религиозным и политическим мотивам, за что подвергался преследованиям, а затем был уволен из института.

На его жизнь неоднократно были совершены неудачные покушения.

В 1999 г. Масловский издал на украинском языке книгу "С кем и против кого воевали украинские националисты во второй мировой войне".

Масловский был найден мертвым в подъезде своего дома, где он "упал", получил смертельную травму и скоропостижно скончался.

И в этом сверхподозрительном случае никакой реакции в СМИ, никаких журналистских и других расследований.

Во Львовском высшем военно-политическом училище более чем успешно работал начальником кафедры искусств полковник Провозин В.В.

По указанию спецгруппы "Руха" по этническим и политическим мотивам незаконно досрочно Провозина уволили весной 1992 г. Провозин - единственный в мире военный, имевший ученое звание профессора-искусствоведа. Ни малейших сомнений в его высокой квалификации не было и нет, но желание наказать "москаля" было реализовано с нарушением положения о прохождении воинской службы.

После увольнения Провозин написал ряд интересных книг, успешно работает в единственном на Украине русском культурном центре им. А.С.Пушкина г. Львова (РКЦ).

Галицийские националисты и тут не оставляют его в покое. РКЦ систематически подвергается нападкам: устраиваются поджоги, бьются окна, стены покрываются злобными надписями, а Львовская газета "Поступ" и лично главный редактор распространяют слухи о том, что русские сами себя поджигают.

Отвратительной провокацией является незаконное осуждение заместителя начальника кафедры тактики Военного института при Львовском политехническом институте полковника Яковлева В.Н. Дело сфальсифицировано. В роли свидетелей выступали галицийские националисты. Обращения Яковлева в различные инстанции с просьбой объективно разобраться проигнорированы как правоохранительными органами, так и Уполномоченным по правам человека ООН в Украине.

Комбинированному морально-экономическому террору подвергается лидер русского движения Украины Свистунов А.Г. Поскольку травля в националистических средствах массовой информации не дала должного результата, к делу подключилась налоговая инспекция и налоговая милиция. Преследуют не только самого А.Г.Свистунова, но и тех, кто с ним находится в деловых отношениях.

О явном неблагополучии в правоохранительных органах Украины свидетельствует целый ряд фактов: дело Гонгадзе (г. Киев), дело Мазолы (г. Львов), данные о применении пыток в тюрьмах г. Одессы и т.д.

Фактов морального и физического террора множество и настало время организовать их сбор, фиксацию для неизбежного суда над профессиональными террористами - галицийскими националистами.

О ближайшей опасности

Николай Владимирович назвал две реальные опасности, грозящие Украине в ближайшем будущем.

Первая опасность - возможная юридическая, политическая и моральная реабилитация банд ОУН-УПА, вояк из эсэсовско-бандеровских формирований: дивизий СС - "Галичина", СС "Мертвая голова", батальонов "Нахтигаль", "Роланд" и т.п.

Если это произойдет, то явный и скрытый моральный и физический террор галицийских националистов станет еще более массовым и изощренным.

Вторая опасность - возможное избрание руководителя партии и блока "Наша Украина" В. Ющенко президентом Украины.

Обращает на себя внимание название партии и блока - циничное, с большим намеком на окончательный захват Украины галицийскими националистами из ОУН-б и ОУН-м.

В.Ющенко как бывший председатель национального банка, как бывший премьер-министр, как нынешний руководитель партии и блока "Наша Украина" имеет непосредственное отношение к проведению бандеризации, окатоличиванию Украины.

О своих намерениях и методах их осуществления он высказался вполне определенно: "Главная цель - это смена власти на Украине. Любой ценой". Из этого высказывания В.Ющенко ясно, что для него главное - окончательно установить диктатуру галицийского национализма, диктатуру глупости, а не улучшение жизни народа.

Под фразой "Любой ценой" следует понимать возможное и неизбежное применение морального и физического террора в отношении большинства народа Украины, особенно в отношении Восточной части Украины.

О том, что ближайшие сторонники В.Ющенко занимались моральным и физическим террором, известно совершенно точно, а их готовность применить террор для избрания В.Ющенко президентом не вызывает никакого сомнения. Достаточно вспомнить комплекс мероприятий сторонников В.Ющенко для того, чтобы предотвратить снятие его с должности премьер-министра: 20-23 апреля 2001 г. по г. Львову и другим городам Украины были расклеены в подъездах домов листовки "тут живе народний депутат (фамилия и адрес), який не підтримав уряд Віктора Ющенко".

Николай Владимирович, подводя итог сказанному, заявил, что Украине грозят большие неприятности, если большинство народа не перекроет дорогу к власти галицийским националистам и их пособникам.

О паразитизме Галичины

Галичина с момента воссоединения с Украиной в 1939 г. и по настоящее время является дотационным регионом и существует за счет Восточных областей.

Несмотря на это обстоятельство, галицийские националисты, выдавая себя за истинных украинцев, пытаются командовать всей Украиной, расходуют огромные деньги на снос памятников советского периода, на возведение памятников активным участникам эсэсовско-бандеровских формирований на националистическую пропаганду, на насильственную украинизацию, на окатоличивание Украины.

При активном участии галицийских националистов осуществляется воровство энергоносителей у России. Разворовав и разбазарив свой хлеб, Украина покупает хлеб по заниженным ценам в России. Устроив стабильный голодомор в Украине, галицийские националисты день и ночь кричат о голоде 1932-1933 гг. в СССР.

Самое удивительное заключается в том, что, проводя откровенно враждебную политику в отношении России, Украина существует за счет России.

Николай Владимирович объяснил это тем, что во властных структурах России имеется оуновская агентура и тем, что руководство России не проявляет должной принципиальности, не учитывает неизбежные вредные последствия необоснованных уступок Украине.

Получил огласку совершенно анекдотический случай когда на антироссийский националистический кинофильм "Молитва за гетьмана Мазепу" его авторы попросили деньги на постановку... в России и почти их получили. Только своевременное вмешательство мэра Москвы Ю.Лужкова предотвратила это гнусное намерение. После этого деньги на антироссийский фильм выделило правительство В.Ющенко.

Николай Владимирович сказал, что ему известно о существовании в Москве "осередків" (первичных организации - Авт.) ОУН-б и ОУН-м, которые пока особой активности не проявляют, действуют "тихой сапой".

О провокациях

Николай Владимирович предсказывал, что различные провокации против России, против русскоязычных в Украине галицийские националисты, используя государственный аппарат, будут устраивать регулярно, не менее двух-трех раз в год.

Этот прогноз вскоре оправдался бряцаньем оружия угрозами в адрес России без всяких на то оснований по поводу "потенциальной возможности нарушения украинской государственной границы из-за попытки российской стороны построить дамбу в Керченском проливе" (из Заявления МИД Украины).

Пока будут существовать галицийские националисты - будет бесконечный террор, провокации и конфликтные ситуации внутри страны и с Россией. Провокации следует ожидать, прежде всего, по национальным, религиозным, экономическим вопросам, по проблемам госграницы.

Одной из причин такого положения является то, что галицийский национализм в Украине скрыто и открыто поддерживается, а в России русский национализм подавляется.

Невозможно "Збагнуть" (понять - Авт.) почему регулярные провокации и конфликтные ситуации для российского руководства оказываются неожиданными, непонятными и все время сохраняется несбыточная надежда на улучшение отношений с Украиной при всевластии галицийских националистов.

О вариантах выхода из противостояния Галичины и Украины

Единомышленники Николая Владимировича Струтинского, опираясь на проверенные факты, документы, на заключения историков, юристов, этнографов, психологов, на официальные и агентурные данные органов КГБ, считают, что в далеком прошлом русские и православные галичане в результате мутационных процессов, усилий Ватикана, Австро-Венгрии, Польши, Германии были превращены в галицийских националистов и греко-католиков, то есть перестали быть русскими, украинцами, православными и славянами на генетическом уровне.

Называть современных галицийских националистов "украинцами", "украинскими националистами" неправильно.

Галицийские националисты никаких оснований считать Украину своей страной не имеют, так как они влились в Украину в результате Воссоединения, которое осуществил И.В. Сталин в 1939 г.

Паразитирующая и агрессивная Галичина несовместима с Украиной и является источником постоянных конфликтов.

Существующее по историческим причинам противостояние между Галичиной и Украиной поддерживается, усиливается галицийскими националистами с прямым и косвенным умыслом. Такие действия галицийских националистов являются антинародными, антигосударственными и преступными, так как ведут к развалу Украины и осуществляются в глобальных интересах США и НАТО.

Николай Владимирович назвал два возможных варианта выхода из сложившейся ситуации.

Самый радикальный выход - галицийские националисты должны отделиться от Украины и жить по своим понятиям.

Второй выход - Галичина остается в составе Украины на правах автономии, прекращает политику бандеризации и окатоличивания Украины, прекращает моральный и физический террор и дикую "украинизацию".

Одновременно Николай Владимирович высказал сомнения в возможности мирным путем осуществить один из этих вариантов.

Он назвал так же причины этих сомнений. Во-первых, галицийским националистам понравилось положение, при котором они имеют возможность навязывать свой эсэсовско-бандеровский способ мышления всей Украине и России. Во-вторых, у них нет другого способа существования как маскироваться под украинцев.

Только народ, избиратели могут лишить галицийских националистов продолжать развал Украины и организацию противостояния между Галичиной и Украиной.

Об ответственности народа за деградацию Украины

Степень наивности украинского народа и избирателей Украины оказалась настолько большой, что они поверили фантастическим, насквозь лживым заверениям и обещаниям галицийских националистов.

За несбыточное, мифическое процветание "в незалежній" проголосовало 97% избирателей. Как выяснилось позднее, особенно сильное впечатление на избирателей оказывало зомбирующее слово "незалежна Україна".

В угаре обещанного процветания, народ и не заметил, как его лишили всех социальных достижений, отобрали право каждого на общественную, социалистическую собственность, на бесплатное образование и лечение молчаливо согласился с преступной "прихватизацией". В результате - экономика деградирует, народ вымирает по 500-600 тыс. чел. в год, а 5-10% специалистов по базарно-рыночным отношениям процветают и продолжают оболванивать народ несбыточными, абсолютно нереальными обещаниями.

За свои ошибки, за поддержку националистов народ расплачивается унижением и вымиранием. Но народ еще не созрел до понимания грозящей ему опасности от безнадежно дебильной политики галицийских националистов.

Народу нужна правда о прошлом, настоящем и будущем для прозрения и принятия решения о том, как жить дальше.

На завершающей беседе Николаю Владимировичу был задан вопрос о том, не слишком ли он сгущает краски, квалифицируя галицийскую националистическую политику, как безнадежно глупую, вредную для Украины и по существу преступную.

Николай Владимирович сказал, что после развала СССР и провозглашения независимой Украины у него была некоторая надежда, что будут проведены определенные изменения в политической жизни страны, обязательно будут сохранены и получат новое развитие реальные достижения советской власти.

Однако вскоре стало ясно, что если при советской власти были великие достижения и трагические заблуждения, то при "незалежній" Украине - сплошные провалы без всякой надежды на положительные результаты в обозримом будущем. Тогда же он сказал, что в силу психологических особенностей галицийские националисты и их самая агрессивная часть - оуновцы - более стойкие носители эсэсовских традиций, чем сами немцы-эсэсовцы.

19 декабря 2003 г. по разным каналам телевидения сообщили, что установленный памятник советскому солдату-освободителю в Берлине, в Трептов-парке реставрируется, то есть немцы признают День Победы, уважительно относятся к памятникам.

А галицийские националисты двенадцать лет пытаются отменить День Победы, называют его днем "скорби", снимают и оскверняют памятники, избивают ветеранов Великой Отечественной войны и не несут за это никакой ответственности.

9 мая 2003 г. во Львове на Марсовом поле мы наблюдали, как свирепствовали галицийские националисты. И этот бандитизм повторяется ежегодно.

Подводя итог нашим беседам, Николай Владимирович сказал, что интеллектуальная, психологическая, моральная и религиозная несовместимость Галичины и Украины является очевидной и печальной реальностью. Все что делали и делают галицийские националисты вредно для Украины, для России и даже для Галичины. Они готовы совершить любое преступление для осуществления националистической идеи, неизбежно ведущей к деградации и развалу Украины.

Николай Владимирович передал нам, его единомышленникам, часть своего архива для использования в объективном освещении исторических событий, для разоблачения фальсификаторов, клеветников, предателей, бывших и настоящих агентов спецслужб Германии и США.

Свой вклад в дело установления Истины Николай Владимирович осуществлял до последних дней своей жизни: написал книги, выступал печати, участвовал в работе ветеранской организации Черкасской области, встречах с молодежью.

Львов - Москва, январь 2004

Примечания

* Николай Владимирович Струтинский во время Великой Отечественной войны воевал в составе партизанского отряда Дмитрия Николаевича Медведева и был ближайшим помощником знаменитого разведчика Н.И.Кузнецова в его разведывательно-боевой деятельности. После войны Н.В.Струтинский работал в органах государственной безопасности Львовской области.

** О деятельности украинских националистов, их борьбе с частями Красной Армии и сотрудничестве с немецким командованием см. "Обозреватель - Observer". 2003. № 2.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РЕФОРМЫ ПЕТРА I И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ

Валерий Котилко,
доктор экономических наук

*"Своими реформами и творческой инициативой
Петр Великий впервые открывал широкую дорогу
индустриальному предпринимательству"¹*

С.Г. Струмилин

*"Петровские преобразования есть дело народное,
а не лично принадлежащее одному Петру"²*

С.М. Соловьев

Реформы Петра I оцениваются в дореволюционной исторической и современной литературе неоднозначно в силу неординарности этого правителя.

Русский историк Василий Осипович Ключевский, рассматривая проблемы личности в истории, характеризует Петра I следующим образом: "Петр был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы, всего более чуткий к источникам государственного богатства. Подобными хозяевами были и его предшественники, цари старой и новой династии; но те были хозяева-сидни, белоручки, привыкшие хозяйничать чужими руками, а из Петра вышел подвижной хозяин-чернорабочий, самоучка, царь-мастеровой"³.

Только "царь-мастеровой" мог оценить работу мастера, умение и опыт которого могли пойти на благо Отечества. Это позволило Петру привлечь для реализации своих реформ ремесленников и российских предпринимателей из всех слоев общества, используя их творческую инициативу, самостоятельность, талант и умение.

Академик Струмилин подчеркивал, что "на этот путь вполне естественно, прежде всего, вступили твердой ногой выходцы из самых трудовых низов, которые получили свою подготовку в области так называемых "народных" ремесленно-кустарных промыслов Московской Руси. Вот почему во главе петровских заводов и мануфактур оказалось так много бывших кузнецов и всякого иного рода тяглецов".

Известные имена кожевенного мастера Пахомова, комнатного истопника в покоях царя Алексея Милютина, дворцового служителя Родиона Воронина, посадского человека И.Комарова и других.

Главная забота Петра была обороноспособность страны, и он особенно внимательно присматривался к работам кузнецов.

В 1700 г. тульский кузнечный мастер Никита Демидов (Антуфьев) представил царю 6 ружей своего производства, которые очень понравились Петру и он в ответ подарил 100 руб., а для расширения дела приказал выделить в 12-ти верстах от Тулы несколько десятин земли в Малиновской засеке.

Демидов при устье реки Тулицы построил железный завод "о многих молотах" и начал поставлять в пушкарный приказ разные воинские снаряды, взимая с пуда вдвое дешевле, чем брали другие заводчики (12 коп. против 25 коп.

за пуд).

В награду за заслуги Петр в 1701 г. грамотой от 2 января разрешил Никите отмежевать стрелецкие земли, дал исключительное право копать руду, рубить лес для топлива и угля, что позволило увеличить литье пушек, изготовление ядер и других воинских снарядов.

Расширяя железоделательное производство, Демидов получил разрешение на строительство заводов на Урале в Пермской губернии.

Указом от 4 марта 1702 г. казенные Верхотурские (Невьянские) железные заводы были уступлены Антуфьеву "с правом разрабатывать руду по рекам Невье и Тагилу и у Магнитной горы", а также покупать крепостных людей для заводских работ".

Фактически эти заводы Демидов (Антуфьев) брал с правом последующего выкупа, он обязался в течение 5 лет уплатить "в казну железом" сумму, которую потратило государство на строительство этих предприятий, и принял на себя "поставку в артиллерию необходимых для нее военных припасов".

В 1718 г. был построен Бынгровский завод, затем несколько медно- и чугуноплавильных заводов в Сибири. В 1721 г. основал Верхнетурский медноплавильный и 2 завода чугуноплавильных на Урале: в 1725 г. - Нижне-Тагильский и в 1726 г. - Нижне-Лайский.

Демидовские заводы явились основой российской металлургии. Неумная предпринимательская активность, острый ум и любознательность привели к тому, что Демидов не только добывал железную и медную руду, но и проводил своего рода, геолого-разведочную работу, изучая минеральные богатства в Пермской и Иркутской губерниях. В Иркутской губернии он начал добывать гранит и порфир.

В 1721 г. он принял на себя поставку в Петербургское адмиралтейство корабельного леса из Казанской губернии.

За особые заслуги в горнозаводском деле Петр в 1719 г. пожаловал Никиту Демидова в царские комиссары, а в 1720 г. возвел его в потомственные дворяне под фамилией "Демидов".

Петр лично знавший предприимчивого заводчика, внимательно следил за его деятельностью, интересовался подробностями устройства новых заводов, поощрял его в развитии горнозаводского дела. Несмотря на близость к царю на его, можно сказать, личную симпатию, Демидов скромно отказался от чинов и орденов, предложенных ему Петром I.

Рассказывая о взаимоотношениях Демидова с царем, хотелось, прежде всего, подчеркнуть, что поддержка предпринимателей на первых этапах со стороны власти, особенно в переходный период, каким оказалось начало XVIII в., сумела разбудить в российском обществе предпринимательскую активность, талант, любознательность, инициативу.

Если западноевропейский предприниматель был в основном из дворян, не умевших работать своими руками, то русское предпринимательство вышло в основном из крестьян и посадских людей, которые умели и любили работать. Их нельзя было испугать трудностями, поскольку именно они несли на своих плечах всю тяжесть содержания государства.

Петровские преобразования затронули также купеческое сословие.

Так, в 1703 г. была создана первая в России биржа в Петербурге.

В 1712 г. вышел указ "Об организации торгово-промышленных компаний".

Был принят, также указ о разрешении купцам наравне с дворянами покупать к заводам крестьян и освобождению их от градских служб (1721 г.).

В завершении всех этих мероприятий в 1722 г. были учреждены гильдии купцов.

Создавая различные коллегиальные органы, требуя совместных действий от купцов, Петр рекомендовал: "Купцам торговать так же, как торгуют в других государствах купцы, компаниями, иметь о том всем купцам между собою с общего совета установления, как пристойно бы было к распространению торгов их".

Петр называл российских купцов "рассеянной храминой" и чтобы объединить их учредил в Петербурге Главный магистрат, президентом которого избрали князя Трубецкого, а вице-президентом - московского купца Исаева.

В то же время петровские преобразования носили не последовательный и противоречивый характер.

С одной стороны, в 1712 г. из иноземцев и знатных московских купцов был создан Коллегиум по исправлению торгового дела, а с другой стороны, - на первый план выдвигалась идея привлечения иностранных купцов. Интересы отечественных купцов не всегда защищались, у них часто "заимствовали" деньги. К государственному управлению их привлекали редко. "Купцы-чиновники" были исключением. В лучшем случае их допускали только в качестве консультантов.

К началу XVIII в. у купцов были сконцентрированы достаточно крупные капиталы, но они были слабо связаны, в частности, с промышленными мануфактурами, которые преимущественно находились в собственности казны. И только реформы Петра I создали необходимые предпосылки для использования этих капиталов и коммерческой предприимчивости российских купцов в интересах государства.

Сложившаяся геополитическая обстановка требовала создания таких видов промышленного производства, которые бы укрепляли, в первую очередь, обороноспособность страны.

Россия столкнулась с ситуацией, когда, с одной стороны, усиливались территориальные претензии ряда государств к России (Швеция, Турция, Польша, Персия), а с другой стороны, наметилось серьезное отставание экономики России от основных европейских государств.

Исходя из этого, следует сделать вывод о том, что экономические реформы в России были predeterminedены и обусловлены ходом экономического развития. К этому времени стали накапливаться негативные тенденции, характеризующие отставание России от ряда европейских государств по техническому оснащению промышленности, животноводства и растениеводства.

Отсюда основная цель петровских преобразований - реформирование экономической системы страны.

Условно петровские реформы можно разбить на два этапа:

- первый этап включал решение военных задач, опираясь на реформирование промышленности и финансов страны с целью пополнения государственного бюджета;
- второй этап включал реформирование государственной системы управления, поддержку развития гражданских отраслей, поощрение крупного частного бизнеса и мелкотоварного и ремесленного производства.

Потребности армии содействовали преимущественному развитию металлургии и горного дела.

Развитие флота потребовало значительного количества строевого леса и парусины.

До Петра I в России было всего 30 мануфактур. После Петра Россия имела более 200 мануфактур и заводов.

Например, на Урале, имевшем много промыслов и кузниц в XVII в., только при Петре появились мануфактуры и заводы, которые начали производить металл очень высокого, для того времени, качества. Всего за петровский период было построено на Урале 30 металлургических предприятий, из них 50% принадлежали Демидову.

В результате привилегий, предоставленных владельцам суконных мануфактур, к 1712 г. удалось одеть всю армию в сукно отечественного производства.

Когда парусный флот потребовал особого положения, был налажен выпуск качественной парусины на московских и ярославских мануфактурах. В середине XVIII в. в России было создано 54 полотняные мануфактуры.

К 1720 г. был создан Высший орган городского управления - Главный магистрат, который в последствии содействовал расширению торговли и свободе торгово-промышленной деятельности. В частности, в 1728 г. Сенат уравнил "гостей" и "гостинные сотни" с "посадским населением". В результате купечество стало быстро пополняться за счет других сословий. Это стало возможным после того, когда все податное население городов было разделено на две основные категории:

- регулярные граждане, к которым принадлежали купцы;
- нерегулярные граждане, то есть работающие по найму и чернорабочие.

Поддержка гражданских отраслей позволила к концу правления Петра I создать 10 суконных, 9 полотняных, 7 шелковых, 4 писчебумажных, 3 ленточных, 2 шляпных фабрики, а также 5 кожевенных, 2 стеклянных, 1 сахарный и один красочный заводы.

Поддержка производства потребительских товаров государством была вызвана необходимостью сократить вывоз

денежных средств за границу и удовлетворить потребности дворянства в предметах роскоши через отечественное производство.

Петр I реформировал также ремесленное производство.

В частности, в соответствии с Указом 1722 г. "О создании цеховой организации ремесла в России", вводилось клеймение продукта мастером с целью повышения ответственности за качество изделия, а также обязательное деление ремесленников на мастеров, подмастерьев и учеников.

В результате реформирования системы управления в России были созданы специальные правительственные органы - Берг-коллегия (в 1719 г.) и Мануфактур-коллегия (в 1722 г.), которые выдавали разрешение на строительство мануфактур, распределяли государственные заказы, распоряжались привилегиями, оказывали предпринимателям помощь в обеспечении землей, сырьем, выдавали беспроцентные ссуды на строительство заводов, выполнявших государственные заказы, передавали в частное владение построенные заводы, поощряя их к объединению ("объединение в кумпанства").

Кроме того, были созданы специальные коллегии, ведающие финансовыми полномочиями, которые распространялись на всю территорию государства:

- камер-коллегия - финансовый орган, занимающийся доходами государства; в его ведении были монетный двор, подряды, соляные промыслы, содержание государственных дорог, специальные запасы хлеба для населения в случае неурожая;
- штатс-контор-коллегия, ведавшая вопросами государственных расходов, в том числе на армию и государственный аппарат, а также по распоряжению императора или Сената в качестве государственного казначейства, выдававшая денежные средства;
- ревизион-коллегия, осуществляющая финансовый контроль за расходованием средств центральными и местными учреждениями. Эти функции совпадали с функциями старого Счетного приказа и близки к функциям современной Счетной палаты.

С 1703 г. по 1711 г. в целях получения новых доходов была введена монополия на целый ряд важнейших видов производства:

1703 г. - проведена опись лесов и запрещена их порубка;

1704 г. - описаны и изъяты в казну рыбные ловли, постоянные дворы, мельницы, мосты, торговые пристани, перевозки, торговые площади, бани, многие прибыльные виды торговли;

1705 г. - подверглась монополии продажа соли, торговля табаком;

1707 г. - торговля дегтем, рыбьим жиром, мелом, ворванью, салом, смолой;

1709 г. - щетиной;

1711 г. - икрой, нефтью, льном, моржовой костью, поташом, рыбой (особенно высокий акциз был на треску и палтус), корабельным и пильным лесом, доскам, юфтью.

Для российских предпринимателей в этом периоде продажа товаров на внутреннем рынке была сложна и обременительна.

Внешний рынок специализировался на вывозе сырья из России, что не всегда было выгодно стране. Заслуживают внимания высказывания предпринимателя, из сословия крестьян, изобретателя, написавшего в феврале 1724 г. для Петра I "Книгу о скудости и богатстве". Эту книгу считают энциклопедическим сочинением о политике, экономике, праве, военном деле и религии⁴.

Посошков, говоря о невыгодности вывоза из России сырья, подчеркивает, что переработка его в стране, довольно низкие издержки промышленников на сырье и оплату труда, позволяют продавать готовые изделия за границей по более выгодным ценам, то есть "перед их нынешнею ценою гораздо уступнее продавать"⁵.

Говоря о внутреннем рынке, он предлагает русским купцам в отношении иностранцев устанавливать на свои товары единые монопольные цены, объясняя, что с экономической точки зрения "мы можем прожить и без их товаров, а они без наших товаров и десяти лет прожить, не могут".

Эти мысли, высказанные в начале XVIII в., и сегодня являются такими же актуальными в нашей экономической политике.

Изданный в 1712 г. Указ об организации торгово-промышленных компаний, был довольно жестким, как многие реформаторские действия Петра I. В свое время, А.С.Пушкин писал об Указах Петра, что они были "нередко жестки, своенравны и, кажется, написаны кнутом".

Созданная в 1720 г. в Ярославле полотняная фабрика купца гостиной сотни Максима Затрапезнова, не смогла быстро расширится, так как в соответствии с указом от 1712 г. Максиму Затрапезнову и его сыновьям было приказано вступить в число компаньонов к Тамесу и "производить в Москве полотняную мануфактуру".

При этом приказ вступить в торгово-промышленную кампанию был без специальной просьбы М. Затрапезнова, то есть волевым требованием Петра.

В 1727 г., уже после смерти Петра I, сын Максима Затрапезнова подал прошение "для размножения той их мануфактуры" и Мануфактур-Коллегия предоставила им "от Ярославского магистрата по близости той их фабрики градской пустой земли длиною двести пятьдесят, шириною двести сажень".

Это было начало большой Ярославской мануфактуры.

Нередко государи отдавали предпринимателям "в собственное содержание" казенные фабрики и заводы. Так, в 1727 г. Затрапезновым были отданы в Санкт-Петербурге "полотняная и каламинковая мануфактура и часть бумажной мельницы инструментов, и ведено им оные каламинковую и полотняную мануфактуру, бумажную и масляную фабрики в Ярославле, или где они захотят, завести"⁶. В указе разрешалось Затрапезнову выписать из-за границы специальных мастеров. Тем не менее, Затрапезнов пришел к выводу, что надо растить своих российских мастеров, и когда в 1731 г. при Анне Иоановне в Мануфактур-Конторе были показаны скатерти и салфетки Затрапезновских фабрик, то указом признавалось, что они изготовлены "против заморских без охулки", а Затрапезновы использовали разрешение: "русских мастеров и учеников... за море... для совершенного искусства посылать с пашпортами свободно".

Закончив строительство фабрик, И.М.Затрапезнов занялся улучшением качества продукции. Известно прошение И.Затрапезнова в 1736 г. в Кабинет Ее Императорского Величества "доношения, о разрешении" выписывать из Голландии крепкую водку, которая нужна была для технических нужд (закрепление окраски шерсти в алый цвет). Это говорит о том, что на мануфактуре имелись красильные цеха, технология производств в которых совершенствовалась.

Одновременно с фабриками И.Затрапезнова с братьями, в России были созданы: Московская суконная мануфактура В.Щеголихина с товарищами, Казанская мануфактура вдовы Авдотьи Микляевой с наследниками, полотняная и парусная - Афанасия Гончарова, Федора Подсевальщикова, Ивана Тамеса со товарищами и др.

Послепетровский период характеризовался тем, что созданная Петром управленческая система вполне устраивала его наследников. Дальнейшее развитие мануфактурно-заводской промышленности приостановилось.

С 1727 г. по 1736 г. крестьяне были окончательно закреплены, потеряли право уходить со своих земель и от своих хозяев. Это отрицательно сказалось на развитии ремесел. Они лишились права брать откупы и подряды, то есть заниматься торговлей.

Произошло полное закрепление рабочих-мастеровых на мануфактурах. До 1747 г. было запрещено фабрикантам покупать деревни к фабрикам.

При Елизавете Петровне промышленность развивалась слабо. Наиболее развиты были производства, связанные с изготовлением предметов роскоши.

С 1762 г. в период правления Екатерины II предпринимательство начало новый рывок в своем развитии.

Уже с 1767 г. появились первые сенатские указы о разрешении всем заводить ткацкие станы и заниматься промыслами, в 1775 г. издан Манифест о свободном заведении промышленных предприятий и торговых монополий. Были приняты в 80-х годах XVIII в. жалованные грамоты дворянству и грамоты городам. В эти годы создается Вольное экономическое общество, ученые которого начали изучать природные ресурсы страны. Была создана Российская академия наук. Начал повышаться уровень грамотности, особенно среди купцов. Было создано Коммерческое училище в Москве. Россия не только вышла к берегам Тихого океана, но и освоила Аляску.

Несмотря на то, что становление предпринимательства в петровский и послепетровский период было сложным и зависящим от царских указов, иногда противоречивших друг другу, следует отметить, что российские

предприниматели думали не только о "своем собственном деле", но и о пользе Отечеству. Многие из них оставили след в своих книгах (И.Посошков, И.Затрапезнов), записках (П.Яковлев), минералогических коллекциях (А.Демидов) и другие.

Посошков Иван Тихонович был не только ремесленником-ювелиром, но и изобретателем, совершенствовавшим огнестрельное оружие, сделавшим станок для чеканки денег, иконописцем, а самое главное - он умел хорошо анализировать экономическую ситуацию в России и на все имел свое собственное мнение. Не все его книги дошли до нас. Одной из первых было "Доношение о ратном поведении" (1700 г. или 1701 г.), где он дает советы, которые опередили свое время. Он, например, выступал против "боевых действий пехоты плотнотамкнутым строем" и предлагал воспитывать солдата, чтобы он умел самостоятельно действовать в рассыпном строю. Это были годы войн и крестьянину-предпринимателю была небезразлична судьба русских солдат.

В 1709 г. он закончил книгу "Зеркало очевидное", в которой защищается православная церковь от раскольников-староверов и "лютеровой ереси".

В 1719 г. он пишет большое сочинение "Завещание отеческое к сыну своему", которое было опубликовано в 1873 г.

И уже почти в семидесятилетнем возрасте он пишет свое замечательное произведение "Книгу о скудости и богатстве".

Надеясь на то, что Петр I знал его как хорошего изобретателя по огнестрельному оружию, И. Посошков надеялся предпослать книге "доношение", он хотел объяснить Петру "отчего содевается напрасная скудость и отчего умножится может изобильное богатство", как сделать, чтобы "государство было богаче".

Затрапезнов Иван Максимович, сын современника Петра I Максима Затрапезнова, не только создал Ярославскую большую мануфактуру, но и оставил труды по устройству мануфактуры в назидание потомкам.

Он рассказывал в своих трудах и о том, как строить фабрику и о рабочих, которых нанимал, и о том, как надо было обучить их всем премудростям, и о том, как нужно совершенствовать технологию производства, чтобы не отставать от других стран.

Эти труды показывают особенности и отличие российских предпринимателей петровских времен от западных предпринимателей: умением поделиться с новыми поколениями опытом преодоления трудностей, мужеством и упорством.

Демидов Акинфий Никитич, изучив горнозаводское дело под руководством отца - Н.Демидова, увлекся этой наукой и уехал за границу, чтобы изучить на Западе горнозаводское дело.

Путешествуя по Европе в городе Фрейбурге, он приобрел редкую и богатейшую по тем временам минералогическую коллекцию. Вернувшись в Россию, он занялся изучением сибирских минералов, и значительно пополнил ими свою коллекцию (там было более 6 тысяч экспонатов).

Эту коллекцию он назначил в дар Московскому Университету и в 1759 г. она была передана Университету.

Сын Саввы Яковлева (Собакина), Петр Саввич, получив в наследство приобретенные отцом демидовские заводы - Невьянский и Бынгровский, вступив в права наследства в 1792 г. сочинил для своих заводских приказчиков специальную инструкцию "из 18 пунктов, где предписывалось:

- экономия в лесе, чтобы берегли его недреманным оком;
- чтобы в Невьянке было благочиние. Порядок, тишина и благосостояние;
- не шатались бы по кабакам и по улицам пьяные, песельники и крикуны;
- наблюдаема была по всем улицам, переулкам и в рядах чистота;
- канавы и мосты имелись бы исправны и т.д."

В первой половине XIX в. предприниматели Мальцевы создали в центре России целый Мальцевский фабрично-заводской округ. Большие силы вложил в это дело генерал Сергей Иванович Мальцев, который отдал этому промышленному району около 50 лет своей жизни. Его кредо было обеспечить как можно более высоким заработком рабочих. На Мальцевских заводах кормилось почти 100 тыс. чел.

В период правления С.И.Мальцева "дело" расширилось в четыре раза и получило отличительный характер самобытного национального производства, на которое многие предприниматели смотрели как на образец

отечественных фабрично-заводских предприятий.

Надо сказать, что с позиции сегодняшних дней, это был комплексный подход к развитию региона, учитывая его природные условия. На этих заводах вышел первый отечественный свекловичный сахар; здесь начали производиться первые русские рельсы для николаевской дороги; здесь была создана первая отечественная паровая машина, отсюда вышел первый винтовой двигатель для парохода.

Основное производство Мальцевского заводского округа располагалось в 13 населенных пунктах на 16 заводах, среди которых были: 1 вагоностроительный, 6 чугунолитейных и механических, 6 стекольных, 1 фаянсовый, 1 завод по производству эмалированной посуды и 1 бумажная фабрика. Кроме того, здесь работало 5 лесопилок, 17 мельниц, 4 кирпичных, 4 смологонных заводов, 1 пивоваренный и 18 углеобжигательных печей.

При этом было создано при заводах 8 больниц и приемных пунктов с 6 врачами и 15 фельдшерами и 2 аптеки.

На случай неурожая там заготавливался хлеб для рабочих, строились каменные дома в рассрочку, на самых льготных условиях, причем часто долги эти, оставшиеся в размере 100-200 и даже 300 руб., совсем не взыскивались и прощались⁷.

Из 16 мальцевских заводов основная часть (9 заводов) были построены в первой половине XVIII в., остальные 7 заводов - в конце XVIII в.

XVIII век был веком пробуждения российского предпринимательства, которое в годы царствования Екатерины II, получило "второе дыхание". Она поощряла создание промышленности, больниц, аптек и народных училищ. При ней были основаны первые воспитательные дома, школы, университет, Академия художеств.

В России получили развитие все основные отрасли промышленности; заложена база металлургии, легкой, кожевенной и лесной промышленности, производства строительных материалов и другие.

Из мелких металлургических промышленных предприятий в начале XVIII в. уже складывались целые уезды, специализированные на железоделательном и медном производстве. В центральной части России - к югу от Москвы - Тульский, Серпуховской, Каширский уезды, к северу-западу - Устюжина Железнопольская, Тихвин, Белоозеро; на востоке - Устюг Великий, Кунгур, Тотьма, за Уралом - Верхнетурский, Томский и Иркутский уезды. К концу петровских реформ в 20-х годах XVIII в. из 205 мануфактур было 52 в черной и 17 в цветной металлургии. К 70-м годам из 504 мануфактур 50% было металлургических и 50% - текстильных, количество которых к концу столетия достигло 1082 предприятий, обогнав металлургическую промышленность (167 предприятий)⁸.

Из других производств к середине века было 18 лесопильных мануфактур, 17 пороховых, 11 кожевенных, а также мануфактуры по производству стекла, фарфора, бумаги и других продуктов.

Эпоха петровских реформ в XVIII в. подготовила "рывок" отечественного предпринимательства, которое вышло из торговли и ремесленничества, в эпоху промышленной и индустриальной революции.

Примечания

¹ Струмилин С.Г. *Очерки экономической истории России*. М., 1960.

² *1000 лет русского предпринимательства. Из истории купеческих родов (Сост., вступ. СТ., примеч. О. Платонова)*. М.: Современник, 1995, С. 16.

³ Ключевский В.О. *Исторические портреты, деятели исторической мысли*. М.: Правда, 1991.

⁴ Аникин А.В. *Путь исканий: социально-экономические идеи в России до марксизма*. М.: Политиздат, 1990.

⁵ Посошков И.Т. *Книга о скудости и богатстве*.

⁶ *Энциклопедия купечества*. 1995.

⁷ Субботин А. *Энциклопедия купеческих родов*. 1995.

⁸ *История экономики. Учебник под ред. проф. О.Д. Кузнецовой и проф. И.Н. Шапкина*. М.: ИНФРА-М, 2000.

9

Горнозаводская промышленность Урала на рубеже XVIII-XIX вв. Сборник документальных материалов. Свердловск: УФАН СССР. 1956.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БАЛКАНСКИЕ ВОЙНЫ XX ВЕКА

Иван Кузьмин,

доктор политических наук,
профессор

Балканские народы перешли в XXI в. с целым набором различных (территориальных, этнических, конфессиональных, культурных, экономических и политических) нерешенных проблем и конфликтов. В конце столетия регион оказался в ситуации схожей с той, которая была пережита им в начале столетия. События на Балканах в конце XX в. при вмешательстве вооруженных сил блока НАТО, его попытка насадить свои представления о "безопасности" и "демократии", в целом направленная против Сербии и сербов, открыла новую страницу в мировой истории.

Особый интерес вызывают исследования, посвященные концептуальному изучению первопричин факторов нестабильности в Балканском регионе, и среди них безусловную научную ценность представляет книга доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой внешней политики и международных отношений Дипломатической академии МИД РФ ученого-историка А.Г.Задохина и писателя А.Ю.Низовского "Пороховой погреб Европы".

Ученые, не понаслышке знакомые с балканской проблематикой, размышляют о Балканском полуострове, который еще в XIX в. приобрел недобрую славу "порохового погреба" Европы. В центре их внимания - история войн и военных конфликтов на Балканах XIX-XX вв.

В книге тщательно проанализировано огромное количество исторического материала.

Учитывая переплетение опасных конфликтов, пересечение здесь трансконтинентальных путей, соприкосновение основных мировых религий, регион не случайно был назван "пороховым погребом".

Этот регион уникален и как важный политический полигон между Востоком и Западом. Данный факт предопределил состояние, охарактеризованное российскими учеными Данилевским и Сорокиным, а позднее, уже в наши времена, Хантингтоном как противостояние культур или цивилизаций.

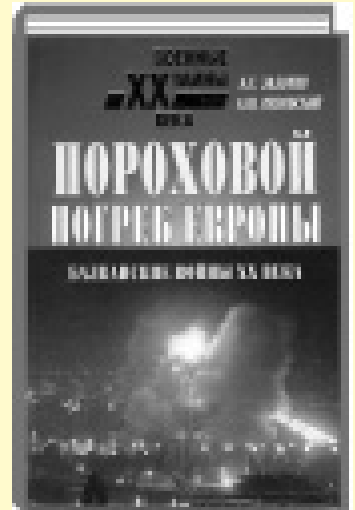
Война в Югославии актуализировала проблему государственных границ и безопасности наций в их историческом измерении. Западные страны, взявшиеся в очередной раз за урегулирование конфликта, попытались предложить Балканам модель организации пространства, основой которой был бы антропоцентрический принцип, который скрывал главную задачу была - утвердить свое влияние в этом важном геостратегическом пункте.

Балканы приобрели особо важное геостратегическое значение, с усилением борьбы между ведущими государствами капиталистической экономики за возможность контролировать региональные и мировые коммуникации, рынки сырьевых и промышленных товаров.

В связи с этим вспоминается концепция Маккиндера. И здесь нельзя пройти мимо одной важной детали, на которую обращали внимание многие ее критики: Маккиндер нигде и никогда не давал определенного описания западных границ хартленда, оставляя этот вопрос на разумение своих читателей. Хотя он и ссылался в общих чертах на то обстоятельство, что стратегически хартленд включает Балтийское море, Дунай, Черное море.

Безусловно, Балканы всегда занимали важное место и во внешнеполитических ориентирах России, и не столько в геополитическом понимании, сколько в исполнении определенной миссии. Это - миссия защита "братских славянских народов".

По мнению авторов, Россия не прилагала достаточных усилий по упрочению своего места в регионе за счет проведения эффективной внешнеполитической политики, как это делали европейские державы. И так как, свято



место пусто не бывает, каждый раз, когда Россия была вынуждена сокращать свое присутствие на Балканах, ее место занимали и закреплялись там другие внешние игроки.

И налицо переориентация "братьев-славян" на Запад.

Пока же очевидным представляется следующее: новые уровни конкуренции в мировом социокультурном пространстве диктуют необходимость и новых форм самоорганизации и все более изощренных ответов на вызовы развития. Оптимальным вариантом ответа, по мнению авторов, могло бы стать успешное проведение реформ и выход из кризиса. Иначе говоря, необходимо "русское чудо".

Авторы придерживаются мнения, что причиной сохраняющегося высокого конфликтного потенциала балканского региона является нерешенность противоречий этногенеза балканских народов и незавершенность этапа становления национальных государств. Кроме того, сказывается патерналистская роль внешних игроков и их желание сохранять статус-кво.

Вокруг Косово, как считают авторы, возникло активное информационное поле, в котором сталкивалась не только информация, созданная в соответствующих подразделениях, призванных осуществлять поддержку политическим и военным действиям своих государств. Ситуация вокруг Косово использовалась и используется до сих пор для защиты своих ценностей государствами и политическими организациями (и движениями), находящимися далеко за пределами Балкан.

Авторы в своих выводах с учетом тенденций мирового развития пытаются смоделировать на базе исторического материала, какой будет дальнейшая судьба Балкан. Здесь возможны следующие сценарии:

- интегрироваться в европейское социокультурное пространство как особый регион

- остаться геополитическим транзитом и буферной зоной между европейской и ближневосточной цивилизациями, ареной столкновения различных ценностей и цивилизаций.

Авторы приходят к выводу, что к решению балканской проблемы надо подходить с твердо взвешенной, тщательно продуманной позиции, учитывающей историческое развитие региона, этнические и конфессиональные корни многих конфликтов, а также новые политические реалии, и место Балкан в новой международной обстановке.

В целом же речь идет о том, что на повестку дня мировой политики встает вопрос об изменении существующего миропорядка на основе формирования культуры мира, контуры которой еще только прорисовываются.

Нельзя признать нормальным, по мнению авторов, и допустимым то, что вооруженные внутренние и международные конфликты угрожают безопасности граждан. Что производство под тем или иным предлогом новых видов вооружений стимулирует использования силы. При этом демонстрация и прямое использование силы под предлогом "сохранения международной стабильности и мира" не достигает цели, а напротив - создает новые очаги напряженности.

В книге также убедительно показано, что агрессия НАТО против Союзной Республики Югославии вызвала необходимость поиска новых механизмов обеспечения безопасности в мире, которые служили бы гарантом стабильности в условиях вседозволенности государств, считающих себя мировым арбитром и жандармом в одном лице.

Переход к новой культуре и философии миропорядка займет определенное время, и маловероятно, что этот путь не будет сопровождаться чередой конфликтов и противоречий.

Авторы придерживаются мнения, что, требование народов (этнических групп) предоставить возможности создания своего государства изначально ущербно, так как ставит много вопросов, обращенных в прошлое, но не имеющих ответа в настоящем и перспективы для этого в будущем.

Действительно, с точки зрения европейцев, вопрос о реализации прав и свобод личности на Балканах стоит особенно остро. Другое дело, что сама личность на Балканах еще находится в процессе самоопределения и в большей степени утверждается в той иерархии этнических взаимовосприятий, которая существует в регионе.

В целом же можно заключить, что по степени подробности и обстоятельности рассмотрения военно-политических и исторических аспектов событий происходивших и происходящих на Балканах, роли и места в нем России, стран НАТО и их вооруженных сил подобного серьезного научного труда в настоящее время нет не только в нашей стране, но и за рубежом.

Задохин А.Г., Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы. Балканские войны XX века. М.: ВЕЧЕ, 2000. 416 с.

МИР МЕНЯЕТСЯ. БУДЕТ ЛИ МЕНЯТЬСЯ НАТО?

Вячеслав Круглов,
доктор военных наук, профессор

Вышел в свет очередной научный труд В.В.Штоля. Он является логичным онтологическим продолжением многолетних исследований автора. В.В.Штоль - уже хорошо известный военный историк и политолог, область исследований которого можно условно обозначить как "НАТОВедение".

Произошедшие в последние полтора десятилетия серьезные геополитические и геостратегические перемены в мире коснулись всех международных политических и военных институтов и блоков. Одни, например, созданные социалистическими странами, прекратили свое сосуществование, другие, прежде всего организованные странами Запада, сохранились и эволюционируют в условиях ускорения процессов глобализации. К их числу относится и главная военная организация мира - блок НАТО.

Автор рассматривает проблему изменения НАТО с прочных исторических позиций. Он уместно напоминает, что образование в 1949 г. блока НАТО стало результатом превентивного шага Запада для закрепления окончательного раскола мира на два лагеря - капитализм и социализм. Этим самым начавшаяся после речи У.Черчилля в Фултоне в 1946 г. "холодная война" была переведена в новую фазу, основным содержанием которой стала подготовка к возможной военной конфронтации.

Несмотря на идеологический камуфляж и оборонительную риторику, руководство НАТО проводило, в целом, наступательную стратегию в политической, идеологической и информационно-психологической сферах с целью победить в "холодной войне" и устранить с исторической арены противостоящий военно-политический блок - Организацию Варшавского Договора (ОВД).

Такая стратегия, опирающаяся на опыт изоощренных рефлексивных информационно-психологических действий, усиленная изматывающей социалистические страны гонкой вооружений и дополненная позднее аморфной и, по сути, антинациональной внешней политикой "горбачевцев", к началу 90-х годов XX в. обеспечила НАТО достижение поставленных военно-политических целей.

Следует особо отметить именно эту часть исследования, где показан и доказан наступательный характер НАТО.

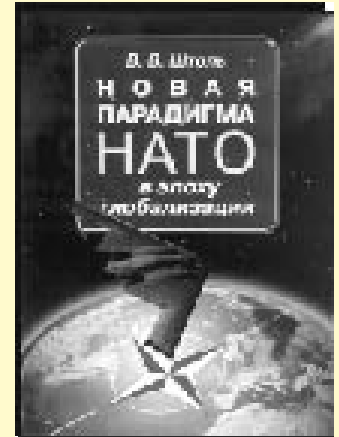
Сначала была "агрессивность с улыбкой", затем реальная агрессия весной 1999 г. против Югославии. Эта агрессия подтвердила сделанный автором вывод: впервые в своей истории блок по собственной инициативе, вопреки провозглашаемым принципам, начал войну за границами зоны ответственности, определенной Уставом НАТО.

В настоящее время наступательная политика и стратегия НАТО уже не скрываются и реализуются поступательным движением на Восток, к границам Российской Федерации, за счет включения в блок бывших социалистических стран Восточной Европы и республик Балтии.

И если такие действия оправдываются желанием и правом этих стран на вступление в НАТО, то чем можно объяснить решение НАТО расширить и распространить зону своей военной ответственности аж до восточных границ России - Чукотки, Камчатки, Приморского края? "И узнаете их по делам их": истинно так.

Несмотря на все договоренности ("Партнерство ради мира", о "двадцатке" и др.), НАТО по-прежнему считает Российскую Федерацию противником номер один.

Следовательно, причина такой политики НАТО лежит не в плоскости "капитализм-социализм", а носит имманентный характер.



В связи с этим автор справедливо подчеркивает странность, что Россия в этих условиях четко не реализует свою военно-политическую стратегию, продекларированную в Концепции национальной безопасности.

Безусловно, и автор в этом прав, НАТО присущи свои, внутренние противоречия. Групп таких противоречий несколько. Они касаются:

- выбора целевой стратегии;
- оценки глобальных угроз;
- взаимоотношений США и стран Европы, входящих в НАТО;
- условий участия вооруженных сил некоторых стран в операциях вне Европы;
- формирования и финансирования новых военных сил блока и порядка их подчинения западноевропейским структурам и др.

Анализ этих противоречий позволил автору сделать обоснованный вывод о том, что главное заключается в объективном разрешении дилеммы: станет ли НАТО "ледоколом" США в их политике гегемонизма и установления "нового мирового порядка", где американцы сами устанавливают законы, сами судят и сами приводят приговор в исполнение, или блок будет основой военной безопасности в Европе, причем вместе с Российской Федерацией

Для политического руководства России - это основной вопрос его европейской политики.

К сожалению, как справедливо констатирует автор, политика России по отношению к НАТО не была постоянной, что свидетельствует об отсутствии у ее руководства долгосрочной внешнеполитической стратегии. Например, Россия то возражала, то соглашалась с расширением НАТО на Восток. Эта слабость российского руководства была использована блоком в полной мере: теперь Россия стоит перед фактом включения в НАТО стран Балтии и размещения там крупных группировок войск блока.

Что дальше?

Превращение Калининградской области в Восточную Пруссию?

Автором проанализированы возможные сценарии трансформации НАТО и на этой основе сформулированы выводы и рекомендации для военно-политического руководства Российской Федерации.

Хочется надеяться, что эти исторически и политологически обоснованные рекомендации по проведению российской внешней политики в отношении НАТО помогут избежать политических и военных ошибок в будущем.

В заключение необходимо еще раз отметить научную ценность данного труда: он содержит хорошо систематизированный материал, впервые введены в научный оборот на русском языке многие документы Сессий Совета НАТО, использованные источники в полной мере охватывают исследуемую проблему. По всем признакам он может быть охарактеризован как уникальный и фундаментальный научный труд.

Он может сослужить достойную службу на ниве исторической и политической науки, дать новый импульс новым исследованиям прогностического характера, чего так не хватает современной науке.

Штоль В.В. Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации. М.: Научная книга, 2003. 176 с.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]