

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 октября 2023 года

город Саратов

Ленинский районный суд города Саратова в составе председательствующего судьи Милованова А.С. при ведении протокола помощником судьи Соломаниной В.В., с участием истца Т-ого С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Т-ого С. А. к М-у А. В. о взыскании компенсации морального вреда, запрете совершения определенных действий,

установил:

Т-ий С.А. обратился в суд с исковым заявлением к М-у А.В., в котором просят запретить ответчику курение на балконе и взыскать в пользу истца компенсацию морального вреда в сумме 50000 рублей.

Требования истца мотивированы тем, что он является собственниками жилого помещения – <адрес> расположенной в многоквартирном жилом <адрес> по <адрес>. Истец обратился в защиту своих интересов и интересов его несовершеннолетних детей Т-ого Ю.С. 2015 г.рожд. и Т-ой В.С. 2021 г.рожд.

В <адрес> расположенной в многоквартирном жилом <адрес> по <адрес> проживает ответчик М- А.В., который курит на балконе, а дым от курения проникает в квартиру истца, пепел и искры попадают на балкон истца.

Истец неоднократно пробовал договориться с ответчиком, чтобы он не курил на балконе, однако последний продолжает курить на балконе своей квартиры.

28.06.2023 истец обращался с заявлением о курении соседа в УУП ОП-4 УМВД России по г.Саратову, однако, ответа или какого-либо иного решения по жалобе нет до сих пор.

29.07.2023 г. супруга истца так же обращалась в УУП ОП-4 УМВД России по г.Саратову, однако, ответа или какого-либо иного решения по жалобе нет до сих пор.

При этом при общении с участковым ответчик не отрицает факт курения на балконе.

В соответствии со статьей 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В судебном заседании истец Т-ий С.А. требования поддержал, дал пояснения аналогичные изложенные в иске.

Ответчик М- А.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, в том числе по последнему адресу регистрации. Ранее пояснял, что преимущественно курит на кухне, но иногда, по просьбе жены, курит на балконе. Полагал, что дым от курения не может попасть в квартиру истца, т.к. она расположена этажом ниже его квартиры.

Прокурор и третье лицо не заявляющее самостоятельных требований в судебное заседание не явились, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовали.

Согласно части 2 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Как следует из пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Как разъяснено в пункте 68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

При этом, ответчиком доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание представлено не было.

Принимая положения части 2 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд считает ответчика М-а А.В., третье лицо М-у С.А. и прокурора извещенными о времени и месте судебного разбирательства, а в связи с чем считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, заслушав пояснения явившихся лиц, исследовав путем оглашения в судебном заседании письменные доказательства, содержащиеся в материалах дела, и оценив их в совокупности на предмет относимости, достоверности и допустимости, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Согласно статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее - Закон о благополучии населения) среда обитания человека – совокупность объектов, явлений и факторов окружающей (природной и искусственной) среды, определяющая условия жизнедеятельности человека; вредное воздействие на человека - воздействие факторов среды обитания, создающее угрозу жизни или здоровью человека либо угрозу жизни или здоровью будущих поколений; благоприятные условия жизнедеятельности человека – состояние среды обитания, при котором отсутствует вредное воздействие ее факторов на человека (безвредные условия) и имеются возможности для восстановления нарушенных функций организма человека; безопасные условия для человека - состояние среды обитания, при котором отсутствует опасность вредного воздействия ее факторов на человека.

В силу абзаца 2 статьи 8 и абзаца 4 статьи 10 названного Федерального закона граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека, при этом граждане обязаны не осуществлять действия,

влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Как следует из преамбулы Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака, заключенной в городе Женеве 21 мая 2003 года, к которой Российская Федерация присоединилась 24 апреля 2008 года, сигареты и некоторые другие изделия, содержащие табак, являются высокотехнологичными изделиями, разработанными таким образом, чтобы создавать и поддерживать зависимость, и что многие содержащиеся в них компоненты и выделяемый ими дым являются фармакологически активными, токсичными, мутагенными и канцерогенными.

Согласно статье 1 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» этот Федеральный закон в соответствии с Рамочной конвенцией Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

На основании пункта 1 статьи 4 названного Федерального закона граждан основными принципами охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака являются соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 и пункта 2 статьи 9 этого же Федерального закона в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака граждане имеют право на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма и охрану здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, обязаны соблюдать нормы законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака; заботиться о формировании у детей отрицательного отношения к потреблению табака, а также о недопустимости их вовлечения в процесс потребления табака; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма и охрану их здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

За нарушение законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака устанавливается дисциплинарная, гражданско-правовая, административная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 23 названного Федерального закона).

Согласно статье 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (часть 4 статьи 17 ЖК РФ). По смыслу изложенных выше правовых норм, граждане, проживая в жилом помещении, имеют право на благоприятную окружающую среду, свободную от воздействия табачного дыма и любых последствий потребления табака, обусловленных курением соседей. Право гражданина

пользоваться жилым помещением свободно, в том числе курить в нем, должно осуществляться таким образом, чтобы последствия потребления табака, которые могут вызвать проникновение табачного дыма или запаха табака в жилое помещение соседей, не распространялись за пределы помещения курящего лица и не причиняли неудобства соседям.

В судебном заседании установлено, что Т-ий С.А. является собственником жилого помещения – квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, в которой проживает в составе своей семьи, в том числе несовершеннолетними Т-ой В.С., 2021 года рождения и Т-им Ю.С., 2015 года рождения.

Ответчик М- А.В. является собственником 1/4 доли в праве общей долевой собственности и значится зарегистрированным по месту жительства по адресу: <адрес>.

Согласно решению Ленинского районного суда г.Саратова от 09.12.2022 г. установлен факт нарушения М-ым А.В. прав Т-ого С.А. в результате курения на балконе принадлежащей ответчику квартиры. Решение вступило в законную силу.

Поводом для обращения с иском послужило то обстоятельство, что ответчик М- А.В. регулярно курит на балконе квартиры, при этом окурки и пепел периодически выбрасываются им вниз на улицу. Балконы и окна квартир истца и ответчиков находятся с одной стороны дома. По этой причине истцы вынуждены держать окна квартиры закрытыми, испытывая дискомфорт от табачного дыма.

Указанный факт подтвержден пояснениями истца и ответчика в судебном заседании, а так же представленными истцом фото снимками и видео записями.

В материалы дела истцом представлены фотографии, на которых запечатлено наличие пепла на подоконнике лоджии и в ее помещении на полу и расположенных там предметах. Кроме того, представлена и видеозапись, из которой усматривается курение на балконе ответчика и движение табачного дыма в хаотичном порядке из окна балкона ответчика.

По мнению суда, совокупностью представленных доказательств достоверно подтверждено курение ответчиком М-ым А.В. табака на лоджии квартиры, находящейся в его долевой собственности, и расположенной над квартирой истца.

В соответствии с частью 1 статьи 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42 Конституции Российской Федерации).

Данное законоположение получило развитие в статье 8 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», в соответствии с которой граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека, а также в статье 9 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», которой декларируется, что в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака граждане имеют право на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма и охрану здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Действующее законодательство допускает компенсацию морального вреда за нарушение прав гражданина в сфере охраны здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

По смыслу приведенных выше правовых норм, граждане, проживая в жилом помещении, имеют право на благоприятную окружающую среду, свободную от воздействия табачного дыма и любых последствий потребления табака, обусловленных курением соседей. Право гражданина пользоваться жилым помещением свободно, в том числе курить в нем, должно осуществляться таким образом, чтобы последствия потребления табака, которые могут вызвать проникновение табачного дыма или запаха табака в жилое помещение соседей, не распространялись за пределы помещения курящего лица и не причиняли неудобства соседям.

На основании статьи 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная <данные изъяты>, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом (пункт 1). Нематериальные блага защищаются в соответствии с названным выше кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения. В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо.

Согласно статье 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

С учетом изложенных обстоятельств, суд полагает установленным факт нарушения личных неимущественных прав истца Т-ого С.А. и его несовершеннолетних детей Т-ой В.С., 2021 года рождения и Т-ого Ю.С., 2015 года рождения, в связи с чем заявленное требование о денежной компенсации морального вреда в соответствии со статьей 150 ГК РФ является обоснованным.

Определяя размера компенсации морального вреда, суд учитывает конкретные обстоятельства дела, исходит из степени физических и нравственных страданий истца, в том числе переживаний за состояние их несовершеннолетних детей, вынужденных ощущать табачный дым, действий причинителя вреда, и полагает подлежащей взысканию сумму компенсации с ответчика М-а А.В. в пользу Т-ого С.А. в размере 5000 рублей.

Поскольку на балконе (лоджиях) квартир, жилых комнат общежитий и номеров гостиниц запрещено использовать открытый огонь. Кроме того, в жилых зданиях запрещено оставлять без присмотра источники открытого огня, в частности непотушенную сигарету (пункт 85 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 года № 1479).

Вместе с тем, указанные ограничения не означают запрет на курение на балконах (поджиях) квартир, однако являются основанием для привлечения курильщика к ответственности в случае возникновения пожара и уничтожения или повреждения чужого имущества либо причинения вреда здоровью человека, причиной которых явились брошенный вниз окурочок или вылетевшая горящая искра, попавшие на балкон либо в открытое окно другого помещения (Письмо МЧС России от 26 февраля 2021 года № ИГ-19-546).

Таким образом суд не усматривает оснований для удовлетворения требований истца в части запрета ответчику курения на балконе, т.к. действующим законодательством данный запрет не предусмотрен, права истца нарушаются в результате попадания табачного дыма в квартиру, а не фактом курения на балконе, следовательно в случае курения ответчиком без проникновения табачного дыма в квартиру истца, права Т-ого С.А. и членов его семьи не будут нарушены.

В силу статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, в связи с чем, в пользу истца Т-ого С.А. подлежит взысканию с ответчика М-а А.В. государственная пошлина в размере 300 рублей 00 копеек.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

иск Т-ого С. А. к М-у А. В. о удовлетворить частично.

Взыскать с М-а А. В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения (паспорт <данные изъяты>) в пользу Т-ого С. А. за нарушение прав гражданина в сфере охраны здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака компенсацию морального вреда 5000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

В удовлетворении остальной части требований – отказать.

На решение Ленинского районного суда города Саратова может быть подана апелляционная жалоба в Саратовский областной суд через Ленинский районный суд города Саратова в течение одного месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 01 ноября 2023 года.

Судья: