



МХГ осковская
ельсинкская
группа

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2017

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ О СОБЫТИЯХ 2017 ГОДА



Москва • 2018

УДК 342.7(470+571)(042.3)«2017»
ББК 67.400.7(2Рос)
П 68



Отпечатано в рамках проекта «Правозащитная повестка дня для современной России», при реализации которого используются средства гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов

Отв. редактор и составитель
Николай Костенко

Авторы:

Сергей Бурьянов, Дамир Гайнутдинов, Борис Тимошенко,
Алексей Козлов, Даниил Мещеряков, Александр Передрук,
Надежда Раднаева, Наталия Юдина

П 68 Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о собы-
тиях 2017 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. — Москва : Моск.
Хельсинк. Группа, 2018. — 218 с. — ISBN 978-5-98440-083-1.
И. Костенко, Николай, отв. ред. и сост.

УДК 342.7(470+571)(042.3)«2016»
ББК 67.400.7(2Рос)

Содержание

Нарушения права на свободу совести, вероисповедания	7
Нарушения права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию.	31
Нарушения права на свободу массовой информации.	42
Нарушения права на свободу объединений	56
Нарушения права на свободу собраний	64
Давление на правозащитников	73
Права человека в сфере военно-гражданских отношений.	164
Положение заключенных.	182
Преступления ненависти и противодействие им	195

Из Конституции Российской Федерации:

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Тенденции в области прав человека, заданные действиями властей ранее, сохранились и в году минувшем. Следствием процесса централизации исполнительной власти является деградация государственных институтов, репрессивно-запретительный тренд в законодательной сфере, снижение качества судебных решений, расширение полномочий силовых ведомств и в первую очередь спецслужб в условиях их бесконтрольности со стороны общества.

Все это негативным образом сказывается на положении с правами человека. Государственные органы не выполняют свою главную конституционную обязанность — соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Наступление на права и свободы человека носит тотальный характер, поскольку их реализация угрожает сложившемуся в России авторитарному режиму. И главный удар наносится по гражданскому обществу — общественным организациям, независимым СМИ, правозащитникам, журналистам, гражданским активистам.

К 2017 году задача по внесению независимых НКО, получающих иностранное финансирование, в реестр «иностранцев», вероятно, была выполнена — только этим можно объяснить то, что пополнение реестра существенно сократилось. Более того, видимо, было признано, что допускались «перегибы на местах», и несколько экологических НКО из реестра были исключены.

Не может не радовать и прекращение единственного уголовного дела по статье 330.1 УК РФ (злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента), возбужденного в отношении правозащитницы из Ростовской области Валентины Череватенко, руководителя организации «Союз «Женщины Дона».

В целом же давление на гражданское общество только усилилось. Обыски, задержания, административные и уголовные дела, угрозы, избиения, нападения — хроника года пестрит подобными событиями. К НКО — «иностранцам» добавились СМИ — «иностранцы».

Беспрецедентно нетерпимой стала политика государства в отношении «нетрадиционных» религиозных конфессий. Запрет деятельности организаций свидетелей Иеговы можно сопоставить только с их гонениями в советское время. Также нельзя не отметить продолжающуюся ползучую клерикализацию государства — возрастающее влияние РПЦ МП на деятельность государственных институтов и внутреннюю политику, особенно в области образования, что прямо противоречит конституционному принципу светскости государства.

Нарушения прав человека сопровождаются распространяемой через подконтрольные власти издания и телеканалы пропагандой, направленной на дискредитацию российских правозащитников и Европейского суда по правам человека, помогающим гражданам отстаивать нарушенные права и противодействовать негативным тенденциям.

Однако люди, сталкивающиеся с произволом и беззаконием, все равно продолжают обращаться в правозащитные организации, и год от года число жалоб и просьб о помощи только растет.

Нам представляются крайне опасными участвовавшие в последнее время заявления политиков о возможном выходе России из Совета Европы, а значит, и из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека. Ведь по сути это единственная инстанция, в которой люди еще могут добиться восстановления своих нарушенных прав, хотя государство все чаще ограничивается лишь выплатой им компенсации.

Мы в очередной раз призываем людей, наделенных властью, обратиться к положениям основного закона — Конституции Российской Федерации, — ведь именно там говорится об их главной обязанности: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

Нарушения права на свободу совести, вероисповедания

Сергей Бурьянов, кандидат юридических наук

Общий анализ текущей ситуации и изменений законодательства в сфере свободы совести

Анализ ситуации в области свободы совести выявил дальнейшее углубление системного кризиса реализация свободы мировоззренческого выбора, отмеченное в прошлые годы.

Как и в прошлые годы, в 2017 году системные проблемы на уровнях международно-правовых документов и национального законодательства в значительной мере предопределили нарушения прав человека в сфере свободы совести, рост ксенофобии, нетерпимости, дискриминации по мотивам мировоззренческой принадлежности.

Конституция РФ в целом соответствует международно-правовым документам в сфере свободы совести и даже декларирует светскость государства, не закрепленную в международно-правовых нормах. Однако формулировки, закрепляющие право на свободу совести и вероисповедания не вполне корректны. Определение понятия светскости государства и вовсе отсутствует в законодательстве. Это значительно снижает эффективность конституционных норм.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 1997 года и законодательство в целом не представляются адекватными и в значительной мере противоречат Конституции РФ и международным правовым документам ¹. Фактически законодательство направлено не на

¹ См.: Противодействие расизму, дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в международном праве: сб. норматив. материалов / Сост.: С. А. Бурьянов; под ред. С. А. Бурьянова. М., 2017.

реализацию права на свободу совести и вероисповедания, а на специальное и по сути неправовое регулирование деятельности религиозных объединений. Более того, в последние годы репрессивный потенциал упомянутого закона и иных законодательных актов был существенно усилен многочисленными поправками¹, среди которых следует выделить основанные на юридически не определенных понятиях «экстремизм», «традиционные религии», «миссионерская деятельность».

Особого упоминания заслуживают Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 2002 года, а также деятельность соответствующих правоприменительных структур. Напомним, что в сентябре 2008 года президент Д. Медведев принял решение о создании департамента МВД по противодействию экстремизму. Федеральный список экстремистских материалов к концу 2017 года превысил 4300 наименований².

Высказанные замечания касаются и Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года³. Этот документ был разработан в целях конкретизации положений Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», Указа Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»⁴, в которых одним из источников угроз национальной безопасности признана экстремистская деятельность националистических, радикальных религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной обстановки в стране.

Так как в основе документа лежит юридически не определенное понятие «экстремизм», имеются серьезные сомнения, что его реализация будет способствовать заявленному «укреплению гражданского единства, достижения межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия, сохранению этнокультурного многообразия народов Российской Федерации».

Именно правовая неопределенность ключевого понятия «экстремизм» и производных от него предопределяет произвол государственных структур и нарушения прав людей и их объединений, не совершивших никаких противоправных деяний.

¹ См.: Бурьянов С. А. Нарушения права на свободу совести, свободу вероисповедания // Права человека в Российской Федерации: сб. докл. о событиях 2016 г. М.: Моск. Хельсинк. Группа, 2017. С. 17—19. URL: <http://mhg-main.org/sites/default/files/files/2017-mhg-prava-cheloveka-rossiya.pdf>.

² URL: <http://to72.minjust.ru/ru/federalnyy-spisok-ekstremistskih-materialov-145>.

³ URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/130.html>.

⁴ В конце 2015 года была утверждена новая Стратегия национальной безопасности РФ (Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Рос. газ. 31.12.2015. URL: <http://www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>).

По указанным причинам антиэкстремистское законодательство не может считаться соответствующим Конституции РФ, а также общепризнанным принципами и нормам международного права и международным договорами Российской Федерации.

Также напомним, что Федеральным законом от 6 июля 2016 года № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» были внесены весьма спорные изменения, направленные на регулирование «миссионерской деятельности»¹. Таким образом, закон ввел в федеральное законодательство понятие миссионерской деятельности, под которой весьма спорно понимается «деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо другими законными способами».

Продолжается реализация Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной и муниципальной собственности» 2010 года, что влечет неправомерную растрату огромных государственных ресурсов. По оценкам независимых экспертов, только в Москве Русской православной церкви Московского патриархата (РПЦ МП) могут быть переданы более 20 000 объектов, принадлежащих государству, а по всей стране таких объектов — сотни тысяч². Фактически данный закон позволяет по произвольным основаниям передавать любые объекты недвижимости, находящиеся в государственной собственности (в т. ч. памятники культурного наследия), полезным для власти религиозным объединениям.

В конце года стало известно, что РПЦ МП намерена получить в собственность тысячу зданий в Москве, большинство из них никогда не были храмами. Как отмечает телеканал «Дождь», над списком зданий, среди которых не только храмы и монастыри, но и образовательные или вспомогательные церковные помещения, в РПЦ МП работает отдельная команда адвокатов.

¹ Рос. раз. 08.07.2016. URL: <https://rg.ru/2016/07/08/antiterror-dok.html>.

² Зубаев Е. Жалость и ирония против золотого кадила // Росбалт. 01.05.2013. URL: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2013/05/01/1124348.html>.

Законотворческие инициативы 2017 года также не дают поводов для оптимизма. Так, 14 июля был внесен законопроект № 226643-7 «О внесении изменений в статью 87 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и статью 19 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в части предоставления духовным образовательным организациям права реализации дополнительных образовательных программ и программ профессионального обучения). 5 декабря Комитет по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Госдумы РФ в своем отзыве поддержал концепцию законопроекта, «направленного на расширение возможностей духовных образовательных организаций и защиту прав их выпускников, которые после принятия законопроекта получают возможность продолжать обучение в тех же духовных образовательных организациях, но уже по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки», что «позволяет им стать полноценными участниками системы непрерывного профессионального образования». Однако, по мнению комитета, «при доработке законопроекта ко второму чтению представляется целесообразным исключить возможность реализации в духовных образовательных организациях дополнительных общеобразовательных программ», так как она «не в полной мере учитывает данную специфику указанных образовательных организаций»¹.

Если этот законопроект обретет статус закона, образовательные организации приближенных власти конфессий (прежде всего РПЦ МП) вопреки статье 14 Конституции РФ получат возможность за счет госбюджета реализовывать дополнительные профессиональные программы и программы профессионального обучения.

В июле «в целях создания действенного и оперативного механизма пресечения распространения в социальных сетях противоправной информации» депутатами «Единой России» был внесен законопроект № 223849-7 «О внесении изменения в статью 10-1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части уточнения обязанностей организатора распространения информации в сети). Среди прочего предлагается обязать «организатора распространения информации в сети Интернет» с числом пользователей более 2 млн создать на территории РФ представительство оператора социальной сети и «ограничивать доступ или удалять по заявлению пользователя социальной сети распространяемую в ней информацию, которая явно направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, недостоверную и (или) порочащую честь и достоинство другого лица или его репутацию информацию, иную информацию, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность в течение суток с момента получения указанного заявления»².

¹ URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/226643-7>.

² URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/223849-7>.

15 ноября был внесен законопроект № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации», предметом регулирования которого обозначены «общественные отношения, возникающие в связи с патриотическим воспитанием граждан Российской Федерации»¹. В тексте законопроекта речь идет не только о патриотическом, но и о духовно-нравственном воспитании, а среди задач говорится о привлечении «традиционных» для России религиозных конфессий для формирования у граждан потребности служению Отечеству, его защите. Отдельно прописано, что к реализации государственных, федеральных целевых, ведомственных программ по патриотическому воспитанию могут привлекаться религиозные объединения (организации) традиционных конфессий. А разработка и утверждение упомянутых программ должна осуществляться с учетом мнения религиозных организаций (объединений) традиционных конфессий.

Привлекать «традиционные конфессии» к воспитанию патриотизма предполагается за счет государственного бюджета. Отдельная глава посвящена государственной поддержке субъектов патриотического воспитания в РФ, в т. ч. «традиционных религиозных организаций», включающей гранты, имущественную и финансовую помощь, льготы по уплате налогов и сборов, за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств местных бюджетов муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

Таким образом, законодательные инициативы 2017 года вопреки конституционному принципу светскости государства направлены на усиление государственной «вероисповедной вертикали» в узких интересах конфессиональной бюрократии и властных «элит».

Нарушения права на свободу совести

Государственная (муниципальная) система образования

Под давлением клерикального лобби Минобрнауки РФ расширяет преподавание конфессионально ориентированных дисциплин². В частности, для пятых классов в рамках нового стандарта основного общего образования как минимум в нескольких десятках московских школ и в школах

¹ URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/315234-7>.

² См.: Письмо Минобрнауки России от 25 мая 2015 года № 08-761 «Об изучении предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» // Православное образование. 25.05.2015. URL: <https://pravobraz.ru/pismo-minobrnauki-rossii-ot-25-05-2015-g-08-761-ob-izuchenii-predmetnyx-oblastej-osnovy-religioznyx-kultur-i-svetskoj-etiki-i-osnovy-duhovno-nravstvennoj-kultury-narodov-rossii>.

еще 62 регионов введена новая предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (предметы «православная культура» и «истоки»). Родители московской школы № 2065 добились отмены преподавания предмета «истоки», который в жалобе в Генпрокуратуру на «навязывание религиозной идеологии департаментом образования» они назвали «антинаучной манипуляцией» и «давлением на детскую психику»¹, однако в других школах в нарушение Конституции этот предмет продолжает преподаваться.

В начале февраля в рамках секции «Православная культура в школе: результаты образования и перспективы развития» XXV Рождественских чтений, в которой участвовали чиновники, педагоги и представители РПЦ МП, была отмечена важность изучения православной культуры в школе и приобщение учащихся к «традиционным» духовным ценностям. Участники приняли открытое обращение к Министерству образования и науки РФ «О расширении преподавания православной культуры». В нем, в частности, предлагается «принять необходимые меры для обеспечения преподавания православной культуры на добровольной основе, по выбору родителей (законных представителей) учащихся в основной (обязательной) части школьного учебного плана на всех уровнях общего образования (минимально во 2—10-х классах, 1 час в неделю)»².

А уже 16 февраля в Минобрнауки РФ состоялось совещание по вопросам детализации требований федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) к предметным результатам образования по курсу «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). Среди прочего была отмечена необходимость дальнейшего развития преподавания ОРКСЭ по выбору на основной ступени общего образования в логической преемственности предметных областей ОРКСЭ и «Основ духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР)». Весьма показательно, что было предложено скорректировать неконфессиональные модули ОРКСЭ. Так, религиоведческий модуль решили ограничить рамками «традиционных» для России религиозных культур, исключив из него сведения о других религиях и верованиях. По поводу модуля «Основы светской этики» также были высказаны суждения о необходимости его корректировки в направлении акцентирования его содержания на общих, базовых российских ценностях и нормах и исключить возможности противопоставления религиозной морали и светской этики³.

¹ Родители учеников московской школы добились отмены курса «Истоки» // РИА Новости. 27.12.2016. URL: <https://ria.ru/religion/20161227/1484703471.html>.

² На Рождественских чтениях принято обращение о расширении преподавания православной культуры // Православное образование. 08.02.2017. URL: <https://pravobraz.ru/na-rozhdestvenskix-chteniyax-prinyato-obrashhenie-o-rasshirenii-prepodavaniya-pravoslavnoj-kultury>.

³ В Минобрнауки России состоялось совещание по вопросам детализации требований ФГОС к предметным результатам образования по ОРКСЭ // Там же. 17.02.2017. URL: <https://pravobraz.ru/v-minobrnauki-rossii-sostoyalos-soveshhanie-po-voprosam-detalizacii-trebovanij-fgos-k-predmetnym-rezultatam-obrazovaniya-po-orkse>.

15 марта глава комитета Госдумы по развитию гражданского общества и вопросам общественных и религиозных объединений С. Гаврилов высказался за расширение преподавания «Основ православной культуры» в школах и государственное финансирование «социальной работы» РПЦ МП.

«У нас есть скрытые резервы по усилению возможностей курсов, связанных с основами православной культуры в школах», — заявил Гаврилов на встрече полпреда президента РФ в Уральском федеральном округе И. Холманских с архиереями РПЦ МП в Екатеринбурге. По словам депутата, духовное понимание любви к Родине, родителям, ценности своей жизни, ответственности перед страной веками воспитывались именно в православии, а не в каких-то сектах, которые родились 70—100 лет назад, на американских деньгах пришли сюда и формируют ненависть к государству российскому¹.

21 февраля в актовом зале школы № 2 Кандаалакши прошла научно-практическая конференция «Православные ценности в современном образовании» с участием чиновников, педагогов и священников РПЦ МП. Среди прочего были рассмотрены вопросы «эффективных практик по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию, взаимодействия Церкви, семьи и школы, преемственности предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР в условиях реализации ФГОС общего образования. Обмен мнениями помог поделиться практическим опытом, наработками и материалами по профилю своей деятельности, а также расширить свое представление о целях и задачах сотрудничества РПЦ МП и Министерства образования и науки РФ»².

В государственных вузах, например в МИФИ, а также в Алтайском крае, Омской, Тверской, Ивановской областях и др., много лет действуют кафедры и факультеты богословия на основе местных епархий РПЦ МП³, что противоречит Конституции РФ и Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающим светский характер учебного процесса в государственных образовательных структурах.

Весной в Свердловской области стартовал пилотный проект по обучению студентов основам «духовной безопасности». Образовательная программа с элементами нетерпимости разработана Миссионерским институтом Екатеринбургской епархии РПЦ МП и направлена «на противодействие тоталитарным сектам и экстремистским течениям», сообщила 16 марта пресс-служба правительства региона. Новый курс получил одобрение в об-

¹ Глава одного из комитетов Госдумы Гаврилов — за госзаказ на «социальную работу» РПЦ МП и усиление курсов по изучению православия в школах // Портал-Credo.ru. 16.03.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=124798>.

² В Мурманской митрополии обсудили вопросы духовно-нравственного образования // Православное образование. 02.03.2017. URL: <https://pravobraz.ru/v-murmanskoj-mitropolii-obsudili-voprosy-duhovno-nravstvennogo-obrazovaniya>.

³ Первым стал Омский университет, в котором еще летом 1994 года на специальность «теология» было набрано 25 человек.

ластном министерстве общего и профессионального образования. Он адресован студентам нетеологических факультетов и рассчитан на шесть-восемь лекционных часов. Среди тем, которые затрагивают лекторы, — «религиозный и политический экстремизм», «духовно-нравственный идеал традиционных религий России», «секты и сектантство». Преподаватели Миссионерского института уже прочитали этот курс третьекурсникам Уральского государственного экономического университета в рамках обязательной дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности»¹.

Также весной стало известно, что базовая кафедра совместно с Приморской митрополией РПЦ МП будет открыта в Дальневосточном федеральном университете (ДВФУ). Соответствующее соглашение 14 марта подписали исполняющий обязанности ректора ДВФУ Н. Анисимов и глава Приморской митрополии РПЦ МП, митрополит Владивостокский и Приморский Вениамин (Борис Пушкарь). В частности, соглашение предполагает открытие в Школе гуманитарных наук ДВФУ первой в России базовой кафедры совместно с религиозной организацией. Стороны договорились вести научные исследования, выпускать монографии, учебно-методические издания и научно-популярные публикации, повышать квалификацию преподавателей ДВФУ и специалистов Приморской митрополии, расширять международные контакты для позиционирования русских духовных ценностей в Азиатско-Тихоокеанском регионе. «Открытие в университете базовой кафедры совместно с Русской православной церковью — первый опыт для нашей страны. Мы должны выстроить работу максимально эффективно, чтобы показать пример другим вузам, которые в будущем последуют нашему примеру», — отметил Анисимов².

3 марта объединенный диссертационный совет по новой научной специальности «теология» приступил к рассмотрению первой диссертации, ее автор — протоиерей РПЦ МП П. Хондзинский. Диссовет во главе с председателем синодального Отдела внешних церковных связей Московской патриархии митрополитом Иларионом (Алфеевым) сформировал комиссию из числа своих членов для предварительного ознакомления с диссертацией и подготовки заключения. Защита состоялась в мае на фоне протестов научной общественности. Напомним, что в октябре 2015 года президиум Высшей аттестационной комиссии одобрил паспорт научной специальности «теология»³.

¹ В вузах Свердловской области ввели курс по «основам духовной безопасности», разработанный РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 17.03.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=124826>.

² Леонтьева А. В ДВФУ будет открыта базовая кафедра совместно с Приморской митрополией // ДВФУ.ру. 15.03.2017. URL: https://www.dvfu.ru/news/fefu-news/_the_university_will_open_a_joint_department_in_conjunction_with_the_metropolitan_seaside.

³ Принята к защите первая в РФ диссертация по теологии, ее автор — клирик РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 06.03.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=124595>.

Отдельного упоминания заслуживает антиконституционное взаимодействие РПЦ МП и образовательных учреждений силовых ведомств, о чем более подробно будет сказано ниже.

В конце года стало известно, что новый предмет «Нравственные основы семейной жизни» получил одобрение министра образования и науки и может быть введен в российских школах. Авторами оперативно подготовленного учебника являются представители РПЦ МП — священник Дмитрий Моисеев и монахиня Нина (Крыгина), игуменья Среднеуральского монастыря во имя иконы Божьей Матери «Спорительница хлебов». Те, кто успел ознакомиться с учебником, нашли в нем сходство с «Домостроем», написанной в XVI веке протопопом Сильвестром¹.

Исламские традиции и правила поведения также нашли свое отражение в системе образования. Помимо преподавания соответствующих дисциплин, отмечены случаи установления требований к внешнему виду. Так, в конце года стало известно, что власти Чечни потребовали от участниц предновогодних утренников в школах Чечни быть в платках².

Нарушения права на свободу совести в государственной и муниципальной системе образования в конечном итоге создают угрозы национальной безопасности России. Кроме того, они уже привели к снижению качества образования, а также к нарушениям прав родителей и детей на воспитание и образование в соответствии с собственными убеждениями.

Вооруженные силы и иные силовые ведомства

Исследование выявило нарушения светскости государства и свободы совести в Вооруженных силах и иных силовых структурах государства.

В Вооруженных силах и иных силовых ведомствах право на свободу совести должно осуществляться в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» и Федеральным законом «О статусе военнослужащих»³.

Однако на практике многие годы в нарушение Конституции и действующего законодательства с подачи власти, обслуживающих ее конфессий

¹ Тенденция развития России: архаика вместо прогресса? // Портал-Credo.ru. 28.12.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=129241>.

² Грозненцы рассказали о дресс-коде на школьных утренниках // Кавказ. узел. 25.12.2017. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/314286>.

³ Непосредственно она регулируется положениями Федеральных законов «О статусе военнослужащих» (статья 8), «О свободе совести и о религиозных объединениях» (статья 6), а также Уставом внутренней службы ВС РФ и приказами министра обороны РФ от 11 марта 2004 года № 70 «Об органах воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации» и от 25 февраля 2005 года № 79 «Основы организации воспитания в Вооруженных Силах».

и заинтересованных лиц, в частях открываются культовые сооружения ¹, совершаются религиозные обряды ², вручаются награды РПЦ МП офицерам ³.

Конфессионально ориентированные мероприятия регулярно проводятся в военных вузах. Например, 26 января в Москве в Академии Генерального штаба состоялась научно-практическая конференция «Духовные основы воинского служения Отечеству: уроки истории и современный опыт взаимодействия Армии и Церкви» ⁴.

В Военном университете Министерства обороны РФ также регулярно проходят религиозные церемонии РПЦ МП ⁵. А еще здесь повышают квалификацию священники ⁶.

27 января в Московском университете МВД России им. В. Кикотя в рамках XXV Международных Рождественских образовательных чтений была проведена секция «Уроки XX столетия и современное духовно-нравственное содержание в деятельности сотрудника органов внутренних дел» ⁷. Заседание открыл начальник вуза генерал-лейтенант полиции И. Калиниченко. Он рассказал о разноплановом взаимодействии университета с РПЦ МП, сообщив, что на территории учебного заведения действует храм во имя архангела Михаила, в учебной программе предусмотрены занятия по православной культуре. По мнению Калиниченко, взаимодействие ведомственных вузов с РПЦ МП сегодня особенно востребовано в целях духовного просвещения и патриотического воспитания сотрудников полиции, которые «профессионально призваны к защите свобод и прав граждан России». Участники мероприятия обсудили вопросы духовно-нравственного воспитания личного состава, укрепления нравственных устоев сотрудников полиции, формирования базовых нравственных ценностей у курсантов уни-

¹ На территории части Росгвардии в Москве освятили храм // Интерфакс. 27.03.2017. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=66578>.

² Крещение солдат на полигоне Капустин Яр // Победа.ру. 21.02.2017. URL: <http://pobeda.ru/kreshhenie-soldat-na-poligone-kapustin-yar.html>.

³ Награды Русской Православной Церкви вручены сотрудникам Минобороны России // Там же. 09.03.2017. URL: <http://pobeda.ru/nagradyi-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-vruchenyi-sotrudnikam-minoboronyi-rossii.html>.

⁴ Вопросы новейшей истории России и развития института военного духовенства обсудили в Академии Генерального штаба // Там же. 26.01.2017. URL: <http://pobeda.ru/voprosyi-novey-shey-istorii-rossii-i-razvitiya-instituta-voennogo-duhovenstva-obsudili-v-akademii-generalnogo-shtaba.html>.

⁵ Благословение парадного расчета Военного университета МО РФ // Там же. 22.03.2016. URL: <http://pobeda.ru/blagoslovenie-paradnogo-raschyota-voennogo-universiteta-mo-rf.html>; В Военном университете совершены молебны перед началом обучения // Там же. 09.09.2016. URL: <http://pobeda.ru/v-voennom-universitete-sovershenyi-molebnyi-pered-nachalom-obucheniya.html>.

⁶ В Военном университете состоялся выпуск помощников командиров по работе с верующими военнослужащими // Там же. 11.11.2016. URL: <http://pobeda.ru/v-voennom-universitete-sostoyal-sya-vyipusk-pomoshnikov-komandirov-po-rabote-s-veruyushhimi-voennosluzhashhimi.html>.

⁷ URL: <http://pobeda.ru/v-moskovskom-universitete-mvd-rassmotreli-duhovno-nravstvennyie-aspektyi-sluzhbyi-sotrudnika-pravoohranitelnyih-organov.html>.

верситета МВД России, взаимодействия МВД России с РПЦ МП, проблемы духовности и правопорядка в свете православного миропонимания ¹.

С 1 сентября во всех учебных заведениях МЧС России введен курс «Основы православной культуры» ².

Взаимодействие «традиционных религиозных объединений» и силовых ведомств способствует воспроизводству атмосферы ксенофобии, нетерпимости, разобщения по мировоззренческому признаку.

Места лишения свободы

Право лиц, заключенных под стражу или отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы, на свободу убеждений, совести и вероисповедания закреплено в Конституции РФ, Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», Уголовно-исполнительном кодексе РФ, Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими и других нормативно-правовых актах.

По состоянию на 1 февраля 2017 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы функционировали 642 религиозных объекта, из них 568 — православных (РПЦ МП), 61 — мусульманских, десять — буддийских, три — католических ³. Однако только с РПЦ МП у ФСИН РФ сложились антиконституционно тесные отношения.

СМИ и массовые коммуникации

Как и в прошлые годы, в СМИ вышло значительное число телепрограмм, так или иначе эксплуатирующих слово «секта», имеющее выраженную негативную коннотацию, а также понятия, некорректно связывающие противоправную деятельность с мировоззренческой сферой (например, «исламский экстремизм»), распространяющих недостоверную и порочащую

¹ В университете МВД России прошла секция Рождественских чтений «Уроки XX столетия и современное духовно-нравственное содержание в деятельности сотрудника органов внутренних дел» // Патриархия.ru. 31.01.2017. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4794133.html>.

² Подписано Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий // Там же. 05.07.2017. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4949134.html>.

³ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // ФСИН России. 01.02.2017. URL: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/fiao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.

информацию о религиозных объединениях. Рост насилия на почве нетерпимости в обществе в первую очередь является следствием пропитанной ксенофобией информационной политики СМИ, в первую очередь телевизионных.

3 октября в «Общей газете» была опубликована статья П. Юрьева, содержащая негативные или уничижительные формулировки в отношении свидетелей Иеговы: «крышевание секты», «обделявать через Иегову темные делишки», «засорять мозги», «взять Свидетелей за жабры», «мочить в сортире». В статье также содержится не соответствующее действительности утверждения, будто у свидетелей Иеговы «существует строгий запрет на добровольный уход из общины, они «подчиняются не президенту и правительству, а своим патриархам», «спонсируют на нужды церкви миллионы» либо «отдают последнее», верующим «внушают — зачем вам имущество, ваш удел — служение богу и вечная жизнь», «большие чиновники» «получают мзду от Свидетелей».

17 октября на телеканале «Звезда» в программе «Теория заговора» был показан пропагандистский фильм «Шпионаж под видом религии», который изобилует «антисектантскими» клише о «психотехниках, позволяющих полностью взять под контроль и волю, и разум человека, и, как следствие, и его душу», об изъятии у «адептов» имущества, «вербовке» и т. п. В качестве экспертов были приглашены «сектовед» Александр Дворкин, советник ректора Московского педагогического государственного университета Евгений Спицын и заведующая кафедрой религиоведения Казанского федерального университета Лариса Астахова, которая «имела смелость провести честную и объективную экспертизу бурной деятельности сайентологов», а те «в отместку» организовали слежку за ней. Создатели фильма дают рекомендации, как отличить «секту» и «как понять, что ваш проповедник может оказаться человеком с погонами другого государства»¹.

С другой стороны, картину дополняют угрозы в адрес независимых журналистов. Так, в начале сентября редакция «Русской народной линии» опубликовала текст, который заканчивается угрозами в адрес издания «Фонтанка»: «Вы думаете, что православных можно безопасно и бесконечно оскорблять, можно глумиться над святынями. Помните, «наперсники разврата», что русский мужик долго запрягает, но быстро ездит. Как бы вам не оказаться под колесами русской телеги»².

В конце лета стало известно об угрозах, поступивших спецкору екатеринбургского интернет-издания Знак в Москве Е. Винокуровой после публикации статей о депутате Госдумы РФ Н. Поклонской, известной своей непримиримой борьбой с фильмом «Матильда»: «Ты скажи спасибо, что пока

¹ Российский телеканал «Звезда» «разоблачил» саентологов и Свидетелей Иеговы как «шпионов» и «наймитов Запада» // Портал-Credo.ru. 25.10.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=128260>.

² «Фонтанке» не дают покоя лавры «Шарли Эбдо»? // Там же. 12.09.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=127454>.

только письма пишут, если фильм выйдет, жди отвертки в бок в темное время суток в Измайловском районе»¹.

Выступления сторонников светскости государства и их преследования

В разных регионах проводились протестные выступления против нарушения принципа светскости государства, укрепления связей между религией и государством, государственного финансирования деятельности религиозных объединений, обучения религии в рамках государственной системы образования, отмены культурных мероприятий под предлогом защиты «чувств верующих», установления клерикальной цензуры в СМИ, незаконной передачи участков зеленых зон и застройки храмами РПЦ МП природных комплексов, а также незаконной передачи РПЦ МП объектов культуры.

В мае в Санкт-Петербурге было составлено открытое письмо с требованием отменить статью 148 УК РФ, которая предусматривает наказание за «оскорбление чувств верующих»².

Протесты против застройки парковых зон храмами, кроме Москвы были отмечены в Санкт-Петербурге, Рязани, Анапе, Екатеринбурге, Новокузнецке, Новороссийске, Смоленске, Саратове, подмосковной Балашихе, Обнинске Калужской области и др.

Продолжилось противостояние жителей московского района Ясенево с РПЦ МП, которая в привычном стиле продолжает застройку парков своими храмами.

«Обязательные по закону публичные слушания по этому вопросу вроде бы были, и большинство собравшихся ясеневцев были за храм, именно на участке «зеленки» между Тарусской и Ясногорской. Но, как я понял из разговоров с местными жителями, легитимность этих слушаний очень спорная. Нагнали активистов, собрали наспех каких-то бабушек, и те по указке этих активистов высказались «за». С 2014 года идет противостояние. Из бесед с ясеневцами я понял, что неприятие ими нового храма подогревается агрессивным поведением околоцерковных активистов. Эти активисты, вместо того чтобы спокойно выслушать старожилов, проводят крестные ходы и шествия», — рассказал адвокат и общественный деятель Д. Меркулов³.

¹ Спецкору екатеринбургского интернет-издания Знак угрожают после публикаций статей о «православном депутате» и ревностной почитательнице Николая II Поклонской // Портал-Credo.ru. 01.09.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=127282>.

² Верующие, правозащитники и деятели культуры в Петербурге подписали открытое письмо с требованием отменить статью УК РФ о «чувствах верующих» // Там же. 23.05.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=125954>.

³ Приймак А. В Ясенево разгорается «Торфянка 2.0» // НГ-Религии. 05.04.2017. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2017-04-05/13_418_yasenevo.html.

В Тольятти в 15-м квартале продолжилась борьба жителей со строительством храма РПЦ МП. Изначально территория, на которой хотят строить культовое сооружение, была придомовой и на ней был спортивный корт. Местные власти корт ликвидировали, незаконно организовали там платную автостоянку, а затем передали участок РПЦ МП.

Наибольший же резонанс в обществе вызвали планы властей Санкт-Петербурга на 49 лет передать в безвозмездное пользование РПЦ МП Исаакиевский собор ¹.

Оборотной стороной выступлений против сращивания государства с религиозными объединениями стали угрозы, преследования и насилие в отношении сторонников свободы совести, светскости государства и критиков клерикальной идеологизации государства.

28 февраля правозащитник Динар Идрисов организовал акцию против передачи Исаакиевского собора РПЦ МП. Около 30 активистов во время службы в храме подняли вверх бумажные листы с надписью «Музей — городу!». Верующие обратились в полицию. Была проведена проверка на предмет «оскорбления чувств верующих». Полицейские опросили десятки очевидцев, включая настоятеля собора А. Исаева, который заявил, что акция помешала ему проводить службу. Спикер Законодательного собрания города В. Макаров назвал акцию «чрезвычайной ситуацией», которая оскорбила чувства миллионов верующих, поддерживающих передачу храма церкви ².

Депутат Госдумы В. Милонов в начале марта потребовал проверить фильм «Красавица и чудовище» из-за гей-персонажа ³. Когда же эксперты вынесли заключение об отсутствии в фильме гей-пропаганды, борец с геями заявил, что готов лично провести лекцию для сотрудников Министерства культуры «по определению наличия элементов пропаганды гомосексуализма, мистических учений, оккультных в художественных произведениях» ⁴.

Самый же большой скандал разразился вокруг «Матильды». По всей стране прокатилась волна недовольства выходом этого кинофильма. Акции, в т. ч. насильственные, проводились против самого фильма, его создателей, а также прокатчиков ⁵.

¹ В Петербурге три тысячи человек вышли на градозащитный митинг // Газета.ру. 18.03.2017. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2017/03/18/n_9813245.shtml.

² Одну из акций против передачи Исаакиевского собора РПЦ МП в петербургской полиции сочли оскорблением чувств верующих // Портал-Credo.ru. 07.03.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=124641>.

³ Милонов призвал проверить фильм «Красавица и чудовище» из-за гей-персонажа // Газета.ру. 04.03.2017. URL: https://www.gazeta.ru/culture/news/2017/03/04/n_9755747.shtml.

⁴ «Православный активист» Милонов не согласен с заключением экспертов минкультуры РФ о фильме «Красавица и чудовище» // Портал-Credo.ru. 09.03.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=124689>.

⁵ Режиссер Учитель сообщил главе МВД о бездействии его сотрудников в связи с угрозами, поступающими в адрес «Матильды» со стороны «Христианского государства — Святая Русь» // Там же. 29.08.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=127224>.

В ночь на 31 августа в Санкт-Петербурге здание, где находятся студия «Лендок» и офис студии «Рок» режиссера Алексея Учителя забросали бутылками с зажигательной смесью ¹.

4 сентября в Екатеринбурге заполненный бочками с бензином и баллонами с газом автомобиль был подожжен у входа в киноконцертный зал «Космос». Пожарные прибыли на место через шесть минут и за полчаса потушили пожар площадью 30 кв. м. Бочки и баллоны по счастью взорваться не успели ².

В сентябре в Москве трое неизвестных в масках подожгли два автомобиля у офиса адвокатского бюро, которое представляет интересы Учителя. На месте поджога были разбросаны листовки «Гореть за Матильду» ³.

Нарушения в сфере деятельности религиозных объединений

По результатам анализа положения верующих и религиозных организаций прежде всего следует отметить массовые преследования мусульман и политику вмешательства властей в дела ислама, ставшие в последние годы массовыми преследования свидетелей Иеговы, верующих Российской православной автономной церкви (РПАЦ) и других альтернативных православных церквей, усиление давления на протестантские общины, язычников и ряд новых религиозных движений.

Среди типичных проблем, с которыми сталкиваются религиозные объединения и их последователи, следует отметить ликвидацию организаций, ограничения в распространении текстов, печатных и сетевых изданий, трудности с приобретением помещений и земли под строительство культовых сооружений, препятствия в проведении публичных мероприятий, ограничения деятельности религиозных объединений, лидеры которых являются гражданами иностранных государств, неправомерное вмешательство органов власти и местного самоуправления в деятельность религиозных объединений, распространение недостоверной и порочащей информации о деятельности религиозных объединений.

¹ Здание в Петербурге, где находится студия режиссера «Матильды», забросали бутылками с зажигательной смесью // Портал-Credo.ru. 31.08.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=127261>.

² Поджог кинотеатра в Екатеринбурге связали с «Матильдой» // Ведомости. 04.09.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/09/04/732187-podzhog-kinoteatra>.

³ У сожженных в Москве машин обнаружили записки «Гореть за Матильду» // РБК. 11.09.2017. URL: <http://www.rbc.ru/society/11/09/2017/59b63b479a7947193aa904d8?from=main>.

Ликвидация организаций

В марте на сайте Верховного суда РФ появилась информация о том, что Минюст России подал иск о признании Управленческого центра свидетелей Иеговы в России экстремистской организацией, его ликвидации и запрете деятельности¹. Вскоре иск был удовлетворен, и это затронуло около 395 местных религиозных организаций свидетелей Иеговы, 2277 религиозных групп по всей стране, объединяющих 175 000 последователей этой религии.

В декабре стало известно о ликвидации централизованной религиозной организации Союз церквей христиан веры евангельской (ХВЕ) Республики Татарстан².

Ограничения в распространении текстов, печатных и сетевых изданий

Летом Хостинский районный суд Сочи назначил штраф в 3000 рублей за массовое распространение экстремистских материалов (статья 20.29 КоАП РФ) Сергею Балданову, последователю китайской духовной практики «Фалуньгун»³.

В августе прокуратура Башкортостана сообщила, что Кумертауский межрайонный суд удовлетворил иск прокуратуры Куюргазинского района и оштрафовал на 2000 рублей по статье 20.29 КоАП РФ председателя мусульманской религиозной организации «Рамазан» в селе Ермолаево. Поводом послужило то, что в молитвенном зале в книжном шкафу в свободном для прихожан доступе хранились книги, включенные в Федеральный список экстремистских материалов. Как сообщается, запрещенная литература была конфискована⁴.

Выборгский городской суд постановил признать экстремистским материалом Библию, изданную свидетелями Иеговы на русском языке. Пра-

¹ В Верховный суд РФ подан иск о ликвидации Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России // Свидетели Иеговы в России. 16.03.2017. URL: <https://jw-russia.org/news/17031610-104.html>.

² Суд Набережных Челнов «ликвидировал» Союз церквей христиан веры евангельской Татарстана // Портал-Credo.ru. 05.12.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=128904>.

³ В Сочи суд оштрафовал последователя китайской духовной практики «Фалуньгун» за распространение незапрещенной книги, обвинив его в экстремизме // Там же. 06.07.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=126162>.

⁴ Глава мусульманской общины одного из сел Башкортостана оштрафован за хранение запрещенной религиозной литературы // Там же. 04.08.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=127134>.

вообладатель — иностранная организация «Общество Сторожевой башни, Библий и трактатов Пенсильвании» — подал апелляцию. Слушания в Ленинградском областном суде начались 6 декабря¹.

Трудности с приобретением помещений и земли под строительство культовых сооружений

Осенью прокуратура города Набережные Челны подала исковое заявление о запрете эксплуатации местного молитвенного здания Союза церквей христиан веры евангельской, которое было удовлетворено в конце ноября. Суд также удовлетворил иск Земельного комитета Набережных Челнов и оштрафовал верующих ХВЕ на 100 000 рублей за то, что забор, огораживающий строительную площадку, оказался сдвинут на два-три метра от места, на котором он обозначен в проекте. В настоящее время верующие временно арендуют для служений помещение в местном деловом центре, однако правоохранительные структуры оказывают давление на владельцев центра, добиваясь расторжения договора аренды².

7 декабря Сестрорецкий районный суд Санкт-Петербурга под председательством судьи Богдановой удовлетворил требование прокуратуры об изъятии у иностранной организации «Общество Сторожевой башни, Библий и трактатов Пенсильвании» крупного комплекса недвижимости в городе. Речь идет о 14 зданиях площадью 33 000 кв. м, расположенных на 10 га благоустроенной территории в пос. Солнечное³.

В Калининграде местные власти, ссылаясь на судебное решение, требуют сноса почти построенной мечети⁴.

Власти Качканар (Свердловская область) добиваются сноса буддийского монастыря Шад Тчуп Линг, расположенного рядом с карьерами качканарского горно-обогатительного комбината ЕВРАЗ⁵.

¹ 20 декабря пройдет судебный допрос экспертов, нашедших экстремизм в Библии // Свидетели Иеговы в России. 19.12.2017. URL: <https://jw-russia.org/news/17121913-278.html>.

² Суд Набережных Челнов «ликвидировал» Союз церквей христиан веры евангельской Татарстана...

³ Попытка захвата иностранной собственности российскими властями // Свидетели Иеговы в России. Декабрь 04.12.2017. URL: <https://jw-russia.org/news/17120412-268.html>; Чичвалов А. Рейдерство на «духовных скрепах». Власти Петербурга хотят отжать имущество иностранной религиозной организации // Портал-Credo.ru. 07.12.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=128939>.

⁴ Дагир Хасавов: Снос мечети в Калининграде будет расцениваться как акт вандализма // Ансар.Ru. 05.02.2016. URL: <http://ansar.ru/sobcor/dagir-hasavov-snos-mecheti-v-kaliningrade-budet-rascenivatsya-kak-akt-vandalizma>.

⁵ Российские власти отказали буддистам с горы Качканар в праве быть религиозной организацией // Портал-Credo.ru. 03.11.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=128431>.

Препятствия в проведении публичных мероприятий

10 февраля в Нижнем Новгороде в помещение, где проводилось богослужение свидетелей Иеговы, вошли 15 полицейских. Верующие предупредили полицейских о недопустимости срыва богослужения, однако капитан полиции И. Горшков потребовал прекратить чтение Библии, заявив, что иначе это будет рассматриваться как неподчинение и препятствие оперативно-следственному мероприятию. Вторжение правоохранителей сопровождалось подбросом материалов из списка экстремистской литературы ¹.

«Это уже отработанная схема, по которой правоохранительные органы добились запрета нескольких местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы», — говорится в сообщении пресс-службы свидетелей Иеговы.

Ограничения деятельности религиозных объединений, лидеры и члены которых являются гражданами иностранных государств

16 декабря 2016 года Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Краснодарскому краю приняло решение об аннулировании разрешения на временное проживание в России раввина сочинской городской еврейской общины А. Эделькопфа, который «своими действиями создает угрозу безопасности РФ». Центральный районный суд Сочи, куда раввин обратился с обжалованием этого решения, отказался запрашивать какие-либо доказательства, подтверждающие наличие оснований для аннулирования разрешения. И в марте 2017 года апелляционная коллегия Краснодарского краевого суда поддержала решение суда первой инстанции ².

25 мая в Орле на мероприятии свидетелей Иеговы был арестован гражданин Дании Деннис Кристенсен. Он живет в этом городе, будучи женатым на местной жительнице. 20 ноября содержание под стражей было продлено на два месяца Советским районным судом города ³.

27 мая Октябрьский районный суд Уфы признал гражданина Ганы Оусу Гидеона виновным по части 2 статьи 18.8 КоАП РФ (нарушение иностранным гражданином правил въезда в РФ либо режима пребывания в РФ, выразившееся в несоответствии заявленной цели въезда фактически осу-

¹ В Нижнем Новгороде правоохранители грубо сорвали богослужение. Подброс запрещенной брошюры // Свидетели Иеговы в России. 15.02.2017. URL: <https://jw-russia.org/news/17021417-97.html>.

² Раввин Сочи по решению суда вынужден покинуть Россию // Интерфакс. 28.03.2017. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=66598>.

³ Районный суд Орла еще на три месяца продлил арест Свидетеля Иеговы - гражданина Дании // Портал-Credo.ru. 22.11.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=128701>.

ществляемой в период пребывания в РФ деятельности) и назначил ему наказание в виде штрафа в 2000 рублей и выдворение за пределы России¹.

Летом четверо южнокорейских баптистов были задержаны в Джидинском районе Бурятии и выдворены из России за «незаконную миссионерскую деятельность»².

Насилие и вандализм

К негативным следствиям нарушения конституционного принципа светскости государства относится насилие и вандализм на почве ксенофобии и нетерпимости по признаку религии или убеждений³.

Решение о запрете свидетелей Иеговы вызвало целую волну гонений на людей, исповедующих эту религию. Соответствующие инциденты зафиксированы в Санкт-Петербурге, Воронежской, Калининградской, Московской, Пензенской, Ростовской, Свердловской, Тульской областях, Красноярском крае, Коми и Удмуртии⁴.

Итоги года

Приведенные материалы позволяют сделать вывод, что вместо следования конституционным принципам светскости государства и свободы сове-

¹ Студент из Ганы оштрафован и выдворен из России за участие в воскресном богослужении зарегистрированной протестантской общины // Портал-Credo.ru. 31.05.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=126079>.

² Баптистов из Южной Кореи, задержанных в Бурятии, выдворили из России за «незаконную миссионерскую деятельность» // Там же. 04.07.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=126628>.

³ См. например: В российской Республике Коми совершен поджог здания Свидетелей Иеговы // Там же. 31.05.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=126078>; Нападение на паломнический центр в Петербурге полиция квалифицировала как хулиганство, возбуждено уголовное дело // Там же. 29.08.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=127225>; Неизвестные вандалы разрушили Янинское святилище язычников в Санкт-Петербурге // Там же. 06.09.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=127363>; В здание Федерации еврейских общин в Москве кинули «коктейль Молотова» // РБК. 12.09.2017. URL: <https://www.rbc.ru/society/12/09/2017/59b80d629a7947a2ab96fcd2>; Стало известно о новых случаях вандализма в отношении молитвенных зданий Свидетелей Иеговы на Дальнем Востоке России // Портал-Credo.ru. 01.11.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=128393>.

⁴ Свидетелей Иеговы принуждают увольняться с работы в связи с решением Верховного суда о запрете этой религиозной организации в РФ // Там же. 06.07.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=126164>.

сти законодательные органы России обслуживают антиконституционные отношения власти и РПЦ МП. Иными словами, деградация законодательства о свободе совести вытекает из клерикальной идеологизации Федерального Собрания России.

На правоприменительном уровне наблюдается беспрецедентное ужесточение преследований «нетрадиционных» религиозных объединений и их членов, подвергаются давлению и сторонники светскости государства.

Судебная система также вносит свою лепту в симфонические отношения государства и РПЦ МП и нарушение принципа светскости.

11 мая Верх-Исетский районный суд Екатеринбурга приговорил видеоблогера Руслана Соколовского к трем с половиной годам лишения свободы условно с испытательным сроком в три года, а также к обязательным работам. Судья Е. Шепоняк признала его виновным в возбуждении ненависти (часть 1 статьи 282 УК РФ), оскорблении «чувств верующих» (часть 1 статьи 148) и незаконном обороте технических средств негласного получения информации (статья 138.1). Из экспертного заключения, которое легло в основу приговора, следует, что Соколовский совершил преступление, «отрицающее существование Бога»¹. Летом осужденного за ловлю покемонов в храме РПЦ МП видеоблогера внесли в список террористов и экстремистов².

После принятия в 2016 году «пакета Яровой» к осени 2017 года было заведено более 140 дел в отношении физических и юридических лиц по статье 5.26 КоАП РФ за ненадлежащую миссионерскую деятельность. Чаще всего это происходило в Красноярском крае (восемь случаев), Свердловской области (десять), Республике Башкортостан (11), Нижегородской области (девять). К ответственности главным образом привлекаются протестанты — пятидесятники (36), свидетели Иеговы (20), баптисты (22), адвентисты (девять), — а также мусульмане (девять), католики (два), кришнаиты (шесть) и буддисты (три). Наиболее часто привлекались к ответственности лица, не имевшие на руках удостоверения с полномочиями на осуществление «миссионерской» деятельности (около 70 человек), за отсутствие маркировки на религиозной литературе (24), отсутствие полного наименования религиозного объединения при осуществлении своей деятельности (44)³.

Нельзя еще раз не упомянуть о знаковом решении Верховного суда РФ от 20 апреля о запрете 395 организаций свидетелей Иеговы. Это решение свидетельствует о последовательном проведении антиконституционной политики государства по зачистке общественного пространства от «нетрадиционных» религиозных организаций, что является прямым следствием симфонических отношений с РПЦ МП.

¹ Блогера Руслана Соколовского приговорили к условному сроку за ловлю покемонов в храме // Meduza. 11.05.2017. URL: <https://meduza.io/feature/2017/05/11/prigovor-ruslanu-sokolovskomu-za-lovlyu-pokemonov-v-hrame-glavnoe>.

² «Ловца покемонов» в храме РПЦ МП Соколовского включили в федеральный список экстремистов // Портал-Credo.ru. 14.07.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=126805>.

³ Мониторинг применения нового законодательства в РФ — 2017. М.: МХГ, 2017. С. 26—32.

Об этом же свидетельствует и рекомендация Пленума Верховного суда РФ лишать родительских прав за вовлечение детей в деятельность запрещенных религиозных организаций. Постановление «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» было утверждено 14 ноября¹.

Усилилось давление и на саентологов. С июня находятся под стражей и домашним арестом пятеро активистов Саентологической церкви — глава петербургских саентологов Иван Мащицкий, Констанция Есаулкова, Анастасия Терентьева, Сахиб Алиев и Галина Шуринова. 18 декабря Невский районный суд Санкт-Петербурга продлил меру пресечения арестованным до 19 марта 2018 года. Комментируя это решение, А. Мелешко, адвокат Терентьевой, напомнил: «Нашим подзащитным вменяется то, что они унижали лиц по признаку их принадлежности к такой неизвестной никому социальной группе как «источники неприятностей». Больше им ничего не вменяется»².

Кроме того, продолжились массовые преследования мусульман, верующих РПАЦ и других альтернативных православных церквей, усилилось давления на верующих протестантских общин и ряда новых религиозных движений.

Нарушение властями принципа светскости государства и права на свободу совести влечет рост нетерпимости и ксенофобии в обществе, дискриминацию по признаку религиозной (а зачастую и национальной) принадлежности и убеждений, что в конечном счете несет угрозу распада многонациональной и многоконфессиональной страны.

Рекомендации

Российской Федерации рекомендуется кардинально реформировать нормы и институты в сфере свободы совести, светскости государства и противодействия нетерпимости:

- закрепить развернутое толкование конституционного принципа светскости государства как мировоззренческого нейтралитета в федеральном законе, а в будущем и в Конституции;

¹ Верховный суд рекомендовал лишать «сектантов» родительских прав // РБК. 14.11.2017. URL: <https://www.rbc.ru/society/14/11/2017/5a0a99ee9a79474cec9f26da>.

² Невский районный суд Санкт-Петербурга продлил задержанным саентологам меру пресечения // Портал-Credo.ru. 18.12.2017. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=129082>.

- реформировать национальный правовой институт свободы совести на основе современных теоретико-правовой модели и международно-правовых принципов и норм;
- отменить ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», попутно восстановив общие для всех общественных некоммерческих объединений демократические механизмы правового регулирования;
- отменить антиэкстремистское законодательство, упразднить антиэкстремистские структуры и реестры экстремистских организаций и литературы;
- упразднить институт государственной религиоведческой экспертизы, в т. ч. Экспертный совет для проведения государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции РФ, Научно-консультативный совет по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма при Министерстве юстиции РФ, а также экспертные советы при органах исполнительной власти в субъектах Российской Федерации;
- отменить соглашения (договоры) государственных органов различных уровней и религиозных организаций;
- отменить правовые нормы, направленные на введение преподавания конфессионально ориентированных дисциплин в государственной (муниципальной) системе образования Российской Федерации («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России» и пр.);
- упразднить государственный стандарт по специальности (направлению) «Теология», исключить специальность 26.00.01 «Теология» из перечня научных дисциплин Высшей аттестационной комиссии;
- упразднить институт войсковых священников в Вооруженных силах России, а также должность помощника командира части по работе с верующими военнослужащими;
- обеспечить равные возможности для реализации свободы совести в силовых структурах и в уголовно-исполнительной системе на основе принципа мировоззренческого нейтралитета и противодействия нетерпимости;
- запретить государственным служащим любую публичную демонстрацию мировоззренческих предпочтений (атрибутика, богослужения и пр.);
- отменить Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» и прекратить незаконную передачу государственной собственности и культурных ценностей религиозным объединениям;
- отменить Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты

Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний»;

- отменить Федеральный закон от 6 июля 2016 года № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности», включая поправки, направленные на регулирование «миссионерской деятельности»;
- отменить нормы, закрепляющие выходные нерабочие дни в связи с религиозными праздниками, попутно внося в Трудовой кодекс РФ нормы, в соответствии с которыми каждый работник может взять один или два выходных дня в любое удобное для него время;
- принять комплекс мер направленных на совершенствование правоприменительной практики в сфере противодействия нетерпимости;
- прекратить преследование гражданских активистов, выступающих в защиту светскости государства и свободы совести;
- отменить неправосудные решения судов и реабилитировать жертв неправомерных преследований по мотивам мировоззренческой принадлежности;
- привести государственную политику всех уровней в области свободы совести и противодействия нетерпимости в соответствии с Конституцией России;
- разработать комплексную программу направленную на соблюдение принципов мировоззренческого нейтралитета государства, равенства религиозных объединений, идеологического многообразия и противодействия нетерпимости;
- прекратить незаконную застройку природоохранных зон культовыми сооружениями;
- обеспечить прозрачность, публичность, информированность общественности относительно области отношений государства с религиозными объединениями;
- привести государственную информационную политику в сфере свободы совести и противодействия нетерпимости в соответствие с конституционными принципами мировоззренческого нейтралитета и идеологического многообразия, прекратить распространение ксенофобских стереотипов через СМИ и массовые коммуникации;
- принять общеобразовательный стандарт «Права человека» для учащихся школ и студентов вузов, включающий проблематику свободы совести, мировоззренческого нейтралитета государства, толерантности, диагностики и противодействия нетерпимости;
- в школе в рамках предметов образовательного стандарта, специальных курсов и факультативов сформировать систему воспроизводства

знаний о правах человека, включая проблематику свободы совести, мировоззренческого нейтралитета государства, толерантности, диагностики и противодействия нетерпимости;

- ввести в вузах учебные курсы «Права человека», «Толерантность», «Диагностика и противодействие нетерпимости»;
- ввести в юридических факультетах и вузах специальные учебные курсы «Свобода совести», «Светскость государства»;
- вести и поддерживать системную просветительскую работу по вопросам свободы совести, светскости государства и противодействию нетерпимости в рамках государственных структур и в обществе.

Нарушения права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию

Дамир Гайнутдинов, кандидат юридических наук

В 2017 году получили развитие тенденции, оформившиеся в сфере государственного регулирования интернета, — переориентация с блокирования и фильтрации контента на преследование пользователей, а также ограничение онлайн-анонимности.

Международные правозащитные организации констатировали очередное ужесточение цензуры и усиление давления на журналистов. В «Индексе свободы прессы», публикуемом «Репортерами без границ», Россия заняла 148 место среди 180 стран¹. В ежегодном докладе Freedom on the Net, который выпускает Freedom House, Россия третий год подряд была причислена к группе стран с несвободным интернетом и размещена на 50 месте среди 65 стран².

На этом негативном фоне возобновился рост числа пользователей Сети. По данным Фонда «Общественное мнение», в 2017 году суточная взрослая (старше 18 лет) аудитория Рунета выросла на 4,4 млн человек, достигнув 70,4 млн (60%)³. Сказались два фактора — увеличение доли более возрастной аудитории и рост мобильного трафика вследствие широкого распространения смартфонов.

¹ 2017 World Press Freedom Rating / Reporters Without Borders. URL: <https://rsf.org/en/ranking/2017#> (дата обращения: 30.01.2018).

² Freedom on the Net 2017 / Freedom House. URL: <https://freedomhouse.org/report/table-country-scores-fotn-2017> (дата обращения: 30.01.2018).

³ Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2017 года / Фонд «Общественное мнение». 05.10.2017. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783>.

Новое регулирование

Весной указом президента России была утверждена новая «Стратегия развития информационного общества на 2017—2030 годы», одним из ключевых принципов которой является приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий.

Для развития интернета в России предлагается отстаивать суверенное право государства определять информационную, технологическую и экономическую политику в национальном сегменте Сети, а также исключить анонимность и безответственность пользователей¹.

Летом были подписаны Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 276-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (так называемый закон о запрете VPN) и Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 241-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.1 и 15.4 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (так называемый закон о мессенджерах).

«Закон о запрете VPN» обязывает владельцев сетей связи и интернет-сервисов под угрозой блокировки ограничивать доступ к ресурсам, содержащим запрещенную информацию и включенным в соответствующий реестр Роскомнадзора. Ранее подобное требование распространялось лишь на операторов связи (интернет-провайдеров). Выявление таких ресурсов с целью подключения их к реестрам запрещенных сайтов (Федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен) возложено на Федеральную службу безопасности.

Основным объектом регулирования, очевидно, являются владельцы прокси-серверов, скрывающие сетевые адреса, в том числе VPN-сервисы, которые шифруют трафик, обеспечивая конфиденциальность коммуникаций. Реализация требований закона невозможна без постоянного и полного контроля трафика пользователей со стороны администратора сервиса, а значит, создается дополнительная угроза безопасности коммуникаций.

В результате сразу же после вступления закона в силу некоторые VPN-сервисы объявили об отказе от сотрудничества с российскими властями и создании механизмов обхода блокировки на случай необходимости².

«Закон о мессенджерах» вводит понятие «организатор сервиса обмена мгновенными сообщениями», возлагая на него обязанность идентифици-

¹ URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>.

² Уже семь VPN-сервисов заявили о нежелании сотрудничать с российскими властями // РосКомСвобода. 08.11.2017. URL: <https://roskomsvoboda.org/33304/>.

ровать пользователей по номеру телефона, а также блокировать отправку сообщений и передавать переписку по запросам властей. Неисполнение обязанностей угрожает блокировкой и штрафом до 1 млн рублей за каждый случай нарушения.

Оба закона уже вступили в силу, но поскольку их реализация требует принятия подзаконных нормативных актов и регламентов взаимодействия, то они фактически не применяются.

Вероятно, в 2018 году следует ожидать начала формирования реестров мессенджеров и VPN-сервисов, а также «тестовых» блокировок.

Необходимо, впрочем, отметить, что фактически реализация упомянутой Стратегии началась еще в 2016 году с принятием «пакета Яровой» — корпуса поправок в различные законодательные акты, установившего дополнительные требования к операторам связи и интернет-сервисам, прежде всего о хранении метаданных и переписки пользователей. На протяжении двух лет реестр организаторов распространения информации (ОРИ) наполнялся и в настоящее время включает 98 сервисов, сетевых СМИ и интернет-страниц, среди которых «Яндекс», «ВКонтакте», Mail.ru, «Рамблер», «Роем.ру», КМ, Telegram, WeChat, Snapchat, Opera и др. популярные сервисы.

В 2017 году за отказ предоставить данные, необходимые для включения в реестр, были заблокированы Blackberry Messenger, Imo, Line, Vchat ¹, а еще ранее — интернет-рация Zello ².

Telegram был внесен в реестр ОРИ Роскомнадзором самостоятельно, однако когда в июле 2017 года ФСБ потребовала от сервиса предоставить «информацию, необходимую для декодирования» сообщений шести аккаунтов, создатель мессенджера Павел Дуров отказался. В результате, компания-владелец сервиса была оштрафована по части 2.1 статьи 13.31 КоАП РФ на 800 000 рублей, однако блокировать Telegram для российских пользователей власти пока не решились.

Процедура блокировки сервиса ОРИ, предусмотренная статьей 15.4 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в 2017 году претерпела некоторые изменения, однако заложенная в закон с самого начала неопределенность сохранилась. Закон предусматривает, что в случае установления факта неисполнения обязанностей организатора, в том числе по хранению и декодированию переписки пользователей, Роскомнадзор может установить срок исполнения такой обязанности (не менее 15 дней) и уже в случае повторного нарушения заблокировать доступ к сервису. С 1 января 2018 года ограничение доступа будет производиться только по решению суда, однако неясно может ли такое решение быть принято одновременно с постановлением по делу об ад-

¹ Россия заблокировала сайты мессенджеров Line и Blackberry // Meduza. 02.05.2017. URL: <https://meduza.io/feature/2017/05/02/rossiya-zablokirovala-sayty-messenzherov-line-i-blackberry-pravda-li-cto-facebook-i-telegram-sleduyuschie-na-ocheredi>.

² В России начали блокировать Zello // Там же. 14.04.2017. URL: <https://meduza.io/feature/2017/04/14/v-rossii-nachali-blokirovat-zello-cto-eto-i-kto-ot-etogo-postradaet>.

министративном правонарушении. Заметим, что на момент написания настоящего доклада, подобных решений российские суды не принимали.

В минувшем году были внесены поправки и в Закон «О средствах массовой информации» в части установления статуса «СМИ, выполняющего функции иностранного агента»: иностранное юридическое лицо или «иностранная структура без образования юридического лица», распространяющие информацию и получающие финансирование из иностранных источников, решением Министерства юстиции РФ могут быть признаны СМИ — иностранными агентами. На такие СМИ распространяются обязанности и ограничения, предусмотренные для НКО — иностранных агентов (в части отчетности, необходимости маркировать информационную продукцию, ограничений на работу в период избирательной кампании и т. п.). Критериев за исключением страны регистрации (деятельности) и источника финансирования закон не содержит, решение будет приниматься по усмотрению должностных лиц Минюста. Под чрезвычайно широкое определение подходят не только традиционные медиа, зарегистрированные в любой стране (вне зависимости от того, имеют ли они отношение к России, выходят ли на русском языке, а также уделяют ли внимание российской повестке), но и фактически любой блог или аккаунт в социальных сетях.

Спустя несколько дней после вступления закона в силу Минюст признал иностранными агентами девять зарубежных медиа: «Голос Америки», «Радио Свободная Европа / Радио Свобода», телеканал «Настоящее Время», а также проекты «Радио Свобода» «Сибирь.Реалии», «Идель.Реалии», «Крым.Реалии», «Кавказ.Реалии», AzatliqRadiosi и «Фактограф»¹. Некоторые из них получили предупреждения о возможном признании «агентами» еще до вступления закона в силу².

Авторы закона из числа депутатов заявляли, что все ресурсы, перепечатавающие материалы СМИ, признанных иностранными агентами, а также пользователи социальных сетей, делающие перепосты, должны будут маркировать соответствующие материалы³.

Еще более ограничен круг лиц, которые могут быть учредителями СМИ. С 1 января 2018 года не смогут быть учредителями имеющие судимость за совершение преступлений с использованием интернета или СМИ, а также за любую экстремистскую деятельность.

¹ Телеканал «Настоящее Время» получил письмо от Минюста РФ о «возможном ограничении деятельности» в России // Настоящее Время. 15.11.2017. URL: <https://www.currenttime.tv/a/28856013.html>.

² Агамалова А. Минюст объявил список первых СМИ — иностранных агентов // Ведомости. 05.12.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/12/05/744169-minyust-smi-inoagentov>.

³ Петр Толстой: кулинарные сайты также должны будут указывать СМИ — «иностранные агенты» как первоисточник информации // Медиазона. 12.01.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/01/12/cook>.

Внесенный в июле 2017 года законопроект, налагающий серьезные ограничения на социальные сети — обязанность открыть представительство в России, по требованию пользователей в течение суток удалять информацию, которая может быть запрещена в соответствии с российским законодательством, а также ежеквартально отчитываться перед Роскомнадзором, — не прошел первое чтение, однако инициаторы заявили о намерении повторно внести его на рассмотрение Думы¹.

Ограничение контента

Роскомнадзор продолжал активно вносить разнообразные интернет-ресурсы в реестры запрещенных сайтов. В пресс-релизе ведомства, опубликованном летом, только за шесть месяцев 2017 года, в реестр на блокировку было внесено 88 000 ресурсов (всего с 2012 года — 275 000)².

Россия стала одним из лидеров по числу запросов на удаление информации, направленных глобальным IT-компаниям. Так, за первое полугодие 2017 года (годовая статистика к моменту публикации настоящего обзора недоступна) российские органы власти направили в Google 14 133 запроса об ограничении доступа жителей России к различным материалам (73% всех государственных запросов). В 78% случаев такие запросы удовлетворялись компанией 3. За этот же период Twitter получил 1213 запросов (22%), удовлетворив 55% из них⁴.

Одним из наиболее часто применявшихся оснований для включения ресурса в реестр запрещенных ресурсов был так называемый суицидальный контент, волна интереса к которому была обусловлена резонансным делом «о группах смерти». По данным Роскомнадзора, в первом полугодии 2017 года только российские социальные сети удалили более 20 000 подобных страниц⁵.

Помимо пропаганды самоубийств, российские суды по искам прокуроров массово принимали решения о запрете информации о способах дачи взятки, сообществ «зацеперов» и «руферов», интернет-магазинов по продаже алкоголя и продуктов, попавших под эмбарго, неодимовых магнитов, поддельных документов, редких животных, рыболовных снастей, ле-

¹ Законопроект об удалении информации из соцсетей будет внесен в Госдуму заново // Ведомости. 19.07.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2017/07/19/724679-zanovo>.

² Роскомнадзор за пять лет заблокировал около 275 тыс. ресурсов с запрещенной информацией // ТАСС. 28.07.2017. URL: <http://tass.ru/politika/4445476>.

³ URL: <https://transparencyreport.google.com/>.

⁴ URL: <https://transparency.twitter.com/en/removal-requests.html>.

⁵ В 2017 году российские социальные сети удалили более 20 тысяч ссылок с суицидальным контентом // Роскомнадзор. 08.07.2017. URL: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news47482.htm>.

картвенных средств, товаров с символикой чемпионата мира по футболу, предложений услуг наемных убийц и т. п. Случаются курьезы. К примеру, Автозаводский районный суд Нижнего Новгорода по иску прокурора признал запрещенной к распространению статью «Делаем динамик из подручных материалов», указав что в ней содержатся инструкции по изготовлению оружия¹. Вероятно, прокурор, как и судья, ошиблись при прочтении названия и вместо слова «динамик» увидели «динамит».

С 1 ноября вступили в силу поправки в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», предусматривающие внесудебную блокировку «копий заблокированного сайта» (так называемых зеркал) по решению Минсвязи. Ранее сайты, распространявшие ранее запрещенную информацию также блокировались (как, например, это до сих пор происходит с зеркалами Grani.ru), однако для этого не было правовых оснований. 6 февраля года Роскомнадзор сообщил о блокировке более 600 сайтов по решениям Минсвязи².

По данным РосКомСвободы, за время действия законодательства «о черных списках сайтов» блокировалось более 10 млн ресурсов, причем подавляющее большинство (более 7 млн) — в 2017 году³.

Причина столь массовых блокировок — допускаемый российским законодательством и применяемый большинством операторов связи механизм блокировки ресурсов по IP-адресу. В результате, помимо внесенных в реестр Роскомнадзора страниц, недоступными оказываются все ресурсы, размещенные на одном сетевом адресе.

В 2017 году ЕСПЧ коммуницировал жалобу председателя Ассоциации электронного книгоиздания Владимира Харитонов, чей блог был заблокирован в 2011—2012 годах из-за того, что делил сервер с шуточным изданием «Растаманских народных сказок» (ведомство, отвечавшее тогда за борьбу с незаконным оборотом наркотиков, нашло в них пропаганду марихуаны).

Одновременно ЕСПЧ коммуницировал серию жалоб о блокировках сайтов по решениям государственных органов — жалобы учредителей популярных сетевых медиа «Грани.ру», «Каспаров.ру» и «Ежедневный журнал», заблокированных с 2014 года по «закону Лугового» за освещение акций протеста, а также жалобу администратора сайта РосКомСвободы, запрещенного городским судом Анапы за публикацию инструкции по использованию VPN.

Таким образом, ЕСПЧ готовится рассмотреть действующую в России систему ограничения доступа к запрещенному контенту сразу в нескольких

¹ Суд постановил заблокировать статью о том, как изготовить динамик. В ней нашли информацию об оружии // Meduza. 30.09.2017. URL: <https://meduza.io/news/2017/09/30/sud-postanovil-zablokirovat-statyu-o-tom-kak-izgotovit-dinamik-v-ney-nashli-informatsiyu-ob-oruzhii>.

² За четыре месяца в Роскомнадзор поступило более 600 решений Минкомсвязи о блокировке «зеркал» пиратских сайтов // Роскомнадзор. 06.02.2018. URL: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news54642.htm>.

³ URL: <https://reestr.rublacklist.net/visual>.

ключевых аспектах — цензуры общественно-политических медиа, запрета на распространение информации о способах обхода блокировок, наличия действенных гарантий защиты прав добросовестных владельцев сайтов, к которым не предъявлялось формальных претензий в связи с незаконным контентом, допустимости внесудебного прекращения деятельности сетевого средства массовой информации.

Несмотря на расширяющуюся практику блокировок, большинство (65%) ресурсов, попавших в «черный список», остаются доступными¹. К примеру, хотя аудитория RuTracker.org значительно сократилась, число скачиваний торрентов не изменилось, составляя около 1 млн в сутки².

Преследование пользователей

Неэффективность блокировок фактически начали признавать и представители власти, отмечая продолжающийся рост числа потребителей наркотиков среди подростков³, увеличение объема порнографического контента с участием несовершеннолетних⁴, а также рост числа самоубийств⁵.

Вслед за этим министр связи Николай Никифоров предложил выявлять пользователей, которые ищут нелегальный контент⁶.

Правовая база для этого уже создается. На протяжении 2017 года Уголовный кодекс РФ пополнился целым рядом положений, криминализирующих распространение информации, которая может быть признана запрещенной.

После «дела о группах смерти», сопровождавшейся чрезвычайной публичной активностью Следственного комитета и Роскомнадзора, в УК были включены статьи 110.1 (склонение к совершению самоубийства) и 110.2 (организация деятельности, направленной на побуждение к совершению са-

¹ Махукова А., Балашова А., Ли И. В России продолжили работать 65% заблокированных сайтов // РБК. 16.02.2017. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/16/02/2017/588619a59a79473089dbad69 (дата обращения: 01.02.2018).

² Администрация Rutracker признала падение посещаемости вдвое за год «вечной» блокировки // VC.ru. 23.01.2017. URL: <https://vc.ru/21481-rutracker-admin-50percent>.

³ Патрушев заявил о значительном росте числа несовершеннолетних наркоманов // РБК. 03.03.2017. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58b9364c9a7947f2bb04d0c2> (дата обращения: 01.02.2018).

⁴ Кузнецова: объем детской порнографии в интернете за 5 лет вырос на 63% // РИА Новости. 01.11.2016. URL: <https://ria.ru/society/20161101/1480448277.html> (дата обращения: 01.02.2018).

⁵ Число суицидов в России выросло почти на 60% // Ведомости. 20.03.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2017/03/20/681840-chislo> (дата обращения: 01.02.2018).

⁶ Брызгалова Е. Никифоров предложил отслеживать потребителей незаконного контента // Там же. 18.10.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2017/10/18/738404-nikiforov> (дата обращения: 01.02.2018).

моубийства), которые в качестве одного из квалифицирующих признаков содержат указание на использование СМИ или интернета. Максимальный срок по обеим статьям — 15 лет лишения свободы. Статья 110 (доведение до самоубийства) дополнена пунктом об использовании СМИ или интернета, а наказание по ней было ужесточено с восьми лет лишения свободы до 15, что перевело ее в категорию особо тяжких преступлений. Кроме того, появились нормы об ответственности за незаконную добычу и оборот особо ценных животных, сопряженные с публичной демонстрацией в СМИ и интернете (статья 258.1, до пяти лет лишения свободы), за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего с использованием СМИ или интернета (статья 151.2, до трех лет лишения свободы), за жестокое обращение с животными с демонстрацией в СМИ или интернете (статья 245, до пяти лет лишения свободы) и др.

Вероятно, в 2018 году следует ожидать уголовных дел по некоторым новым статьям. В 2017 году уголовное преследование пользователей, как и раньше, носило преимущественно «антиэкстремистский» характер. Значительно увеличилось число приговоров к реальному лишению свободы — с 29 (2016) до 43. Кроме того, пять человек были освобождены от уголовной ответственности в связи с применением к ним принудительных мер медицинского характера в психиатрическом стационаре, что также является формой лишения свободы.

В мае к двум годам трем месяцам лишения свободы условно был осужден видеоблогер Руслан Соколовский, обвинявшийся в возбуждении вражды и унижении достоинства по национальному и религиозному признакам, а также оскорблении чувств верующих в YouTube-канале и «ВКонтакте»¹.

Известно о как минимум пяти приговорах по статье 280.1 УК РФ (призывы к нарушению территориальной целостности). Трое осужденных — журналист Николай Семена в Крыму, бурятский активист Владимир Хагдаев и житель Тольятти Виктор Пермяков — получили условные сроки. Лидеры крымских татар Ильми Умеров и Ахтем Чийгоз были приговорены к двум годам лишения свободы, однако вскоре переданы властям Турции и освобождены².

На принудительное лечение в психиатрическом стационаре в сентябре Московский окружной военный суд направил видеоблогера Альберта Гурджияна, которого называют сторонником запрещенного в России движения «Артподготовка», а их сейчас массово преследуют.

Гурджияна обвинили в оправдании терроризма, после того как он прокомментировал крушение самолета Минобороны под Сочи, а также в воз-

¹ Блогера Руслана Соколовского приговорили к условному сроку за ловлю покемонов в храме // Meduza. 11.05.2017. URL: <https://meduza.io/feature/2017/05/11/prigovor-ruslanu-sokolovskomu-za-lovlyu-pokemonov-v-hrame-glavnoe>.

² Никифоров В. Зампред меджлиса получил реальный срок // Коммерсант.ru. 27.09.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3422514>.

буждении вражды в отношении представителей власти из-за критики нижегородских судей, которых он назвал «бандитами в мантиях», «гопниками в погонах» и «ОПГ»¹.

Официальные статистические данные за 2017 год о применении судами антиэкстремистских статей УК будут опубликованы позже, однако уже известно, что только в первом полугодии было вынесено 250 приговоров по статье 282 (возбуждение ненависти и вражды), 75 — по статье 280 (призывы к экстремистской деятельности) и 39 — по статье 205.2 (призывы к террористической деятельности, оправдание или пропаганда терроризма). Каждый показатель значительно превышает аналогичные данные за первое полугодие 2016 года, при этом виден явный рост числа дел, подследственных ФСБ (205.2 и 280) и подсудных военным судам (205.2)².

Таблица 1. Судебная статистика по «антиэкстремистским» статьям УК РФ за первое полугодие 2017 года.

Статья (часть)	Осуждено	Оправдано
128.1 (1)	53	280
128.1 (2—5)	14	0
148	4	0
205.2	39	0
280	75	0
280.1	3	0
282	250	0
319	4 956	0

Заключение

Общее направление государственной политики в сфере информационных отношений в целом и свободы слова в частности обусловлено курсом на «суверенизацию» Рунета, который обозначился еще в 2011—2012 годах. Основной задачей в этой парадигме первоначально являлось установление контроля над контентом, выстраивание механизмов оперативной блокировки запрещенной информации в Сети, а также ограничение влияния иностранных субъектов на средства массовой информации и интернет-сервисы.

¹ Блогер Альберт Гюрджиян направлен на принудительное психиатрическое лечение // Сова. 04.10.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/10/d37991/>.

² По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79>.

В 2017 году государство уже стремилось контролировать не только открытые каналы распространения информации, но и конфиденциальную переписку пользователей. Привлечение к административной ответственности владельца Telegram за отказ предоставить ключи шифрования ФСБ, вероятно, только пробный шар. Можно ожидать, что в 2018 году подобные требования получат если не все, то некоторые из крупнейших интернет-сервисов, уже включенных в реестр организаторов информации.

Рост числа уголовных дел, ужесточение приговоров, а также криминализация ранее легальной онлайн-активности свидетельствуют о том, что, осознавая неэффективность блокировок как единственного инструмента контроля над информацией государство намерено поощрять самоцензуру, чтобы пользователи сами опасались распространять нежелательный контент.

Таблица 2. Ограничение свободы слова в интернете ¹.

Виды ограничений	2016	2017
Применение насилия (угрозы)	50	67
Предложения по регулированию	97	114
Уголовное преследование	298	411
реальное лишение свободы	32	48
Административное давление	53 004	22 523
Ограничение доступа *	35 019	88 832
Судебный запрет информации	24 000	2 196

Рекомендации

1. Исключить из УК РФ статьи 148, 205.2, 280, 280.1 и 282.

2. Перевести части 2—5 статьи 128.1 УК РФ в категорию дел частного обвинения.

3. Отменить: Федеральный закон от 6 июля 2016 года № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»; Федеральный закон от 6 июля 2016 года № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Феде-

¹ Более подробно см. на сайте Международной правозащитной группы АГОРА. URL: <http://agora.legal/news/2018.02.05/115-706-faktov-ogranicheniya-svobody-interneta-zaregistrirovano-v-Rossii/663>.

* При расчете данного показателя мы ориентируемся на официальную статистику государственных органов. Необходимо отметить, что, по данным РосКомСвободы, за все время применения указанных норм был заблокирован 10 519 401 ресурс (<http://visual.rublacklist.net>).

рации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» («пакет Яровой»); Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 208-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (так называемый закон о новостных агрегаторах); Федеральный закон от 25 ноября 2017 года № 327-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.4 и 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 6 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (закон о СМИ — «иностранных агентах»).

4. Уточнить определение экстремистской деятельности (экстремизма) таким образом, чтобы оно, с одной стороны, включало в себя лишь наиболее опасные деяния, связанные с насилием либо прямыми призывами к насилию, а с другой — содержало специальные меры защиты уязвимых групп населения и гарантии свободы собраний, выражения, мысли и совести. Исключить из определения экстремистской деятельности и декриминализировать «оскорбление религии / религиозных чувств».

5. Законодательно закрепить четкие научно и юридически обоснованные критерии оценки информации, подлежащей запрету.

6. Установить исключительно судебный порядок признания информации запрещенной к распространению с обязательным привлечением владельца ресурса к рассмотрению дела.

7. Дополнить открытые части реестров запрещенных сайтов разделами, содержащими полные тексты решений уполномоченных органов о признании информации запрещенной с приложением всех материалов, на которых оно основывается (экспертные заключения, справки, оценки и т. п.).

8. Полностью исключить из Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Постановления Правительства № 1101 возможности блокирования сетевых адресов.

9. Исключить из перечня запрещенной информации, являющейся основанием для включения в реестр, «призывы к суициду» и «информации о несовершеннолетнем» как неопределенных и допускающих произвольное ограничение свободы слова без очевидной и необходимости.

10. Ввести мораторий на дальнейшее расширение перечня оснований для блокирования доступа к информации.

11. Исключить Генеральную прокуратуру, Роспотребнадзор, МВД, Федеральную налоговую службу из числа органов, уполномоченных принимать решения, являющиеся основаниями для включения указателей страниц, доменных имен и сетевых адресов в реестр.

Нарушения права на свободу массовой информации

Борис Тимошенко

Очередной год не принес принципиальных изменений в положении российских журналистов и средств массовой информации. Как и прежде, ситуация остается тревожной. Продолжает действовать почти весь арсенал средств, которые использовались против массмедиа в предыдущие годы. Меняются только акценты — одни виды давления используются чаще и более активно, другие — реже.

В 2017 году чаще всего практиковались такие методы, как отказ журналистам в доступе к информации, их задержания сотрудниками правоохранительных органов, нападения и угрозы. Против них также возбуждались административные и уголовные дела, их увольняли, препятствовали деятельности интернет-изданий, изымали или повреждали аппаратуру, применяли цензуру.

Трое журналистов *погибли*: сотрудник еженедельника «Новый Петербург» Николай Андрущенко, главный редактор газеты «Тон-М» из Минусинска Дмитрий Попков и сотрудник биробиджанской «Студии вещания Бествидео» Андрей Русков.

История Николая Андрущенко весьма показательна. Журналист, главными темами которого были коррупция, деятельность правоохранительных органов и освещение протестных акций, еще в 2005 году впервые попал в мониторинг нарушений прав журналистов: в ночь на 12 марта злоумышленники облили бензином и подожгли дверь его квартиры. Преступников не нашли.

В 2007 году Андрущенко стал фигурантом уголовного расследования. Он был задержан 23 ноября по обвинению в клевете, оскорблении представителей власти и экстремизме. Все эти преступления, по версии следствия, были совершены путем публикации журналистских материалов в «Но-

вом Петербурге». 22 июня 2009 года суд по статье о клевете журналиста оправдал, но в то же время счел, что в его материалах содержатся призывы к разжиганию социальной розни по отношению к сотрудникам правоохранительных органов и публичные оскорбления представителей власти, и приговорил Андрущенко к году лишения свободы условно и выплате штрафа в размере 20 000 рублей.

9 марта 2017 года журналист отправился на деловую встречу и оказался в больнице с черепно-мозговой травмой — ночью его подобрала скорая помощь. Несмотря на все усилия врачей, утром 19 апреля он умер в реанимационном отделении Мариинской больницы. Сведений о расследовании нападения нет.

Нет информации о ходе расследования и другого убийства, совершенного 24 мая в Минусинске (Красноярский край). Там застрелили главного редактора местной газеты «Тон-М» Дмитрия Попкова. Тело погибшего с девятью огнестрельными ранами обнаружили в помещении бани во дворе его дома. По одной из версий, причиной убийства могла стать профессиональная деятельность Попкова. По факту гибели главного редактора было возбуждено уголовное дело. В газете выразили сомнение в том, что следствие будет объективным.

«Тон-М» выходит под слоганом «мы пишем о том, о чем другие молчат». В ней критиковалась деятельность городских и региональных властей, правоохранительных органов. Коррупция, скандалы с муниципальными закупками, растратой казенных средств — обо всем этом писала газета. По имеющимся сведениям, Попков не раз получал угрозы, а за редакцией неизвестными лицами велось наблюдение. За недолгое время существования издания на него было подано множество исков о защите чести, достоинства и деловой репутации, но ни один из них заявителям выиграть не удалось.

Третий журналист погиб в Биробиджане. Андрея Рускова нашли 28 августа в реке Бира возле железнодорожного моста. На теле были обнаружены гематомы, сообщила исполняющая обязанности старшего помощника руководителя СУ СКР по Еврейской автономной области Алина Афанасьева. По признакам преступления, предусмотренного статьей 105 УК РФ (убийство), было возбуждено уголовное дело.

Второй по тяжести способ давления на журналистов — *нападения*. В 2017 году их не стало меньше — зафиксировано 55 таких инцидентов.

Среди нападавших — «неизвестные», сотрудники охранных фирм и частного медицинского центра, хулиганы, «догхантеры», полицейские, представители ультраправых радикальных организаций, конвоиры, охранник депутата, «бандитского вида люди», «молодчики в масках», сотрудники Росгвардии, некто, представившийся как сотрудник ФСБ, городской депутат, сотрудники кладбища, водитель автобуса, «люди в штатском».

Они использовали травматический и газовый пистолеты, ножи, электрошоковые устройства, бутылку, железную трубу, заточку, едкий газ из бал-

лончиков, зеленку (неоднократно), полицейские дубинки, кулаки, ноги, дверь.

Результаты нападений — разбитая аппаратура и поврежденные редакционные автомобили, травмы различной степени тяжести. Иногда жертв нападений приходилось даже погружать в искусственную кому, как это случилось с ведущей «Эха Москвы» Татьяной Фельгенгауэр, которую ножом ранили в шею.

Оператор телеканала «Липецкое время» Валерий Фаустов получил трещину лицевой кости, пресс-секретарь «Градус ТВ» Владимир Путилин — перелом бедра, главный редактор газеты «Новые колеса» Игорь Рудников — перелом руки, корреспондент Первого канала Алексей Иванов — сотрясение мозга и перелом носа, оператор телеканала «Крик ТВ» Евгений Русских — повреждение челюсти и выбитый зуб, редактор портала «Личное мнение» Анвер Юмагулов — переломы ребер, носа и челюсти, ведущий программы «Магазино» Александр Молочко — сотрясение мозга.

Нападения совершались и в отместку за публикации и репортажи, и с целью предотвращения распространения сведений о незаконных работах на различных объектах, о деятельности разного рода мошенников, о действиях полиции на протестных акциях. Кроме того, таким способом журналистов пытались заставить отказаться от освещения тех или иных тем, например деятельности представителей власти. Так, в Красном Сулине (Ростовская область) 21 декабря неизвестный молодой человек с криком «ты достал уже писать про власть!» с близкого расстояния несколько раз выстрелил в корреспондента «Кавказского узла» Вячеслава Прудникова из травматического пистолета. Результат — пострадавший с тяжелым ранением был госпитализирован в местную больницу и прооперирован. Полиция начала расследование, но сразу насторожил тот факт, что уголовное дело было возбуждено по статье 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью). Впрочем, позднее дело забрали в Следственный комитет. Но сведений о подозреваемых по-прежнему нет.

Угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ — 54 случая.

В последнее время увеличилось число угроз, причем все чаще они претворяются в жизнь. Поэтому представители прессы стали серьезно реагировать на угрозы и заботиться о своей безопасности. Доходит даже до того, что им приходится уезжать из страны. В правоохранительные органы пострадавшие предпочитают не обращаться, так как это неэффективно — представители полиции и других силовых структур угрозы в адрес журналистов всерьез не воспринимают.

Тому пример — история, случившаяся с обозревателем «Новой газеты» и «Эха Москвы» Юлией Латыниной.

19 июля кто-то опрыскал едким веществом дом, где живет журналист и ее пожилые родители. Впоследствии независимая экспертиза, проведенная по заказу «Новой газеты», установила, что вещество «представляет высокую степень опасности для жизни и здоровья человека».

3 сентября неизвестные подожгли автомобиль Латыниной, и он сгорел дотла. Журналист сразу предположила, что это сделали те же, кто опрыскал дом. Следователь поначалу не спешил соглашаться с версией поджога, утверждая, что возгорание могло произойти из-за неисправной проводки. Позднее, однако, экспертиза установила факт поджога, причем очаги возгорания были обнаружены в трех местах.

В этой ситуации Латынина решила позаботиться о собственной безопасности и 8 сентября вместе с родителями покинула Россию.

А 10 октября, наконец, было возбуждено уголовное дело, но касалось оно лишь последнего эпизода — умышленного уничтожения имущества.

Вследствие многочисленных угроз был вынужден уехать из России журналист Аркадий Бабченко.

«Сообщения с угрозами расправы со мной и моей семьей поступают мне сейчас тысячами — и на почту, и в Facebook, и на телефон», — объяснил свой поступок журналист.

В похожем положении оказался и главный редактор газеты «Элистинский курьер» Виталий Кадаев. Летом ему стало известно, что некая группировка начала «решать вопрос» с газетой. Редактора предупредили, чтобы он не ходил один в вечернее время. Затем за Кадаевым и членами его семьи началась демонстративная слежка.

«Я привык жить в условиях постоянного прессинга и провокаций, но раньше я был один и отвечал только за себя и свою жизнь. Теперь я не имею такой роскоши, у меня есть семья — двое маленьких детей и жена. И, анализируя ситуацию, я прихожу к выводу, что кольцо вокруг меня и моей семьи сжимается», — рассказал Кадаев и сообщил, что рассматривает возможность отъезда из страны.

В Ростове-на-Дону журналисту «Кавказского узла» Владиславу Рязанцеву в начале января стали поступать СМС-сообщения с угрозами, а 10 января на него напали пятеро молодчиков и жестоко избили.

Подобным образом события развивались довольно часто. В Екатеринбурге журналист РИА «Новый день» Максим Бородин сначала получил сообщение, что на него обрушатся «все небесные кары», а через день неизвестные ударили его по голове железной трубой. Накануне покушения получала угрозы и Татьяна Фельгенгауэр.

В Свердловской области главный редактор «Егоршинских вестей» Агзам Шарафиев 2 марта обнаружил возле своего дома пакет с гранатой.

«Я думаю, это угроза либо по журналистской, либо по политической линии. Наша газета «Егоршинские вести» взрывоопасная, нам угрожают постоянно. Круг подозреваемых известен и правоохранительным органам и мне — это местные бизнесмены и бывшие местные политики».

Похожий случай произошел в Московской области. 29 сентября в Серпухове главный редактор ресурса «СМИтанка» Сергей Сметанкин обнаружил на наружном зеркале заднего вида своего автомобиля привязанную за чеку гранату.

В станице Новотроицкой (Ставропольский край) в гараж блогера, автора и ведущего канала на YouTube «Со-Весть» Виктор Шатерникова 28 июля прилетела бутылка с зажигательной смесью. А бывший мэр города Елец (Липецкая область) Виктор Соковых угрожал топором съемочной группе телепрограммы «Вести. Дежурная часть».

Иногда получившие угрозы журналисты все-таки обращаются в полицию, но реакция правоохранителей рассеивает все надежды на успешное расследование и наказание виновных. Так, в Москве в ответ на обращение корреспондента издания *Znak* Екатерины Винокуровой полицейский заявил, что угрозы, которые она получила через фейсбук, «носили виртуальный характер и не могут быть восприняты реально».

Мониторинг нарушений прав журналистов и СМИ позволяет обнаружить любопытную закономерность: есть ряд событий, которые непременно влекут за собой те или иные действия в отношении представителей прессы. Например, в канун выборов неизбежны изъятия тиражей газет. В случае смены местной власти следуют увольнения редакторов районных изданий. А если проводятся протестные акции, обязательно будут массовые задержания журналистов с изъятием фото- и видеоаппаратуры и уничтожением отснятого материала.

Задержания работающих на протестных акциях журналистов — устойчивый тренд. Практически ни одна из уличных акций без инцидентов с прессой не обходится.

Во время прошедших в разных городах 26 марта акций протеста сотрудники правоохранительных органов задерживали журналистов, исполнявших свой профессиональный долг.

В Санкт-Петербурге задержали пятерых журналистов. Один из пострадавших, корреспондент «Коммерсанта» Давид Френкель, рассказал: «Меня задержали сотрудники Росгвардии на площади Восстания. В одной руке у меня была пресс-карта, в другой — камера. Меня схватили со спины и затолкали в оцепление. Я начал кричать, что я журналист, и показывать пресс-карту, мне на это сказали «заткнись» и ударили дубинкой по объективу камеры. Я продолжал кричать, и тогда меня схватили под руки и поволокли в полицейскую машину. Всю дорогу я кричал, что я журналист, и смог передать коллегам камеру. При этом по дороге меня били по ноге и в пах, угрожали, матерились. Потом меня закинули в машину, где уже было человека три-четыре задержанных. Я стал стучать, но никто не обратил внимания. А через несколько минут дверь снова открылась, сказали: «Кто здесь с пресс-картой, на выход», и я вышел. Я не знаю, кто отдал приказ меня выпустить, но знаю, что Арсений Веснин и Максим Ярыгин с «Эха Москвы» увидели, что меня задерживают, попросились к присутствовавшему там полицейскому руководству и сказали, что среди задержанных журналист и его надо выпустить».

Задержали также Романа Пименова из *Interpress*, корреспондента «Ведомостей» Надежду Зайцеву и журналиста «Новой газеты в Петербурге» Сер-

гея Сатановского. Журналистов отпустили только после приезда депутатов петербургского Законодательного собрания Бориса Вишневого и Максима Резника. Еще один задержанный сотрудник СМИ — Артем Александров из «Делового Петербурга» — был отпущен из отдела полиции только ночью.

В Махачкале были задержаны Сергей Расулов из «Коммерсанта», Фаина Качабекова из «Кавказской политики», корреспондент издания «Это Кавказ» Владимир Севриновский. В Москве — корреспондент «Открытой России» Софико Арифджанова, журналист РБК Тимофей Дзядко, корреспондент The Guardian британец Алек Лун, независимый журналист Денис Стяжкин, корреспондент «Эха Москвы» Александр Плющев (его задержали во время прямого включения). В Саратове — журналист интернет-телевидения «Открытый канал» Александр Никишин. Во Владивостоке — журналист из Бурятии Максим Протасов.

12 июня, когда в стране прошли акции против коррупции, во многих городах сотрудники правоохранительных органов, задерживавшие участников акций, и помогавшие им «люди в штатском» активно мешали работе журналистов и блогеров. Их задерживали наряду с протестующими, им угрожали, на них нападали, ломали и отбирали аппаратуру, не давали возможности снимать происходящее.

В Санкт-Петербурге среди задержанных вновь оказался фотокорреспондент «Коммерсанта» Давид Френкель, который имел при себе пресс-карту, и журналист издания «Собака.Ру» Ксения Морозова. В Сочи задержали корреспондента «Радио Свобода» Андрея Киселева. В Махачкале корреспонденту «Кавказского узла» Патимат Махмудовой сломали камеру, а у корреспондента газеты «Черновик» отняли телефон. В Саратове неизвестный попытался помешать корреспондентам «Открытого канала» проводить съемку. Во Владивостоке в адрес журналистов звучали угрозы и были попытки отобрать аппаратуру.

В Москве на Тверской улице полиция задержала корреспондента «Эха Москвы» Андрея Познякава. Он сообщил: «Меня досмотрели и поместили в автозак. Полицейские пытаются выяснить, являюсь ли я журналистом». По словам Познякава, он несколько раз продемонстрировал пресс-карту и предъявил паспорт. Сотрудники полиции изучили его редакционное задание, а затем отпустили.

Но не всем так везло. Блогер Ян Кателевский рассказал: «Жестко повязали, сорвали пресс-карту, избili ногами и дубинками, повредили трахею, когда душили, били головой об автозак».

В числе задержанных оказались фотокорреспондент «Новой газеты» Евгений Фельдман, журналист «Открытой России» Никита Сафронов, фотограф Георгий Малец, независимый журналист Денис Стяжкин. Фотокорреспондент RTVi Алексей Абанин сообщил, что ему угрожал сотрудник Росгвардии: «Мужичок подошел и ласково сказал, что сломает мне фотоаппарат и лицо, если я продолжу снимать».

7 октября, когда в ряде городов прошли акции в поддержку Навального, в Краснодаре задержали журналиста Андрея Лошака — он производил фотосъемку в центре города. В Санкт-Петербурге подобная участь постигла фотографа Европейского фотоагентства Анатолия Мальцева, корреспондента «Росбалта» Илью Давлятчина и фотографа «Медиазоны» Давида Френкеля. В Москве задержанных журналистов было больше: корреспонденты «Радио Свобода» Андрей Киселев и Беата Бубенец, корреспондент телеканал «Дождь» Соня Гройсман, журналист Life Роман Вдовиченко, корреспонденты издания Daily Storm Ростислав Богушевский и Илья Горшков. Кроме того, были задержаны фотограф Георгий Малец и блогер Павел Рыжевский, который вел трансляцию в Periscope.

Похоже, что препятствование журналистам в их профессиональной деятельности на протестных акциях стало скверной привычкой правоохранителей. Мы в очередной раз имеем подтверждение того, что полиция не любит свидетелей своей деятельности, именно поэтому работающие на уличных мероприятиях журналисты пользуются ее особым вниманием. Впрочем, так было и ранее — интерес полиции к представителям прессы, освещающих уличные протесты, всегда был повышенным, и задержания журналистов стали уже обычным явлением. Видимо, задача не допустить распространения информации о подобных акциях остается актуальной. Поэтому надежной защитой не могут быть ни редакционные удостоверения, ни жилеты с надписью «пресса», ни другие опознавательные знаки, более того, они скорее служат для силовиков целеуказателями.

Всего в 2017 году зафиксировано 111 инцидентов с задержанием сотрудников СМИ.

Увольнения журналистов и редакторов — 25 случаев.

По сложившейся традиции смена региональной или местной власти влечет увольнение редакторов газет.

В Балакове (Саратовская область) после прихода нового главы района было принято решение избавиться от заместителя редактора муниципальной газеты «Балаковские вести» Салимжана Гайсина. Новый глава дал понять директору и по совместительству главному редактору «Балаковских вестей», что с газетой и коллективом все будет в порядке в случае принятия «правильного» кадрового решения. И Гайсин написал заявление об увольнении по собственному желанию с 9 октября, чтобы не ставить коллектив под удар,

В Омской области суд отказался восстанавливать в должности редакторов Евгению Острую («Наша Иртышская правда»), Ирину Мезенину («Тарское Прииртышье»), Виктора Сидоренко (Ihre Zeitung — «Ваша Газета»), Светлану Шалашову («За урожаем»).

Поскольку при увольнении сотрудников региональных изданий власть, как правило, действует юридически безграмотно, уволенным сотрудникам зачастую удается выигрывать суды и восстанавливаться в должности. В частности, удалось восстановить справедливость редакторам Марине

Востровой (газета «Знамя труда», Пензенская область), Николаю Батавину (газета «Красный уралец», Челябинская область), Татьяне Петровой (газета «Прикубанские огни», Краснодарский край).

Появились и новые тенденции — журналистов стали увольнять за записи в соцсетях, проведение лекций, участие в уличных акциях. В марте записи в социальных сетях об антикоррупционной акции стали причиной увольнения журналиста газеты «Архангельск — город воинской славы» Марии Гавриловой. В апреле главный редактор газеты «Вечерний Магадан» Андрей Гришин сообщил, что был вынужден покинуть издание из-за публикаций в соцсети. В июне директор радио «Котовск» Сергей Степанов лишился рабочего места после посещения акции «Надоел», а журналист издания «Голос Череповца» Елена Колядина — после чтения лекции в штабе оппозиционера Алексея Навального. В августе был вынужден уволиться журналист тутаявской газеты «Берега» (Ярославская область) Алексей Кривцов — он опубликовал в фейсбуке критические высказывания в адрес временно исполняющего обязанности губернатора Ярославской области, и ему сказали, что если сам не уволится, то уволят по статье.

Остается актуальной проблема с *уголовным преследованием* сотрудников массмедиа и блогеров — 20 случаев.

Посредством статей Уголовного кодекса продолжается борьба с «разжигателями» социальной, религиозной, национальной розни и вражды, проявлениями разного рода «экстремизма».

Так, 7 августа мировой судья судебного участка Центрального района Сочи вынес обвинительный приговор местному жителю Виктору Ночевнову, признав его виновным в «оскорблении религиозных чувств верующих» и назначив ему штраф в размере 50 000 рублей. Ночевнов был наказан за перепост на личной странице соцсети семи карикатур с изображением Христа.

А в ноябре Петроградский районный суд Санкт-Петербурга приговорил жителя Твери Анатолия Плешанова к году условно с годовым испытательным сроком за пост во «ВКонтакте», в котором тот возмутился мерами социальной поддержки беженцев с Украины. Плешанов признан виновным по части 1 статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды). Поводом к преследованию блогера стал опубликованный им «эмоциональный пост с ненормативной лексикой», в котором он возмущался тем, что государство поддерживало беженцев с Украины «намного активнее, чем граждан страны».

Также в ноябре суд в Вологодской области рассмотрел дело блогера Евгения Доможирова, обвинявшегося по трем статьям УК РФ в возбуждении ненависти либо вражды в отношении полицейских, оскорблении полицейского и клевете на прокурора. Уголовное преследование связано с тем, что блогер обвинил областного прокурора в покровительстве местной предпринимательнице. Последовало дело о клевете. Сотрудники полиции приехали с обыском к Доможирову. Его мать преградила им дорогу, требуя предья-

вить документы. Возникла словесная перепалка, полицейские попытались прорваться силой и повредили женщине руку. После этого появилось еще одно уголовное дело — за оскорбление полицейского. Доможиров написал о случившемся в своем блоге, что стало основанием для третьего обвинения, теперь уже в экстремизме. Суд оправдал его по двум из трех обвинений — в возбуждении ненависти либо вражды в отношении полицейских и клевете на прокурора — и признал виновным в оскорблении полицейского, приговорив к 60 часам исправительных работ.

Используется и другие статьи Уголовного кодекса. После того как в Матвеево-Кургане (Ростовская область) редактор районной газеты «Родник» Людмила Шиленко попыталась выяснить, кому и зачем выделен участок в редакционном дворе, ее обвинили в хищении. Следствие длилось более девяти месяцев, в итоге обвинение было предъявлено по статье 160 УК РФ (присвоение или растрата). По версии следствия, Шиленко взяла из кассы 17 500 рублей и истратила их на оплату мобильной связи, покупку офисной бумаги и юридические услуги. Загвоздка в том, что Шиленко за полтора года работы смогла погасить 2,5 млн долгов, оставленных ее предшественниками, газета даже стала приносить прибыль. Но отношения с главой администрации района Александром Рудковским у нее так и не сложились. Первоначально следователи инкриминировали редактору хищение 141 000 рублей, но Шиленко нашла все документы и смогла доказать обоснованность всех трат. Вот только законность оплаты связи и юридических услуг следователи так и не признали. В итоге суд приговорил Шиленко к полутора годам лишения свободы условно.

Наконец, история с Игорем Рудниковым, депутатом Калининградской областной думы и главным редактором газеты «Новые колеса». Его задержали 1 ноября по обвинению в вымогательстве — якобы редактор требовал 50 000 долларов США у руководителя регионального управления Следственного комитета Виктора Леденева. Причем после задержания Рудников оказался в больнице с травмами. Затем дело было передано в Москву, его взял на контроль глава Следственного комитета Александр Бастрыкин, а сам Рудников помещен под стражу. Главный редактор заявляет о своей невиновности и называет уголовное дело против него провокацией. По его словам, Леденев обещал передать информацию о том, кто мешал расследованию нападения, совершенного на Рудникова в марте 2016 года (его пять раз ударили ножом в центре Калининграда), однако в папке вместе с бумагами оказались еще и меченые купюры. Чем закончится это дело, предстоит узнать позднее.

Попытки *цензуры* — 36 инцидентов.

В январе главный редактор газеты «Ессентукская панорама» (Ставропольский край) Дмитрий Чернышев сообщил о цензуре, которую пытаются осуществлять городские власти. После того как главой Ессентуков стал Александр Некристов, присланный губернатором из Ставрополя, в жизни редакции началась черная полоса.

«Глава города либо сам лично либо через сотрудников созданного им информационно-аналитического отдела администрации требовал согласовывать с ним каждый номер газеты», — рассказал Чернышев.

Затем новым директором МБУ «Ессентуки сегодня» (учредитель газеты) был назначен Юрий Корчевный. По словам главного редактора, Корчевный лично отправлял макет сверстанной газеты на согласование одному из помощников главы города, который затем по телефону диктовал, что нужно добавить или убрать из той или иной статьи, какой заголовок переписать или какую фотографию поменять. И уже в феврале Чернышев был уволен.

В марте заведующий кафедрой журналистики Забайкальского Государственного университета Владимир Тихомиров из-за давления со стороны учредителей отказался от колонки в газете «Читинское обозрение», которую вел более пяти лет. Главный редактор издания Николай Черняев, комментируя корреспонденту ИА «Чита.Ру» решение Тихомирова, сообщил, что акционер сначала вышел на него с просьбой снять один из материалов.

«Когда акционер газеты Андрей Помулев попросил меня не публиковать очередной материал Владимира Тихомирова, я отказался это сделать. Никакой цензуры на этапе подготовки материалов никогда не было — шишки сыпались всегда после. Акционер позвонил напрямую Владимиру Алексеевичу, попросил его пока не высказываться по этой теме в «ЧО». Автор решил вообще отказаться от колонки. Отговорить его уже не получилось. Как журналиста я его могу понять. Заниматься колумнистикой с оглядкой на начальство невозможно», — сказал Черняев.

Он отметил, что колонка Тихомирова была обличительной, жестко аргументированной и востребованной читателями.

«Любое проявление цензуры — признак слабости власти. Если перекручивать гайки, можно сорвать резьбу. Это знает любой из нас, но почему-то никак не хотят понимать наверху», — добавил он.

В том же месяце агентство «Прайм» удалило заметку под заголовком «Из-за тарифов «Платона» растут цены на продукты». В ней рассказывалось о протестах дальнбойщиков против системы сбора денег за проезд по федеральным трассам. Агентство «Прайм» принадлежит государственному агентству «Россия сегодня». А телеканал НТВ вырезал из телеверсии вручения премии «Ника» слова режиссеров Алексея Красовского и Виталия Манского, а также актрисы Елены Кореневой о политической ситуации в России.

В июне сотрудники редакции новгородского сайта «Ваши новости» объявили, что в полном составе подали заявления об увольнении из-за требования владельцев опубликовать заказной материал о главном редакторе сайта «Новгород.ру» Михаиле Кривом.

В сентябре редактор сайта Сиб.фм (Новосибирск) Сергей Самойленко подал заявление об уходе, после того как новый владелец сайта своевольно, не предупреждая редактора, удалил новость о Навальном. Бывший редактор Высшей лиги КВН, капитан команды «СОК» Дмитрий Колчин сообщил

о цензуре, с которой сталкивался при подготовке шоу. Он обвинил Первый канал в ограничениях, наложенных на ряд тем для номеров команд. По его словам, в КВН пропали номера про президентов, а оставшиеся редкие скетчи стали «обязательно комплиментарными». Кроме того, он рассказал, что одной из команд запретили сопровождение номера песней Виктора Цоя «Перемен», так как она «ассоциативно связана с недовольством властью». Колчин уточнил, что люди, которые решают судьбу того или иного номера, работают на Первом канале.

В октябре телекомпания «7 канал Красноярск» отказалась давать в эфир записанное интервью с бывшим губернатором Красноярского края Виктором Толоконским. Трансляция была запланирована в рамках выпуска новостей на 23 октября в 19:00 и анонсирована на сайте телеканала. В течение дня анонс был удален. В запланированное время интервью не вышло. Как просто объяснили в редакции «7 канала», интервью отменилось по ряду причин. В анонсе упоминалось, что Толоконский поделился своим мнением о назначении на пост врио губернатора региона Александра Усса.

Есть сведения, что мэрия Москвы жестко контролирует редакционную политику районных газет: каждую неделю в редакции присылают методички, в которых описано, какие темы должны быть отражены в публикациях и как должны быть написаны заметки. Кроме того, при написании заметок о мэре Сергее Собянине в районных газетах применяется правило «три Москвы, три Собянина», согласно которому мэр должен упоминаться в тексте три раза. Об этом рассказали сотрудники районных газет. Издание «Медуза» проверило несколько десятков публикаций. В большинстве случаев Собянина действительно упоминают в тексте ровно три раза. Иногда Собянин может фигурировать в заметке четыре раза, совсем редко — два. Такой принцип соблюдается, например, в газетах «Бибирево — наш дом», «Бирюлево Восточное», «Звездный бульвар» и «Орехово-Борисово Южное».

Беспрецедентный случай произошел в Верхнеуральске (Челябинская область). Местные власти изъяли весь тираж свежего номера районной газеты «Красный уралец». Главный редактор издания Николай Батавин лишился своей должности, поскольку, по словам заместителя главы района Галины Абакумовой, никогда не осветит заслуги главы, никогда не поместит его фотографии, не занимался пропагандой работы администрации и лично главы. Перед увольнением Батавин успел подписать в печать номер с колонкой главного редактора, в которой раскритиковал власти района, и чтобы не допустить распространения этого номера, на почту прибыли лично глава Верхнеуральского района Сергей Хабин и его заместитель Абакумова. Вместо «отозванного» тиража в почтовое отделение поступил новый, где на месте колонки редактора красовалась заметка про праздник Ураза-байрам. Суд посчитал увольнение незаконным и восстановил Батавина в должности.

На грани сюрреализма произошла история в Сахалинской области. Корреспондент информационно-развлекательного канала АСТВ Любовь Бара-

башова стала одним из победителей конкурса «Правда и справедливость», который проводит Общероссийский народный фронт. Ее поспешили поздравить и пресс-секретарь сахалинского отделения ОНФ Даниил Панкстыанов, и глава исполкома Кирилл Кобяков. А затем позвонили от последнего и передали просьбу удалить один ранний, не имеющий отношения к этому конкурсу комментарий на сайте канала, касавшийся декриминализации побоев в семье, а заодно и ретвиты новостей об избирательной кампании Навального. И дали понять: сделает то, о чем просят, за победу в конкурсе дадут денег, а не сделает — не дадут. Вскоре из списка победителей на сайте конкурса фамилия Барабашовой исчезла. Потом вернулась. Кончилось все тем, что призовые деньги все-таки перевели на карту, но на церемонию вручения, проходившую в Санкт-Петербурге, Барабашову не позвали.

«Вот такая история. Мои материалы достаточно хороши, чтобы победить, но тест на патриотизм я не прошла», — подвела итог Барабашова на своей странице в фейсбуке.

Ведя речь о цензуре, нельзя не упомянуть Роскомнадзор. Это ведомство, которое в теории должно осуществлять полномочия по защите прав и законных интересов журналистов, на практике все больше занимается цензурой. Так, в марте Роскомнадзор обратился в СМИ, которые осмелились освещать протестные акции, с требованием сообщать аудитории об их незаконности. В апреле Роскомнадзор потребовал в течение суток удалить с челябинского сетевого издания *Lentachel.ru* новость, где рассказывается, как мужчина пытался покончить с собой, прыгнув с моста в реку, поскольку «данная информация содержит информацию о способах совершения самоубийств и призывах к их совершению». Новости к тому моменту было уже почти два месяца. При этом сайт областной поисково-спасательной службы, с которого и была взята информация о самоубийстве, никаких указаний от Роскомнадзора не получал. Журналисты *Lentachel.ru* творчески отнеслись к указанию ведомства и вместо новости о самоубийстве разместили текст: «Новость временно отключена в связи с жалобой от Роскомнадзора в адрес сайта *Lentachel.ru*. В новости была информация от областной поисково-спасательной службы о том, что мужчина что-то сделал, о чем нельзя говорить на нашем сайте, но можно говорить на сайте областной поисково-спасательной службы».

Зафиксированы и *нестандартные методы давления* на журналистов и СМИ. В городе Клинцы (Брянская область) депутаты горсовета 7 сентября лишили журналиста издания «Ваше личное дело» Егора Быкова аккредитации с формулировкой «ввиду систематического нарушения правил поведения во время исполнения Гимна Российской Федерации». Также депутаты посчитали, что журналист неуважительно относится и к самим участникам заседаний. «Систематическое нарушение» выразилось в том, что во время исполнения гимна при открытии и закрытии сессий горсовета журналист стоял с заведенными за спину руками, а его пиджак не был застегнут.

В Кировске (Мурманская область) журналисты сайта «ОпенТаун» и газеты «Дважды два» готовили материал о строительстве дорожной развязки при въезде в город, однако попытка сфотографировать рабочий процесс закончилась скандалом. К представителям СМИ подошел бригадир и, ссылаясь на Гражданский кодекс и матерясь, начал доказывать, что съемка людей запрещена, а закончил монолог он так: «Тебе сигарету в глаз воткнуть?» Беседу с агрессивным мужчиной успели записать на видео.

В Волгограде автомобиль «Фольксваген-Тигуан», принадлежащий главному редактору издания «Блокнот Волгограда» Юлии Завьяловой, в ночь на 26 ноября был серьезно поврежден злоумышленниками. У машины из строя были выведены тормозная и антиблокировочная системы. Утром Завьялова попросила своего отца съездить на шиномонтаж и поменять резину на ее автомобиле. Будучи опытным водителем, он смог справиться с машиной без тормозов.

«Мне страшно представить, что бы произошло, если бы за руль села я, — сказала Завьялова. — Видимо, расчет на это и был».

Она обратилась в полицию с заявлением, но стражи порядка особого внимания случившемуся не уделили. На место происшествия так и не прибыли криминалисты, которые могли бы найти следы злоумышленников. Позже специалисты экспертно-криминалистического центра ГУ МВД России по Волгоградской области, куда обратилась журналистка, сделали заключение: «На фрагменте тормозного шланга имеются механические повреждения в виде четырех проколов, которые могли быть образованы таким предметом, как шило, острое ножа, рабочая грань отвертки. На фрагменте провода ABS имеется механическое повреждение в виде разрыва».

После проведения доследственной проверки полиция возбудила уголовное дело только по статье 167 УК РФ (повреждение имущества) и направила все материалы и данные технических экспертиз в управление Следственного комитета РФ по Волгоградской области для проверки и принятия решения о возбуждении уголовного дела по статье «покушение на убийство». Однако Следственный комитет 18 декабря отказал в возбуждении уголовного дела по этой статье.

«Следователи мне заявили, что если полиция найдет подозреваемых в этот преступлении, тогда они возбуждают дело», — сообщила Завьялова.

* * *

В 2017 году зафиксировано 1508 инцидентов (включая развитие длящихся конфликтов)¹. В том числе:

- случаи гибели журналистов — 3;
- нападения на журналистов и блогеров — 55;

¹ Подробнее см. на сайтах Фонда защиты гласности: <http://www.gdf.ru/monitoring>, http://www.gdf.ru/murdered_journalists, http://www.gdf.ru/attacks_on_journalists, <http://www.mediaconflicts.org> (база данных «Россия: медиаконфликты»).

- нападения на редакции, телецентры — 2;
- попытки цензуры — 36;
- уголовное преследование журналистов, СМИ и блогеров — 20;
- увольнение редактора, журналиста — 25;
- задержание полицией, ФСБ и т. п. — 111;
- угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ — 54;
- отказы журналистам в доступе к информации (в т. ч. запреты производить аудио- и видеозапись, фотосъемку, отказ в аккредитации, ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях) — 366;
- попытки выселения редакций из занимаемых помещений — 2;
- отключение от эфира, прекращение вещания — 1;
- прекращение выхода СМИ — 18;
- изъятие (скупка, арест) тиража — 3;
- препятствование деятельности интернет-изданий — 20;
- изъятие/повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров — 31;
- иные формы давления и нарушения прав журналистов — 393.

Нарушения права на свободу объединений

Алексей Козлов

Введение

В 2017 году стало окончательно понятно, что выход из тупика «иностран-ных агентов» практически невозможен. Более того, список «врагов режима» дополнили иностранные СМИ, а реестр «нежелательных организаций» сильно расширился.

Российское законодательство о некоммерческих организациях не соот-ветствует европейским стандартам в области прав человека. Об этом зая-вил комиссар Совета Европы по правам человека Нилс Муйжниекс, высту-пая в качестве третьей стороны в Европейском суде по правам человека ¹.

Изменения законодательства об НКО

В 2017 году вступили в силу поправки в Федеральный закон «О защи-те прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осу-ществлении государственного контроля» ². Предостережение будет вы-даваться органами государственного контроля при наличии сведений

¹ Совет Европы: закон об НКО-«иноагентах» нарушает права человека // Радио Свобода. 13.07.2017. URL: <https://www.svoboda.org/a/28613727.html>.

² Проверки НКО в 2017 году // Коалиция в поддержку правозащитников. URL: <https://hrdco.org/news/proverki-nko-v-2017-godu>.

о готовящихся нарушениях или их признаках, сведения о которых могут быть получены как в ходе мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с самими юрлицами, так и от иных государственных органов, граждан или СМИ.

У проверяющих органов появилась также возможность проведения «предварительной проверки», что будет возможно в случае отсутствия достаточных данных о нарушении закона. Ведомства смогут запрашивать дополнительные сведения и материалы у лиц, направивших заявления и обращения, изучать документы, имеющиеся в распоряжении органа государственного контроля. Могут быть запрошены документы и пояснения у самой организации, а предоставлять или нет, будет решать организация. Для проведения внеплановой проверки ведомствам достаточно самостоятельно обнаружить нарушения закона в деятельности НКО.

Закон прямо закрепляет за НКО право на обращение в суд с иском о возмещении с гражданина расходов, понесенных в связи с рассмотрением поступивших заявлений и обращений, если в них были указаны заведомо ложные сведения.

«Иностранцы агенты»

В реестр «иноагентов»¹ внесены следующие НКО:

1. Свердловская областная общественная организация содействия легальной миграции «Нелегалов.Нет»;
2. Фонд содействия развитию массовых коммуникаций и правовому просвещению «Так-Так-Так»;
3. Фонд содействия устойчивому развитию «Серебряная тайга»;
4. Свердловский региональный общественный фонд социальных проектов «Новое время»;
5. Архангельская региональная молодежная экологическая общественная организация «Этас»;
6. Общероссийская общественная организация содействия развитию автомобильных перевозок «Объединение Перевозчиков России»;
7. Алтайская краевая общественная просветительская организация в сфере охраны здоровья «Выбор»;
8. Алтайское краевое общественное движение поддержки гражданских и социальных инициатив «Согласие»;
9. Городской благотворительный фонд «Фонд Тольяти»;
10. Фонд «Институт экономических и социальных исследований».

¹ URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>.

СМИ — «иностранные агенты»

Депутаты Госдумы 15 ноября единогласно приняли закон, позволяющий Минюсту РФ признавать СМИ, имеющие иностранное финансирование, «иностранными агентами». Под зарубежным финансированием понимается получение «денежных средств или имущества от иностранных государств, их госорганов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц, а также от российских юрлиц, получающих деньги от указанных источников»¹.

«Иностранными агентами» будут считаться юрлица, зарегистрированные за границей, и «иностраннe структуры без образования юридического лица». Многие предположили, что последняя формулировка относится к сайтам и блогам, которые по сути работают как незарегистрированные СМИ. Однако она уже используется в налоговом законодательстве и относится к структурам типа фондов или партнерств, которые работают без создания юрлиц в соответствии с законодательством иностранного государства². Журналистам СМИ, включенных в соответствующий реестр, запретят посещение Совета Федерации и Госдумы.

5 декабря Минюст включил в реестр «иноагентов» девять СМИ: «Голос Америки», «Радио Свобода», телеканал «Настоящее время», «Idel.Реалии», «Кавказ.Реалии», «Крым.Реалии», татаро-башкирская служба «Радио Свобода» (Azatliq Radiosi), «Радио Свободная Европа / Радио Свобода», «Сибирь.Реалии» и проект «Фактограф»³.

Финансовая состоятельность

Судебные приставы в Саратове в апреле наложили арест на пенсионный счет сопредседателя Российского социально-экологического союза Ольги Пицуновой. Гражданской активистке, в недавнем прошлом возглавлявшей саратовскую региональную общественную благотворительную организацию «Партнерство для развития», признанную «иноагентом», 27 апреля

¹ Госдума приняла закон о СМИ — иностранных агентах // Коммерсант.ru. 15.11.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3467943>.

² Асимметричный ответ: чем обернется закон о СМИ — иностранных агентах // РБК. 19.11.2017. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/15/11/2017/5a0c4cc49a7947116cb0038d>.

³ Девять СМИ признаны иноагентами в России // РИА Новости. 05.12.2017. URL: <https://ria.ru/society/20171205/1510224145.html>.

на мобильный телефон пришло сообщение из банка об аресте пенсионного счета по требованию приставов ¹.

Нежелательные организации

В список нежелательных внесены следующие организации ²:

1. Open Russia Civic Movement, Open Russia (общественное сетевое движение «Открытая Россия», Великобритания);
2. OR (Otkrytaya Rossia, «Открытая Россия», Великобритания);
3. Institute of Modern Russia, Inc. (Институт современной России, США);
4. The Black Sea Trust for Regional Cooperation (Черноморский фонд регионального сотрудничества, Румыния).

Прокуратура в сентябре завела административные дела на информационно-аналитический центр «Сова» и его директора Александра Верховского за ссылки на сайты Национального фонда в поддержку демократии (NED, США) и фонда «Открытое общество» Джорджа Сороса, которые раньше финансировали центр, а теперь признаны в России «нежелательными организациями» ³. Центр подчеркивает, что никогда не скрывал своих доноров, а наличие ссылок на их сайты считает не более чем следованием сетевому этикету.

За размещение ссылки на сайт «нежелательной организации» были оштрафованы на 50 000 рублей ярославская общественная организация «Центр социального партнерства» (ссылка на NED) ⁴ и московский Фонд им. Андрея Рылькова (ссылка на фонд «Открытое общество») ⁵.

Роскомнадзор получил требование Генпрокуратуры об ограничении доступа к 11 сайтам организаций, деятельность которых признана нежелательной в России. Должны быть заблокированы сайты «Открытой России», «Открытых выборов», «Открытого университета», личный сайт Михаила

¹ Приставы вновь арестовали пенсионный счет экс-главы НКО-«иногента» в Саратове, утверждает общественница // Интерфакс-Поволжье. 28.04.2017. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Povoljje/news.asp?id=828588&sec=1671>.

² Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации / Минюст РФ. URL: <http://minjust.ru/ru/activity/nko/unwanted>.

³ На центр «Сова» и его директора завели административные дела по статье о «нежелательных организациях» за ссылки на NED и фонд Сороса // Медиазона. 07.09.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/09/07/owl>.

⁴ Общественная организация из Ярославля оштрафована за нарушение закона «о нежелательных организациях» // Агентство социал. информ. 11.10.2017. URL: <https://www.asi.org.ru/news/2017/10/11/nko-sud-nezhelatelnie-organizacii>.

⁵ Фонд имени Рылькова оштрафовали за ссылку на Фонд Сороса // Такие дела. 13.11.2017. URL: https://takiedela.ru/news/2017/11/13/fond_soros/.

Ходорковского. По данным Роскомсвободы, в черный список внесены также сайты Института современной России, основанного сыном Ходорковского Павлом, Инвестфонда развития средств информации, Национального демократического института по международным вопросам, фонда Джорджа Сороса «Открытое общество», форума неправительственных организаций стран Черноморского региона, американо-российского фонда USRF¹.

Проверки и обыски

ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области проводило проверку НКО, получающих иностранное финансирование. Запросы из полиции с просьбой предоставить обширный перечень документов получили несколько общественных организаций, в том числе те, деятельность которых не связана с политикой. В Правозащитном совете Санкт-Петербурга требования полиции сочли незаконными и обратились к главе Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М. Федотову с просьбой выяснить, на каком основании проводятся проверки².

В московском офисе движения «Открытая Россия» во Фроловом переулке 27 апреля прошел обыск, сотрудникам организации было запрещено пользоваться мобильными телефонами³.

Сотрудники ФСБ в мае провели обыск в центральном офисе петербургского отдела Саентологической церкви на улице Бабушкина. Действия проходили в рамках дела о возбуждении ненависти (статья 282 УК РФ), организации экстремистского сообщества (статья 282.1) и незаконном предпринимательстве (статья 171)⁴. В конце марта следственные действия прошли в Центре управления деятельности по распространению дианетики и саентологии в Подмосковье⁵.

В октябре по «делу ЮКОСа» следователи пришли с обысками домой к главному редактору сайта «Открытой России» Веронике Куцылло и нескольким представителям руководства движения, а также в редакцию сайта. Также они приехали к родителям председателя движения Александра

¹ Генпрокуратура закрыла интернет-доступ к 11 сайтам «нежелательных организаций» // Фонтанка.ру. 12.12.2017. URL: <http://www.fontanka.ru/2017/12/12/069>.

² Полиция грозит иностранным агентам обысками // Коммерсант.ру. 16.01.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3193616>.

³ В офисе движения «Открытая Россия» в Москве проходит обыск // Медиазона. 27.04.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/27/04/obsk>.

⁴ В «Центре управления» российских саентологов начался обыск // Там же. 29.03.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/29/03/schmiense>.

⁵ ФСБ проводит обыск в Саентологической церкви Петербурга по делу об экстремизме // Там же. 06.06.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/06/06/saen>.

Соловьева, к системному администратору редакции Артему Миничу, к дочери главного редактора Центра управления расследованиями Андрея Коняхина и менеджеру исполнительной дирекции движения Нине Алексе. Из квартиры родителей Соловьева были изъяты телефоны, компьютер и цифровой фотоаппарат ¹.

Ликвидация

«Немецко-русский дом» в Калининграде перестал существовать как юридическое лицо. Соответствующая информация опубликована в базе данных Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) ².

6 апреля из ЕГРЮЛ была исключена автономная некоммерческая организация «Центр социального проектирования «Возрождение» ³.

Челябинский экологический фонд «За природу» 18 апреля был ликвидирован по решению суда. В 2015 году фонд был признан его иностранным агентом — организация в свое время получила грант Норвежского общества охраны природы на защиту окружающей среды. Председатель совета фонда Андрей Талевлин одновременно возглавляет региональное отделение партии «Яблоко». Это стало поводом для предъявления претензий о незаконной политической деятельности. Кроме того, фонд вовремя не представил очередной отчет ⁴.

Запрет деятельности организаций

Верховный суд РФ 20 апреля признал экстремистской деятельность Управленческого центра свидетелей Иеговы в России и ликвидировал организацию, запретив ее деятельность на территории РФ. Кроме того, суд постановил обратить в доход государства имущество организации ⁵.

¹ К главному редактору «Открытой России» и представителям движения пришли с обысками по «делу ЮКОСа» // Article20. 05.10.2017. URL: <http://article20.org/ru/node/7402>.

² В Калининграде ликвидирован «Немецко-русский дом» // Руград. 27.01.2017. URL: <https://rugrad.eu/news/930359>.

³ В Пскове ликвидировали «иностранного агента» // Псков. агентство информ. 07.04.2017. URL: <http://informpskov.ru/news/240092.html>.

⁴ Леонов С. Челябинские экологи попали под запрет из-за уральского олигарха // URA.RU. 18.04.2017. URL: <https://ura.news/news/1052285877>.

⁵ Верховный суд запретил деятельность «Свидетелей Иеговы» в России // РИА Новости. 20.04.2017. URL: <https://ria.ru/incidents/20170420/1492720045.html>.

Штрафы и иные финансовые издержки

Суд оштрафовал краснодарскую общественную организацию «Южный правозащитный центр» на 300 000 рублей за отказ регистрироваться в качестве «иностранного агента». Южный правозащитный центр включили в список иностранных агентов в конце 2016 года. В Минюсте посчитали, что организация занимается политической деятельностью и получает иностранное финансирование. Политической деятельностью сочли доклады о деятельности полиции Сочи и положении лиц без гражданства¹.

Центр «Сова» в феврале был оштрафован судом на 300 000 рублей. За десять минут до начала заседания на этаже, где должен был проходить процесс объявили пожарные учения и всех проводили на первый этаж здания суда. «Когда ближе к четырем людей пустили на второй этаж снова, наша судья Дударь продолжила рассматривать какое-то уголовное дело. А когда с ним закончили и мы вошли, нам предъявили уже готовое решение, принятое без нас, потому что мы якобы не явились, а нас якобы звал при- став», — рассказал руководитель центра Александр Верховский².

Ленинградский районный суд Калининграда в феврале признал виновным общество немецкой культуры российских немцев «Согласие» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.34 КоАП РФ (нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента), и оштрафовал его на 300 000 рублей³.

Апатитский городской суд в июле оштрафовал мурманскую областную общественную организацию «Кольский экологический центр» за отказ добровольно регистрироваться в качестве «иноагента». Экологи объявили сбор средств, чтобы выплатить штраф⁴.

Минюст в ноябре оштрафовал правозащитную организацию «Комитет по предотвращению пыток» на 400 000 рублей за отказ называться «иностранным агентом»⁵.

¹ Сочинский «Южный правозащитный центр» оштрафовали за отказ регистрироваться «иностранным агентом» // Медиазона. 14.02.2017. URL: https://zona.media/news/2017/14/02/in_agent.

² Центр «Сова» оштрафован судом на 300 000 рублей // Article20. 21.02.2017. URL: <http://article20.org/ru/news/tsentr-sova-oshtrafovan-sudom-na-300-000-rublei>.

³ Собственника Немецко-русского дома оштрафовали за политическую деятельность // Новый Калининград. 28.02.2017. URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/community/12685006-sobstvennika-nemetsko-russkogo-doma-oshtrafovali-na-300-tys-rublei-za-politicheskuyu-deyatelnost.html>.

⁴ «Кольский экологический центр» оштрафован за отказ регистрироваться иноагентом // murman.ru. 14.07.2017/ URL: <https://www.murman.ru/news/2017/07/14/0701>.

⁵ Минюст оштрафовал «Комитет по предотвращению пыток» на 400 тысяч рублей за отказ называться «иностранным агентом» // Эхо Москвы. 18.11.2017. URL: <https://echo.msk.ru/news/2094948-echo.html>.

Давление на руководителей и активистов

В марте главе карельского отделения общества «Мемориал» 61-летнему Юрию Дмитриеву предъявили обвинение в развратных действиях в отношении несовершеннолетнего лица и незаконном хранении оружия¹.

Заключение

Основная линия давления на НКО в 2017 году — попытки государства тем или иным образом сократить финансирование независимых НКО — через штрафы (сумма штрафов стабильно растет), внесение доноров в список нежелательных организаций и т. д.

Тревожной тенденцией является рост числа нападения на лидеров НКО, активистов, мероприятия.

В целом ситуация со свободой объединений в России очень сложная и продолжает ухудшаться.

¹ Главе карельского отделения общества «Мемориал» предъявлено новое обвинение // ТАСС. 09.03.2017. URL: <http://tass.ru/proisshestviya/4082614>.

Нарушения права на свободу собраний

Алексей Козлов

Новое в законодательстве и иные правовые инициативы

Президент России В. Путин в мае подписал указ¹ об особых мерах безопасности во время проведения Кубка конфедераций в 2017 году и чемпионата мира по футболу в 2018 году. С 1 июня по 12 июля 2017 года в Москве, Санкт-Петербурге, Татарстане и Краснодарском крае и с 25 мая по 25 июля 2018 года в этих же регионах, а также в Волгоградской, Свердловской, Калининградской, Нижегородской, Ростовской, Самарской областях и Мордовии будет введен особый порядок² проведения массовых мероприятий. Все митинги, шествия, демонстрации и другие виды акций, которые не связаны со спортивными событиями, должны будут проводиться только в тех местах и в то время, которое определяют местные власти по согласованию с ФСБ. Таким образом, на стандартный порядок проведения публичных мероприятий, которые по закону возможны в любом месте с 07:00 до 22:00, накладываются ограничения. Кроме того, в городах, которые примут матчи Кубка конфедераций и ЧМ, вводится особый порядок временной регистрации: прибывающие должны будут встать на учет в течение трех дней (обычно — 90 дней).

¹ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 года № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» // Рос. газ. 11.05.2017. URL: <https://rg.ru/2017/05/10/prezident-ukaz202-site-dok.html>.

² Путин ввел ограничения на митинги во время Кубка конфедераций и чемпионата мира по футболу // Meduza. 10.05.2017. URL: <https://meduza.io/news/2017/05/10/putin-vvel-ogranicheniya-na-mitingi-vo-vremya-kubka-konfederatsiy-i-chempionata-mira-po-futbolu>.

24 мая Государственная дума России приняла ¹ в окончательном третьем чтении законопроект о приравнивании встреч депутатов с избирателями на улицах к публичным мероприятиям. Против выступила только фракция КПРФ. Согласно Закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях» ², который вступил в силу 7 июня, установлены две формы проведения встреч депутатов всех уровней со своими избирателями: в помещениях, специально отведенных местах и на внутридомовых территориях, а также в форме публичных мероприятий — собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. В первом случае уведомлять органы исполнительной власти и местного самоуправления (МСУ) не нужно. Специально отведенные места для встреч с избирателями и порядок их предоставления будут определять органы МСУ и исполнительной власти регионов. О проведении встреч с избирателями в виде публичных мероприятий депутат должен будет уведомлять власти не ранее чем за десять дней и не позднее чем за пять дней до их проведения. Ранее такого согласования не требовалось.

После митинга сторонников Навального 12 июня, Общественный совет при ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области обратился ³ к региональным властям с просьбой убрать Марсово поле из перечня гайд-парков. И 17 августа губернатор Санкт-Петербурга Г. Полтавченко подписал соответствующее постановление ⁴.

Судебные и иные преследования организаторов и активистов

Федеральному координатору «Открытой России» Владимиру Кара-Мурзе-младшему в феврале врачи поставили диагноз «острая интоксикация неустановленным веществом». Он был экстренно госпитализирован четырьмя днями ранее. Активист считает, что его отравили. О каких-либо результатах расследования ничего не известно ⁵.

¹ Депутатов обяжали уведомлять об уличных встречах с избирателями // 24.05.2017. Интерфакс. URL: <http://www.interfax.ru/russia/563643>.

² Рос. газ. 09.06.2017. URL: <https://rg.ru/2017/06/09/meropriyatia-dok.html>.

³ Власти ищут, куда послать оппозиционеров // Фонтанка. 23.06.2017. URL: <http://www.fontanka.ru/2017/06/23/137>.

⁴ Оппозиционеров оставили без Марсова поля // Там же. 21.08.2017. URL: <http://www.fontanka.ru/2017/08/21/090>.

⁵ Федеральный координатор Открытой России Кара-Мурза госпитализирован // Открытая Россия. 02.02.2017. URL: <https://openrussia.org/notes/706048>.

7 февраля в Москве прошли обыски ¹ у Марка Гальперина и нескольких других оппозиционных активистов, а также у журналистки «Градус-ТВ» Ольги Сапроновой. Все, у кого проходил обыск, были задержаны и доставлены в отделы полиции.

На организатора целого ряда оппозиционных акций Марка Гальперина в 2016 году было заведено дело по части 2 статьи 280 УК РФ (призывы к осуществлению экстремистской деятельности) за видеоролик с его интервью на Красной площади. 7 марта 2018 года Нагатинский районный суд Москвы назначил активисту два года лишения свободы условно с испытательным сроком в три года и лишением права быть организатором или участником общественных объединений ².

Корреспондент петербургского отделения Фонда защиты гласности Роман Захаров в феврале был вынужден покинуть страну из-за усилившегося давления ФСБ и сопутствовавшего увольнению его с должности редактора «Линии полета». Более года назад Захаров выиграл дело в ЕСПЧ, который признал незаконность неконтролируемого использования системы прослушки СОПМ спецслужбами ³.

5 октября Преображенский районный суд Москвы арестовал на 20 суток Леонида Волкова, главу федерального штаба Алексея Навального, за призывы к акции 7 октября. Суд признал его виновным в правонарушении по части 8 статьи 20.2 КоАП РФ (повторное нарушение порядка организации акции). Поводом для этого стали два твита Волкова, которые были опубликованы в его аккаунте ⁴.

9 ноября Тверской районный суд Москвы на два месяца арестовал Вячеслава Шатровского, задержанного на несогласованной акции 5 ноября. 48-летнего мужчину подозревают в нападении на полицейского (часть 1 статьи 318 УК РФ). По версии следствия, он «причинил телесные повреждения» сотруднику полиции, нанеся «удары кулаком в голову» ⁵.

Суд в Нижнем Новгороде 1 декабря назначил 30 суток административного ареста Леониду Волкову. Волкова признали виновным в организации несогласованного мероприятия. Сам он отметил, что уже отбыл четыре дня ареста ⁶.

¹ В своем доме арестован активист Марк Гальперин // Article20. 07.02.2017. URL: <http://article20.org/ru/news/v-svoem-dome-arestovan-aktivist-mark-galperin>.

² Суд назначил активисту Гальперину два года лишения свободы условно за видеоролики // ОВД-Инфо. 07.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/07/sud-naznachil-aktivistu-galperinu-dva-goda-lisheniya-svobody-uslovno-za>.

³ Захаров: Оставаться в России было психологически невозможно // Лениздат.ру. 01.03.2017. URL: <https://lenizdat.ru/articles/1147460/>.

⁴ Суд арестовал главу штаба Навального на 20 суток за призывы к акции 7 октября // Медиазона. 05.10.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/10/05/volkov-20-2>.

⁵ Суд в Москве арестовал подозреваемого в нападении на полицейского 5 ноября // ТАСС. 09.11.2017. URL: <http://tass.ru/proisshestviya/4712911>.

⁶ Главу штаба Навального Леонида Волкова арестовали на 30 суток // Idel.Реалии. 01.12.2017. URL: <https://www.idelreal.org/a/28890860.html>.

Защита права на свободу собраний

В судебных инстанциях России

Президиум Верховного суда РФ 22 февраля отменил приговор активисту Ильдару Дадину, осужденному Басманным районным судом Москвы в конце 2015 года по статье о неоднократном нарушении порядка проведения акции (статья 212.1 УК РФ), и признал его право на реабилитацию¹. Железнодорожный суд Московской области в мае обязал Министерство финансов РФ выплатить Дадину 2,2 млн рублей компенсации за незаконное уголовное преследование².

В Европейском суде по правам человека

В январе активисты Объединения перевозчиков России (ОПР) Андрей Бажутин и Аркадий Мошников обратились в Европейский суд по правам человека в связи с задержаниями во время автопробега в августе 2016 года. Они выехали на встречу с кубанскими фермерами, однако их задержали и обвинили в нарушении закона о митингах, оштрафовав на 10 000 рублей каждого. Претензии активистов заключаются в том, что закон о митингах не содержит прямого запрета на проведение автопробегов. Он требует согласования его с местными властями, но фактически сделать это невозможно, так как необходимо подавать заявки во все муниципалитеты по пути следования пробега и точно рассчитывать его время³.

В феврале ЕСПЧ вынес решение⁴ по жалобе Алексея Навального на неоднократные задержания на акциях протеста в 2012—2014 годах, признав, что были нарушены его права, и обязал российское правительство выплатить ему компенсацию в размере более 63 000 евро.

Также в феврале ЕСПЧ признал⁵ действия российских властей при согласовании массовых мероприятий ограничивающими право на свободу собраний. Группе россиян, которые подали жалобу, присудили в общей

¹ Верховный суд отменил приговор Ильдару Дадину // Медиазона. 22.02.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/22/02/>.

² Ильдару Дадину присудили два миллиона рублей за незаконное уголовное преследование // Meduza. 31.05.2017. URL: <https://meduza.io/news/2017/05/31/ildaru-dadinu-prisudili-2-2-miliona-rublej-za-nezakonnoe-ugolovnoe-presledovanie>.

³ Запрет на протестные автопробеги довели до ЕСПЧ // Ведомости. 10.01.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/01/10/672310-zapret-avtoprobegi>.

⁴ URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-170655%22%5D%7D>.

⁵ URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-170857%22%5D%7D>.

сложности 173,5 тысячи евро. Жалобу подавали 23 человека, в том числе правозащитник Лев Пономарев и лидер «Левого фронта» Сергей Удальцов¹. В жалобе отмечается, что власти препятствовали проведению 28 акций с 2009 по 2012 год. Решение ЕСПЧ касается в том числе митингов «Стратегия-31».

Антикоррупционные протесты

В марте, апреле и июне по всей России прошли массовые протестные выступления. Самой громкой стала акция «АнтиДимон», инициированная Навальным и Фондом борьбы с коррупцией (ФБК). 26 марта десятки тысяч людей, не только в региональных центрах, но и малых городах, вышли с антикоррупционными лозунгами. В большинстве случаев акция прошла мирно, но в Москве власти пошли на массовые задержания. Одновременно активизировались в своей борьбе с системой «Платон» дальнобойщики.

29 апреля прошла акция «Надоел», призыв к которой исходил от движения «Открытая Россия».

12 июня в десятках городах прошли акции «Требуем ответов»², в ходе которых было задержано более полутора тысяч человек. Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге Светлана Агапитова сообщает³ о 73 задержанных подростках, все они позже были отпущены.

Задержания и суды

В отношении участников протестов были заведены как уголовные, так и административные дела. Число задержанных, как и число возбужденных административных дел может сравниться только с первым днем протестов «за честные выборы» в 2011 году.

По данным Мосгорсуда⁴, в Тверской районный суд поступило 732 административных дела в отношении задержанных 26 марта на Тверской улице.

¹ ЕСПЧ признал действия российских властей на митингах нарушением права на свободу собраний // Новая газ. 07.02.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/02/07/128792-espch-priznal-deystviya-rossiyskih-vlastey-na-mitingah-narusheniem-prava-na-svobodu-sobraniy>.

² Результаты акции 12 июня // Article20. 14.06.2017. URL: <http://article20.org/ru/news/rezultaty-aktsii-12-iyunya>.

³ На Марсовом поле в Санкт-Петербурге 12 июня задержали 73 подростка // РБК. 14.06.2017. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfree/news/59413f789a7947687f492354>.

⁴ Подведены итоги рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных в Москве 26 марта // Суды общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/news/podvedeny-itogi-rassmotreniya-de>.

Известно о 89 административных делах ¹ в Санкт-Петербурге. Административным арестам на срок от двух до 25 суток в Москве подверглись не менее 64 человек ². Штрафы в размере 10—20 тысяч рублей присуждены не менее чем 543 задержанным в Москве. По всем известным административным делам в Москве задержанные признаны виновными. Судебные разбирательства носили формальный, неправовой и обвинительный характер ³.

12 июня ⁴ в Москве были задержаны 866 человек, как минимум 32 провели ночь в 11 отделах полиции. В Санкт-Петербурге — 658 человек, 247 были оставлены в полиции на ночь. Всего в России были задержаны не менее 1721 человек.

В Санкт-Петербурге суды взыскали штрафов на сумму в 2 874 400 рублей. Участники акции получили 780 суток административного ареста и 161 час обязательных работ. За два дня суды вынесли решения по 1043 делам в отношении 522 человек. 330 человек были наказаны штрафом или арестом либо и тем и другим ⁵.

Был возбужден ряд уголовных дел, следствие и судебные разбирательства по которым прошли стремительно.

18 мая Тверской районный суд Москвы приговорил актера Юрия Кулия, обвиненного в применении насилия к полицейскому (часть 1 статьи 318 УК РФ) во время акции 26 марта, к восьми месяцам колонии-поселения. По версии обвинения, Кулий схватил бойца Росгвардии Гаврютина за плечо, «причинив физическую боль» ⁶.

Басманный районный суд Москвы 9 июня арестовал очередного фигуранта «дела 26 марта» активиста движения «14%» Дмитрия Борисова. 8 июня рано утром у него прошел обыск, после чего его задержали и увезли на допрос. По версии следствия, Борисов нанес два удара ногой по голове потерпевшего Ерохина. Ему предъявлено обвинение по части 1 статьи 318 ⁷.

¹ Перед судом в Петербурге предстанут 89 участников акции 26 марта // REGNUM. 30.03.2017. URL: <https://regnum.ru/news/society/2256471.html>.

² Репрессии против участников антикоррупционной акции 26 марта 2017 года // ОВД-Инфо. 24.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2017/04/24/repressii-protiv-uchastnikov-antikorrupcionnoy-akcii-26-marta-2017-goda>.

³ Шаров-Делоне: впечатления после двух недель в Тверском суде // Article20. 11.04.2017. URL: <http://www.article20.org/ru/news/sharov-delone-vpechatleniya-posle-dvukh-nedel-v-tverskom-sud#Wsymni-B1-V>.

⁴ От Калининграда до Владивостока: не менее 1720 человек задержали по всей России 12 июня // ОВД-Инфо. 13.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/news/2017/06/13/ot-kaliningrada-do-vladivostoka-ne-menee-1720-chelovek-zaderzhali-po-vsey-rossii-12>.

⁵ В Петербурге продолжают судить задержанных на акции 12 июня // Там же. 14.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/news/2017/06/14/v-peterburge-prodolzhayut-sudit-zaderzhannyh-na-akcii-12-iyunya>.

⁶ Актера Кулия приговорили к восьми месяцам колонии-поселения за нападение на полицейского во время акции 26 марта // Медиазона. 18.06.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/05/18/kuliiyu>.

⁷ Шестого фигуранта «дела 26 марта» Борисова арестовали // Там же. 09.06.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/06/09/arestborisov>.

30 июня Басманный районный суд Москвы арестовал Расима Искакова, обвиненного в применении насилия в отношении представителей власти в ходе акции 12 июня (часть 1 статьи 318). По данным следствия, находясь и участвуя в несогласованной акции на Тверской улице, Искаков трижды применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении бойца ОМОН и еще двух сотрудников полиции¹. 6 сентября Искакова приговорили² к 2,5 годам лишения свободы в колонии общего режима³.

20 июля Тверской районный суд Москвы к такому же сроку и по той же статье приговорил фигуранта «дела 26 марта» Станислава Зимовца. По версии следствия, он кинул в сотрудника полиции фрагмент кирпича, после чего скрылся в толпе. По словам осужденного, он пытался помочь участникам акции, которых, по его мнению, жестко разгоняли полицейские⁴.

9 августа тот же суд приговорил фигуранта «дела 26 марта» Андрея Косых к четырем годам лишения свободы в колонии общего режима, признав его виновным в применении насилия к полицейским (части 1 и 2 статьи 318) на митинге 26 марта. По версии следствия, молодой человек, поднимаясь из подземного перехода со станции метро «Тверская», ударил сотрудника полиции Синегубова кулаком в голову по шлему «Джетта». Также Косых ударил «ногой в область шеи и нижней челюсти справа» прапорщика полиции Гаврилова⁵.

7 декабря все тот же суд приговорил к 1,5 годам лишения свободы в колонии общего режима Дмитрия Крепкина, который обвинялся в применении насилия к полицейскому (часть 1 статьи 318) на акции 26 марта⁶. По версии следствия, он ударил в бедро сотрудника ОМОН Михаила Звонарева. Крепкин свою вину не признал и настаивает, что его удар пришелся по резиновой дубинке.

Помимо административного и уголовного преследования, организаторы и участники протестов (а также их родители) подверглись многочисленным угрозам⁷ и диффамации. Известно об увольнении участницы акции в Че-

¹ Суд арестовал фигуранта дела о применении насилия к полицейским на акции 12 июня в Москве // ТАСС. 30.06.2017. URL: <http://tass.ru/proisshestiya/4377475>.

² Дело 12 июня. Приговор Расиму Искакову // Медиазона. 06.09.2017. URL: <https://zona.media/online/2017/09/06/iskakov>.

³ Приговор в 2,5 года колонии участнику акции 12 июня Расиму Искакову оставлен в силе // ОВД-Инфо. 11.10.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/10/11/prigovor-v-25-goda-kolonii-uchastniku-akcii-12-iyunya-rasimu-iskakovu>.

⁴ Фигуранта «Дела 26 марта» Станислава Зимовца приговорили к 2 годам и 6 месяцам колонии // Там же. 20.07.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/07/20/figuranta-dela-26-marta-stanislava-zimovca-prigovorili-k-2-godam-i-6>.

⁵ Фигуранта «Дела 26 марта» Андрея Косых приговорили к четырем годам колонии // Там же. 09.08.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/08/09/figuranta-dela-26-marta-andreya-kosyh-prigovorili-k-chetyrem-godam-kolonii>.

⁶ Суд приговорил Дмитрия Крепкина к году и шести месяцам колонии по делу об акции 26 марта // Медиазона. 07.12.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/12/07/krepkin-prigovor>.

⁷ «Мне угрожают физической расправой» // Радио Свобода. 15.04.2017. URL: <https://www.svoboda.org/a/28432173.html>.

боксарах ¹. В Красноярске преподаватель был уволен из-за показа студентам ролика «АнтиДимон» ². В учебных заведениях ведется «разъяснительная работа» среди несовершеннолетних. Например, в Приморском крае ³ власти рассылали циркуляры директорам школ о необходимости проводить беседы с учениками и запрещать им участвовать в митингах оппозиции.

Новую тенденцию представляет собой попытка развивать дела о «призывах к экстремистской деятельности» на основании прямых трансляций протестов. Именно в рамках подобного дела был произведен громкий обыск в ФБК, во время которого были допущены грубые процессуальные нарушения, включая недопуск адвокатов, а также задержаны все сотрудники и изъята вся техника ⁴.

Ограничения права на свободу собраний

Акции 26 марта и теракт в Санкт-Петербурге были использованы властями некоторых регионов для ограничения права граждан собираться мирно и без оружия. Так, в Воронеже антитеррористическая комиссия распорядилась ⁵ «принять меры по ограничению проведения публичных и массовых мероприятий на территории городского округа город Воронеж». Власти Томска перенесли ⁶ «гайд-парк» из центра в промышленную зону на северо-востоке города, где 26 марта и состоялся митинг против коррупции. Власти Самары исключили место проведения акции из списка «гайд-парков» ⁷. Аналогично поступили власти Оренбурга ⁸.

¹ В Чебоксарах увольняют и отчисляют из университета участников акции против коррупции // ОВД-Инфо. 03.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/03/v-cheboksarah-uvolnyayut-i-otchislyayut-iz-universiteta-uchastnikov-akcii>.

² Преподавателя вуза уволили из-за «антиДимона» // Альфа пост. 23.03.2017. URL: <https://apost.online/news/3430>.

³ В Приморье директоров школ призывают запрещать ученикам участвовать в митингах оппозиции // Article20. 06.04.2017. URL: <http://www.article20.org/ru/news/v-primore-direktorov-shkol-prizyvayut-zapreshchat-uchenikam>.

⁴ Всех сотрудников в офисе ФБК задержали. Полиция расследует дело по статье об экстремизме // Там же. 26.03.2017. URL: <http://article20.org/ru/news/vsekh-sotrudnikov-v-ofise-fbk-zaderzhali-politsiya-rassledue#Wsyn4i-B1-U>.

⁵ В Воронеже ограничили проведение акций по распоряжению антитеррористической комиссии // Там же. 05.04.2017. URL: <http://article20.org/ru/news/v-voronezhe-ogranichili-provedenie-aktsii-po-rasporyazheniyu>.

⁶ Власти Томска перенесли «гайд-парк» на окраину после акции 26 марта // Радио Свобода. 18.04.2017. URL: <https://www.svoboda.org/a/28436551.html>.

⁷ Приказ департамента по вопросам общественной безопасности Самарской области от 14.04.2017 № 16-п // Официал. опубликование. Официал. сайт Правительства Самар. обл. URL: <http://pravo.samregion.ru/documents/85741/>.

⁸ Губернатор Оренбургской области сократил количество гайд-парков // ОВД-Инфо. 11.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/11/gubernator-orenburgskoy-oblasti-сократил-kolichestvo-gayd-parkov>.

При этом зафиксировано несколько случаев удачного обжалования запретов мероприятий 26 марта, например в Псковском городском суде ¹. Можно предположить, что установка была не допустить активности именно 26 марта.

Болотное дело

Замоскворецкий районный суд Москвы 29 марта отправил на принудительное психиатрическое лечение астраханского оппозиционера Максима Панфилова, обвиняемого в участии в массовых беспорядках и применении насилия в отношении полицейского на Болотной площади 6 мая 2012 года ².

Анархист Дмитрий Бученков, обвиняемый по «болотному делу», сбежал из страны, опасаясь обвинительного приговора. Он попросил политического убежища в одном из государств Европейского союза ³.

Заключение

Криминализация протеста в России, в сущности, завершена. Провести без проблем протестную акцию практически невозможно. Власти не понимают, как организуются протесты, поэтому реагирует неадекватно, в том числе путем возбуждения уголовных дел по «применению насилия в отношении полицейских», следствие и судебный процесс по ним проходят очень быстро, с откровенными фальсификациями и нарушениями. К сожалению, отсутствует солидарная реакция общества на них, как это было в связи с «болотным делом». Что касается последнего, то оно все еще не завершено.

Тем не менее, несмотря на жесткое противодействие властей, уличный протест в России скорее жив, чем мертв, он радикализировался и помолодел, темы, по которым происходит мобилизация, изменились. Таким образом, уличный протест остается одним из немногих доступных россиянам политических прав, которое требует защиты как на национальном, так и на международном уровне.

¹ Организатор псковского митинга против коррупции выиграл суд у администрации Псковской области // Article20. 14.04.2017. URL: <http://article20.org/ru/news/organizator-pskovskogo-mitinga-protiv-korrupsii-vyigral-sud>.

² Суд отправил фигуранта «болотного дела» Максима Панфилова на принудительное психиатрическое лечение // Медиазона, 29.03.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/29/03/bol>

³ Фигурант «Болотного дела» Дмитрий Бученков уехал из России // Настоящее время, 09.11.2017. URL: <https://www.currenttime.tv/a/28844238.html>

Давление на правозащитников

Даниил Мещеряков

Положение правозащитников в Российской Федерации по сравнению с предыдущим годом существенных изменений не претерпело.

Кампания по включению правозащитных организаций в реестр НКО — «иностранных агентов» постепенно сошла на нет. Более того, в течение года из реестра были исключены несколько экологических организаций, в том числе и те, которые в него попали в 2017 году. Например, Кольский экологический центр (Мурманская область) был включен в реестр в апреле, в июле — оштрафован за отказ от добровольного включения в реестр, а уже в августе — из него исключен.

В значительной степени снижение активности Минюста РФ по этому направлению объясняется тем, что практически все крупные российские правозащитные организации либо оказались внесенными в реестр НКО — «иностранных агентов» со всеми вытекающими из данного факта последствиями либо отказались от иностранного финансирования, что сказалось на масштабах их деятельности и поставило в зависимость от так называемых президентских грантов.

К положительным событиям можно также отнести прекращение уголовного преследования правозащитницы из Новочеркасска Валентины Череватенко, руководителя организации «Союз «Женщины Дона». 19 июня дело, возбужденное по статье о злостном неисполнении закона об иностранных агентах, было прекращено за отсутствием состава преступления.

В целом же основное внимание власти уделяли гражданским и политическим активистам и организациям, занимающимся проведением публичных массовых мероприятий. Так, беспрецедентному давлению подверглись сетевое общественное движение «Открытая Россия», структуры, созданные по всей стране политиком Алексеем Навальным, а также Объединение перевозчиков России, которое борется с «Платоном», системой взимания платы с грузовиков, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 т.

Что касается правозащитников и правозащитных организаций, то государство их рассматривает в первую очередь как агентов влияния западных стран, чья деятельность должна быть поставлена под жесткий контроль, а возможности воздействовать на общественное мнение — сведены к минимуму. Именно эту цель преследует непрерывающаяся в подконтрольных государству СМИ кампания по дискредитации правозащитников: населению постоянно внушают, что правозащитники — это национальные предатели, «пятая колонна».

Естественным следствием подобного отношения является рост числа возбуждаемых уголовных дел и аресты правозащитников. Во избежание предполагаемого ареста Россию вынуждены были покинуть Ольга Романова (основатель «Руси Сидящей»), Надежда Кутепова («Планета надежд»), Илья Новиков (координатор движения «Открытая Россия» в Татарстане).

По-прежнему правозащитники подвергаются нападениям и избиениям. Особенно достается активистам экологических организаций. Так, в конце декабря в Краснодаре был зверски избит руководитель «Экологической вахты по Северному Кавказу» Андрей Рудобаха.

В настоящем докладе дана развернутая картина положения правозащитников в Российской Федерации, максимально полно представлены случаи оказываемого на них давления и преследования.

Применение закона об «иностранных агентах»

Реестр «иностранных агентов»¹полнили:

- свердловская областная общественная организация содействия легальной миграции «Нелегалов.Нет» (Екатеринбург; 10 января);
- фонд содействия развитию массовых коммуникаций и правовому просвещению «Так-Так-Так» (Новосибирск; 20 февраля);
- фонд содействия устойчивому развитию «Серебряная тайга» (Сыктывкар; 14 июня);
- архангельская региональная молодежная экологическая общественная организация «Этас» (1 сентября);
- общероссийская общественная организация содействия развитию автомобильных перевозок «Объединение Перевозчиков России» (Санкт-Петербург; 1 декабря).

12 января стало известно, что Минюст РФ составил протокол об административном правонарушении в отношении информационно-аналитического

¹ Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента / Информ. портал Минюста России. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>.

центра «Сова», занимающегося проблемами национализма и ксенофобии, взаимоотношений религии и общества и политического радикализма.

Как пояснили в самом центре, организация привлекается к административной ответственности за нарушение части 1 статьи 19.34 КоАП РФ (осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента).

В то время как «Сове» грозит крупный штраф, юристы «Общественного вердикта» оспаривают включение центра в реестр «иностраннных агентов».

С 11 ноября по 7 декабря 2016 года Минюст проводил внеплановую проверку «Совы». В деятельности НКО он «обнаружил признаки осуществления функций иностранного агента». 30 декабря «Сову» принудительно включили в реестр «иностраннных агентов». 11 января 2017 года в отношении организации был составлен протокол об административном правонарушении¹.

21 февраля директор «Совы» Александр Верховский сообщил через фейсбук, что в Басманном районном суде Москвы судья Дударь оштрафовала организацию на 300 000 рублей за отказ добровольно зарегистрироваться в качестве «иностранного агента». Причем решение было вынесено без участия как представителей «Совы», так и представителей Минюста, хотя все они присутствовали в здании суда.

«Нам предъявили уже готовое решение, принятое без нас, потому что мы якобы не явились, а нас якобы звал пристав. Стоит заметить, что этих призывов не слышали и представители Минюста (или ГУ Минюста по Москве), которые были удивлены не меньше нашего», — сообщил Верховский².

3 мая Замоскворецкий районный суд Москвы завершил рассмотрение административного иска «Совы» к Минюсту и его управлению по Москве. «Сова» оспаривала внесение центра в реестр «иностраннных агентов».

Директор центра и юрист фонда «Общественный вердикт» Светлана Тореева привели два основных аргумента.

Во-первых, центр «Сова» имеет все основания не считать свою деятельность политической. Конечно, определение политической деятельности дано в законе чрезвычайно широко (и это плохо само по себе), но столь широкое определение предполагает, что оно не может применяться буквально, иначе любые «публичные оценки деятельности государственных органов» (а они и инкриминируются «Сове») должны считаться политической деятельностью, а это очевидно не так. Норма закона в таком случае должна применяться с учетом принципа пропорциональности: Минюст должен был указать, почему именно оценки со стороны «Совы» являются политической деятельностью.

¹ Центр «Сова» привлекли к ответственности за нарушение закона об «иностраннных агентах» // NEWSru.com. 12.01.2017. URL: <http://www.newsru.com/russia/12jan2017/sova.html>.

² Верховский А. [Сообщение.] // Facebook. 21.02.2017. URL: <https://www.facebook.com/alexander.verkhovsky/posts/1306629519414859>.

Представитель Минюста прямо отказалась это делать. Видимо, ссылка на принцип пропорциональности представляется этому ведомству слишком абстрактной. Зато она не забыла напомнить суду, что ранее «Сова» получала деньги от Фонда Сороса, объявленного затем «нежелательной организацией», хотя это и не имеет отношения к делу.

Во-вторых, включение в реестр было произведено до того, как Минюст получил возражения «Совы» на результаты проверки, признавшей деятельность центра политической, хотя возражения были посланы вовремя. Очевидно, Минюст очень торопился («Сова» попала в реестр, когда уже закончился последний рабочий день года), но объяснить такую спешку ни в своем решении, ни в ходе судебного заседания не смог.

Судья Нелли Рубцова не сочла аргументы «Совы» достаточными и отказала в иске.

Таким образом, «Сова» остается в реестре «иностранных агентов». Но это решение будет обжаловано в Мосгорсуде ¹.

31 января Псковский городской суд принял решение о ликвидации НКО «Центр социального проектирования «Возрождение», учредителем и директором которого много лет являлся депутат Псковского областного собрания, руководитель регионального отделения «Яблоко» Лев Шлосберг.

Центр вел правозащитную деятельность, проводил семинары и оказывал правовую помощь другим НКО и был включен в реестр «иноагентов» 30 декабря 2014 года. Причиной послужили зарубежные гранты, полученные организацией, и участие Шлосберга в дискуссии «Международное усыновление детей из России: от чего отказались и к чему придем». Однако, как отмечал лидер регионального отделения партии «Яблоко», он принимал участие в дискуссии как депутат, а не как руководитель НКО.

23 декабря 2016 года Псковский городской суд начал рассмотрение дела о ликвидации «Возрождения» по иску Минюста. В заявлении указано, что во время проверки организации были выявлены различные нарушения закона. Истец считает, что положения устава организации не соответствуют действующему законодательству, а само НКО не сообщает о своем фактическом местонахождении, не предоставляет документы для проверок и не сдает бухгалтерскую отчетность как организация, осуществляющая «функции иностранного агента». Нынешний директор «Возрождения» Максим Копытов называл выявленные нарушения формальными и устранимыми, а требование Минюста о ликвидации — чрезмерной санкцией ².

14 февраля краснодарская общественная организация «Южный правозащитный центр» решением Хостинского районного суда была оштрафо-

¹ Суд отказал «Сове» в иске к Минюсту на внесение организации в реестр «иностранных агентов» // Центр «Сова». 03.05.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/announcement/2017/05/d36958/>.

² Суд ликвидировал НКО «Возрождение» Льва Шлосберга // Открытая Россия. 31.01.2017. URL: <https://openrussia.org/notes/705989/>.

вана на 300 000 рублей за отказ добровольно регистрироваться в качестве «иностранным агента».

«Южный правозащитный центр» включили в список иностранных агентов в конце прошлого года. Претензии Минюста вызвали 10 000 рублей, полученные от Института культуры имени Гете.

«Якобы поступали переводы из Германии, Великобритании, других стран, но доказательств этому никаких представлено не было. Все было сказано только на словах. Голословные обвинения заявитель счел доказательством», — написал в своем твиттере председатель центра Семен Симонов ¹.

5 апреля Краснодарский краевой суд оставил решение районного суда без изменений. Заявители намерены обжаловать данный вердикт, но теперь уже решение о штрафе вступит в силу, и счет организации будет заблокирован, а значит, она не сможет принимать пожертвования.

«Суд не учел финансовое положение организации и что она не сможет заплатить такой большой штраф, чем принял неконституционное решение», — считают заявители ².

8 марта стало известно, что Роскомнадзор нашел новое правонарушение у «Экологической вахты по Северному Кавказу», которое заключается в том, что в ее пресс-релизе о смерти эколога Алексея Яблокова отсутствовали сведения о включении организации в реестр иностранных агентов. Как указано в протоколе Роскомнадзора от 15 февраля, копию которого обнародовали экологи, проверить деятельность организации попросило Управление Минюста РФ по Республике Адыгея: запрос пришел 19 января, и в тот же день проверка была проведена, а в доказательство выводов Роскомнадзора был сделан скриншот пресс-релиза ³.

27 апреля Майкопский городской суд оставил в силе решение управления Минюста РФ по Республике Адыгея о включении «Экологической вахты по Северному Кавказу» в реестр «иноагентов», сообщил координатор организации Андрей Рудомаха ⁴. Он заявил о намерении обжаловать данный вердикт в Верховном суде Адыгеи.

Проверка НКО проводилась летом 2016 года после обращения в Генпрокуратуру России члена думского комитета по природным ресурсам депутата Эльмиры Глубоковской, которая просила дать оценку сообщениям СМИ о связях «Эковахты» с западными фондами. В сентябре того же года «Эковахта» была включена в список «иностранных агентов».

¹ Сочинский «Южный правозащитный центр» оштрафовали за отказ регистрироваться «иностранным агентом» // Медиазона. 14.02.2017. URL: https://zona.media/news/2017/14/02/in_agent.

² Суд оставил в силе решение о штрафе Южному правозащитному центру в Краснодаре // Article20.org. 11.04.2017. URL: <https://article20.org/ru/news/sud-ostavil-v-sile-reshenie-o-shtrafe-yuzhnomu-pravozashchit>.

³ Роскомнадзор потребовал наказать «ЭкоВахту» за релиз без ярлыка иноагента // Там же. 08.03.2017. URL: <http://article20.org/ru/news/roskomnadzor-potreboval-nakazat-ekovakhtu-za-reliz-bez-yarlyk>.

⁴ В декабре 2017 года организация из реестра была исключена.

«Формальными основаниями стали мои выступления на двух экологических акциях в Краснодаре, организованных местными жителями, а также выписки с личного банковского счета заместителя координатора «Эковахты» Дмитрия Шевченко, согласно которым тот получал гранты от иностранных организаций», — сказал Рудобаха.

«Мы действительно получали иностранное финансирование, но последний раз в 2013 году. На личный счет Шевченко поступили средства от Всемирного Фонда дикой природы, но это был его собственный проект, который не имел отношения к организации», — подчеркнул эколог¹.

16 июня организация подала жалобу на решение Майкопского городского суда. И 11 июля Верховный суд Республики Адыгеи ее не удовлетворил. При этом в мае он отменил решения судов по двум административным делам за публикацию «Эковахтой» материалов без пометки «иностраннный агент» и решил не штрафовать организацию.

В июле же городской суд Майкопа прекратил административное дело в отношении организации, которой грозил штраф до 500 000 рублей².

10 марта Мосгорсуд признал законным штраф в 300 000 рублей международной правозащитной организации «Мемориал» за нарушение закона о некоммерческих организациях, выполняющих функцию «иностраннных агентов». Суд оставил в силе решение Тверского районного суда, вынесенное им 7 декабря, и отказался удовлетворить апелляционную жалобу представителей «Мемориала». Теперь организация должна выплатить штраф за отказ добровольно регистрироваться в качестве иностранного агента.

Напомним, в октябре прошлого года Минюст обнаружил в деятельности «Мемориала» «признаки участия в политической деятельности», а также установило, что организация получала «денежные средства от иностранных источников». На этом основании организация была признана «иностраннным агентом»³.

28 апреля судебные приставы в Саратове снова наложили арест на пенсионный счет сопредседателя Российского социально-экологического союза Ольги Пицуновой.

Пицуновой, в недавнем прошлом возглавлявшей саратовскую региональную общественную организацию «Партнерство для развития», признанную «иноагентом», 27 апреля на мобильный телефон пришло сообщение из банка об аресте пенсионного счета по требованию приставов.

«В 2015 году на меня был наложен штраф в 200 000 рублей. Каждый месяц из моей пенсии вычитают ровно половину, 4900 рублей, в счет погаше-

¹ Суд отказался исключить из числа иноагентов «Эковахту по Северному Кавказу» // Интерфакс. 27.04.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/560309>.

² Верховный суд Адыгеи признал «Эковахту» иностраннным агентом // Юга.ру. 11.07.2017. URL: <https://www.yuga.ru/news/418420/>.

³ Минеева Ю. Мосгорсуд оставил в силе штраф «Мемориалу» в 300 тысяч рублей // Новая газ. 10.03.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/03/10/129739-mosgorsud-ostavil-v-sile-shtraf-memorialu-v-300-tysyach-rubley>.

ния штрафа. В ноябре прошлого года мой пенсионный счет уже арестовывали без какой-либо вразумительной мотивации. Но после того как об этом написали многие федеральные и местные СМИ, арест был снят. И вот опять», — рассказала общественница.

По словам Пицуновой, ей осталось выплатить 134 000 рублей, но других средств к существованию кроме социальных выплат у нее нет.

«Полностью выплатить штраф быстро невозможно, поскольку у меня арестовали не только пенсию, но и федеральные выплаты по инвалидности, что незаконно. Я буду оспаривать это решение в судебном порядке», — заявила общественница.

5 августа 2014 года Кировский мировой суд Саратова признал «Партнерство для развития» «иностранным агентом» и оштрафовал на 300 000 рублей за «осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенного в реестр». А 11 августа оштрафовал его главу на 100 000 рублей, мотивировав решение тем, что председатель координационного совета не зарегистрировала НКО как «иностранный агент».

28 января 2015 года тот же суд оштрафовал Пицунову на 200 000 рублей «за несвоевременную уплату наложенного штрафа в 100 000 рублей»¹.

14 июля Апатитский городской суд оштрафовал мурманскую областную общественную организацию «Кольский экологический центр» (КЭЦ) за отказ добровольно регистрироваться в качестве «иноагента» на 150 000 рублей. Экологи объявили сбор средств, чтобы выплатить штраф.

Центр был внесен в реестр «иностранных агентов» в апреле². Политической деятельностью были признаны «мониторинг окружающей среды, организация круглых столов и конференций по вопросам традиционного рыболовства, сохранения природных ценностей, участие в общественных слушаниях по продлению сроков эксплуатации реакторов Кольской АЭС».

Экс-руководитель КЭЦ Юрий Иванов не согласился с выводами проверки Минюста и назвал их абсурдными. Он отмечал, что организация не получала иностранных грантов с 2016 года.

Кольский экологический центр создан в 1992 году. Организация занимается сохранением природы, защитой конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду и экологическим просвещением³.

16 ноября по требованию Минюста за отказ называться иностранным агентом на 400 000 рублей была оштрафована правозащитная организация «Комитет по предотвращению пыток». По словам руководителя организации Игоря Каляпина, Комитет по предотвращению пыток уже два ме-

¹ Приставы вновь арестовали пенсионный счет экс-главы НКО-«иноагента» в Саратове, утверждает общественница // Интерфакс. 28.04.2017. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Povoljje/news.asp?id=828588>.

² В июле 2017 года организация из реестра была исключена.

³ «Кольский экологический центр» оштрафован за отказ регистрироваться иноагентом // murman.ru. 14.07.2017. URL: <https://www.murman.ru/news/2017/07/14/0701>.

сяца находится в стадии ликвидации. Вместо него зарегистрировано новое юридическое лицо, и с 19 июля организация работает как Комитет против пыток ¹.

Обыски, задержания, травля, преследования, избиения правозащитников

22 февраля в подмосковном Красногорске по подозрению в организации незаконной миграции был задержан основатель движения по борьбе с рабством «Альтернатива» Олег Мельников.

Как сообщил активист, сотрудники Управления МВД России по вопросам миграции задержали его вместе с еще одним участником движения и четырьмя иностранцами в складском помещении на промзоне, где активисты обустроили приют для мигрантов. Мигранты — освобожденные из рабства граждане Украины, Узбекистана и Таджикистана — поселились там на время восстановления документов.

Мельников объяснил полицейским, что мигрантам было некуда идти и поэтому они находились на заводе.

Статья «Организация незаконной миграции» (статья 322.1 УК РФ) предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до пяти лет.

Олег Мельников участвовал в освобождении из сирийского плена россиянина Константина Журавлева, был активистом движения в защиту Химкинского леса, фигурантом «болотного дела».

Движение «Альтернатива» стало известно в 2012 году после освобождения 11 человек, которых держали в рабстве хозяева магазина в московском районе Гольяново. По утверждению активистов, за четыре года работы они освободили более 350 человек ².

28 февраля в Москве представители правоохранительных органов около 11 часов вели обыск в квартире сотрудницы «Открытой России» журналиста и правозащитницы Зои Световой. Обыск проводился в рамках уголовного дела, возбужденного 20 июня 2003 года в отношении Михаила Ходорковского и Платона Лебедева по факту хищения средств у государства и ОАО «Апатиты».

«С точки зрения следствия, из этих похищенных средств происходит финансирование различных организаций, физических лиц, в том числе и Зои Световой. В целях отыскания разных доказательств и проводится обыск», —

¹ Каляпин И. [О назначении штрафа Комитету по предотвращению пыток за отказ называться иностранным агентом] // Facebook. 17.11.2017. URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1617522554977568&id=100001595183539.

² Создатель движения «Против рабства» задержан по подозрению в организации незаконной миграции // Медиазона. 22.02.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/22/02/melnikov>.

сообщила адвокат Анна Ставицкая, отметив, что следователи «перекачивают информацию с разных компов и смотрят документы».

По словам главного редактора сайта «Открытой России» Вероники Куцылло, к Световой пришли с обыском по тому же делу, по которому некоторых сотрудников организации вызывали на допросы в ноябре 2016 года.

«Открытая Россия» — общественно-политическое сетевое движение, созданное по инициативе экс-главы ЮКОСа Михаила Ходорковского¹.

Московский городской суд 3 мая признал законным постановление Басманного суда Москвы, ранее отказавшегося принять к рассмотрению жалобу правозащитницы и журналистки на обыск.

В суде адвокаты Световой Сергей Бадамшин и Олег Елисеев отметили, что не были ознакомлены с постановлением об обыске, что является нарушением права журналистки на защиту. Елисеев подчеркнул, что во время обыска следователи нарушили право Световой на тайну частной жизни, поскольку они осматривали материалы, не имеющие отношение к уголовному делу, в том числе личную корреспонденцию журналистки².

26 марта полиция задержала сотрудников Фонда борьбы с коррупцией, которые организовали в офисе трансляцию с акций протеста по всей России. Как сообщает глава ФБК Роман Рубанов, следственные действия проводились по статье 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды). Позднее пресс-секретарь фонда Кира Ярмыш уточнила, что уголовное дело возбуждено против сотрудника ФБК Леонида Волкова. Перед задержанием майор полиции обсуждал с ведущим трансляции Волковым вопрос о том, был ли эфир «согласован». Почему и каким образом веб-трансляция массовых акций должна быть согласована, он не уточнил³.

Из офиса ФБК забрали компьютеры и другую технику. По какому делу проводятся обыски, сотрудники ФБК не знают. Кто проводит обыск они также не знали, поскольку люди в штатском не представлялись.

Спустя три дня Рубанов рассказал, что в офисе, куда сотрудников ФБК не пускают, работает ФСБ. По его словам, что это за люди, стало известно после того, как они показали удостоверения работнику бизнес-центра «Омега плаза», где расположен офис⁴.

Челябинский экологический фонд «За природу» **18 апреля** был ликвидирован по решению суда. Активисты связывают этот вердикт и с борьбой

¹ К правозащитнице Зое Световой пришли домой с обыском по делу ЮКОСа от 2003 года // NEWSru.com. 28.02.2017. URL: <http://www.newsru.com/russia/28feb2017/svetova.html>.

² Мосгорсуд признал законным отказ в рассмотрении жалобы журналистки Зои Световой на обыск // ОВД-Инфо. 04.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/04/mosgor-sud-priznal-zakonnyy-otkaz-v-rassmotrenii-zhaloby-zhurnalistki-zoi>.

³ Всех сотрудников в офисе ФБК задержали: полиция расследует дело по статье об экстремизме // Meduza. 26.03.2017. URL: <https://meduza.io/news/2017/03/26/vseh-sotrudnikov-v-ofise-fbk-zaderzhali-za-nesoglasovannuyu-translyatsiyu-aktsiy-protesta>.

⁴ Директор ФБК: в заблокированном офисе фонда работает ФСБ // Там же. 28.03.2017/ URL: <https://meduza.io/news/2017/03/28/direktor-fbk-v-zablokirovannom-ofise-fonda-rabotaet-fsb>.

против Томинского ГОК, который намерена построить «Русская медная компания» Игоря Алтушкина.

«Фонд работает с 2002 года. Мы выиграли суды о полетах военных самолетов над Челябинском, не дали вступить в силу решению экс-губернатора Петра Сумина о сокращении водоохранных зон наших озер, добились запрета на ввоз отработанного ядерного топлива и-за рубежа. Но, как только выиграли суд у РМК о предоставлении нам документации для проведения экологической экспертизы, началось беспрецедентное давление, закончившееся решением Верховного суда о ликвидации фонда», — говорит председатель совета фонда Андрей Талевлин.

В 2015 году фонд «За природу» был признан иностранным агентом — организация в свое время получила грант Норвежского общества охраны природы на защиту окружающей среды. Талевлин одновременно возглавляет региональное отделение партии «Яблоко». Это стало поводом для предъявления претензий о незаконной политической деятельности. Кроме того, фонд вовремя не представил очередной отчет.

«РМК нашла выход, чтобы не выполнять решение суда о предоставлении нам документации по Томинскому ГОК. Это не значит, что мы перестали бороться. Будем думать, в каком формате работать теперь. Возможно, пока ничего не будем регистрировать, ведь Европейский суд по правам человека принял к производству дело о закрытии фонда».

Строительство горно-обогатительного комбината в поселке Томино в нескольких километрах от Челябинска является причиной одного из главных экологических конфликтов на Южном Урале. Жители региона объединились под брендом «СтопГОК». Их последний митинг собрал около тысячи человек. Нерешительная позиция власти привела к тому, что на акции выступил Алексей Навальный, заработав на этом дополнительную популярность во время визита в Челябинск. В соседнем Екатеринбурге такой же подарок оппозиционеру сделал все тот же владелец РМК Игорь Алтушкин, добивающийся строительства насыпного острова в акватории городского пруда и возведения на нем собора святой Екатерины: когда Навальный выступил против проекта, следующая акция протеста собрала в семь раз больше участников, чем предыдущая ¹.

5 апреля в Москве после пресс-конференции дальнбойщиков, которая проходила по адресу Хохловский переулок, 10, был задержан Рустам Малламагомедов. Об этом рассказал глава Объединения перевозчиков России Андрей Бажутин.

По словам Бажутина, когда все выходили с пресс-конференции, посвященной забастовке дальнбойщиков, подошли двое человек в штатском и отсекали от остальных Малламагомедова. Члены ОПП попытались препятствовать задержанию. Неизвестные показали удостоверения, но никто не

¹ Леонов С. Челябинские экологи попали под запрет из-за уральского олигарха // URA.RU. 18.04.2017. URL: <https://ura.news/news/1052285877>.

успел их разглядеть. Малламагомедова увезли на автомобиле без номеров, рассказал Бажутин. Позднее руководитель московского отделения ОПР Сергей Рудаметкин сообщил, что неизвестные представились сотрудниками уголовного розыска. Спустя 13 Малламагомедов был отпущен ¹.

6 апреля в Челябинске задержали координатора ОПР Сергея Малевского и вменяют ему часть 2 статьи 20.2 КоАП РФ (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия). Об этом сообщил глава ОПР Андрей Бажутин. По его словам, до 6 апреля у ОПР было разрешение на проведение акции. Когда оно закончилось, протестующие дальнбойщики убрали со стоянки фур плакаты и транспаранты, оставив на автомобилях флаги. Несмотря на это, Малевского задержали, подчеркнул он ².

11 апреля в Кирове к стоящим вдоль дороги в рамках всероссийской стачки против системы «Платон» дальнбойщикам подъехала полиция. Полицейские переписали номера машин и паспортов задержали председателя отделения ОПР в Кирове Валерия Соряка. На него полицейские составили протокол по статье 20.2 КоАП РФ (нарушение порядка проведения публичного мероприятия) за согласованный 27 числа автопробег ³.

12 апреля в квартире координатора общественно-сетевого движения «Открытая Россия» в Иркутской области Ольги Жаковой прошел обыск.

«Обыск проводил следователь с двумя представителями УБЭП, приехали в квартиру в 7 утра. Проводился обыск в рамках уголовного дела по статье «Незаконное предпринимательство», которое пытаются возбудить на моего супруга уже в течение полугода. При этом обыск проводился не на меня, не на супруга, а как по объекту в связи с тем, что недостаточно улики для возбуждения уголовного дела», — пояснила Жакова.

В ходе обыска оперативники изъяли компьютер, ноутбук, видеокамеру, флеш-накопители и документы.

Супруга Жаковой подозревают в том, что при аренде базы для хранения горюче-смазочных материалов ему якобы нужно было получить лицензию. Однако она необходима, когда на хранении находятся от 1000 тонн топлива. По словам Жаковой, было проведено обследование Роспотребнадзора, которое установило, что ГСМ на базе было меньше ⁴.

Московский активист Ярослав Никитенко **12 апреля** опубликовал в инстаграме сообщение: «Общественная деятельность порой не дает спать.

¹ После пресс-конференции дальнбойщиков задержан Рустам Малламагомедов // ОВД-Инфо. 05.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/05/posle-press-konferencii-dalnoboyschikov-zaderzhan-rustam-mallamagomedov>.

² В Челябинске задержали координатора дальнбойщиков // Там же. 06.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/06/v-chelyabinske-zaderzhali-koordinatora-dalnoboyschikov>.

³ В Кирове задержали председателя объединения перевозчиков России // Там же. 11.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/11/v-kirove-zaderzhali-predsedatelya-obedineniya-perevozchikov-rossii>.

⁴ Обыск прошел в квартире координатора «Открытой России» в Приангарье Ольги Жаковой // Ирсити!рy. 12.04.2017. URL: <https://ircity.ru/news/20222/>.

Рано утром соседи немного в шоке постучались ко мне... Как я понимаю, мне предлагают снизить распространение информации по стройке #Живописная. Мама говорит, что это не смешно, и напомнила о моих избитых и убитых знакомых активистов. Вызвал полицию».

Стену дома, соседнего с домом Никитенко, расписали угрозами в адрес активиста. Как можно понять, от него требуют отказаться от борьбы, в противном случае угрожают убийством.

Никитенко подал заявление в полицию, в котором связывает факт угроз со своей общественной деятельностью и просит исследовать записи камер видеонаблюдения.

Активист пояснил: «Мне угрожают смертью в связи с моей деятельностью по спасению парка на Живописной. Кто это написал — я не знаю. Думаю, их наняли или коррупционеры из правительства Москвы, или застройщик».

Стройку ведет компания «Кортрос», которая связана с Виктором Вексельбергом.

При этом активное сопротивление проекту продолжается и уже оборачивается в пользу жителей. Так, иск против застройщика и Мосприроды подала межрайонная природоохранная прокуратура. Проезд техники к стройплощадке ведомство требует признать незаконным. Идет судебное разбирательство.

Живописная улица застраивается 22-этажным домом на границе с основным бором. Это послужило причиной жесткого конфликта с местными жителями, которые пытались остановить стройку, организовали дежурство, неоднократно проводили акции протеста. Против защитников бора власти задействовали полицию, ЧОП и неизвестных в масках¹.

14 апреля в доме сотрудника «Экологической вахты по Северному Кавказу» Павла Суганеева в Краснодаре, где находится офис организации, прошел обыск. Люди, проводившие обыск, вскрыли сейф. Находившуюся в помещении девушку-волонтера из «Гринпис» Диану Матюшкову увезли в Следственный комитет, где ее допросил следователь Инвер Кунов, который ведет дело о клевете, заведенное на руководителя «Эковахты» Андрея Рудوماхи и заместителя координатора организации Дмитрия Шевченко по заявлению бывшего вице-губернатора Кубани Александра Ремезкова. На допрос был также увезен активист «Эковахты» Олег Десятов. Из дома пропали вещи, в том числе компьютер, рассказал адвокат Суганеева Алексей Аванесян. По его словам, приехавшие на вызов сотрудники полиции пояснили, что в доме прошел обыск в рамках уголовного дела.

Павел Суганеев, несмотря на активную работу по другим проектам «Эковахты», к истории с Ремезковым отношения не имеет и в число фигуран-

¹ Чернышева А. Защитнику бора на Живописной пригрозили убийством // Activatica. 12.04.2017. URL: <http://activatica.org/blogs/view/id/3319/title/zashchitniku-bora-na-zhivopisnoy-pri-grozili-ubiystvom>.

тов уголовного дела не входит. Поэтому сложно найти юридические мотивы для проведения обыска по месту его фактического жительства ¹.

21 апреля в Воронеже на стоянке протестующих против системы «Платон» дальнобойщиков задержали четырех человек. Среди задержанных — координатор ОНР Павел Енякин, дальнобойщики Денис Щелканов и Виталий С., а также Денис Ларин, которого координатор ОНР назвал «сочувствующим». Им вменяют статью 19.4 КоАП (неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор). Полицейские утверждают, что стоянка фур на улице Остужева мешает проведению ремонтных работ. По словам Енякина, работы ведутся минимум в 80 метрах, однако сотрудники полиции заявляют, что на месте стоянки дальнобойщиков проходит кабель.

Координатор ОНР отметил, что всю неделю, в течение которой дальнобойщики находятся на улице Остужева, полиция под разными предлогами пыталась их разогнать ².

Организаторы автопробега против «Платона» из Ассоциации автоперевозчиков Приангарья были задержаны 22 апреля, в итоге согласованная с администрацией акция не состоялась.

Автопробег начался в запланированном месте — на Тракторной улице, однако машины смогли доехать только до улиц Маяковского или Сергеева. Глава ассоциации Александр Черных был задержан на улице Олега Кошевого за то, что на его машине была наклейка против «Платона». Его доставили в отдел полиции во Втором Иркутске. Были задержаны еще двое или трое человек, включая Сергея Хмелева, который ехал в машине с флагами КПРФ, «Зеленой России» и наклейками ОНР.

Сотрудник администрации Иркутска уточнил, что автопробег должен был проходить без символики, в том числе без символики политических партий ³.

26 и 27 апреля в Йошкар-Оле на лектора Школы журналистских исследований Галину Сидорову несколько раз напали неизвестные. По всей видимости, целью было сорвать проведение семинара с представителями местной прессы.

Примерно в два часа ночи неизвестные разбили окно на первом этаже частного гостевого дома, где проходили занятия школы, позже под окном обнаружили мертвую крысу. А накануне утром, когда Сидорова заходила

¹ В офисе «Экологической вахты по Северному Кавказу» проходит обыск // ОВД-Инфо. 14.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/14/v-ofise-ekologicheskoy-vahty-po-severnomu-kavkazu-prohodit-obysk>.

² В Воронеже задержали протестующих против «Платона» дальнобойщиков // Там же. 21.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/21/v-voronezhe-zaderzhali-protestuyushchih-protiv-platona-dalnoboyshchikov>.

³ В Иркутске были задержаны организаторы автопробега против «Платона» // Там же. 22.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/22/v-irkutske-byli-zaderzhany-organizatory-avtoprobeta-protiv-platona>.

в гостевой дом, проходивший по улице молодой человек бросил ей в спину пластиковую банку с зеленкой. Полиция выясняет подробности происшествия¹.

27 апреля в офисе движения «Открытая Россия» прошел обыск. Ранее в тот же день Генеральная прокуратура признала организации Otkrytaya Rossia (Великобритания), Институт современной России (США) и общественное сетевое движение «Открытая Россия» (Великобритания) «нежелательными организациями». В ведомстве отметили, что их деятельность представляет угрозу конституционному строю и безопасности России.

Пресс-секретарь Ходорковского Кюлле Писпанен отметила, что на деятельности российской «Открытой России» это никак не отразится: она не связана «с британскими юридическими лицами».

Позже Генпрокуратура также пообещала, что признание «нежелательной» коснется лишь иностранной «Открытой России»².

Обыск закончился в ночь на 28 апреля. Председатель движения Александр Соловьев на своей странице в фейсбуке поделился впечатлениями: «В первую очередь нужно сказать, что пришли они под видом поступившего звонка о якобы противоправных материалах. Мол, надо проверить. Ажно 22 сотрудника прилетело!»

Спрашиваю, что собираетесь делать в процессуальном плане? Отвечают — осмотр места происшествия.

Спрашиваю, относимся ли мы к участникам мероприятия и сможем ли получить копию протокола и вписать туда свои замечания? Отвечают — нет. И протокол не дадим.

Спрашиваю, если мы не участники, то можем ведь и не присутствовать? Отвечают — нет, никуда не имеете права уходить.

Спрашиваю, так значит мы участники, раз нам запрещено перемещаться? Отвечают — нет, не участники.

Спрашиваю, так на каком основании держите? Отвечают — вы не имеете права перемещаться/звонить/снимать. Только с санкции следователя. Спрашиваю, сошлитесь на норму. Отвечают — с санкции следователя. И так по кругу 4 часа.

Пришли адвокаты — вход забаррикадировали своими телами 6 или 7 ОМОНовцев. Просим пустить к нам законных защитников с ордерами и адвокатскими удостоверениями — в ответ «нет, не пустим, вам адвокат на таком мероприятии не нужен». Прелестно. Говорим, что адвокат везде нужен, сошлитесь на процессуальную норму в законе, которая дает вам право не пускать адвокатов. Опять отвечают, что только с санкции следователя.

¹ В Йошкар-Оле напали на сотрудницу «Школы журналистских расследований» // ОВД-Инфо. 28.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/28/v-yoshkar-ole-napali-na-sotrudnicu-shkoly-zhurnalistских-rassledovaniy>.

² В офисе движения «Открытая Россия» в Москве проходит обыск // Медиазона. 27.04.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/27/04/obsk>.

При попытках звонить или снимать технику вырывали из рук. Один вырванный телефон тупо засунул себе в карман человек в штатском. Для этого предварительно пара мужиков вывернули руку худенькой Вале Дехтяренко. Ноутбуки тоже вырывали из рук, хотя ни о каком изъятии личных вещей при осмотре места происшествия речи и не идет. Один ноут вырывали аж четверо здоровых мужиков. Молодцы. Офицеры!

Могу сказать, что все было очень странно, сотрудники иногда были растерянными, включали агрессию явно, чтобы скрыть, что сами не совсем понимают, что делать дальше.

Один начал мерзковато подшучивать, что здоровье пригодится в местах не столь отдаленных. Ответил ему, что конъюнктура меняется быстро. Его коллеги хоть и попытались что-то сказать в его поддержку, но явно сами аж скривились от такого дешевого и жалкого поведения.

Также угрожали доставкой в отделение. Никого не доставили.

По факту это опять был обыск с изъятием под видом осмотра места происшествия. Они изъяли все вещи и просто свалили с ними без каких-либо документов для нас. Нас просто ограбила полиция.

То есть безо всякого дела и причин такое можно провернуть абсолютно в любом помещении в любой точке страны. Закон — это очень смешное слово для них. Очень!»¹

Сотрудник «Открытой России» Полина Немировская: «Что там может найтись, мы не знаем. Вчера в офисе была пожарная тревога, всех выгнали на улицу, могли в этот момент подбросить что угодно.

Из восьми адвокатов внутрь пустили ноль. Это грубейшее нарушение.

Изъято около 100 000 листовок.

У ребят изымали личные ноутбуки и телефоны, мотивировали опера это тем, что понятия «личные вещи» для них не существует. Разумеется, в рамках этого вида ОРМ личные вещи изымать нельзя.

Протоколов никому не показали и наверняка в них не отражено все изъятное. Таким образом, это грабеж.

Поскольку СК и ФСБ не было, а был только ЦПЭ, логично предположить, что масштаб события — городской. Иными словами, месть Собянина и мэрии»².

27 апреля неизвестный (впоследствии активисты Фонда по борьбе с коррупцией и журналисты «Новой газеты» установили, что в нападении участвовали члены радикальной проправительственной группировки SERB Александр Петрунко и Алексей Кулаков) облил зеленой лидера Фонда по борьбе с коррупцией Алексея Навального. Это произошло, когда политик вместе со своим пресс-секретарем собирался отправиться на Global Event

¹ Соловьев А. [б. назв.] // Facebook. 28.04.2017. URL: <https://www.facebook.com/alxsolovyev/posts/971964796274284>.

² Немировская П. [б. назв.] // Там же. 28.04.2017. URL: <https://www.facebook.com/nmrsk/posts/1618370931536963>.

Forum. Неизвестный ждал их возле машины и, облив Навального, убежал. Зеленкой, в которую было добавлено едкое химическое вещество, оказался поражен правый глаз Навального. Скорая отвезла его в больницу ¹.

27 апреля в Москве неизвестные проткнули колеса автомобиля Юлии Галяминой, которая является одной из заявительниц акции против сноса пятиэтажек в столице.

Кандидат от «Яблока» на прошедших выборах в Госдуму Галямина вместе с журналисткой издания *Znak* Екатериной Винокуровой ранее подали заявку на митинг 14 мая против сноса пятиэтажек в Москве с участием трех тысяч человек ².

Одной из защитниц парка «Торфянка», активистке «Яблока» Наталье Федоровой **28 апреля** неизвестные плеснули в глаза неким химическим раствором. Об этом в твиттере сообщил член партии Сергей Митрохин. По его словам, у Федоровой после инцидента пропало зрение. На нее напали в районе Черемушки. В последнее время она также выступала против сноса домов в Москве по программе о «реновации» ³.

28 апреля в Казани полицейские провели обыски по месту работы зампреда движения «Открытая Россия» Ильи Новикова. Обыски прошли в офисе управляющей компании «Райдэн», чьим директором является Новиков.

В ночь на 29 апреля движение получило уведомление из Роскомнадзора об ограничении доступа к материалу «Надоел: куда нести письма 29 апреля», заблокированы также оказались сообщества акции во «ВКонтакте». Причина — «призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка».

Однако сама акция «Надоел» состоялась. В рамках мероприятия, организованного «Открытой Россией», активисты собирали письменные обращения от жителей страны, чтобы передать их в администрацию президента и в региональные представительства. В числе требований оппозиции — отказ Путина от участия в очередных президентских выборах.

Согласовать мероприятия с властями удалось только в 30 регионах. Несогласованные акции прошли, в частности, в Москве и Санкт-Петербурге.

Утром 29 апреля в Москве выяснилось, что вход в приемную президента заблокировали при помощи спецтехники.

¹ Навального вновь облили зеленкой, его повезли в больницу // ОВД-Инфо. 27.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/27/navalnogo-vnov-oblili-zelenkoy-ego-povezli-v-bolnicu>.

² Заявительнице акции против сноса пятиэтажек в Москве Юлии Галяминой проткнули колеса // Там же. 27.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/27/zayavitelnice-accii-protiv-snosa-pyatietazhek-v-moskve-yulii-galyaminoy>.

³ Активистке «Яблока» в глаза плеснули химическим раствором // Там же. 28.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/28/aktivistke-yabloka-v-glaza-plesnuli-himicheskim-rastvorom>.

Закрытыми оказались приемные президента и в других регионах, хотя, судя по вывескам, суббота — рабочий день в организации.

По данным ОВД-Инфо:

Кемерово — до акции во дворе своего дома был задержан организатор Дмитрий Улитин;

Ижевск — до акции задержан координатор местного отделения «Открытой России» Тимофей Клабуков. Сотрудники ДПС остановили его машину и повезли в наркодиспансер на освидетельствование;

Новокузнецк — задержан и отпущен на свободу организатор пикета Денис Шакин. Шакин является отказником от военной службы и полицейские мотивировали его задержание неявкой в военкомат. Выписали штраф 500 рублей за неявку по повестке в военкомат;

Тюмень — по пути на акцию задержан ее организатор Антон Михальчук ¹.

Вечером в 22-м отделе полиции Санкт-Петербурга был задержан правозащитник Динар Идрисов. Его задержали за ведение видеосъемки в отделе полиции — повалили на пол, надели наручники и увели. Слышно было, как правозащитник кричал, что ему больно, и требовал вернуть личные вещи. В отношении правозащитника составлен протокол о неповиновении законному требованию сотрудника полиции (статья 19.3 КоАП РФ) ².

Корреспондентку газеты «Рабочая демократия» Елену Сидоренкову **10 мая** задержали в Басманном районном суде Москвы. Она присутствовала на судебном заседании по поводу невыплат зарплат сотрудникам СМУ «Ингеоком». Судья Борисова хотела перенести заседание якобы из-за неявки истцов. Корреспондентка сообщила судье, что истцы находятся в здании суда. После этого ее задержали судебные приставы. Ей вменяется неисполнение законного распоряжения судебного пристава (часть 2 статьи 17.3 КоАП РФ). После составления протокола Сидоренкову отпустили ³

16 мая в Нижнем Тагиле был задержан во время съемок интервью с бывшими заключенными, которые рассказывали о пытках в исправительной колонии № 5, и доставлен в отдел полиции № 19 Нижнего Тагила журналист РБК Владислав Пушкарев.

«Мы прогуливались около колонии с двумя бывшими заключенными, которые рассказывали мне о пытках в ИК-5. Подъехала белая «Газель», оттуда выскочили трое омоновцев, хотя, кто они, я не знаю, они не представились. Нас положили на землю, угрожая оружием, сжимали шею, за-

¹ #Надоел: задержания активистов и закрытые приемные президента // Article20.org. 29.04.2017. URL: <https://article20.org/ru/news/nadoel-zaderzhaniya-aktivistov-i-zakrytye-priemnye-prezident>.

² В Петербурге за видеосъемку в отделе полиции задержали Динара Идрисова // ОВД-Инфо. 29.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/29/v-peterburge-za-videosemku-v-otdele-policii-zaderzhali-dinara-idrisova>.

³ Корреспондентку газеты «Рабочая демократия» задержали в зале суда // Там же. 10.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/10/korrespondentku-gazety-rabochaya-demokratiya-zaderzhali-v-zale-suda>.

кручивали руки. Я объяснил, что я сотрудник телеканала РБК из Москвы, просил объяснить, что происходит. Но эти сотрудники только смеялись, улыбались, один все снимал на камеру. Это все было больше похоже на похищение», — рассказал Пушкарев.

В отделе журналисту сказали, что его подозревают в хранении наркотиков. «Пока мы ждали понятых, в коридоре нас поставили на растяжку, о которой мне совсем недавно рассказывали бывшие зэки. В результате обыска, конечно, ничего не нашли», — добавил Пушкарев.

После этого его отпустили ¹.

22 мая членов движения «Открытая Россия» Родиона Копаева и Зорена Исабекяна задержали за неповиновение требованиями полиции возле военного комиссариата по Центральному административному округу Новосибирска. По словам Егора Савина, координатора новосибирского отделения «Открытой России», активистов задержали во время сбора анкет для правозащитного проекта «Школа призывника».

Как сообщил на своей страничке в фейсбуке Копаев, их увезли в отдел полиции «Железнодорожный» после конфликта с сотрудниками военкомата, которые были недовольны работой общественников: «Говорят, что на нас написали заявление и требуют пройти с ними. Удостоверения не показывают, объяснить, что в заявлении, отказываются».

По официальной информации, Копаев и Исабекян были задержаны до суда, который 23 мая арестовал активистов на двое суток ².

Дмитрий Бердников, председатель координационного совета пострадавших клиентов «Татфондбанка», «Интехбанка», «Тимер банка» и «Татагропромбанка» сообщил, что был избит сотрудниками полиции во время задержания и при нахождении в ОВД. Задержание произошло **26 мая** на площади Свободы в Казани.

В отделе полиции «Япеева» мужчине стало плохо, но правоохранительные органы вызывать скорую не стали, а повезли его в отдел полиции «Вишневоградский». Оттуда активиста все же увезли в городскую клиническую больницу № 7, так как он потерял сознание. В больнице зафиксировали ушибы головы и позвоночника. Однако Бердникова в больнице не оставили, а вернули в отдел, где его еще раз избили. Помимо обычных полицейских, активист еще видел сотрудников центра «Э». На него составили протокол по статье 19.3 КоАП (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции). Утром Бердникова доставили в Вахитовский районный суд Казани. В суде мужчине стало плохо, и суд перенесли, но скорую дали вызвать только после того, как Бердников подписал обязательство о явке. В больнице ему зафиксировали ушиб грудной клетки.

¹ Журналиста РБК задержали в Нижнем Тагиле во время съемок сюжета о пытках в колонии // Медиазона. 16.05.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/05/16/niet>.

² Штабель Т. В Новосибирске задержаны два активиста «Открытой России» // Радио Свобода. 22.05.2017. URL: <https://www.svoboda.org/a/28502155.html>; Копаев Р. И так, я свободен... // Facebook. 24.05.2017. URL: <https://www.facebook.com/rodion.kopaev/posts/1289976924453596>.

Бердников сказал, что был очень удивлен поведению полицейских, так как до этого к нему никогда сотрудники органов не применяли такую агрессию и насилие. Кроме того, он отметил, что в суде ему показывали бумаги, по которым якобы он подписывал отказы от госпитализации. Сам активист утверждает, что таких бумаг не подписывал.

Дмитрий Бердников планировал 26 мая провести одиночный пикет напротив кабинета министров Татарстана на площади Свободы. Об этом он написал в своих соцсетях, однако позднее передумал, но его все равно задержали когда он вышел из автобуса в предполагаемом месте пикета ¹.

В Кемерове к координатору «Открытой России» Дмитрию Улитину ранним утром **29 мая** пришли с обыском сотрудники ФСБ. Обыск был связан с размещением видео в соцсетях с призывом прийти на акцию «Надоел». Как сообщил Улитин, у него изъяли три ноутбука, «все гаджеты жены и детей с сим-картами», а также пустые лазерные диски. Он отметил, что ни о каких заведенных уголовных делах проводившие обыск не говорили. Его пообещали пригласить на допрос 30 мая. Сотрудники ФСБ ушли из квартиры около 12 часов дня.

Представляющий интересы Улитина юрист Артур Сташ рассказал, что уголовное дело возбудили по части 2 статьи 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации). Он отметил, что «некая экспертиза» обнаружила на видео с приглашением на акцию экстремистские призывы.

«В постановлении пишут, что есть признаки возбуждения розни по отношению к власти», — сообщил он.

Улитина задержали 29 апреля до начала акции. Суд назначил ему 30 часов обязательных работ по статье 20.2 КоАП (нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) ².

8 июня в офисе правозащитной организации «Русь Сидящая» прошел обыск. Обыск проводили сотрудники УБЭП.

Директор организации Ольга Романова рассказала, что по ее мнению, обыск — «это ответка на то, что мы написали достаточно жесткую реформу пенитенциарной системы». По ее словам, обыск проводили по доследственной проверке о растрате бюджетных средств ³.

¹ Главу движения обманутых вкладчиков Дмитрия Бердникова избили во время задержания и в ОВД // ОВД-Инфо. 29.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/29/glavu-dvizheniya-obmanutyh-vkladchikov-dmitriya-berdnikova-izbili-vo-vremya>.

² У активиста «Открытой России» в Кемерове прошел обыск // Там же. 29.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/29/u-aktivista-otkrytoy-rossii-v-kemerove-proshel-obysk>.

³ В офисе организации «Русь Сидящая» проходит обыск // Там же. 08.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/08/v-ofise-organizacii-rus-sidyashchaya-prohodit-obysk>; В офисе организации «Русь Сидящая» закончился обыск // ОВД-Инфо. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/08/v-ofise-organizacii-rus-sidyashchaya-zakonchilsya-obysk>.

12 июня во время антикоррупционной акции в Москве были избиты гражданский активист и политик Юлия Галямина и ее муж, который после этого был задержан. Как сообщает Галямина в своем твиттере, оmono-вец ударил ее кулаком в лицо, а мужа избили и сломали очки. С сотрясением мозга она была госпитализирована ¹.

14 июня в Москве задержан активист Евгений Антохин, за то, что вмешался в работу полицейских, которые пытались задержать мигрантов.

Антохин сказал, что задержали его возле метро «Теплый стан», когда он увидел «противоправные действия сотрудников полиции» и хотел выяснить причину такого поведения. У Антохина и полицейских произошел конфликт, и они насильно доставили его в ОМВД России по району Ясенево. На него составлен протокол по статье 19.3 КоАП РФ (неподчинение законным требованиям сотрудника полиции) ².

17 июля стало известно, что журналист газеты «Ведомости» Ринат Сагдиев подал в полицию заявление об угрозах, поступивших в его адрес перед публикацией статьи про «Роснефть». Об этом журналист написал в комментариях к посту в фейсбуке, в котором опубликовал полученные сообщения с угрозами.

В статье, опубликованной 17 июля, рассказывается о том, что «Роснефть» в 2017 году может потратить на вертолетные перевозки около 21 млрд рублей — больше любой другой нефтегазовой компании в мире.

В комментариях к своему посту в фейсбуке журналист предположил, что сообщения с угрозами прислал «кто-то из вертолетчиков или тех, кого возят».

Глава юридического департамента компании «Бизнес ньюс медиа» (издает «Ведомости») Владимир Румянцев сказал, что расценивает эти сообщения как реальные угрозы, поскольку, судя по тексту СМС-сообщения, за журналистом, возможно, следили ³.

В Воронеже **23 июля** около 04:00 трое неизвестных ворвались в дом гражданского активиста Станислава Егорова и избили его битой.

По словам пострадавшего, неизвестные выбили входную дверь, затем разбудили его ударами биты по голове и другим частям тела.

По мнению активиста, нападение связано с его протестной деятельностью, которой он занимался в последнее время в связи с нарушениями, ко-

¹ Активистку Юлию Галямину и ее мужа избили полицейские. Она в больнице, мужа задержали // Там же. 12.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/12/aktivistku-yuliyu-galyaminu-i-ee-muzha-izbili-policeyskie-ona-v-bolnice>.

² Задержали активиста, который пытался защитить мигрантов от полицейских // Там же. 14.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/14/zaderzhali-aktivista-kotoryy-pytalsya-zashchitit-migrantov-ot-policeyskih>.

³ Журналист «Ведомостей» пожаловался в полицию на угрозы. Он получил их перед выходом статьи про «Роснефть» // Meduza. 17.07.2017. URL: <https://meduza.io/news/2017/07/17/zhurnal-ist-vedomostey-pozhalovalsya-v-politsiyu-na-ugrozy-on-poluchil-ih-pered-vyhomom-stati-pro-rosneft>.

торые допустило ТСЖ при капитальном ремонте. Егоров предполагает, что напавших на него людей могли нанять представители ТСЖ.

В одной из больниц Воронежа врачи диагностировали у Егорова переломы носа, челюсти и ноги ¹.

В Москве около полудня **26 июля** неизвестные напали и сильно избили кастетом Николая Шинкаренко, известного градозащитника, председателя совета дома на Страстном бульваре, 4.

Шинкаренко боролся с незаконной сдачей помещений в аренду под рестораны, в доме, где он живет. Кроме того, он активно выступал против строительства подземного торгового центра на Пушкинской площади. В последнее время ему поступали анонимные угрозы.

По словам активистки Елены Ткач, в Первой градской больнице у Шинкаренко диагностированы переломы обеих челюстей, носа, травма лобной пазухи ².

В Уфе **27 июля** неизвестный жестоко избил общественного деятеля, правозащитника и журналиста Анвера Юмагулова. В больнице у пострадавшего диагностировали переломы ребер, носа и челюсти.

«Я выехал на своем автомобиле в сад, перед этим заехал в шиномонтаж недалеко от дома. Загнав машину, вышел на улицу. Там ко мне обратился мужчина, светловолосый, крепкого телосложения, лет 35—40, и попросил помочь подтолкнуть его автомобиль. По пути к машине он резко напал на меня, и я потерял сознание. Через некоторое время меня обнаружил сотрудник автосервиса и вызвал полицию», — рассказал о произошедшем Юмагулов.

Анвер Юмагулов является известным в республике общественным деятелем, в поле зрения которого находится широкий круг тем: от экологии юга республики, шиханов до концепции общественной безопасности. Многолетняя деятельность общественника предполагает большое количество недругов. Сам Юмагулов уверен, что нападение носит заказной характер.

«Мне сложно назвать группу, в интересах которой могло быть совершенно нападение, круг слишком большой. В последнее время моя активность была связана с историей архитектора Ильи Захарова, бывшего вице-мэра Александра Филиппова и «омским кланом» сотрудников МВД. Но я все же не думал, что дойдет до открытого нападения. Меня «вели» от дома, и сам почерк нападения говорят о том, что оно не случайно. Если бы первый удар был нанесен в висок, то я мог и погибнуть», — отметил Юмагулов.

Представители МВД Башкирии подтвердили информацию о нападении на правозащитника: «Вчера из лечебного учреждения поступил сигнал

¹ К воронежскому активисту рано утром ворвались неизвестные с битой и избили его // ОВД-Инфо. 23.07.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/07/23/k-voronezhskomu-aktivistu-rano-utrom-vorvalis-neizvestnye-s-bitoy-i-izbili>.

² Нападение на градозащитника Николая Шинкаренко // Activatica. 26.07.2017. URL: <http://activatica.org/blogs/view/id/3735/title/v-moskve-proizoshlo-banditskoe-napadenie-na-gradozashchitnika-nikolaya-shinkarenko>.

о том, что доставили мужчину, подвергшегося избиению. Выехала следственно-оперативная группа, которая опросила потерпевшего и приняла от него заявление о совершении на него нападения. Группа выехала и на место происшествия по улице Вокзальной. Сейчас производятся мероприятия по установлению личности и задержанию подозреваемого»¹.

18 августа на парковке перед зданием мэрии Москвы майор нацгвардии Олег Кустарев повредил руку гражданскому активисту и кандидату в муниципальные депутаты района Филевский парк Вадиму Коровину.

После обследования в больнице выяснилось, что у Коровина отрыв сухожилия, перелом локтевой кости в двух местах и повреждение внешней капсулы сустава. По словам врачей, предсказать, как быстро восстановится и восстановится ли рука вообще с такими повреждениями, — невозможно.

Коровин припарковал свою машину у здания мэрии. К нему подошел сотрудник нацгвардии и попросил убрать автомобиль с ведомственной парковки. Активист отказался это делать, поскольку знаков, запрещающих парковку, на стоянке не было, и ушел с парковки. Спустя некоторое время он вернулся к автомобилю и был задержан сотрудниками нацгвардии.

«Мне тут же заламывают очень здорово [руки]. Это майор Росгвардии. У меня немножечко в глазах потемнело, резкая боль. Роняю телефон, падает мой шуруповерт, который я достал, меня затаскивают в четвертый подъезд, это тот, в котором все подают уведомления о мероприятиях», — рассказывал потом Коровин.

В мэрии Коровин попросил вызвать скорую помощь, потому что у него сильно болит рука. Полицейские отказались снять с него наручники и сделали это только через полчаса по требованию врача. Медики доставили Коровина в институт имени Склифосовского, где наложили ему шину. После необходимых процедур, активиста отвезли в ОМВД России по Тверскому району для оформления протокола. Там на него составили протокол об административном правонарушении, но суд вернул его обратно.

Коровин известен в том числе своей борьбой с привилегиями на дорогах. 24 августа он подал заявление в Следственный комитет, однако по состоянию на 31 августа никаких следственных действий не предпринималось².

24 августа в Рязани на расстоянии километра от площадки завода, куда должен был приземлиться вертолет Владимира Путина, задержали бывшего координатора Объединения перевозчиков России Алексея Борисова. За полчаса до прибытия президента Борисова остановили сотрудники ДПС и попросили предъявить документы.

¹ Рахматов Р. В Уфе совершено нападение на известного общественника Анвера Юмагулова // Proufu.ru. 28.07.2017. URL: https://proufu.ru/news/chp/v_ufe_soversheno_napadenie_na_izvestnogo_obshchestvennika_anvera_yumagulova/.

² Активист Вадим Коровин подал заявление в СК на нацгвардейцев, сломавших ему руку за парковку у московской мэрии // Медиазона. 31.08.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/08/31/korovin-hand>.

«Я признаю, что у меня были нарушения: не было с собой страхового полиса, я ехал на зимней резине. Поясню, с чего все началось: сегодня приезжает президент, вот и решил посмотреть, как его охраняют от народной любви. Моя машина приметная, все знают, что я занимаюсь протестной деятельностью. Меня сразу вычислили, за мной ехал «хвост» с людьми в пиджаках. И вот уже целый час меня не отпускают. Написали уже два протокола, но никак не могут оформить. Я так понял, было дано приказание не оформлять протокол задержания (меня не за что задерживать), но в то же время и не отпускать», — рассказал Борисов.

Сотрудники ДПС интересовались, что он собирается делать после того, как его отпустят. На вопрос Борисова, скоро ли он сможет поехать, водителю ответили, что пока отпустить его не могут. После того, как Борисов пожаловался по телефону в дежурную часть на незаконное задержание, сотрудникам ДПС кто-то позвонил, и его отпустили ¹.

25 августа в Москве полицейские задержали известного борца с привилегиями на дорогах Константина Алтухова.

Алтухова у подъезда встретили четверо полицейских и, ничего не предъявив и не представившись, скрутили и повезли в ОМВД России по району Теплый стан. Активисту заявили, что его машина находится в розыске.

Алтухов — кандидат в муниципальные депутаты. Это означает, что любое преследование в отношении него может происходить только с санкции прокурора.

Активиста уже задерживали 23 августа, также сказав ему, что его машина находится в розыске. Спустя некоторое время Алтухова отпустили из отдела, не предъявив никаких обвинений.

Утром 23 августа Алтухов и Вадим Коровин провели рейд возле здания мэрии Москвы. Они свинчивали знаки, на которых говорится, что рядом со зданием разрешена стоянка только для автомобилей сотрудников ².

30 августа в Новочебоксарске (Чувашия) на избирательном участке, где проходило досрочное голосование на довыборах в городской муниципалитет, избили блогера Константина Иштуова, который фиксировал нарушения.

По словам Иштуова, он прибыл на участок по просьбе кандидата в муниципалитет Дарьи Комаровой, уполномоченным представителем которой является. На участке они увидели, как «толпой валили бюджетники, для того чтобы проголосовать досрочно, при этом у них не было оснований для досрочного голосования». Иштуов утверждает, что на участке не было кабинок или ширмы для голосования, «отсутствовал режим работы участка,

¹ Бывшего лидера дальнобойщиков в Рязани задержали сотрудники ДПС перед прилетом Путина // ОВД-Инфо. 24.08.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/08/24/byvshego-lidera-dalnoboyshchikov-v-ryazani-zaderzhali-sotrudniki-dps-pered>.

² В Москве выступающего против привилегий на дорогах активиста задержала полиция // Там же. 25.08.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/08/25/v-moskve-vystupayushchego-protiv-privilegiy-na-dorogah-aktivista-zaderzhala>.

не было адресов, по которым люди голосуют, на участок люди проходили по какому-то паролю». Кроме того, на участке в это время находились председатель ЦИКа Чувашии и сити-менеджер Новочебоксарска.

Иштуов вместе с Комаровой собрал признания на камеру у голосовавших (для этого они представились сорудниками администрации). Затем блогер обратился к полицейскому с просьбой принять заявление о преступлении. Тот отказался. Комарова и Иштуов позвонили в полицию и попросили вызвать опергруппу, которая приехала через два с половиной часа, но отказалась что-либо предпринимать. Когда же Иштуов заявил, что не уйдет, пока не приедет новая опергруппа и не зафиксирует преступление, его «стали выдавливать с участка». Полицейский налетел на блогера с кулаками, ударил и повалил на бетонный пол, разбил камеру.

«Другой полицейский, который все видел и улыбался, издевательски предложил принять у меня заявление», — рассказывает Иштуов.

Иштуов вызвал скорую. Медики подозревали перелом, но диагноз не подтвердился. Блогер написал заявление на имя министра внутренних дел республики с просьбой возбудить уголовное дело ¹.

12 сентября в Москве полицейские задержали автоактивистов проекта «Движение» Андрея Орла и Антона Ядрова за съемку у гаража особого назначения.

По словам координатора проекта Андрея Филина, инцидент произошел на Большом Каменном мосту со стороны улицы Серафимовича.

«Там находится гараж особого назначения, машины там паркуются непростые, с мигалками фэсэошными», — объяснил он.

Активисты устроили рейд из-за того, что водители, которые работают в гараже, паркуются на тротуаре, снимают номера и «их никто не трогает».

«Мы приехали, начали снимать сами машины и задавать вопросы водителям, которые периодически выходили покурить. Поступали от них угрозы, даже были угрозы от вооруженного охранника этого гаража», — отметил Филин.

Он добавил, что активисты позвонили в ГИБДД и сообщили о нарушении. Через какое-то время приехал эвакуатор и стал забирать одну из машин с тротуара. Во время эвакуации приехала первая полицейская машина из ОВД «Китай-город», потом еще одна — из ОВД «Якиманка».

«Полицейские долго решали, чья это территория, и в итоге все-таки активистов увезли в ОВД «Якиманка». Очень долго им вменяли какие-то несуществующие нарушения, например, что они снимают режимный объект», — заключил Филин.

Он отметил, что Орел и Ядров отказались показывать полиции свои документы.

¹ В Чувашии на избирательном участке избили блогера, фиксировавшего нарушения // ОВД-Инфо. 31.08.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/08/31/v-chuvashii-na-izbiratelnom-uchastke-izbili-blogera-fiksirovavshhego>.

В отделе активисты потребовали составить протокол доставления. В нем указано, что их задержали в рамках спецоперации по поиску похитителей зеркал заднего вида с автомобилями. После этого активистов отпустили.

Филин полагает, что водители гаража особого назначения были недовольны действиями автоактивистов и решили им «насолить»¹.

5 октября около 06:30 утра по «делу ЮКОСа» начался обыск у главного редактора сайта «Открытой России» Вероники Куцылло, затем следователи пришли с обыском к родителям председателя движения Александра Соловьева, системному администратору редакции Артему Миничу, дочери главного редактора Центра управления расследованиями Андрея Коняхина, исполнительному директору движения Тимуру Валееву. Кроме того, полиция обыскала дом бывшего сотрудника движения Николая Левшица, который сейчас работает в команде Алексея Навального.

Соловьев рассказал, что во время обыска у него изъяли телефоны, компьютер, и цифровой фотоаппарат-мыльницу, «на который уже давно никто ничего не снимал».

У Куцылло, кроме телефона и планшета, изъяли постеры издания «Коммерсантъ-Власть» с фотографиями Ходорковского, Путина и Медведева.

В Следственном комитете заявили, что финансирование «Открытой России» может поступать из средств, «вырученных от легализации похищенного имущества ЮКОСа и дочерних предприятий».

«В ходе расследования получены доказательства, которые позволили признать нежелательными четыре иностранные организации, связанных с финансированием индивидуальных предпринимателей и других лиц, действующих от имени «Открытой России». Тем не менее, финансирование деятельности тех же лиц из-за рубежа продолжается», — говорится в сообщении ведомства.

Как подсчитали в «Открытой России», оперативные группы выехали не менее, чем по 17 адресам.

«В основном, это были адреса, где прописаны сотрудники ОР. Сейчас там живут либо родители, либо дети, либо эти квартиры сдаются. Где-то, как у дочери главреда ЦУРа Андрея Коняхина, взламывали дверь квартиры. Где-то просто уточнили, где находится сотрудник. Где-то изъяли технику (родители Соловьева) или личные семейные накопления, хранившиеся дома», — говорится в заявлении движения.

Кроме того, обыск был проведен в квартире политолога Станислава Белковского².

¹ В центре Москвы задержали двоих автоактивистов за съемку у гаража особого назначения // Медиазона. 12.09.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/09/12/avto-gon>; Задержанных автоактивистов отпустили из полиции // ОВД-Инфо. 12.07.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/12/zaderzhannyh-avtoaktivistov-otпустили-iz-policii>.

² К сотрудникам Открытой России пришли с обысками по «делу ЮКОСа» // Открытая Россия. 05.10.2017. URL: <https://openrussia.org/notes/714461/>.

19 октября в Челябинске пришли с обысками к лидерам экологического движения «Стоп ГОК» Василию Московцу и Сергею Белогорохову.

Ранее обоих допрашивали как свидетелей по делу о попытке поджога на территории строительства Томинского горно-обогатительного комбината, против которого выступает движение. Один из обвиняемых по делу — активист движения Гамиль Асатуллин. Сотрудники Центра по противодействию экстремизму угрозами вынудили его дать показания на Московца. Активисты «Стоп ГОК» ранее выражали опасение, что Московцу тоже могут предъявить обвинения.

По словам активистов «Стоп ГОК», в настоящее время нет связи с Асатулиным, который сидит в СИЗО. Ему не передают письма. Активисты предполагают, что давление на него усилилось.

О подробностях обыска у Московца рассказала адвокат правозащитной группы «Агора» Ольга Лепехина: «Утром домой к Василию Московцу пришли три сотрудника Центра «Э», два омовца и следователь. Затем они проследовали в офис гражданского активиста. Изъяли ноутбук, диски и флешку. Василий Московец остается в статусе свидетеля по делу активиста движения «Стоп ГОК» Гамиля Асатуллина, который за вмененный ему поджог штабеля леса на территории ГОК обвиняется в хулиганстве группой лиц по предварительному сговору по мотивам идеологической ненависти (часть 2 статьи 213 УК)».

Обыск у активиста прошел в связи с тем, что, по мнению следователя Александра Чапрасова, Московец может хранить у себя «документы, предметы и оборудование с электронной информацией, имеющие значение для уголовного дела, а также может хранить предметы и вещества, оборот которых на территории Российской Федерации запрещен».

В разговоре с ОВД-Инфо Москавец сказал, что обыск «содержал все атрибуты масок-шоу» и что он расценивает его как «акцию запугивания»¹.

В ночь на **9 ноября** неизвестные столкнули с платформы железнодорожной станции Пушкино в Подмосковье Владимира Путилина, пресс-секретаря по связям с общественностью «Градус ТВ».

«Владимир возвращался вечером с четверга на пятницу из Москвы в Ивантеевку через Пушкино. В 5 утра в пятницу его нашли полицейские на ж/д путях около станции Пушкино. Сам он очнулся в травматологии и не помнит, что и как с ним произошло. Он получил травму головы и перелом бедра. В понедельник должны сделать операцию на ноге», — написал у себя в фейсбуке активист Сергей Бойко. Он навестил пострадавшего в Пушкинской районной больнице.

Полиция задержала Путилина 5 ноября на Пушкинской площади в Москве. «Градус ТВ» утверждает, что он «просто направлялся в метро», чтобы поехать домой. В ОМВД России по району Коптево на него составили про-

¹ К активистам движения «Стоп ГОК» пришли с обыском // ОВД-Инфо. 19.10.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/10/19/k-aktivistam-dvizheniya-stop-gok-prishli-s-obyskom>.

токол за нарушение порядка проведения акции (часть 5 статьи 20.2 КоАП РФ) и отпустили. Но после этого активисту стали поступать угрозы от людей в штатском ¹.

17 ноября в Киселевске (Кемеровская область) полицейские вызвали на допрос местного защитника прав шахтеров Александра Гартмана.

По словам Гартмана, ему сообщили об этом по телефону — никаких повесток он не получал. Он считает, что вызов на допрос связан с его активистской деятельностью.

Гартман давно занимается защитой прав — при помощи протестных голодовок он добился возвращения пособий для шахтеров. На него было заведено несколько уголовных дел. По последнему из них он добился наказания эксперта, который проводил экспертизу оружия, якобы найденного у активиста дома (это было старое детское пиротехническое устройство). Впоследствии новая экспертиза установила, что найденные предметы не являются оружием.

В 2016 году в его доме проходил обыск, в котором участвовали сотрудники ФСБ, участковый и саперы. В результате в кладовке были найдены запасные части головок минометных мин, капсулы от шахтовых детонаторов и патроны. Активист утверждает, что эти предметы ему не принадлежат.

С тех пор Гартман не получил никаких повесток или пояснений о том, по какому делу проходили следственные действия ².

20 ноября стало известно, что сотрудники центра «Э» угрожали создателю страницы в соцсети на ЛГБТ-тематику из Ростовской области Федору Лаптеву возбуждением уголовных дел и всячески запугивали его самого и его мать.

По словам Лаптева, история началась в сентябре с визита сотрудника новочеркасского УМВД России. Полицейский сообщил, что сообщество на ЛГБТ-тематику подпадает под статью 6.21 КоАП РФ «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Лаптев рассказал об этой истории на своей личной странице.

В ноябре к активисту приехали полицейские и забрали его на «воспитательную беседу». Сотрудники МВД были недовольны тем, что Лаптев рассказал на своей странице о визите полицейского и сообщил его фамилию. «Они мне начали говорить: хоть бы маму пожалел. Она у тебя пожилая. Ей жить да жить. Ты знаешь, что с такими как ты делают в тюрьме, а некоторые не доживают до нее...», — сообщил активист в соцсети.

Лаптев пишет, что полицейские угрожающе размахивали кулаками у его лица, отобрали планшетфон, а потом он услышал, как они за дверью

¹ В «Градус ТВ» утверждают, что их сотрудника сбросили с платформы на станции // ОВД-Инфо. 11.11.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/11/v-gradus-tv-utverzhdayut-cto-ih-sotrudnika-sbrosili-s-platforny-na-stancii>.

² В Кемеровской области защитника прав шахтеров вызывают на допрос // Там же. 17.11.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/17/v-kemerovskoy-oblasti-zashchitnika-prav-shahterov-vyzyvayut-na-dopros>.

обсуждали варианты расправы. «За дверью были разговоры на тему: может в лес его и дело с концом, а второй ответил, когда мы его забирали, там была мать», — уточнил Лаптев.

В тот день активиста отвезли домой, а на другой день все повторилось. Полицейские вновь приехали к нему домой и увезли в отдел.

«Когда мы приехали, меня кинули (именно толкнули сильно в спину) в сторону стула и сказали, что у меня слишком длинный язык и они будут сейчас это исправлять. У меня в один момент началась истерика. Меня начал какой-то парень хватать за руки и резко дергать. Он мне сказал, что я должен им доносить все что происходит в штабе Навального, должен немедленно написать заявление на координаторку штаба за то, что она заставляла меня выходить на пикеты. И тут я понял, что перед этим «беседа» должна была меня лишить всех эмоций кроме страха. Я сказал, что меня никто и никогда не заставит ничего сделать. Мне просто сказали, что я сам напросился. Далее ко мне зашел сотрудник и начал расспрашивать о Елене Климовой, я сделал вид будто не знаю кто это. И на все их вопросы начал упоминать 51 статью. И мне сказали: ты будешь сидеть и резко ударили ногой по стулу так, что я вместе со стулом упал в бок. Дальше я плохо что помню. Меня везли домой, у меня была дикая истерика и сильно болела спина и голова», — рассказал Лаптев (орфография сохранена).

Еще на другой день полицейский перезвонил активисту и сообщил, что он должен приехать и подписать протоколы по статье 6.21 КоАП РФ и статьям 137 (нарушение неприкосновенности частной жизни) и 282 (возбуждение ненависти либо вражды) УК РФ.

Федор Лаптев решил не искушать судьбу и выехал за пределы Ростовской области.

«Они приходят ко мне домой к маме и угрожают. Требуют, чтоб я пришел к ним в отдел «по-хорошему», — уточнил активист¹.

25 ноября вечером на железнодорожном вокзале Самары полиция задержала и обыскала правозащитницу Людмилу Кузьмину. Экс-глава фонда «Голос — Поволжье» собиралась сесть в поезд № 049 «Самара — Москва».

«Меня задерживали сразу четверо сотрудников полиции. Устроили тщательный обыск моего багажа, изучили каждую бумажку, которая у меня была с собой, зачем-то ксерокопировали мои паспорт и пластиковую карту банка. При мне было 12 000 рублей, номера купюр переписали. Меня раздели и ощупали, устроив натуральный шмон. Заставили снять ботинки, отодрали стельки у обуви. И все это делали не стесняясь, не извиняясь. Полиция не пояснила причин обыска. Думаю, что включена в базу особо опекаемых лиц, за которыми следят при передвижении по стране. Обыск закончился за две минуты до отправления моего поезда. Предполагаю, что поводом для обыска был приказ начальства силовиков любым путем не до-

¹ ЛГБТ-активист из Новочеркасска рассказал об угрозах полицейских // Росбалт. 20.11.2017. URL: <http://www.rosbalt.ru/russia/2017/11/20/1662091.html>.

пустить мой отъезд в столицу на съезд Московской Хельсинкской группы. Символично, что полиция творит беспредел 25 ноября, в Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин, — прокомментировала изданию «Idel.Реалии» Людмила Кузьмина ¹.

1 декабря в Ульяновской области сотрудниками полиции была задержана экозащитница Ольга Житкина якобы в момент передачи ей взятки за то, чтобы она не жаловалась на нарушения при утилизации барды — отходов производства спирта на заводе «Гиппократ» в Мулловке. Представитель бизнеса, содержащего бардохранилища, якобы пытался передать женщине полмиллиона рублей.

Сама Житкина, видимо, уже после задержания успела оставить запись на своей странице в «Одноклассниках»: «На фото следственный осмотр. Купюры в руки не брала, не просила, не принуждала, из дома меня увезла машина Гусева. Возбуждают дело не в первый раз!!! Испачкали не только поселок!!!! Последнее время нахожусь под давлением. Не звоните, телефон изъяли».

Как было установлено, завод «Гиппократ» работал, утилизируя барду с нарушениями экологического законодательства. В августе 2017 года произошел прорыв бардохранилища, опасные отходы прошли через Мулловку и попали в местные пруды. По факту случившегося было возбуждено уголовное дело. Представители предприятия говорили о возможной диверсии. Хранением барды в прорвавшихся хранилищах занималось ООО «Агромяк». В ноябре появились еще и уголовное дело по незаконному размещению отходов спиртзавода неподалеку от Мулловки ².

14 декабря в конвойном помещении Московского городского суда избили обвиняемого в краже правозащитника Игоря Нагавкина. По информации движения «За права человека», в избиении участвовали сотрудники конвойного полка полиции.

Напомним, что Нагавкин, председатель правления Волгоградской организации социальной и правовой защиты осужденных и заключенных под стражу, эксперт движения «За права человека» в Южном федеральном округе, был задержан 29 сентября 2016 года в городе Калач-на-Дону. Его обвиняют в покушении на кражу. Правозащитники полагают, что причиной преследования стала профессиональная деятельность Нагавкина. Сам он считает, что им заинтересовались в связи с попытками разоблачать наркомафию в силовых структурах ³.

¹ Барков С. В Самаре на железнодорожном вокзале полиция задержала и обыскала правозащитницу Людмилу Кузьмину // Idel.Реалии. 25.11.2017. URL: <https://www.idelreal.org/a/liudmila-kuzmina-obisk-samara-moscow-helsinki-group/28876821.html>.

² Задержанная экозащитница: «Купюры не брала, не просила, не принуждала» // Ульяновск — город новостей. 02.12.2017. URL: <http://ulgrad.ru/?p=164620>.

³ В Мосгорсуде избили правозащитника Игоря Нагавкина, обвиняемого в краже // ОВД-Инфо. 14.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/14/v-mosgorsude-izbili-pravozashchitnika-igorya-nagavkina-obvinyаемого-v-krazhe>.

Днем **21 декабря** на журналиста «Кавказского узла» Вячеслав Прудников в городе Красный Сулин Ростовской области было совершено вооруженное нападение, в результате которого он получил ранения.

«Я достал фотоаппарат, чтобы сделать несколько снимков. Внезапно подъехала серая иномарка. Из нее выскочил молодой человек, требуя сообщить, что я делаю. Возник конфликт, мужчина пытался меня ударить, а затем выхватил пистолет. Со словами «ты достал уже писать про власть» он начал стрелять. Я закрыл лицо рукой, пуля попала в локоть. Затем я попытался убежать, вторая пуля попала мне под ребро. Я выскочил на дорогу и остановил проезжавшую мимо машину, попросил отвезти меня в больницу. Стрелявший в меня мужчина сел в свой автомобиль и уехал. Меня же привезли в больницу», — рассказал Прудников.

Журналист был госпитализирован и прооперирован. Полицейские опросили его в больнице и приняли у него заявление о нападении.

Прудников — автор материалов о нарушениях прав шахтеров в Гуково, добывающихся выплаты задолженности ¹.

22 декабря в Махачкале сотрудники полиции задержали журналиста газеты «Новое дело» Идриса Юсупова, когда он снимал рейдовые мероприятия полицейских у мечети.

По словам очевидцев, полицейские подошли к Юсупову и силой посадили его в машину. Журналиста привезли в отдел полиции по Советскому району и составили на него протокол о неповиновении законному распоряжению полицейского (часть 1 статьи 19.3 КоАП РФ).

Материалы дела были переданы в Советский районный суд Махачкалы. Но судья отказался рассматривать дело из-за многочисленных ошибок в протоколе. Продержав Юсупова в отделе более пяти часов, полицейские вынуждены были его отпустить.

Журналист приехал в редакцию и обнаружил, что полицейские стерли с диктофона запись его задержания и сбросили настройки телефона.

Юсупов также рассказал, что у мечети к нему подошел мужчина в гражданской одежде и начал требовать, чтобы журналист удалил фотографии. Потом выяснилось, что это был капитан полиции.

Их разговор длился несколько минут, после чего он схватил Юсупова за руку и потащил к полицейской машине. На вопрос о причине задержания журналисту ответили, что он все узнает в отделе.

В автомобиле этот же капитан полиции вырвал из рук Юсупова телефон, зарядный аккумулятор для него и диктофон ².

¹ Корреспондент «Кавказского узла» ранен при вооруженном нападении // Кавказ. узел. 21.12.2017. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/314154/>.

² В Дагестане задержали журналиста за съемку полицейских на камеру // ОВД-Инфо. 22.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/22/v-dagestane-zaderzhali-zhurnalista-za-semku-policeyskih-na-kameru>; В Дагестане из отдела отпустили журналиста, задержанного за съемку полицейских на камеру // Там же. 23.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/23/v-dagestane-iz-otdela-otpustili-zhurnalista-zaderzhannogo-za-semku>.

Поздно вечером **28 декабря** в Краснодаре было совершено нападение на активистов «Экологической вахты по Северному Кавказу», включая ее руководителя Андрея Рудомаху.

Инцидент произошел около 22:20 в Краснодаре, когда активисты вернулись после проведения общественной экологической инспекции окрестностей села Криница (Геленджик), где на территории государственного лесного фонда началось строительство некоего объекта, похожего на винодельческое шато (стройка идет на неоформленном в аренду лесном участке и разрешительных документов на нее нет). Камера видеонаблюдения на здании, возле которого было совершено разбойное нападение, зафиксировала появление троих молодых людей в светлых полуспортивных костюмах примерно за полчаса до того, как приехали экологи. Преступники напали на них, как только они вышли из машины. Сначала досталось Андрею Рудомахе. Его ослепили перцовым газом, а потом избили до потери сознания. Пока он лежал, истекая кровью, молодчики разбирались с остальными. Виктору Чирикову нанесли удар ногой в живот и несколько раз обрызгали перцовым газом. Журналистку интернет-издания «Свободные медиа» Веру Холодную также «обработали» газом. Потом преступники похитили из автомобиля вещи активистов, аппаратуру, документы, а также имущество «Экологической вахты». Представляется, что главной их целью было забрать отснятый материал.

На место происшествия была вызвана полиция и скорая помощь. Рудомаха был госпитализирован с подозрением на черепно-мозговую травму и сотрясение мозга. В больнице у него диагностировали перелом костей основания черепа, сотрясение головного мозга средней степени, перелом носа и пневмоцефалию.

Помимо расследования незаконной стройки под Геленджиком, «Экологическая вахта» занималась и другими скандальными темами. В частности, Рудомаха расследовал деятельность сотрудников департамента внутренней политики Краснодарского края, которые долгие годы применяли «черные» политтехнологии против местных оппозиционеров и активистов, оплачивая подобные услуги из некоего административного «общака».

Другая тема — браконьерская охота с участием высокопоставленных лиц в Геленджике. Так, 9 декабря в районе села Текос в лесном массиве была задержана группа браконьеров, среди которых оказались начальник Главного управления общественного питания Управления делами Президента РФ Болат Закарьянов, руководитель Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю Роман Молдованов, а также начальник Управления по охране, федеральному государственному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Минприроды Краснодарского края Андрей Колосков ¹.

¹ Нападение на активистов Эковахты: подробности и версии // Эколог. вахта по Север. Кавказу. 29.12.2017. URL: <http://ewnc.org/node/24972>.

Проведения незаконных проверок правозащитных организаций

16 января стало известно, что ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области проводит проверку некоммерческих организаций, получающих иностранное финансирование. Запросы из полиции с просьбой предоставить обширный перечень документов получили сразу несколько общественных организаций, в том числе те, деятельность которых не связана с политикой. В правозащитном совете Петербурга эти требования полиции сочли незаконными и обратились к главе Совета по правам человека при президенте Михаилу Федотову с просьбой выяснить, на каком основании региональное управление МВД проводит проверки. Глава СПЧ заявил, что такой интерес к НКО полиция проявляет только в Санкт-Петербурге.

Уже несколько месяцев управление собирает информацию о деятельности НКО с иностранным финансированием. В поле зрения полиции попали все НКО, включая те, которые не занимаются политической деятельностью и не имеют статуса иностранного агента.

В декабре 2016 года информацию об интересе со стороны правоохранительных органов опубликовала петербургская правозащитная организация «Гражданский контроль». По словам председателя НКО Елены Шаховой, спустя три недели после поступления письма в «Гражданский контроль» позвонил старший оперуполномоченный по особо важным делам регионального ГУ МВД Александр Деменчук, который пояснил, что проверка всех НКО, получающих иностранное финансирование, полицией проводится по распоряжению прокуратуры. Как рассказывает Шахова, полиция сделала запрос в Росфинмониторинг и выяснила, что в Петербурге 158 НКО получают иностранное финансирование в объеме примерно 2 млрд рублей в год. После того как госпожа Шахова объяснила причины отказа «Гражданского контроля» предоставлять информацию, Александр Деменчук заявил, что полиция будет искать другие пути получения документов — например, обыск, выемка или осмотр места происшествия¹.

7 июня на парламентских слушания в Совете Федерации генпрокурор Ю. Чайка предложил наделить Министерство юстиции правом проведения внеплановых проверок НКО «при наличии информации о несоблюдении ими закрепленных в законе запретов и ограничений».

Как подчеркнул генпрокурор, «события последних лет убеждают в абсолютной правильности законодательных изменений по усилению контроля за НКО».

Он отметил, что также следует установить возможность реализации программ и осуществления зарубежного финансирования сектора НКО в Рос-

¹ Карпенко М. Полиция грозит иностранным агентам обысками // Коммерсант.ru. 16.01.2017. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3193616>.

сии только через созданные в России структурные подразделения иностранной организации. По словам генпрокурора, в законе об НКО следует прописать дополнительные требования к соглашениям и программам российских некоммерческих организаций с иностранным финансированием.

«В них должны быть указаны конкретные цели и мероприятия, территория осуществления и их участники», — добавил Чайка.

Генпрокурор также предложил расширить критерии организаций, деятельность которых нежелательна на территории России, включив в него причинение вреда экономическим и внешнеполитическим интересам страны. Он отметил, что также целесообразно предусмотреть возможность внесудебного ограничения доступа к сайтам нежелательных организаций на территории РФ.

«Предложенные изменения очевидно повысят уровень контроля за деятельностью международных неправительственных организаций, который лично я не считаю избыточным», — добавил генпрокурор.

Кроме того, генпрокурор обвинил во вмешательстве в дела России НКО, которые фактически контролируются госдепартаментом США.

«Проанализировав результаты деятельности НКО в целом, мы увидели, что наиболее активно во внутренние дела России вмешиваются иностранные неправительственные организации, фактически подконтрольные государственному департаменту США и другим зарубежным структурам», — сказал Чайка ¹.

Возбуждение административных и уголовных дел в отношении правозащитников

13 февраля стало известно, что бывший председатель челябинского регионального отделения партии «Родина» Алексей Севастьянов подозревается в растрате партийных денег. Предполагается, что он злоупотребил полномочиями.

«По версии следствия, в 2016 г. подозреваемый, будучи осведомленным об отсутствии необходимых денежных средств на счетах регионального отделения политической партии, и нарушая требования нормативных документов о необходимости согласования гражданско-правовых договоров на сумму более 100 тыс. руб., единолично принял решение о заключении договоров по изготовлению и размещению рекламных материалов на сумму свыше 5 млн. руб.», — уточняют в следственном управлении.

¹ Юрий Чайка призвал ужесточить контроль за НКО // Интерфакс. 07.06.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/565656>.

«Данное дело, на мой взгляд, носит чисто политический характер, — прокомментировал ситуацию подозреваемый. — Заявление подавалось еще в августе, его должны были рассмотреть за десять дней, но тогда о возбуждении уголовного дела не говорилось. А не так давно меня предупредили, что если я не снижу свою активность, в частности, в деле по поддержке голодающих жильцов общежитий, то у меня возникнут проблемы».

Как уточняет Севастьянов, дело не имеет под собой оснований и никак не связано с нарушением должностных полномочий, поскольку в данном случае он не действовал в своих интересах для получения выгоды.

«Я от всего этого не получил ни копейки, — рассказывает Севастьянов. — Действовал в соответствии с уставом, в котором говорится о необходимости проведения информационно-агитационной работы. Все баннеры висели и были оформлены в соответствии с необходимыми требованиями. Кроме того, проверить это даже приезжал куратор партии из Москвы. Я оплачивал ему проживание и питания. Получилось так, что на выборы от партии меня не выдвинули, а теперь хотят, чтобы я оплатил их рекламу. Но моя позиция заключается в том, чтобы они сами рассчитывались за свои долги».

Как сообщил Севастьянов, он намерен подать ответное заявление с обвинением в мошенничестве, а также будет настаивать на полной реабилитации. Впрочем, по словам политика, говорить об определенном его статусе в данном деле пока рано.

Севастьянов в течение пяти лет был уполномоченным по правам человека в Челябинской области и отметился большой активностью на своем посту¹.

16 февраля лидер движения «Вежливые фермеры» Алексей Волченко сообщил об обыске в его доме в рамках расследования дела о даче взятке врачу. Информацию об уголовном деле в отношении Волченко по статье 291 УК РФ (дача взятки) подтвердили в следственных органах.

По словам Волченко, он обратился к посреднику из станицы Старовеличковской с просьбой узнать, возможно ли его отцу получить медицинскую справку для продления водительских прав. «У отца был инфаркт два года назад, вот я просил узнать, можно ли с таким диагнозом продлить права или нет», — рассказал Волченко.

Мужчина вызвался помочь. Через какое-то время он сообщил, что для получения справки необходимо заплатить врачам. «Я решил, что это незаконно и обратился в ОБЭП Калининского района с заявлением на этого мужчину. Следователь пообещал, что его задержат во время передачи денег», — утверждает Волченко.

Фермер приехал в условленное место, из рук посредника получил справку, никаких денег не передал и был задержан сотрудниками краевого

¹ Фадеев Л. Против Алексея Севастьянова возбудили уголовное дело // Деловой квартал. 13.02.2017. URL: <http://chel.dk.ru/news/protiv-alekseya-sevastyanova-vozbudili-ugolovnoe-delo-237069623>.

ОБЭП. «Теперь меня обвиняют в том, что я дал взятку врачу за незаконные действия. Я взятку не давал, тех врачей в глаза не видел», — рассказывает Волченко.

Уголовное дело было возбуждено в час ночи, в три часа ночи начался обыск в доме у его родной сестры и матери. «Там маленький ребенок пяти лет, мой племянник, испугался. Они всю технику подняли, до семи утра искали оригиналы записей, которые я сделал с начальником ОБЭП, когда приходил к нему с заявлением о преступлении», — сообщил Волченко.

Фермер называет уголовное преследование политическим и уверен, что это связано с его деятельностью в рамках фермерского движения.

С ним согласен адвокат Владимир Шамшуров, который представляет интересы Волченко. Шамшуров называет преследование участников «тракторного марша» «спланированной акцией властей и правоохранительных органов».

«Уголовные дела возбуждаются по надуманным обстоятельствам, пока суть да дело у власти есть возможность удерживать их на месте, поэтому мы считаем, что это разработанная, согласованная политика, которую проводит сейчас наша власть», — заявил Шамшуров.

Он также напомнил о деле фермера Николая Бородина, в отношении которого возбуждено уголовное дело по статье о мошенничестве. «Возбудили уголовное дело на основании абсолютно гражданско-правовых отношений», — отметил адвокат.

Адвокат заявил, что защита фермеров намерена отстаивать свою позицию о невиновности участников «тракторного марша».

Напомним, в декабре 2016 года фермеры приняли решение о проведении повторного «тракторного марша». Задержание Волченко связано с организацией фермерами новой протестной акции, предположил юрист Сергей Земцов¹.

20 февраля Самарский областной суд отказал правозащитнице Людмиле Кузьминой в пересмотре дела о неуплате налога на прибыль. Бывшую главу фонда «Голос-Поволжье» обязали выплатить 2 225 000 рублей.

«Не исключаю, что за давлением на меня стоит губернатор и другие «великие политики». Их очень не устраивала моя деятельность во время руководства фондом «Голос-Поволжье» и сегодня, когда несмотря на разгром фонда продолжаю следить за нарушениями на выборах», — заявила Кузьмина и добавила, что намерена направить апелляцию в Верховный суд РФ.

Претензии налоговой инспекции к Кузьминой начались после того, как Минюст в 2015 году признал некоммерческий фонд «Голос-Поволжье» иностранным агентом и обвинил в неуплате налогов на сумму в два миллиона рублей. После многочисленных судов «Голос-Поволжье» был закрыт, налоговые претензии переадресованы возглавлявшей фонд Людмиле Кузьминой.

¹ Кубанский фермер-активист Волченко заподозрен в даче взятки // Кавказ. узел. 16.02.2017. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/297826/>.

В марте 2016 года межрайонная инспекция ФНС № 18 Самары выиграла в областном суде иск о взыскании с Людмилы Кузьминой двух миллионов 225 тысяч рублей за неуплату налогов на прибыль возглавляемым ей региональным фондом «Голос—Поволжье». В октябре того же года судебные исполнители в счет погашения долга арестовали пенсию Кузьминой ¹.

Руководитель движения «Альтернатива» Олег Мельников и волонтер организации стали фигурантами уголовного дела, их обвиняют в организации незаконной миграции по статье 332.1 УК РФ (Организация незаконной миграции, максимальная санкция — семь лет лишения свободы). Об этом **2 марта** сообщается в группе «Альтернативы» во «ВКонтакте».

Согласно информации активистов, дело связано с тем, что они не так давно освободили из рабства нескольких людей, у которых ранее были отобраны или утеряны паспорта.

«У освобожденных из рабства людей периодически отсутствуют документы. Так как они отобраны хозяевами или утеряны в силу сложных жизненных обстоятельств. Также эти пострадавшие периодически нуждаются во временном пристанище, так как без документов им сложно вернуться домой, да и вообще уехать куда-либо. Некоторые болеют, а кому-то просто нужно время, чтобы понять, куда возвращаться, установить связь с родственниками и т. д. В связи с этим многих людей мы размещали в организованном нами приюте, помещение которого находится в Красногорске в промзоне», — сказано в сообщении.

17 января в приют приехали сотрудники Управления во вопросам миграции УМВД России по г. Москве с полицией. Тогда Мельников и другие активисты объяснили ситуацию, в результате у правоохранителей претензий не было.

22 февраля они нагрянули снова. В этот раз те же объяснения их не удовлетворили, в результате задержали руководителя движения, волонтера и еще четверых подопечных. Однако для допроса оставили только двух, наиболее запуганных людей, гражданина Таджикистана и Украины. Мельников вызван на допрос к следователю 10 марта ².

Петрозаводский городской суд **9 марта** продлил срок содержания под стражей обвиняемому в изготовлении порнографии историку Юрию Дмитриеву. Он пробудет под арестом до 12 апреля. Дмитриеву предъявлено обвинение еще по двум статьям Уголовного кодекса.

Суд продлил срок ареста, ссылаясь на «невозможность закончить предварительное следствие в установленный срок и отсутствие оснований для отмены меры пресечения». Судья Олег Грабчук пояснил, что необходимо еще получить заключение баллистической экспертизы: в деле Дмитриева,

¹ Самарский суд отказался пересматривать дело правозащитницы Людмилы Кузьминой // Открытая Россия. 21.02.2017. URL: <https://openrussia.org/notes/706609/>.

² На основателя движения против рабства завели уголовное дело // ОВД-Инфо. 03.03.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/03/03/na-osnovatelya-dvizheniya-protiv-rabstva-zaveli-ugolovnoe-delo>.

помимо производства порнографических материалов с изображением несовершеннолетних, появились статьи 135 Уголовного кодекса РФ (совершение развратных действий без применения насилия) и 222 (незаконное хранение огнестрельного оружия).

Председателя карельского отделения международного общества «Мемориал» арестовали 13 декабря 2016 года по обвинению в производстве порнографических материалов с изображением несовершеннолетних¹.

Адвокат Виктор Ануфриев утверждает, что Дмитриев не изготавливал порноматериалы, а раз в месяц фотографировал приемную дочь для наблюдения ее физического развития. Снимки хранил на своем компьютере, нигде их не публикуя, когда же девочка подросла, Дмитриев перестал ее снимать, в 2015 году он сделал пару фотографий, в 2016 году — ни одного снимка. Защитник добавил, что хранившаяся часть ствола охотничьего ружья непригодна для стрельбы.

10 апреля Петрозаводский городской суд еще на месяц продлил арест Дмитриева², а 11 мая — на шесть месяцев.

Предварительное слушание по делу, которое состоится в закрытом режиме, суд назначил на 17 мая. На нем будет рассматриваться ходатайство адвоката об исключении из дела доказательств и о прекращении уголовного дела³.

14 марта стало известно, что орловского правозащитника Дмитрия Краюхина сотрудники центра по борьбе с экстремизмом областного УМВД России пытаются привлечь к административной ответственности за размещение на странице в социальной сети Facebook кадра из фильма Н. Михалкова «Утомленные солнцем — 2: Предстояние» с нацистскими танками под парусами со свастикой⁴.

16 марта суд на 3000 рублей оштрафовал координатора «Открытой России» в Чувашии Дмитрия Семенова по административному делу о репосте записи о том, как его судили за репост фотографий депутата Госдумы Виталия Милонова в футболке с надписью «Православие или смерть».

Семенова признали виновным по статье 20.29 КоАП (распространение экстремистских материалов). По его словам, суд не принял во внимание аргументы защиты Семенова, в том числе лингвистическую экспертизу. В ней говорилось, что в репосте не было ни лозунгов, ни каких-либо экстремистских привывов.

¹ Маркелов С. Карельскому историку Юрию Дмитриеву продлили арест на месяц и предъявили новые обвинения // 7x7. 09.03.2017. URL: <http://7x7-journal.ru/anewsitem/92712>.

² Суд продлил арест главе карельского отделения общества «Мемориал» // ОВД-Инфо. 10.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/10/sud-prodlil-arest-glave-karelskogo-otdeleniya-obshchestva-memorial>.

³ Лукьянов И. Суд продлил арест главы карельского «Мемориала» по делу о детском порно и педофилии // ТАСС. 11.05.2017. URL: <http://tass.ru/proisshestviya/4244542>.

⁴ Случай в Орловской области: правозащитника обвинили в экстремизме за публикацию скриншота из фильма Михалкова // СОЛЬ. 16.03.2017. URL: <https://salt.zone/radio/6580>.

«Это решение накладывает ограничения: я не могу участвовать в выборах и не могу быть заявителем публичных мероприятий», — пояснил активист и заявил, что намерен его обжаловать.

В ноябре 2016 года Семенова дважды штрафовали за репост фотографий Милонова в футболке с лозунгом, который признан экстремистским. На другого чувашского активиста Дмитрия Панькова в феврале также составили протокол за репост новости паблика «Лентач» о том, что дело о репосте в отношении него закрыто ¹.

20 марта Котласский городской суд (Архангельская область) признал активиста и правозащитника Сергея Мохнаткина виновным в дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (часть 2 статьи 321 УК РФ) и приговорил его к двум годам строгого режима. Мохнаткин якобы ударил сотрудника ФСИН 4 марта 2016 года, чем «дезорганизовал работу учреждения».

После оглашения приговора Сергей Мохнаткин письменно заявил о начале голодовки в знак протеста против приговора суда, документ активист потребовал приобщить к материалам дела.

Сергей Мохнаткин находится в колонии строгого режима в Котласе (Архангельская область) по обвинению в нападении на сотрудников полиции во время акции в рамках «Стратегии 31». 10 декабря 2014 года правозащитник был приговорен к 4,5 годам колонии ².

20 марта руководителю отделения «Молодежного Яблока» в Ставрополье Кириллу Бобро было официально предъявлено обвинение в хранении наркотиков в крупном размере (часть 2 статьи 228 УК РФ). Суд заключил Бобро под стражу на два месяца.

О заведении уголовного дела стало известно 16 марта, после того, как у него в квартире был проведен обыск и там были якобы обнаружены марихуана и героин. Адвокат Виталий Зубенко отмечает ряд странностей в проведении обыска, которые наводят на подозрения, что наркотики были подброшены. Во-первых, обыск почему-то проводился сотрудниками центра по противодействию экстремизму. Во-вторых, хотя в квартире, помимо Бобро, живут его мать и жена, обвинили в хранении наркотиков только его. В-третьих, перед началом обыска, по словам Зубенко, целый час оперативники стояли у дверей, за это время человек, у которого есть что-то запрещенное, мог спокойно избавиться от него. Но когда он открыл дверь, силовики вскоре обнаружили наркотики в его куртке в коридоре, а еще один пакет — за шкафом на балконе. И это был единственный предмет мебели, который оперативники двигали. В-четвертых, у матери Бобро изъяли видеозапись

¹ Чувашского активиста «Открытой России» оштрафовали за репост новости о том, как его судили за репост фотографии с Милоновым // Медиазона. 16.03.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/16/03/semenov>.

² Активист Сергей Мохнаткин признан виновным в дезорганизации деятельности учреждения ФСИН // ОВД-Инфо. 20.03.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/03/20/aktivist-sergey-mohnatkin-priznan-vinovnym-v-dezorganizacii-deyatelnosti>.

обыска. В-пятых, обвинение было предъявлено сразу после проведения поверхностного исследования изъятого, экспертизы как таковой, по словам адвоката, еще не было ¹.

6 июня Ленинский районный суд Ставрополя приговорил Бобро к полутора годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима ².

24 марта мировой суд арестовал Алексея Волченко, организатора «тракторного марша» и активиста движения «Вежливые фермеры», на 12 суток. Поводом для ареста стала неуплата алиментов. Сам Волченко утверждает, что он их выплачивал.

«Там у него один месяц просрочки алиментов. Пришли приставы, отправили в суд, а оттуда сразу в камеру. Даже адвоката не допустили. Он был готов оплатить просрочку прямо сейчас, но судью это не интересовало. Он организатор «тракторного марша», все документы у него. Сами понимаете, какую цель преследовали», — рассказал участник марша Олег Петров.

«Тракторный марш» — акция фермеров из Краснодара. Они планировали выехать в Москву колонной из тракторов, чтобы привлечь внимание федеральных властей к рейдерским захватам земли в регионе.

Волченко был организатором мероприятия, которое должно начаться 28 марта в Краснодаре. Заявление о согласовании активисты подали в администрации всех регионов по пути следования. По словам Петрова только администрация Краснодара не согласовала марш.

Ранее появилась информация, что в отношении участника «тракторного марша» Алексея Волченко возбудили уголовное дело о даче взятки. Волченко был задержан 15 февраля сотрудниками Следственного комитета, в ту же ночь в доме у сестры и матери Волченко прошел обыск. Однако впоследствии информация об уголовном деле не подтвердилась ³.

В Новороссийске **25 марта** был задержан сотрудниками ДПС координатор Объединения перевозчиков России (ОПР) в Новороссийске Евгений Болдырев. На его машине были наклейки с символикой ОПР и призывом принять участие в акции. 26 марта состоялся суд, который, учитывая непоплаченный февральский штраф, арестовал его на десять суток ⁴.

27 марта в Санкт-Петербурге суд арестовал лидера ОПР Андрея Бажутина на 14 суток, признав его виновным в управлении автомобилем без

¹ Активисту «Молодежного Яблока» официально предъявлено обвинение в хранении наркотиков // ОВД-Инфо. 23.03.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/03/23/aktivistu-molodezhnogo-yabloka-oficialno-predyavleno-obvinenie-v-hranenii>.

² Активиста «Молодежного Яблока» в Ставрополе осудили на полтора года колонии общего режима // Там же. 13.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/13/aktivista-molodezhnogo-yabloka-v-stavropole-osudili-na-poltora-goda-kolonii>.

³ Организатора «тракторного марша» арестовали на 12 суток // Там же. 24.03.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/03/24/organizatora-traktornogo-marsha-arestovali-na-12-sutok>.

⁴ В Новороссийске был задержан и пропал после суда местный координатор ОПР Евгений Болдырев // Там же. 27.03.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/03/27/v-novorossiyske-byl-zaderzhan-i-propal-posle-suda-mestnyy-koordinatord-opr>.

прав. Бажутин был задержан в тот же день. О том, что его лишили водительских прав на полтора года, он узнал утром.

Тем временем в Сургуте задержали 25 протестующих дальнобойщиков, в Краснодаре — четверых, в Туле — двоих.

27 марта дальнобойщики в разных регионах России начали бессрочную акцию протеста, требуя отмены системы «Платон» и транспортного налога, поскольку уже платят налог в виде акциза, включенного в цену топлива¹.

29 марта Приморский районный суд Санкт-Петербурга сократил срок ареста Бажутина до пяти суток

А накануне полицейские попытались забрать из дома его детей. Об этом на своей странице во «ВКонтакте» сообщил правозащитник Динар Идрисов.

«Есть угроза возвращения, нужно дежурство у дома для безопасности. Полиция не ожидала встретить дома маму детей Наталью Бажутину, которая, будучи на 7 месяце беременности, находилась вчера на сохранении в роддоме, но сегодня экстренно выписалась и вернулась домой. Забрать детей помешали соседи», — написал он².

27 марта Симоновский районный суд Москвы арестовал большинство людей, задержанных в офисе Фонда борьбы с коррупцией во время акций протеста 26 марта. Их признали виновными в неповиновении законному требованию сотрудника полиции (статья 19.3 КоАП РФ). На семь суток были арестованы люди, отвечавшие за видеотрансляцию о протестах на ютьюб-канале «Навальный LIVE» — Оксана Баулина (главный редактор и продюсер), Владимир Бузин, Владислав Мосин, Екатерина Кенарева, Анна Ревоненко; Алексей Лапышев был приговорен к пяти суткам ареста. По семь суток также получили сотрудники предвыборного штаба Алексея Навального Антон Глембо, Константин Широков, Сергей Горькаев, активистка Екатерина Мельникова. Глава штаба Леонид Волков получил десять суток ареста. Сотрудница ФБК Мария Захарова и член эфирной команды Алексей Бахрушин были оштрафованы на тысячу рублей. 28 марта сотрудник ФБК Руслан Аблякимов был арестован на семь суток.

26 марта в российских городах прошли акции против коррупции. На ютьюб-канале «Навальный LIVE» из офиса ФБК велась трансляция, пока в здание, где находится офис, не нагрянули сотрудники полиции. Под предлогом якобы поступившего анонимного звонка о заложенной бомбе они потребовали, чтобы все люди покинули здание. Те, кто находился в офисе ФБК, отказались это сделать, и тогда их всех задержали, обвинив в неповиновении законным распоряжениям сотрудников полиции³.

¹ В Петербурге лидера протестующих дальнобойщиков арестовали на 14 суток // Медиа-зона. 27.03.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/27/03/spb>.

² Полиция пыталась забрать детей арестованного председателя Объединения перевозчиков России // ОВД-Инфо. 28.03.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/03/28/policiya-pytalas-zabrat-detey-arestovannogo-predsedatelya-obedineniya>.

³ Большинство задержанных в офисе ФБК посадили под арест // Meduza. 27.03.2017. URL: <https://meduza.io/news/2017/03/27/bolshinstvo-zaderzhannyh-v-ofise-fbk-posadili-pod-arest>.

Один из организаторов «Тракторного марша» в Краснодарском крае Олег Петров в ночь на **29 марта** был задержан сотрудниками полиции в связи с уголовным делом по обвинению в мошенничестве в особо крупном размере (часть 4 статьи 159 УК РФ). В знак протеста Петров объявил голодовку.

Адвокат Владимир Шамшуров считает, что предъявляемые фермеру обвинения никак не дотягивают до мошенничества в особо крупном размере. При этом, по словам Шамшурова, Дроганов, в преступлении против которого обвиняется Петров, сам отбывает наказание за мошенничество.

24 марта одного из организаторов «Тракторного марша» Алексея Волченко арестовали на 12 суток якобы за неуплату алиментов. 28 марта напали на журналистов, собиравшихся написать о так и не состоявшемся марше, украли технику и избили ¹.

Саратовский областной суд **29 марта** оставил в силе решение об административном аресте журналиста и члена общественной наблюдательной комиссии Александра Никишина.

Никишин был задержан вечером 26 марта после того, как приехал к отделу полиции Фрунзенского района, где находились задержанные организаторы акции против коррупции Сергей Рыжов и Сергей Окунев, а также представитель избирательного штаба Алексея Навального в Саратове Эльнур Байрамов. На Никишина был составлен протокол о неповиновении законному требованию сотрудника полиции. В постановлении Фрунзенского районного суда говорится, что он «не отрицал, что держал дверь руками».

Главный редактор информационного агентства «Свободные новости» Елена Иванова рассказала, в каких условиях содержался Никишин в отделе: «Ему не давали еды, иногда приводили к крану, из которого текла вода с неприятным запахом, а в туалет журналисту разрешили сходить только перед выездом в суд».

Ранее были рассмотрены дела других задержанных 26 марта. Эльнур Байрамов был арестован на пять суток, Константин Мандров — на пять суток, Сергей Окунев, Михаил Смыслов и Сергей Рыжов — оштрафованы на 10 000 рублей каждый. Мандров и Смыслов были задержаны возле отдела полиции, где уже находились остальные задержанные.

Международная организация «Репортеры без границ» упомянула задержание Никишина в отчете о задержаниях журналистов 26 марта в разных городах России (всего, по данным организации, было задержано 14 журналистов в четырех городах и в пятом городе один избит). Никишин на данный момент — единственный из упомянутых в отчете журналистов, который был подвергнут административному аресту ².

¹ Участник движения кубанских фермеров объявил голодовку // ОВД-Инфо. 30.03.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/03/30/uchastnik-dvizheniya-kubanskih-fermerov-obyavil-golodovku>.

² Административный арест саратовскому журналисту и правозащитнику оставлен в силе // Там же. 30.03.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/03/30/administrativnyy-arrest-saratovskomu-zhurnalistu-i-pravozashchitniku-ostavlenn>.

12 апреля в Иркутске Куйбышевский районный суд постановил, что региональный координатор Объединения перевозчиков России Сергей Хмелев должен быть подвергнут штрафу в размере 12 000 рублей за участие в несанкционированном автопробеге.

Автопробег был устроен в рамках акции протеста дальнбойщиков 1 апреля. Вечером того же дня Хмелев был задержан правоохранителями по статье 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»¹.

17 апреля стало известно, что в Грязовце Вологодской области завершено предварительное следствие по делу гражданского активиста Евгения Доможирова. Его обвиняют в клевете (часть 2 статьи 128 УК РФ), публичном оскорблении полицейского (статья 319) и в возбуждении ненависти к социальной группе «вологодские сотрудники полиции» (часть 1 статьи 282). Об этом сообщает адвокат Доможирова Виталий Черкасов.

По словам адвоката, Доможиров обвинил прокурора области в «крышевании» местной предпринимательницы. После этого женщина написала на активиста заявление о клевете.

В тот день поздним вечером полицейские приехали с обыском в загородный дом Доможирова. Активист, не поняв кто приехал, в грубой форме попросил людей уйти. Позже его ответ стал поводом для возбуждения дела по статье 319.

Пожилая мать политика преградила дорогу полицейским, которые хотели провести обыск, требуя предъявить необходимые документы. Сотрудники попытались прорваться внутрь силой и в результате повредили руку женщины. В конце марта ее оштрафовали на 6000 рублей, признав виновной в публичном оскорблении сотрудника полиции.

Доможиров написал эмоциональный пост в соцсетях, после того, как его матери повредили руку. Этот пост стал поводом для обвинения в возбуждении ненависти к «вологодским сотрудникам полиции»².

20 апреля стало известно, что заявителю акции «Надоел» в Новосибирске Артему Матвееву пригрозили уголовным делом об экстремизме, рассказал сибирский координатор движения «Открытая Россия» Егор Савин.

«Мы подали уведомление о митинге в мэрию, 17 апреля мероприятие согласовали. Но потом на заявителя начали давить», — добавил Савин.

По словам самого Матвеева, ему позвонили из мэрии, рассказали, что формат акции подходит под определение экстремизма и пригрозили уго-

¹ Лидера бастующих дальнбойщиков в Иркутске оштрафовали за автопробег // Аргументы и факты — Иркутск. 12.04.2017. URL: http://www.irk.aif.ru/society/lidera_bastuyushchih_dalnoyushchikov_v_irkutske_oshrafovali_za_avtoprobeg.

² Завершено предварительное следствие по уголовному делу вологодского активиста // ОВД-Инфо. 17.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/17/zavershenno-predvaritelnoe-sledstvie-po-ugolovnomu-delu-vologodskogo>.

ловным делом. «Из-за случившегося у меня могут начаться проблемы на работе», — рассказал Матвеев ¹.

27 апреля Кировский районный суд Казани отправил под арест на пять суток координатора местного отделения «Открытой России» Илью Новикова и члена совета движения Эмиля Гараева, задержанных 26 апреля. Причиной задержания стала раздача 22 апреля на согласованном пикете листовок с призывом выйти на несогласованную акцию «Надоел» 29 апреля. Суд посчитал, что Новиков и Гараев организовали несогласованное мероприятие (часть 2 статьи 20.2 КоАП РФ).

После задержания Новикову стало плохо, его повезли в больницу, но там не оставили, ночь они вместе с Гараевым провели в отделе полиции «Зареченский».

25 апреля Новиков решением Вахитовского районного суда Казани был направлен на 35 часов на обязательные работы за участие в пародийной акции в поддержку Путина ².

30 июня стало известно, что Новиков временно покинул Россию. Об этом он написал на своей странице во «ВКонтакте». По его словам, правоохранительные органы «путем шантажа и запугивания» пытаются привлечь его в качестве свидетеля «по очевидно сфабрикованным уголовным делам».

«Постоянные попытки проведения обысков и выемок по месту моей работы, проводимые с грубейшими нарушениями закона, превратились, по сути, в процессуальный терроризм со стороны оперативников МВД, направленный на то, чтобы сделать мою жизнь невыносимой. За всем этим полицейским произволом отчетливо виден политический заказ, который даже никто не пытается скрывать», — написал активист.

Он отметил, что принял решение покинуть Россию после консультации с адвокатом, и подчеркнул, что вернется при первой возможности.

В конце апреля в управляющую компанию «Райден», генеральным директором которой является Новиков, пришли с обыском. В конце мая сотрудники Управления по борьбе с экономическими преступлениями (УБЭП) провели в офисе компании выемку документов и рабочих компьютеров ³.

30 апреля суды в Санкт-Петербурге и Казани рассмотрели дела задержанных накануне на акции «Надоел».

Судья Вахитовского районного суда Казани Дамир Гадыршин арестовал зампреда «Открытой России» в Татарстане Дарью Кулакову на десять суток, а активистке Ляйсан Исмагиловой назначил 36 часов обязательных работ.

¹ Организатору акции «Надоел» в Новосибирске пригрозили уголовным делом // Открытая Россия. 20.04.2017. URL: <https://openrussia.org/notes/708641/>.

² Активисты «Открытой России» в Татарстане арестованы на пять суток // ОВД-Инфо. 27.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/27/aktivisty-otkrytoy-rossii-v-tatarstane-arrestovany-na-pyat-sutok>.

³ Координатор «Открытой России» в Татарстане покинул Россию из-за преследований // Там же. 30.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/30/koordinator-otkrytoy-rossii-v-tatarstane-pokinul-rossiyu-iz-za-presledovaniy>.

С учетом проведенной ночи в отделе полиции «Япеево» Кулакова проведет в спецприемнике девять суток.

На Кулакову составили протоколы по двум статьям КоАП РФ — 19.3 (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции) и 20.2 (нарушение установленного порядка проведения публичного мероприятия), на Исмагилову — только по статье 20.2 КоАП.

В Санкт-Петербурге координатору «Открытой России» Андрею Пивоварову по статье 19.3 назначен штраф в размере 1000 рублей. Координатору «Открытой России» Наталье Грязневич по статье 19.3 назначен штраф в размере 800 рублей. Екатерину Прокопович суд оштрафовал по статье 19.3 на 500 рублей. Еще одного задержанного оштрафовали по той же статье на 1000 рублей, одного — на 600 рублей, шестерых — на 500 рублей¹.

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга **2 мая** оштрафовал на 1000 рублей правозащитника Динара Идрисова за неповиновение сотруднику полиции (часть 1 статьи 19.3 КоАП РФ). Заседание прошло в отсутствие обвиняемого и прокурора.

Идрисов был грубо задержан вечером 29 апреля в отделе полиции № 22, куда он прибыл представлять интересы задержанных. Его повалили на пол, надели наручники.

В суде начальник отдела полиции Никита Каменщиков утверждал, что Идрисов ворвался на рабочее совещание в его кабинет и мог снять на телефон документацию. При этом само задержание Каменщиков якобы не видел и никак его комментировать не стал. По его словам, он распорядился, чтобы двое сотрудников «приняли» Идрисова. На вопрос правозащитника, что это значит, Каменщиков ответил: «Возьмите, встречайте, обнимайте, целуйте — кто как понимает»².

10 мая Петроградский районный суд Санкт-Петербурга оштрафовал координатора «Открытой России» Андрея Пивоварова на 18 000 рублей. Его признали виновным в нарушении порядка организации массового мероприятия в связи с акцией «Надоел» 29 апреля. Ранее Пивоварову назначили штраф в 1000 рублей по статье 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции) также в связи с акцией 29 апреля³.

16 мая Тверской районный суд Москвы оштрафовал на 20 000 рублей координатора движения «Открытая Россия» Марию Баронову по части 1 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка его организации либо проведения). Суд признал

¹ Идут суды по задержанным на акции «Надоел» // ОВД-Инфо. 30.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/30/idut-sudy-po-zaderzhannym-na-akcii-nadoel>.

² Суд оштрафовал задержанного ранее Динара Идрисова за неповиновение сотрудникам полиции // Там же. 02.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/02/sud-oshtrafoval-zaderzhannogo-ranee-dinara-idrisova-za-nepovinovanie>.

³ Координатора «Открытой России» в Петербурге оштрафовали за участие в акции «Надоел» // Там же. 10.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/10/koordinatora-otkrytoy-rossii-v-peterburge-oshtrafovali-za-uchastie-v-akcii>.

заявителя акции «Надоел» Баронову виновной, поскольку акция 29 апреля прошла по несогласованному со столичными властями маршруту¹.

23 мая Химкинский городской суд оштрафовал лидера Объединения перевозчиков России Андрея Бажутина на 30 000 рублей. Его обвинили по части 2 статьи 20.2 КоАП РФ (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления). Кроме того, суд оштрафовал Сергея Понежа на 500 рублей по статье 19.3 КоАП РФ (неподчинение законному требованию полицейского) и на 10 000 рублей по части 5 статьи 20.2 КоАП (нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания).

21 мая в Химках на протестной стоянке дальнобойщиков было задержано несколько человек. Их доставили в отдел полиции, где после составления протоколов об административном правонарушении продержали до суда. 22 мая трех из них оштрафовали и отпустили из суда. 23 мая оштрафовали еще троих².

25 мая в Чебоксарах федерального координатора движения «Весна», активиста «Открытой России» и координатора штаба Навального Семена Кочкина суд оштрафовал на 1500 рублей за репост видеоролика The Daily Show «Как чеченские девушки надули боевиков ИГИЛ», на котором на несколько секунд появляется флаг ИГИЛ. Суд признал Кочкина виновным в публичном демонстрировании атрибутики или символики экстремистских организаций (статья 20.3 КоАП РФ), репост «Вконтакте» сделан в августе 2015 года³.

30 мая стало известно, что на Яну Антонову, председателя регионального отделения сетевого движения «Открытая Россия» в Краснодаре, завели административное дело по статье 20.33 КоАП (осуществление деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности, максимальная санкция для гражданина — административный штраф 15 000 рублей).

Дело передано в мировой суд, об этом Антоновой сообщил следователь. Как пояснили активисты местного отделения «Открытой России», заведение дела — это реакция правоохранительных органов на согласованную с администрацией города антипутинскую акцию «Надоел», которая состо-

¹ Суд оштрафовал Марию Баронову за организацию акции #надоел в Москве // ОВД-Инфо. 16.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/16/sud-oshtrafoval-mariyu-baronovu-za-organizaciyu-akcii-nadoel-v-moskve>.

² Суд оштрафовал лидера ОПП, задержанного вместе с дальнобойщиками в Химках // Там же. 23.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/23/sud-oshtrafoval-lidera-opr-zaderzhannogo-vmeste-s-dalnoboyshchikami-v-himkah>.

³ Суд оштрафовал координатора движения «Весна» за пропаганду ИГИЛ // Там же. 25.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/25/sud-oshtrafoval-koordinatora-dvizheniya-vesna-za-propagandu-igil>.

ялась в Краснодаре 29 апреля. Антонова на митинге стояла с флагом «Открытой России».

Еще как минимум троих краснодарских активистов «Открытой России», посетивших митинг, хотят привлечь по этой статье.

26 апреля Генеральная прокуратура признала «нежелательной организацией» движение Михаила Ходорковского «Открытая Россия». В ведомстве утверждают, что деятельность организации якобы направлена на «дестабилизацию внутриполитической ситуации» в стране и «дискредитацию результатов проходящих в России выборов». Однако к зарегистрированному в России общественному объединению «Открытая Россия» это не относится¹.

Коптевский районный суд Москвы **30 мая** приговорил защитника парка «Дубки» Дмитрия Бойнова к трем годам и трем месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в три с половиной года по обвинению в нанесении побоев (часть 2 статьи 116 УК РФ) и хулиганстве (часть 2 статьи 213 УК РФ). На время испытательного срока судья наложил на активиста дополнительное наказание в виде запрета посещения публичных мероприятий.

В своем последнем слове Бойнов отметил, что в его деле неоднократно звучало слово «война». При этом Бойнов считает, что в истории с парком «Дубки» речь идет не о войне, а о борьбе жителей за свои конституционные права, которые в данном случае попорчены и продолжают попирааться ежедневно.

По версии следствия, Бойнов, которому ранее сломали ногу во время защиты парка, применил насилие в отношении чоповцев 12 мая 2016 года, когда жители препятствовали завозу материалов на стройку².

2 июня председателю новочеркасской правозащитной организации «Союз «Женщины Дона» Валентине Череватенко предъявили обвинения по первому в России делу о «злостном» неисполнении требований закона об «иностранных агентах». Вменяемая правозащитнице статья 330.1 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа до трехсот тысяч рублей, обязательных или исправительных работ, а также лишения свободы на два года.

«Следствие велось целый год. Я не признаю свою вину абсолютно. Мы защищались и продолжаем защищаться. Дела находятся в Европейском суде», — подчеркнула Череватенко.

Валентина Череватенко возглавляет координационный совет, который коллегиально принимает решения в организации, однако обвинения предъявлены ей лично. «Никаких решений я не принимаю одна, в единственном числе», — отметила она.

¹ Главу «Открытой России» в Краснодаре хотят оштрафовать за «нежелательную организацию» // ОВД-Инфо. 30.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/30/glavu-otkrytoy-rossii-v-krasnodare-hotyat-oshttrafovot-za-nezhelatelnyuyu>.

² Суд приговорил избитого защитника парка «Дубки» к трем годам и трем месяцам условно // Там же. 30.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/30/sud-prigovoril-izbitogo-zashchitnika-parka-dubki-k-trem-godam-i-trem>.

«Союз «Женщины Дона» был включен Минюстом в реестр «иностранных агентов» в 2014 году. Также она возглавляет правление одноименного Фонда содействия развитию гражданского общества и правам человека, который включили в реестр в 2015 году. Решения были последовательно обжалованы ¹.

15 июня Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга арестовал правозащитника Динара Идрисова на 14 суток по статье 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). Заседание проходило в закрытом режиме.

Идрисова задержали 13 июня в том же суде, куда он приехал, чтобы представлять интересы одной из задержанных на антикоррупционной акции 12 июня. После слушаний правозащитник подошел к другим задержанным, однако полицейские и председатель суда запретили Идрисову общаться с активистами. Сначала на него составили протокол по статье 17.3 (неподчинение распоряжению судьи или судебного пристава), выпустили из суда, но потом вновь затащили в здание. Кто-то бросил в него бутылку, от которой он отмахнулся, и она полетела в сторону здания суда. После этого выбежали полицейские и, призвав на помощь ОМОН, задержали Идрисова снова ².

20 июня Ленинский районный суд Тамбова оштрафовал корреспондента «Открытой России» Станислава Савончика на 1500 рублей за мелкое хулиганство (статья 20.1 КоАП РФ). Его обвинили в том, что он «сильно шумел, махал руками и выражался нецензурной бранью на глазах у руководства области, при этом не реагируя на неоднократные замечания полицейских».

По словам Савончика, причина задержания была совсем в другом. В тот день он был в центре города и задал вопрос вице-губернатору Олегу Иванову (который в честь праздника был в центре Тамбова) о том, почему на его глазах задерживают без объяснений причин прохожих с футболками с надписью «Навальный 2018». Вместо ответа Савончика задержали двое неизвестных в штатском, и доставили в отдел полиции. Причину задержания никто не пояснил. Позже его обвинили в мелком хулиганстве. На суде выступили двое свидетелей, которые видели задержание и показали, что корреспондент вел себя прилично и закон не нарушал ³.

26 июня Ленинский районный суд Курска принял решение оштрафовать на 90 000 рублей экс-депутата и журналистку Ольгу Ли. Ее признали

¹ Правозащитнице из Новочеркасска предъявили первое в России обвинение в «злостном неисполнении обязанностей иностранного агента» // Медиазона. 02.06.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/06/02/nk>.

² Правозащитника Динара Идрисова арестовали на 14 суток // ОВД-Инфо. 15.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/15/pravozashchitnika-dinara-idrisova-arestovali-na-14-sutok>; В Петербурге задержан правозащитник Динар Идрисов // Радио Свобода. 13.06.2017. URL: <https://www.svoboda.org/a/28545217.html>.

³ Журналиста оштрафовали после вопроса вице-губернатору о задержаниях на акции 12 июня // Там же. 20.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/20/zhurnalista-oshtrafovali-posle-voprosa-vice-gubernatoru-o-zaderzhaniyah-na>.

виновной в клевете в адрес судьи Людмилы Шуровой. Сторона обвинения просила оштрафовать Ли на 100 000 рублей.

Адвокат журналистки Лызлов намерен оспорить приговор. По словам защитника, у обвинения доказательств никаких нет, суд был голословен. Он отметил, что фрагмент статьи, который вменяется экс-депутату отражал не ее личную позицию, а позицию редакции, которая провела расследование и собрала доказательства, после чего и была написана статья.

В марте 2016 года Ольга Ли записала ролик с критикой президента России, после чего в отношении нее были возбуждены сразу два уголовных дела — за клевету на судью Ленинского районного суда Людмилу Шуровую, а также за возбуждение ненависти либо вражды в отношении социальной группы. Позднее Следственный комитет прекратил производство по делу о ненависти, но дело о клевете дошло до суда. По версии следствия, в газете «Народный журналист» Ли опубликовала статью под заголовком «Заявление о привлечении прокурора области Филимонова к уголовной ответственности», в которой утверждается, что судья Шурова, рассматривая административное дело, признала сотрудника газеты виновным еще до ознакомления с материалами дела. Защитник Ли сказал, что Шурова признала, что говорила о виновности сотрудника газеты еще до приговора, обосновывая это тем, что «высказывала личное мнение»¹.

Курский областной суд 7 сентября оставил в силе решение суда первой инстанции².

Члены правозащитной организации из Италии «Антигона» 27 июня были оштрафованы за нарушение порядка пребывания в России. По словам председателя общественной организации «Человек и Закон» Ирины Протасовой, правозащитники пробыли в отделе полиции около шести часов.

«Выезд в Нижний Новгород был запланирован, он значился в программе пребывания «Антигоны», — сообщила Протасова, сопровождавшая гостей в поездке. — Никакого отклонения от программы не было. Мы показали коллегам город, провели запланированные встречи в Комитете по предотвращению пыток и с членами местной общественной наблюдательной комиссии».

Представители правоохранительных органов не предъявили никаких претензий правозащитникам из Марий Эл, которые находились все это время рядом с членами «Антигоны».

Сотрудники полиции 27 июня пришли на встречу членов нижегородской ОНК и итальянских правозащитников. Иностранцы участники встречи были задержаны и доставлены в отдел полиции. В отношении пятерых

¹ Экс-депутата и журналистку Ольгу Ли приговорили к штрафу в 90 тысяч по делу о клевете // ОВД-Инфо. 26.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/26/eks-deputata-i-zhurnalistku-olgu-li-prigovorili-k-shtrafu-v-90-tysyach-po>.

² Суд в Курске оставил в силе штраф за клевету журналисту и экс-депутату Ольге Ли // Там же. 08.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/08/sud-v-kurske-ostavil-v-sile-shtraf-za-klevetu-zhurnalistu-i-eks-deputatu>.

граждан Италии были составлены административные протоколы. Члены «Антигоны» приехали в Нижний Новгород из Йошкар-Олы, где встречались с местными коллегами ¹.

6 июля стало известно, что на активиста межрегионального профсоюза «Рабочая ассоциация» Александра Зимбовского, который якобы сломал руку охраннику строительной компании «Ингеоком», хотят возбудить уголовное дело.

По словам активиста, 4 июля он вместе с работниками компании «Ингеоком» направился в главный офис для того, чтобы узнать, почему им не выплачивают зарплату в течение полугода.

«На входе нас встретил охранник. Он толкался. И говорил, что нам не назначено, — рассказывает Зимбовский. — Трижды приезжала полиция. Уже во второй половине дня они предложили нам написать заявление в прокуратуру. Мы написали и вернулись к офису. Оттуда пошли писать заявление в ОВД «Хамовники».

В отделе полиции был адвокат «Ингеокома», который угрожал работникам «острым конфликтом», говорит Зимбовский.

После того как работники написали заявление, Зимбовского попросили задержаться и показали заявление охранника Петрова.

«Приблизительно в 10 утра группа людей, возглавляемая Александром Зимбовским, пыталась силой ворваться в здание. На просьбу предъявить документы в отношении меня была применена физическая сила. Прошу вас провести проверку по нанесении мне телесных повреждений и принять меры», — цитирует заявление Зимбовский.

Активист говорит, что не видел результаты медицинского освидетельствования охранника.

«Причем мы стояли там с 10 утра, и он все время там стоял, и получает, что он со сломанной рукой три часа стоял?» — возмущается Александр Зимбовский.

По словам корреспондента газеты «Рабочая демократия» Вадима Воронцова, никаких контактов у Зимбовского и охранника не было.

Тогда же, 4 июня, у активиста взяли подписку о невыезде и обязательство о явке в течение десяти дней по вызову ².

19 июля Центральный районный суд Барнаула оштрафовал руководителя сибирского антикоррупционного центра Transparency International и координатора «Голоса» Станислава Андрейчука на 10 000 рублей за участие в несогласованном митинге 8 апреля. Все ходатайства о вызове свидетелей были отклонены. Ранее в тот же день он был задержан сотрудниками полиции.

¹ Любимов Д. Задержанных в Нижнем Новгороде итальянских правозащитников оштрафовали // 7x7. 28.06.2017. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/96261>.

² На профсоюзного активиста хотят завести уголовное дело. Якобы он сломал руку охраннику // ОВД-Инфо. 06.07.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/07/06/na-profsoyuznogo-aktivista-hotyat-zavesti-ugolovnoe-delo-yakoby-slomal-ruku>.

«Избирательная кампания началась. Только что полиция пришла. Увели в отделение. Говорят, что я еще 8 апреля якобы в несанкционированном митинге», — написал он в фейсбуке.

Андрейчука обвиняют в нарушении порядка проведения публичного мероприятия (статья 20.2 КоАП РФ).

8 апреля в Барнауле активисты собирались провести митинг против коррупции в «гайд-парке», однако акцию не согласовали местные власти. Вместо этого прошел митинг против терроризма, а пришедших митинговать против коррупции задерживали ¹.

12 сентября судья Алтайского краевого суда Евгений Зацепин оставил в силе решение Центрального районного суда Барнаула.

Вот как оценил решение суда адвокат Андрей Безруков, защищавший Андрейчука: «К большому сожалению, ни рассмотрение дела в суде первой инстанции, ни рассмотрение дела во второй не имеют ничего общего с правосудием. Как может суд второй инстанции, рассматривая дело почти три часа, допросив четырех свидетелей, и после заслушивания позиции защиты, не удаляясь в совещательную комнату, сразу огласить полный текст решения об отказе в удовлетворении жалобы, где анализируются все доказательства и даже допросы свидетелей?! Видимо, лишь заранее подготовив текст решения, еще до рассмотрения дела по существу... Первый раз вижу такое за 12 лет практики».

Андрейчук намерен обжаловать и это решение ².

21 июля стало известно, что эксперт движения «За права человека» Петр Курьянов стал подозреваемым в уголовном деле по воспрепятствованию правосудию.

«В отношении нашего эксперта, правозащитника Петра Курьянова все-таки возбудили уголовное дело о воспрепятствовании правосудию. Якобы он похитил из зала суда лист с подписями допрошенных свидетелей. Никакого листа Петр, разумеется, в глаза не видел, но судье явно хочется удалить из процесса эффективного общественного защитника», — рассказал руководитель организации Лев Пономарев.

В июне Курьянова вызывали давать объяснения дознавателю в рамках проверки. Дознание, как утверждают правозащитники инициировал судья Хамовнического районного суда Москвы Андрей Лутов.

Позиция Лутова сводится к тому, что Курьянов, участвующий в качестве общественного защитника в деле студента Алжана Гимбатова, обвиняемого в разбое, якобы украл с трибуны лист, в котором свидетели расписываются о предупреждении об ответственности за заведомо ложные показания.

¹ В Барнауле задержали руководителя сибирского антикоррупционного центра Transparency International // Медиазона. 19.07.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/07/19/ti>.

² Скалон Н. «Ничего общего с правосудием»: Суд вынес решение по жалобе барнаульца, наказанного за митинг // altapress.ru. 13.09.2017. URL: <http://altapress.ru/story/kraevoy-sud-vines-reshenie-po-zhalobe-andreychuka-208315>.

Курьянов показывал, что клал свои документы на трибуну, а после забрал их, но лист с подписями не брал.

Дело возбуждено по части 1 статьи 294 УК РФ (вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия), предполагающей до двух лет лишения свободы¹.

26 июля стало известно, что в отношении волгоградского журналиста Александра Батманова возбуждено уголовное дело за кражу колбасы и хлеба в гипермаркете, однако местные правозащитники считают, что на него оказывается давление в связи с профессиональной деятельностью.

Журналист пострадал за свою профессиональную деятельность, считает руководитель Правозащитного совета Волгограда, директор некоммерческой организации «НКО-ТВ» Темур Кобалия.

«НКО-ТВ» решило провести летнюю школу для молодых журналистов, блогеров и гражданских активистов. Батманов должен был вести секцию по журналистскому расследованию. Готовясь к этому, он занимался двумя темами: как раздают региональные гранты и кто получает федеральные гранты в Волгограде, а также строительством стадиона «Волгоград-Арена».

«По словам Батманова, ему позвонили из полиции и заявили, что он якобы «украл колбасу и хлеб». Ему сказали, что он должен явиться в полицию, иначе его объявят в розыск. Батманов ответил, что надо объявить в розыск тех, кто крадет миллионы и что в полицию он не придет», — сообщил Кобалия.

В итоге Батманова объявили в розыск, 23 июня задержали и привезли в отдел полиции, где он находился не в специально отведенном для этого помещении, а в каком-то коридоре на втором этаже. Протокол задержания составлен не был. На следующий день после задержания Батманов решил сбежать через открытое окно, но сорвался и неудачно приземлился, раздробив пятки.

«Его отвезли в больницу, сделали операцию. В больнице его охраняли трое полицейских. На второй день после операции суд Советского района Волгограда арестовал Батманова, его отправили в СИЗО», — сообщил Кобалия.

«Мы хотим обратиться в ОНК Волгоградской области по поводу необходимости расследования ситуации. Этим займется и наш правозащитный совет», — сказал Кобалия.

В ГУ МВД России по Волгоградской области утверждают, что Батманов был задержан по подозрению в попытке кражи продуктов питания.

«9 февраля 2017 года Александр Батманов 1977 года рождения, находясь в торговом зале гипермаркета, пытался похитить продукты питания на сумму 2879,10 руб., однако был задержан сотрудниками охраны», — го-

¹ На эксперта «За права человека» завели уголовное дело о краже листа из суда // Там же. 21.07.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/07/21/zpch>.

ворится в ответе ГУ МВД по Волгоградской области от 24 июля на запрос «Кавказского узла».

В отношении Батманова возбуждено уголовное дело. В качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде. По окончании расследования уголовное дело планировалось направить в суд Советского района Волгограда.

«В связи с тем, что Батманов в суд не являлся, по адресу проживания отсутствовал, был ранее судим по статьям 161 и 159 УК РФ («грабеж» и «мошенничество»), постановлением мирового судьи он был объявлен в розыск, в отношении него избрана мера пресечения — заключение под стражу», — говорится в ответе полицейского ведомства.

Также утверждается, что 24 июня Батманов «был обнаружен сотрудниками полиции на ул. Алексеевская Советского района Волгограда».

«Задержанного доставили в больницу для оказания медицинской помощи в связи с его жалобами на травмы ног. Сведениями об обстоятельствах получения указанных увечий в отделе полиции не располагают. В настоящее время Батманов содержится в ФКУ ЛИУ-15 УФСИН России по Волгоградской области»¹.

17 октября мировой суд 109-го судебного участка Советского района Волгограда приговорил Батманова к двум годам и одному месяцу лишения свободы в колонии строгого режима, признав виновным в попытке кражи продуктов в гипермаркете на сумму 2879 рублей 10 копеек (часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 158 УК РФ).

Европейская федерация журналистов в сентябре включила Батманова в список журналистов, преследуемых за профессиональную деятельность².

26 июля сотрудниками Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Волгоградской области и Следственного управления СК России по Волгоградской области был задержан член Правозащитного совета Волгограда, руководитель волгоградской Ассоциации по защите прав потребителей Юрий Гольдер. Правоохранители подозревают его в коммерческом подкупе, однако Темура Кобалия уверен, что причиной задержания стала правозащитная деятельность.

«Правозащитный совет Волгограда находится под беспрецедентным давлением правоохранительных структур. Он работает в экстренном режиме — один член Совета, Игорь Нагавкин, сидит в тюрьме, Серго Нарсия временно покинул Волгоград. Другие коллеги планируют провести акции в поддержку Юрия Гольдера», — рассказал Кобалия.

¹ Филимонова Т. «НКО-ТВ»: арестованный журналист Батманов нуждается в срочной защите // Кавказ. узел. 26.07.2017. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/306615/>.

² Филимонова Т. Журналист Батманов осужден в Волгограде // Там же. 17.10.2017. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/311207/>; НКО, колбаса, СИЗО: передано в суд дело журналиста Александра Батманова // ОВД-Инфо. 04.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2017/09/04/nko-kolbasa-sizo-peredano-v-sud-delo-zhurnalista-aleksandra-batmanova>.

Правозащитник добавил, что Гольдер возглавляет в Правозащитном совете Волгограда направление по защите прав потребителей ¹.

28 июля Тверской районный суд Москвы признал активистку «Открытой России» Валентину Дехтяренко виновной в проведении несогласованной акции (часть 5 статьи 20.2 КоАП РФ) при попытке передать в приемную Генпрокуратуры подписи с требованием расследовать данные о преследовании геев в Чечне и оштрафовал ее на 10 000 рублей.

Ее вместе с другими активистами задержали 11 мая. Полицейские составили на них административные протоколы и отпустили. В протоколах значилось, что задержанные несли пустые картонные коробки, «привлекая тем самым внимание СМИ и других граждан» ².

1 августа судья Басманного суда Артур Карпов принял решение о принудительном выдворении журналиста «Новой газеты» Али Феруза (Худоберди Нурматова) из России в Узбекистан. Также он назначил штраф в размере 5000 рублей за нарушение режима пребывания в России.

Журналиста взяли под стражу в зале судебного заседания и повезли в центр временного содержания иностранных граждан. Феруз может обжаловать решение суда в течение десяти дней.

В ходе заседания судья разрешил журналистке «Новой газеты» Елене Костюченко выступить в качестве свидетеля. Она рассказала о пытках, которыми подвергся Феруз в Узбекистане.

В свою очередь сотрудники МВД попросили суд приобщить к делу справку о том, что после отказа в предоставлении убежища, Феруз не обращался в московский ФМС. Кроме этого, они заявили, что «данный гражданин находится без документов, уклоняется от выезда». По их мнению, журналист с 2011 года находится в стране незаконно.

На вопрос судьи, почему Феруз только в 2014 году обратился за статусом, журналист пояснил, что в 2012 году потерял паспорт, и боялся выходить из дома, так как проходил реабилитацию после пыток.

Феруз также заявил суду, что не признает вину. «Нет, не признаю. Уже три года прохожу процедуру получения статуса. Теперь пытаюсь получить временное убежище», — сказал он.

Журналист отметил, что находится на территории России легально. «Хочу, чтобы вы учли, что все родственники являются гражданами России: сестра, мать, брат», — добавил корреспондент.

Феруз сообщил суду, что учился в российской школе, уехал в Узбекистан, получил гражданство, но вскоре вернулся в Россию, где продолжил обучение в университете.

¹ В Волгограде задержан правозащитник Юрий Гольдер // СОЛЬ. 26.07.2017. URL: <https://salt.zone/news/8648>.

² Суд оштрафовал активистку «Открытой России» за попытку передать в Генпрокуратуру обращение о преследовании геев в Чечне // Медиазона. 28.07.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/07/28/or>.

«В 2008 году покинул Узбекистан окончательно, и возвращаться туда не намереваюсь», — заявил суду журналист.

После оглашения постановления Феруз попытался покончить с собой. Об этом сообщил адвокат Даниил Хаймович, защищавший его в суде.

«Когда мы находились в коридоре суда, ожидая копию постановления, Али был подавлен. Помощница судьи дала мне расписку, я отвлекся, и тогда Али это сделал. Сказал: «Я лучше умру, чем вернусь в Узбекистан». Но судебные приставы на него тут же набросились, остановили, их там было человек семь. После этого надели наручники и отвезли в спецприемник в Сахарово», — рассказал адвокат.

На следующий день члены общественной наблюдательной комиссии Москвы посетили Феруза, и он рассказал им, что во время конвоирования из суда в центр временного содержания иностранных граждан его избил судебный пристав.

«Его оскорбляли матом, после чего сначала применили к нему электрошокер, два раза — в руку и верхнюю часть ног, — рассказывает член ОНК Евгений Еникеев, — потом нанесли удар рукояткой электрошокера по левой лопатке, там большой синяк. При поступлении гематому отразили работники в журнале. Нам запретили сфотографировать синяк».

Наблюдатель добавил, что, судя по всему, его конвоировала служба судебных приставов. Он запомнил, что к тому, кто его бил, коллеги обращались Саня.

Также Еникеев рассказал, что Феруз ощущает боль в животе из-за того, что вчера целый день продержали в отделе полиции и суде, где не было возможности поесть.

Корреспондент «Новой газеты» был задержан 1 августа недалеко от редакции и доставлен в ОМВД России по Басманному району для установления личности. Там на него составили протокол по части 3.1 статьи 18.8 КоАП РФ (нарушение иностранным гражданином правил въезда в РФ либо режима пребывания в РФ). После этого его отвезли в Басманный районный суд Москвы.

Главный редактор «Новой газеты» Дмитрий Муратов выступил с заявлением, в котором отметил, что «Худоберди Нурматов родился в России. Его мать проживает в России, в Алтайском крае. Поэтому выдача его другому государству по закону невозможна». Также редактор сообщил, что журналист «подал апелляцию в суд и находится в стадии приготовления целого пакета документов, которые помогут наконец-то обрести ему право на легальное существование»¹.

¹ Фомина Е. Суд постановил выдворить корреспондента «Новой газеты» Али Феруза из страны // Новая газ. 01.08.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/08/01/134038-sud-postanovil-vydvorit-korrespondenta-novoy-gazety-ali-feruza-iz-strany>; Адвокат: журналист Али Феруз попытался покончить с собой в суде // Там же. 02.08.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/08/02/134057-advokat-zhurnalist-ali-feruz-popytalsya-pokonchit-s-soboy-v-sude>; Фомина Е. Автор «Новой газеты» Али Феруз рассказал ОНК об избении и применении

8 августа Московский городской суд приостановил исполнение решения о депортации Али Феруза в Узбекистан на основании уведомления Европейского суда по правам человека, которым он запретил России высылать журналиста. До окончания судебного разбирательства он будет содержаться в центре временного содержания иностранных граждан ¹.

21 ноября Басманный районный суд Москвы признал Али Феруза виновным в нарушении части 2 статьи 18.10 КоАП РФ (осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Москве или Санкт-Петербурге без разрешения на работу либо патента) и оштрафовали на 5000 рублей за то, что он, не имея патента, работал в «Новой газете». Суд определил, что его следует выдворить из России, но приостановил этот процесс в связи с решением ЕСПЧ.

Судья Елена Ленская на заседании огласила результаты проверки, которая прошла 16 ноября в «Новой газете»: сотрудники отдела по вопросам миграции УМВД России по ЦАО Москвы установили, что Феруз работал в издании без разрешения.

Журналист рассказал, что сотрудничал с разными изданиями. Конкретно в «Новой» он сам выбирал темы, а газета публиковала то, что ее интересовало. Редакция хотела трудоустроить Феруза, но не смогла, поскольку у него не было документов. Журналист отметил, что сотрудники «Новой» помогали ему финансово, но это не являлось оплатой труда.

30 ноября Мосгорсуд отклонил апелляцию на решение Басманного суда.

4 августа Европейский суд по правам человека вынес решение, запрещающее властям России депортировать Феруза в Узбекистан, а 8 августа на основании этого запрета Мосгорсуд приостановил выдворение Феруза. До окончания судебного разбирательства журналиста поместили в Центр временного содержания иностранных граждан ².

10 августа Тверской районный суд Москвы приговорил журналиста РБК Александра Соколова к трем с половиной годам колонии по делу об участии в организации «Армия воли народа», признанной экстремистской и запрещенной судом (статья 282.2 УК РФ). Публициста Юрия Мухина приговорили к четырем годам условно. Активисты Валерий Парфенов и Кирилл Барабаш получили по четыре года колонии. Барабаша лишили звания подполковника Вооруженных сил.

к нему электрошокера при конвоировании // Там же. 03.08.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/08/02/134082-nablyudateli-uznali-ob-izbienii-korrespondenta-novoy-gazety-ali-feruza-pri-konvoirovanii>.

¹ Суд апелляционной инстанции приостановил исполнение решения о депортации Али Феруза // ОВД-Инфо. 08.08.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/08/08/sud-apellyacionnoy-instancii-priostanovil-ispolnenie-resheniya-o-deportacii>.

² Суд оштрафовал журналиста Али Феруза и приговорил к отсроченному выдворению // Там же. 21.11.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/21/sud-oshtrafoval-zhurnalista-ali-feruza-i-prigovoril-k-otsrochennomu>; Суд оставил в силе решение о штрафе и отсроченном выдворении журналиста Али Феруза // Там же. 30.11.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/30/sud-ostavil-v-sile-reshenie-o-shtrafe-i-otsrochennom-vydvorenii-zhurnalista>.

На прениях 17 июля гособвинение запросило для Соколова четыре года колонии общего режима, для Мухина — четыре с половиной, для Барабаша и Парфенова — по четыре года. Барабаша также просили лишить звания.

Следствие считает, что Соколов и его товарищи под видом инициативной группы по проведению референдума «За ответственную власть» продолжали деятельность запрещенной «Армии воли народа». Защита настаивает, что это две разные организации.

Соколов связывает уголовное преследование со своей журналистской деятельностью. Его арестовали летом 2015 года, через три недели после публикации расследования о коррупции при строительстве космодрома «Восточный». Освободить Соколова требовали «Репортеры без границ» и сотни его коллег из других изданий¹.

15 августа стало известно, что следственные действия с участием правозащитника Игоря Нагавкина в рамках уголовного дела в отношении него не проводятся уже более семи месяцев, в связи с чем он объявил бессрочную голодовку.

Напомним, что 2 октября 2016 года Нагавкин был заключен под стражу по подозрению в совершении кражи. Вину правозащитник не признает. С 12 по 21 октября, протестуя против отсутствия квалифицированной медпомощи, Нагавкин проводил голодовку. 10 апреля 2017 года Нагавкин был переведен из Волгограда в Москву.

15 августа состоялось заседание Черемушкинского райсуда Москвы, на котором рассматривалось ходатайство следствия о продлении срока содержания под стражей волгоградскому правозащитнику.

Перед заседанием Нагавкин увлекся обсуждением процессуальных вопросов с адвокатом Фаритом Муртазиным и не заметил, как судья вошла в зал и начала заседание. Судья Наталья Журавлева выразила недовольство поведением обвиняемого и его защитника, но тем не менее по просьбе обвиняемого отложила заседание на пять минут, чтобы он мог обсудить наедине с адвокатом позицию защиты.

Нагавкин сообщил адвокату, что последние следственные действия с ним проводились в Волгограде 12 января, а в Москве с ним никаких следственных действий не проводилось вообще, в связи с чем 8 августа он объявил бессрочную голодовку. По его словам, на этот шаг он решился от безысходности, поскольку, находясь в СИЗО, узнал, что ему вменяется кража личного имущества (часть 4 статьи 158 УК РФ), якобы совершенная им 22 сентября 2016 года. Обвиняемый настаивает, что этого преступления он не мог совершить физически, поскольку находился в другом месте, чему есть свидетели, которые готовы подтвердить его алиби. При этом дело Нагавкина было объединено с делом некоего Александра Федоровича Медведева, который был задержан 29 сентября 2016 года в связи с попыткой кра-

¹ Обвиняемый в экстремизме журналист РБК Александр Соколов получил 3,5 года // Медиазона. 10.08.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/08/10/sokolov>.

жи из ломбарда. При этом Медведеву вменяется также убийство (часть 1 статьи 105) и незаконное хранение огнестрельного оружия (часть 1 статьи 222), рассказал правозащитник.

«Понятно, что следователь будет расследовать более тяжкое преступление — убийство, а дело Нагавкина — попытка кражи — будет оставаться нерасследованным, поэтому Нагавкин держит голодовку с тем, чтобы следователь беспристрастно занялся расследованием его дела и либо произвел необходимые следственные действия, или возвратил дело по подсудности в Волгоградскую область, туда, где возбуждалось уголовное дело», — пояснил Муртазин.

Адвокат попросил Нагавкина прекратить голодовку, но тот отказался, хотя понимает, что голодовка вредна для организма, но считает ее единственным способом вынудить следствие, прокуратуру и суд не нарушать его процессуальные права. Правозащитник уточнил, что, в частности, следователь должен вести дело, не проявляя заинтересованности в обвинительном уклоне, допросить свидетелей защиты, которые подтвердят алиби.

Нагавкин уверен, что грамотное и непредвзятое расследование выявит его непричастность к преступлениям, в которых его обвиняют.

Правозащитник связывает свое уголовное преследование и заключение под стражу с тем, что он активно борется с распространением наркотиков, в частности так называемой соли. По его словам, ему удалось решить эту проблему в городе Калач-на-Дону.

«У меня в городе этой гадости нет, но мы сунулись и в Волгоград, поэтому нас и задержали», — уверен правозащитник.

После перерыва суд удовлетворил ходатайство следствия о продлении ареста и отклонил поручительства председателя Московской Хельсинкской Группы Людмилы Алексеевой и председателя общероссийского общественного движения «За права человека» Льва Пономарева. Правозащитники просили об изменении меры пресечения и ручались, что обвиняемый будет являться по первому вызову к следователю и в суд, не станет оказывать воздействие на свидетелей и будет всемерно содействовать следствию¹.

27 сентября суд еще раз продлил Нагавкину срок содержания под стражей. При этом его адвокаты заявили о поддельных подписях в протоколах ознакомления с материалами дела.

«На заседании суда нам предъявили протоколы, в которых говорилось, что Нагавкин и его защитники якобы отказались подписать документы об уведомлении обвиняемого об окончании следствия и о начале ознакомления с материалами уголовного дела. Если Нагавкин и имел право не подписывать, то мы, адвокаты, должны были внести свои замечания и подписать протоколы. Но наших подписей там нет, потому что эти документы были составлены без нас», — рассказал адвокат Фарит Муртазин.

¹ Нагавкин объяснил мотивы своей голодовки в СИЗО // Кавказ. узел. 16.08.2017. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/307794/>.

По его мнению, в итоге «были допущены фальсификации».

«21 августа, когда следователь проводил следственные действия, он не успел их завершить до 22 часов. Нас, адвокатов, попросили покинуть изолятор при ОВД «Черемушки». А потом выяснилось, что мы все якобы отказались от подписей», — сказал адвокат.

Другой адвокат Нагавкина, Валерий Шухардин, заявил, что он «не считает возможным оставить без внимания такую подделку».

«Мы собираемся обратиться в Следственный комитет, сделаем адвокатский запрос в ИВС, чтобы нам предоставили видеозаписи из следственного кабинета. Надеемся, что сохранился в деле и протокол, свидетельствующий о том, что мы просили следователя фиксировать точное время тех или иных действий», — заявил Шухардин.

Игорь Нагавкин — председатель правления Волгоградской организации социальной и правовой защиты осужденных и заключенных под стражу, эксперт общероссийского движения «За права человека» в Южном федеральном округе, член ОНК Волгоградской области первого созыва. Помогал заключенным и их родственникам, привлекал внимание к пыткам и другим нарушениям прав людей, находящихся под арестом. Помогал выяснять причины гибели людей в тюрьмах и колониях ¹.

24 августа суд в Санкт-Петербурге арестовал на два месяца экс-секретаря судебного заседания Октябрьского районного суда Александра Эйвазова. 22 августа он был задержан в Адлере и самолетом под конвоем доставлен в Санкт-Петербург. Следственный комитет возбудил уголовное дело в отношении Эйвазова по статье 294 УК РФ (воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования). По версии следствия, 15 ноября 2016 года Эйвазов не подписал протокол судебного заседания. Отмечается, что он не выполнил свои обязанности из-за личной неприязни к судье Ирине Керро и желания отменить приговор по уголовному делу о попытке мошенничества. Сам Эйвазов утверждает, что не стал подписывать протокол, поскольку он был написан не им, а другим сотрудником суда. По словам адвоката Ивана Павлова, в деле отсутствуют события преступления.

В 2016 году, проработав всего два месяца, Эйвазов вынужден был уволиться после конфликта с судьей. Он открыто высказывался о служебных злоупотреблениях Керро, выкладывал в интернет аудио- и видеозаписи с диалогами с судьей, написал более 80 жалоб в МВД, СК, прокуратуру и другие органы о несоблюдении норм трудового законодательства, процессуальных нарушениях и неэтичном поведении должностных лиц Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга ².

¹ Джалилов Р. Защита заявила о фальсификациях в деле Нагавкина // Там же. 28.09.2017. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/310275/>.

² Защищаем бывшего секретаря судебного заседания, который рассказал о порядках в российской правосудии // Команда 29. 26.08.2017. URL: <https://team29.org/court/ejvazov/>; В Адлере задержали заявившего о злоупотреблениях в суде бывшего секретаря судьи // Ин-

22 сентября Санкт-Петербургский городской суд отклонил апелляцию защиты и оставил Эйвазова под арестом.

«Мы продолжим бороться за жизнь и доброе имя Александра, ведь нахождение в СИЗО смертельно опасно для больного бронхиальной астмой. Инициировано проведение медицинского освидетельствования Александра, постановление об избрании меры пресечения будет обжаловано в вышестоящие инстанции, предпринимаются и другие шаги», — пообещал в фейсбуке адвокат Евгений Смирнов ¹.

7 сентября стало известно, что против информационно-аналитического центра «Сова» и его директора Александра Верховского возбудили два административных дела по статье 20.33 КоАП (осуществление деятельности «нежелательной организации») из-за ссылок в разделе «О нас» на сайты бывших доноров «Совы» — Фонда в поддержку демократии (США) и Фонда Сороса, которые внесены в реестр «нежелательных организаций».

В центре отмечают, что рассматривают дела как форму давления и «явно расширительное толкование законодательства, касающегося распространения информации» ².

В Челябинске в ночь на **11 сентября** якобы за попытку поджога была задержан один из сопредседателей регионального отделения ПАРНАС и активист движения «Стоп ГОК» Гамиль Асатуллин. На него завели уголовное дело по пункту «б» части 1 статьи 213 УК РФ, обвинив в хулиганстве, совершенном «по мотивам политической и идеологической ненависти». Полицейские считают, что активист пытался бросить в Томинский горно-обогатительный комбинат «коктейль Молотова».

«Мы не знаем, как он там оказался, но можно предположить, что кто-то предложил ему проехать посмотреть на то, что происходит на площадке будущего ГОКа, а потом положили лицом в землю. <...> Все это очень подозрительно. Примерно полмесяца назад нас предупредили сочувствующие в силовых структурах, что наиболее активных в движении «Стоп ГОК» постараются сделать экстремистами. И вот такая ситуация. <...> Дальше: пишут, что он был с сообщником. Куда он делся, если их обложили силы УФСБ и Нацгвардии? <...> Гамиль очень спокойный человек, я бы сказал — флегматик. У него двое детей. Занимался профессионально боксом. Ему такие приключения совершенно не нужны!» — считает активист движения Сергей Белогорохов.

терфакс. 23.08.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/575978>; Заявившего о нарушениях экс-секретаря суда обвинили в противодействии правосудию // ОВД-Инфо. 29.08.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/08/29/zayavivshego-o-narusheniyah-eks-sekretarya-suda-obvinili-v-protivodeystvii>.

¹ Заявившего о нарушениях экс-секретаря суда оставили под стражей // Там же. 22.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/22/zayavivshego-o-narusheniyah-eks-sekretarya-suda-ostavili-pod-strazhey>.

² Против Центра «Сова» и его директора возбудили административные дела // Там же. 07.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/07/protiv-centra-sova-i-ego-direktora-vozbudili-administrativnyye-dela>.

13 сентября суд в Челябинске продлил на трое суток задержание Асатуллина. А на следующий день задержанный передал адвокату Андрею Лепехину заявление на имя прокурора Челябинской области. В нем говорится, что сотрудники центра «Э» требовали от него дать показания на одного из лидеров движения Василия Московца, а также отказаться от услуг адвоката Лепехина. Асатуллин был вынужден написать бумагу об отказе от услуг адвоката, а также объяснение о том, что Московец якобы «одобрил поджог и более того был его инициатором», хотя, по словам активиста, «ничего подобного на самом деле не было». На допросе у следователя уже присутствовал адвокат по назначению, но Асатуллин сообщил ему, что написал отказ от услуг адвоката Лепехина под давлением.

«Сотрудники угрожали мне, что если я этого не сделаю, то против меня будет возбуждено дело за сопротивление сотрудникам полиции, что завтра меня отправят в СИЗО в любом случае, что у них хватит для этого влияния на суд. А в СИЗО обещают посадить в камеру к туберкулезникам», — говорится в заявлении.

Асатуллин просит привлечь одного из сотрудников центра «Э», чьи данные ему известны, и следователя к уголовной ответственности.

15 сентября Сосновский районный суд Челябинской области поместил Асатуллина на два месяца в СИЗО ¹.

12 сентября мировой судья участка № 16 Обнинска (Калужская область) признал правозащитницу Татьяну Котляр виновной в 167 эпизодах фиктивной регистрации иностранных граждан в квартире (статья 322.3 УК РФ). Суд оштрафовал Котляр на 150 000 рублей и сразу же освободил ее от исполнения наказания в связи с истечением срока уголовной ответственности.

Как сообщают наблюдатели из Объединенной группы общественного наблюдения, суд не разрешил проводить видеосъемку во время процесса, «поскольку видеосъемкой могут быть нарушены права участников заседания, а также третьих лиц».

Дело на Котляр было заведено в связи с тем, что она зарегистрировала в собственной квартире 187 человек, подавляющее большинство из которых беженцы из Луганской и Донецкой областей Украины. Сделано это было безвозмездно и только для того, чтобы помочь людям получить гражданство Российской Федерации — чтобы подать документы на получение гражданства необходима регистрация по месту жительства.

¹ Против активиста «Стоп ГОК» и сопредседателя ПАРНАСа в Челябинске завели уголовное дело // ОВД-Инфо. 12.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/12/protiv-aktivista-stop-gok-i-sopredsdatelya-parnasa-v-chelyabinske-zaveli>; Сотрудники Центра «Э» угрозами вынудили эоактивиста отказаться от адвоката // Там же. 14.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/14/sotrudniki-centra-e-ugrozami-vynudili-ekoaktivista-otkazatsya-ot-advokata>; Активиста движения «Стоп ГОК» арестовали на два месяца. Задержан еще один подозреваемый // ОВД-Инфо. 15.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/15/aktivista-dvizheniya-stop-gok-arestovali-na-dva-mesyaca-zaderzhan-eshche>.

В 2014 году на обнинскую правозащитницу уже заводили уголовные дела за регистрацию в своей квартире мигрантов. 9 ноября 2015 года правозащитница была признана виновной и оштрафована на 150 000 рублей и сразу же амнистирована ¹.

28 сентября Чебоксарский районный суд оштрафовал на 500 рублей блогера и активиста Алексея Лапшина за то, что он якобы воспрепятствовал досмотру машины съемкой на камеру.

Активист рассказал, что на пост у населенного пункта Хыркасы на трассе М7 он приехал сам «с целью мониторинга», чтобы посмотреть «как выполняют свои обязанности полицейские». Этим он занимается уже полтора года, так как считает, что этот пост — «кормушка ДПС».

В тот момент, когда Лапшин начал снимать, вышел сотрудник Росгвардии и стал прогонять активиста с поста. По словам Лапшина, он пошел к инспекторам ДПС уточнить данные росгвардейца, чтобы написать на него жалобу, а те вызвали заместителя спецбатальона ДПС. И когда тот приехал, на блогера составили протокол и начали досмотр. Блогер стал снимать, и сотрудники ДПС посчитали, что это мешает проведению осмотра машины. Активист утверждает, что находился в полуметре от автомобиля, но «никаких физических контактов с представителями власти не было».

Его задержали и отвезли в отдел полиции по Чебоксарскому району. Там на Лапшина составили протокол по статье 19.3.1 КоАП (неповиновение сотруднику полиции либо сотруднику войск национальной гвардии), после чего отпустили. Было примерно три часа ночи.

Лапшин ведет свой канал на YouTube, куда выкладывает видео в поддержку Навального и ролики о неправомерных действиях полицейских ².

2 октября нижегородский правозащитник Станислав Дмитриевский был признан судом виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции), и подвергнут административному аресту на 14 суток. 6 октября Нижегородский облсуд оставил решение суда первой инстанции без изменения.

Дмитриевский был задержан 29 сентября на публичной акции, которую власти сочли несанкционированной. Планировалось, что штаб Алексея Навального проведет митинг в Нижнем Новгороде с участием своего лидера. Однако администрация города и области, объединившись с силовиками, воспрепятствовали этому. Хотя сам Навальный был задержан в Москве на пути в Нижний Новгород, не менее 500 человек пришли на площадь

¹ Правозащитницу Татьяну Котляр признали виновной в фиктивной регистрации беженцев // ОВД-Инфо. 12.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/12/pravozashchitnicu-tatyana-kotlyar-priznali-vinovnoy-v-fiktivnoy-registracii>.

² В Чувашии активиста оштрафовали на 500 рублей за то, что он якобы мешал досмотру машины // Там же. 28.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/28/v-chuvashii-aktivista-oshtrafovali-na-500-rublej-za-chto-yakoby-meshal>.

Маркина и на глазах сотрудников полиции и чиновников водили хоровод, выкрикивая «Россия без Путина!»¹.

9 октября утром в г. Кропоткине (Краснодарский край) сотрудники ГИБДД задержали блогера из Новокубанска, ведущего на YouTube канал 23region, Дмитрия Бубенко, который производил съемку поста ДПС в целях возможной фиксации фактов вымогательства взяток у водителей большегрузных автомобилей. Не предъявляя законных оснований для задержания, его доставили в ОМВД России по Кавказскому району. По словам прибывшего на помощь юриста и блогера Сергея Земцова, в отделе полиции Бубенко был избит. В 13:50 был задержан уже сам Земцов якобы за незаконную съемку в отделе полиции. В результате обоим задержанным было предъявлено обвинение в неповиновении законному распоряжению сотрудника полиции (статья 19.3 КоАП РФ).

11 октября судья Кропоткинского городского суда Сергей Жалыбин, отклонив все ходатайства защиты, в том числе и об отводе судьи ввиду его личной заинтересованности (Земцов проводил расследования незаконной коммерческой деятельности Жалыбина), назначил Бубенко наказание в виде пяти суток ареста, а Земцову — в виде десяти суток ареста².

Мировой суд Кировского района Самары **18 октября** оштрафовал волонтера международной организации «Молодежная коалиция за сексуальные и репродуктивные права», члена регионального ЛГБТ-движения «Аверс» Евдокию Романову на 50 000 рублей, признав ее виновной по части 2 статьи 6.21 КоАП РФ в «пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних с применением сети Интернет». Судебное заседание продолжалось пять часов и проходило в закрытом для прессы и зрителей режиме в целях «недопущения пропаганды ЛГБТ-отношений».

В июне 27-летняя Романова реализовала первый в Самаре театральные проект, в котором участвовали исключительно ЛГБТ-актеры — спектакль «Навахо наших дней», посвященный гендерным стереотипам.

В июле Романовой позвонила капитан полиции и пригласила прийти в отдел для дачи свидетельских показаний и составления некоего протокола. В отделе полицейские сообщили ей, что против нее собран административный материал по делу «о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» через интернет. Романова рассказала, что речь шла об опубликованных в ее фейсбуке текстах BuzzFeed о петер-

¹ Славина И. Подвергнут административному аресту нижегородский правозащитник Дмитриевский // KozaPress. 02.10.2017. URL: <https://koza.press/news/3745>; Ее же. Облсуд оставил под арестом нижегородского правозащитника Дмитриевского, задержанного на протестной акции // Там же. 06.10.2017. URL: <https://koza.press/news/3783>.

² Экстренно!!! Задержание полицией Сергея Земцова // YouTube. 09.10.2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5AWhfs4L3PE>; Судилище над Земцовым (краткая версия) // Там же. 12.10.2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=go80WGz6YWw>; Поганое судилище. Комментарий от Яна Кателевского // Там же. 15.10.2017. URL: https://www.youtube.com/watch?v=M00fL4i_dfY; Полиция кропоткина. Как сделать из гражданина преступника // Там же. 19.10.2017. URL: https://www.youtube.com/watch?v=ZaD_mQzyev0.

бургской выставке «Будь собой», посвященной ЛГБТ-подросткам, а также о материалах «Гардиан» о референдуме об однополых браках в Ирландии.

По словам девушки, на нее оказывали давление, заявляя, что проверят документы ее партнера — гражданина другой страны, находящегося в России по волонтерской программе. Также Романова утверждает, что ей не дали ознакомиться с материалами дела. Активистка отказалась от дачи показаний.

«Международная амнистия» разместила на своем сайте обращение к властям России с требованием снять обвинения, выдвинутые против Евдокии Романовой. Проведения незаконных проверок правозащитных организаций Минюстом, прокуратурой, налоговыми органами и др.¹

8 ноября стало известно, что основательница правозащитной организации «Русь Сидящая» Ольга Романова покинула Россию, опасаясь уголовного преследования за свою деятельность.

На своей странице в фейсбуке Романова сообщила, что обыски, прошедшие в офисе фонда в июне, связаны с проверкой о хищении бюджетных средств в особо крупном размере. Проверку следственные органы проводили по заявлению заместителя начальника Федеральной службы исполнения наказания А. Рудого.

Кроме собственно фонда «Русь Сидящая», существует еще ООО «ЭрЭс», гендиректором которого является Романова. Большая часть средств фонд получает в рамках фандрайзинга, а меньшую для него зарабатывает «ЭрЭс».

По словам правозащитницы, «ЭрЭс» организует лекции, семинары и социологические опросы, связанные с тюремной тематикой: «Как зарабатываем: оказываем помощь в проведении социологических опросов среди осужденных, родственников и освободившихся по контрактам с организациями по изучению общественного мнения. Или вот для кудринского ЦСР написали свои предложения по пенитенциарной реформе, привлекая маститых экспертов. Или по контракту со Всемирным банком изучили потребности заключенных и их родственников в получении элементарных финансовых знаний, сочинили брошюры (как платить алименты в зоне, как получать пенсии, как квартплату платить, что делать с кредитами, если ты осужден и т. д.) и прочитали почти сотню лекций родственникам осужденных, осужденным и сотрудникам УИС. С лекторами были заключены контракты, лекции записывались, фото были обязательны».

В заявлении Рудого говорится, что на самом деле лекции, на которые «ЭрЭс» получила бюджетные деньги, не проводились.

Юристы «Руси Сидящей» подали в суд иск на представителей Всемирного банка в России, заявив, что «ЭрЭс» перевыполнила план по контрактам,

¹ В Самаре члена ЛГБТ-движения оштрафовали на 50 тысяч рублей «за пропаганду в интернете среди несовершеннолетних» // Открытая Россия. 19.10.2017. URL: <https://openrussia.org/notes/715057/>.

а значит, Всемирный банк должен еще и доплатить. Сделано это было для того, чтобы показать в суде, что контрагенты услугами «ЭрЭс» остались довольны. Суд привлек их третьей стороной, и все они подтвердили, что претензий к «Руси Сидящей» и Романовой не имеют ¹.

17 ноября в Калининграде на активиста движения «Открытая Россия» Якова Григорьева второй раз возбудили административное дело за «осуществление деятельности нежелательной международной организации» (статья 20.33 КоАП РФ). Его обвиняют в нарушении закона за перепост в фейсбуке новостей об «Открытой России», в постановлении отдельно упоминается публикация его фотографии с Михаилом Ходорковским.

26 августа в квартире Григорьева полиция провела обыск, изъяла документы и бейджики, браслетки, картонные коробки, флаги, наклейки, мешки и пакеты. Все это по мнению полиции доказывает активное участие Григорьева в деятельности «Открытой России». В постановлении о возбуждении дела отдельно упоминаются ссылки на новости об обысках в квартирах активистов, в том числе в доме Григорьева.

15 сентября мировая судья Алена Цветкова оправдала активиста по делу об осуществлении деятельности нежелательной организации. Тогда полиция задержала его, как только он развернул флаг с символикой движения во время проведения пикета ².

30 ноября стало известно, что прокуратура Ленинского района Чебоксар возбудила административные дела по статье 20.33 КоАП РФ (осуществление деятельности на территории России иностранной или международной организации, признанной нежелательной) в отношении координатора движения «Открытая Россия» в Чувашии Дмитрия Семенова и юриста «Открытого права» Юрия Сидорова. В качестве одного из эпизодов деятельности «нежелательной организации» им вменили раздачу билетов в кино на вымышленный фильм «Не смотрел, но осуждаю» в кинотеатр «Оскорбленные чувства» во время пикета верующих против фильма «Матильда» в октябре.

При этом, как напоминает адвокат «Открытой России» Сергей Бадамшин, российское движение никак не связано с иностранным, внесенным в список нежелательных организаций, о чем, в частности, говорил представитель Генпрокуратуры Александр Куренной ³.

В Москве в ночь на **7 декабря** по подозрению в мошенничестве (статья 159 УК РФ) сотрудниками ФСБ был задержан член ОНК г. Москвы Де-

¹ Основательница «Руси Сидящей» Ольга Романова уехала из России // ОВД-Инфо. 08.11.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/08/osnovatelnica-rusi-sidyashchey-olga-romanova-uehala-iz-rossii>.

² В Калининграде на активиста «Открытой России» второй раз завели дело за флаги и посты // Там же. 17.11.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/17/v-kaliningrade-na-aktivista-otkrytoy-rossii-vtoroy-raz-zaveli-delo-za-flagi>.

³ Неправильная расцветка: в Чувашии завели дело о нежелательной организации за использование цветов движения «Открытая Россия» // Открытая Россия. 30.11.2017. URL: <https://openrussia.org/notes/716755/>.

нис Набиуллин. Его обвиняют в том, что он якобы за вознаграждение обещал помочь в освобождении из СИЗО некоему заключенному. Тот деньги передал, но правозащитник ничего не сделал, так как избрание меры пресечения не входит в его компетенцию.

8 декабря постановлением Пресненского районного суда Москвы Набиуллин был заключен под стражу сроком на два месяца.

Коллеги правозащитника не исключают, что в отношении него была организована провокация, поскольку он был одним из самых активных членов ОНК. Так, в конце ноября при посещении СИЗО № 5 Набиуллин выявил признаки преступления, совершенного следователем ГСУ СК России по г. Москве в отношении обвиняемого в убийстве московского студента Ивана Выголова, которого следователь подвергал пыткам, чтобы добиться от него признания вины. Набиуллин установил, что телесные повреждения, имеющиеся у Выголова, не отражены в медицинских документах, настоял на фиксации телесных повреждений, а также предал данный факт гласности¹.

В субботу **9 декабря** на всероссийскую конференцию движения «Открытая Россия» в Москве пришла полиция. По словам полицейских, к ним поступил анонимный звонок о том, что в помещении находится нежелательная организация.

На мероприятии собралось более 100 делегатов из 28 региональных отделений. На конференции планировалось обсудить позицию движения относительно выборов президента в марте 2018 года, а также усиление силового давления на активистов.

Накануне членов «Открытой России» в Томске, Калининграде, Липецке, Ростове-на-Дону вызывали на допрос в прокуратуру и ФСБ по делу о нежелательной организации. Их предостерегали от участия в конференции.

Заводя в отдельную комнату по пять человек, полицейские проводили опрос участников конференции. При этом адвоката Андрея Юмашева к ним не допускали.

«В полицию поступило сообщение о проведении несогласованного мероприятия с участием членов организации, деятельность которой признана нежелательной на территории России. Сотрудниками полиции был осуществлён выезд на место происшествия, в ходе которого информация наша своё подтверждение <...> В отношении организатора и участников мероприятия был собран материал для дальнейшего разбирательства и решения вопроса о привлечении их к ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 20.33 КоАП РФ (осуществление деятельности на

¹ Член московской ОНК Набиуллин задержан по подозрению в мошенничестве // NEWSRU.com. 07.12.2017. URL: <http://www.newsru.com/russia/07dec2017/denis.html>; Бабушкин А. Денис Набиуллин: провокация накануне праздника // 7x7. 11.12.2017. URL: <https://7x7-journal.ru/post/101622>; Меркачева Е. Месть органов или проблемы с фондом: версии задержания члена ОНК // МК. 07.12.2017. URL: <http://www.mk.ru/social/2017/12/07/mest-organov-ili-problemy-s-fondom-versii-zaderzhaniya-chlena-onk.html>.

территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности)», — заявили в полиции.

Общественное движение «Открытая Россия» не имеет никакой связи с британской организацией *Otkrytaya Rossia*, которая была признана нежелательной в апреле 2017 года. Кроме того, в реестре британских юридических лиц нет такой организации, как *Otkrytaya Rossia* ¹.

13 декабря в Домодедовском городском суде (Московская область) были задержаны активисты Ян Кателевский и его жена Мария.

Кателевский пришел на открытое заседание суда, в котором рассматривалось уголовное дело о превышении должных полномочий судебным приставом (часть 3 статьи 286 УК РФ). Собираясь вести аудиозапись процесса, он поставил на стол микрофон. Увидев это, судья заявила, что запрещает аудиозапись. Кателевский попросил привести основания запрета. Судья же в ответ вызвала приставов и прокурора. На активиста и его жену были составлены протоколы об административном правонарушении по статье 17.3 КоАП РФ (неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов). При этом часть 5 статьи 241 УПК РФ прямо разрешает лицам, присутствующим в открытом судебном заседании, вести аудиозапись ².

12 декабря Тосненский городской суд (Ленинградская область) арестовал на 15 суток лидера Объединения перевозчиков России Андрея Бажутина и главу петербургского отделения ОПР Сергея Владимиров за вождение автомобиля без прав.

Их задержали накануне, забрав из середины колонны активистов ОПР, которая направлялась в Санкт-Петербург. Участник ОПР Алексей Радьков пояснил, что Бажутин перегонял машину жены из ремонта, а остальные ему помогали.

Сотрудники полиции объяснили задержание тем, что Бажутин и Владимиров ездят без водительских прав. По словам Радькова, Бажутин уже полгода как лишен прав «по политическим мотивам», из-за протестов против Западного скоростного диаметра — платной автомагистрали в Петербурге.

Владимиров не знал, что лишен прав, так как суд по апелляции прошел в один день с подачей документов на пересмотр дела. Его лишили прав из-за ДТП с участием его грузовика. Однако, по словам коллег, во время ДТП автомобилем управлял другой человек.

¹ На всероссийскую конференцию движения «Открытая Россия» в Москве пришла полиция // Открытая Россия. 09.12.2017. URL: <https://openrussia.org/notes/717131/>.

² Судебные приставы задержали слушателей в домодедовском суде за аудиозапись // ОВД-Инфо. 13.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/13/sudebnye-pristavy-zaderzhali-slushateley-v-domodedovskom-sude-za-audiozapis>.

С 15 по 25 декабря ОПР планирует провести всероссийскую забастовку дальнбойщиков против системы «Платон»¹.

В ночь на **13 декабря** глава Федерации мигрантов СНГ Каромат Шарипов был депортирован в Таджикистан. Адвокат правозащитника Александра Медведева рассказала, что была в аэропорту Домодедово во время отправки своего подзащитного.

«Его вели под конвоем, в наручниках. Я сопровождала его, пока это было возможно. После этого у меня нет информации о Шарипове. Надеюсь, в Таджикистане он будет обеспечен адвокатом», — сказала она.

Самолет авиакомпании S7 три часа ночи приземлился в аэропорту Куляба. Родственники главы Федерации мигрантов СНГ сказали, что тот позвонил им и сообщил, что находится с представителями власти.

Вечером 30 ноября Люберецкий городской суд постановил оштрафовать на 5000 рублей и выдворить из России главу Федерации мигрантов СНГ, в прошлом руководителя движения «Таджикские трудовые мигранты» Каромата Шарипова. Суд признал 54-летнего правозащитника виновным по части 3.1 статьи 18.8 КоАП РФ (нарушение иностранцем режима пребывания в России, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих его право на пребывание или проживание в России).

В постановлении говорится, что Шарипов — гражданин Таджикистана, это подтверждается справкой из посольства Таджикистана и свидетельством о возвращении в республику, выданным Шарипову посольством 25 ноября 2017 года. Еще одним основанием стало заключение начальника отдела гражданства УМВД России по Смоленской области от 29 сентября, в котором говорится, что у Шарипова нет российского гражданства.

Сам глава Федерации мигрантов СНГ настаивает, что он никогда не имел гражданства Таджикистана, а российское получил на законных основаниях как офицер Вооруженных сил РФ. После заседания Шарипова поместили в центр временного содержания иностранных граждан в Егорьевске Московской области.

«Он стал автоматически гражданином Российской Федерации, поскольку до 1997 года он служил в Вооруженных силах Российской Федерации. У нас не могут служить в Вооруженных Силах иностранцы», — говорит адвокат Шарипова Алла Паниткова.

30 ноября Люберецкий городской суд в течение трех часов рассматривал иск Шарипова к миграционному пункту отдела по вопросам миграции МУ МВД России «Люберецкое», его начальнику Надежде Воронковой, УМВД по Смоленской области и Колбасовой. Все ходатайства истца суд отклонил, с материалами проверки его не ознакомили. Зато по просьбе ответчика суд приобщил к делу справку из консульства Таджикистана, который призна-

¹ Лидера Объединения перевозчиков России арестовали на 15 суток // ОВД-Инфо. 12.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/12/lidera-obedineniya-perevozchikov-rossii-arestovali-na-15-sutok>.

ет Шарипова своим гражданином, хотя документ подписан уже бывшим генконсулом Ашрафом Гуловым. В итоге суд отклонил иск правозащитника и отказался возвращать ему паспорт.

Сразу после заседания Шарипов был задержан. На него составили протокол об административном правонарушении, и уже другой судья Люберецкого суда оперативно рассмотрел новое административное дело о нарушении правил пребывания в России, хотя решение о законности изъятия у правозащитника паспорта еще не вступило в силу. Судья постановил выдворить Шарипова из страны.

Как отмечает Паниткова, в тот же день в суде Шарипову неожиданно вручили повестку на еще одно заседание — по иску отдела по вопросам миграции МУ МВД России «Люберецкое». Полиция требовала признать, что ответчик утратил право на квартиру, и снять его с регистрационного учета. Но вопросами прав на недвижимость занимается не МВД, а региональный департамент имущества, недоумевают защитник.

«Каромат Бакоевич является на сегодняшний день собственником этой квартиры, и, соответственно, в этой квартире он зарегистрирован. Если предположить, что он не является гражданином Российской Федерации, это не основание, чтобы лишить его собственности. Иностранец на территории Российской Федерации может приобрести в собственность недвижимость. Поэтому этот иск — это полнейшая бредятина», — говорит Паниткова.

6 декабря Люберецкий горсуд рассмотрел этот иск в отсутствие Шарипова и удовлетворил его частично. Пока неизвестно, в какой части требования УВД удовлетворены — представитель Шарипова еще не получила решение на руки.

«Поводом для проверки законности получения гражданства послужил запрос из ФСБ России по Смоленской области», — уточняет Кадырова.

Она отмечает, что вместе с Шариповым на тех же условиях в 1990-х годах российские паспорта получили еще около 200 военнослужащих из Таджикистана, но ей неизвестно ни одного случая, чтобы законность их перехода в российское гражданство ставилась под сомнение.

Член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Евгений Бобров, к которому обратились родственники Шарипова, говорит, что знает о похожих проблемах людей, родившихся в бывших советских республиках и получивших российские паспорта после распада СССР. Однако о случаях выдворения отставных военных по такой схеме он не слышал ни разу; случай Шарипова — особенный, считает Бобров.

Помощница Шарипова и его друг, оппозиционер Дододжон Атовуллоев, несколько лет назад покинувший Таджикистан, опасаются за безопасность правозащитника после высылки на родину.

По мнению Атовуллоева, к выдворению его товарища причастны таджикские и российские силовики и криминальные группы из Москвы, которые используют труд граждан Таджикистана.

12 декабря Московский областной суд признал законным решение о выдворении Шарипова и штрафе в 5000 рублей. Таким образом, решение Люберецкого суда о признании Шарипова виновным по части 3.1 статьи 18.8 КоАП РФ вступило в силу.

Самого Шарипова на заседании не было — он находится в Центре временного содержания иностранных граждан в подмосковном Егорьевске. Судья отклонила ходатайство адвоката о переносе заседания, чтобы обеспечить явку в суд ее доверителя ¹.

16 декабря в Казани были задержаны нескольких человек, в том числе член Комитета по защите прав автомобилистов Дмитрий Ярмак, журналист Андрей Арзаматов и Вячеслав Власов, которые проводили мониторинг работы отдела полиции № 10 «Промышленный».

Ярмак рассказал, что активисты зашли в отдел полиции, «нарвались на грубость сотрудников» и попросили позвать руководителя, чтобы сделать ему несколько замечаний, в частности по поводу того, что на территории отдела полиции не организована парковка для инвалидов, а «Уголок заявителя» находится в негодном состоянии.

Через какое-то время вышел начальник отдела подполковник Тарас Дорошкевич в штатском в сопровождении сотрудников. Применяя физическую силу, они стали вырывать из рук общественников телефоны.

Впоследствии в отношении них были составлены протоколы по статье 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции). Задержанных в наручниках доставили в суд. Однако в суде полицейским не удалось доказать наличие правонарушения, и суд признал всех невиновными за отсутствием события правонарушения ².

26 декабря в Калининградской области мировой судья оштрафовал активиста движения «Открытая Россия» Якова Григорьева на 5000 рублей за связь с «нежелательной организацией».

Мировой судья 1-го судебного участка Зеленоградского района Калининградской области признал Григорьева виновным в участии в деятельности организации, внесенной в список «нежелательных» в России (статья 20.33 КоАП РФ). В качестве аргумента причастности Григорьева к работе движения «Открытая Россия» суд указал два новостных поста, опубликованные у Григорьева на страничке.

¹ Адвокат: власти выдворили из России лидера объединения таджикских трудовых мигрантов // Медиазона. 13.12.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/12/13/karomat-kulab>; Козкина А. «Каромат Бакоевич не устроил никого». Российские власти выслают из страны лидера объединения таджикских трудовых мигрантов // Там же. 11.12.2017. URL: <https://zona.media/article/2017/12/11/karomat>; Мособлсуд оставил в силе решение о выдворении из России лидера объединения таджикских трудовых мигрантов // Там же. 13.12.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/12/12/karomat-appeal>.

² В Казани задержали активистов, снимавших на камеру отдел полиции // ОВД-Инфо. 16.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/16/v-kazani-zaderzhali-aktivistov-snimavshih-na-kameru-otdel-policii>.

В конце апреля Григорьева и еще двух активистов задержали на митинге с флагами «Открытой России», а 17 ноября составили административный протокол об участии в деятельности «общественного сетевого движения «Открытая Россия» (Великобритания)».

Материалы дела поступили из прокуратуры и ФСБ, 26 августа в рамках расследования уголовного дела в квартире Григорьева провели обыск. Полицейские изъяли документы и бейджи, браслетки, картонные коробки, флаги, наклейки, мешки и пакеты. Все это, по мнению полиции, доказывало активное участие Григорьева в деятельности «Открытой России».

Ранее Григорьеву уже вменялось участие в работе британской Otkrytaya Rossia, но тогда суд его оправдал. Адвокат доказал, что британская Otkrytaya Rossia и российская «Открытая Россия» — «две разные организации», а город Хельсинки находится в Финляндии, а не в Великобритании¹.

Дискредитирующие кампании в СМИ

10 марта Московский городской суд отклонил апелляцию социально-экологической общественной организации «Планета надежд» (Озерск, Челябинская область) к гостелерадиокомпании ВГТРК о защите деловой репутации из-за телевизионных сюжетов о деятельности организации.

«Суд поддержал решение первой инстанции, согласно которому прозвучавшие в прямом эфире обвинения в шпионаже — личное мнение журналиста, — прокомментировал решение суда адвокат Иван Павлов, руководитель «Команды 29», представляющий интересы НКО. — Интересно сравнить такое решение с другими исками о защите деловой репутации. В этом деле, по мнению суда, слова «по сути» означают, что высказано личное мнение журналиста, а, например, в решении по иску Сечина к «Новой газете» суд посчитал, что слово «вероятно» подразумевает скрытую форму утверждения».

В феврале 2016 года «Планета надежд» обратилась в Савеловский районный суд с требованием опровергнуть прозвучавшие в программах «Вести» и «Специальный корреспондент» утверждения, что НКО якобы занимается промышленным шпионажем. В августе 2016 суд первой инстанции отказал НКО в иске, согласившись с позицией ответчика, что обвинение в «промышленном шпионаже на американские деньги» выражает мнение журналиста, на что указывают, в частности, слова «по сути».

¹ Активиста «Открытой России» оштрафовали за связь с нежелательной организацией // ОВД-Инфо. 26.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/26/aktivista-otkrytoy-rossii-oshtrafovali-za-svyaz-s-nezheletelnoy-organizaciyey>.

«Планета надежд» защищает права малоимущих, которые пострадали от аварии на местном производственном объединении «Маяк», занимающемся переработкой отработанного ядерного топлива. Также организация направляет жалобы жителей Озерска в Европейский суд по правам человека и выступает за снятие с города статуса закрытого.

В середине апреля 2015 года НКО была внесена в реестр НКО, выполняющих функцию иностранного агента. После выхода телесюжетов руководитель НКО Надежда Кутепова покинула Россию, опасаясь уголовного преследования¹.

В московский офис партнеров правозащитной организации «Правовая инициатива» **21 марта** пришли неизвестные люди — предположительно, журналисты телеканала НТВ.

«Час назад в офис нашей партнерской организации «Астрей», чей адрес мы не афишируем, так как не ведем прием людей «с улицы», пришли два человека — мужчина-оператор, очень внушительных размеров, и девушка. Они не представились, не показали удостоверений. Приехали они не на редакционной машине, а на такси. Только на микрофоне был значок канала НТВ, — рассказала пресс-секретарь организации Ксения Бабич. — Эти люди начали задавать сотрудникам вопросы, на которые те и не могли ответить, например по поводу бухгалтерии. В офисе они были полтора часа, пытались заснять экраны компьютеров, экраны телефонов. Требовали дать им поговорить с нашим директором Ванессой Коган. Работа организации была парализована. Некоторые сотрудники закрылись в своих кабинетах.

Она добавила, что две недели назад директору звонили с канала НТВ и пытались разузнать информацию об организации, в том числе о ее финансировании.

«Эти люди не представлялись, не просили интервью, не присылали запросов. Мы им отказали. Звонили с разных номеров в течение нескольких дней», — сказала Бабич².

24 марта телеканал НТВ в 18:35 показал сюжет «ЧП. Расследование: Евроколлекторы», в котором критиковался Европейский суд по правам человека как предвзятый, антироссийский и вредоносный. Сюжет при этом начинается с кадров об Институте права и публичной политики. Авторы задело то, что институт выступил со своим экспертным заключением по делу ЮКОСа в Конституционном суде, и неважно, что за экспертным заключением в уважаемый серьезными конституционалистами Институт права и публичной политики обратился сам Конституционный суд, неважно, что в заключении рассматривались сугубо юридические тонкости и практика ЕСПЧ, которая сложилась в делах по акционерным обществам.

¹ Суд отклонил апелляцию «Планеты надежд» к ВГТРК по делу об обвинениях в шпионаже // Интерфакс. 10.03.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/553082>.

² В офис партнеров «Правовой инициативы» в Москве пришли двое неизвестных с телеканала НТВ // Кавказ.Реалии. 21.03.2017. URL: <http://www.kavkazr.com/a/28382181.html>.

Причиной «наезда», стало получение институтом финансирования от Европейского союза и зарубежных фондов. Однако вся деятельность Института абсолютно прозрачна: и на его сайте, и в отчетах Минюсту, размещенных в публичном доступе, есть полная информация, от какого фонда, в каком объеме и на что НКО получала средства. Многочисленные проверки надзирающих органов ни разу не выявили ничего противоречащего российскому законодательству¹.

17 ноября на канале НТВ в программе «ЧП. Расследование» был показан фильм «Право налево», основанный на подтасовках и фальсификациях, очевидная цель которого — дискредитация правозащитников.

Иные формы преследования

Кировский районный суд Иркутска **19 января** признал законным увольнение доцента Алексея Петрова, историка и политолога, из Иркутского государственного университета.

Формальной причиной увольнения стали якобы имевшие место прогулы. Однако в ходе прений адвокат Петрова Вячеслав Иванец отметил, что прогулы в суде доказаны не были. Соответствующий документ есть только за один день, 20 октября, на период менее двух часов, притом что, согласно Трудовому кодексу, прогулом считается отсутствие на рабочем месте более четырех часов. В приказе об увольнении, правда, было указано, что Петров отсутствовал на рабочем месте с 17 по 20 октября, но никаких доказательств того, что Петров 18 и 19 октября отсутствовал в университете, заместитель декана по науке Дмитрий Козлов суду представить не смог: эти дни фигурировали только в заявлении Петрова о переносе пар. 17 октября у Петрова по расписанию вообще не должно было быть занятий, так что и в университете он не должен был быть. На вопрос, почему он указал в докладной записке, что Петров отсутствовал с 17 октября, Козлов сказал суду, что добавил это число «каким-то путем умозаключений».

Кроме того, как отметил уполномоченный по правам человека Иркутской области Валерий Лукин, «ни в трудовом договоре, ни в локальных нормативных актах» не прописано, где именно находится рабочее место Петрова. Лукин говорил также о том, что работа преподавателя не ограничивается присутствием в аудиториях. В суде представители университета утверждали, что преподаватели обязаны в течение шести часов с 08:30 находиться «в пространстве ИГУ и на подконтрольных ему территориях»,

¹ Соболева А. Давление на НКО продолжается // Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. 25.03.2017. URL: <http://www.president-sovet.ru/members/blogs/post/2954/>.

однако большинство преподавателей, выступавших в качестве свидетелей, заявили, что никогда не уведомляли начальство университета о том, что, когда у них нет пар, они покидают территорию заведения и идут работать в библиотеки или архивы.

По мнению самого преподавателя, причиной увольнения послужила жалоба, поданная в прокуратуру Иркутска координатором иркутского отделения Национального освободительного движения (НОД) Сергеем Позниковым. В жалобе отмечались якобы имевшие место многочисленные прогулы. При этом сам Позников в ходе онлайн-дискуссии с журналистом Михаилом Дроновым отметил, что ему «не нравится» то, что «проповедует» доцент, делая студентов «беззащитными перед амеровской пропагандой». Петров является координатором регионального отделения движения в защиту прав избирателей «Голос».

Представители университета использовали в суде в качестве аргумента заявление Петрова о переносе занятий на другие дни. Декан исторического факультета ИГУ Юрий Зуляр, выступая в суде, заявил, что Петров самым злостным образом «нарушил регламент и определенный порядок», передает издание ¹.

В Москве **2 февраля** был экстренно госпитализирован федеральный координатор «Открытой России» Владимир Кара-Мурза-младший. В больнице ему поставили диагноз «острая интоксикация неустановленным веществом». По данному факту Следственный комитет РФ начал проверку.

Напомним, что в мае 2015 года Кара-Мурза был также внезапно госпитализирован. Тогда врачи диагностировали у него «острую почечную недостаточность на фоне интоксикации». Французские специалисты только в январе 2016 года предоставили результаты экспертизы: в организме политика была значительно превышена допустимая концентрация марганца, меди, цинка и ртути. Получив результаты экспертизы, Кара-Мурза заявил, что они подтверждают, что его пытались отравить.

В последнее время Кара-Мурза активно занимался проектом, в рамках которого в разных городах России демонстрировали фильм «Немцов», посвященный убитому политику Борису Немцову. Несколько раз показы срывались из-за того, что площадки отказывали организаторам ².

«Обиды на Владимира Кара-Мурзу есть. Причем это, по моему мнению, связано не только и не столько с Открытой Россией, сколько с его активным

¹ Суд признал законным увольнение доцента Иркутского университета // ОВД-Инфо. 19.01.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/01/19/sud-priznal-zakonnym-uvolnenie-doцenta-irkutskogo-universiteta>.

² Просвинова О. Владимир Кара-Мурза-младший экстренно госпитализирован в Москве // Новая газ. 02.02.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/02/02/128653-vladimir-kara-murza-mladshiy-ekstrenno-gospitalizirovan-v-moskve>; Владимиру Кара-Мурзе поставили диагноз «острая интоксикация неустановленным веществом» // ОВД-Инфо. 07.02.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/02/07/vladimiru-kara-murze-postavili-diagnoz-ostraya-intoksikaciya-neustanovlennym>.

участием в продвижении «списка Магнитского». В моем представлении самыми активными участниками продвижения акта Магнитского были Борис Немцов, Владимир Кара-Мурза и Билл Браудер.

Борис Немцов убит, Кара-Мурза уже второй раз одной ногой на том свете оказывается, а Браудер живет на Западе, и после дела Литвиненко спецслужбам не очень сподручно втягиваться в очередной международный инцидент», — считает адвокат Вадим Прохоров ¹.

19 февраля Кара-Мурзу выписали из больницы, после чего он сразу же вылетел за границу для прохождения курса реабилитации ².

2 февраля стало известно, что руководство Мурманского арктического гуманитарного университета в последний момент отказало организаторам, журналисту Александру Борисову и правозащитнице Татьяне Кульбакиной, в проведении «курса правовой журналистики», который правозащитники организовали для студентов и местных репортеров. Причем месяц назад, когда они предложили провести на базе университета открытую школу, посвященную различным юридическим аспектам работы в СМИ, а также журналистским инструментам защиты прав человека, руководство одобрило идею. В деканате журфака договорились о датах, времени и привлечении к участию студентов факультета. В феврале и марте в школе должна была пройти целая серия семинаров с участием в том числе сотрудников Фонда защиты гласности, «Новой газеты» и портала «Такие дела» и слушатели на курс уже записались. В неофициальной беседе один из преподавателей университета сказал, что запретить правовой курс решили после того, как ознакомились с содержанием фейсбук-страниц спикеров ³.

15 февраля стало известно, что Управление Следственного комитета РФ по Республике Ингушетии приняло решение о приостановке расследования уголовного дела о нападении на микроавтобус с журналистами и правозащитниками, произошедшем на административной границе Ингушетии и Чечни 9 марта 2016 года, когда 15—20 молодчиков избили правозащитников и журналистов, включая иностранных, а машину сожгли. Об этом сообщил адвокату Андрею Сабину следователь по особо важным делам Иса Берсанов.

«Дело приостановлено в связи с неустановлением лиц, руководство СК утвердило это решение. Сейчас дело находится на проверке в прокуратуре», — сказал адвокат.

¹ Адвокат считает, что отравление Владимира Кара-Мурзы связано со «списком Магнитского» // ОВД-Инфо. 17.02.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/02/17/advokat-schitaet-cto-otpravlenie-vladimira-kara-murzy-svyazano-so-spiskom>.

² Адвокат Владимира Кара-Мурзы-младшего требует возбудить дело о покушении на убийство // Там же. 22.02.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/02/22/advokat-vladimira-kara-murzy-mladshego-trebuuet-vozbudit-delo-o-pokushenii-na>.

³ Брицкая Т. В мурманском госуниверситете запретили проводить правозащитный курс для журналистов // Новая газ. 02.02.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/02/02/128665-v-murmanskom-gosuniversitete-zapretili-provodit-pravozaschitnyy-kurs-dlya-zhurnalistov>.

Он добавил, что представители защиты направили ходатайство на ознакомление с материалами дела ¹.

28 февраля бывший член Общественной наблюдательной комиссии Москвы и координатор правозащитного проекта Gulagu.net Елена Абдуллаева на своей странице в Facebook заявила о давлении со стороны полицейских из ОМВД России по Перовскому району.

По ее словам, 28 декабря 2016 года оперативники из полицейского участка, который она неоднократно проверяла, будучи членом ОНК, подкараулили ее сына, когда он шел на тренировку, и затолкали в машину. Сын успел позвонить матери и сообщить о произошедшем. Его доставили в тот самый отдел полиции и избили, причинив ему травмы.

Сын Абдуллаевой подозревается в краже телефона. 25 февраля те же самые сотрудники полиции без предупреждения приехали домой к Абдуллаевым, чтобы «поговорить» с подозреваемым, ломались в дверь и угрожали ее выбить. Дверь им не открыли и они уехали.

28 февраля в квартиру снова явились полицейские — на этот раз не «поговорить», а с обыском, в ходе которого один из сотрудников откровенно сказал сыну правозащитницы: «Ничего личного, скажи спасибо за весь кипиш, который поднимает твоя мамаша» ².

26 марта сайт «ОВД-Инфо», на котором велся мониторинг задержаний на акциях протеста, подвергся DDoS-атаке. Атака началась примерно в 13:00 по московскому времени ³.

Координатор Объединения перевозчиков России в Иркутске, генеральный директор компании ТФК Сергей Хмелев в разговоре с корреспондентом ИА «БайкалПост» **3 апреля** заявил о давлении на дальнобойщиков, бастующих против системы «Платон» под Иркутском, со стороны МВД: «На водителей было давление со стороны МВД, ГИБДД, приезжали, водителей запугивали: сейчас к вам придут, заберут в отделение, вы там будете сидеть задержанные, если по-хорошему не дадите объяснений по поводу якобы несанкционированного пробега».

Он заявил также, что никакого несанкционированного автопробега не было: «1 апреля кто-то поехал за молоком, кто-то за хлебом, я вообще поехал детям игрушки покупать, в зеркало посмотрел — ребята выстроились в ряд. Спрашиваю: что случилось? А они говорят: мы неместные, в городе заблудились, проведи нас на стоянку. Мы не нарушали правил, соблюдали скорост-

¹ СК приостановил расследование нападения на журналистов и правозащитников на границе Чечни и Ингушетии // Медиазона. 15.02.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/15/02/skhalt>.

² Правозащитница заявила о давлении со стороны полицейских и избивании сына // ОВД-Инфо. 28.02.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/02/28/pravozashchitnica-zayavila-o-davlenii-so-storony-policeyskih-i-izbienii-syna>.

³ Сайт мониторинга задержаний перестал работать из-за DDoS-атаки // Article20.org. 26.03.2017. URL: <http://article20.org/ru/news/sait-monitoringa-zaderzhanii-perestal-rabotat-iz-za-ddos-ata>.

ной режим. И то до стоянки мы не доехали, потому что сотрудники ГИБДД перекрыли дорогу, пытались нам объяснить, что мы якобы нарушили, сгналили, что у нас якобы был несанкционированный пробег».

По словам Хмелева, 3 апреля он приехал на стоянку рядом с АЗС «Байкальской региональной компании» проверить свой автомобиль, а там были сотрудники ГИБДД в форме, но в тонированном гражданском автомобиле, затем подъехала машина 36-го патруля. «Когда мы подошли на переговоры, человек высокого роста в форме резко дал по газам и наехал мне на правую ногу, после чего быстро уехал. Сотрудники ГИБДД сказали на это: мы ничего не видели, ничего не знаем. Позвонил их начальнику, он сказал: обращайтесь, пишите заявление, будем разрабатывать этот факт», — подчеркнул Хмелев, отметив, что заявление в полицию он напишет, но позже ¹.

22 апреля стало известно, что неизвестные представители региональных органов образования запрещают школьникам, участвовавшим в историческом конкурсе «Человек в истории. Россия — XX век», приезжать на церемонию награждения в Москву.

Информация об этом стала поступать в «Международный Мемориал» 20 апреля. «Распоряжения отдавались устно и директорам только тех школ, в которых учились победители (при этом список работ-победителей не был публичным, утечка информации связана, по всей видимости, со взломом электронной почты организаторов). Во всех случаях представители министерств ссылались на звонки чиновников из Москвы из Министерства образования России, в ультимативном порядке требовавших запретить учителям и ученикам ехать в Москву на церемонию награждения победителей конкурса. Они объясняли это тем, что Мемориал является запрещенной в России организацией. Информация о таких звонках поступала из Волгоградской, Астраханской, Пензенской, Архангельской, Тверской области, из Мордовии и Красноярского края», — сказано в сообщении.

Первый заместитель министра образования В. Переверзева сообщила «Международному Мемориалу», что Министерство образования РФ с такого рода запретительной инициативой в отношении конкурса «Мемориала» не выступало и не обращалось к руководителям региональных образовательных структур с запретом на поездку школьников и их наставников в Москву.

В то же время стало известно, что без объяснения причин ООО «Телеграф», принадлежащее компании Dream Industries (также им принадлежит, например, музыкальный интернет-сервис Zvooq и книжный Bookmate) без объяснения причин отказалось исполнять заключенный с «Мемориалом» договор о проведении церемонии награждения конкурса в зале на Тверской. В итоге церемония состоится 26 апреля в Театре у Никитских ворот ².

¹ Бастующие под Иркутском дальнебойщики заявили о давлении со стороны МВД // Ирсити!ру. 04.04.2017. URL: <https://ircity.ru/news/20029/>.

² «Чиновники» запрещают школьникам приезжать на церемонию награждения конкурса «Мемориала» // ОВД-Инфо. 22.04.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/04/22/chinovniki-zapreshchayut-shkolnikam-priezzhat-na-ceremoniyu-nagrazhdeniya>.

15 мая в Санкт-Петербурге к активисту Александру Будбергу домой пришли полицейские, чтобы взять у него «объяснительную». По его словам, человек, представившийся сотрудником полиции, приходил к нему домой еще в пятницу, но быстро ушел. На этот раз полицейских было трое. Они грубо разговаривали, требовали открыть дверь и демонстрировали удостоверения сотрудников МВД, но на вопрос, объяснения по поводу чего Будберг должен им дать, не отвечали. Говорили, что скажут, если он откроет дверь. После некоторых препирательств полицейские ушли.

Будберг — председатель ТСЖ и активист, протестующий против произвола чиновников Московского района Санкт-Петербурга. 26 марта он был задержан на акции «Антидимон», а суд оштрафовал его на 10 000 рублей по статье 20.2 КоАП РФ (нарушение порядка проведения публичного мероприятия)¹.

19 мая стало известно, дознаватель УМВД России по Приморско-Ахтарскому району приостановил расследование уголовного дела о нападении на базу активистов «Гринпис России» и пожарных-добровольцев в Краснодарском крае. Об этом говорится в постановлении от 28 апреля, копия документа есть в распоряжении РБК.

Напомним, что инцидент произошел в ночь на 9 сентября 2016 года. Экологов, вернувшихся с пожара, избили восемь человек, которые были вооружены пистолетами, ножами, дубинками и светошумовыми гранатами. «Говорили, что если мы не уберемся отсюда до утра, то никто нас больше не найдет, чтобы мы убирались «в свою Америку». На воротах краской написали «Тут пиндосы», — рассказывал тогда руководитель противопожарного проекта «Гринпис» Григорий Куксин, которого неизвестные угрожали застрелить. Специалисту организации Михаилу Крейндлину сломали нос, а у добровольца из Забайкальского края было подозрение на перелом ребер.

В региональном ГУ МВД России сообщали, что было возбуждено три уголовных дела — о краже, угрозе убийством и умышленном причинении легкого вреда здоровью (статьи 158, 119, 115 УК РФ). Однако за восемь месяцев расследование ни к чему не привело. В постановлении по делу, потерпевшим по которому проходит Куксин, говорится, что установить человека, направившего оружие на эколога, не удалось. По этой причине дознание приостановлено.

Материалы по двум другим уголовным делам потерялись, сообщил адвокат Александр Попков, который представляет интересы потерпевших. По его словам, еще в марте МВД передало в прокуратуру постановления о прекращении дознания по статьям о краже и причинению легкого вреда здоровью, но неизвестно, что с ними случилось потом. Документы, по словам Попкова, не могут найти ни дознаватель, ни сотрудники прокуратуры.

¹ В Санкт-Петербурге домой к активисту пришли полицейские // ОВД-Инфо. 15.05.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/05/15/v-sankt-peterburge-domoy-k-aktivistu-prishli-policeyskie>.

Попков отметил, что в МВД разделили групповое нападение на множество маленьких эпизодов. Например, из-за каждой испорченной палатки заводилось отдельное расследование. Сам Попков выступал против такого «размазывания» нападения по множеству дел, поскольку в результате правоохранительные органы неверно квалифицируют произошедшее и упускают из виду мотив преступления — заставить экологов прекратить свою деятельность.

«За все время расследования даже не была назначена судебно-медицинская экспертиза по сломанному носу Крейндли. [Полицейские] так и не получили биллинг телефонов, хотя удовлетворено мое февральское ходатайство об этом. Помимо прочего дознаватель вынес постановление об отказе в возбуждении дела по факту нанесения на ворота базы надписи «Тут пиндосы», — добавил Попков ¹.

25 мая в городе Минусинске Красноярского края убили главного редактора местного издания «Тон-М» Дмитрия Попкова. Тело 42-летнего мужчины с огнестрельными ранениями было найдено в бане во дворе частного дома. По одной из версий следователей, причиной убийства могла стать его профессиональная деятельность, возбуждено уголовное дело по статье 105 УК РФ (убийство). В теле журналиста нашли пять следов от пуль.

Лозунг издания «Тон-М» — «мы едим то, о чем молчат другие». Газета периодически попадала «в поле зрения властных структур и правоохранительных органов», в истории издания были «давление, судебные иски и обыски».

Ранее Попков был депутатом горсовета Минусинска, но в 2012 году «его жизнь изменилась» — журналисту было предъявлено обвинение в избиении ребенка. Попков утверждал, что он невиновен, а уголовное дело — повод убрать его из думы.

«Наша газета давно привыкла к тому, что многие чиновники считают нас костью в горле и пытаются всяческими методами заткнуть рот. До сих пор это не получилось ни у кого, включая горячо любимого горожанами прокурора. Чихать мы хотели на телефонные угрозы, запугивания обысками и допросами», — писал журналист на страницах своей газеты в 2016 году и утверждал, что власти волнуют «коррупционные составляющие, которые мы вскрываем» ².

9 июня стало известно, что татарстанские эоактивисты отменили этнофестиваль «Своя земля» в Зеленодольском районе на берегу Волги.

Накануне зеленодольская прокуратура вынесла предписание, согласно которому проводить музыкально-поэтический фестиваль нельзя из-за невозможности обеспечить меры безопасности. В его проведении отказал

¹ Рождественский И. МВД прекратило расследование дела о нападении на базу Greenpeace // РБК. 19.05.2017. URL: <http://www.rbc.ru/society/19/05/2017/591e9cee9a7947f4ed443292>.

² Балюк О. В Красноярском крае застрелили главного редактора газеты, писавшей о коррупции // Знак. 25.05.2017. URL: https://www.znak.com/2017-05-25/v_krasnoyarskom_krae_zastrelii_glavnogo_redaktora_gazety_pisavshey_o_korrupcii.

и исполком Зеленодольского муниципального района, предварительно выставив в письме список требований к безопасности, выполнить которые было невозможно. В частности, исполком потребовал согласовать проведение фестиваля с владельцем земельного участка, на котором располагается пескобаза. Однако фестиваль предполагалось проводить не на пескобазе, а рядом, непосредственно на берегу Волги.

Между тем было получено согласие исполкома Октябрьского сельского поселения, на территории которого его планировали устроить. Также меры безопасности были согласованы с МВД и Госинспекцией маломерных судов.

Организаторы фестиваля несколько лет подряд отстаивали от уничтожения земли и акваторию Волги в районе Октябрьского. Засыпку Волги вели структуры, близкие к депутату Госсовета Татарстана Равилю Зиганшину. Активисты полагают, что запрет может быть обусловлен этим противостоянием ¹.

В Тверской области в городе Торопец в ночь на **25 июня** подожгли ворота у дома председателя местного отделения партии «Яблоко» Владимира Егорова. Возгорание примерно в 23:35 заметил сосед Егоровых, который сразу же вызвал пожарных. В этот момент в доме находилась сама супруга активиста и двое детей. Вслед за пожарными к дому Егоровых приехали полицейские, которые составили протокол о произошедшем и забрали фрагменты сгоревших ворот на экспертизу.

Это уже не первая попытка поджечь дом Егорова. В ночь на 2 мая неизвестные разбили в нем окна, намереваясь его поджечь, однако Егоров сразу же проснулся. Возле комнаты его пятилетней дочери обнаружили канистру с бензином.

По мнению активиста, нападения связаны с антикоррупционными расследованиями, которые он проводит и публикует в торопецком паблике.

«Последнее расследование Егорова было о незаконном вывозе грунта с песчаных карьеров. Из документов и свидетельских рассказов прослеживается коррупционная связь между главой местной администрации и начальником муниципального отдела МВД России «Западнодвинский», — рассказали активисты местного отделения партии «Яблоко» ².

Мэрия Нижнего Новгорода сделала все возможное, чтобы сорвать проведение благотворительного рок-фестиваля Music Against Torture. Многим владельцам концертных площадок города поступили звонки от некоего человека, назвавшегося «представителем службы безопасности», с крайне настойчивым предложением отказать в проведении этого концерта, в противном случае их ожидают многочисленные проверки и неприятности.

¹ Татарстанские активисты отменяют фестиваль «Своя земля» под давлением исполкома и прокуратуры Зеленодольского района // Idel.Реалии. 09.06.2017. URL: <https://www.idelreal.org/a/28538017.html>.

² В Тверской области подожгли ворота дома председателя местного отделения партии «Яблоко» // ОВД-Инфо. 25.06.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/06/25/v-tverskoy-oblasti-podozhgli-vorota-doma-predsdatelya-mestnogo-otdeleniya>.

В результате организатор мероприятия — Комитет против пыток — объявил о переносе запланированного на 1 июля концерта.

28 июня один из организаторов фестиваля Артем Прудников был вызван в администрацию Нижнего Новгорода для беседы, в ходе которой замглавы городской администрации Мария Холкина сообщила ему, что планируемое мероприятие является несанкционированным со всеми вытекающими последствиями. Начальник Управления организации охраны общественного порядка и взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления Нижегородской области ГУ МВД России по Нижегородской области Александр Пиневиц, присутствовавший на встрече, выразился еще более конкретно, сказав Прудникову, что концерт тот проводить не может, о чем полицейский его предупреждает сразу.

Концерты подобного формата успешно и беспрепятственно проводились в том же месте уже четыре раза, один из них в этом году. И никогда ни у МВД, ни у администрации города, ни у собственников площадки, где они проводились, не возникало вопросов. А теперь чиновники из мэрии почему-то посчитали, что подобное мероприятие должно быть в обязательном порядке согласовано с администрацией города.

По мнению юриста Комитета против пыток Дмитрия Казакова, это требование незаконно: «Мария Холкина в беседе с организатором сослалась на Порядок организации и проведения массовых культурно-просветительных, театрально-зрелищных, спортивных и рекламных мероприятий на территории города Нижнего Новгорода. Этот документ устанавливает процедуру организации и проведения, в том числе согласования, массовых мероприятий с администрацией города. Между тем само понятие массовых мероприятий, которые должны быть согласованы, этот документ не раскрывает. Зато это понятие дается в постановлении Правительства Нижегородской области «О порядке организации и проведения массовых культурно-просветительных, театрально-зрелищных и рекламных мероприятий на территории Нижегородской области». Пункт 3 этого постановления определяет, в каких случаях необходимы согласования: если количество участников массового мероприятия составляет более двух тысяч человек; если проведение массового мероприятия планируется осуществлять на территориях нескольких муниципальных районов и городских округов; если проведение массового мероприятия планируется осуществлять на территориях, расположенных на расстоянии менее 100 метров от лесов (лесных участков) и если проведение массового мероприятия планируется осуществлять на территории Нижегородского Кремля. Запланированный на 1 июля благотворительный рок-фестиваль не соответствует ни одному из названных критериев»¹.

¹ Администрация Нижнего Новгорода хочет запретить благотворительный рок-фестиваль в поддержку жертв пыток. Но он состоится // Комитет против пыток. 30.06.2017. URL: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4594/pg3>.

В ночь на **4 августа** в Воронежской области подожгли дом журналиста и общественного защитника Юрия Попова. Как считает Попов, к поджогу может быть причастен предприниматель и муж главы Терновского района Александр Белов.

«В 3-х квартирном жилом доме 20×5 м уничтожены огнем внутри квартира № 1 и деревянный коридор 2×5 м с обрушением кровли на площади 10 кв. м», — говорится в сообщении регионального МЧС.

Конфликт между правозащитником и предпринимателем длится уже давно, Попов написал заявление о преследованиях со стороны администрации Терновского района и обращался за помощью в Администрацию Президента России. Несколько лет назад Попов выиграл суд у районной администрации о бездействии. Ранее в телефонном разговоре Белов заявил, что у Попова «может сгореть дом»¹.

В городе Пустошка Псковской области в ночь на **4 августа** неизвестные разбили окна в доме местного депутата от партии «Яблоко» Светланы Васильковой. Они кидали камни только в те окна, которые находились в жилых комнатах. Один из них попал на кровать, в которой незадолго до этого находилась Василькова.

Василькова обратилась в полицию и написала заявление о возбуждении уголовного дела. Депутат считает, что к произошедшему причастны криминальные круги района, которые пытаются запугать Василькову накануне выборов.

Депутат Псковского областного Собрания, председатель Псковского «Яблока» Лев Шлосберг прокомментировал произошедшее: «Пустошкинская мафия» пытается запугать Светлану Василькову. В Пустошкинском районе действуют несколько семейных кланов, в состав которых входят чиновники местных властей. Они контролируют практически всю экономическую деятельность в районе. Эти группы полностью коррумпированы. Светлана Василькова является практически единственным депутатом районного Собрания, противостоящим этим силам публично. Она официально обращается в прокуратуру, пунктуально следит за расходованием средств местного бюджета, вникает в приватизацию муниципального имущества, настаивает на реальной деятельности Контрольно-счетной палаты Пустошкинского района, помогает гражданам защитить свои права в сфере ЖКХ, требует обоснований тарифообразования. Более неудобного депутата в районном Собрании для властей Пустошкинского района нет. Нападение на дом — это одновременно и попытка запугивания, и месть за борьбу с криминалом. Можно сказать, что это оценка деятельности Светланы Васильковой криминальными кланами Пустошкинского района»².

¹ В Воронежской области подожгли дом правозащитника // ОВД-Инфо. 07.08.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/08/07/v-voronezhskoy-oblasti-podozhgli-dom-pravozashchitnika>.

² В Псковской области напали на дом депутата «Яблока» // Там же. 04.08.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/08/04/v-pskovskoy-oblasti-napali-na-dom-deputata-yabloka>.

7 августа стало известно, что журналист газеты «Берега» из города Тутаева в Ярославской области Алексей Кривцов вынужден был уволиться из издания после публикации в социальной сети сообщения с критикой временно исполняющего обязанности губернатора Ярославской области Дмитрия Миронова. По мнению главреда газеты Алёны Соколовой, Кривцов нарушил журналистскую этику.

Алексей Кривцов сообщил, что уволился из газеты «Берега» по собственному желанию: «Мне сказали, что если сам не уволюсь, то уволят по статье. А моему коллеге вынесли предупреждение за лайк и комментарий на Facebook. Аргументировали такое решение нарушением должностных инструкций и кодекса журналистской этики».

Соколова утверждает, что на поведение ее бывшего подчиненного неоднократно жаловались жители города и пользователи социальных сетей: «Вы можете посмотреть наши местные соцсети и увидите, сколько нареканий в адрес Кривцова. Я неоднократно выступала в роли некоего «судьи» и решала, кто прав, кто виноват в претензиях к Алексею. К сожалению, он страдает пагубным пристрастием к алкоголю. В социальных сетях он ведет себя вызывающе грубо, я пыталась несколько раз вернуть в русло нашего журналиста, но не получилось».

После того как день города в Тутаеве посетил Миронов, журналист опубликовал на своей странице в фейсбуке критический текст про охрану главы области ¹.

23 августа стало известно, что мурманскому блогеру Александру Серебряникову поступают угрозы в связи с журналистским расследованием о семье губернатора Марины Ковтун.

«Обещают либо убить, либо подкинуть наркотики», — пояснил он характер полученного предупреждения.

Материал, после которого Серебряникову намекнули о грозящей опасности, рассказывал о губернаторе Мурманской области Марине Ковтун, которая помогает нескольким крупным компаниям минимизировать налоговые отчисления в областной бюджет, взамен получая дорогостоящие подарки и высокооплачиваемые должности для своих детей ².

В ночь на **11 сентября** в Чите неизвестные взломали замок на ставнях, разбили окно и проникли в офис Забайкальского правозащитного центра — партнера Международной правозащитной группы «Агора» и «Зоны права». Злоумышленники перевернули дела правозащитников и похитили ноутбуки двух юристов. Сотрудники охраны прибыли на место происше-

¹ Кузнецов Д. Тутаевский журналист уволился после критичного поста в Facebook в адрес врио губернатора Ярославской области // 7x7. 07.08.2017. URL: <https://7x7-journal.ru/anevsite/97434>.

² Брицкая Т. Мурманскому блогеру пригрозили расправой после публикации сведений о семье губернатора Ковтун // Новая газ. 23.08.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/08/23/134667-murmanskomu-blogeru-prigrozili-raspravoy-posle-publikatsii-svedeniy-o-semie-gubernatora-kovtun>.

ствия через десять минут после срабатывания тревожной кнопки, однако никого не застали.

«Мы полагаем, что нападение на офис может быть связано с нашей правозащитной деятельностью, — говорит руководитель Забайкальского правозащитного центра Анастасия Коптеева. — Тот факт, что их заинтересовали материалы дел в отношении должностных лиц, свидетельствует об этом. Также не исключено, что преступники действовали по наводке».

Между тем полиция возбудила уголовное дело по статье 158 УК РФ (кража). На месте происшествия работает оперативно-следственная группа.

Рядом с офисом расположено здание Следственного комитета, где установлены камеры видеонаблюдения, которые могут помочь установить личности злоумышленников ¹.

26 сентября на пограничном пункте Борисоглебск (Мурманская область) сотрудники ФСБ в штатском допросили активистов, возвращавшихся с ЛГБТ-акции в Норвегии.

22 сентября в Киркенесе (Норвегия) прошла акция в поддержку ЛГБТ, в которой участвовали несколько активистов из Мурманской области. Возвращаясь домой на машине через КПП Борисоглебск, трое из активистов были допрошены сотрудниками ФСБ в штатском.

«Они задавали вопросы о мероприятии, прошедшем в Норвегии, интересовались, почему в нем принял участие мэр Киркенеса, какие флаги мы использовали и кто познакомил людей друг с другом», — рассказала одна из участниц акции, мурманская журналистка Татьяна ².

14 октября участники блог-тура «Валаамский архипелаг: люди, государство, РПЦ», организованного интернет-журналом «7×7», были объявлены «нежелательными» гостями на острове. Их выселили из гостиницы.

В блог-туре участвовали десять человек, их сопровождали корреспондент «7×7» Глеб Яровой и его отец, известный карельский историк, Олег Яровой. Утром группа заселилась в гостиницу «Адмирал Кузнецов». Однако вскоре пришел управляющий гостиницей Сергей Недошивин и объявил, что настоятель монастыря епископ Панкратий распорядился не заселять участников блог-тура, поскольку их присутствие «нежелательно на острове». Также, по его словам, не нашлось бы мест в остальных гостиницах острова (все они принадлежат монастырю). Однако позже администратор гостиницы «Славянская» лично сообщил участникам блог-тура, что в гостинице есть девять свободных мест.

Группа провела на острове несколько часов и успела посетить некоторые связанные с тематикой блог-тура места, а затем уехала в город Сортавала.

¹ В Чите возбуждено уголовное дело о нападении на офис Забайкальского правозащитного центра // Агора. 11.09.2017. URL: <http://agora.legal/news/2017.09.11/V-Chite-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-o-napadenii-na-ofis-Zabaikalskogo-pravozashitnogo/566>.

² Возвращавшихся с норвежского ЛГБТ-прайда активистов допросили на российской границе // ОВД-Инфо. 26.09.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/09/26/vozvrashchavshih-s-norvezhskogo-lgbt-prayda-aktivistov-doprosili-na>.

Официальная позиция монастыря была доведена до Глеба Ярового: поскольку официально туристический сезон закончен, гостиница заселена рабочими и не может предоставить места кому-либо еще. Однако в частной беседе с одним из участников блог-тура глава службы безопасности монастыря отец Евдоким дал другое объяснение: проблема в том, что организаторы блог-тура «заранее не сообщили о своем приезде».

«Мы ехали не в монастырь, а на остров Валаам — поэтому неясно, почему должны были предупреждать о своем визите», — сказал Глеб Яровой.

Надо сказать, что «7×7» много раз писал о конфликтах Валаамского монастыря и местного светского населения. Кроме того, Глеб Яровой также является автором исследований «Валаамские миллиарды», отмеченного наградой Союза журналистов Карелии, и «Трагедия светского Валаама»¹.

17 октября стало известно, что в Калининграде активистов «Открытой России» пригласили в районные отделы прокуратуры по адресам проживания. Там им вручают «предупреждение о возможных последствиях» и рассказывают, что «Открытая Россия» признана нежелательной организацией в России.

Однако в апреле нежелательными признаны несколько организаций, имеющих отношение к Михаилу Ходорковскому: OR Otkrytaya Rossia («Открытая Россия»), Institute of Modern Russia, Inc («Институт современной России»), Open Russia Civic Movement, Open Russia (Общественное сетевое движение «Открытая Россия»). Причем, по словам официального представителя Генеральной прокуратуры, у этих организаций нет отделений на территории России, то есть решение прокуратуры не распространяется на российское общественное сетевое движение «Открытая Россия»².

Совет адвокатской палаты Республики Башкортостан **26 октября** лишил адвокатского статуса члена «Открытой России» Виталия Буркина из-за критики в социальных сетях российской судебной системы.

В распоряжении о возбуждении дисциплинарного производства, говорится, что публикации Буркина в фейсбуке, «ВКонтакте» и LiveJournal «носят ярко выраженный негативный характер в отношении судебной системы, содержат различного рода критику и претензии в адрес судов».

«Тематика коррупции, подкупа судей, предвзятого вынесения судебных решений составляют более половины от числа публикаций. Названия статей «Судейское жульничество», «Судейская самоволка», «Судьям все можно, или как покрывают судей в Башкирии», «Как стать федеральным судьей?» содержат шаблонные и провокационные формулировки», — говорится в распоряжении.

¹ Крапоткина С. Валаамский монастырь объявил «нежелательным» присутствие на острове участников блог-тура «Валаамский архипелаг: люди, государство, РПЦ». Их выселили из гостиницы // 7×7. 14.10.2017. URL: <https://7x7-journal.ru/item/99589>.

² В Калининграде сторонников движения «Открытая Россия» вызвали в прокуратуру // ОВД-Инфо. 17.10.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/10/17/v-kaliningrade-storonnikov-dvizheniya-otkrytaya-rossiya-vyzvali-v>.

По словам координатора башкирского отделения движения Андрея Потылицына, совет на основании доводов, отраженных в распоряжении, постановил лишить Буркина адвокатского статуса ¹.

26 октября стало известно, что пермский «Мемориал» впервые не будет заниматься организацией городского митинга памяти жертв политических репрессий. По итогам конкурса, организованного администрацией губернатора Пермского края, финансирование мероприятия получил Координационно-ресурсный центр поддержки НКО Пермского края. Эта организация была создана в марте 2017 года. В пресс-службе краевой администрации утверждают, что «Мемориал» сможет принять участие в митинге и сценарий мероприятия был согласован с правозащитниками. Председатель регионального «Мемориала» Роберт Латыпов надеется, что все ключевые моменты митинга будут сохранены и у общественников не появится повода бойкотировать мероприятие.

«Начальная цена котировки — 100 000 рублей. Выбранный подрядчик пришел на конкурс с меньшей суммой, чем «Мемориал». В сумму договора входят сугубо технические вопросы: звуковое сопровождение, цветы и другие организационные моменты. Координационно-ресурсный центр будет отвечать за техническую сторону. За сценарий и идеологию отвечает субподрядчик — Пермский дом народного творчества», — пояснили в пресс-службе администрации губернатора Пермского края ².

3 ноября Наурский районный суд Чечни назначил чеченскому правозащитнику и общественному деятелю Руслану Кутаеву, осужденному по делу о наркотиках к трем годам и десяти месяцам колонии, год административного надзора после выхода из колонии общего режима. Срок заключения Кутаева истекает в декабре.

В течение года после освобождения Кутаев не имеет права выезжать за пределы района, участвовать в общественно-политических и культурно-развлекательных мероприятиях, а также посещать рестораны и кафе. Кроме этого, ежедневно с 22:00 до 06:00 он должен находиться по месту проживания и каждый месяц отмечаться в полиции.

Представитель Ассамблеи народов Кавказа в Швейцарии Давид Гочечиладзе считает, что после освобождения жизнь Кутаева будет в большей опасности, чем в тюрьме ³.

9 ноября больше сотни людей собрались у здания суда в Грозном, где проходило слушание по делу о претензиях МВД по Чеченской Республике

¹ В Башкирии члена «Открытой России» лишили адвокатского статуса из-за критики российской судебной системы в социальных сетях // Медиазона. 26.10.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/10/26/burkin>.

² Кадочников К. АНО им надо // Коммерсант.ru. 26.10.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3449340>.

³ В Чечне суд наложил ограничения на права политизника Кутаева после освобождения // Кавказ.Реалии. 06.11.2017. URL: <https://www.kavkazr.com/a/28837695.html>.

к организации «Гражданское содействие», возглавляемой Светланой Ганнушкиной.

Иск о защите чести и достоинства в августе удовлетворил Шатойский районный суд. Правозащитники пытаются обжаловать решение райсуда в гражданской коллегии Верховного суда.

Иск был подан после публикации Ганнушкиной в фейсбуке поста с информацией об отъезде из Чечни жителя села Кенхи Рамазана Джалалдинова после угроз. По мнению Шатойского районного суда, этот пост опорочил честь МВД.

Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации был также подан против «Новой газеты» и самого Джалалдинова.

У здания по улице Батумской собралось больше сотни человек, преимущественно женщин, с плакатами «Базарные сплетни правдивее докладов Каляпина», «Ганнушкина, почем нынче французский орден почетного легиона», «Прислушиваемся к Каляпину сегодня — завтра заговорим на языке янки», «Милашина — от американских долларов пахнет предательством или жадностью?», «Не хнычь либерал, конец твой настал».

Толпа громко скандировала: «Требуем правосудия!»

Рядом со зданием стояли желтые микроавтобусы. Обычно на таких возят людей для участия в мероприятиях, организованных грозненской администрацией.

Житель Кенхи Джалалдинов, критиковавший чеченских чиновников, скрывается сейчас, опасаясь за свою жизнь.

В апреле 2016 года Джалалдинов опубликовал видеообращение к Путину, в котором рассказал о проблемах в родном районе. 30 мая того же года перед камерами чеченского телевидения он извинился за это перед Кадыровым. На его семью напали неизвестные, а дом сожгли. 10 ноября он связался с правозащитниками и сообщил, что уехал из республики после встречи с первым замминистра МВД по Чечне Апти Алаудиновым¹.

15 ноября стало известно, что Минюст потребовал дисквалификации адвоката Ольги Динзе, которая защищает Акрама Азимова — одного из обвиняемых по делу о теракте в метро Санкт-Петербурга.

Как следует из представления о возбуждении дисциплинарного производства, в главное управление Минюста по Москве пожаловался начальник СИЗО «Лефортово» Алексей Ромашин. Он утверждает, что адвокат незаконно получила от обвиняемого Азимова тетрадь с записями и вынесла ее за пределы СИЗО. Эти действия нарушают установленный порядок переписки, настаивает он.

Сотрудники «Лефортово» задержали Динзе в августе. Ее отказывались выпустить в течение нескольких часов, требуя отдать записи. Адвокат обратилась с жалобой на действия сотрудников ФСИН в прокуратуру. В итоге

¹ В Грозном проходит массовая акция против Ганнушкиной, Каляпина и других правозащитников // Кавказ.Реалии. 09.11.2017. URL: <https://www.kavkazr.com/a/28844331.html>.

в ходе проверки заместитель генпрокурора Николай Винниченко обнаружил, что сотрудники ФСИН допустили нарушение режима, а сама адвокат грубо нарушила закон, так как «нелегально получила от обвиняемого тетрадь с записями», и направил представление во ФСИН с требованием наказать виновных. По словам Динзе, никакого нарушения в ее действиях не было: перед свиданием охрана обыскала Азимова и не нашла запрещенных к проносу и хранению предметов. Адвокатам очень трудно добиться свидания в «Лефортово», приходится стоять в очереди месяцами. Время свиданий ограничено, есть основания полагать, что их прослушивают: оперативники ФСБ пересказывают Азимову содержание бесед с адвокатом. Поэтому она попросила подзащитного сформулировать свою позицию письменно. Это обычная практика, так часто делают, говорит адвокат. Но после окончания встречи от нее потребовали предъявить записи. Не получив на это разрешения своего клиента, она отказалась: позиция подзащитного в такой ситуации является адвокатской тайной и ее разглашение уж точно стало бы предметом дисциплинарного разбирательства, говорит Динзе. По ее мнению, происходящее является не чем иным, как давлением на адвоката со стороны ФСБ.

Адвокат «Агоры» Рамиль Ахметгалиев, защищающий Динзе, говорит, что переписка — это одно, а общение с адвокатом, в том числе письменное, — совсем другое. Обычно у охраны это вопросов не вызывает, но тут в дело вмешалась ФСБ, которая пытается получить абсолютный контроль над обвиняемым. Он напоминает, что именно с расследованием этого дела связаны претензии ФСБ к Telegram, теперь под ударом адвокатская тайна.

Исполнительный вице-президент Федеральной палаты адвокатов Андрей Сучков говорит, что законом защитнику запрещено проносить на территорию СИЗО средства связи, аудио- и видеозаписи, но ограничений для проноса документов нет. Более того, большинство адвокатских палат регионов обязывают своих членов вести адвокатское досье по уголовному делу, поэтому многие носят с собой в СИЗО материалы¹.

20 декабря Совет Адвокатской палаты Москвы вынес предупреждение Динзе за попытку вынести из СИЗО «Лефортово» тетрадь с позицией по делу ее подзащитного.

Ранее квалификационная комиссия адвокатской палаты Москвы нашла в ее действиях нарушение Кодекса профессиональной этики адвоката².

18 ноября стало известно, что координатор Международного правозащитного альянса в Волгоградской области и член Правозащитного совета Волгограда Анатолий Болтыхов помещен в психиатрическую больницу.

¹ Корня А. Минюст требует дисквалификации адвоката за попытку вынести тетрадку из «Лефортово» // Ведомости. 15.11.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/11/15/741869-diskvalifikatsii-advokata-za-tetradi>.

² Адвокату Ольге Динзе вынесли предупреждение из-за попытки вынести тетрадь из СИЗО // ОВД-Инфо. 21.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/21/advokatu-olge-dinze-vynесли-preduprezhdenie-iz-za-popytki-vynesti-tetrad-iz>.

Об этом сообщила жена активиста Екатерина. В полиции факт задержания Болтыхова отрицают.

По словам Екатерины, 17 ноября с мобильного телефона ее мужа позвонил человек, назвавшийся сотрудником полиции.

«Меня спросили, знаю ли я Анатолия и кем я ему прихожусь. Просили прийти в РОВД Центрального района, забрать телефон и фотоаппарат. Сказали, что Анатолию стало плохо и его забрала скорая помощь. Мы с другом Анатолия съездили в РОВД и забрали его вещи, там нам сказали, что его увезли в психбольницу. Начали узнавать через скорую, нам сказали, что он в психиатрической больнице № 4, но там его не оказалось. В этой больнице девушка помогла нам его найти. Оказалось, что он находится в областной больнице в психиатрическом отделении», — сообщила Екатерина.

Жена активиста с его слов рассказала об обстоятельствах задержания: «Анатолий занимался машиной — приехал из гаража, снял аккумулятор, чтобы занести его в подъезд. К нему подбежали, начали заламывать руки, скручивать, бить по голове. Это видела соседка, она начала кричать, и они как-то осеклись. Его посадили в машину, вызвали скорую, а врачи сказали, что он здоров и уехали. Анатолия повезли в райотдел, протоколов не составляли, не допрашивали. Потом протокол все же составили — был или звонок, или анонимное сообщение о том, что якобы сумасшедший гражданин бегает по центру города около администрации и призывает к свержению власти. Этот звонок якобы поступил вчера».

В отдел еще раз вызвали скорую помощь.

«Приехал тот же врач, но уже хмурый и грустный. Я вчера разговаривала с дежурным врачом, врачи — люди, далекие от политики. Сегодня я также была в больнице. Состоялась комиссия, его вроде хотели отпускать, потому что Анатолий добровольного согласия на обследование не давал. По словам Анатолия, он хорошо беседовал с замглавврача, но раздался звонок, и она попросила его выйти, а когда он зашел обратно, риторика поменялась. Ему сказали, что в понедельник за ним будет наблюдать психолог, но принудительное лечение должен назначить суд, а до этого Анатолия не могут держать больше 48 часов. В воскресенье [19 ноября] в 18:20 должны быть сформированы дела и переданы в суд, который будет решать, лечить ли его принудительно».

Екатерина добавила, что надеется на показания свидетелей — соседей, видевших момент задержания Анатолия Болтыхова.

В ГУ МВД России по Волгоградской области отрицают факт задержания Болтыхова и составления в отношении него протокола.

«Был звонок в «02» о том, что человек бегает по улице, машет руками, ведет себя неадекватно. Никто его не задерживал, никакого протокола не составлялось. Наряд полиции вызвал специализированную карету скорой медицинской помощи», — заявил представитель ведомства.

18 ноября Дзержинский районный суд Волгограда оставил Болтыхова в медицинском учреждении до суда о принудительной госпитализации.

Согласно определению суда, заявление о недобровольной госпитализации и лечении в психиатрическом стационаре Болтыхова поступило в суд от главврача областной клинической психиатрической больницы № 2.

В определении говорится, что Болтыхов был госпитализирован после осмотра врачом-психиатром, которая «пришла к выводу о необходимости его госпитализации в психиатрический стационар для обследования и лечения в связи с наличием у него тяжелого психического расстройства, которое обуславливает существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи».

Основанием для вывода о необходимости госпитализации Болтыхова послужили также сведения инспектора ППС и врача, согласно которым он вел себя «неадекватно, говорил о захвате власти, в результате чего ему была вызвана бригада скорой помощи».

«Со слов прохожего, «кричал на улице о смене власти, о перевороте, революции, утверждает, что может перевернуть систему», — говорится в определении.

Болтыхов был освидетельствован комиссией врачей-психиатров волгоградской областной клинической психиатрической больницы, которая пришла к выводу о необходимости госпитализации и лечения Болтыхова, отмечается в определении суда.

22 ноября Дзержинский районный суд в ходе выездного заседания принял решение назначить Анатолию Болтыхову принудительное психиатрическое обследование, при этом сроки обследования судов не обозначены

Адвокат Сергей Куницкий сообщил, что на заседании суда были допрошены двое врачей психбольницы, которые сделали заключение в составе врачебной комиссии, и врач скорой помощи.

«Допрошенный в суде врач скорой помощи сказал, что был вызван сотрудниками полиции и, разговаривая с Анатолием в машине, сразу определил, что он заиклен на политических событиях. Врач сообщил, что сделал вывод о психическом отклонении Анатолия «с учетом мнения сотрудника полиции», — отметил адвокат.

«Одна из врачей больницы заявила сегодня, что жена Болтыхова якобы обращалась к ней, чтобы оставить его в клинике. Между тем жена дала совершенно иные письменные показания. Эту бумагу мы сегодня предоставили суду, она не была учтена судом», — заявил адвокат.

Прокурор заявил ходатайство о вызове и допросе полицейского, который составил рапорт, где подтвердил сведения некоего гражданина, который якобы видел Болтыхова в неадекватном состоянии.

«У меня есть сомнения о существовании и этого полицейского, и этого гражданина. Прокурор также ходатайствовал об истребовании материалов книги учета сообщений о происшествиях (КУСП) из отдела полиции. Судья отказал как в вызове полицейского, так и в истребовании материала КУСП. Была озвучена резолютивная часть решения суда. Там было ука-

зано, что в связи с ограниченным сроком рассмотрения дела, откладывать заседание нельзя и истребовать материалы тоже», — отметил Куницкий.

«Я заявил, что мы имеем неполноту доказательств. Доказательства должны быть достоверными. Мы же имеем какие-то бумажки, которые подписаны неизвестными людьми без инициалов и других опознавательных признаков», — добавил адвокат.

Адвокат также отметил, что решение суда будет обжаловано.

Преследование Болтыхова напоминает о советских проявлениях карательной медицины, заявила корреспонденту «Кавказского узла» глава Московской Хельсинкской Группы Людмила Алексеева.

Член Правозащитного совета Волгограда Галина Шипилова заявила, что возмущена сегодняшним решением суда.

«Я уверена, что Болтыхов является совершенно здоровым человеком. Так как он не прекращает свою активную деятельность, его просто хотят убрать», — сказала она.

Анатолий Болтыхов нуждается в юридической помощи, заявил глава общероссийского движения «За права человека» Лев Пономарев¹.

В ночь на **26 ноября** преступники перерезали тормозной шланг и вывели из строя антиблокировочную систему у автомобиля, принадлежащего главному редактору интернет-издания «Блокнот Волгограда» Юлии Завьяловой.

Пострадавшая считает, что основная версия — попытка покушения в связи с профессиональной деятельностью журналиста.

«Блокнот Волгограда» уверенно занимает первое место по рейтингам СМИ в регионе. На протяжении последних лет он публиковал острые критические материалы о деятельности губернатора Волгоградской области Андрея Бочарова, чиновников администрации и мэрии, коррупционных связях между властью и бизнесом.

Утром 26 ноября Завьялова попросила отца отогнать автомобиль на шиномонтаж, чтобы сменить резину. Через полчаса он позвонил и сообщил, что тормоза на машине не работают.

«Это вот просто так сложилось, что я не успела поменять резину и позвонила сегодня отцу, — рассуждает Завьялова. — В противном случае, мы бы с Сашей завтра сели в нее, и я понимаю, что я бы не справилась с автомобилем без тормозов. Мы с дочкой могли погибнуть».

Завьялова вызвала полицию и написала заявление. Однако прибывшие сотрудники не проявили должного внимания к исследованию места преступления, не изъяли поврежденные детали автомобиля, не опросили свидетелей, даже не сняли отпечатки пальцев. Криминалисты же и вовсе

¹ Филимонова Т. Волгоградский активист Анатолий Болтыхов принудительно госпитализирован // Кавказ. узел. 18.11.2017. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/312659/>; Ее же. Волгоградский активист Болтыхов оставлен в психиатрической больнице // Там. же. 20.11.2017. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/312707/>; Ее же. Активист Болтыхов оставлен в волгоградской психбольнице // Там. же. 22.11.2017. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/312837/>.

не приехали. Поэтому пострадавшая обратилась к независимым экспертам с просьбой дать оценку технической неисправности автомобиля и выявить обстоятельства, которые привели к повреждениям тормозной системы ¹.

30 ноября из отдела полиции № 4 Саратова выгнали правозащитника Владимира Чарского, когда сотрудники полиции начали составлять протокол на задержанного координатора предвыборного штаба Навального Михаила Мурыгина, которого и сопровождал правозащитник. Мурыгина обвиняют в нарушении порядка организации либо проведения митинга (статья 20.2 КоАП РФ) ².

Сайт движения «Открытая Россия» (openrussia.org) **11 декабря** внесли в реестр сайтов, содержащих призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, а также информационные материалы иностранной или международной неправительственной организации. Кроме того, заблокированы сайты «Открытых выборов», «Открытого университета» и khodorkovsky.ru.

Роскомнадзор ссылается на статью 15.3 Федерального закона «Об информации». 25 ноября в нее добавили пункт о том, что Генпрокуратура может требовать без суда блокировать сайты, призывающие к экстремизму или массовым беспорядкам, и сайты нежелательных организаций. Участники движения отмечают, что «Открытая Россия» таковой не является.

Утром 12 декабря социальная сеть «Одноклассники» заблокировала группу «Открытой России» из-за «нарушения регламента».

13 декабря Роскомнадзор пояснил, что обязан заблокировать ресурсы, которые распространяют информацию нежелательных организаций, по требованию Генпрокуратуры, согласно закону об информации. В тот же день предписание о блокировке аккаунта «Открытой России» получил твиттер. А администрация социальной сети «Одноклассники» заблокировала ее группу якобы за «нарушение регламента».

14 декабря Роскомнадзор отправил YouTube предписание о блокировке аккаунта «Открытой России» в течение суток, пригрозив в противном случае ограничить доступ к самому видеохостингу на территории России ³.

¹ На главного редактора «Блокнота Волгограда» совершено покушение // Блокнот. 26.11.2017. URL: <http://bloknot-volgograd.ru/news/na-glavnogo-redaktora-bloknot-volgograda-sovershen>.

² В Саратове полицейские не пускают защитника к задержанному координатору штаба Навального // ОВД-Инфо. 30.11.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/30/v-saratove-policeyskie-ne-puskayut-zashchitnika-k-zaderzhannomu-koordinatoru>.

³ Роскомнадзор внес сайт движения «Открытая Россия» в реестр запрещенных // Там же. 12.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/12/roskomnadzor-vnes-sayt-dvizheniya-otkrytaya-rossiya-v-reestr-zapreshchennyh>; Роскомнадзор потребовал у YouTube удалить аккаунт «Открытой России» // Там же. 14.12.2017. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/12/14/roskomnadzor-potreboval-u-youtube-udalit-akkaunt-otkrytoy-rossii>.

Права человека в сфере военно-гражданских отношений

Александр Передрук

Правозащитные организации по-прежнему фиксируют большое число нарушений как при призыве в вооруженные силы, так и прохождении военной службы. При этом 2017 год ознаменовался не только преимущественным сохранением проблем, но и возвращением незаконных практик, которые, казалось бы, канули в лету. Так, к примеру, в канун Нового года военные комиссариаты совместно с полицейскими задерживали молодых людей и насильственно удерживали их на сборных пунктах.

Вместе с тем важнейшим правовым событием для системы призыва можно назвать коммуникацию Европейским судом по правам человека первой в истории жалобы российского заявителя, являющегося сознательным отказчиком от военной службы.

1. Призыв в вооруженные силы

1.1. Проблемы предоставления отсрочек для получения образования

В 2017 году многие российские призывники столкнулись с проблемами предоставления так называемой третьей отсрочки.

Ситуации абсолютно типичны.

Призывнику исполняется 18 лет в последние школьные дни, в связи с чем военный комиссариат предоставляет ему отсрочку для окончания школы. Потом молодой человек поступает в высшее учебное заведение,

и для обучения по программе бакалавриата ему предоставляется вторая отсрочка, как считают военные чиновники, последняя и призывают студента, как только он заканчивает бакалавриат, лишая его возможности продолжить учебу в магистратуре. Мотивируется подобное рвение тем, что Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» предполагает предоставление только двух отсрочек, связанных с получением образования.

Действительно, подпунктом «а» пункта 2 статьи 24 закона установлено, что право на предусмотренную этим подпунктом отсрочку предоставляется один раз, за исключением случаев, если первая отсрочка предоставлялась в школе, то гражданин может воспользоваться отсрочкой для обучения в бакалавриате, а если первая отсрочка получена в бакалавриате, то гражданин может воспользоваться отсрочкой для обучения в магистратуре.

Таким образом, при буквальном применении закона право на отсрочку исчерпывается, если гражданину сначала была предоставлена отсрочка для обучения в школе, а затем — в бакалавриате.

Получается, что дети, поступившие в школу в возрасте семи лет, заведомо оказываются в неравном положении по сравнению с детьми, поступившими в школу в шестилетнем возрасте.

Правозащитники полагают, что отказ в отсрочке магистрантам, которые закончили школу в 18-летнем возрасте и поступили в год окончания бакалавриата на очную форму по аккредитованной программе, противоречит принципу равенства прав граждан¹.

В декабре Бугульминский городской суд Республики Татарстан при рассмотрении иска 22-летнего призывника-магистранта Романа Халикова согласился с доводами правозащитников и пришел к выводу о несоответствии положений статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» Конституции РФ и обратился с соответствующим запросом в Конституционный суд РФ². Суд посчитал, что достижение обучающимся в школе лицом до окончания школьного обучения в среднем образовательном учреждении совершеннолетнего возраста влечет предоставление отсрочки для получения среднего образования, что лишает его возможности после получения высшего образования по программе бакалавриата продолжить обучение по программе магистратуры в год получения высшего образования.

С получением отсрочки для учебы связана еще одна проблема.

Так, в Санкт-Петербурге призывная комиссия отказала студенту в предоставлении отсрочки для получения среднего специального образова-

¹ Право магистрантов на отсрочку по учебе очередной раз подтверждено судом // Реал. армия. 26.09.2017. URL: <https://realarmy.org/pravo-magistrantov-na-otsrochku-po-uchebe-ocherednoj-gaz-podtverzhdeno-sudom/>.

² Правозащитники направят в Конституционный суд РФ жалобу по «третьей» отсрочке // Там же. 29.12.2017. URL: <https://realarmy.org/pravozashhitniki-napravyat-v-konstitucionnyj-sud-rf-zhalobu-po-tretej-otsrochke/>.

ния в колледже, посчитав, что он уже воспользовался двумя отсрочками — на получение профессии слесаря во время обучения в девятом классе и на получение собственно общего образования. Иными словами, призывная комиссия приравнивала получение профессии к получению среднего специального образования, однако с таким подходом не согласился Санкт-Петербургский городской суд, поддержавший правозащитников, которые настаивали на том, что приобретение рабочей профессии параллельно обучению в школе не тождественно получению среднего профессионального образования¹.

Наиболее острая ситуация сложилась с призывом выпускников бакалавриата на момент действия у них отсрочки². На последних месяцах обучения студентам вручают повестки, требуя пройти медицинское освидетельствование, а после окончания бакалавриата их сразу призывают в армию, невзирая на то, что отсрочка действует до конца последиplomного отпуска, который положен выпускникам. Таким образом, служащие военкоматов идут на прямое нарушение закона, что, в частности, было подтверждено прокуратурой в Ленинградской области, которая выявляла нарушения в действиях военкомата, вручившего студенту Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения повестки для прохождения медицинского освидетельствования во время учебы³.

1.2. Нарушения при определении категории годности

Наибольшее число обращений призывников в правозащитные организации связано с нарушениями законодательства при определении категории годности к военной службе и, как следствие, незаконным призывом.

Во многих субъектах военные комиссариаты необоснованно направляют негодных по состоянию здоровья призывников проходить одни и те же медицинские обследования, пытаясь таким образом всячески воспрепятствовать гражданину в получении военного билета и зачислению в запас.

Так, к примеру, мать призывника из Астрахани обратила внимание командующего Южным военным округом на то, что «в Астраханском областном военном комиссариате творится произвол». По словам женщины, ее

¹ Санкт-Петербургский городской суд разобрался с отсрочками в школе и колледже // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 27.12.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/sud-razobralysya-s-otsrochkami-v-shkole-i-kolledzhe>.

² В Москве вновь призывают студентов! Как избежать незаконного призыва? // Реал. армия. 20.06.2017. URL: <https://realarmy.org/v-moskve-vnov-prizyvayut-studentov-kak-izbezhat-nezakonnogo-prizyva>.

³ Прокуратура Ленинградской области сообщила о нарушениях закона при призыве // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 31.03.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/prosecutor-lo-conscription>.

сын страдает заболеванием почек, диагнозы подтверждены медицинскими документами начиная с 2010 года, однако его уже в третий раз заставили пройти обследование¹. Примечательно, что врачи двух призывных пунктов военного комиссариата вообще не имели лицензии на осуществление медицинской деятельности, что было установлено прокурорской проверкой².

В аналогичной ситуации в Челябинской области прокуратура выявила нарушения закона: студента также необоснованно направили на дополнительное обследование в больницу³.

Халатное отношение к состоянию здоровья призывников влечет проблемы непосредственно в Вооруженных силах РФ, чему яркой иллюстрацией стала вспышка туберкулеза в январе — мае в одной из воинских частей Уссурийского гарнизона, где заболели 17 человек, 2% от личного состава⁴. В качестве причин распространения заболевания прокуратура назвала отправку в армию отделом военного комиссариата Называевского района Омской области призывника с активной формой туберкулеза, а также несвоевременное выявление заболевания у новобранца в воинской части из-за «недостаточного контроля ответственными лицами за полнотой проведения медицинского обследования подчиненного личного состава».

Незаконно призванных больных людей при выявлении у них заболеваний во время прохождения ими воинской службы приходится увольнять. Так, прокуратура Калининградской области установила, что из тысячи человек около 50 комиссуют по состоянию здоровья. Чаще всего, по словам надзорного ведомства, врачи невнимательно осматривают призывников, поэтому в ряды срочников попадают юноши с заболеваниями⁵.

Порой доходит до абсурда. Во Владимире, например, сотрудники военкомата потребовали от инвалида первой группы явиться для прохождения медкомиссии⁶. И лишь после привлечения внимания средств массовой информации молодой человек получил военный билет. В Москве военный комиссариат пытался призвать 24-летнего мужчину, у которого малую бер-

¹ Ужасы астраханского облвоенкомата // AST-NEWS.ru.09.12.2017. URL: <http://ast-news.ru/node/175074>.

² Врачи военкомата Астраханской области ввели призыв без права на медицинскую деятельность // Реал. армия. 14.07.2017. URL: <https://realarmy.org/vrachi-voenkomata-astxanskoy-oblasti-veli-prizyv-bez-prava-na-medicinskuyu-deyatelnost>.

³ Свои права надо знать: челябинский призывник переиграл военкомат // Lentachel.ru. 12.07.2017. URL: <https://lentachel.ru/news/2017/07/12/svoi-prava-nado-znat-chelyabinskiy-prizyvnik-pereigrал-voenkomat.html>.

⁴ Вспышка туберкулеза в военном городке произошла по вине военкомата // Реал. армия. 23.12.2017. URL: <https://realarmy.org/vspyshka-tuberkuleza-v-voennom-gorodke-proizoshla-po-vine-voenkomata>.

⁵ Прокуратура Калининграда: врачи невнимательно осматривают призывников // Вести — Калининград. 23.11.2017. URL: <http://vesti-kaliningrad.ru/prokuratura-kaliningrada-vrachi-ne-vnimatelno-osmatrivayut-prizyvnikov>.

⁶ Давыдова Д., Синягин А. Инвалида первой группы позвали на медкомиссию в военкомат // Вести — Владимир. 25.10.2017. URL: <http://vladv.ru/society/89398/>.

цовую кость правой ноги вот уже четвертый год скрепляет стальная пластина ¹.

Факты намеренно неверного определения категории годности или необоснованного направления на дополнительное медицинское освидетельствование, возможно, скрывают коррупционную составляющую: таким образом сотрудники военкоматов пытаются склонить призывников к даче взятки.

1.3. Право на доступ к информации

Несмотря на то что еще в 2016 году суды общей юрисдикции неоднократно подтверждали, что призывники имеют право фотографировать свои личные дела, проблема доступа к ним по-прежнему актуальна. В военкоматах продолжают запрещать гражданам фиксировать содержимое личных дел и на фотокамеру, объясняя это тем, что данная процедура не предусмотрена действующим законодательством, притом что правовая система в Российской Федерации базируется на принципе «разрешено все, что не запрещено законом», а запрета на доступ гражданина к своему личному делу призывника законодательство не содержит. Граждане вынуждены обращаться в суды, которые подобного рода запреты признают незаконными, необоснованно ограничивающими конституционное право на доступ к информации. Причем, как показывает судебная практика, необоснованным является и запрет на доступ к личному делу также и доверенным лицам призывника. Так, Московский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил иск призывника Дмитрия Дмитриева, признав незаконным действия военного комиссара, запретившего его матери фотографировать личное дело в военкомате ².

1.4. Насильственный призыв

Казалось бы, канувшая в лету практика насильственного призыва (облава) снова взята на вооружение. Опрос фонда социальной помощи молодежи «Студфонд» показал, что 22% студентов сталкивались с неправомерным принудительным призывом в армию ³.

¹ Семенов Д. Медиков не смутила пластина в ноге призывника // Вечерняя Москва. 19.09.2017. URL: <http://vm.ru/news/417477.html>.

² Суд признал незаконным запрет матери призывника фотографировать личное дело сына // Солдатские матери Санкт-Петербурга. 12.07.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/sud-lichnoe-delo>.

³ Мишина В. Генпрокуратура напомнит студентам о правах призывников // Коммерсант. ru. 21.12.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3502468>.

В Санкт-Петербурге 20 декабря призывник пришел на медицинское освидетельствование, куда его пригласили по телефону. Врачам он сообщил, что болен бронхиальной астмой, и медики выдали ему направление на обследование. На выходе из пункта призыва к юноше подошел кто-то из сотрудников, представился и пообещал, что лично отвезет его завтра в больницу¹. На следующий день призывник пришел в военкомат, ему огласили решение призывной комиссии и в сопровождении сотрудника ДПС привезли на городской сборный пункт, где удерживали несколько дней, несмотря на намерение молодого человека обжаловать решение о призыве в суд.

Подобные случаи зафиксированы и в других регионах, например в Башкортостане, где СМИ сообщили об удержании призывников в военкомате².

В столице военные чиновники и вовсе не стеснялись в выборе методов. 20-летний москвич Сергей Венжик сообщил в правозащитную инициативу «Гражданин и армия», что его доставили на сборный пункт, где удерживали силой и попытались подстричь, а потом подожгли волосы³.

Практика проведения облав на молодых людей с последующим удержанием их на сборных пунктах должна квалифицироваться как произвольное задержание и лишение свободы (см. § 65 аналитического доклада Управления Верховного комиссара ООН по правам человека «Отказ от военной службы по соображениям совести», A/HRC/35/4).

1.5. Открытость военных комиссариатов

Летом организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга» и инициатива «Гражданин и армия» при содействии Московской Хельсинкской Группы провели пилотный мониторинг открытости военных комиссариатов в Москве и Санкт-Петербурге. Правозащитники отметили положительную динамику, однако обратили внимание и на ряд системных проблем, которые препятствуют гражданам в реализации их прав. К примеру, далеко не в каждом военкомате размещены сведения о составе призывной комиссии или информация о правах призывников. Так, в северной столице об обязанностях призывника можно узнать в каждом призывном пункте, а о правах — только в половине из них⁴.

¹ Призывников насильственно держат в призывном пункте в Петербурге // MR7.ru 22.12.2017. URL: <http://mr7.ru/articles/173599>.

² Правозащитники заявили о массовых нарушениях прав призывников в Башкирии // ProUfu.ru. 16/12/2017. URL: https://proufu.ru/news/society/pravozashchitniki_zayavili_o_massovykh_narusheniyakh_prav_prizyvnikov_v_bashkirii.

³ 20-летний москвич утверждает, что на призывном пункте ему подожгли волосы зажигалкой // Медиазона. 23.12.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/12/23/venzhik>.

⁴ В половине военкоматов нет информации о правах призывников // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 09.08.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/pravozashchitniki-proverili-voenkomaty>.

Зафиксированы и случаи активного воспрепятствования правозащитникам. Так, 22 мая активисты Школы прав призывника Зорен Исабекян и Родион Копаев были задержаны сотрудниками полиции в момент проведения опроса у одного из военкоматов Новосибирска. Сотрудники военкомата сначала мешали проведению опроса, а потом похитили папку с документами у Исабекяна. Правозащитник вызвал полицию, однако прибывший наряд отказался принимать меры по заявлению о краже, а задержал самих активистов. В результате суд признал незаконным арест Копаева, а Исабекян намерен обратиться в Европейский суд по правам человека ¹.

1.6. Коррупция при призыве в армию

Как показывает практика, проблема коррупции в военкоматах стоит остро. Военные чиновники и врачи участвуют в схемах незаконного освобождения от призыва, причем порой пытаются получить взятку даже с призывников, имеющих право на освобождение от призыва по состоянию здоровья.

В Москве начальник отдела военкомата за подобного рода махинации был приговорен к шести годам лишения свободы в колонии общего режима и штрафу в 5 млн рублей. Следствие установило, что начальник отдела подготовки и призыва граждан на военную службу одного из столичных военкоматов совершил 12 преступлений, получив взятками 1 млн рублей ².

В Карелии Петрозаводский городской суд оштрафовал на 1 млн рублей бывшего военного комиссара Муезерского района республики, который торговал военными билетами. Один из подложных документов был изготовлен по следующей схеме: осужденный поручил своей подчиненной изготовить подложные материалы производства по делу об административном правонарушении по факту якобы утраты военного билета жителем Петрозаводска. Впоследствии на его имя был оформлен новый бланк военного билета со сведениями, освобождающими его от призыва. За эту услугу военком получил 80 тысяч рублей ³.

Еще один способ незаконного заработка у сотрудников военных комиссариатов появился в связи с законом, в соответствии с которым граждане,

¹ Суд признал незаконным арест лишь одного из двух новосибирских правозащитников // Коалиция в защиту правозащитников. 15.08.2017. URL: <https://hrdco.org/featured/sud-priznal-nezakonnym-arest-lish-odnogo-iz-dvuh-novosibirskih-pravozashhitnikov>.

² Начальник отдела московского военкомата сядет на шесть лет за взятки // Polit.info. 16.08.2017. URL: <https://polit.info/356477-nachalnik-otdela-moskovskogo-voenkomata-syadet-na-shest-let-za-vzyatki>.

³ Бывшего военкома в Карелии оштрафовали на миллион рублей // Карел.inform. 01.09.2017. URL: <http://karelinform.ru/news/incident/01-09-2017/byvshego-voenkoma-v-karelii-oshtrafovali-na-million-rublej>.

не прошедшие военную службу по призыву без законных оснований, вместо военного билета должны получать справки и лишаться возможности в течение десяти лет занимать должности на муниципальной или государственной службе. Так, в феврале 2016 года в Омской области чиновники вместо справки за 20 000 рублей изготовили для 29-летнего мужчины военный билет, для чего даже специально организовали «заседание» призывной комиссии¹.

1.7. Преследование призывников

В Санкт-Петербурге был зафиксирован беспрецедентный случай использования призыва как механизма давления на журналиста. Председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга Вячеслав Макаров несколько раз публично укорял корреспондента газеты «Мой район» Сергея Кагермазова тем, что журналист не служил в армии². В итоге повестку Кагермазову вручили прямо на выходе из здания Заксобрания. Примечательно, что до конфликта с военным комиссариатом журналист опубликовал несколько расследований в отношении Макарова. К примеру, в одном материале говорилось, что городской парламент потратил более 4 млн рублей на драгоценности и часы, которые его председатель любит дарить курсантам Военно-космической академии имени Можайского, где он раньше преподавал. И на очередном заседании парламента Макаров обратился к пресс-секретарю Заксобрания: «Напомни, чтобы я [военному комиссару Петербурга Сергею] Качковскому сказал, может, мы [Кагермазова] призовем в вооруженные силы, покажем ему, как в армии вручаются часы».

В Норильске (Красноярский край) врач в военкомате усмотрел у молодого человека «расстройство личности» из-за ранее поданного иска в суд об обжаловании решения призывной комиссии. Юристы правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» смогли признать действия врача незаконными, при этом подчеркнули, что попытка госпитализировать в психиатрический стационар имела цель «наказать гражданина за отстаивание своих прав»³.

¹ В Омской области осуждены за взятки начальники отделов тарского военкомата — уже бывшие // Коммерч. вести. 01.09.2017. URL: <http://kvnews.ru/news-feed/94034>.

² Швец Д. «У нас не может быть уклонистов в журналистском пуле» // Медиазона. 01.12.2017. URL: <https://zona.media/article/2017/12/01/kagermazov>.

³ Суд признал незаконным направление призывника в психиатрическую больницу // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 20.12.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/sud-priznal-nezakonnym-napravlenie-prizyvnik-a-v-pnd>.

2. Альтернативная гражданская служба (АГС)

2.1. Проблемы с реализацией права на сознательный отказ от военной службы

Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» был принят в 2002 году. Он позволяет гражданам, чьи убеждения не позволяют брать в руки оружие, взамен военной службы по призыву пройти альтернативную гражданскую службу. В первые годы функционирования института АГС, чаще всего пользовались конституционным правом в основном граждане, принадлежащие к различным религиозным группам, но позже стало расти число светских отказчиков.

Прошлый же год начался с запрета организации свидетелей Иеговы, что привело не только к ликвидации юридического лица, но и отразилось на гражданах, которые к ней не имели отношения, однако исповедовали ту же религию, — по своим убеждениям они часто пользуются правом проходить АГС. Например, военный комиссар Хабаровского края на вопрос, что будет со свидетелями Иеговы после запрета централизованной и местных организаций, ответил: «Нет секты — нет проблем! Если призывник заявит о своем желании проходить альтернативную службу, сославшись на свою принадлежность к этой запрещенной в России организации, мы такую просьбу даже рассматривать не будем»¹. Факты отказа свидетелям Иеговы в праве пройти службу без оружия в руках зафиксированы в Серове, где призывная комиссия отказала призывнику «в связи с тем, что он является последователем запрещенной религиозной организации Свидетелей Иеговы»².

Как и ранее, вопреки разъяснению Конституционного суда РФ, что право на замену военной службы на АГС является индивидуальным правом, не связанным с членством в религиозной организации, чиновники отказывают в приеме или рассмотрении заявлений о замене военной службы на АГС, требуя предоставить справку именно из религиозной организации.

Решения призывных комиссий об отказе в замене военной службы на АГС часто обосновывались не предусмотренным законом основанием «не доказал убеждений» или тем, что «характеризующие документы» не соответствуют доводам гражданина о наличии у него убеждений, противоречащих несению военной службы, причем сами документы не назывались.

Исследование, проведенное правозащитной инициативой «Гражданин и армия» с использованием открытых баз данных государственной авто-

¹ Призывники в Хабаровском крае теперь выстраиваются в очередь // Хабаров. край сегодня. 27.12.2017. URL: <https://todaykhv.ru/news/society/10194/>.

² Пасынков А. В Серове «Свидетелю Иеговы» отказали в альтернативной службе // Глобус. 12.09.2017. URL: <http://serovglobus.ru/v-serove-svidetelyu-iegovy-otkazali-v-alternativnoj-sluzhbe/>.

материзированной системы «Правосудие», позволило идентифицировать 123 вступивших в законную силу в 2014—2017 годах решения районных судов, которыми отказано в удовлетворении заявлений граждан об оспаривании решений призывных комиссий об отказе в замене военной службы по призыву на АГС. При этом, по данным Верховного суда РФ, положительных решений почти втрое меньше — 44. Причем если суды все же признали незаконным решение призывной комиссии, они не возлагали на нее обязанность принять законное решение. Так, решение Белебеевского городского суда Республики Башкортостан от 1 ноября 2016 года по делу № 2а-2835, возложившее на призывную комиссию такую обязанность, было отменено в этой части апелляционным определением Верховного суда Республики Башкортостан от 25 января 2017 года. Было отмечено: «Последствия вынесенного судом решения о признании решения призывной комиссии... незаконным заключаются в том, что недействительное решение рассматривается как акт, не имеющий юридической силы и не подлежащий применению, следовательно, у принявшего его органа в соответствии с функциональными полномочиями возникает обязанность повторного рассмотрения относящегося к его компетенции вопроса и принятия по нему нового решения». Таким образом, суды, отменяя решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, не могут своим решением направить гражданина на альтернативную гражданскую службу, возвращая дело на рассмотрение в призывную комиссию. Таким образом, возможность обжалования решения призывной комиссии в суд нельзя назвать эффективным механизмом восстановления нарушенных прав.

2.2. Преследования сознательных отказчиков от военной службы

Преследования граждан, отказывающихся брать в руки оружие по соображениям совести, носят не только юридический (уголовный) характер, но и медицинский. В 2017 году правозащитники фиксировали сообщения о случаях безосновательного направления на психиатрическое обследование граждан, желающих заменить военную службу на АГС.

Например, в Москве молодой человек, ранее подавший заявление на АГС, пришел в отдел военного комиссариата по Головинскому району с просьбой выдать ему повестку на призывную комиссию, но вместо этого его отправили на медицинское освидетельствование, в ходе которого начальник отдела направил его на психиатрическое обследование ¹.

¹ Правозащитная инициатива «Гражданин и армия» представила итоги мониторинга армейских проблем за прошедшее полугодие // Совет при Президенте РФ по развитию гражд. о-ва и правам человека. 09.10.2017. URL: <http://www.president-sovnet.ru/presscenter/news/read/4183/>.

В Татарстане чиновники военкомата добились возбуждения уголовного дела в отношении пацифиста. Еще в октябре 2016 года Марат Сейфетдинов получил положительное заключение призывной комиссии по заявлению об АГС. Однако, отказываясь направить его на прохождение службы, военкомат стал требовать, чтобы призывник прошел стационарное обследование в психоневрологическом диспансере, хотя ранее у него никаких психиатрических отклонений диагностировано не было. Молодой человек отказался от обследования, и 22 сентября 2017 года следственные органы возбудили уголовное дело. Только благодаря юристам организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» и инициативы «Гражданин и армия» удалось защитить призывника и признать незаконным постановление о возбуждении уголовного дела ¹.

Попытка в суде защитить право на АГС также может рассматриваться следственными органами как уклонение от военной службы.

В Калужской области призывник Рахим Зайнутдинов подал заявление об АГС, мотивируя его тем, что уже проходил военную службу в Узбекистане и приносил присягу, нарушать которую не намерен. Через пять дней начальник военкомата письмом известил его, что срок подачи заявления на АГС пропущен, поэтому в его рассмотрении отказано, и вручил ему повестку на призывной пункт. За день до назначенной даты Зайнутдинов подал иск в Боровский районный суд с требованием признать решение об отказе в рассмотрении заявления незаконным, но дело возбудили в отношении него самого. В первой инстанции молодого человека оправдали, но прокуратура оспорила это решение в Калужском областном суде. По мнению государственного обвинителя, обращение призывника в суд с административным иском представляет собой «злоупотребление правом», которое «подтверждает умысел на совершение преступления». Однако на судебном заседании прокурор внезапно отказался от обвинения, и призывник был окончательно оправдан ².

В Курганской области фантазия военных чиновников и следствия во все оказалась безграничной. Житель Шадринска Егор Каратаев обратился в военкомат с заявлением об АГС, и призывная комиссия единогласно вынесла по нему положительное заключение. Однако спустя несколько дней призывная комиссия неожиданно его отменила и выдала молодому человеку повестку для призыва в вооруженные силы. Призывник отказался идти в армию, и его обвинили в уклонении от призыва, но с помощью правозащитников молодой человек добился оправдательного приговора ³.

¹ Суд признал незаконным возбуждение уголовного дела против призывника // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 01.12.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/sud-priznal-nezakonnym>.

² Прокурор отказался от обвинения — калужский призывник признан невиновным // Там же. 06.06.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/prizyvnik-priznan-nevinovnym>.

³ Суд не повелся на «шулерство» прокурора и полностью оправдал пацифиста // Реал. армия. 21.07.2017. URL: <https://realarmy.org/sud-ne-povelsya-na-shulerstvo-prokurora-i-polnosnyu-opravdal-pacifista/>.

2.3. Первое дело сознательного отказчика в ЕСПЧ

В 2017 году ЕСПЧ впервые коммуницировал жалобу сознательного отказчика от военной службы из России¹.

В сентябре 2014 года выпускник института философии человека РГПУ им. Герцена Максим Дягилев обратился в военный комиссариат Фрунзенского района Санкт-Петербурга с заявлением об АГС, обосновывая просьбу тем, что служба в армии противоречит его пацифистским убеждениям, которые сложились за время обучения в институте философии человека под воздействием работ многих философов, в первую очередь Сартра и Фуко. 5 ноября призывная комиссия отказала ему на том основании, что представленные им документы «не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречит убеждениям». При этом указанные в заявлении люди, готовые подтвердить его взгляды, пришли на заседание комиссии, но опрошены не были. Дягилев безуспешно пытался обжаловать отказ в судебном порядке, дойдя до Верховного суда РФ. Суды, в частности, посчитали, что только формировавшиеся в течение некоторого времени взгляды могут стать основанием для АГС, а не внезапно возникшие. Пройдя национальные судебные инстанции, пацифист в августе 2016 года подал жалобу в ЕСПЧ, который спустя десять месяцев коммуницировал жалобу «Дягилев против России» (49972/16). Представители Дягилева в ЕСПЧ юрист Александр Передрук и адвокат Сергей Голубок утверждают, что вмешательство в его право на свободу совести, выразившееся в отказе заменить ему военную службу на АГС, не основано на законе и не было необходимым в демократическом обществе по смыслу § 2 статьи 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, так как в России нет соответствующего требованиям Конвенции независимого механизма по рассмотрению заявлений о замене военной службы по призыву на АГС.

3. Военная служба

3.1. Проблемы с медицинской помощью

В обращениях, поступающих в правозащитные организации, вопросы обеспечения военнослужащих своевременной квалифицированной меди-

¹ Мухаметшина Е. Страсбургский суд занялся судьбой российского пацифиста // Ведомости. 17.07.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/07/18/724192-strasburgskii-sud-patsifista>.

цинской помощью уже длительное время занимают первое место. Можно назвать следующие проблемы в области медицины.

Вследствие нарушений при призыве в вооруженные силы попадают нездоровые люди, чье состояние неизбежно ухудшается при прохождении военной службы.

Неблагополучные условия несения службы способствуют появлению и развитию различных заболеваний у здоровых людей.

Нарушения при комиссовании военнослужащих.

Возможность получения качественной, необходимой и своевременной медицинской помощи. Достаточность и доступность как квалифицированно-го медицинского персонала, так и мест лечения военнослужащих.

Все что связано с военно-врачебными комиссиями (ВВК) — сроки проведения и ожидания решений, возвращение военнослужащего на период ожидания из медицинского учреждения в часть и последствия этого для его здоровья.

Как правило, массово проблемы, связанные с оказанием медицинской помощи, проявляются в начале года, с наступлением холодов. 2017 год не стал исключением, и в Ленинградской области в очередной раз была зафиксирована вспышка инфекционных заболеваний, а родители военнослужащих заявляли о нехватке койко-мест в госпиталях ¹.

При этом между госпитализацией солдата и его качественным лечением нет знака равенства. Зачастую военнослужащего выписывают недолеченным, в результате чего заболевание может осложниться. Так, в Свердловской области молодой человек попал в медпункт с диагнозом ОРЗ, его подлечили и отправили в часть. Через пару дней симптомы возобновились, он вернулся к врачам, но уже с диагнозом «пневмония». Лечение результатов не дало, и после Нового года его перевели в военный госпиталь ².

В Хабаровском крае нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства и законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства вовсе привели к эпидемии гепатита А — в воинской части заболели более 300 человек ³.

Случается, что военнослужащего признают ограниченно годным (категория «В») или негодными к военной службе («категория «Д»), и он подлежит увольнению, но это не освобождает его от нарядов. Так, к примеру, военнослужащий Росгвардии ожидал увольнения по состоянию здоровья,

¹ Прокуратура подтвердила нарушения прав военнослужащих на комплексное и полноценное лечение // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 21.02.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/prokuratura-21-02-2017>.

² Омского призывника вместо службы уже полгода «залечивают» до потери здоровья // СуперОмск. 10.08.2017. URL: http://superomsk.ru/news/51636-omskogo_prizvnika_vmesto_slujb_uje_polgoda_zalechi/.

³ Эпидемия гепатита А в воинской части Хабаровского края — более 300 заразившихся // Реал. армия. 02.06.2017. URL: <https://realarmy.org/epidemii-gepatita-a-v-voinskoj-chasti-xabarovskogo-kрая-bolee-300-zarazivshixsya/>.

однако, несмотря на рекомендацию врачей, нес службу наравне с сослуживцами — его не только не освободили от нарядов, но и вовсе перестали оказывать какую-либо лечебно-профилактическую помощь¹. Командир в/ч 3526 не нашел в действиях подчиненных нарушений закона, однако после вмешательства правозащитников 53 военная прокуратура гарнизона с полковником не согласилась, указав на ненадлежащее оказание медицинской помощи солдату-срочнику, досрочно уволенному из армии.

Вообще органы военной прокуратуры часто выявляют факты, когда командование и другие должностные лица воинских частей игнорируют жалобы военнослужащих на состояние здоровья. К примеру, в январе — феврале 2017 года солдат из в/ч 3186 неоднократно обращался с жалобами на зубную и головную боль к командиру роты и нештатному санитарному инструктору, однако в нарушение статьи 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статей 230 и 338 Устава внутренней службы ВС РФ, в книгу записей больных его не внесли, мер по направлению в медицинский пункт полка не приняли².

3.2. Социально-бытовые аспекты прохождения военной службы

В 2017 году Россия вошла в тройку стран с самыми большими военными расходами, увеличив их на 5,9%, до 69,2 млрд долларов³. Тем не менее проблема недостаточного материально-бытового обеспечения военнослужащих до сих пор регулярно появляется в сводках СМИ. Связано это прежде всего с отношением командования к подчиненным.

Близкие родственники военнослужащих в/ч 3294 обратились с письмом к министру обороны, в котором пожаловались на то, что в части «процветает воровство, не хватает предметов личной гигиены». Солдатам не выдают не только геля для душа и шампуня, но даже туалетной бумаги и стирального порошка⁴.

Родители военнослужащих, проходящих военную службу по призыву в Военном институте железнодорожных войск и военных сообщений Воен-

¹ Трудотерапия: прокуратура и Росгвардия разошлись в оценках законности «лечения» солдата // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 19.05.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/trudoterapiya-rosgvardia>.

² В в/ч 3186, где из окна казармы выбросился рядовой, выявлены многочисленные нарушения // Реал. армия. 01.05.2017. URL: <https://realarmy.org/v-ch-3186-gde-iz-okna-kazarmy-vybrosilsya-ryadovoj-vyuavleny-mnogochislennye-narusheniya>.

³ Россия вошла в тройку стран с самыми большими военными расходами // Интерфакс. 24.04.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/559735>.

⁴ Вопрос дня: легко ли служить Родине без мыла и туалетной бумаги? // Новые известия. 05.09.2017. URL: <https://newizv.ru/news/society/05-09-2017/vopros-dnya-legko-li-sluzhit-rodine-bez-myla-i-tualetnoy-bumagi>.

ной академии материально-технического обеспечения, направили жалобы в правозащитную организацию «Солдатские матери Санкт-Петербурга», в которых указали, что берцы, выданные солдатам, спустя несколько месяцев носки пришли в негодность. Правозащитники обратили внимание на проблему качества вещевого имущества непосредственно Министерства обороны РФ и Западного военного округа. Была проведена проверка качества выданной обуви, в ходе которой выявлено 100 пар обуви, пришедшей в негодное состояние: на берцах треснута подошва, порвана внутренняя подкладка, оторвана задняя пятки, порваны текстильные вставки¹.

Возникают проблемы и с обеспечением солдат-срочников питанием. Так, военная прокуратура Саратовского гарнизона, проведя проверку по обращению правозащитной инициативы «Гражданин и Армия» в связи со скверным питанием военнослужащих и антисанитарией в столовой в/ч 71432, полностью подтвердила все указанные факты².

Весной 2017 года в средствах массовой информации и социальных сетях появились сообщения об отравлении и госпитализации 30 солдат одной из воинских частей в подмосковном Алабино. Причиной, как сообщается, стали потребляемые солдатами на учениях сухпайки³.

Трагичные события, произошедшие в 2015 году в Омске, когда обрушение казармы повлекло смерть 24-х солдат срочной службы, не стали уроком для военных. Уже в 2017 году новые казармы в Омске вновь строили без экспертизы. По итогам проверки 120-м отделом государственного архитектурно-строительного надзора Минобороны РФ деятельности заказчика работ — Управления заказчика капитального строительства Минобороны РФ — стало известно, что три новых здания возводились без разрешения на строительство⁴. В в/ч 20924, расположенной в Коломне, была проведена проверка, в ходе которой выяснилось, что 70 солдат-срочников жили в казарме, находящейся в аварийном состоянии⁵.

В отдельных случаях проблемы бытового характера затрагивают целые поселки. В феврале Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека провел трехдневное выездное заседание в Карелии. Одним из его следствий стала прокурорская проверка условий жизни в военном городке, выявившая многочисленные нарушения закона — выборочное обследование технического состояния многоквартирных

¹ Солдаты без сапог // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 24.05.2017. URL: <https://soldier-smothers.ru/news/soldaty-bez-sapog>.

² Потенциальные нарушители норм питания // Реал. армия. 10.07.2017. URL: <https://realarmy.org/potencialnye-narushiteli-obespecheniya-pitaniem-prokuraturoy-provela-proverku-stolovoj-vch-71432/>.

³ Поляков И. СМИ сообщили о массовом отравлении солдат сухпайками // Дни.ру. 19.04.2017. URL: <https://dni.ru/society/2017/4/19/367121.html>.

⁴ Несмотря на трагедию, новые казармы в Омске вновь строили без экспертизы // Om1.ru. 20.01.2017. URL: <https://www.om1.ru/realty/news/102646/>.

⁵ В Коломне 70 призывников жили в разваливающейся казарме // Kolomna-spravka.ru. 08.02.2017. URL: <http://kolomna-spravka.ru/news/21637>.

жилых домов, а также проверка качества услуг в сфере ЖКХ подтвердили, что люди проживают в бесчеловечных условиях ¹.

3.3. Рабский труд

Казалось бы, практика эксплуатации военнослужащих осталась в истории, но правозащитники вновь получили жалобу на эту тему.

В феврале 35 солдат были направлены в командировку в Краснодарский край на арсенал для разгрузки-погрузки снарядов. Там они жили в палатках, были лишены нормальных бытовых условий и работали без выходных и праздничных дней. Им обещали, что их будут менять каждые два месяца, но этого не происходило ².

3.4. Преступность в вооруженных силах

Уровень преступности в вооруженных силах последние годы остается стабильным и не меняется ни в худшую, ни в лучшую сторону. Несмотря на рекомендации Комитета против пыток ООН применять политику «нулевой терпимости» по отношению к пыткам и жестокому обращению в армии, Российская Федерация не способна бороться с этим явлением. В значительной степени причина кроется в несоразмерности наказания виновных тяжести совершенных ими насильственных преступлений.

Так, к примеру, Биробиджанский гарнизонный военный суд приговорил прапорщика одной из частей к штрафу в размере 40 000 рублей за превышение должностных полномочий с применением насилия. Прапорщик избил рядового, выражая недовольство неопрятным, по его мнению, внешним видом подчиненного ³.

В в/ч 75385 в Мончегорске срочников избили за то, что они раньше времени пошли на ужин. Наказание понес старший прапорщик — он был оштрафован на 50 000 рублей ⁴.

¹ Прокуратура обратила внимание на критическую ситуацию в военном городке Карелии // Солдат. матери Санкт-Петербурга. 07.04.2017. URL: <https://soldiersmothers.ru/news/prokuratura-priehala-v-besovec>

² Для выполнения спецзадач солдат использовали на погрузке снарядов без выходных // Реал. армия. 31.05.2017. URL: <https://realarmy.org/dlya-vypolneniya-speczadach-soldat-ispolzovani-na-pogruzke-snaryadov-bez-vyходных/>.

³ Любовь к чистоте кулаками вбивал в рядового прапорщик из ЕАО // ЕОАмедиа. 27.07.2017. URL: <http://eaomedia.ru/news/609148/>.

⁴ В мончегорской войсковой части срочников избили за то, что они раньше времени пошли на ужин // ТВ-21. 18.09.1017. URL: <http://www.tv21.ru/news/2017/09/18/v-monchegorskoy-voyskovoy-chasti-srochnikov-izbili-za-to-chto-oni-ranshe-vremeni-poshli-na-uzhin>.

Еще меньшее наказание настигло матроса с Балтийского флота — за избиение сослуживца ему назначили штраф в 10 000 рублей ¹.

Условным сроком отделался подполковник в Приморье, который, напившись, прибыл в казарму, где избил солдата ².

Максимально мягкий приговор был назначен челябинскому сержанту — год тюрьмы без лишения права занимать определенные должности за то, что одному сослуживцу он причинил гематомы и кровоподтеки мягких тканей, а второму — ударом ноги в живот порвал селезенку ³.

Несвойственной ей обычно гуманностью российская судебная система фактически поощряет военнослужащих на применение насилия, дедовщины и пытки. Так, летом в Свердловской области случилось беспрецедентно массовое побоище: в 473-м окружном учебном центре подготовки младших специалистов (в/ч 31612) в Елани сошлись стенка на стенку 60 человек. В результате 14 из них получили ножевые ранения ⁴.

Избиения военнослужащих не единственная проблема. Преступники находят и совсем изощренные способы унижения солдат. Например, командир в/ч 92485 майор Исаев за издевательства над солдатами-срочниками отправился на четыре года в колонию общего режима. Уголовное дело на офицера завели после того, как на него поступила массовая жалоба в военную прокуратуру: солдаты заявили, что офицер заставлял их мериться половыми органами ⁵.

Таблица 1. Число зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями из главы 33 УК РФ «Преступления против военной службы» (январь — июнь 2017 года)

Статья 332 «Неисполнение приказа»	5
Статья 333 «Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы»	11
Статья 334 «Насильственные действия в отношении начальника»	33
Статья 335 «Нарушение условных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности»	286

¹ В Зеленоградском районе матрос заплатит штраф за избиение сослуживца // Невские новости. 05.09.2017. <https://nevnov.ru/region/Kaliningrad/496552-v-zelenogradskom-raione-matros-zaplatit-shtraf-za-izbienie-sosluzhivca>.

² Пьяный подполковник избил солдата в Приморье // Delta.ru. 07.12.2017. <http://deita.ru/news/pyanyj-podpolkovnik-izbil-soldata-v-primore/>.

³ Челябинский сержант, покалечивший двоих солдат, получил всего год тюрьмы // Lentachel.ru. 25.12.2017. URL: <https://lentachel.ru/news/2017/12/25/chelyabinskiy-serzhant-pokalechivshiy-dvoih-soldat-poluchil-vsego-god-tyurmy.html>.

⁴ Кровавое побоище произошло в учебном центре ЦВО на Урале // Ura.ru. 03.08.2017. URL: <https://ura.news/news/1052299379>.

⁵ Суд вынес приговор майору-извращенцу, который заставлял срочников мериться членами // URA.ru. 01.12.2017. URL: <https://ura.news/news/1052314786>.

Статья 336 «Оскорбление военнослужащего»	61
Статья 337 «Самовольное оставление части или места службы»	765
Статья 338. «Дезертирство»	16
Статья 339 «Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами»	90
Статья 341 «Нарушение правил несения пограничной службы»	2
Статья 342 «Нарушение уставных правил караульной службы»	1
Статья 344 «Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне»	1
Статья 346 «Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества»	3
Статья 347 «Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности»	2
Статья 348 «Утрата военного имущества»	4
Статья 349 «Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих»	5
Статья 350 «Нарушение правил вождения или эксплуатация машин»	11
Статья 351 «Нарушение правил полетов или подготовки к ним»	5
Всего зафиксировано преступлений	1293

Положение заключенных

Надежда Раднаева

Введение

В 2017 году сохранилась тенденция сокращения тюремного населения. За год число заключенных сократилось на 27 979 человек и по состоянию на 1 января 2018 года составило 602 176 человек¹. Согласно данным Международного центра тюремных исследований, Россия занимает 15 место по показателю «число заключенных на 100 000 жителей»² (для справки: в 2008 году — второе место после США).

В начале 2018 года Федеральная служба исполнения наказаний РФ сообщила, что вернула в бюджет 1,2 млрд рублей, часть этой суммы сэкономила на питании заключенных. Питание одного заключенного в сутки обходится в 72 рубля, а к 2019 году эту сумму планируется снизить до 64 рублей³.

Минюст РФ отметил снижение смертности в уголовно-исполнительной системе (УИС). За 2017 год умер 3071 заключенный, что на 337 человек меньше, чем годом ранее.

Вместе с тем, согласно итоговому докладу ЕСПЧ, Россия оказалась лидером среди стран Совета Европы по числу нарушений прав человека. Каждое третье решение ЕСПЧ было принято по жалобе россиянина.

¹ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы / ФСИН РФ. <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>

² Highest to Lowest — Prison Population Rate / World Prison Brief. URL: http://www.prison-studies.org/highest-to-lowest/prison_population_rate?field_region_taxonomy_tid=All.

³ ФСИН сэкономила на питании заключенных // Meduza. 04.02.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/02/04/fsin-sekonomila-na-pitanii-zaklyuchennyh-ih-kormyat-na-72-rublya-v-den>.

Отдельные следственные изоляторы крупных городов (Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Казань ¹ и др.) по-прежнему переполнены, и обвиняемые продолжают спать по очереди в связи с нехваткой спальных мест ².

При подготовке обзора использованы результаты анализа обращений, поступивших в фонд «В защиту прав заключенных», а также публикации правозащитных организаций, общественных наблюдательных комиссий, органов государственной власти и средств массовой информации.

Новое в законодательстве

Вес посылки/передачи

С 7 января вступили в силу новые Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее — ПВР или Правила).

В новых Правилах исключена норма, согласно которой максимальный вес посылки/передачи не должен превышать 20 кг, что было воспринято заключенными и их родственниками как возможность направлять осужденным посылки весом более 20 кг. На деле же родственники столкнулись с тем, что сотрудники колоний отказывались принимать посылки и передачи весом более 20 кг. Эта позиция была подтверждена ответом из ФСИН России со ссылкой на Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Минкомсвязи России от 31 июля 2014 года № 234. При этом ФСИН России упустила из виду тот факт, что данный документ ограничивает предельную массу посылки в 20 кг для международных почтовых отправлений, а не для внутренних.

Фонд «В защиту прав заключенных» обратился за разъяснениями в Минкомсвязи России и получил следующий ответ: «Оператор почтовой связи вправе самостоятельно устанавливать максимальный вес посылки и тариф на ее пересылку. В соответствии с информацией, предоставленной ФГУП «Почта России» (прим. п. 11.2 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений (утвержден приказом ФГУП «Почта России» от № 114-п от 17.05.2012 г. «Об утверждении Порядка»), максимальный вес посылки составляет 50 кг. Для ее отправки необходимо обратиться в специально оборудованное отделение почтовой связи, <...> адреса которых указаны на сайте ФГУП «Почта России».

¹ Переполненные изоляторы в Татарстане // Kazanfirst. 16.01.2018. URL: <https://kazanfirst.ru/news/456226>.

² СИЗО Москвы переполнены иностранцами // ВестиFM. 08.01.2018. URL: <http://radiovesti.ru/news/735943>.

Таким образом, родственники могут отправлять и передавать осужденным в исправительные учреждения посылки/передачи весом от 20 до 50 кг. Отказ принимать посылки весом более 20 кг является незаконным и может быть обжалован в контролирующие и надзирающие органы и в суд.

Расширен список болезней, освобождающих от заключения

19 мая Постановлением Правительства РФ № 598 «О внесении изменений в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания» перечень расширен¹. Теперь в него входят все случаи злокачественных новообразований, требующих лечения в специализированной медицинской организации (операции, лучевой терапии, химиотерапии), которое не может быть проведено по месту отбывания наказания. Отпала необходимость в морфологическом подтверждении диагноза при внутричерепной локализации опухоли, если диагноз был установлен на основании клинических и инструментальных методов исследования. К сожалению, невозможность морфологического исследования, в частности по медицинским противопоказаниям, во всех остальных случаях автоматически влечет отказ в освобождении по болезни.

Так, у Валерия Ч., отбывающего наказание в ИК-6 Приморского края, было диагностировано злокачественное новообразование мягких тканей передней брюшной стенки с распространением на органы брюшной полости. Оперативное вмешательство даже в минимальном объеме (биопсия опухоли) пациенту не было показано из-за высокого риска осложнений. В августе 2016 года Валерию Ч. было отказано в представлении его на специальную медицинскую комиссию по освобождению в связи с отсутствием гистологического подтверждения злокачественного новообразования. В сентябре того же года он скончался.

Согласно данным, опубликованным в итоговом докладе Минюста России за 2017 год, в суд для освобождения в связи с болезнью был представлен 4191 человек, из них было освобождено 2341 (в 2016 — 3497 и 1688 соответственно)², что составляет 55%.

¹ Официал. интернет-портал правовой информ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705260017?index=0&rangeSize=1>.

² Проект доклада об основных итогах деятельности Минюста РФ за 2017 г. / Минюст России. URL: <http://minjust.ru/ru/osnovnye-itogi-deyatelnosti-ministerstva-yusticii>.

Ускорение процедуры освобождения тяжелобольных из СИЗО

1 июля президентом России подписаны изменения, дополнившие часть 1 статьи 110 Уголовно-процессуального кодекса РФ следующим положением: «Решение об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу принимается дознавателем, следователем или судом, в производстве которых находится уголовное дело, не позднее трех суток со дня поступления к ним из мест содержания под стражей копии медицинского заключения».

Отсчет трехдневного срока начинается с момента получения следователем медицинского заключения, подтверждающего наличие тяжелой болезни по результатам освидетельствования, проведенного в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14 января 2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых и обвиняемых».

Если дело передано в суд для рассмотрения, то решение об изменении меры пресечения должен принимать суд в установленный трехдневный срок.

Дополнительные свидания осужденных с детьми

26 июля президент подписал Федеральный закон № 200-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ в целях защиты прав детей, родители которых отбывают наказание в виде лишения свободы», которым в статьи 76, 89, 97, 121 УИК РФ внесен ряд дополнений.

Осужденным женщинам, у которых есть дети в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, являющимся единственным родителем таких детей, могут быть предоставлены дополнительные длительные свидания с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение, если это предусмотрено условиями отбывания ими лишения свободы. Также им полагаются два выезда в год для свидания с ребенком на срок до десяти суток каждый, не считая времени на дорогу, а для свидания с несовершеннолетним ребенком-инвалидом — четыре выезда в год на срок до 15 суток каждый.

Осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка исправительных колоний, может быть разрешен выезд за пределы исправительных учреждений для устройства детей у родственников либо в детском доме на срок до 15 суток, не считая времени на дорогу.

Некоторые категории осужденных не получили такого права, в частности особо опасные рецидивисты, больные открытой формой туберкулеза,

лица, не прошедшие полного курса лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании, ВИЧ-инфицированные, злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания, осужденные за преступления, предусмотренные частью 3 статьи 97 УИК РФ.

Увеличено количество свиданий для осужденных, содержащихся в строгих условиях

27 октября вступил в силу Федеральный закон от 16 октября 2017 года № 292-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ», увеличивающий количество свиданий для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в строгих условиях.

Согласно введенным нормам, осужденным, содержащимся в исправительных колониях:

- общего режима — предоставляются три краткосрочных и три длительных свидания в течение года (ранее — по два);
- строгого режима — два краткосрочных и два длительных свидания (ранее — по одному);
- особого режима и тюрьмах (в т. ч. осужденным, отбывающим пожизненное лишение свободы) — два краткосрочных и одно длительное (последнее прежде не полагалось);
- в воспитательных колониях для несовершеннолетних — шесть краткосрочных и три длительных свидания в течение года (до изменений последние не предоставлялись).

Поправки были разработаны после того, как в ноябре 2016 года Конституционный суд РФ на основании решения ЕСПЧ, вынесенного 30 июня 2015 года по делу «Хорошенко против России», признал неконституционными нормы УИК РФ, исключающие возможность предоставления длительных свиданий осужденным к пожизненному лишению свободы в течение первых десяти лет отбывания наказания. Примечательно, что в 2005 году Конституционный суд занимал противоположную позицию, отказав Андрею Хорошенко в принятии жалобы, указав, что нормы УИК РФ не нарушают его конституционных прав.

Право адвокатов и защитников на пронос техники в ИУ

10 ноября Верховный суд РФ удовлетворил административный иск адвоката Валерия Шухардина и признал недействующими пункт 77 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (ПВРИУ), утвержденных приказом Минюста России от 16 декабря 2016 года № 295

и пункт 17 приложения № 1 к данным Правилам в части, допускающей распространение положений этих пунктов на пронос и использование адвокатом (защитником) при свиданиях с осужденным фотоаппаратов, видео-, аудиотехники, электронных носителей и накопителей информации, средств мобильной связи и коммуникации либо комплектующих к ним, обеспечивающих их работу¹.

Следует отметить, что аналогичные положения предыдущей редакции ПВРИУ также признавались Верховным судом РФ недействующими. Но с вступлением в силу новых Правил сотрудники администрации исправительных учреждений решили, что решение Верховного суда РФ к ним не относится и вновь попытались обязать сдавать технику и оказывать юридическую помощь только с помощью ручки и бумаги.

6 февраля 2018 года Апелляционная коллегия Верховного суда РФ подтвердила ранее вынесенное решение. Теперь все адвокаты и защитники (не имеющие статуса адвоката) могут посещать осужденных в исправительных учреждениях для оказания правовой помощи с использованием мобильных телефонов, диктофонов, фотоаппаратов, компьютеров и других необходимых им технических средств.

Дополнительный набор членов в общественные наблюдательные комиссии (ОНК)

В июне президентом России был подписан закон, устанавливающий порядок дополнительного выдвижения кандидатур в состав ОНК, согласно которому состав комиссии может быть дополнен новыми членами в пределах численности, установленной для субъекта РФ советом Общественной палаты РФ (в пределах от пяти до сорока человек).

25 сентября Общественная палата РФ объявила донабор членов ОНК в 30 субъектах РФ.

Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека направил в Общественную палату список из 84 человек, рекомендованных в члены ОНК, учитывая их правозащитный опыт.

15 декабря Общественная палата РФ опубликовала результаты². Лишь в 22 субъектах Федерации ОНК дополнились новыми членами, из приблизительно 230 кандидатов было отобрано 75. Члены совета Общественной палаты РФ поддержали меньше трети кандидатов из списка СПЧ. Таким образом, многие работающие в этой сфере общественники и правозащитники в ОНК не попали.

¹ URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1595640.

² 75 человек станут новыми членами ОНК субъектов РФ в результате донабора // Обществ. палата РФ. 15.12.2017. URL: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1536/newsitem/43341>.

Основная претензия правозащитников к голосованию в Общественной палате РФ — кулуарность и отсутствие каких-либо обоснований, почему одна кандидатура одобрена, а другая — нет. Правозащитное сообщество требует от Общественной палаты РФ опубликовать опросные листы, чтобы узнать, кто из членов Совета палаты целенаправленно ставил правозащитникам ноли (голосование проводится путем выставления баллов кандидатам в ОНК).

Защита прав заключенных в ЕСПЧ

В 2017 году Россия заняла первое место среди стран Совета Европы по числу нарушений прав человека, следует из годового отчета о работе ЕСПЧ¹.

За год по всем странам ЕСПЧ принял 908 решений, в которых было установлено хотя бы одно нарушение прав человека. Треть из них (293) — против России. Из них 27 — по статье 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на жизнь); 137 — по статье 3 (запрет пыток); 116 — по статье 5 (право на свободу и личную неприкосновенность); 100 — по статье 6 (право на справедливое судебное разбирательство); 23 — по статье 8 (право на уважение личной и семейной жизни); 83 — по статье 13 (право на эффективное средство правовой защиты) и др. Надо учесть, что ЕСПЧ объединяет дела (иногда десятки или сотни дел) со схожими нарушениями и принимает по ним одно решение. Кроме того, здесь не учтены дела, которые были завершены путем мирного урегулирования спора и признания Россией факта нарушения прав человека.

Согласно докладу Минюста России, за год заявителям выплачены компенсации причиненного вреда на сумму более 900 млн рублей².

Отдаленность места отбывания наказания

7 марта ЕСПЧ опубликовал решение по делу «Полякова и другие против РФ» (жалоба № 35090/09). В суд обратились заключенные и их родственники с жалобой на то, что удаленность места отбывания наказания от места жительства семей (от 2000 до 8000 км) создает препятствия в реализации права на свидания.

¹ Annual report 2017 / European Court of Human Rights. P. 175. URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Annual_report_2017_ENG.pdf.

² Проект доклада об итогах деятельности Минюста РФ за 2017 год.

Россия настаивала, что человек, совершивший умышленное преступление, должен быть готов к тому, что может быть лишен свободы и подвергнуться другим ограничениям в правах, в том числе и в праве на контакты с членами семьи, личную жизнь, личную и семейную конфиденциальность.

ЕСПЧ пришел к следующим выводам:

- российский закон не содержит требований, обязывающих ФСИН России учитывать вероятные последствия для семейной жизни заключенных или их родственников, которые могут возникнуть из-за определенного географического расположения исправительного учреждения, а также не предоставляет фактической возможности перевода заключенного в другое учреждение на основаниях, связанных с уважением права на семейную жизнь и не гарантирует возможности судебного пересмотра решения ФСИН России с учетом интересов заключенного, закрепленных законом и касающихся поддержания семейных и социальных связей;
- российская национальная правовая система не обеспечивает возможности адекватной правовой защиты от вероятных нарушений при географическом распределении заключенных; заявители были лишены минимальной степени защиты, на которую они имеют законное право согласно правовым нормам демократического общества;
- пункты 2 и 4 статьи 73 и статья 81 УИК РФ не удовлетворяют требованию о «качестве закона», вмешательство в права заявителей на уважение семейной жизни не «соответствовало закону» в контексте части 2 статьи 8 ЕКПЧ, поэтому имело место нарушение статьи 8 в отношении каждого заявителя.

Суд постановил, что Россия должна выплатить заявителям в общей сложности более 27 000 евро за моральный вред и судебные издержки. Жалоба российского правительства в Большую палату была отклонена, и 3 июля решение вступило в силу.

Уже 2 ноября заместитель директора ФСИН России Валерий Бояринев на заседании круглого стола по вопросам исправления осужденных заявил, что ведомство больше не направляет осужденных москвичей и жителей Московской области отбывать наказание в Сибирь и на Урал и заинтересовано в том, чтобы совершившие преступления находились в тюрьмах рядом с их домом¹.

А в докладе за 2017 год Минюст России сообщил, что продолжается планомерная работа по оптимизации мест лишения свободы в целях сокращения расстояния между местом отбывания наказания и местом жительства осужденных до ареста, сохранения социально полезных связей осужденных, повышения доступности места отбывания наказания осужденного для его родственников.

¹ ФСИН перестала направлять осужденных из Москвы и Подмосковья в Сибирь // РБК. 02.11.2017. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59faf0b39a7947fbefc4543e>.

Хотелось бы верить, однако факты говорят об обратном. Так, 19 сентября житель Москвы Дмитрий С. приговором Свободненского городского суда Амурской области был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 6 статьи 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц), 15 декабря приговор вступил в законную силу, и москвича оставили отбывать наказание в Амурской области¹.

Другой пример. ФСИН России последовательно отказывает осужденному, вот уже семь лет отбывающему наказание в Бурятии, в переводе к исправительное учреждение, которое находилось бы не столь далеко от Калуги, где он был осужден и где живет его единственная родственница — мать. За все это время пожилая женщина ни разу не смогла навестить — сына по состоянию здоровья ей не по силам преодолеть расстояние более чем в 6000 км.

Нарушения прав заключенных

За 2017 год в Фонд «В защиту прав заключенных» поступило 600 жалоб на нарушения прав осужденных.

Медицинское обслуживание

Жалобы на медицинское обслуживание традиционно занимают первое место. В фонд поступило 207 обращений с основной жалобой на медицинское обслуживание (в 2016 — 192). От имени фонда в интересах осужденных было направлено несколько сотен обращений во ФСИН России, прокуратуру, Росздравнадзор и их территориальные органы. Ни в одном из своих ответов ФСИН России не признал установления факта нарушения права на медицинское обслуживание. Вместе с тем проверки, проводимые по аналогичным жалобам органами прокуратуры и Росздравнадзора, выявляют грубые нарушения.

В сентябре в Фонд поступило обращение родственников осужденной Д., отбывающей наказание в ИК-6 в Орловской области, с жалобами на неказание ей медицинской помощи. Д. является инвалидом третьей группы и страдает рядом серьезных заболеваний: системной красной волчанкой хронического прогрессирующего течения с поражением почек, кожи, системы крови, слизистых, суставов, лихорадочный синдром, ЦНС (цефалгии);

¹ Из юридической практики МХГ.

посттромбофлебитической болезнью вен нижних конечностей, отечная форма; сложной кистой правой молочной железы и др.

На письмо фонда начальник Управления организации медико-санитарного обеспечения (УОМСО) ФСИН России А. Приклонский 16 октября ответил, что нарушений в ходе оказания медицинской помощи Д. не установлено. В то же время Росздравнадзор в ответе от 24 октября сообщил, что в ходе проведенной проверки установлены нарушения прав Д. на качественную и доступную медицинскую помощь, в связи с чем в адрес ФКУЗ МСЧ-57 внесено предписание об устранении нарушений.

В конце ноября от имени фонда была направлена жалоба во ФСИН России с просьбой провести проверку работы УОМСО и его руководителя. В конце декабря была получена по сути отписка за подписью заместителя директора ФСИН России Валерия Максименко, который, не ответив на вопросы, повторил вслед за Приклонским, что осужденные получают необходимую медицинскую помощь.

Можно выделить следующие нарушения в сфере медицинского обслуживания в УИС.

1. Отсутствие контроля за снабжением и распределением медикаментов в исправительных учреждениях.

ФСИН России утверждает, что все учреждения полностью обеспечены медикаментами. Однако самые многочисленные жалобы осужденных касаются как раз отсутствия медикаментов и необходимости приобретать их за счет родственников.

2. Ненадлежащее ведение (заполнение) медицинских карт осужденных.

Если осужденный обращается в органы власти с жалобами на отсутствие необходимого ему лечения, то получает ответ, что лечение организовано в полном объеме. Причем подобного рода ответы составляются на основе данных медицинской карты, заполняемой медицинским работником. В карте может отсутствовать информация о реальном состоянии здоровья осужденного, а также может быть внесена информация о якобы проведенном лечении, которого в действительности не проводилось.

Рекомендация: по двум вышеназванным проблемам представляет целесообразным, чтобы заключенный ставил свою подпись в медкарте во всех случаях, когда ему была оказана медицинская помощь и были выданы медикаменты.

3. Отсутствие доступной среды и надлежащих условий содержания лиц с ограниченными физическими возможностями.

Речь идет не только о пандусах, поручнях и иных технических приспособлениях, но также и помощи в уходе со стороны третьих лиц. В настоящее время в исправительных колониях такую помощь оказывают добровольцы, что, безусловно, ставит инвалидов в уязвимое положение. До тех пор пока ситуация не изменится, ЕСПЧ будет признавать нарушения прав этой категории осужденных. Как правило, ЕСПЧ присуждает им в качестве компенсации 15 000 евро.

Рекомендация: экономически целесообразно включить в штатное расписание исправительных колоний должность санитаря из числа заключенных, труд которого (по уходу за инвалидами) будет оплачиваться.

4. Формальность медицинского осмотра перед переводом осужденного в штрафной изолятор (ШИЗО).

Утвержденный приказом Минюста России от 9 августа 2011 года № 282 Порядок проведения медосмотра осужденных перед переводом их в изоляторы не решил проблемы формальности медицинского осмотра. Больные осужденные продолжают водворяться в ШИЗО. Если начальник колонии принял соответствующее решение, медицинское заключение будет положительным вне зависимости от состояния здоровья осужденного.

Рекомендация: необходимо разработать для медицинского персонала методические рекомендации, которые будут содержать перечень заболеваний, травм и состояний, при которых нахождение осужденного в камерных условиях изолятора противопоказано, а также неотвратимо привлекать к ответственности медиков за дачу незаконного медицинского заключения.

5. Отсутствие возможности получать регулярные амбулаторные консультации у врача-терапевта.

Эта проблема связана с нехваткой терапевтов, а также должного контроля за их деятельностью. Осужденные вынуждены неделями, а то и месяцами ждать приема у врача.

6. Отсутствие доступа к врачам-специалистам (хирург, инфекционист, фтизиатр, стоматолог, кардиолог и др.).

Эта проблема также связана с нехваткой медицинского персонала. Для того чтобы попасть на прием к специалисту, осужденный должен получить разрешение на этапирование в специализированное лечебное учреждение, что возможно только в исключительных случаях, либо дожидаться приезда специалиста в исправительное учреждение, но в этом случае очередь может быть настолько большой, что есть риск не попасть на прием.

6. Роль медицинских работников в борьбе с пытками и жестоким обращением с осужденными.

Работники медицинской службы УИС играют важную роль в борьбе с практикой применения пыток и жестокого обращения с осужденными. Если в отношении осужденного применено насилие, медицинский работник по долгу службы обязан оказать медицинскую помощь и зафиксировать телесные повреждения.

К сожалению, приходится констатировать, что в исправительных учреждениях распространена практика жестокого обращения с заключенными, и сотрудники медицинской службы также несут за это ответственность. Правозащитники располагают материалами, свидетельствующими о том, что медики покрывают преступные действия сотрудников, а значит, по сути соучаствуют в пытках заключенных. Причина, почему это происходит, кроется в том числе в фактической зависимости медицинского персонала от руководства исправительного учреждения. Медика привлекают

к осмотру избитого осужденного лишь по решению администрации. При этом его роль сведена к оказанию первой помощи, травмы он не освидетельствует. Такое положение способствует безнаказанности сотрудников в случаях неправомерного применения силы и спецсредств.

Право не подвергаться пыткам

Проблема насилия и пыток в исправительных учреждениях остается одной из самых острых. Физическому насилию и моральному давлению подвергаются, как правило, те осужденные, которые пытаются защищать свои права, не мирятся с произволом со стороны персонала.

Важно отметить, что ответственность за сложившуюся ситуацию несет не только ФСИН России, но и прокуратура, следственные и судебные органы, которые в рамках своей компетенции проводят проверки сообщений о пытках заключенных. Случаи, когда сотрудников исправительных учреждений привлекают к уголовной ответственности за применение насилия к осужденным, крайне редки, и, как правило, такое происходит, если их действия повлекли смерть осужденного. Чаще всего насильникам в погонах удается избежать ответственности. Более того, в последнее время набирает обороты тенденция возбуждения уголовных дел в отношении осужденных, заявивших о применении к ним насилия.

Иные нарушения

К иным нарушениям, распространенным в УИС, согласно жалобам поступающим в Фонд «В защиту прав заключенных», относятся: досмотр родственников с обследованием естественных полостей тела; хищение личных вещей, продуктов питания, вымогательство денежных средств; цензура жалоб и ненаправление их по принадлежности; унижающие человеческое достоинство условия содержания; досмотр посылок; несбалансированность питания; нарушение права на вероисповедание и др.

Заключение

Тюремное население из года в год планомерно сокращается, хотя с точки зрения правозащитного сообщества, это должно происходить более динамично. Тогда ФСИН России не придется урезать питание осужденных

до 64 рублей в сутки, а в СИЗО каждый заключенный будет иметь собственное спальное место.

В этой связи показателен случай 28-летнего Антона Мамаева, которого обнаружили члены ОНК Москвы в СИЗО «Матросская тишина». Мамаев инвалид первой группы, у него атрофированы все мышцы, он весит 18 кг и не способен самостоятельно передвигаться. Но несмотря на это 30 июня судья Тимирязевского районного суда Сергей Галкин приговорил его к 4,5 годам лишения свободы¹. И только благодаря членам ОНК Москвы, публикациям в СМИ был создан общественный резонанс, и Мамаев был освобожден из СИЗО, а суд апелляционной инстанции изменил наказание с лишения свободы на штраф. А сколько таких людей содержатся в УИС? И ответственность за это лежит не только на судах, но и на следователях, прокуратуре и собственно ФСИН России.

Тем временем в 2017 году исполнилось девять лет с момента вступления в действие Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». С сожалением приходится констатировать, что в минувшем году сохранилась тенденция выхолащивания общественного контроля. С каждыми выборами в общественных наблюдательных комиссиях ставится все меньше реально работающих правозащитников, в некоторых комиссиях их нет вообще. Процедура отбора кандидатов в ОНК абсолютно не прозрачна. В комиссии все чаще внедряются люди, ориентированные на компромисс с властью, имитирующие общественный контроль. Если система выборов членов ОНК не будет изменена, уже в ближайшем будущем ОНК станут фиктивными.

Уходящий год наглядно показал, что экономическая ситуация в стране прямо сказывается на пенитенциарной системе. ФСИН России экономит на питании заключенных и к 2019 году планирует сократить питание до 64 рублей в сутки на одного заключенного.

В 2017 году Минюстом России был принят ряд нормативно-правовых актов, безусловно, направленных на улучшение положения заключенных, но все это сводится на нет практикой жестокого обращения с заключенными, неоказания медицинской помощи, выхолащивания общественного контроля и пр.

¹ Русский «Стивен Хокинг» // МК.RU. 07.07.2017. URL: <http://www.mk.ru/social/2017/07/07/russkiy-stiven-khoking-v-tyurmu-za-razboy-posadili-obezdvizhennogo-invalida.html>.

Преступления ненависти и противодействие им

Наталья Юдина¹

Резюме

Число расистских и неонацистски мотивированных нападений, по данным мониторинга Центра «Сова», снизилось по сравнению с 2016 годом, хотя истинный размах идейно мотивированного насилия неизвестен. В первую очередь снизилось число нападений на «этнических чужаков», хотя они и остаются основной группой жертв. Зато существенно выросло число атак на «идейных противников», причем немалую часть среди них составляли те, кого нападавшие считали национал-предателями. А вот активность вандалов, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, возросла. Произошло это также за счет нападений на объекты «идеологических противников». Среди этих «противников» — как государственные учреждения, так и здания «пятой колонны». Число нападений на религиозные объекты осталось таким же, и это примерно две трети от всех нападений.

Что же касается практики правоприменения, то число приговоров за преступления по мотиву ненависти снижается с каждым годом. Это отчасти объясняется снижением числа нападений, но расистское и иное идеологически мотивированное насилие отнюдь не исчезло, и нежелание правоохранительных органов активизировать работу в этом направлении вызывает тревогу.

¹ Под редакцией Александра Верховского.

Систематическое расистское и неонацистское насилие

От расистского и неонацистски мотивированного насилия пострадал как минимум 71 человек, из них менее шести человек погибли, остальные были ранены или избиты. Как обычно, данные мы приводим без учета пострадавших в республиках Северного Кавказа и жертв массовых драк. Конечно, данные за 2017 год не окончательные, так как о многих нападениях становится известно с большой задержкой.

К сожалению, собирать статистику о нападениях становится сложнее с каждым годом. Эта тема уже давно или замалчивается в СМИ, или же новости описываются так, что распознать преступление ненависти практически невозможно. Узнавать что-то из неофициальных источников тоже очень сложно: жертвы отнюдь не стремятся обнародовать случившееся с ними, редко сообщают о нападениях в общественные организации или в прессу, а тем более в полицию и правоохранительные органы. Да и сами нападавшие, ранее нередко выкладывавшие видеоролики о своих «подвигах», теперь стали осторожнее. О некоторых инцидентах вообще становится известно лишь спустя годы.

Нападения произошли в 19 регионах. По уровню насилия лидирует Санкт-Петербург (один человек убит, 24 — избито и ранено). При этом в Москве пострадало непривычно мало (девять избито и ранено). Можно еще отметить Новосибирскую область (пять избито и ранено), Татарстан (один убит, четыре избито и ранено), Ростовскую область (два убито, два избито), Орловскую область (три избито и ранено), Хабаровский край (два убито, один ранен). По сравнению с 2016 годом улучшилась ситуация в Московской области — двое пострадавших.

Согласно нашим данным, очагами этнической напряженности в последние семь лет, помимо Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, являются Новосибирская, Оренбургская, Ростовская, Свердловская и Тульская области и Республика Татарстан. Впрочем, не исключено, что в этих регионах лучше информируют о подобных преступлениях.

Нападения на «этнических чужаков»

Мы зафиксировали 28 нападений по этническому признаку: уроженцы Центральной Азии — 11 раненых и избитых, люди «неславянской внешности» — пять избито (скорее всего, большинство из них тоже из Центральной Азии, их внешность описывалась как «азиатская»), уроженцы Кавказа — три избито. Отмечались нападения под ксенофобными лозунгами и на других «этнических чужаков». В августе в Орле были избиты трое сту-

дентов, приехавших из Ирака. А в начале февраля в Казани был жестоко убит 24-летний студент Казанского федерального университета Махджуб Тиджани Хассан ¹, приехавший из Чада. Известно также о двух русских, пострадавших от насилия по мотиву этнической ненависти в Новосибирске.

Помимо нападений на улицах, мы знаем о не менее чем двух случаях групповых нападений на уроженцев Центральной Азии и Кавказа в вагонах метро и электричек (так называемые белые вагоны). Например, в декабре в Санкт-Петербурге на станции «Технологический институт» группа молодых людей, вооруженных нунчаками и ножом, вошла в вагон, избива двух пассажиров с «неславянской внешностью», одного из них вытолкнула на станцию с криком «вагон для русских!» ².

Несмотря на антиукраинскую риторику последних лет, нападения на украинцев довольно редки, видимо, из-за того, что этнических украинцев трудно отличить в толпе. В пример можно привести лишь случай в Челябинске, где в июле возле ночного клуба Garage Underground пятеро бритоголовых молодых людей под антиукраинские выкрики избивали 18-летнего гражданина Украины, воспитанника футбольного клуба «Динамо» (Киев) ³.

Рейдами отметилась московская неонацистская «Цитадель». Характерно, что в отличие от предыдущих лет к концу года антимигрантские рейды практически сошли на нет.

Но если уровень систематического расистского насилия со стороны организованных наци-групп правоохранителям удалось сбить, то бытовое ксенофобное насилие, похоже, остается на прежнем уровне.

Нападения на идейных противников

В 2017 году заметно возросло число нападений ультраправых на политических, идеологических или «стилистических» противников — 21 пострадавший, включая трех погибших (2016 — девять пострадавших). Среди пострадавших — представители молодежных субкультур, причем как политизированных (антифашисты, анархисты), так и далеких от политических воззрений (любители аниме, подросток с дредами, которого обрили наголо).

Растет и число избитых за то, что их сочли «пятой колонной» и «предателями родины», — независимых журналистов ⁴, дежурных у мемориала

¹ Казань: убит студент из республики Чад // Центр «Сова». 07.03.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2017/03/d36533>.

² Неонацисты с нунчаками избивали в петербургском метро нескольких человек с криками «Россия для русских» // Медиазона. 11.12.2017. URL: <https://zona.media/news/2017/12/11/white>.

³ Подробнее см.: Украинский футболист Динамо Киев жестоко избит в Челябинске // Chel.pro. 2017. 15 июля URL: <http://chel.pro/2978>.

⁴ Например, 10 января в центре Ростова-на-Дону неонацисты избивали журналиста «Кавказского узла» Владислава Рязанцева. (Национал-социалисты Ростовской области взяли на

Бориса Немцова, участников оппозиционных пикетов и митингов против коррупции — в основном сторонников Алексея Навального.

В нападениях такого рода (их было шесть) участвуют представители националистических прокремлевских групп, из которых наиболее заметной является SERB. Именно участник этой группы Александр Петрунько в апреле в Москве брызнул в лицо Навального зеленкой, в которую предположительно было подмешано еще какое-то вещество. В результате оппозиционер получил химической ожог глаза и лечился в Испании ¹.

К этой же группе мы относим и атаки ультраправых на сотрудников государственных органов. Громким событием стало вооруженное нападение на приемную ФСБ, которое произошло 21 апреля в Хабаровске. Атака закончилась гибелью двух человек и самого нападавшего — 17-летнего Антона Конева, еще один человек был ранен ². Вскоре выяснилось, что Конев был членом неонацистской группировки «Штольц Хабаровск» (эта небольшая группа сотрудничала с местной ячейкой «Оккупай Педофилияй» Максима Марцинкевича), на его страничке в социальной сети были обнаружены записи о намерении отправиться в Вальхаллу (германо-скандинавская мифология традиционно пользуется среди неонацистов большой популярностью). Позже сотрудники ФСБ задержали предполагаемого сообщника Конева, «неонациста со стажем» ³.

Получали угрозы со стороны ультраправых журналисты и эксперты, рботавшие по делам о возбуждении ненависти. Так, в начале года Дмитрий (Шульц) Бобров распространял имя, фотографию и место работы одного из сотрудников СПбГУ, в интернете также было опубликовано заявление с угрозами в адрес журналистки «Новой газеты».

Иные нападения

Нападений на ЛГБТ зафиксировано больше, чем годом ранее, — 11 раненых и избитых. Большая часть пострадавших — участники ЛГБТ-акций, таких как акция памяти убитых на почве ненависти людей-трансгендеров

себя ответственность за нападение на журналиста «Кавказского узла». 16.01.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2017/01/d36191>). А 26 и 27 апреля в Йошкар-Оле произошло несколько нападений на лектора «Школы журналистских расследований» Галину Сидорову (В Йошкар-Оле напали на журналиста «Школы журналистских расследований» // Центр «Сова». 27.04.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2017/04/d37096>).

¹ На Алексея Навального напали активисты SERB // Там же. 02.05.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2017/05/d36957>.

² Хабаровск: неонацистское нападение на стрелковый клуб и приемную ФСБ? // Там же. 24.04.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/04/d36889>.

³ Задержан предполагаемый соучастник нападения на ФСБ в Хабаровске // Там же. 26.04.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/04/d36912>.

в Ярославле ¹ или ЛГБТ-прайд в Санкт-Петербурге ². К счастью, участники акций и журналисты, освещавшие акции, пострадали несильно.

Нападений на бездомных тоже было чуть больше, — двое убитых, один раненый. Учтены только случаи, где мотив ненависти признан следствием, как, например, в деле об убийстве на Братском кладбище Ростова-на-Дону бездомных мужчины и женщины. Задержанный житель Тюменской области сознался в содеянном и объявил себя «чистильщиком» города от «ничемных людей» ³.

Число жертв религиозной ксенофобии оценить практически невозможно. Дело в том, что традиционно больше всего страдают свидетели Иеговы — против них на государственном уровне много лет ведется пропагандистская и репрессивная кампания. В 2017 году данные о пострадавших свидетелях оказались закрытыми, вероятно, в связи с ликвидацией 20 апреля организаций свидетелей Иеговы как экстремистских ⁴. Нам известно лишь о двух случаях нападений на верующих.

Мусульмане служат постоянным объектом нападок в ультраправом интернете, но поскольку неприязнь к мигрантам по большей части этническая, мусульмане именно как члены религиозной группы довольно редко являются объектом атак, как это, например, произошло в феврале в Саранске, когда в маршрутке четверо молодых людей набросились с оскорблениями и угрозами на девушку в платке ⁵.

Среди жертв есть и те, кто попытался вступить за избиваемых. Таковых оказалось семь человек. Например, пассажир маршрутки в Саранске, защищавший девушку, или двое пассажиров поезда метро в Санкт-Петербурге, попытавшихся остановить избиение неславян в вагоне ⁶.

Расизм футбольных болельщиков

В связи с предстоящим летом 2018 года чемпионатом мира по футболу российское футбольное руководство стало активнее бороться с расистскими

¹ Нападение на акцию ЛГБТ в Ярославле // Центр «Сова». 21.11.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2017/11/d38324>.

² Нападение на журналистов и участников ЛГБТ-прайда // Там же. 23.08.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2017/08/d37713>.

³ Убийца бомжей на Братском кладбище Ростова объявил себя «чистильщиком» // Свободная пресса. 13.01.2017. URL: <http://yug.svpressa.ru/accidents/news/143597/?rss=1>.

⁴ Верховный суд принял решение о ликвидации Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России // Центр «Сова». 20.04.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2017/04/d36871>.

⁵ Саранск: Нападение на девушку-татарку в маршрутке // Там же. 05.02.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2017/02/d36322>.

⁶ Санкт-Петербург: акция «белый вагон» в метро // Там же. 11.12.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2017/12/d38456>.

выходками футбольных фанатов. В феврале в Российском футбольном союзе (РФС) была восстановлена должность инспектора по борьбе с расизмом. В июле РФС презентовал систему мониторинга на матчах, и эта система действительно выявляет случаи проявления расизма.

Однако, несмотря на принимаемые меры, расистские предрассудки, выливающиеся в оскорбления и разжигание межнациональной вражды, по-прежнему заметны в российском футболе и «околофутболе». В течение года с фанатских трибун разных команд доносилось уханье, кричалки расистского, агрессивно националистического (в том числе антисемитского), а также гомофобного характера¹. Отмечены случаи демонстрирования характерных дискриминационных жестов в адрес темнокожих игроков команд-соперников. Более того, зафиксированы откровенно дискриминационные заявления целых фан-групп. Так, в мае в группе движения «Фан-сектор Красноярск» в социальной сети «ВКонтакте» были выдвинуты условия для прохода на фанатскую трибуну на матче «Енисей» — «Арсенал»: «только болельщики в красном» и «только славянской внешности». Представитель движения заявил журналистам, что такое негласное правило «действует давно» и добавил, что не хотел бы, чтобы на фотографиях с матча среди фанатов «Енисея» «видели неславян»².

Нам известно как минимум о двух нападениях с участием футбольных фанатов, похоже, мотивированных идеологически — на студентов из Ирака в Орле и на воспитанника ФК «Динамо» (Киев) в Челябинске. Не исключено, что их было существенно больше, учитывая наличие неонацистов, прямо или косвенно влияющих на фанатскую среду. Скажем, подозреваемые в убийстве студента Республики Чад познакомились на стадионе, и в их группировке были «выходцы из среды футбольных хулиганов, фан-секторов, вот там они подбирали [людей]»³.

Преступления против собственности

К таким преступлениям относятся повреждения кладбищ, памятников, различных культурных объектов и т. п. Уголовный кодекс квалифициру-

¹ Fare and SOVA publish a monitoring report on the issues of racism and xenophobia in Russian football for the seasons of 2015/16 and 2016/17 // Центр «Сова». 20.06.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/en/xenophobia/reports-analyses/2017/06/d37316>.

² Фанаты «Енисея» на матч с «Арсеналом» пускали в свой сектор только «лиц славянской внешности» // Проспект мира. 26.05.2017. URL: <https://pmira.ru/news/fanaty-eniseya-na-match-s-arsenalom-puskali-v-svoj-sektor-tolko-lic-slavyanskoj-vneshnosti>.

³ Казанский «мститель» равнялся на петербургского националиста: «Любой белый мужчина должен действовать» // Реальное время. 08.03.2017. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/58596-kazanec-ravnalsya-na-nacistov-v-borbe-za-beluyu-rasu>.

ет эти атаки по разным статьям, но правоприменение не всегда последовательно. Подобного рода деяния обычно именуется вандализмом, но мы решили отказаться от этого слова, так как понятие «вандализм» не только в УК, но и в языке явно не описывает все возможные покушения на собственность.

Число таких преступлений, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, было чуть больше, чем годом ранее, — их произошло не менее 48 в 25 регионах. В наши статистические данные мы не включаем единичные случаи обнаружения неонацистских граффити и рисунков на домах и заборах.

Так же, как и в предыдущие годы, большинство атак было направлено против идеологических, а не религиозных или иных, объектов: граффити и поломки на памятниках Ленину, Ельцину, памятнике самолету Ту-214, военных памятниках и т. п. — 18 эпизодов. Следует добавить также объекты, ассоциированные с другими идеологическими врагами ультраправых, — Сахаровский центр, редакция интернет-газеты «Лента.ру» и офис режиссера фильма «Матильда».

Второе место заняли здания свидетелей Иеговы — 14 эпизодов, включая три поджога. Третье место у православных объектов — 11 эпизодов, включая два поджога. Четвертое — у протестантских — два эпизода, в том числе один взрыв. Пятое разделили еврейские, неоязыческие и буддистские объекты — по одному эпизоду. Интересно, что о пострадавших мусульманских объектах нам ничего неизвестно.

Региональный расклад за год сильно изменился. Преступления отмечены в 25 регионах, из них 18 — новые по сравнению с предыдущим годом (Москва, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Еврейская автономная, Ленинградская, Липецкая, Московская, Мурманская, Пензенская, Ростовская, Свердловская, Смоленская, Тульская и Челябинская области, Красноярский край, Республики Коми и Татарстан).

Уголовное преследование

За насилие

В девяти регионах было вынесено не менее десяти обвинительных приговоров, в которых судами был признан мотив ненависти, признаны виновными 24 человека.

Для квалификации расистского насилия использовались следующие статьи, содержащие мотив ненависти как квалифицирующий признак: убийство, умышленное причинение легкого вреда здоровью, хулиганство

и побои. И это вполне традиционный набор статей за последние пять лет. Статья 282 УК (возбуждение ненависти) применительно к насильственным преступлениям фигурировала в четырех обвинительных приговорах, она вменялась за связанные с преступлением эпизоды ультраправой пропаганды (съемка и выкладывание видеороликов в интернете), а не собственно за насилие. В двух случаях эта статья была вменена применительно к известным и резонансным делам — в приговоре Бабушкинского районного суда Москвы в отношении основателя ультраправого движения «Реструкт!» Максима (Тесака) Марцинкевича и его поделчиков по движению «Оккупай-наркофиляй»¹, которые не только избивали и издевались над теми, кого сочли торговцами наркотиками, но и выкладывали отчеты о своих деяниях в интернете, а также в приговоре, вынесенном в Хабаровске печально известным «хабаровским живодеркам» — двум девушкам и их сообщнику². Помимо издевательств над животными и птицами, одна из девушек размещала на странице социальной сети видео «со сценами унижения достоинства молодого человека... по признаку принадлежности к социальной группе». Непонятно, какая группа имеется в виду, поскольку «живодерки» выкладывали ролики со сценами нападения и на ЛГБТ, и на бездомных. Мотив ненависти к социальной группе «бездомные» был учтен и в приговоре Брянского областного суда³, вынесенном двум сторонникам движения Straight Age, убившим вокалиста рок-группы «Ответ Чемберлену» Александра Чижикова (из-за нетрезвого состояния и неопрятного внешнего вида нападавшие приняли его за бомжа). Зато в приговоре, вынесенном в мае в Санкт-Петербурге за убийство журналиста Дмитрия Циликина⁴, мотив ненависти не был учтен. Убийца Сергей Косырев назвал себя «чистильщиком», свою жизнь — «крестовым походом против определенной социальной группы» (имея в виду ЛГБТ), а чувство, с которым он убивал Циликина, «не неприязнью, как пишется в протоколе, а ненавистью».

Хотя центр «Сова» критически относится к использованию понятие «социальная группа» в антиэкстремистском контексте⁵, не вызывает сомнения, что бездомные и ЛГБТ действительно являются «социальными группами».

¹ Москва: вынесен приговор против Максима (Тесака) Марцинкевича и его поделчиков // Центр «Сова». 27.06.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/06/d37365>.

² Вынесен приговор хабаровским живодеркам // Там же. 25.08.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/08/d37747>.

³ Вынесен приговор по делу об убийстве лидера группы «Ответ Чемберлену» // Там же. 28.08.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/08/d37762>.

⁴ Санкт-Петербург: Вынесен приговор по делу об убийстве журналиста Дмитрия Циликина // Там же. 30.05.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/05/d37195>.

⁵ См. например: Верховский А., Кожевникова Г. Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в 2008 году // Там же. 28.03.2009. URL: <http://www.sova-center.ru/misuse/publications/2009/03/d15610>.

пами», нуждающимися в защите государства, и тем или иным способом нормы о преступлениях на почве ненависти должны их защищать.

Наказания за насильственные деяния распределились следующим образом:

- два человека осуждены на срок до 20 лет лишения свободы;
- один человек — до 15 лет;
- четыре человека — до десяти лет;
- шесть человек — до пяти лет;
- шесть человек — до трех лет;
- три человека приговорены к исправительным работам;
- один человек получил условный срок;
- один человек направлен на принудительное лечение.

Нам известно только о шестерых осужденных (включая «хабаровских живодерок»), получивших дополнительное наказание в виде выплаты компенсации материального и морального вреда пострадавшим. Такая мера кажется нам справедливой. Конечно, не все можно измерить деньгами, но ведь по большей части именно из-за этих нападений такая помощь вообще потребовалась.

Только один осужденный — уроженец Воронежа, избивший приезжего из Таджикистана и выложивший видео об этом в интернет — получил условный срок. Вероятно, мягкость наказания объясняется тем, что жертва пострадала не сильно. Тем не менее мы настороженно относимся к условным срокам за преступления, связанные с идейно мотивированным насилием. Ведь, как показал многолетний опыт наших наблюдений, условные приговоры за такие нападения в подавляющем большинстве случаев вызывают у идейно мотивированных преступников чувство безнаказанности и не останавливают их от совершения подобного в будущем.

За преступления против собственности

Нам известно о трех приговорах, вынесенных в трех регионах в отношении пяти человек. Во всех случаях вменялась часть 2 статьи 214 УК РФ (вандализм, совершенный по мотиву национальной или религиозной ненависти). В приговоре за нацистские символы на памятнике воинам, погибшим в Великой Отечественной войне, была применена только она одна. В приговоре, вынесенном молодому человеку за лозунги на домах и заборах, была добавлена статья 282, поскольку он еще и выложил их изображения в интернете. Третий приговор был вынесен в Липецке по нашумевшему делу о нападениях и убийстве по мотиву национальной ненависти и поджоге купели Свято-Успенского Липецкого епархиального мужского монастыря и содержал также обвинения по статье 115, пункту «л» части 2

статьи 105 и части 2 статьи 214. Три человека были приговорены к ограничению свободы, по третьему делу двое из троих подсудимых на длительный срок отправились в места лишения свободы.

Интересно, что некоторые аналогичные преступления (порча зданий, домов, заборов) квалифицируются не по статье 214, а по статье 282, то есть как пропаганда, а не как вандализм. Но грань, разделяющая эти два состава, в частности, по свойствам атакованного объекта и по способу его «вандализирования», — нечеткая.

За публичные высказывания

Число приговоров за публичные «экстремистские высказывания» (возбуждение ненависти, призывы к экстремистским или террористическим действиям и т. д.) вновь побивает рекорды, превышая и показатели прошлого года, и число приговоров за все остальные «экстремистские преступления». Не так просто ответить на вопрос, в какой степени эта правоприменительная тенденция означает политическое давление на националистические движения и группы, в какой — применение уголовной репрессии к крайним или рядовым проявлениям нетолерантности, а в какой — преследование случайных людей с целью улучшения отчетности, но, несомненно, все эти компоненты представлены на практике.

Традиционно объектами правоприменения становятся по большей части низовые националистические активисты и рядовые републикаторы ксенофобных высказываний в социальных сетях. Однако продолжается и развернутое в 2014 году преследование популярных фигур и лидеров ультраправых. Так, в 2017 году были осуждены Дмитрий Бобров, Николай Бондарик, Юрий Екишев и необъяснимо долго остававшийся на свободе Дмитрий Демушкин, добавлен срок Владимиру Квачкову. Осудили также участников движения Misanthropic Division и партии «Воля», но большинство не запрещенных организаций националистов могли продолжать деятельность, пусть и куда менее активно¹. Уголовные статьи, квалифицирующие организованную «экстремистскую деятельность», применялись даже несколько реже, чем раньше.

Степень доказательности обвинений, как в делах лидеров, так и в делах случайных граждан, бывает весьма разной. Конечно, невысокое качество следствия встречается далеко не только при противодействии экстремизму, но оно дает наиболее явный негативный эффект, когда речь идет о замет-

¹ Альперович В. Это фиаско, господа. Движение русских националистов летом и осенью 2017 года // Центр «Сова». 26.12.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2017/12/d38558/>.

ных, пусть хотя бы в своей среде, политических лидерах, таких как Демушкин.

В целом уголовные наказания за публичные высказывания стали строже, чаще применяется лишение свободы, дополнительные санкции — запрет на пользование интернетом, конфискация ноутбуков, планшетов, смартфонов и т. д.

В 2017 году было вынесено не менее 213 приговоров в отношении 228 человек в 65 регионах. Мы сочли неправомерными 17 приговоров в отношении 17 человек, включая десять приговоров в отношении десяти человек, вынесенных по статье 282 УК РФ, 5 приговорах в отношении пяти человек, вынесенных по части 1 статьи 148, один приговор по статье 280 и еще один — по статье 280.1. К сожалению, нам известно далеко не обо всех приговорах. Согласно данным, опубликованным на сайте Верховного суда ¹, за высказывания (части 1 и 2 статьи 148, статьи 205.2, 280.1, 282, 354.1) только за первое полугодие были осуждены 292 человека, у которых эти статьи были основными в обвинении, и 82 человека, у которых они были дополнительными, то есть всего за «экстремистские высказывания» было осуждено от 292 до 374 человек.

Статья 282, как обычно, применялась чаще всего (199 приговоров в отношении 210 человек). В подавляющем большинстве приговоров (136) эта статья была единственной. В 13 приговорах в отношении 13 человек была применена только статья 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). Еще в 29 она сочеталась со статьей 282.

Считанное число раз использовались недавно включенные в УК статьи. В двух приговорах была применена статья 280.1 (публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ). В одном из них — в отношении руководителя самарского отделения «Общины коренного русского народа» (ОКРН) Виктора Пермякова ² — она соседствовала со статьей 282. Еще в двух случаях была применена часть 1 статьи 354.1 (отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны). В одном случае она соседствовала со статьей 282, в другом также и со статьей 280. В обоих случаях речь шла о публикациях в интернете. Осужденные по статье 280.1 получили условные сроки, по статье 354.1 — оштрафованы. Ста-

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2017 года // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2017. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/F1-svod_1-2017.xls.

² Тольятти: Вынесен приговор по делу главы Общины коренного русского народа // Центр «Сова». 21.12.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/12/d38543>.

ть 282 и 280 могли сочетаться и с другими, в том числе за насильственные действия или вандализм.

Очень мало известно о приговорах по статье 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности). Нередко она сочеталась с другими «экстремистскими статьями». Эта статья применялась за радикальные исламистские высказывания, в том числе касающиеся военного конфликта в Сирии, к сторонникам запрещенных украинских организаций — «Правого сектора»¹, УНА-УНСО и Misanthropic Division². Кроме того, она была применена в приговоре лидеру Союза молодых инноваций в Татарстане за гомофобное высказывание, оправдывающее массовое убийство в гей-клубе в США³.

Наказания осужденным за публичные высказывания распределились следующим образом:

- 47 человек были приговорены к лишению свободы;
- 114 — осуждены условно без каких-либо дополнительных санкций;
- 31 — приговорены к различным штрафам;
- восемь — к исправительным работам;
- 22 — к обязательным работам;
- один — к ограничению свободы;
- пять — направлены на принудительное лечение;
- один — освобожден в связи с раскаянием.

13 человек из осужденных к лишению свободы получили сроки по совокупности с другими статьями (насилие, поджоги, грабежи, хранение наркотиков).

Девять человек уже находились в заключении. Самый известный из них — бывший лидер Народного ополчения имени Минина и Пожарского (НОМП) полковник ГРУ в отставке Владимир Квачков, получивший еще полтора года колонии строгого режима за видеоролик «Квачков в ИК-5 Мордовия»⁴.

Шесть человек были осуждены за «экстремистские высказывания» повторно, что сильно повышает риск лишения свободы, в том числе лидер движения «Парабеллум» и активист «Народного ополчения России» (бывший НОМП) Юрий Екишев, получивший полтора года лишения свободы за две антисемитские статьи⁵, лидер запрещенной ультраправой органи-

¹ Магнитогорск: вынесен приговор за публикации в соцсети // Центр «Сова». 27.04.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/04/d36916>.

² В Москве осуждены участники движения Misanthropic Division // Там же. 2017. 20 июня URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/06/d37326>.

³ Казань: вынесен приговор руководителю «Союза молодых лидеров инноваций» // Там же. 01.02.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/02/d36294>.

⁴ Лидер НОМП полковник Квачков получил еще полтора года колонии строгого режима // Там же. 23.08.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/08/d37714>.

⁵ Москва: вынесен приговор по делу против Юрия Екишева // Там же. 03.05.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/05/d36967>.

зации «Народная социальная инициатива», бывший лидер группировки «Шульц-88» Дмитрий Бобров, получивший два года лишения свободы за публикацию статьи «Расовая доктрина»¹.

Еще два человека ранее были осуждены и уже отсидели по «насильственным» статьям. Один из них — бывший участник банды наци-скинхедов из Челябинска Дмитрий Шохов (Гюнтер), получивший шесть месяцев лишения свободы за ксенофобный плакат в интернете².

С учетом личности обвиняемого к двум с половиной годам колонии общего режима был приговорен экс-лидер запрещенных организаций «Русские», «Славянский союз» и «Славянская сила» Дмитрий Демушкин³ — за две картинки в соцсети «ВКонтакте»⁴.

Предсказуемо строже были наказания по антитеррористической статье 205.2: три человека были приговорены к лишению свободы за радикальные исламистские видеоролики и публикации в интернете; четыре человека (уже упомянутые сторонники запрещенных украинских организаций «Правый сектор», УНА-УНСО и Misanthropic Division) сели за радикальные публикации, связанные с событиями в Украине.

Семь человек получили сроки без вышеупомянутых обстоятельств (или мы о них не знаем). Речь идет о приговорах, вынесенных в Брянске, Краснодаре, Нижневартовске, Саратове, Ростове-на-Дону, Перми и Пермском крае за публикации в социальной сети «ВКонтакте» различных неназванных материалов (видео- и аудиороликов, комментариев и т. д.), в том числе с призывами к насилию. Эти решения мы считаем неоправданно суровыми.

В то же время 114 человек приговорены к условным срокам, причем некоторые повторно. Нам кажется странной такая практика. Ведь это значит, что предыдущее наказание не остановило от совершения подобного деяния. Скажем, условный срок за публикацию ксенофобного поста в соцсети опять получил известный питерский националист Николай Бондарик⁵. В апреле 2015 года суд уже приговаривал его к полутора годам лишения свободы условно. Более адекватным наказанием за такие преступления мы считаем штрафы или исправительные работы. Однако доля осужденных (62 человека), приговоренных к наказаниям, не связанным ни с реальным, ни с условным лишением свободы, снижается вот уже два года подряд.

¹ На оглашения приговора Д. Бобров не явился и скрылся от следствия. Подробнее см.: Лидер НСИ получил два года колонии // Центр «Сова». 12.09.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/09/d37860>.

² Челябинск: вынесен приговор по ст. 282 против экс-члена банды скинхедов // Там же. 12.05.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/05/d37036>.

³ Дмитрий Демушкин неоднократно становился фигурантом уголовных и административных дел и нарушал подписку о невыезде, однако ранее ни разу не был осужден.

⁴ Демушкин получил 2,5 года колонии общего режима // Центр «Сова». 25.04.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/04/d36897>.

⁵ В Санкт-Петербурге осужден националист Николай Бондарик // Там же. 09.01.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/01/d36141>.

Как минимум в пяти приговорах была применена такая санкция, как запрет на профессию. В одном приговоре (во Владимирской области) фигурировал запрет на работу с детьми, в четырех — на работу в средствах массовой информации. Эти решения мы считаем вполне оправданными.

Мы знаем не менее чем о 12 случаях запретов публичных выступлений в интернете и появления на публично-массовых мероприятиях, включая чемпионат мира по футболу (лидеру группировки фанатов Т.О.У.С Евгению (Гавру) Гаврилову ¹). Кроме того, известно семь случаев лишения права пользования интернетом на определенный срок. Эта мера выглядит странной и избыточной. Неясно, как проконтролировать такой запрет, да и трудно представить работу, учебу и повседневную жизнь без интернета. Такой же чрезмерной нам кажется и конфискация «орудий преступления», то есть ноутбуков, мобильных телефонов или планшетов, с которых публиковались в интернете высказывания, ставшие предметом судебного разбирательства.

Подавляющее большинство приговоров было вынесено за материалы, размещенные в интернете, включая разные электронные коммуникации — 205.

Материалы эти были размещены:

- в социальных сетях — 182 («ВКонтакте» — 138, неуказанные социальные сети — 38, «Одноклассники» — четыре, фейсбук — два);
- в «Живом журнале» — два;
- на собственном сайте — один;
- в YouTube — два;
- в интернет-СМИ — три (комментарии к публикациям);
- на форуме — один;
- отправлены по электронной почте — два (обе приговоренные — сторонницы партии «Воля»);
- в локальной сети — один;
- без указания, где именно в интернете — 11.

Весьма показательно, что теперь в сообщении прокуратуры о приговоре за высказывания в соцсети или блоге практически неизменно добавляется, что инкриминируемые материалы были в «свободном» или «открытом» доступе. Фактически же помимо сотрудников правоохранительных органов «крамольные» страницы, как правило, посещали лишь немногочисленные друзья осужденного по соцсети. И если гипотетически публикация в соцсети или блоге может иметь широкую аудиторию, то сказать так о рассылке файлов по электронной почте или выкладывании их в локальной сети уж точно нельзя. Мы считаем важным и необходимым повторить ²: для прояс-

¹ В Самаре вынесен приговор лидеру Т.О.У.С. // Центр «Сова». 24.11. 2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/11/d38350>.

² См.: Альперович В., Верховский А., Юдина Н. Между Манежной и Болотной. Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в России в 2011 году // Там же. 24.02.2012. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2012/02/d23739>.

нения главного в «пропагандистских» статьях вопроса о степени публичности не делается ничего, она по-прежнему никак не учитывается в судебных решениях. Верховный суд РФ, в 2016 году готовя обновленное постановление об уголовном антиэкстремистском и антитеррористическом правоприменении¹, отказался обсуждать эту тему.

Речь идет о следующих типах материалов (на одном и том же аккаунте и даже на одной странице могли располагаться материалы разного типа):

- видеоролики — 64;
- изображения (рисунки, демотиваторы) — 36;
- фотографии — 22;
- аудио (песни) — 37;
- тексты (включая републикации книг) — 59;
- реплики, комментарии (в социальных сетях и на форумах) — 17;
- создание собственных сайтов и групп — три;
- неизвестно — 31.

Это распределение тоже стабильно последние шесть лет, в основном речь идет о наиболее наглядных материалах — видеороликах, картинках и фотографиях.

Показательно, что все эти материалы не были оригинальными, а в основном представляли собой републикации. Лишь в шести случаях говорилось, что осужденные сами изготовили материалы, ставшие предметом судебных разбирательств. Было бы куда действеннее, если бы сотрудники правоохранительных органов находили тех, кто снял видеоролик (как нашли, например, активистов «Реструкта», снимавших свои нападения на видео) или написал текст (как в случае с Дмитрием Бобровым, написавшем статью), или хотя бы тех, кто изначально выложил материалы. Конечно, оригинальными можно, наверное, назвать реплики и комментарии в социальных сетях и на форумах, но нам кажется, что интернет-болтовня не стоит уголовного преследования ввиду своей локальности и немногочисленности аудитории. А вот созданию ультраправых групп в соцсетях, которые систематически пропагандируют ненависть, стоило бы уделить большее внимание.

Приговоров за высказывания вне интернета было вынесено восемь. Они распределились следующим образом:

- публичное оскорбление на улице — один;
- листовки, плакат — три;
- граффити — два;
- публичное исполнение песни — два.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 ноября 2016 года № 41 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» и от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» / Верховный суд РФ. 16.11.2016. URL: http://www.vsr.ru/Show_pdf.php?Id=11086.

Не вызывает возражения именно уголовное преследование за все перечисленные типы деяний и нет сомнений в правомерности приговоров. Отметим только, что в этих случаях нужно учитывать не только содержание высказывания, но и другие факторы, влияющие на его общественную опасность, и в первую очередь реальный размер аудитории, то есть важно принимать во внимание также степень публичности высказывания (количество слушателей на концерте, например)¹.

За участие в экстремистских сообществах и запрещенных организациях

Известно о четырех приговорах в отношении шести человек в четырех регионах, вынесенных по статьям 282.1 (организация экстремистского сообщества) и 282.2 (организация деятельности экстремистской организации) УК РФ.

Первая, в частности, фигурировала в деле упоминавшегося лидера группы футбольных фанатов Т.О.У.С. Евгения (Гавра) Гаврилова из Самары. Он по совокупности статей 282.1, 282 и 280 был приговорен к 6,5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в четыре года. Члены группы совершали «экстремистские преступления» и административные правонарушения и размещали на страницах в соцсетях нацистские символы и призывы к экстремистской деятельности².

В Барнауле житель Змеиногорского района за вовлечение в деятельность неназванной экстремистской организации по статье 282.2 получил два года лишения свободы условно с испытательным сроком в два года. Осужденный — «приверженец националистических идей» — «склонял своих знакомых к участию в деятельности экстремистской организации» и «пропагандировал идеи расизма, насилия, сепаратистских и революционных настроений среди молодежи»³.

И уже традиционно по этой статье были осуждены члены неоязыческой организации «Духовно-Родовая Держава Русь». Трое активистов запрещенной организации из Краснодара и Горячего Ключа приехали в Староминской районный отдел службы судебных приставов и стали пропагандиро-

¹ О подходах к правоприменению в этой сфере см.: Рабатский план действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию // Центр «Сова». 07.11.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/11/d30593>.

² В городе Самаре местный житель признан виновным в преступлениях террористического характера // Следств. управление Следств. комитета РФ по Самарской обл. 21.11.2017. URL: <http://samara.sledcom.ru/news/item/1182233>.

³ Два года условно за вовлечение в деятельность экстремистской организации // Центр «Сова». 29.09.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/09/d37965>.

вать деятельность организации. По этому факту в отношении всех троих было заведено уголовное дело. Суд признал их виновными и приговорил двоих к пяти месяцам колонии-поселения, а третьего, с учетом состояния здоровья, к пяти месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в один год. Этих же активистов ранее неоднократно штрафовали по статье 282.2 за подобные деяния¹.

Федеральный список экстремистских материалов

Федеральный список экстремистских материалов обновлялся 33 раза, в него было добавлено 330 пунктов, и он вырос с 4016 до 4345 позиций². Фактически материалов больше — в некоторых пунктах их может быть сразу несколько. Из списка был исключен пункт 4175, добавленный в 2017 году, и пункты 3452—3455, добавленные раньше.

Минюст изменил порядок информирования об обновлении списка. С декабря на сайте Министерства юстиции каждое пополнение сопровождается соответствующей новостью.

Список стал обновляться заметно менее интенсивно, чем годом ранее. Очевидно, причина в том, что приказ Генпрокуратуры, по-новому регламентирующий порядок запрета материалов за экстремизм³, принятый весной 2016 года, к 2017 году начал сказываться на судебных решениях.

Тематически пополнения распределились следующим образом:

- ксенофобные материалы современных русских националистов — 212;
- материалы иных националистов — 27;
- материалы исламистских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию — 30;
- иные мусульманские материалы — 13;
- материалы православных фундаменталистов — два;
- иные религиозные материалы — семь;
- крайне радикальные антироссийские выступления из Украины (мы отделяем их от «иных националистов») — шесть;
- иные материалы украинских СМИ и интернета — шесть;
- иные материалы, подстрекающие к беспорядкам и насилию — три;

¹ Подобное см.: В Краснодарском крае вынесен приговор по делу против членов «Духовно-родовой Державы Русь» // Центр «Сова». 27.12.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/12/d38580>.

² На 15 февраля 2018 года в списке 4382 пунктов. Автор благодарит коллегу Михаила Ахметьева за помощь в классификации этого списка и реестров Роскомнадзора.

³ Подробнее см.: Кравченко М. Неправомерный антиэкстремизм в ноябре 2016 года // Центр «Сова». 05.12.2016. URL: <http://www.sova-center.ru/misuse/publications/2016/12/d35943>.

- художественная литература и тексты историков — два;
- антирелигиозные материалы — восемь;
- мирные оппозиционные материалы — три;
- пародийные материалы, запрещенные как серьезные — пять;
- христианские антиисламские материалы — один;
- материалы, запрещенные явно по ошибке — два;
- материалы, созданные, по нашему мнению, людьми в измененном состоянии сознания — один;
- не поддающиеся идентификации материалы — два.

Доля онлайн-материалов ожидаемо растет: как минимум 304 пункта из 330 — материалы из интернета, включая разосланные через мессенджеры. Большая их часть — различные ксенофобные материалы из «ВКонтакте». Офлайн-материалы — разного рода этноксенофобная литература, книги православных фундаменталистов, мусульман, свидетелей Иеговы, еговистов-ильинцев, листовки.

Иногда непонятно, где именно размещен запрещаемый материал. Например, п. 4028 описан так: «Аудиоматериал под названием «МОЧИ ЧУРОК!!!» исполнителя «Суровый Мс».

Довольно часто один и тот же материал представлен под разными пунктами, разница только в адресе его размещения. Скажем, «рисунок в виде поросенка, одетого в джинсы, кроссовки и куртку, в руках которого предмет, похожий на нож, и текст «Даже Хрюша стал нацистом, чтоб в России было чисто, Битву продолжай, Зи-иг Хайль!» повторен с разными интернет-адресами с п. 4228 по п. 4232. Всего повторов на конец года было не менее 186.

К сожалению, замедление увеличения списка никак не сказалось на качестве. Не считая разнообразных библиографических, грамматических и орфографических ошибок и описок, растет число небрежно описанных материалов. Как, например, можно интерпретировать материал из п. 4299: «листовка «Агент германской разведки правит Россией!», автор и место издательства неизвестно, на 4 листах»? Листовок с таким заголовком 1918—1920-х годов, в крупных библиотеках хранится не менее десятка.

И уже традиционно некоторые материалы признаются экстремистскими явно неправомерно. Таковых было добавлено не менее 38 (материалы свидетелей Иеговы, мусульманские, оппозиционные с украинских сайтов, брошюра еговистов-ильинцев и др.).

Запрещение организаций как экстремистских

В Федеральный список экстремистских организаций, размещенный на сайте Минюста, было добавлено шесть организаций. Из ультраправых объединений в список попали организация «Рубеж Севера», признанная экс-

тремистской решением Сыктывкарского городского суда Республики Коми 23 ноября 2016 года ¹, и объединение футбольных болельщиков «ТОЙС» (T.O.Y.S, The Opposition Young Supporters), признанное экстремистским решением Советского районного суда Самары 11 апреля 2017 года ².

Таким образом, список включает в себя 63 организации, чья деятельность запрещена в судебном порядке, и продолжение этой деятельности карается по статье 282.2 УК РФ.

Административные меры

Преследование за административные правонарушения

Административное правоприменение также набирает обороты. Число наказанных по административным «экстремистским» статьям растет, при том что наши данные здесь еще более неполны, чем по уголовным делам. Собранный нами статистику ³ мы приводим без учета решений, которые считаем явно неправомерными.

Нам известно о 136 людях, привлеченных к ответственности по статье 20.3 КоАП РФ (пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами), из них 5 несовершеннолетних.

Выросло число наказанных за демонстрацию собственных татуировок с нацистскими символами среди заключенных колоний — таковых было как минимум 46 человек.

Большинство правонарушителей были оштрафованы на суммы от одной до трех тысяч рублей. У некоторых также конфисковали «орудие совершения преступления» (ноутбуки, планшеты, телефоны и т. д.), что многократно превышает суммы штрафов. Административные аресты (от трех до десяти суток) отбыли восемь человек. Еще с одним правонарушителем была проведена беседа.

¹ В Сыктывкаре ликвидирована националистическое движение «Рубеж Севера» // Центр «Сова». 25.11.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2016/11/d35899>.

² В Самаре запрещена группировка T.O.Y.S // Там же. 26.04.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/04/d37256>.

³ Автор благодарит коллегу Марию Мурадову за помощь в классификации применения КоАП РФ.

203 человека были наказаны по статье 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов), четверо из них несовершеннолетние. Один человек был привлечен к дисциплинарной ответственности, но большинство наказанных заплатили небольшие штрафы. Среди них оказался и ультраправый неоязычник Дмитрий Мелаш, оштрафованный на 2000 рублей за видеозапись скайп-разговора, где он был одет в футболку с символикой батальона «Азов»¹. За символику «Правого сектора» был оштрафован и активист движения «Артподготовка»² Сергей Зинов³.

По этой статье были признаны виновными и юридические лица. В Южно-Сахалинске был оштрафован владелец торгового центра за продажу диска с некоей запрещенной песней. А в Калининграде — директор книжного интернет-магазина, продававшего некую запрещенную книгу.

15 человек были привлечены к ответственности сразу по двум названным статьям — все они оштрафованы.

К административной ответственности по статье 5.35 (неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних) были привлечены двое родителей несовершеннолетних ксенофобов.

Мы знаем также как минимум еще 46 случаев неправомерного наказания по статье 20.3 и 26 — по статье 20.29. Таким образом, на 339 правомерных решений приходится 72 неправомерных.

Блокировки в интернете

В последние четыре года на глазах ширится борьба прокуратуры с экстремистским контентом в интернете путем блокировок доступа к запрещенным (или предположительно «опасным») материалам.

Работает система интернет-фильтрации, основанная на Едином реестре запрещенных сайтов. Основываясь на данных «Роскомсвободы»⁴ (полной информацией обладает только Роскомнадзор), мы полагаем, что «за экстремизм» по решению судов в 2017 году в реестр попали 297 ресурсов⁵. На 1 января 2018 года ресурсов, заблокированных таким способом за все

¹ Дмитрий Мелаш оштрафован за футболку с символикой батальона «Азов» // Центр «Сова». 21.01.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/01/d36239>.

² Подробнее см.: Альперович В. Это фиаско, господа! Движение русских националистов летом и осенью 2017 года // Там же. 26.12.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2017/12/d38558>.

³ Активист движения «Артподготовка» оштрафован за видеоролик в соцсети // Там же. 10.07.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/07/d37440>.

⁴ Обновляемый ресурс: Реестр запрещенных сайтов // Роскомсвобода URL: <http://reestr.rublacklist.net>.

⁵ Обновляемый ресурс: «Экстремистские ресурсы» в Едином реестре запрещенных сайтов // Центр «Сова» URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2016/04/d34421>.

время существования реестра, по предварительным подсчетам, было в общей сложности не менее 1205¹.

В Единый реестр за год попали следующие типы ресурсов:

- ксенофобные материалы русских националистов — 180;
- нацистская символика вне связи с русскими националистами — три;
- материалы радикальных мусульманских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию — 31;
- мирные мусульманские материалы — 40;
- запрещенная исламская символика сама по себе, вне связи с радикальными мусульманами — один;
- антиисламские материалы — один;
- материалы Свидетелей Иеговы — два;
- подстрекательские антивластные материалы (в том числе статья Бориса Стомахина) — два;
- крайне радикальные выступления из Украины и символика запрещенных организаций — девять;
- иные материалы украинских СМИ и интернета — шесть;
- материалы классиков фашизма — девять;
- большие разнородные массивы текстов, заблокированные целиком — один;
- мирные материалы, критикующие РПЦ — пять;
- мирные оппозиционные материалы — три;
- материалы, запрещенные явно по ошибке — один;
- неизвестно — три.

Помимо этого, нам известно еще о как минимум 62 обращениях прокуратуры в суды о признании на ряде интернет-страниц информации, «запрещенной к распространению на территории РФ», и внесении ресурсов в этот реестр. Вероятно, на самом деле таких обращений куда больше.

Качество блокировок по-прежнему вызывает сомнения. Например, иногда осуществляется блокировка не конкретных сайтов или страниц, а результатов выдачи поисковиков по ключевым словам («Страница со ссылкой на скачивание аудиофайлов, найденных поиском по ключевым словам «Честь и кровь» и др.»), и это явно неправомерно решение: в перечне по ключевым словам могут оказаться совершенно разные ресурсы.

Единый реестр дополняется отдельным реестром по «закону Лугового», предусматривающему внесудебную блокировку сайтов с призывами к экстремистским действиям и массовым беспорядкам по требованию Генеральной прокуратуры, но без решения суда. И этот «реестр Лугового» растет стремительно: в 2017 году туда было внесено 1247 ресурсов².

¹ Экстремизм в этом реестре занимает только малую часть; по данным «Роскомсвободы», на 20 февраля 2018 года всего в реестре — 67 543 записей.

² Обновляемый ресурс: Ресурсы в реестре сайтов, заблокированные по закону Лугового // Центр «Сова» URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2017/10/d38006>.

В «реестр Лугового» за год были включены следующие типы ресурсов:

- материалы радикальных мусульманских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию (включая видеоролики ИГИЛ, призывы ехать в Сирию) — 488;
- материалы «Хизб ут-Тахрир» — 442;
- материалы украинских националистических организаций и сайты запрещенных в России украинских организаций (видеоролики «Правого сектора») — 141;
- иные материалы украинских СМИ — 61;
- материалы русских националистов — 35;
- призывы принять участие в митингах российских националистов (включая призывы Вячеслава Мальцева к революции 5 ноября) — 14;
- призывы прийти на оппозиционные митинги — четыре;
- призывы к насилию (реальные и пародийные), не относящиеся к категориям выше — 25;
- материалы российских сепаратистов и о них — семь;
- иные призывы принять участие в локальных митингах — три;
- антирелигиозные материалы — 11;
- сайты нежелательных организаций — восемь;
- антиукраинские сайты — один;
- ресурсы с компроматом — один («УтроNews»);
- различные религиозные материалы — один (ролик, где Такэси Китано слушает в каком-то старом японском телешоу Сёко Асахару ¹);
- художественная литература — один (книга Муслима Дмитрия Ахтямова «Исламский прорыв»);
- пародийные русофобские материалы — один;
- онлайн-игры — один (игра «Русские террористы»);
- сайты на армяно-азербайджанскую тематику — один (статья Наджмудина Алиева «Серые волки» в Дербенте. Откуда растут ноги у массового расстрела туристов», опубликованная на «Кавказ-пресс»);
- не поддающиеся идентификации материалы — один.

Этот реестр, увы, также не выдерживает никакой критики. Неясно, зачем нужна именно внесудебная, то есть срочная, блокировка материалов (например, разного рода мусульманской литературы, ксенофобных песен или даже роликов с обезглавливанием), давно свободно находящихся в интернете. Страницы же, созданные для мобилизации на массовые акции (ресурсы с призывами выйти на «революцию» Вячеслава Мальцева), то есть именно такие, какими объяснялось принятие «закона Лугового», несмотря на многочисленные блокировки, остаются в свободном доступе до сих пор. Много материалов, аналогичных (или практически аналогичных) заблокированным, и сейчас вполне доступны, а в период подготовки акций вся информация в интернете до предполагаемых адресатов доходила практи-

¹ Запрещена только часть 1 этого шоу, а часть 2 — нет.

чески мгновенно. Опыт показывает, что заблокировать все и таким образом пресечь массовую мобилизацию невозможно: ведь в подобных случаях одновременно используется слишком много каналов распространения.

Есть в списке и ссылки на запрещенные украинские сайты и на страницы организаций, признанных нежелательными, — и это наглядный пример политической предвзятости. Растет число ссылок на заблокированные оппозиционные сайты и призывы прийти на оппозиционные акции. Эти примеры демонстрируют, что внесудебная блокировка, проведенная только на основании подозрений, неизбежно ведет к произволу и злоупотреблениям со стороны властей.

Число неправомерных санкций растет. В реестре неизбежно оказываются и ресурсы, заблокированные явно по ошибке или от неумения разобраться, — и это немудрено при столь масштабной зачистке.

Формально два указанных реестра существуют на сайте Роскомнадзора отдельно, однако процедура работы с ними практически одинакова. По решению Роскомнадзора блокировка производится по конкретному адресу страницы (URL), или гораздо шире — по субдоменному имени, или по физическому адресу (IP) ¹.

Все наши претензии к эффективности и правомерности этих механизмов мы неоднократно излагали ранее ². Ситуация меняется только в худшую сторону. Подобно Федеральному списку, реестры разбухают, и качество их пополнения не улучшается. В итоге нынешние системы блокировок не вызывают одобрения в обществе, никак не помогают укреплению безопасности и не предотвращают возможной радикализации, а вызывают лишь недоверие к правоприменению и препятствуют реализации свободы слова в интернете.

¹ Это приводит к блокировке множества заведомо невинных сайтов, просто расположенных на том же сервере.

² См. например: Юдина Н. Антиэкстремизм в виртуальной России...

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ О СОБЫТИЯХ 2017 ГОДА

Верстка Н. Костенко

Московская Хельсинкская группа. 123056 Москва, пер. Красина, д. 15 стр. 1.
Тел./факс +7 (499) 553-03-12. E-mail: mhg@mhg.ru. Сайт: mhg.ru.
Отпечатано в типографии «Микопринт» по заказу Московской Хельсинкской группы.
105187 Москва, 1-я ул. Измайловского зверинца, 8. Сайт: www.mikoprint.ru.
Распространяется бесплатно.