

**Обзор обобщенной правоприменительной практики
по результатам вступивших в законную силу судебных актов судов о
признании недействительными ненормативных правовых актов,
незаконными решений и действий (бездействия) Минфина России, его
должностных лиц.**

Арбитражный суд г. Москвы в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) Министерства финансов Российской Федерации.

За период с 01.01.2020 по 01.12.2020 признаны недействительными и отменены в судебном порядке 5 приказов Минфина России «О беспорном взыскании суммы средств, предоставленных из федерального бюджета другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации, платы за пользование ими и (или) пеней за несвоевременный возврат средств федерального бюджета» (далее - Приказы Минфина России, приказы).

Основанием для отмены ненормативных правовых актов Минфина России, по мнению судов, являлись вступившие в законную силу и имеющие преюдициальное значение судебные акты по обжалованию действий органов внутреннего государственного контроля при осуществлении ими полномочий в рамках статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Вместе тем имеет место и иная судебная практика по делам данной категории.

Так, при наличии судебного акта, вступившего в законную силу, о признании недействительными представлений и предписаний органа внутреннего государственного контроля суды в порядке статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании Приказов Минфина России осуществляли проверку порядка их издания, соответствие приказов нормам Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Признавая доводы заявителей в части преюдиции несостоятельными, суды указывали, что принятие судебных актов по иным спорам не свидетельствует об их преюдициальном значении.

Судами, с учетом Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 06.11.2014 № 2528-О, обращено внимание, что суд при рассмотрении дела не связан выводами судов о проверке законности выносимых представлений, а также правовой квалификации рассматриваемых спорных отношений и при рассмотрении дела вправе дать иную правовую оценку обстоятельствам, мотивируя ее в судебном решении.