

Вопросы к А.Навальному	Ответ А.Навального
<p>Члены КСА.</p> <p>Оттуда получены документы по сделке?</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>Большинство документов получено от ЗАО Грант</p>
<p>Е.Попова, член КСА.</p> <p>Каков характер взаимоотношений с компанией ЗАО Грант, и почему документы по сделке были предоставлены именно А.Навальному?</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>ЗАО Грант обратилось к нему как к борцу с коррупцией, и логично, что все «недоброжелатели ВТБ», возможно злонамеренно, несут на него компромат.</p>
<p>А.Коноплев, генеральный директор ВТБ Лизинг.</p> <p>Почему при рассмотрении иска к ВТБ Лизинг А.Навальный просил привлечь ЗАО Грант в качестве третьей стороны?</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>Привлек их как грузополучателя, у которого есть все документы.</p>
<p>Е.Попова.</p> <p>Можно ли увидеть оригинал договора, в котором якобы прописана цена 10 млн. долл. за одну буровую установку?</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>Договор настоящий, документы находятся на таможне.</p>
<p>В. Титов, Первый заместитель Президента-Председателя Правления банка ВТБ</p> <p>В случае удовлетворения судом иска А.Навального, ВТБ Лизинг получил бы серьезный убыток, что никак не отвечает интересам акционеров.</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>На Банк Москвы ВТБ получил 100 млрд. руб. помощи, так и здесь не было бы проблем.</p>
<p>В. Титов.</p> <p>Ш. Ботерашвили работал в банке ВТБ до 2006 года и в момент совершения сделки не был сотрудником банка.</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>Это не имеет значения. Когда-то Ботерашвили сотрудником ВТБ был. Я со всеми бывшими советниками поддерживаю отношения.</p>
<p>А.Коноплев.</p> <p>Кроме как в блоге А.Навального, никто контракт с ценой 10 млн. долл. за штуку не видел; такой контракт нигде не фигурировал. Если он существует, то он должен быть у бенефициаров этого процесса – возможно, у доверителей А.Навального – ЗАО Грант.</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>Возмущен по поводу «доверителей», денег от ЗАО Грант не получал</p>
<p>В.Синяков, акционер.</p> <p>А.Навальный настаивает только на одной версии – причастности сотрудников ВТБ и ВТБ Лизинг к возможному хищению разницы в 152 млн. долл. Но никаких свидетельств о том, что выгодоприобретателем от возможного</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>Нет ответа</p>

<p>мошенничества был ВТБ, нет. Нет доказательств и того, что Велл Дриллинг был организован представителями ВТБ, о чем говорит А.Навальный. Зато есть другая сторона сделки – ЗАО Грант, г-да Лившиц и Попов. Вполне возможно, что причастными были они.</p>	
<p>В.Синяков.</p> <p>При подаче иска в кипрский суд на ВТБ А.Навальному требовалось внести депозит – 70 тыс. евро. К.Аладышев дополнил, что общие судебные издержки участников процесса составили 200 тыс. евро.</p>	<p>А. Навальный.</p> <p>Физически депозит не требовался, нужно было подписать бумагу о том, что в случае если этими действиями будет нанесен ущерб, истец обязуется оплатить 100 тыс. евро. А.Навальный выразил готовность предоставить этот документ.</p>
<p>К.Аладышев.</p> <p>Представителями ВТБ Лизинг в суде на Кипре был получен нотариально заверенный перевод решения суда, в котором указано, что А.Навальный внес депозит, и данный документ может быть предоставлен в оригинале.</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>Попросил извиниться публично, если такого документа нет.</p>
<p>К.Аладышев.</p> <p>В случае признания сделки ничтожной, государство изъяло бы и имущество, и все перечисленные по контракту платежи. Кроме того, у компании-лизингополучателя возникали права в судебном иске требовать от ВТБ Лизинг возврата уплаченных денежных средств. Таким образом, по мнению К.Аладышева, второй кредитор Велл Дриллинг – ЗАО Грант – получал бы эти средства. Все это не отвечает интересам акционеров ВТБ. В чем цель А.Навального?</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>«Всех вас посадить и вернуть 152 млн. долл.»</p>
<p>Д. Удалов, член КСА.</p> <p>Оценены ли финансовые потери от невозможности сдачи в аренду установок в результате исков, затраты на судебные процессы?</p>	<p>А.Навальный.</p> <p>Нет ответа</p>