



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2014

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ О СОБЫТИЯХ 2014 ГОДА



Москва • 2015

УДК 342.7(470+571)(042.3)«2014»
ББК 67.400.7(2Рос)
П 68

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17 января 2014 года № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство»

Отв. редактор и составитель
Николай Костенко

П 68 Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2014 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. — Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2015. — 250 с. — ISBN 978-5-98440-075-6.

И. Костенко, Николай, отв. ред. и сост.

В сборник, подготовленный в рамках социально значимого проекта Московской Хельсинкской Группы «Мониторинг ситуации с правами человека и применения нового законодательства в Российской Федерации», вошли тематические доклады, написанные известными в своих областях экспертами.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся проблемами соблюдения прав человека в Российской Федерации.

УДК 342.7(470+571)(042.3)«2014»
ББК 67.400.7(2Рос)

СОДЕРЖАНИЕ

Нарушения прав журналистов и средств массовой информации.	5
Свобода убеждений, совести и религии	24
Право на свободу объединений.	56
Право на свободу собраний	78
Права человека и правоохранительные органы	101
Положение детей	110
Права человека и миграционная политика	123
Положение лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров	137
Права человека в сфере военно-гражданских отношений	148
Положение заключенных.	159
Соблюдение прав людей с психическими расстройствами	183
Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им	190

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Борис Тимошенко
Фонд защиты гласности

Положение российских журналистов и масс-медиа в 2014 году продолжало оставаться сложным. К давно существующим проблемам прибавились новые — в результате активности ряда депутатов Государственной думы появились новые законы, усложняющие деятельность представителей прессы. В частности, в Уголовный кодекс РФ возвращены и постоянно используются статьи о клевете, оскорблении представителя власти, расширено так называемое антиэкстремистское законодательство. Роскомнадзор из ведомства, занимающегося проблемами соблюдения законности в сфере деятельности СМИ, фактически превратился в орган, отслеживающий допущенные прессой нарушения. Его права также расширены, теперь Роскомнадзор имеет право блокировать доступ к интернет-СМИ по признакам правонарушений, не дожидаясь судебного решения.

Однако самой серьезной проблемой остается гибель журналистов. И пассивность правоохранителей, расследующих случаи гибели представителей СМИ, что ведет к безнаказанности преступников и провоцирует новые инциденты. Впрочем, иногда усилия полиции имеют успех, но это, как правило, касается расследований преступлений на бытовой почве.

Так, в марте в Псковской области был арестован подозреваемый в убийстве корреспондента районной газеты «Призыв» Виталия Вознюка. По версии следствия, преступление произошло 25 февраля, когда журналист получил множество ударов ножом в шею и скончался. Старший помощник руководителя следственного управления СК РФ по Псковской области А. Доброхотов сообщил, что подозреваемый ранее семь раз привлекался к уголовной ответственности, в том числе за убийство.

А вот расследование гибели журналиста из Нальчика Тимура Куашева успехами не отмечено. Тело Куашева обнаружили 1 августа в пригороде столицы Кабардино-Балкарии. Сначала судмедэкспертиза не выявила признаков насильственной смерти, однако друзья и коллеги Куашева

с самого начала склонялись к версии убийства. Они заявляли, что на теле журналиста были ссадины и, предположительно, след от укула в подмышечной впадине. Ранее Тимур неоднократно получал угрозы в свой адрес, по этому поводу он обращался в полицию. Но тогда дело не было возбуждено — правоохранители сослались на отсутствие оснований. Кроме того, есть сведения, что за ним велась слежка. Тимур Куашев сотрудничал с правозащитным центром «Мемориал», интернет-изданиями «Кавказская политика», «Кавказский узел» и независимым кавказским журналом «Дош». В сентябре заместитель прокурора Кабардино-Балкарии А. Махов заявил, что, по предварительным данным, смерть журналиста наступила от отравления неизвестным веществом при неустановленных обстоятельствах. Другой информации о ходе расследования нет.

Нет сведений и о расследовании гибели журналиста Валерия Донского, который умер 10 октября от тяжелой двусторонней пневмонии в отделении реанимации районной больницы в подмосковных Люберцах. Бывший корреспондент радио «Электрон-FM» из Краснодарского края в последнее время работал в Донбассе как фрилансер. В конце сентября он попал в плен, к кому — неизвестно. Он лишь сообщил, что держали его «в жутко холодном железном бараке три дня». И хотя после освобождения Донского поместили в больницу, спасти его врачи не смогли. Журналист, знавший Донского еще с Крымска, сообщил: «Пока нет информации о том, кто держал его в плену, нет и других подробностей. Когда Валерий лежал в больнице, он был в очень плохом состоянии. Друзья и коллеги расспрашивать тогда его не спешили, шутили: мол, оклемаешься — напишешь крутой репортаж, как ты в плену сидел. Не оклемался».

* * *

События на территории Украины очень сильно повлияли на и без того непростое положение российских массмедиа. Пресса и электронные СМИ все меньше занимались информированием о происходящем и все больше обличали соседа в неблагоприятных замыслах и поступках. А власти России и Украины обвиняли журналистов соседнего государства во лжи. К сожалению, не без оснований. Вот лишь два примера.

Часть российских СМИ сообщила об обнаружении на месте перестрелки возле одного из блокпостов в сгоревшем автомобиле «визиток Яроша», одного из лидеров украинского «Правого сектора». Эти визитки якобы свидетельствовали о нападении представителей этой организации на донецких ополченцев. В результате тема с этими визитками стала анекдотом. Но с украинской стороны последовал ответ — про «кадыровский батальон «Восток», якобы действующий на стороне противников киевской власти. Главный редактор сайта «ОстроВ» Сергей Гармаш удивил мир сообщением, что чеченцы, которые сидят в Славянске, Краматорске и засветились в Мариуполе — это кадыровский батальон «Восток». Российский журна-

лист Аркадий Бабченко, которого не заподозришь в симпатиях к властям, так прокомментировал этот пассаж: «Кадыровский батальон «Восток» — вы уж меня извините, конечно, но это жуткий фейспалм. Батальон «Восток» — это батальон Сулима Ямадаева. У них с кадыровцами была практически кровная вражда. Сулим Ямадаев убит в Дубае в 2009-м. Через пару месяцев батальон «Восток» был расформирован. На данный момент: а — никакого батальона «Восток» не существует уже пять лет и не может существовать в принципе, и б — «кадыровский батальон «Восток» — это примерно такой же оксюморон, как «Правый сектор Виктора Януковича».

Многие представители прессы вдруг забыли, что журналист не должен заниматься пропагандой. И не причислять к предателям тех, кто не обличает «врага» и не славословит своих властителей. В России уже прошло награждение госнаградами 300 отличившихся бойцов идеологического фронта. Любопытно, случится ли это у наших соседей.

А вот издания и журналисты, не желающие заниматься пропагандой или просто публикующие сведения, отличающиеся от официальных, получали полный набор проблем — и нападения, и цензуру, и задержания, и увольнения. Самым «гуманным» среди способов давления можно считать недопуск «нежелательных» журналистов на территорию РФ либо их выдворение.

В январе 2014 года американскому журналисту, консультанту «Радио «Свобода» Дэвиду Саттеру российские «компетентные органы» отказали в продлении визы, хотя за месяц до того он получил положительный ответ от МИД России. Сначала отказ никак не мотивировали, позднее стало известно, что Саттеру запретили въезд в Россию «из-за допущенных им нарушений миграционного законодательства».

В апреле российские пограничники задержали съемочную группу украинского «5 канала» — журналиста Олега Криштопу, оператора Ореста Пону и водителя Тараса Шевченко. Им объявили, что сотрудники этого телеканала считаются в России нежелательными персонами. «Дружеская беседа» продолжалась несколько часов, затем членов съемочной группы освободили, толком ничего не объяснив.

В мае в Белгородской области были задержаны журналисты украинского телеканала ICTV Юрий Мамон и Дмитрий Поденко. Они попали в руки сотрудников ФСБ, которые увезли съемочную группу в Белгород и допрашивали в течение нескольких часов. Журналистов пытались обвинить в шпионаже и подрывной деятельности. Через сутки журналистов отпустили — привели к поезду и отправили домой.

Освещающие ситуацию на Украине журналисты имели проблемы не только при пересечении границы. Правоохранители часто задерживали представителей прессы, работавших на уличных акциях или собиравших материалы в различных городах. Так, 1 марта в Москве на антивоенном пикете был задержан журналист томской телекомпании ТВ2 Андрей Филимонов, вернувшийся из Киева, где снимал репортаж. На следующий день московская

полиция задержала специального корреспондента «Ленты.ру» Даниила Туровского, работавшего на антивоенном митинге на Манежной площади. По словам Туровского, при задержании сотрудник полиции заявил ему: «Мне ... [совершенно безразлично], что ты пресса». Там же был задержан корреспондент телеканала «Дождь» Семен Закружный, невзирая на то, что он показал редакционное удостоверение.

В августе в Москве на акции «Вечер памяти жертв войны в Украине» полиция задержала журналистов интернет-издания «Грани.Ру» Андрея Новичкова и Владимира Шрейдлера. В сентябре корреспондента информгентства «Версия. Саратов» Антона Наумлюка задержали в Саратове перед акцией против войны в Украине. Как пояснили Антону полицейские, задержали его за то, что работал без опознавательных знаков журналиста, но не пояснили, что это должны были быть за знаки.

Во Владикавказе полицейские на несколько часов задержали украинских журналистов телеканала «1+1» Анну Бока и Павла Бондаренко за разговор на украинском языке. Полицейские заявили журналистам, что есть указание задерживать всех украинцев из-за положения в Украине. В Ростовской области в районе поселка Чертково пограничники за нарушение режима государственной границы задержали корреспондента «Громадське ТБ» Анастасию Станко. Отметим, что в Чертково граница между Россией и Украиной проходит через улицы и дворы. Станко оштрафовали и передали украинской стороне. Там же, в Ростовской области, собственного корреспондента «Новой газеты» в Ростове-на-Дону Викторию Макаренко и журналиста «Немецкого радио» Гезине Дорнблют задержали «за нарушение правил пребывания в пограничной зоне», о которой знают только местные жители — нигде нет никаких указателей. Через несколько дней был задержан корреспондент телеканала «Дождь» Родион Чепель, снимавший сюжет о беженцах с юго-востока Украины.

А в Псковской области в конце августа была проведена настоящая спецоперация. Журналистов, приехавших освещать тайные похороны военных, погибших «при неизвестных обстоятельствах» не то в Ростовской области, не то на востоке Украины, атаковали «неизвестные в черном». Нину Петлянову из «Новой газеты» и Ирину Тумакову из «Фонтанки.Ру» двое крепких молодых человека запихнули в автомобиль, отобрали фотоаппарат и удалили все снимки, пригрозили убийством, а затем вывезли в лес и высадили. Однако вечером журналистки, к которым присоединились коллеги Владимир Роменский (телеканал «Дождь») и Илья Васюнин (портал «Русская планета»), вернулись на кладбище, чтобы выполнить свою работу. Здесь их автомобиль встретили люди в куртках с капюшонами, закрывающими лица. Они стали забрасывать машину с журналистами камнями и попытались разбить стекла. «Мы пытались уехать, но они догнали автомобиль. Нам прокололи два колеса, поцарапали лобовое стекло. На проколотых колесах мы проехали до ближайшей заправки на Ленинградском шоссе», — рассказала Петлянова. Роменский добавил, что

к нему и к Васюнину подходили двое, которые потребовали от журналистов «даже не пытаться что-то выяснить» и «больше здесь не появляться». «Незнакомцы говорили, что мы задаем очень много ненужных вопросов, рекомендовали уехать в Москву на ближайшем поезде и угрожали тем, что нас могут просто не найти, если мы не будем подчиняться их правилам», — сообщил журналист.

Проблемы с «неизвестными в черном» возникли на упомянутом кладбище и у сотрудников информационного агентства «Телеграф» (Санкт-Петербург). Главный редактор Сергей Ковальченко и корреспондент Сергей Зорин были задержаны сразу же, как только подошли к свежим могилам и достали фотоаппаратуру. Неизвестные задержали журналистов, отобрали фотокамеру и уничтожили все снимки.

Все пострадавшие журналисты написали заявления в полицию. Полиция быстро выяснила, кто препятствовал журналистам в их профессиональной деятельности. Это оказались военнослужащие десантно-штурмовой дивизии. Полицейские констатировали совершение неправомерных действий и, поскольку в деле были замешаны военные, передали дело военным следователям. Вскоре журналисты получили ответ от заместителя руководителя военного следственного отдела Следственного комитета РФ по Псковскому гарнизону, в котором сообщалось, что военнослужащие не нарушали статьи 144 УК РФ (воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста), а совершили всего лишь мелкое хулиганство. «За данное административное правонарушение военнослужащие несут дисциплинарную ответственность. Согласно Дисциплинарному уставу Вооруженных сил РФ, привлечение к дисциплинарной ответственности входит в компетенцию командования войсковой части», — говорится в ответе. Таким образом, дело фактически было спущено на тормозах, и нарушители прав журналистов в очередной раз остались безнаказанными.

Через три дня, 29 августа, был избит Лев Шлосберг, депутат Псковского областного собрания депутатов, главный редактор газеты «Псковская губерния», которая первой сообщила о «секретных похоронах». Вечером, когда Шлосберг возвращался домой, его догнали трое мужчин, ударили по голове сзади и принялись избивать. В результате нападения Шлосберг с черепно-мозговой травмой, сотрясением мозга, переломом носа и частичной потерей памяти попал в больницу.

Глава региона сразу же потребовал от правоохранительных органов провести тщательное расследование этого нападения и взял дело на личный контроль. В конце октября Генеральная прокуратура поручила прокурору Псковской области организовать проверку хода расследования уголовного дела о нападении на редактора газеты «Псковская губерния». А в начале декабря расследование было приостановлено «в виду отсутствия подозреваемых лиц».

В Астрахани за попытку освещения тайных похорон поплатились сотрудники съемочной группы московского бюро Би-би-си. 18 сентября, по словам

корреспондента Стива Розенберга, на них напали трое агрессивных мужчин, они отобрали камеру, повредили оборудование, избили оператора, а затем скрылись.

Корреспонденту «Эха Москвы» Арсению Веснину 17 октября повезло больше — в Кронштадте во время похорон погибшего в Донбассе жителя города к журналисту подошли несколько человек и сначала попытались отобрать микрофон, а затем просто выгнали его с кладбища.

* * *

Впрочем, насилие применялось и к тем журналистам, кто не освещал украинскую тему. В России нападения на представителей прессы уже давно не являются чем-то исключительным, этот способ давления использовался всегда и был довольно эффективен.

Вот и в Дербенте (Республика Дагестан) 20 августа неизвестные преступники избили главного редактора газеты «Дербентские известия» Магомеда Ханмагомедова. Это уже четвертое нападение, пережитое журналистом. Инцидент произошел около полудня прямо в кабинете главного редактора. Два молодых человека в спортивных костюмах нанесли Ханмагомедову несколько ударов, после чего скрылись. Журналист считает, что его пытались припугнуть. Он связывает нападение со своей профессиональной деятельностью. В июле 2010 года после публикации в «Черновике» материала «Живыми не брать» журналист получал по телефону угрозы и СМС с неизвестных номеров. В ноябре того же года Ханмагомедова избили в здании администрации города Дагестанские Огни. В мае 2011 года в Дербенте на него напали двое неизвестных. А в сентябре 2012 года его пытались похитить. Об успехах полиции в расследовании этих происшествий ничего не известно.

Очередное покушение на журналиста-расследователя произошло и в Саратове. Утром 26 августа на номинанта премии имени Андрея Сахарова «За журналистику как поступок» обозревателя журнала «Общественное мнение» Александра Крутова напали двое неизвестных. Они подстерегли журналиста, когда тот выходил из подъезда своего дома. Напав сзади, злоумышленники успели нанести Крутову несколько ударов металлическим прутом и деревянной битой. Журналиста спасло лишь вмешательство соседей, спугнувших преступников и вызвавших скорую помощь. В больнице у Крутова диагностировали сотрясение мозга, множественные гематомы и ушибы, рассечение брови и колото-резаную рану ноги. Коллеги считают, что избиение связано с профессиональной деятельностью журналиста. Крутов в последнее время занимался «резонансными» делами. Саратовские полицейские пообещали, что нападение на журналиста «не будет оставлено без внимания», возбудили уголовное дело по части 2 статьи 116 УК РФ (нанесение побоев, совершенное из хулиганских побуждений). Тем не менее отношение к расследованию скептическое. Дело в том, что Крутов уже неоднократно попадал в подобные ситуации. В ноябре 1999 года двое неизвестных

избили его, нанеся серьезные травмы. В марте 2003 года трое преступников разбили ему голову. В августе 2007 года злоумышленники прикрепили к двери квартиры репортера дымовую шашку с серой. Спустя год была совершена попытка поджога его квартиры. Все эти преступления остались нераскрытыми.

В Татарстане 26 апреля журналисты нижекамской телерадиокомпании, прибывшие к месту пожара на один из складов в село Большое Афанасово, были атакованы работниками склада. Они напали на журналистов, закидав автомобиль камнями и угрожая расправой. «Если хоть что-то всплывет — найду вас и перережу», — заявил один из нападавших. Не дали съёмочной группе и спокойно уехать с места происшествия. Все тот же мужчина выхватил ключ зажигания и сломал камеру. Это не первый случай нападения на журналистов в Татарстане. За пару недель до этого инцидента лишился камеры сотрудник телекомпании «ТРК Казань», снимавший на свой мобильный телефон, как дорожные рабочие укладывают асфальт в пасмурную погоду прямо в лужи.

В Новосибирске за два дня было совершено два нападения на тележурналистов. 10 сентября, когда съёмочная группа телепрограммы «Прецедент» снимала сюжет о мошеннической конторе, занимающейся мнимым трудоустройством, на журналистов напали двое неизвестных, разбили видеокамеру и ударили по лицу оператора. На следующий день на том же месте те же люди предприняли попытку нападения на съёмочную группу программы «Вести. Новосибирск». Они подошли к журналистам и, угрожая расправой, потребовали прекратить съёмку. Все это было зафиксировано на камеру. Обе съёмочные группы подали заявления в полицию. Лица нападавших запечатлели и камера «Прецедента» перед тем, как ее разбили, и объектив «Вестей», что должно было бы облегчить правоохранителям поиск преступников. Однако сведений о ходе расследования нет.

В Москве на акции против фальсификаций на выборах в городскую думу журналист Дмитрий Флорин во время съёмки получил удар по рукам, который кто-то нанес ему из-за спины. Обернувшись, он увидел мужчину, пытавшегося нанести еще несколько ударов по фотокамере. На вопрос Флорина о причинах агрессии нападавший ответил грубой бранью. Поблизости находились сотрудники полиции, и журналист потребовал, чтобы они задержали нападавшего, но в ответ услышал, что для этого ему нужно обратиться в ОВД.

В Смоленске 1 октября было совершено нападение на главного редактора «Смоленской народной газеты» Максима Захарова. Вечером журналист возвращался пешком из редакции к себе домой в микрорайон Королевка. У железнодорожного виадука его догнали двое молодчиков и, повалив на землю, стали избивать ногами. Через несколько минут бандиты скрылись, не взяв ничего, хотя у Захарова были при себе деньги, планшет, телефон. Избитый журналист нашел в себе силы позвонить в полицию. Прибывший наряд доставил его в отделение, туда же была вызвана скорая помощь. За

пару недель до расправы Захаров обращался в правоохранительные органы с заявлением в связи с поступающими ему угрозами. Коллеги считают это нападение реализацией высказанных ранее угроз по поводу написанных журналистом антикоррупционных статей или актом устрашения, попыткой заставить замолчать. По факту нападения возбуждено уголовное дело по статье 116 УК РФ (побои).

Во Владивостоке подверглись нападению журналисты Общественного телевидения Приморья. Водитель «Лексуса» угрожал убийством одному из сотрудников телекомпании и пытался пустить в ход руки. Инцидент произошел утром, когда съемочная группа ОТВ возвращалась с задания и увидела припаркованный посреди дороги внедорожник. Водитель, игнорируя остальных участников движения, перегородил одну из самых оживленных и перегруженных дорог. Проблема автомобильных хамов — постоянная тема для ОТВ, и журналисты не смогли проигнорировать этот случай. Начальник службы новостей Даниил Макарычев сделал владельцу «Лексуса» замечание, на что последовала неадекватная реакция. «Гражданин пошел к нам, стал угрожать, сказал, что меня убьет. Потом начал распускать руки. Все это сопровождалось нецензурной лексикой в наш адрес. Мы обратились с заявлением в полицию с просьбой принять меры и наказать этого водителя в уголовном порядке», — сообщил Макарычев. Через несколько дней в открытом эфире ОТВ журналисты и юристы, обсуждавшие инцидент, отметили, что виновные в нарушении прав журналистов должны нести ответственность в судебном порядке.

Однако с расследованием нападений на журналистов дела обстоят далеко не лучшим образом. В некоторых случаях правоохранители предпринимают какие-то действия, например сообщают, что составлен фоторобот преступника. Но дальше, как правило, наступает затишье. И вновь приходится вспоминать про безнаказанность, из-за которой с безопасностью работников массмедиа дело обстоит плохо. А попытки некоторых законодателей изменить ситуацию успеха не имеют. Так, Государственная дума 17 сентября отклонила законопроект о предоставлении неприкосновенности сотрудникам СМИ. Этот законопроект «об установлении иммунитета для лиц, занимающихся служебной и профессиональной деятельностью журналиста» предусматривал особый порядок возбуждения уголовных дел в отношении сотрудников массмедиа, такой же, как для судей, адвокатов, депутатов. Авторы законопроекта справедливо считают, что профессиональная деятельность журналиста опаснее, чем многие другие профессии, о чем свидетельствуют многочисленные факты нападений на репортеров. Они предложили, в частности, чтобы уголовное преследование журналистов было возможно только с санкции прокурора субъекта Федерации. Однако коллеги депутатов сослались на то, что российское законодательство уже предусматривает ответственность за преступления против прессы и обеспечивает защиту журналистов. Были упомянуты статьи 105 (убийство) и 144 (воспрепятствование профессиональной деятельности журналиста) УК РФ.

Статья 105 действительно применяется, но если учесть, сколько убийств журналистов не было расследовано и сколько преступников не понесли наказание, то придется сделать вывод, что она не обеспечивает защиту представителей прессы.

Что же касается статьи 144, то она практически не используется. А если уголовные дела и возбуждаются, то до суда доходят очень редко и еще реже заканчиваются осуждением виновных. Как свидетельствуют данные мониторинга Фонда защиты гласности (ФЗГ), в большинстве случаев дела о воспрепятствовании профессиональной деятельности журналистов переквалифицируются на более мягкие статьи либо заканчиваются ничем. Дел, доведенных до конца, можно пересчитать по пальцам. Вот статистика: с 2006 по 2014 год суды дважды отправляли обвиняемых по статье 144 УК РФ в психиатрические стационары (Саратов, Приморский край), четыре раза подсудимых приговаривали к лишению свободы условно — от десяти месяцев до 2,5 лет (Новосибирская область, Республика Алтай, Пермь, Сургут). И лишь однажды преступник получил реальный срок — 3,5 года заключения — за нападение на журналиста Первого канала во Владикавказе.

Таким образом, неработающую статью 144 и малоэффективную в случае с представителями прессы статью 105 нельзя считать достаточной защитой для журналистов.

Попытки цензуры

Цензурой занимались чиновники всех уровней и видов — и главы районных и городских администраций, и областные, краевые, республиканские, федеральные власти, кроме того, и депутаты, и предприниматели.

В январе в ФЗГ обратилась Татьяна Тадыева, которая работала главным редактором газеты «Улаганнын солундары» (Республика Алтай). Она сообщила о давлении на нее и редакцию, в частности о цензуре, которую осуществляли представители местной власти. Тадыева рассказала: «С октября 2013 года постоянно приходится испытывать дискриминацию со стороны новоизбранного главы района Н. Санина, его первого заместителя В. Ынтаева и управляющего делами администрации И. Куюкова... Санин пригласил меня к себе в кабинет и предложил перевестись на другую должность или вообще уволиться по собственному желанию. Я отказалась, обосновав это тем, что смена руководства для меня особой роли не играет, намерена дальше выполнять свои трудовые обязанности. Потом в течение недели в редакцию ходил Куюков и требовал увольнения по собственному желанию. К тому же в нарушение Закона «О СМИ» каждый номер нашей га-

зеты еженедельно перед отправкой в типографию проверялся пресс-секретарем администрации Х. Тадиной, первым заместителем Бнтаевым, Куюковым».

В феврале к нам обратился главный редактор газеты «За доблестный труд» (Калининградской области) Сергей Каюков. Он тоже заявил о давлении на него и редакцию. Главный редактор пишет: «Обратиться к вам меня заставила ситуация, сложившаяся вокруг меня и коллектива редакции газеты «За доблестный труд» города Гусева Калининградской области, в которой я работаю с 1998 года. С приходом нового и. о. главы администрации М[униципального] О[бразования] «Гусевский муниципальный район» В. Перепелова отношение к газете изменились. В. Перепелов требовал от меня приносить газетные полосы для цензуры. Я ему в этом отказывал, на что он обещал прекратить финансирование газеты. Особо его возмущали фотографии с официальных публичных мероприятий, которые были опубликованы на страницах нашей газеты. Ему всегда не нравилось, как он на них выглядит».

В марте журналист Владимир Ефимов сообщил, что все его интервью перед их выходом на канале «Причал» (Петропавловск-Камчатский) проходят обязательную цензуру в лице руководителя пресс-службы А. Елаша и А. Стратоновой. Мотивировка этих предварительных просмотров — обязательное отсутствие в передаче критики в адрес губернатора, его администрации и всего правительства в целом. Журналист сообщил также, что материал о гонке на собачьих упряжках, включающий интервью с исполнительным директором гонки Г. Остапенко, подготовленный к эфиру, был отвергнут с мотивировкой «вы не чувствуете политической конъюнктуры... Глеб Остапенко не та фигура, в пропаганде которой заинтересована администрация». Далее следовало указание, у кого надо было брать интервью.

В сентябре телеканал СТС вырезал выступление журналиста Ильи Азара на церемонии вручения премии «Человек года», как полагает журналист, по политическим мотивам. Из почти двухминутного выступления осталось лишь слово «спасибо». Азар выложил текст на своей странице в «Фейсбуке». В нем, в частности, говорилось: «Я просто описывал происходящее в Украине. И лучше бы там ничего не происходило. Лучше бы на майдане не погибли люди, Крым не аннексировала бы Россия, вы бы продолжали есть французские устрицы, а в Донбассе не началась война и не умирали бы мирные жители. Надеюсь, что Владимир Путин не будет больше посылать русских солдат и вооружения в Донбасс, украинская армия не будет бомбить города, а российские телеканалы не будут разжигать ненависть и врать».

В том же месяце Роскомнадзор потребовал от информационного агентства «Новый Регион» удалить две статьи о протестных акциях в России. В статье «В сети начался процесс синхронизации протестных акций. Кремль в панике» говорится о действиях российских властей в ответ на подготовку «Марша за федерализацию Сибири», а также о Роскомнадзоре, который начал спешно «зачищать» российские СМИ от материалов о подготовке мар-

ша. Роскомнадзор усмотрел в этой статье призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. Материалы потребовали снять в течение суток. Помимо этого, ведомство прислало в редакцию «Нового Региона» повторное предупреждение с требованием снять материал под заголовком «Сибиряки готовят марш за федерализацию».

В декабре в редакции информационного агентства «Хакасия» позвонила руководитель управления информационной политики администрации главы Хакасии И. Емельянова и потребовала изменить заголовок одного из материалов, подготовленных корреспондентом с заседания правительства. Заголовок такой: «Глава Хакасии поручил региональной власти встать рядом со своим бизнесом».

Уголовное преследование

В последние годы все чаще уголовному преследованию подвергаются блогеры, которым, как правило, вменяется нарушение так называемого антиэкстремистского законодательства.

Жителя пос. Кромы (Орловская область) Александра Бывшева обвинили в нарушении статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) после публикации в «Литературной России» его статьи «Свобода лова, или Охота продолжается», где сообщалось о начале гонений на него и перспективах возможного судебного преследования из-за стихотворения «Украинским патриотам». Он рассказал ФЗГ: «Недавно в моей квартире был произведен очередной обыск. Изъяли ноутбук и электронные носители. А на днях в Следственном комитете мне было вручено постановление о возбуждении еще одного уголовного дела. Это уже второе уголовное дело против меня. На сей раз правоохранители нашли криминал в стихотворении «Украинские повстанцы», — сообщил Бывшев.

7 октября в Москве за публикации в социальных сетях задержали публициста и гражданского активиста Павла Шехтмана. Он был доставлен в изолятор временного содержания «Крылатское». Поводом послужили его комментарии в «Фейсбуке» о событиях в Украине. Затем поступила информация, что Кунцевский районный суд отказал следователям в его аресте. Но уголовное дело за возбуждение ненависти завели.

Преследуют блогеров и по другим статьям УК РФ. Например, в мониторинге нарушений прав журналистов и СМИ ростовский блогер Сергей Резник упоминается 27 раз за два года. Фигурирует его фамилия и в на-

шей базе данных «Россия. Конфликты в СМИ»¹. Уголовное преследование не единственная проблема этого блогера и журналиста. Сначала ему неоднократно угрожали, затем отказали в возбуждении уголовного дела по факту угроз, но зато возбудили несколько уголовных дел в отношении него самого (за коммерческий подкуп, заведомо ложный донос, оскорбление представителя власти). Кроме того, Резника задерживали полицейские, на него нападали с бейсбольной битой и травматическим оружием, его автомобиль неоднократно разбивали. При этом уголовные дела против Резника шли как по маслу и доходили не только до суда, но и до обвинительных приговоров, а вот дела о более тяжких преступлениях против него заканчивались ничем. Все это наводит на мысли о целенаправленной травле журналиста. По первому приговору осенью 2013 года он получил полтора года колонии общего режима. В апреле 2014 года Ростовский областной суд оставил этот приговор без изменения. А в августе начался еще один процесс по трем уголовным делам. Резник вновь обвинялся в заведомо ложном доносе на майора ОБЭП и оскорблении двух должностных лиц — бывшего заместителя прокурора Ростовской области и заместителя начальника центра «Э» областного УВД. В итоге в начале 2015 года Резнику добавили еще полтора года колонии.

Увольнение редактора, журналиста

От этого вида давления больше других страдали редакторы районных и муниципальных СМИ. Как правило, увольнения происходили после смены местной власти.

В январе в День печати в Забайкальском крае редактора газеты «Ононская правда» Марину Афанаскину уволили, по официальной версии, из-за неисполнения обязанностей, а по ее мнению, из-за критических публикаций в адрес руководства района. «Абсолютно точно, увольнение — это политическая расправа. Решение это я буду обжаловать в суде», — сообщила Афанаскина. По ее словам, история с давлением на нее началась после смены главы района. «Когда Евгений Бриль ушел со своего поста, новая власть начала вычищать его людей. Были уволены его заместители и другие сотрудники администрации. Я проработала в журналистике 20 лет и редактором — около 10, никогда не скрывая, что поддерживаю Бриля».

В феврале после выборов в Катайске (Курганская область) был уволен главный редактор районной газеты «Знамя» Ольга Кузьминых. В област-

¹ URL: <http://mediaconflictsinrussia.org/search/>.

ном комитете по печати заявили, что она не выстроила взаимоотношения с новым руководством района.

В мае мэр Усть-Кута (Иркутская область) В. Сенин уволил генерального директора телерадиокомпании «Диалог» Василия Магиса. Журналисты считают, что это случилось из-за критической статьи о местном здравоохранении. «В предкомагозном состоянии» — так оценил работу здравоохранения Усть-Кутского района заслуженный врач России и депутат местной думы В. Носовко. Так же называлась его статья в газете «Диалог-ТВ».

Были и другие причины для увольнения, например события на Украине. Так, в марте в Перми журналиста «УралИнформ» Александра Еренко уволили после того, как он разместил на своей страничке в «Фейсбуке» ироничный текст с призывом к Путину ввести в Пермский край войска: «Уважаемый Владимир Владимирович. Мы узнали, что вы хотите ввести войска в Крым, чтобы защитить права русскоязычного населения. В связи с этим у нас большая просьба — ввести войска в Пермский край. Мы тут все сплошь русскоязычные и наши права очень ущемляются. Наши больные не могут получить нужных им лекарств и лечения, уровень нашего образования падает с каждым годом, закрываются детские секции и кружки, сельское хозяйство практически уничтожено. Мы все очень страдаем. Мы будем вам очень благодарны и гарантируем, что никакой партизанской войны против освободителей не будет. Да и международных санкций наверняка не последует. А еще мы узнали, что вы собираетесь потратить много денег, чтобы нормализовать жизнь в Крыму. Стесняемся спросить, можно ли потратить эти деньги на нормализацию жизни в Пермском крае. А то наш регион в такой долговой яме, что ни на что денег не хватает. А нам очень нужны мосты, дороги, спортивные сооружения, промышленные объекты, новые рабочие места... С уважением и надеждой на освобождение, русскоязычные жители Пермского края». Уже через час Александру предложили освободить рабочее место и покинуть компанию. Надо сказать, что Еренко не был автором текста, он всего лишь вставил в него Пермский край.

В марте ведущий радиостанции «Столица.FM» Владимир Семаго заявил об увольнении из-за событий в Крыму. Он утверждает, что разошелся с руководством в оценке произошедшего. В интервью «Эхо Москвы» Семаго пояснил, что не разделяет позитивных оценок присоединения полуострова. Журналист утверждает, что именно за это сначала критиковался, а затем был уволен главным редактором радиостанции Р. Бабаяном.

В мае выпускающий редактор издания «Ридус» (Москва) Сергей Тувакин был уволен из-за записи в «Фейсбуке» про Украину. А ведущая радио «Говорит Москва» Ирина Карацуба сообщила, что заместитель главного редактора С. Доренко объявил ей о «разрыве отношений». Карацуба вела исторические программы. Последняя была посвящена русофобии. Журналистка считает причиной увольнения «новый этап российской внешней (она же внутренняя) политики», когда любая критика властей считается «предательством».

Задержания

Этот способ давления на журналистов использовался едва ли не чаще всего. Задерживали представителей прессы и на религиозных праздниках, и в молодежном лагере, и на учениях, и после возвращения из Украины, и просто по заявлениям бдительных граждан.

Вот несколько подобных эпизодов.

В Ухте (Республика Коми) во время празднования Крещения сотрудники полиции произвели силовое задержание журналистов местной телевизионной программы «День». В 23:00 съемочная группа подъехала к бассейну и ждала начала мероприятия. Сотрудники правоохранительных органов вытащили из машины журналиста, оператора и водителя, положили на землю. Там же оказалось оборудование. Крики журналиста, что они могут показать удостоверения, не подействовали. В результате все трое оказались в отделении полиции, где провели больше часа. Никаких вразумительных объяснений не получили, кроме разве что упоминания о каком-то звонке анонима.

В феврале троих журналистов радиостанции «Эхо Петербурга», Валерия Нечая, Арсения Веснина и Максима Ярыгина, по возвращении из Киева задержали сотрудники таможни в аэропорту Пулково в Санкт-Петербурге. Вскоре выяснилось, что аналогичная проверка по указанию из Москвы проводится со всеми, кто посещал Майдан. Ярыгин написал о случившемся на своей странице в «Фейсбуке»: «Родное государство отказывалось нас принимать. Таможня: Вы с майдана? Забрали паспорт без объяснения причин. Допросили спецслужбы». Как уточнил Ярыгин в комментарии «Фонтанке.ru», сотрудники таможни сначала спросили журналистов, посещали ли они Майдан Незалежности. «Мы ответили, что посещали, тогда у нас забрали паспорта, попросили дождаться, пока придет старший смены», — рассказал журналист. «Также нас расспрашивали люди в штатском о причине нашего визита», — добавил Ярыгин. Позднее журналистов отпустили.

А в Элисте поздно вечером 14 марта полиция задержала редактора газеты «Современная Калмыкия» Валерия Бадмаева. Его отвезли в отделение полиции, откуда, продержав всю ночь, отпустили только утром. Валерий рассказал Фонду защиты гласности, что свои действия правоохранители объяснили заявлением некоего гражданина, написавшего в полицию, что журналист нецензурно обругал его и угрожал. Вспомнить этого гражданина Бадмаев не смог. Тем не менее его оштрафовали на 500 рублей. Но на этом неприятности не закончились. Полиция изъяла весь тираж очередного номера газеты, объяснив это опять-таки заявлением от некоей гражданки, сообщившей, что в номере якобы есть «экстремистские материалы». В редакции считают все эти действия связаны с публикацией материалов о будущем съезде ойрат-калмыцкого народа, в оргкомитет которого

вошел Бадмаев. «И еще мы опубликовали подписной лист с требованием вернуть в российские законы положения о выплате компенсации за моральный вред, нанесенный всем репрессированным», — говорит редактор. Бадмаев заявил, что готовит обращение в суд по поводу изъятия тиража.

В мае в Екатеринбурге военные оцепили станцию Сортировочную. По официальной версии, там проходили учения. Пожарные вместе с представителями других спецслужб обезвреживали воображаемое взрывное устройство, прикрепленное к цистерне. Как успел доложить из района «учений» журналист портала 66.Ру, на железной дороге действительно стоит одинокий вагон, к которому подогнали специальный пожарный поезд. Но меры безопасности для штатных учений предприняли беспрецедентные. Люди с автоматами стояли буквально через каждые пять метров на подступах к станции. Все проезжающие мимо машины останавливали сотрудники полиции и проверяли документы водителей. А «подозрительных» журналистов задерживали «до выяснения личности». Корреспондент 66.Ру был отправлен в полицейский автобус вместе со съемочной бригадой «Четвертого канала».

Редкая из уличных акций обходилась без задержания журналистов.

В конце февраля — начале марта в Москве и Санкт-Петербурге прошли протестные акции по поводу вынесения приговоров фигурантам дела о беспорядках в Москве на Болотной площади 6 мая 2012 года. Большинство подсудимых получили реальные сроки лишения свободы. Полиция задерживала людей, выражавших свое отношение к приговору. Вместе с протестующими забирали и представителей прессы, освещавших происходящие события. Задержания репортеров в столице происходили в основном возле здания Замоскворецкого районного суда и на стихийном митинге на Манежной площади. Журналистов также «отлавливали» и на Тверской улице, и на Большом Каменном мосту. «Хватали без особого разбора, но все же не всех. Если сначала задерживали людей за то, что у них в руках был российский флаг, то потом стали «убирать» людей просто для того, чтобы как-то проредить толпу, что ли», — рассказал «Новым Известиям» главный редактор журнала Esquire Дмитрий Голубовский, которого задерживали дважды — и возле суда, и на Манежной. В числе задержанных оказались журналист РБК Александр Литой, предъявивший силовикам пресс-карту, журналист телеканала «Дождь» Владимир Роменский, корреспондент «Граней» Андрей Новичков, сотрудники Каспаров.Ру Алексей Бачинский и Евгений Ухмылин, журналист «Ведомостей» Алексей Захаров, корреспондент радиостанции «Эхо Москвы» Андрей Позняков, корреспондент «Газеты.Ru» Евгений Сафронов, журналисты Ольга Романова, Евгений Левкович. Задерживали и других представителей СМИ, в т. ч. корреспондента телеканала РЕН ТВ и оператора белорусского телевидения. Кроме того, возле здания Замоскворецкого районного суда был задержан, но вскоре отпущен, журналист Сергей Пархоменко — у него оказалась повестка на другое заседание в этот же суд. Дело в том, что еще в пятницу, 21 февраля,

его уже задерживали, как и журналистов Филиппа Дзядко, Веронику Куццлло, Елену Костюченко, корреспондента «Коммерсантъ FM» Петра Пархоменко, корреспондента «Дождя» Марию Баронову, которая в прямом эфире рассказывала о происходящем у здания суда. Как сообщил «Дождь», Баронову задержали с мотивировкой «такие времена». В Санкт-Петербурге на несанкционированном митинге в защиту фигурантов «болотного дела» бойцы ОМОНа задерживали представителей прессы. Так, на Малой Садовой улице были задержаны журналист телеканала «Дождь» Анатолий Бузинский, а также представители других СМИ. По имеющимся данным, всего в Санкт-Петербурге было задержано десять представителей прессы.

Угрозы

Утром 14 марта на одной из центральных улиц Ставрополя загорелся автомобиль главного редактора «Ставропольских губернских ведомостей» Александра Емцова. Запись с камеры видеонаблюдения показала: к припаркованной машине подошел мужчина с бутылкой, вылил на нее содержимое и поджег. Автомобиль сгорел полностью. Следствие установило, что в бутылке был бензин. Емцов связывает инцидент со своей профессиональной деятельностью. Он много пишет по самым резонансным в крае делам — о незаконном приобретении земельных участков, криминале в чиновничьей и депутатской среде, коррупции в правоохранительных органах.

После публикации в еженедельнике «Газета на дом» (Еврейская автономная область) статьи «За что продали нашу «Родину» два персонажа из мэрии Биробиджана» сотрудникам редакции стали поступать анонимные телефонные звонки с угрозами и оскорблениями. Затем главному редактору Сергею Бурындину разбили булыжником окно в доме, а на входную дверь квартиры его заместителя Елены Голубь вылили краску. Журналисты посчитали, что поводом для угроз и оскорблений стала статья, в которой они рассказали о передаче городского кинотеатра «Родина» стоимостью в 17,1 млн р. за сумму в 7,8 млн р. местным предпринимателям С. Миншину и Д. Поздееву. Журналисты обратились в полицию, но там их заявления принять отказались. Лишь после вмешательства депутатов Госдумы следственное управление Следственного комитета по ЕАО возбудило, наконец, уголовное дело по статье 159 УК РФ (мошенничество), а в конце июня заместитель областного прокурора подал исковое заявление в Арбитражный суд ЕАО. Прокуратура потребовала признать недействительной часть положений договора об учреждении нового общества с ограниченной ответственностью и вернуть кинотеатр «Родина» муниципалитету.

В Сургуте (Ханты-Мансийский автономный округ) в преддверии выборов журналисту Эдуарду Шмонину угрожал расправой руководитель организации «Совесть» Р. Аюпов. «Это ведь не угрозы от какого-нибудь гастарбайтера. Эти ребята избивают людей, у них есть оружие, они стреляли по машинам. А тут конкретный наезд на меня», — рассказал редактор Общественного телевидения Югры. Разобраться с журналистом Аюпов решил, прочитав что-то нелестное о своей организации в листовке кандидата в депутаты М. Кучерова, знакомого Шмонина. Журналист связывает угрозы со своей профессиональной деятельностью.

В Санкт-Петербурге основателю агентства «Телеграф» угрожали неизвестные. На мобильный телефон предпринимателя Игоря Тупальского поступали звонки с требованием «заткнуть» журналистов, позволяющих себе писать правду о выборах в городе. Анонимы пообещали бизнесмену неприятности. «В ультимативной форме мне предложили «заткнуть» «Телеграф», чтобы не было критических публикаций про нарушения в ходе досрочного голосования», — пояснил Тупальский.

Изъятия и/или повреждений фото-, видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров

Всего зафиксировано 35 подобных инцидентов. Пострадали фотокамера корреспондента «Комсомольской правды» Анатолия Жданова; видеокамера Александра Саливанчука, оператора РИА «Новый Регион», Екатеринбург; компьютер Елены Поляковой, журналиста газеты «Серп и молот», Московская область; фотокамера Алексея Овчинникова, журналиста ИА «Взгляд-инфо», Саратов; компьютер Андрея Терехина, главного редактора журнала *L'gionnaire*, Новосибирск; съемочная техника телеканала РЕН ТВ, Москва; телефон съемочной группы ГТРК «Ставрополье»; видеокамера Евгения Титова, собкора «Новой газеты», Краснодарский край; компьютеры редакции газеты «Местная», Краснодарский край; компьютер съемочной группы голландского телевидения, Мурманск; компьютер независимого журналиста Сергея Азарова, Ростовская область; компьютер Василия Пурденко, блог «Свободное слово Адыгеи»; микрофон съемочной группы НТВ, Москва; фотокамера Дениса Синякова, независимого фотографа, Мурманск; компьютер телерадиокомпании «Кунгур», Пермский край; планшет Тимура Олевского, корреспондента телеканала «Дождь»; видеокамера ГТРК «Курган»; видеокамера съемочной группы телеканала LifeNews, Москва; видеокамера телеканала «Т-7», Пермь; фотоаппарат Владислава

Степанова, редактора портала wolsk.ru, Саратовская область; компьютеры Сергея Резника, корреспондента газеты «Южный федеральный», Ростов-на-Дону (два раза); видеокамера и компьютеры газеты «Правда города Златоуста», Челябинская область (три раза); видеокамера съемочной группы ТВЦ, Москва; компьютеры ИА SakhalinMedia, Южно-Сахалинск; компьютеры ИА PrimaMedia, Владивосток; видеокамера телеканала «Подмосковье»; компьютер блогера Александра Серебрянникова, Мурманск; видеокамера и компьютер Гасана Гаджиева, корреспондента ИА «Кавказский узел», Махачкала; видеокамера съемочной группы телеканала «100 ТВ», Санкт-Петербург.

Препятствование деятельности интернет-изданий

Всего зафиксирован 61 случай. С проблемами столкнулись сайты телеканала Russia Today, «Закс.ру», Информационно-аналитического центра «Сова», газеты «Жуковские вести» (Московская область), «Московского комсомольца», «Новой газеты» (дважды), Лениздат.Ру, «Новой газеты в Петербурге», радио «Эхо Москвы», телеканала «Дождь», Forbes.ru, «Фонтанка.Ру», радио «Эхо Москвы в Санкт-Петербурге», РИА «Новости», «Нефтетранспортной территории» (дважды), ИА «Дагестан», ГТРК «Дагестан», газеты «Черновик», газеты «Новое дело», RIA Novosti Deutsch, «Газета.ру» (дважды), «Комсомольской правды» (в Ульяновске), ИА «Диалог», «Роскомсвобода», журнала «Искусство кино», storonniki.info, v-yakutia.ru, sakhalife.ru, nvpress.ru, aartyk.ru, shadrinnews.ru, ecmo.ru, dmp-skhodnya.info, gshimki.ru, «Ново-Томск», NEWSru.com, ИА REGNUM, «Прайм», «Интерфакса», журнала The New Times.

Статистические данные о конфликтах с участием СМИ

В заключение приведем статистические данные о конфликтах с участием СМИ в 2014 году ¹:

Случаи гибели журналистов	5
Нападения на журналистов	58
Нападения на редакции, телецентры	1
Попытки цензуры	33
Уголовное преследование журналистов и СМИ	24
Увольнение редактора, журналиста	23
Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.)	103
Отказ журналистам в доступе к информации	392
Угрозы в адрес журналистов и СМИ	35
Попытки выселения редакций из занимаемых помещений	5
Отказ от печатания (распространения) СМИ	11
Отключение от эфира, прекращение вещания	36
Прекращение выхода СМИ	15
Изъятие (скупка, арест) тиража	17
Препятствование деятельности интернет-изданий	59
Выход изданий-двойников	1
Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров	34
Административное давление (проверки СЭС, пожарных, налоговых служб)	10
Иные формы давления и нарушения прав журналистов	360

¹ Более подробную информацию см. на сайте Фонда защиты гласности. URL: http://www.gdf.ru/murdered_journalists; http://www.gdf.ru/attacks_on_journalists; <http://www.gdf.ru/monitoring>; <http://mediaconflictsinrussia.org/>.

СВОБОДА УБЕЖДЕНИЙ, СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ

Сергей Бурьянов, к. ю. н.
Институт свободы совести

В условиях глобальной трансформации правовых и политических систем теоретико-правовое понятие и содержание свободы совести воспринимает общенаучную тенденцию к расширению, освобождаясь от привязки к юридически неопределенным понятиям «религия», «вероисповедание». Таким образом, в условиях современных общественных отношений свобода совести стала рассматриваться через призму прав и свобод человека, выступая в качестве юридической основы свободы личности. В указанном ключе свобода совести — системообразующее право в системе прав человека, основополагающее неотъемлемое право каждого на удовлетворение мировоззренческой потребности, придающей смысл существованию, на основе свободного мировоззренческого выбора, а также правомерного поведения, основанного на упомянутом выборе без ограничения в других гражданских правах и свободах или их утраты. Свобода совести включает в себя право индивидуально и/или совместно с другими свободно формировать, выбирать, менять, распространять мировоззрения и действовать в соответствии с ними, не ущемляя свободы и личного достоинства других. Свобода совести не просто включает в себя, но полностью поглощает свободу вероисповедания¹.

В юридическом плане свобода совести рассматривается как правовой институт, т. е. как совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают в процессе осуществления этой свободы². Иными словами, правовой институт свободы совести выступает юридическим измерением данной свободы.

¹ Более подробно см.: Свобода совести: проблемы теории и практики: монография / под ред. Ф. М. Рудинского, С. А. Бурьянова. М., 2012.

² Рудинский Ф. М. Закон, религия, правонарушения. Волгоград. 1971; Его же. Наука прав человека и проблемы конституционного права. М., 2006. 570 с.

Самыми очевидными показателями состояния с реализацией свободы совести и свободы вероисповедания в Российской Федерации служат многочисленные нарушения прав индивидов и религиозных объединений, которые проявляются в форме дискриминации, нетерпимости, ксенофобии и насилия на их почве.

Конституционный принцип светскости государства, закрепленный в статье 14 Конституции РФ, служит важнейшей гарантией реализации свободы совести и защиты от дискриминации. Светское государство — это мировоззренчески нейтральное государство, в котором каждому обеспечивается возможность свободного мировоззренческого выбора. Светскость государства подразумевает отказ от специального контроля за деятельностью религиозных объединений при условии соблюдения ими закона. Статья 14 провозглашает также, что религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом, а значит, не допускается назначение привилегий каким-либо отдельным религиозным объединениям и какое-либо их ранжирование.

В Российской Федерации нарушение принципа светскости государства выражается в форме клерикальной идеологизации органов государственной власти. Клерикальная идеологизация государства — это нарушение мировоззренческого нейтралитета, выражающиеся в сращивании институтов государства с одной из конфессий, доктринальные установки которой используются в качестве государственной идеологии.

Ранжирование на государственном уровне религиозных объединений и привлечение для этой цели дискуссионных в религиоведении и заведомо неправовых понятий «традиционные религии (религиозные организации)» — «нетрадиционные религии (религиозные организации)» — «секты», «традиционный ислам» — «нетрадиционный ислам» — «ваххабизм» является прямым нарушением статьи 14 Конституции.

Светскость (мировоззренческий нейтралитет) государства несовместима с борьбой за «духовную безопасность», с «социально опасными религиями», «религиозным экстремизмом», «исламским терроризмом». Пресечение противоправных деяний должно осуществляться средствами уголовной юстиции вне зависимости от того, какой ширмой их совершение прикрывается. Светскость также несовместима со специальным правовым регулированием «религиозной», в т. ч. «миссионерской», деятельности. Полагаю, что деятельность соответствующих объединений должна регламентироваться на общих с общественными некоммерческими объединениями правовых основаниях.

Принципы свободы совести закреплены в различных международно-правовых документах как универсального, так и регионального характера.

В Уставе ООН, заложившем основу современной международно-правовой защиты и принятом 26 июня 1945 года, говорится об обязательстве государств — членов ООН «осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения

к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

Среди универсальных документов по правам человека, затрагивающих сферу свободы совести, следует выделить Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, Конвенцию о правах ребенка, Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования, Декларацию принципов толерантности. Эти документы стали важными вехами на пути утверждения свободы совести, но, к сожалению, попытки преодоления многочисленных понятийных противоречий в сфере свободы совести, предпринятые Комитетом ООН по правам человека, своей цели достигли не в полной мере.

К региональным документам в области свободы совести следует отнести акты Совета Европы (Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Европейская социальная хартия и др.), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (документы совещаний Конференции по человеческому измерению, Парижская хартия для новой Европы, Хартия европейской безопасности и др.), Европейского союза (Хартия основных прав Европейского союза и др.), Содружества Независимых Государств (Декларация глав государств — участников СНГ о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод, Конвенция о правах и основных свободах человека и др.), Африканского союза (Африканская хартия прав человека и народов и др.), Организации американских государств (Американская конвенция о правах человека и др.), Организации исламского сотрудничества (Исламская декларация прав человека и др.), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (Декларация прав человека АСЕАН). Следует отметить, что в документах Совета Европы, ОБСЕ/СБСЕ, Европейского союза подтверждена приверженность государств-участников свободе мысли, совести и религии, закрепленным в универсальных международно-правовых документах. Также государства-участники взяли на себя обязательства противодействовать нарушениям в сфере свободы совести, ксенофобии, нетерпимости и дискриминации.

Особую роль играют Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и созданный ею особый механизм защиты основополагающих прав человека — Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ).

Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека содержит формулировки, закрепляющие права человека в сфере свободы совести в целом соответствующие универсальным и европейским документам. Однако по сравнению с европейским механизмом СНГ более слабый, поскольку не содержит действенных процедур рассмотрения жалоб.

О приверженности России общепризнанным принципам и нормам международного права свидетельствует часть 4 статьи 15 Конституции РФ: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». В соответствии со статьей 28 каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Статья 14 провозглашает: «1. Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. 2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом». Часть 2 статьи 19 органично дополняет статьи 14 и 28: «Государство гарантирует равенство прав и свобод гражданина независимо от <...> отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». Кроме того, Конституция РФ подтвердила в качестве правовой основы такие нормы, как идеологическое многообразие (часть 2 статьи 13). В части 2 статьи 29 подчеркнута: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие <...> религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда <...> религиозного <...> превосходства». Кроме того, в части 3 статьи 59 установлено: «Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой». Заслуживает внимания часть 2 статьи 55: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». Применительно к праву на свободу совести можно сказать, что эта норма не работает, так как законы, в той или иной мере ущемляющие права и свободы личности, издаются как на федеральном, так и региональном уровне. Как уже отмечалось выше, конституционный принцип светскости государства (статья 14) служит важнейшей гарантией реализации свободы совести (статья 28). Соответственно, его нарушения предопределяют проблемы реализации свободы совести.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ» запрещает использовать должностные полномочия в интересах религиозных объединений и иных организаций, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям в качестве гражданского служащего, если это не входит в его должностные обязанности (пункт 13 части 1 статьи 17) и создавать в государственных органах структуры религиозных объединений или способствовать созданию указанных структур (пункт 14 части 1 статьи 17).

Исследование выявило многочисленные факты, дающие основания предполагать, что бы нарушения правовые нормы. Например, 7 января президент В. Путин при широком освещении СМИ посетил новый храм Нерукотворного Образа Христа Спасителя, что рядом с Олимпийским парком в Сочи. В ту же ночь зрители прямой трансляции богослужения, которая велась центральными телеканалами, могли видеть, как на торжественное богослужение в храм Христа Спасителя приехал премьер-министр Д. Медведев с супругой. Здесь присутствовали представители российского правительства, депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, известные общественные деятели ¹.

В ночь на 20 апреля, как и в прошлые годы, первые лица государства стояли со свечками под прицелами телекамер на пасхальном богослужении в храме Христа Спасителя ².

Путин, а вслед за ним и другие чиновники, не только публично принимают участие в религиозных мероприятиях, но и не стесняются заявлять, что светское государство Россия находится в долгу перед РПЦ МП, обещая этот долг возвращать.

11 декабря под председательством руководителя Администрации Президента РФ С. Иванова состоялось заседание Совета по взаимодействию с религиозными объединениями. Помимо прочего, Иванов отметил, что «традиционные» религии играют большую роль в сохранении исторической памяти, патриотическом воспитании молодежи ³.

Весной президент Путин поручил премьер-министру Медведеву разработать комплекс мер по воссозданию исторического облика Новодевичьего монастыря в Москве. «Предусмотрите принятие комплекса мер по воссозданию исторического облика ансамбля Новодевичьего монастыря, содержащего механизмы его реализации, рассмотрев, в том числе, возможность выделения субсидий благотворительному фонду Московской епархии РПЦ по восстановлению монастыря», — говорится в поручении ⁴.

В 2014 году Путин утвердил документ под названием «Основы государственной культурной политики», содержащий тезис об особой роли православия в формировании системы ценностей России. При этом оговаривается, что ислам, буддизм, иудаизм и другие религии «также внесли свой вклад в формирование национально-культурного самосознания» ⁵.

На государственном уровне прошло празднование 700-летия со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Напомним, что Указ Прези-

¹ Путин встретил Рождество в Сочи, а Медведев — в Москве // NEWSru.com. 07.01.2014.

² Путин и Медведев прибыли в храм Христа Спасителя на пасхальное богослужение // БалтИнфо. 20.04.2014.

³ Заседание Совета по взаимодействию с религиозными объединениями // Президент РФ. 11.12.2014. URL: <http://state.kremlin.ru/council/17/news/47227> (дата обращения: 27.01.2015).

⁴ Путин поручил восстановить исторический облик Новодевичьего монастыря // Интерфакс. 07.03.2014.

⁵ Слободчикова О. Православию дали особую роль в культурной политике: Владимир Путин утвердил документ под названием «Основы государственной культурной политики» // Би-би-си. 24.12.2014.

дента РФ № 1197 «О праздновании 700-летия со дня рождения преподобного Сергия Радонежского» был подписан 14 сентября 2011 года. Тогда же «Российская газета» сообщила, что для его реализации Федеральной целевой программой предусмотрен бюджет в 21 млрд рублей¹. Сколько на самом деле было потрачено средств, сказать сложно, но несомненно, что это весьма значительная сумма.

В 2014 году стало известно, что в Париже на бюджетные средства построят православный центр общей площадью более 4,6 тыс. кв. м: пятикупольный храм, русско-французскую школу на 150 человек, зал торжеств на 200 мест и собственно культурный центр. Территориально комплекс будет находиться на левом берегу Сены в 7-м округе Парижа между Эйфелевой башней, Домом инвалидов и Музеем на набережной Бранли. Завершить строительство планируется в сентябре 2016 года. Из бюджета будет выделено 4,32 млн евро, еще 900 тыс. будет стоить демонтаж зданий на участке и 780 тыс. придется потратить на работы по очистке и удалению асбеста и свинца. Заказчиком выступает Управление делами президента РФ².

В указанном контексте закономерной представляется и неконституционная позиция министерств и ведомств, соответствующая вектору, заданному «сверху».

Например, Томская епархия РПЦ МП и региональное управление МВД России подписали соглашение о сотрудничестве, в рамках которого священнослужители будут помогать полицейским в психологической реабилитации. «Соглашение предусматривает оказание священнослужителями моральной и духовной поддержки сотрудникам органов внутренних дел, членам их семей, ветеранам, помощи в психологической реабилитации сотрудников полиции, получивших увечья и травмы при выполнении служебных задач», а полицейские, в свою очередь, будут помогать в охране часовен, храмов и монастырей³.

В условиях «вертикали власти» антиконституционная позиция первых лиц государства служит примером для подражания назначаемых глав субъектов РФ и более мелких чиновников. Вопреки Конституции России, региональные власти движутся в русле федеральной религиозной политики конфессиональных различий. Назначение привилегий «основным» конфессиям неизбежно сопровождается неправомерными ограничениями в работе всех остальных, нередко называемых «сектами».

В Москве на конец года при поддержке государства в рамках программы строительства православных храмов построено 22 церкви и 79 деревянных

¹ Борисов Т. Сергиев фасад: За что могли убить мэра внешне благополучного подмосковного города? // Рос. газ. — Неделя. 01.09.2011. № 5570(194).

² Рустомова Ф., Артемьев А. Православный центр в Париже построят за счет бюджета за 300 млн руб.: Отстроенный комплекс будет отдан в безвозмездное пользование РПЦ МП // РБК. 15.12.2014.

³ Томские полицейские будут помогать в охране храмов РПЦ МП, а священники помогут сотрудникам ведомства в психологической реабилитации // Портал-Credo.ru. 26.02.2014.

часовен. «Еще 30 храмов строятся. 148 участков оформлены на Русскую церковь, четыре из них — на новых территориях Москвы», — сообщил куратор проекта депутат Госдумы В. Ресин¹.

В октябре 2014 года депутаты государственного Совета-Хасэ Адыгеи приняли изменения в бюджет республики, в соответствии с которым на предоставление господдержки религиозным организациям, действующим на территории Адыгеи, направят 10,2 млн рублей. «То, что касается этих денег, они очень хорошо посчитаны. Каких-то излишеств там не допускается — зарплата и уставные требования», — сказал на заседании глава Адыгеи А. Тхакушинов. При этом 3,2 млн рублей будет направлено Адыгейской епархии РПЦ МП, 7 млн — Духовному управлению мусульман Адыгеи и Краснодарского края. Средства будут выделены из резервного фонда кабинета министров Адыгеи и переданы религиозным организациям в рамках государственной республиканской программы «Укрепление межнациональных отношений и патриотическое воспитание на 2014—2018 годы»².

В Псковской области в рамках мероприятий, посвященных 700-летию со дня рождения Сергия Радонежского, состоялась передача из ведения Изборского заповедника в пользование РПЦ двух объектов культурного наследия федерального значения — церкви Сергия Радонежского и церкви Николая на Городище³.

В Тульской области на восстановление Никольского храма в Елифани выделено 187 млн рублей. По словам губернатора В. Груздева, деньги выделены в рамках подготовки к празднованию 700-летия со дня рождения Сергия Радонежского⁴.

В феврале территориальным управлением Росимущества в Пермском крае переданы в собственность РПЦ МП шесть объектов культурного наследия федерального значения. По словам и. о. руководителя ведомства Г. Постановой, в состав переданных объектов вошли расположенные в Перми здания Свято-Троицкой (Слудской) церкви и здание Константиновской церковноприходской школы с надворными постройками⁵.

В докладах за 2007—2013 годы довольно подробно говорится о проблемах светскости государственной системы образования в России. В частности, отмечается, что в связи с антиконституционными Поручением Президента от 2 августа 2009 года (Пр-2009 ВП-П44-4632) и Распоряжением Председателя Правительства РФ от 11 августа 2009 года (ВП-П44-4632) о введении учеб-

¹ В рамках специальной программы в Москве построили 22 храма и 79 часовен // Интерфакс. 29.12.2014.

² Власти Адыгеи выделили более 10 млн рублей на поддержку РПЦ МП и мусульман // Портал-Credo.ru. 24.10.2014.

³ Русской церкви передадут два древних храма в Псковской области // Интерфакс. 15.07.2014.

⁴ На восстановление казачьего храма в Тульской области выделено 187 млн рублей // Портал-Credo.ru. 15.05.2014.

⁵ Теруправлением Росимущества в Пермском крае переданы в собственность РПЦ МП шесть объектов культурного наследия федерального значения // Там же. 19.02.2014.

ного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) ситуация изменилась кардинально.

Напомним, что учебный курс ОРКСЭ включает в себя модули «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики», один из которых выбирается законными представителями учащегося. Образовательное учреждение на основе определения образовательных, культурных и религиозных потребностей учащихся и их законных представителей, а также исходя из собственных возможностей по организации образовательного процесса определяет перечень модулей ОРКСЭ, предлагаемых для изучения.

1 сентября 2013 года вступил в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», содержащий ряд антиконституционных положений, затрагивающих вопросы реализации свободы совести в сфере образования. В частности, узаконена практика преподавания курса ОРКСЭ. Более того, «основные» религиозные организации фактически получили возможность вмешиваться в деятельность государственной системы образования под предлогом осуществления конфессиональной аккредитации образовательных программ, учебно-методических материалов и преподавателей ОРКСЭ и теологии на предмет их соответствия соответствующему вероучению.

В минувшем учебном году почти половина учащихся четвертых классов (46%) выбрала модуль «Основы светской этики». Из 1 393 666 учащихся четвертых классов 31% выбрали «Основы православной культуры», 19% — «Основы мировых религиозных культур», 4% — «Основы исламской культуры», меньше 1% — основы буддийской (5231 ученик) и иудейской (161) культур¹.

В 2014 году появилась информация, что крымские мусульмане возмущены введением в школе, где учатся их дети, предмета «Основы православной культуры» на безальтернативной основе. Такой предмет, в частности, появился в расписании учеников 4 класса школы № 2 Белогорска, среди которых много мусульман. Как сообщила председатель ассоциации крымскотатарских работников образования С. Каджаметова, введение на безальтернативной основе основ православия имеет место в ряде регионов полуострова².

В 2014 году стало известно, что по решению администрации школ при обязательном согласии управляющего совета соответствующие помещения вне занятий могут быть предоставлены религиозным организациям. При этом воскресные занятия, проводимые РПЦ МП в бесплатно арендуемых поме-

¹ Меснянкина А. К 1 ноября Минобрнауки представит 8-летнюю программу курса «Основы православной культуры» // Новая газ. 12.09.2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1686865.html>.

² Школьников-мусульман Крыма заставляют изучать основы православия // Портал-Credo.ru. 01.09.2014.

щениях московских школ, могут носить только светский характер, сообщили в общественном совете при Департаменте образования столицы¹.

В августе президент Путин заявил, что введение кафедры теологии в светских высших учебных заведениях — это прерогатива самих вузов. «Сейчас теологии уделяется определенное внимание, есть специальные вузы, где готовят священнослужителей. В светских высших учебных заведениях это возможно, но это, наверное, прерогатива самого высшего учебного заведения. Если оно считает, что недостаточно знаний в этой области по тем специальностям, которые предлагаются, то, наверное, можно и это сделать», — сказал Путин на молодежном форуме «Селигер-2014», отвечая на вопрос, как он относится к возможности введения кафедр теологии в вузах².

Полагаю, что преподавание конфессионально ориентированных дисциплин в государственной и муниципальной школе грубо нарушает Конституцию России и ведет к мировоззренческому расколу среди учащихся. Наряду с конституционными принципами свободы совести, светскости государства, равенства религиозных объединений и граждан независимо отношения к религии законодательство России предполагает право на добровольное получение религиозного (конфессионально ориентированного) образования в формулировках Федеральных законов «Об образовании» и «О свободе совести и о религиозных объединениях». В государственной и муниципальной школе «по просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных учреждений по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления предоставляет религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы» (пункт 4 статьи 5 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»). Исходя из упомянутых конституционных принципов и пункта 2 статьи 4 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», в соответствии с которым государство «обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях», государство не должно финансировать религиозное (конфессиональное) образование. Это значит, что с точки зрения принципа светскости государства (а значит, и государственной системы образования) религиозные модули ОРКСЭ должны быть не только добровольными, но и финансироваться за счет верующих и соответствующих религиозных объединений. Соответственно, дисциплина «Основы духовно-нравственной культуры народов России» должна быть исключена из федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Очевидно, что принцип светскости государственной системы образования

¹ Уроки РПЦ МП в школах могут носить только светский характер, заявили в Департаменте образования Москвы // Портал-Credo.ru. 25.11.2014.

² Введение кафедры теологии в российских вузах возможно по желанию вуза, заявил Владимир Путин // Там же. 01.09.2014.

является необходимым условием достижения толерантности, преодоления нетерпимости и дискриминации.

Статья 4 Федерального закона «О средствах массовой информации» запрещает использовать СМИ в целях совершения уголовно наказуемых деяний (в т. ч. квалифицируемых по части 1 статьи 282 УК РФ как действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам отношения к религии), а статья 51 — использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан по признакам отношения к религии. Однако распространение недостоверной и порочащей информации о деятельности религиозных организаций составляют серьезную проблему. Это явление проявляет себя, не только в конфессиональных, но и в государственных СМИ.

Например, зимой 2014 года в Железногорске и некоторых других населенных пунктах Курской области заболело корью более 140 человек. Большинство из них принадлежит к общине, входящей в состав Союза церквей евангельских христиан-баптистов, что многими СМИ было использовано в качестве повода для распространения ненависти и вражды к верующим. В частности, утверждалось, что баптисты «не делают прививок по религиозным убеждениям» и «отказываются от лечения». Верующие обратились в органы власти с требованием «остановить распространение лжи и клеветы в СМИ и возбуждение ненависти в отношении евангельских христиан-баптистов и официально осудить эти деяния»¹.

В октябре в СМИ появилось несколько материалов, включая видеосюжет, порочащие честь и достоинство свидетелей Иеговы: «Жителей Архангельска вербуют сектанты» (REGNUM, 3 октября, четыре репоста), «Меры противодействия деструктивной секте «Свидетели Иеговы» в Рязанской области обсуждали сегодня в Доме общественных организаций» («Рязанские Ведомости», 2 октября, семь репостов как в Интернете, так и в местных СМИ), «Секты продолжают вербовать новых последователей» (ГТРК «Ока», 21 октября).

4 декабря в официальном органе администрации Владимирской области газете «Владимирские ведомости» была опубликована статья Антона Злобина «Экстремизм: кто «заказывает музыку»?», направленная против Русской православной автономной церкви (РПАЦ). В ней повторяется широко распространенная клевета на покойного первоиерарха РПАЦ митрополита Валентина, имя которого связывают с «насильственными действиями сексуального характера». Автор утверждает, будто РПАЦ «удерживала мощи почитаемых православных святых», и дезинформирует читателя, что судом право на эти мощи признано за Русской православной церковью. На самом деле РПЦ МП не участвовала в судебном процессе по делу о мо-

¹ «Заболевание корью использовано как предлог для возбуждения вражды к верующим Союза Церквей ЕХБ»: обращение московских баптистов к Президенту РФ // Там же. 27.01.2014.

щах преподобных Евфимия и Евфросинии Суздальских, в котором истцом выступило Росимущество. А вот какую характеристику в статье «Госдеп в рясе?» Злобин дает главному редактору «Портала-Credo.Ru» А. Солдатову: «По сути своей «работы» представляется провокатором. На судебном заседании во Владимире он тоже отсутствовал, видимо, отвагу привык демонстрировать лишь на интернет-сайтах, действуя издали и с безопасного расстояния... Те, кому это положено, не раз фиксировали контакты Солдатова с американскими дипломатами, которые официально занимаются вопросами свободы совести и религиозных объединений. Не исключено, что под соусом «притеснения религиозных меньшинств» в России американцы руками таких содержанцев, как Солдатов, очень хотят дискредитировать нашу державу в глазах мирового сообщества. А заодно — инициировать антиправительственные настроения среди православных граждан России, нарушить стабильность и межконфессиональное согласие». Размещение ссылки на фильм «Приставное благочестие» трактуется как удар по РПЦ МП, а «заодно и по всему российскому обществу». Злобин утверждает, что в защиту фильма «выступили многие записные русофобы. Например, адвокат из проамериканской «Московской Хельсинкской группы». А совсем недавно на помощь «журналистам» Солдатову, Масейкиной и Баранову в Россию из США спешил епископ Павловский Андрей (Маклаков)». «Он стал «архиереем» РПАЦ, видимо, во имя более удобной «крыши» для «работы» в России. На кого? Долго гадать не надо. Но въезд в нашу страну этому человеку был запрещен», — срывает покровы автор. Статья завершается похвалой судье Максиму Игнатовичу и представителям прокуратуры Владимира, которые «безусловно, проявили высокую профессиональную ответственность и гражданское мужество. В условиях беспрецедентной травли на ряде сайтов, редактируемых людьми, подобными Солдатову, Маклакову и иже с ними, честная работа этих людей вызывает заслуженное уважение»¹.

Правовое регулирование в области свободы совести и свободы вероисповедания базируется на некорректных с юридической точки зрения принципах и понятийном аппарате, частично заимствованном из теологии.

В последние годы репрессивный потенциал Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» был усилен многочисленными поправками, среди которых следует выделить нормы направленные на противодействие так называемой экстремистской деятельности.

Последствия принятия некоторых также небесспорных поправок сегодня пока не ясны, но можно точно сказать, что поправки не соответствуют принципу правовой определенности, а значит, создают условия для нарушений права на свободу совести.

¹ Газета «Владимирские ведомости» выступила с новой порцией обвинений в адрес РПАЦ и сотрудников «Портала-Credo.Ru» // Портал-Credo.ru. 05.12.2014.

Например, 8 октября принят сразу во втором и третьем чтениях, а 22 октября подписан президентом Федеральный закон «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Часть 2 статьи 16 излагается в следующей редакции:

«2. Богослужения, другие религиозные обряды и церемонии беспрепятственно совершаются:

в культовых помещениях, зданиях и сооружениях, а также на земельных участках, на которых расположены такие здания и сооружения;

в зданиях и сооружениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности, а также на земельных участках, на которых расположены такие здания и сооружения;

в помещениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности, а также на земельных участках, на которых расположены здания, имеющие соответствующие помещения, по согласованию с собственниками таких зданий;

в помещениях, зданиях, сооружениях и на земельных участках, принадлежащих на праве собственности или предоставленных на ином имущественном праве организациям, созданным религиозными организациями;

на земельных участках, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве;

в местах паломничества;

на кладбищах и в крематориях;

в жилых помещениях».

Таким образом, установлен перечень мест проведения богослужений, не требующих согласования с органами власти.

Автор неоднократно писал о необходимости полной отмены «антиэкстремистского» законодательства как некорректного с точки зрения юридической техники (достаточно будет указать на отсутствие юридического определения ключевого понятия). Это значит, что его очередное ужесточение приведет к новому витку нарушений прав человека.

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» был принят в 2002 году, и с тех пор в него постоянно вносятся поправки, усиливающие репрессивный потенциал закона. В сентябре 2008 года президент Медведев принял решение о создании в МВД России департамента по противодействию «экстремизму». Федеральный список «экстремистских» материалов к концу 2014 года превысил 2500 наименований¹.

В конце года президент утвердил очередные репрессивные поправки в законодательство. Отныне руководителям общественных или религиозных

¹ URL: <http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok/>.

объединений, закрытых по решению суда за экстремистскую деятельность, запрещено в течение десяти лет создавать новые организации. Перечень подобных организаций размещен на сайте Минюста¹. Уточнен также порядок формирования и ведения единого федерального списка организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, а также организаций, признанных в РФ террористическими².

Одним из немногих исключений, несколько упрощающим жизнь религиозным организациям, стал Федеральный закон от 2 апреля 2014 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в части в первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому религиозные организации освобождаются от представления бухгалтерской (финансовой) отчетности, если за отчетные (налоговые) периоды календарного года не возникло обязанности по уплате налогов и сборов³.

Системные проблемы с реализацией свободы совести и нарушением принципа светскости государства предопределили проблемы религиозных объединений России. В последние годы многие религиозные объединения были вынуждены снизить и даже прекратить активность, что формально привело к снижению зафиксированных фактов нарушений. Кроме того, по давлением властей снизилось число правозащитных мониторинговых программ, следствием чего стало меньше выявляться и предаваться огласке фактов нарушений. Тем не менее полагаю, что примеры наиболее типичных проблем религиозных объединений сделают картину состояния свободы совести более объективной.

В частности, некоторые религиозные организации столкнулись с трудностями в связи с регистрацией (перерегистрацией), а некоторые из них были ликвидированы. Например, 11 апреля решением Новосибирского областного суда была запрещена религиозная группа «Ашрам Шамбала». Верховный суд РФ оставил это решение в силе.

В марте высшая судебная инстанция России поддержала прокуратуру Санкт-Петербурга и оставила в силе постановление Санкт-Петербургского городского суда о ликвидации религиозной организации Церковь христиан веры евангельской пятидесятников «Жатва», принятое 14 ноября 2013 года. В ходе проверки прокуратура установила, что религиозная организация

¹ URL: <http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/perechen/>.

² В России ужесточено законодательство о противодействии экстремизму // ТАСС. 29.12.2014.

³ Религиозные организации должны сдавать отчетность только при появлении налоговой обязанности // СПЦ. 07.04.2014.

без лицензии вела образовательную деятельность в рамках общеобразовательной программы и обратилась в суд с иском о ее ликвидации¹.

Некоторые религиозные организации испытали проблемы с распространением религиозных текстов, изданий и иных материалов.

24 января в Абакане сотрудники ФСБ произвели обыск в рабочем кабинете генерального директора ЗАО «РВЦ» Тимура Субракова, практикующего Фалуныгун, на предмет наличия экстремистской литературы. Помещение было арендовано для совместных занятий практикой Фалуныгун на зимний период. Во время обыска были изъяты книги Фалуныгун и компьютер для проверки на наличие в нем материалов Фалуны Дафа (то есть ссылки на запрещенные материалы в интернете)².

6 февраля в Нижнем Новгороде сотрудники ФСБ провели обыск в детском саду, директор которого Юлия Карпова практикует Фалуныгун. В ходе обыска была изъята книга «Чжуань Фалуны», принадлежащая воспитателю, и небольшая подборка распечатанных проповедей³.

Летом 2014 года был оштрафован «за использование экстремистской литературы» председатель мусульманской религиозной организации «Духовный центр» имам-хатыб мечети Якутска Муса Сагов. «В помещении молельного дома (мечети) местной мусульманской религиозной организации «Духовный центр» обнаружена религиозная литература, включенная в Федеральный список запрещенных экстремистских материалов. Книги находились в молельном доме в открытом доступе для всех посетителей», — говорится в сообщении на сайте республиканской прокуратуры. Прокуратура Якутска возбудила уголовное дело по статье «производство и распространение экстремистских материалов»⁴.

В 2014 году Октябрьский районный суд Ростова-на-Дону вынес обвинительный приговор местному жителю за изучение литературы запрещенного в России международного религиозного объединения «Нурджулар». В ходе обыска в квартире Г. Исмаилова была обнаружена религиозная литература авторства Саида Нурси — основателя «Нурджулара». Часть наименований входит в Федеральный список экстремистских материалов. Также было установлено, что одна из комнат квартиры использовалась в качестве молельного помещения⁵.

Многие религиозные организации, пытаясь построить культовые здания, сталкиваются со значительными проблемами, в т. ч. с отказами в выделении земельного участка. Для некоторых объединений даже аренда помещения представляет проблему. Более того, чиновники все чаще пыта-

¹ Верховный суд РФ оставил в силе постановление Петербургского городского суда о ликвидации Церкви христиан-пятидесятников «Жатва» // Портал-Credo.ru. 12.03.2014.

² Сообщение пресс-службы Фалуны Дафа в России. Январь 2014.

³ Там же. Февраль 2014.

⁴ Якутский муфтий оштрафован «за экстремизм» // Портал-Credo.ru. 03.06.2014.

⁵ Житель Ростова-на-Дону, организовавший дома изучение экстремистской литературы, приговорен к штрафу // Интерфакс. 03.12.2014.

ются лишить религиозные организации помещений и земли, а некоторые организации испытывают трудности в связи с введением в эксплуатацию уже построенных сооружений.

Например, мусульманская община Калининграда добивается строительства мечети более 20 лет. В 2009 году мэрия выделила земельный участок. Строительство храма началось в 2010-м, однако в декабре 2013-го было приостановлено. 1 апреля 2014 года Московский районный суд Калининграда признал незаконным постановление о выделении участка, ссылаясь на то, что он якобы относится к рекреационной зоне и вдобавок попадает в границы охранной зоны объекта культурного наследия регионального значения. Верховный суд РФ отказал мусульманам в удовлетворении кассационной жалобы. Ссылаясь на судебное решение, местные власти требуют сноса мечети, построенной на 80% ¹.

Летом 2014 года вступило в силу решение Калининградского областного суда, которым Еврейской общине Калининграда запрещено строительство синагоги до получения разрешения. В суд с соответствующим заявлением обратилась администрация города. Истец указал, что постановлением администрации города от 11 марта 2011 года общине в безвозмездное срочное пользование сроком на пять лет был предоставлен земельный участок на Октябрьской улице под строительство здания синагоги и был заключен договор на передачу в безвозмездное срочное пользование земельного участка сроком пользования до 11 марта 2016 года, а распоряжением комитета муниципального имущества и земельных ресурсов от 18 января 2012 года религиозной организации был предоставлен в безвозмездное срочное пользование сроком до 11 марта 2016 года еще один земельный участок на Октябрьской улице для устройства гостевой автостоянки и благоустройства синагоги. На основании данного распоряжения был заключен соответствующий договор. В марте 2013 года при проверке использования земельных участков было установлено, что на огороженной строительной площадке с 21 января ведутся строительные-монтажные работы. Однако разрешение на строительство объекта капитального строительства — синагоги органом местного самоуправления не выдавалось. Решение районного суда было обжаловано, однако судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда постановила признать решение суда первой инстанции законным и обоснованным ².

В некоторых регионах имели место неправомерные ограничения деятельности религиозных организаций, лидеры и члены которых являются гражданами иностранных государств.

¹ Страсбургский суд впервые зарегистрировал жалобу мусульманской общины России // ИсламНьюс. 29.12.2014. URL: <http://www.islamnews.ru/news-445586.html>

² Калининградский облсуд после запрета на строительство мечети запретил строить и синагогу // Портал-Credo.ru. 05.06.2014.

Как и в прошлые годы, в 2014 году далай-лама XIV не смог осуществить пастырский визит в Россию. Таким образом, просьба российских буддистов в очередной раз не была услышана. В качестве аргумента о невозможности визита духовного лидера буддистов в Россию традиционно приводится довод о негативной оценке властями Китая международной деятельности далай-ламы, «которая наносит прямой ущерб суверенитету и территориальной целостности Китая». Однако на этот раз министр иностранных дел С. Лавров дал более подробные пояснения. «Если это пастырский визит, то пастырь должен четко отойти от политической деятельности. Пока, к сожалению, по нашим наблюдениям, этого до конца не сделано, — заявил министр, выступая перед участниками всероссийского молодежного форума «Селигер-2014». — В данном случае есть аспекты, которые касаются проблемы Тибета и проблемы политической вовлеченности далай-ламы в эти процессы. И они не могут не приниматься во внимание»¹.

В сентябре еврейская община России обратилась к федеральным властям с просьбой разобраться в ситуации и отменить решение регионального отделения управления Федеральной миграционной службы об аннулировании российского вида на жительство и предписание от 28 августа покинуть страну в течение 15 суток вместе с семьей в отношении гражданина Израиля главного раввина Омска Ошера Кричевского. Как сказано в заявлении Федерации еврейских общин России, «в УФМС раввину Кричевскому не была разъяснена причина принятия решения о депортации. Мы полагаем, что имело место явное недоразумение. В еврейской общине России надеются на помощь в разрешении данной ситуации со стороны федеральных властей и просят их обратить внимание на проблему высылки из страны раввина Омска Ошера Кричевского»².

Из России был депортирован управляющий зарубежными приходами РПАЦ архиепископ Павловский и Рокландский Андрей (Маклаков). Он прилетел в Россию для участия в заседании Архиерейского синода РПАЦ, служения в храмах и духовного окормления паствы, но несмотря на наличие действующей визы, без объяснения причин был принудительно выслан 16 сентября из аэропорта Внуково. По словам заместителя начальника Управления пограничной деятельности на путях международного сообщения Погранслужбы ФСБ России О. Сташкова, запрет на въезд необходим «в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства, либо общественного порядка, либо защиты здоровья населения»³.

¹ Далай-лама для приезда в РФ должен полностью отойти от политической деятельности, пока этого не произошло — Лавров // Интерфакс. 27.08.2014.

² Федерация еврейских общин России просит Кремль «вмешаться в ситуацию с возможной депортацией» главного раввина Омска // Портал-Credo.ru. 05.09.2014.

³ Погранслужба ФСБ России ответила на запрос первоиерарха РПАЦ о причинах недопуска на территорию РФ и депортации архиепископа Андрея (Маклакова) // Портал-Credo.ru. 14.11.2014.

В 2014 году религиозные организации и активисты столкнулись с трудностями при проведении публичных мероприятий.

21 января в одном из училищ города Тыва (Хакасия) с согласия его руководства практикующими Фалуньгун был устроен показ фильма «Свободный Китай: мужество верить». Однако на 15-й минуте в помещение вошли сотрудники ФСБ и потребовали остановить фильм. Перекрыв выход, они устроили допрос зрителей: есть ли несовершеннолетние, кто их привел, имена педагогов, не было ли им страшно смотреть фильм? Трех организаторов просмотра доставили в управление и, разведя по разным комнатам, допрашивали в течение почти восьми часов (до трех ночи)¹.

17 июня в г. Юрюзани (Челябинская область) было прервано богослужение свидетелей Иеговы. В арендуемое ими помещение вошли семь представителей правоохранительных органов, включая прокурора К. Уруспаева и капитана ФСБ Р. Кибизова. Уруспаев сообщил верующим, что будет проводиться проверка, при этом никаких документов, обосновывающих ее проведение, предъявлено не было. Он обратился к верующему И. Сединкину с вопросом, есть ли в помещении религиозная литература, и в присутствии понятых стал ее описывать. Все это время велась видеосъемка. Примерно в 21:15 сотрудники правоохранительных органов удалились. На следующий день Сединкин был вызван в прокуратуру для дачи объяснений².

В 2014 году члены религиозных организаций испытали на себе самые разнообразные насильственные меры, которые применяли к ним представители силовых ведомств. Их спектр широк: неправомерные задержания и аресты, угрозы, избиения, облавы, фабрикация уголовных дел, изъятия религиозной литературы и т. п. Нередко в случаях нарушения законных прав членов религиозных объединений правоохранительные органы отказывались привлекать виновных к ответственности.

13 февраля в Рязани, свидетелей Иеговы, которые делились с жителями одного из многоквартирных домов своими религиозными убеждениями, задержали сотрудники полиции В. Скорописцев и М. Юрков. Не объясняя причины задержания, верующих доставили в участковый пункт полиции № 2, где Юрков переписал их паспортные данные. Затем верующих доставили в УМВД России по г. Рязани. Там их развели по разным кабинетам и допросили. Вопросы касались личной жизни и религиозной деятельности свидетелей Иеговы. После того как один из задержанных отказался предоставить личные вещи для досмотра, капитан полиции, проводивший допрос, позвал в кабинет некоего мужчину в гражданской одежде и с его помощью начал обыскивать карманы и изымать личные вещи. Полицейский

¹ Сообщение пресс-службы Фалунь Дафа в России. Январь 2014.

² Справка о проявлении религиозной нетерпимости к свидетелям Иеговы в России в период с 1 июня по 29 августа 2014 года (по состоянию на 29 августа 2014 года) // Пресс-служба Управленческого центра свидетелей Иеговы в России. Август 2014.

ударил верующего ногой в область живота и поранил лицо. Потом его насильно сфотографировали и подвергли процедуре дактилоскопирования, а также пытались заставить подписать объяснительную, составленную капитаном полиции. В конце концов, не добившись результата, верующему вернули изъятые вещи и выставили его на улицу¹.

Только в феврале зафиксировано девять задержаний свидетелей Иеговы во время их проповеднического служения². С 1 июня по 29 августа зафиксировано 26 задержаний³.

Отдельного рассмотрения заслуживают массовые неправомерные действия силовиков против мусульман. В качестве инструмента используются антиэкстремистское законодательство и неправовые понятия «ваххабизм», «исламский терроризм».

Весной 2014 года бывшего имама Кош-Агачского района Республики Алтай Сержана Сватова (ДУМ азиатской части России, Совет муфтиев) признали виновным в организации ячейки экстремистского объединения «Таблиги джамаат». Мировой суд Кош-Агачского района приговорил его к штрафу в размере 100 тыс. рублей с лишением права осуществлять религиозную деятельность сроком на два года. Судебный процесс длился с июля 2013 года. По данным следствия, Сватов с 2004 года активно проповедовал таблигизм и вербовал новых членов⁴.

24 июня в Санкт-Петербурге около 150 сотрудников спецслужб провели операцию с целью выявления ячейки «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами». «В результате реализации комплекса оперативно-следственных действий, УФСБ Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области во взаимодействии с ГУ МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области задержаны лица, имеющие отношение к организации деятельности в Санкт-Петербурге ячейки международной организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», решением Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2003 года признанной террористической и запрещенной на территории России», — заявили в управлении ФСБ России⁵.

По-прежнему сильны ксенофобские настроения в обществе. В разных регионах зафиксированы факты насилия, угроз, нападений, избиений, а также вандализма в отношении культовых сооружений и мест захоронений разных конфессий.

2 сентября в г. Соколе (Вологодская область) 18-летний свидетель Иеговы вел проповедь в двухэтажном доме. В одной из квартир ему открыли двое

¹ Справка о проявлении религиозной нетерпимости к свидетелям Иеговы в России в период с 1 по 28 февраля 2014 года // Там же. Март 2014.

² Там же.

³ Справка о проявлении религиозной нетерпимости к свидетелям Иеговы в России в период с 1 июня по 29 августа 2014 года...

⁴ Бывшего алтайского имама признали виновным в экстремизме // Интерфакс. 07.03.2014.

⁵ Массовые обыски проходят в Петербурге — задерживают мусульман, подозреваемых в принадлежности к «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» // Портал-Credo.ru. 24.06.2014.

мужчин. Они стали требовать от верующего «поклониться Христом, что он не грабит бабушек», а также отречься от своих религиозных убеждений, затащили его в квартиру, начали избивать, вливать в рот водку, угрожать сексуальным насилием. Верующий несколько раз терял сознание. В какой-то момент он выпрыгнул из окна. Сумка с документами и личными вещами осталась у нападавших. Верующий обратился в полицию и в больницу, где у него были диагностированы сотрясение мозга, перелом носа и ушибы¹.

26 сентября в Москве две женщины проповедовали свое вероучение среди жильцов многоквартирного дома. Из одной квартиры вышел мужчина 50—60-ти лет. Узнав, что перед ним свидетели Иеговы, он стал кричать, гнать их из дома, бить руками и ногами, угрожая, что, будучи судьей в отставке, сможет «повесить на верующих любое дело». Одной из них он разбил кулаком губу².

В феврале неизвестные подкинули на территорию одной из строящихся в Уфе мечетей голову свиньи с засунутым в пасть Кораном, засняли это на камеру, а видео разместили в интернете, сопроводив его оскорбительными титрами³.

12 февраля в п. Вычегодском (Архангельская область) был сожжен частный дом, где проводились богослужения свидетелей Иеговы⁴.

В мае вандалы повредили поклонный крест и скульптуру в деревне Лена Кююргазинского района Башкирии⁵.

Летом в Архангельске сгорела старинная мечеть. По предварительной версии, причиной пожара стал поджог⁶.

7 ноября был совершен акт вандализма на мусульманском кладбище в пос. Родники в Раменском районе Подмосковья. Было сломано около десяти надгробий, на некоторых надгробных плитах были нарисованы свастики. Однако администрация решила не предавать гласности это происшествие⁷.

В ночь на 17 ноября в Татищеве Саратовской области из пневматического оружия было обстреляно здание церкви «Слово жизни». Повреждены два окна, дверь и фасад. По предварительным оценкам, ущерб составил около 13 тысяч рублей⁸.

¹ Информация пресс-службы Управленческого центра свидетелей Иеговы в России. Сентябрь 2014.

² Там же.

³ Неизвестные в Уфе подкинули на территорию строящейся мечети свиную голову // IslamRF.Ru. 28.02.2014. URL: <http://www.islamrf.ru/news/russia/rusnews/31349/>.

⁴ Информация пресс-службы Управленческого центра свидетелей Иеговы в России. 2014.

⁵ Вандалы повредили в Башкирии поклонный крест // Интерфакс. 16.05.2014.

⁶ В Архангельске сгорела старинная мечеть, не исключен поджог // Там же. 18.07.2014.

⁷ Добролюбова А. Неонацисты осквернили мусульманское кладбище в Подмосковье // ИсламНьюс. 26.11.2014. URL: <http://www.islamnews.ru/news-441872.html>.

⁸ В Саратовской области обстреляно здание протестантской церкви «Слово Жизни» // Центр «Сова». 17.11.2014.

В декабре Общество русской культуры Татарстана сообщило об осквернении храма-памятника Спаса Нерукотворного в Казани. На его стены неизвестные нанесли надписи красной краской ¹.

Инициаторами гонений на инаковерующих порой выступают представители некоторых «привилегированных» религиозных объединений.

Так, председатель Синодального отдела РПЦ МП по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин 25 июня на всероссийской научно-практической конференции по профилактике экстремизма заявил, что государству следует активизировать работу на идеологическом фронте и, в частности, идентифицировать и ограничить распространение опасных для России религиозно-общественных доктрин. «Что бы ни говорили из-за рубежа, мы имеем право решать, что для нас благо, а что зло, какие идеи достойны поддержки, а какие не должны распространяться в стране. И главными критериями здесь должны быть проверенность различных идей нашей историей, выбор нашего народа, его интересы, соответствие его представлениям о собственном пути в будущее», — передает слова Чаплина официальный сайт Московского патриархата. По его мнению, не стоит бояться запрещать такие доктрины, следуя далекой от реалий современной жизни доктрине полного идеологического нейтралитета государства ².

В сентябре муфтий Центрального духовного управления мусульман Крыма (Таврический муфтият) Руслан Саитвалиев высказал обеспокоенность масштабом «религиозного экстремизма» в Крыму и заявил о намерении бороться с ним. «Среди нашего народа появились люди, которые открыто выступают против наших традиций и искажают нашу религию. Дошло до того, что они стали оскорблять людей старшего поколения, обвиняя их в невежестве и неверии. За этим стояли разные экстремистско-террористические группы, такие как «Хизб ут-Тахрир», ваххабиты и так называемые «Братья-мусульмане», — заявил Саитвалиев. По его словам, другой муфтият — Духовное управление мусульман Крыма — способствовал развитию этих радикальных групп, и доказательством является тот факт, что в большинстве мечетей, находящихся под каноническим руководством ДУМК, имамами являются приверженцы ваххабитов и «Хизб ут-Тахрир». «Нам необходимо ограждать общество от их идеологии, не давая возможность распространять ее, и проводить профилактическую работу, то есть дать истинные религиозные знания об исламе мусульманам, чтобы перестали пополняться ряды ваххабитов», — подчеркнул он ³.

¹ В Казани осквернили храм-памятник воинам, павшим при взятии этого города // Интерфакс. 16.12.2014.

² Нужно запретить опасные религиозно-общественные доктрины, считает протоиерей Всеволод Чаплин // Портал-Credo.ru. 26.06.2014.

³ Таврический муфтият займется очищением исламской общины в Крыму от ваххабитов // Интерфакс. 08.09.2014.

Реализация права на свободу совести в воинских частях должна осуществляться в соответствии с Конституцией, Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» и Федеральным законом «О статусе военнослужащих».

Статья 8 последнего гласит:

«1. Военнослужащие в свободное от военной службы время вправе участвовать в богослужениях и религиозных церемониях как частные лица.

2. Военнослужащие не вправе отказываться от исполнения обязанностей военной службы по мотивам отношения к религии и использовать свои служебные полномочия для пропаганды того или иного отношения к религии.

3. Религиозная символика, религиозная литература и предметы культа используются военнослужащими индивидуально.

4. Государство не несет обязанностей по удовлетворению потребностей военнослужащих, связанных с их религиозными убеждениями и необходимостью отправления религиозных обрядов.

5. Создание религиозных объединений в воинской части не допускается. Религиозные обряды на территории воинской части могут отправляться по просьбе военнослужащих за счет их собственных средств с разрешения командира».

Положение по организации работы с верующими военнослужащими Вооруженных Сил РФ утверждено министром обороны 24 января 2010 года. Положение устанавливает порядок взаимодействия органов военного управления и религиозных объединений в отношении реализации верующими военнослужащими прав на свободу совести и свободу вероисповедания в соответствии. Участие военнослужащих в религиозных обрядах, церемониях является добровольным. Командир (начальник) воинской части (учреждения) не вправе принуждать военнослужащих к обязательному участию в религиозных обрядах, церемониях ¹.

Летом начальник управления по работе с верующими военнослужащими Главного управления по работе с личным составом Вооруженных Сил РФ А. Суровцев заявил, что армейских священнослужителей будут готовить в пяти военных вузах. «Если до сих пор такая подготовка была организована только в Военном университете Минобороны России и основывалась на теоретических «построениях», то с этого года начнется разработка и реализация программ повышения квалификации военного духовенства в пяти военно-учебных заведениях, в первую очередь, командных», — сказал Суровцев. Отмечается, что раз в три года каждый военный священник будет обязан пройти соответствующее обучение в течение одного месяца и сдать зачеты ².

¹ Положение по организации работы с верующими в Вооруженных Силах РФ // Вестник воен. и мор. духовенства. 2011. Март. URL: <http://kapellan.ru/polozhenie-po-organizacii-raboty-s-veruyushhimi-v-vooruzhennyx-silax-rf/>.

² В вузах Минобороны РФ будут учиться военные священники // Портал-Credo.ru. 14.07.2014.

В нарушение Конституции и законодательства в войсковых частях открываются культовые сооружения, совершаются религиозные обряды и церемонии.

В октябре 2014 года в Южном военном округе свыше 300 военнослужащих по призыву из соединений и частей, дислоцированных в Волгоградской области, приняли таинство крещения в реке Карповка. «Обряды принятия крещения были проведены помощниками командиров воинских частей Волгоградского гарнизона по работе с верующими военнослужащими в течение летнего периода обучения на полигоне «Прудбой», — сообщает пресс-служба округа. Отмечается, что для полноценного духовного окормления личного состава на период полевого выхода на территории полигона был развернут православный храм, в котором все военнослужащие в свободное от службы время могли реализовывать свои религиозные потребности. Всего в пунктах постоянной дислокации частей гарнизона оборудовано десять молитвенных комнат, каждая из которых способна вместить до 50 человек. Комнаты оборудованы по всем канонам православия, в них систематически совершаются литургии, обряды крещения, молебны по православным праздникам и памятным дням¹.

Первый в Центральном военном округе полевой храм для курсантов установили на полигоне казанского филиала Общевойсковой академии Вооруженных сил РФ. Вот как это событие освещает пресс-служба ЦВО: «Полевой храм во имя архистратига Божия Михаила разместился в армейской палатке вместимостью до 30 человек. Место для соборной воинской молитвы увенчано крестом. В нем размещена вся необходимая богослужбная утварь, иконы и духовные книги, установлены походные престол и жертвенник». На полигоне также установлена мечеть².

ВЫВОДЫ

Как и в прошлые годы, в 2014 году, именно неадекватная научно-теоретическая разработанность проблематики свободы совести и светскости государства предопределили системный характер нарушений в данной области. Неадекватное законодательство, антиконституционная политика власти, корпоративные интересы доминирующих конфессий, беспринципность религиозных лидеров, зависимость СМИ, неадекватность судебной системы и слабость гражданского общества — производные от кризиса на

¹ Крещение в полевых условиях приняли 300 российских военных // Интерфакс. 10.10.2014.

² Мечеть и храм РПЦ МП возведены на полигоне в Казани // Портал-Credo.ru. 02.07.2014.

учного понимания свободы совести. Фактически свобода совести подминается религиозной политикой и поглощается системной коррупцией в области отношений государства с религиозными объединениями.

Таким образом, ситуация в области религиозной свободы определяется прежде всего государственной религиозной политикой, следствием чего является формирование антиконституционного и коррупциогенного законодательства. И только затем можно говорить о неисполнении законодательства, некомпетентности, злоупотреблениях и коррупции, приводящих к нарушениям прав верующих и религиозных объединений.

В этих условиях сомнительна возможность положительного эффекта от реализации Федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014—2020 годы)».

Анализ законотворческого процесса выявил продолжение и усиление антиконституционных тенденций, предполагающих законодательное закрепление, с одной стороны, системы «специальных» государственных льгот и привилегий (в т. ч. прямое государственное финансирование в целом ряде областей) для «основных» религиозных организаций, а с другой — непропорциональных ограничений в отношении «неосновных».

Среди застарелых проблем законодательного уровня назовем следующие:

- ◆ в целом правовое положение института свободы совести в Российской Федерации является неадекватным, коллизионным, дефектным, основанным на юридически некорректных принципах и понятийном аппарате;
- ◆ в частности, подмена свободы совести свободой вероисповеданий приводит к очень сильной зависимости реализации конституционного права от отношений государства с религиозными объединениями, а права неверующих фактически находятся вне правового поля;
- ◆ отсутствие эффективной системы гарантий и прежде всего трудности в понимании (не говоря о практической реализации) принципа светскости государства;
- ◆ положения Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» противоречат Конституции РФ и нормам международного права;
- ◆ в ряде субъектов Российской Федерации законодательство (например, Закон Республики Дагестан «О противодействии ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан») противоречит федеральному, Конституции и нормам международного права;
- ◆ существование института государственной религиозно-экспертной экспертизы, в т. ч. Экспертного совета для проведения государственной религиозно-экспертной экспертизы при Министерстве юстиции РФ, Научно-консультативного совета по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков

- экстремизма при Министерстве юстиции РФ, а также экспертных советов при органах исполнительной власти в субъектах Федерации противоречит Конституции и нормам международного права;
- ◆ Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», списки «экстремистских» организаций и материалов противоречат Конституции;
 - ◆ соглашения (договоры) государственных органов различных уровней и религиозных организаций находятся вне правового поля и противоречат Конституции;
 - ◆ Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной и муниципальной собственности» противоречит Конституции;
 - ◆ преподавание конфессионально ориентированных дисциплин в государственной (муниципальной) системе образования противоречит Конституции;
 - ◆ введение института войсковых священников противоречит Конституции;
 - ◆ поправки, направленные на защиту «чувств верующих», противоречат Конституции.

Анализ ситуации в области свободы убеждений, совести и религии выявил углубление кризиса реализация свободы мировоззренческого выбора, обусловленного деятельностью всех ветвей государственной власти.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются религиозные объединения: неправомерные ликвидации (попытки ликвидации); неправомерные ограничения в распространении текстов и печатных изданий; проблемы приобретения помещений и земли под строительство культовых сооружений; неправомерные препятствия в проведении публичных мероприятий; неправомерные ограничения деятельности религиозных объединений, лидеры которых являются гражданами иностранных государств; неправомерное вмешательство органов власти и местного самоуправления в деятельность религиозных объединений; проблемы возвращения законной собственности религиозных объединений; распространение недостоверной и порочащей информации о деятельности религиозных объединений.

Полагаю, особую опасность для общества представляют распространение ксенофобии внутри правоохранительных органов, неправомерное применение насилия к членам религиозных организаций и преследование их не столько за противоправные деяния, сколько за «неправильное» мировоззрение. Необходимо отметить, что этому в немалой степени способствует идущее вразрез с Конституцией РФ налаживание особых отношений между органами государственной власти и «традиционными» религиозными организациями.

В 2014 году были отмечены насилие и вандализм на почве ксенофобии и нетерпимости по мотивам религии или убеждений: угрозы, нападения, избиения людей, поджоги, погромы и другие акты вандализма, в т. ч. по от-

ношению к культовым сооружениям; акты вандализма в отношении мест захоронений.

На фоне попустительства властей и поощрения со стороны функционеров РПЦ МП продолжают совершаться так называемые православных активистов. Так, 10 октября в Москве группа таких активистов во главе с Дмитрием (Энтео) Цорионовым атаковала Сахаровский центр, где проходило мероприятие ЛГБТ-сообщества. Нападавшие забросали здание центра и охранника яйцами и сломали камеру видеонаблюдения, скандируя «Москва не Содом!». Акцию снимал телеканал Russia Today. Сотрудники центра вызвали полицию, но полицейский полковник не сумел справиться с хулиганами. После звонка дежурному прокурору прибыли еще двое полицейских. Под их охраной сотрудники наконец смогли покинуть центр. К счастью, никто не пострадал ¹.

В феврале на шестерых участников панк-группы Pussy Riot во время выступления на набережной Сочи напали казаки с плетками и газовыми баллонами. «Мы подошли на набережную возле морского порта Сочи, начали исполнение песни «Путин научит тебя любить Родину» и немедленно были атакованы казаками. Их было где-то 30 человек. Они распылили перцовый газ и стали стегать активистов плетками. Полиция при этом бездействовала», — сообщила Надежда Толоконникова. У одного из активистов была рассечена бровь, остальные отделались синяками и ссадинами. По словам Толоконниковой, казаки преследуют членов активистов и дежурят возле их жилья. «Мы пытались менять место жительства, но они находили нас уже через несколько часов», — рассказала участница группы ².

По результатам анализа положения верующих разных религий прежде всего следует отметить продолжение массовых системных неправомерных преследований мусульман, неподконтрольных официальным духовным управлениям, и политику вмешательства властей в дела ислама. В заявлении руководителя программы ПЦ «Мемориал» по противодействию фабрикации уголовных дел об исламском экстремизме В. Пономорева говорится о продолжении масштабной антиисламской кампании, жертвами которой могут стать сотни мусульман ³.

В бюллетенях ПЦ «Мемориал» дается подробный анализ текущей ситуации в зоне вооруженного конфликта на Северном Кавказе с точки зрения правозащитников, которые считают, что религиозная мотивация придала новый импульс, затихшей было, войне, позволила ей расползтись по мусульманским регионам и, что важно, создало, хотя в абсолютных цифрах и незначительную, но непрерывно возобновляемую, мобилизационную базу

¹ Православные активисты пытались сорвать мероприятие в Сахаровском центре // Центр «Сова». 17.11.2014.

² Активисты Pussy Riot заявили о нападении казаков // Би-би-си. 19.02.2014.

³ ФСБ планирует новые аресты в Москве по сфабрикованному антимусульманскому делу о «подготовке насильственного захвата власти в России» // О-во «Мемориал». 11.04.2013. URL: <http://www.memo.ru/d/153806.html>.

для подполья из числа северокавказской молодежи. В качестве катализатора преследований называется Олимпиада в Сочи. «Похищения, пытки людей, виновных или подозреваемых в причастности к незаконным вооруженным формированиям — неотъемлемый элемент этой жесткой схемы подавления подполья, неизменно порождающей новые и новые волны рекрутов в подполье и превращающей стабильность в ее противоположность»¹.

15 августа в Москве задержали собравшихся на молитву посетителей мечети на ул. 2-й Фрезерной. Около ста мусульман доставили в разные ОВД, где продержали несколько часов и отпустили без предъявления обвинений. Пятничная молитва началась в 14:30, задержаны верующие были около 16:00. Обычно на пятничный намаз собирается 300—400 верующих. Как написал ОВД-Инфо, из отдела «Кузьминки» мусульман отпустили в 20:30, из других ОВД, к примеру «Нижегородского», — гораздо позднее. Никаких документов на задержанных не оформлялось, однако их сфотографировали и у всех сняли отпечатки пальцев, некоторых в автобусе били².

В конце года глава Чечни Р. Кадыров заявил об ужесточении мер противодействия «ваххабитам» в республике. «Я официально заявляю, что пришел конец времени, когда говорили, что родители не отвечают за поступки сыновей или дочерей. В Чечне будут отвечать! Если отец видит, что сын встал на путь террора и ваххабизма, пусть сдает его властям или остановит иными путями до того, как он прольет кровь», — написал Кадыров в «Инстаграме» в связи с террористической атакой на Грозный 4 декабря. По его словам, в Чечне нельзя будет даже подражать ваххабитам в одежде или поведении³.

Получили продолжение и ставшие в последние годы массовыми преследования свидетелей Иеговы.

Пресс-служба Управленческого центра свидетелей Иеговы в России регулярно сообщает о нарушениях прав верующих — неправомерных задержаниях, обысках, избиениях, изъятиях богослужебной литературы, срывах богослужений, иных насильственных действиях, вандализме, неправомерном возбуждении административных дел, дискриминации, воспрепятствованию осуществлению религиозной деятельности. Кроме того, утверждается, что сотрудники МВД и ФСБ России прослушивают телефонные разговоры, ведут скрытое видеонаблюдение в помещениях, где проводятся встречи свидетелей Иеговы, перехватывают почту, собирают личные данные и составляют списки верующих — участников религиозных встреч, останавливают и досматривают машины, направляют запросы в медицинские учреждения с требованием предоставлять конфиденциальную медицинскую информацию о верующих пациентах и т. д.

¹ Опубликована книга «Мемориала» о ситуации на Кавказе // Центр обществ. информ. 24.12.2013.

² Микитик С. В Москве у 100 задержанных в мечети мусульман сняли отпечатки пальцев // Каспаров.ру. 20.08.2014.

³ Родители чеченских ваххабитов будут отвечать за поступки детей — Кадыров // Интерфакс. 08.12.2014.

10 июля в Таганроге на заседании суда государственное обвинение запросило весьма суровые санкции для верующих: для четверых подсудимых — по шесть лет лишения свободы и на всех 16 подсудимых наложить штрафы в размере от 20 до 100 тысяч рублей. При этом прокуроры так и не смогли сформулировать, в чем конкретно заключается вина подсудимых, в деле также нет потерпевших. Единственный доказанный в ходе процесса факт — верующие совершали богослужения¹. В основу обвинения положены записи, сделанные скрытой камерой, установленной спецслужбами в помещении, где свидетели Иеговы проводили богослужения. Там нет ничего противозаконного: верующие молятся, читают и обсуждают Библию. По версии следствия, права проводить богослужения у таганрогских свидетелей Иеговы нет, поскольку в 2009 году в судебном порядке была ликвидирована местная религиозная организация свидетелей Иеговы «Таганрог». Однако верующие считают, что ликвидация организации не отменяет конституционного права на свободу вероисповедания, а закон допускает совместное исповедание веры без образования юридического лица. Следствие обвинило Юрия Баклушина, Алексея Коптева, Александра Скворцова и Николая Троцюка в «организации деятельности экстремистской организации» и «вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления». Роман Волощук, Андрей Гончаров, Оксана Гончарова, Владимир Кожухов, Кирилл Кравченко, Татьяна Кравченко, Владислав Кругликов, Карен Минасян, Владимир Моисеенко, Сергей Троцюк, Кирилл Четвериков, Вячеслав Щекалев обвиняются в «участии в деятельности экстремистской организации». Еще один человек фигурирует в деле в качестве подозреваемого². 30 июля Таганрогский городской суд вынес обвинительный приговор в отношении семерых подсудимых. Четверым из них назначено наказание в виде лишения свободы условно сроками от пяти до пяти с половиной лет, а также в виде штрафов в размере 100 000 рублей каждому с освобождением от уплаты в связи с истечением сроков давности. Остальным троим суд назначил наказание в виде штрафов в размере от 50 000 до 60 000 рублей с освобождением от уплаты в связи с истечением сроков давности. Остальные подсудимые были оправданы³. 12 декабря Ростовский областной суд отменил решение суда первой инстанции и направил дело на новое рассмотрение⁴.

В конце года Верховный суд РФ удовлетворил заявление прокуратуры о признании экстремистским сайта религиозной организации «Свидетели Иеговы».

¹ Обвинение по таганрогскому «делу 16-ти» запросило 6 лет лишения свободы для подсудимых Свидетелей Иеговы // Портал-Credo.ru. 10.07.2014.

² Уголовное преследование за веру в Таганроге // Свидетели Иеговы в России. 2014. URL: <http://www.jw-russia.org/legal/taganrogb.htm>.

³ Таганрогский суд осудил Свидетелей Иеговы за исповедание веры // Пресс-служба Управленческого центра свидетелей Иеговы в России. 30.07.2014.

⁴ Ростовский областной суд отменил решение по «делу 16-ти» свидетелей Иеговы в Таганроге // Пресс-служба Управленческого центра свидетелей Иеговы в России. 12.12.2014.

В 2014 году продолжались преследования верующих Российской православной автономной церкви (РПАЦ) и других альтернативных православных церквей.

Последний исторический храм Суздаля — Борисоглебская церковь, — оставшийся в пользовании РПАЦ, был передан РПЦ МП. В отличие от того, как в 2009 году у РПАЦ были изъяты 11 храмов, чему предшествовали многолетние судебные тяжбы, последнее решение было принято «в административном порядке». В храме остались богослужебные утварь и книги, принадлежащие РПАЦ, которые Суздальское епархиальное управление пытается вернуть¹.

Продолжилось давление на верующих протестантских общин, язычников и ряда новых религиозных движений. А. Дементьев из владивостокской церкви ЕХБ «Благая Весть» говорит: «В последнее время ситуация ухудшается. Участились различные проверки и случаи закрытия созданных церквями реабилитационных центров для наркоманов и алкоголиков. Церкви де-факто лишены возможности организовывать воскресные школы и лагеря отдыха (поскольку оформление всех необходимых для этого документов не под силу среднестатистической общине)»².

5 марта создана Крымская полевая миссия по правам человека с целью объединить всех, кто независимо от политической позиции готов действовать для защиты прав человека на Крымском полуострове. Миссия следит за соблюдением прав человека, в т. ч. в области свободы совести. В середине сентября на основании мониторинга ситуации представители полевой миссии сделали вывод: «Преследования по религиозному признаку приобретают системный характер. Наибольшее число нарушений свободы совести и вероисповедания происходит в отношении мусульман и православных Киевского патриархата». Правозащитники отмечают, что в Севастополе, Красноперекопске, Керчи и селе Перевальном были закрыты церкви Украинской православной церкви Киевского патриархата, на священников оказывается давление со стороны ФСБ и местной власти. Ряд мер местного правительства (обыски, поиски запрещенной «экстремистской» исламской литературы, создание Таврийского муфтията как альтернативного Духовному управлению мусульман Крыма и пр.) способен привести к обострению ситуации и ускорению процесса радикализации в среде крымских татар³.

Председатель полевой миссии Андрей Юров привел примеры морального давления в виде проведения пикетов и митингов возле штаб-квартиры архиепископа УПЦ КП Климента, сообщил о проблемах с перезаключением договоров аренды для большей части церквей. «Несколько священников по

¹ Последний исторический храм Суздаля, оставшийся в пользовании РПАЦ, передан Московскому патриархату // Портал-Credo.ru. 10.06.2014.

² См.: <http://baptisti-vl.livejournal.com/50085.html>.

³ Крымская полевая миссия по правам человека констатирует систематическое нарушение прав мусульман и УПЦ КП на аннексированном полуострове // Портал-Credo.ru. 18.09.2014.

разным причинам, в том числе по причине морального давления, вынуждены были покинуть территорию Крыма», — сообщил Юров¹. Еще в марте силой была вытеснена община УПЦ КП из храма в Севастополе, а в первых числах июня в Покровском храме в Перевальном под Симферополем казаки избили настоятеля храма, его больную дочь и беременную прихожанку. Нападением подвергся храм в Евпатории². Полиция приняла сторону казаков и отказывается расследовать эти факты³.

14 августа стало известно, что правоохранительные органы проводят проверки и обыски в мусульманских культовых объектах и учебных заведениях на предмет наличия запрещенной исламской литературы, в связи с чем республиканский муфтий призвал мусульман полуострова избавиться от литературы, которая в России считается экстремистской. Заместитель муфтия Крыма Айдер Исмаилов отметил, что в Украине списков экстремистской литературы никогда не было, и проверяющим следует это учитывать⁴.

В августе в Джанкойском районе был оштрафован директор религиозного учебного заведения за хранение религиозной литературы, которая в России признана экстремистской⁵.

В сентябре глава медресы крымскотатарского народа Рефат Чубаров заявил, что в Крыму прошли обыски у десятков мусульман, членов медресы вызывают в ФСБ России и предупреждают о недопущении экстремистской деятельности⁶.

14 октября глава Республики Крым С. Аксенов сообщил журналистам, что крымчане должны в течение трех месяцев до окончания переходного периода сдать литературу, которая занесена в федеральный список экстремистских материалов. Ранее мусульманские семьи из нескольких районов полуострова обратились к нему с жалобами на обыски, которые проводились в их домах с целью изъятия запрещенной религиозной литературы. 13 октября Аксенов заявил, что мероприятия по поиску и изъятию запрещенной литературы в Крыму временно приостановлены. «Ведется разъяснительная работа, мы должны дать период к адаптации — три месяца. Спокойно за этот период будет проводиться разъяснительная работа по телевидению, в средствах массовой информации опубликован будет список литературы, которая сегодня запрещена к использованию на территории

¹ Греко-католическая церковь в Крыму находится под угрозой ликвидации, считает глава УГКЦ // Портал-Credo.ru. 27.10.2014.

² Крымский архиепископ Киевского патриархата рассказал о новых действиях российских властей по вытеснению с полуострова УПЦ КП // Там же. 27.06.2014.

³ Под Симферополем люди в форме казаков разгромили храм УПЦ КП и не пустили прихожан на воскресную службу // Там же. 01.06.2014.

⁴ Полиция ищет в медресе и мечетях Крыма запрещенную в РФ религиозную литературу // Портал-Credo.ru. 14.08.2014.

⁵ В Крыму оштрафован директор духовного учебного заведения за хранение религиозной литературы // Интерфакс. 27.08.2014.

⁶ В Крыму прошли обыски десятков мусульман, сообщил глава медресы крымскотатарского народа Рефат Чубаров // Портал-Credo.ru. 10.09.2014.

Российской Федерации», — сказал Аксенов. При этом он подчеркнул, что с 1 января все процедуры в части изъятия запрещенной литературы будут действовать согласно законодательству России ¹.

Глава Украинской греко-католической церкви патриарх Святослав Шевчук заявил, что греко-католики в Крыму могут остаться без Церкви. По его словам, с 1 января 2015 года УГКЦ на полуострове может оказаться вне закона, а все церковные помещения и храмы будут конфискованы. «Так называемая крымская власть издала новый закон, согласно которому все религиозные организации до конца года должны пройти процесс перерегистрации. Требования очень непростые. Но даже если бы мы все требования выполнили, то нет никакой гарантии, что действительно и перерегистрация подтвердит право на существование греко-католической общины в Крыму», — сказал глава УГКЦ ².

Массовые системные нарушения свободы совести в России и отсутствие, по сути, правосудия вынуждают жертв обращаться в ЕСПЧ.

Впервые зарегистрирована жалоба мусульманской общины из России. В ЕСПЧ обратилась религиозная организация мусульман Калининграда за защитой своих прав на единственную в регионе мечеть (см. выше) ³.

В 2014 году ЕСПЧ признал незаконными многочисленные отказы в регистрации Церкви сайентологии Санкт-Петербурга и присудил выплатить сайентологам 7,5 тысяч евро. Иск был подан еще 2006 году ⁴.

Пропитанная ксенофобией государственная информационная политика служит весомым фактором роста насилия на почве нетерпимости. В СМИ появилось значительное число материалов, эксплуатирующих негативный ярлык «секта» ⁵, распространяющих недостоверную и порочащую информацию о религиозных объединениях.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что право на реализацию свободы совести в России находится в глубочайшем системном кризисе, неразрывно связанном с разрушением демократических ценностей и институтов.

¹ Жителям Крыма дали три месяца на добровольную сдачу запрещенной в РФ мусульманской литературы // Там же. 15.10.2014.

² Греко-католическая Церковь в Крыму находится под угрозой ликвидации, считает глава УГКЦ // Там же. 27.10.2014.

³ Страсбургский суд впервые зарегистрировал жалобу мусульманской общины России // ИсламНьюс. 29.12.2014. URL: <http://www.islamnews.ru/news-445586.html>.

⁴ ЕСПЧ присудил российской «Церкви сайентологии» в Петербурге 7500 евро за отказ в регистрации юрилица // Право.Ru. 02.10.2014. URL: <http://pravo.ru/interpravo/news/view/110525/>.

⁵ В соответствии с решением Судебной палаты по информационным спорам при Президенте РФ от 12 февраля 1998 года № 4 (138), в законодательстве Российской Федерации не существует такого понятия как «секта». Термины «секта» и «тоталитарная секта» даже в религиоведении некорректны — многие ученые отказались от их использования (а некоторые не использовали никогда), предпочтя нейтральный — новое религиозное движение (НРД). Само использование термина «секта» в СМИ разжигает рознь и нетерпимость.

В условиях обострения финансово-экономического кризиса нарушение конституционных принципов светскости государства и свободы совести и, как следствие, рост нетерпимости и дискриминации многократно повышают угрозы безопасности личности, общества, государства и могут привести к распаду Российской Федерации. В сложившейся ситуации реформа государственной политики в сфере свободы совести является необходимым условием предотвращения масштабных кровавых конфликтов и сохранения страны.

Представляется актуальным сформулировать ряд первоочередных мер для прекращения массовых преследований верующих и дискриминации по признаку мировоззренческой принадлежности.

Итак, необходимо:

- ◆ отменить антиэкстремистское законодательство — Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», изменения в нормативной базе всех уровней, внесенные в связи с его принятием, а также перечни экстремистских материалов, организаций и физических лиц;
- ◆ расформировать антиэкстремистские структуры;
- ◆ упразднить институт государственной религиоведческой экспертизы, включая Экспертный совет для проведения государственной религиоведческой экспертизы при Минюсте России, Научно-консультативный совет по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма при Минюсте России, а также экспертные советы при органах исполнительной власти в субъектах Федерации;
- ◆ денонсировать соглашения (договоры) государственных органов различных уровней и религиозных организаций;
- ◆ отменить нормы, направленные на введение преподавания конфессионально ориентированных дисциплин в государственной (муниципальной) системе образования Российской Федерации;
- ◆ отменить Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» и прекратить незаконную передачу государственной собственности и культурных ценностей религиозным объединениям;
- ◆ отменить Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний»;
- ◆ упразднить институт войсковых священников;
- ◆ остановить трансформацию законодательства в целях ужесточения контроля за деятельностью религиозных объединений.

Для изменения ситуации к лучшему необходима системная работа независимых экспертных и правозащитных организаций на всех уровнях: научно-теоретическом и образовательном; законодательном; органов государственной власти, правоприменения и судебной практики; правозащитном; средств массовой информации.

Среди стратегических направлений необходимо следующее:

- ◆ разработать современную теоретико-правовую модель свободы совести на основе новой парадигмы (модели)¹, устраняющей противоречия в основополагающих принципах и понятийном аппарате;
- ◆ реформировать универсальные международно-правовые документы в сфере свободы совести на основе современной теоретико-правовой модели;
- ◆ реформировать региональные международно-правовые документы в сфере свободы совести на основе современных теоретико-правовой модели и международно-правовых документов;
- ◆ реформировать национальные правовые институты свободы совести на основе современных теоретико-правовой модели и международно-правовых документов;
- ◆ формировать и совершенствовать международно-правовую и национальные системы гарантий реализации свободы совести на основе принципа мировоззренческого нейтралитета государства².

¹ См.: Бурьянов С. А. О необходимости перехода к новой парадигме реализации свободы совести // Вестник Моск. город. педагог. ун-та. Серия «Юридические науки». 2008. № 2 (22). С. 35—39.

² Более подробно на эту тему см: Бурьянов С. А. Международно-правовые документы в сфере свободы совести и практика их применения в Российской Федерации: теоретико-прикладное исследование за 2011 год. М.: МХГ, 2012. .

ПРАВО НА СВОБОДУ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Ольга Гнездилова, адвокат,
правовой советник Фонда ЭКОСОЦИС

В 2014 году власти наделили Минюст России полномочиями принудительно, не дожидаясь соответствующего заявления от самой НКО, включать ее в реестр «иностранных агентов» и требовать исполнения законодательства об «иностранных агентах». Если раньше организации сталкивались с трудностями при регистрации или исключались из Единого государственного реестра юридических лиц по формальным признакам, то сейчас найдено новое оружие против НКО — статус «иностранного агента». Не желая нести на себе это клеймо, организации отказываются от деятельности или финансирования и даже самоликвидируются.

В апреле Конституционный суд России признал не противоречащими Конституции положения законодательства «об иностранных агентах» и указал: «Признание конкретных НКО выполняющими функции иностранного агента не означает указания на исходящую от данных организаций угрозу государственным и общественным интересам. Любые попытки обнаружить в словосочетании «иностраный агент» отрицательный контекст, опираясь на стереотипы советской эпохи, лишены конституционно-правовых оснований». Конституционный суд позволил судам назначать штрафы «агентам» ниже нижнего предела в 300 тысяч рублей, учитывая обстоятельства каждой из организаций¹.

Что касается понятия «политическая деятельность», то стало ясно, что власти могут подвергать под него все что угодно. Так, на одном из судебных заседаний представитель прокуратуры заявил: «Каждый из видов деятельности организации может не обладать признаками политической деятельности, но все они в совокупности могут быть признаны политической деятельностью»².

¹ Агенты национальной опасности // РАПСИ. 09.04.2014. URL: http://www.rapsinews.ru/judicial_analyst/20140409/271109441-print.html.

² [Сообщение Максима Крупского] // Фейсбук. 25.06.2014. URL: <https://www.facebook.com/groups/freedomofassociation/permalink/494250604040085/>.

Член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Павел Чиков (Ассоциация «АГОРА») заявил по поводу растущего давления на гражданское общество: «Я уверен, что неудобств и дискомфорта власти общественникам будут доставлять все больше: кого-то посадят, кого-то вынудят уехать, кого-то ждет покушение. Так или иначе, мы уже находимся на абсолютно ином уровне отношений между властью и обществом. Нас атакуют, мы уклоняемся, насколько это возможно, продолжая при этом функционировать. Уверен, что через год ни одна нынешняя неправительственная организация в России не будет работать в прежнем формате. Но это все не значит, что никакой деятельности не будет вестись»¹.

Государственный контроль и надзор за деятельностью НКО

В декабре Управление Минюста РФ по Орловской области предложило обязать муниципалитеты информировать ведомство и «правоохранительный блок» об участии НКО в консультативных и общественных советах при органах власти различных уровней и подчиненности. Необходимость объяснили таким образом: «Чтобы за ширмой общественных мероприятий не произошли какие-то политические выступления. Представители власти должны отслеживать и в случае необходимости жестко реагировать»².

Проверки Минюста России

В июле прошли проверки в Санкт-Петербурге, Республике Татарстан, Кировской и Курской областях. Проверяющих интересовала публичная де-

¹ Павел Чиков: «Через год ни одна нынешняя НКО в России не будет работать в прежнем формате» // Открытая Россия. 27.11.2014. URL: <http://openrussia.org/post/view/1158/>.

² Власти обещают усилить контроль за орловскими НКО // Вечерний Орел. 17.12.2014. URL: <http://vechor.ru/index.php/2010-09-06-13-53-18/7203-2014-12-17-20-50-57>.

тельность НКО и их бюджеты, в частности гранты. В Кировской области управление Минюста запросило у департамента здравоохранения список НКО, которые реализуют проекты по борьбе со СПИДом, а также пропагандируют «лечение наркомании с применением наркотических средств» — поддерживаемую Всемирной организацией здравоохранения заместительную метадоновую терапию (в России метадон включен в список запрещенных наркотических средств, заместительная терапия с использованием метадона также запрещена)¹.

В августе началась проверка организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга». За полтора года эту НКО проверяли более десяти раз².

В ноябре Минюст по требованию Генеральной прокуратуры провел внеочередную проверку движения «За права человека» на предмет признания его «иностранным агентом». Отметим, что только в сентябре Минюст завершил плановую проверку организации и никаких претензий к движению предъявлено не было³.

П. Чиков рассказал по поводу проверки Ассоциации «АГОРА»: «В вопросе признания организаций «иностранными агентами» Минюст явно выполняет «сервисную» функцию и лишь исполняет принятые выше решения. Буквально на прошлой неделе я получил ответ из департамента по делам НКО Минюста России Татьяны Вагиной, что она не усматривает оснований для проведения внеплановой проверки «АГОРЫ», потому что в представленных документах нет информации о деятельности в качестве иностранного агента. Проходит два с половиной дня — и уже в тех же самых документах есть эта информация! Так что здесь не стоит искать логики, тем более долгоиграющей. Просто произошел звонок из какой-нибудь вышестоящей организации, и профессиональная позиция министерства юстиции обнулилась».

Проверки прокуратуры

18 апреля Эллу Полякову («Солдатские матери Санкт-Петербурга») вызвали в главк МВД по Северо-Западному федеральному округу. Подполковник Лев Пятов интересовался деятельностью и источниками финансирования

¹ Минюст по инициативе правительства проверит НКО, работающие с больными СПИДом // Ведомости. 09.07.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/28735821/proverka-na-spid>.

² Передрук А. Среди океана проверок // Новая газ. В Петербурге. 17.08.2014. URL: <http://novayagazeta.spb.ru/articles/9014/>.

³ Минюст проверяет движение «За права человека» // Радио «Свобода». 24.11.2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/26705115.html>.

организации. 6 мая про правозащитников вновь вспомнила прокуратура. Заместитель прокурора города Чубыкин начал очередную проверку по закону об «иностранцах». В организацию пришел очередной запрос: предоставить заверенные копии документов за два года. Список был внушительный — из более чем 20 позиций, причем в ходе проверки возникали все новые требования. Почти три месяца, то есть фактически большую часть весенней призывной кампании, работа правозащитников была блокирована. Последним «Солдатских матерей» проверило МЧС России — по жалобе очередного бдительного гражданина офис правозащитной организации обследовали на предмет пожарной безопасности. Итоги данной проверки пока не известны ¹.

В ноябре в нижегородском офисе Комитета против пыток (КПП) проводится внеплановая прокурорская проверка по обращению координатора Национально-освободительного движения (НОД) Е. Макашова ².

В декабре в организации «Немецко-русский обмен» в Санкт-Петербурге началась проверка прокуратуры с приглашенными экспертами из МЧС и Минюста. В течение трех рабочих дней организация должна предоставить документы о деятельности организации за последние три года ³.

Свердловский областной суд оставил в силе решение Верх-Исетского районного суда, по которому было признано незаконным предостережение прокурора в адрес директора организации «Правовая основа». Интересно, что в обоснование своей позиции прокурор ссылаясь на информацию, составляющую гостайну, что организация, возможно, вела деструктивную деятельность, которая повлекла массовые беспорядки в исправительных учреждениях Челябинской области ⁴.

В феврале Верховный суд Кабардино-Балкарской Республики отклонил апелляционное представление республиканской прокуратуры и подтвердил решение Нальчикского городского суда о признании незаконным предостережения об «иностранцах» Кабардино-Балкарского правозащитному центру ⁵.

Десятки других судебных процессов по обжалованию представлений прокуратуры НКО проиграли.

¹ Передрук А. Среди океана проверок...

² Прокуратура проверяет нижегородский «Комитет против пыток» по обращению националиста // Рус. планета. 12.11.2014. URL: <http://rusplt.ru/news/prokuratura-proveryaet-nijegorodskiy-komitet-protiv-pyitok-po-obrascheniyu-natsionalista-237373.html>.

³ [Сообщение Айгуль Сембаевой] // Фейсбук. 29.12.2014. URL: <https://www.facebook.com/aiqule/posts/10202023836596837>.

⁴ Свердловская прокуратура проиграла «Правовой основе» в областном суде // Правозащитники Урала. 28.05.2014. URL: <http://pravo-ural.ru/2014/05/28/oblastnaya-prokuratura-proigrala-pravozashhitnikam-sud-po-inostrannym-agentam/>.

⁵ Верховный суд Кабардино-Балкарии отклонил апелляционное представление прокуратуры по делу Кабардино-Балкарского правозащитного центра // Мемориал. 26.02.2014. URL: <http://www.memo.ru/d/190134.html>.

Фактические обыски

В ноябре у руководителя Института региональной прессы Анны Шароградской в аэропорту «Пулково» в Санкт-Петербурге был изъят ноутбук и начата проверка по статье 282 УК РФ¹. Линейный отдел полиции поспешил выпустить заявление, что среди личных вещей Шароградской «обнаружено более 100 документов, содержащих слова «методы терактов», «государственный переворот», «методы национальной пропаганды»². Однако дело так и не было возбуждено, но технику не вернули.

В декабре в ходе странного обыска у сотрудников сводной мобильной группы (СМГ) Комитета против пыток были изъяты телефоны, три фотоаппарата (один из них принадлежал журналистам «Аль-Джазиры»), видеорегистраторы. Из служебного автомобиля СМГ были изъяты два ноутбука со служебной информацией. Следователь СК России, вызванный Сергеем Бабинцом, пояснил сотрудникам СМГ, что они свободны. Однако когда Дмитрий Димитриев попытался покинуть помещение, сотрудники полиции ему воспрепятствовали, применив физическую силу. Впоследствии техника была возвращена³.

Законодательство об «иностранных агентах»

21 февраля существенно расширился перечень оснований для внеплановых проверок НКО со стороны Минюста России. В том числе появился пункт «наличие приказа (распоряжения) руководителя уполномоченного органа или его территориального органа, изданного в соответствии с поручением Президента РФ или Правительства РФ либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям».

¹ Россия теряет некоммерческую составляющую // Солдат. матери СПб. 04.12.2014. URL: http://soldiersmothers.ru/novosti/novost/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=772&cHash=e4a1ca824c754724c97ef491c31f887f.

² Экстремизм на флэшке // Новая газ. В Петербурге. 14.11.2014. URL: <http://novayagazeta.spb.ru/articles/9261/>.

³ [Сообщение Игоря Каляпина] // Фейсбук. 14.12.2014. URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=817731611623337&id=100001595183539.

4 июня вступили в силу поправки в закон об НКО, которые позволили Минюсту включать организации в реестр «иностранных агентов», и уже 5 июня было принято решение по пяти НКО.

В декабре в реестр был внесен Сахаровский центр. Согласно документу Минюста, внеплановая проверка проводилась «с целью проверки информации, полученной от гражданина, запретившего разглашать свои персональные данные»¹.

Тогда же туда попали Московская школа гражданского просвещения и Чукотская ассоциация зверобоев традиционной охоты (ЧАЗТО). Анекдотический случай с последней соответствующим образом и объясняется. Организация получила из территориальное управления Минюста России письмо следующего содержания: «Нам разнарядка пришла. В каждом субъекте необходимо выявить и зарегистрировать иностранных агентов. Мы предлагаем вам зарегистрироваться — сугубо добровольно. Ведь вы единственные, кто хоть как-то подходит в агенты. Нам некуда деться — дана команда сверху, агентов будут назначать во всех регионах, но у нас здесь кроме ЧАЗТО и кандидатов-то нет. Если мы вас не причислим — у нас будут неприятности»².

За отказ от добровольной регистрации в качестве иностранного агента на 300 тысяч рублей оштрафованы «Союз «Женщины Дона» (Новочеркасск), Центр социальной политики и гендерных исследований (Саратов), «Экозащита!», Костромской центр поддержки общественных инициатив (руководитель — на 100 тысяч), Ассоциация «ГОЛОС», РОО «ГОЛОС», Московская школа гражданского просвещения. Институт региональной прессы оштрафован на 400 тысяч рублей.

В ноябре Первомайский районный суд Мурманска обязал Гуманистическое движение молодежи признать себя иностранным агентом. При этом в ходе мартовской проверки Минюста оснований для включения в реестр иностранных агентов не было. Зато эти основания нашел эксперт-лингвист, исследовавший по поручению регионального центра «Э» издававшуюся тиражом 500 экземпляров «Молодежную правозащитную газету»: «Интернет-вариант МПГ наполнен текстами и иллюстративным материалом, который содержит политические выпады против России, стран СНГ с целью расшатать государственное устройство этих стран изнутри... Материал (текст и иллюстрация) содержит скрытый призыв к действиям, направленным против партии, выдвинувшей настоящего президента РФ, соответственно политики, проводимой нынешним руководством страны». «Скрытый призыв к насильственному изменению конституционного строя и нарушения целостности РФ» специалист обнаружила в помещенном на первой полосе газеты восклиц-

¹ Сахаровский центр внесли в реестр «иностранных агентов» // NEWSru.com. 25.12.2014. URL: <http://newsru.com/russia/25dec2014/saharcentr.html>.

² Ласкин С. «Вы единственные, кто хоть как-то подходит в агенты» // Новая газ. 05.12.2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/66402.html>.

циации «Свободу!!!». Таким образом, доказательством политической направленности газеты стало использование публицистического стиля¹.

Московская школа политических исследований, известная под этим названием более 20 лет, из-за риска быть признанной «иностранным агентом» стала называться Московской школой гражданского просвещения. Однако это не помогло, и в декабре организация была принудительно включена в реестр².

В единый день голосования 14 сентября наблюдателей от организации «ГОЛОС» в массовом порядке удаляли с избирательных участков в Челябинской, Московской, Самарской областях и Республики Башкортостан. В избирательных комиссиях при этом ссылались на заявление пресс-службы Центризбиркома о нежелательности присутствия представителей организации, признанной иностранным агентом³.

По словам директора Ресурсного правозащитного центра Марии Каневской, используются разные способы давления на НКО. Например, звонят из банка и требуют закрыть счета, угрожая, что деньги будут отправлены в Центральный банк, так как они получены из иностранных источников⁴.

Глава Фонда «Общественный вердикт», признанного «иностранным агентом», Наталья Таубина сетует, что руководство СК России запрещает проводить тренинги с сотрудниками⁵.

На конец 2014 года в реестр входила 31 организация:

1. Автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Центр социальной политики и гендерных исследований» (Саратов).
2. Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр» (Санкт-Петербург).
3. Автономная некоммерческая организация «Московская школа гражданского просвещения».
4. Автономная некоммерческая организация «Научный центр международных исследований «ПИР».
5. Автономная некоммерческая организация «Центр социального проектирования «Возрождение» (Псков).
6. Автономная некоммерческая организация «Юристы за конституционные права и свободы».

¹ Брицкая Т. Жжешь глаголом — получи статус иностранного агента // Новая газ. 19.11.2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/66163.html>.

² [Сообщение Светланы Шмелевой] // Фейсбук. 09.12.2014. URL: <https://www.facebook.com/shmevalana/posts/778826715523745?fref=nf>.

³ Нижегородский суд подтвердил правомерность удаления «иностранных агентов» с избирательных участков // Ведомости. 31.10.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/35474611/agentov-ne-puskat>.

⁴ Резунков В. Под прессом Минюста // Радио «Свобода». 24.10.2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/26659787.html>.

⁵ Туманов Г. Россия теряет некоммерческую составляющую // Коммерсантъ. 04.12.2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2624863>.

7. Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам «Ракурс».
8. Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС».
9. Саратовская региональная общественная благотворительная организация «Ассоциация «Партнерство для развития».
10. Еврейское областное региональное отделение общероссийской общественной организации «Муниципальная Академия» (Биробиджан).
11. Калининградская региональная общественная организация «Правозащитный центр».
12. Калининградская региональная общественная организация «Экозащита! — Женсовет».
13. Карачаево-черкесская республиканская молодежная общественная организация «Союз молодых политологов».
14. Краснодарская краевая общественная организация выпускников вузов.
15. Ассоциация правозащитных общественных объединений «АГОРА» (Казань).
16. Межрегиональная общественная организация «Правозащитный центр «Мемориал» (Москва).
17. Некоммерческая организация «Фонд «Костромской центр поддержки общественных инициатив» (Кострома).
18. Некоммерческое партнерство «Институт региональной прессы» (Санкт-Петербург).
19. Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» (Москва).
20. Общероссийское общественное движение защиты прав человека «За права человека» (Москва).
21. Региональная общественная организация в защиту демократических прав и свобод «ГОЛОС» (Москва).
22. Региональная общественная организация «Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова» (Москва).
23. Региональная общественная организация «Человек и Закон» Республики Марий Эл (Йошкар-Ола).
24. Региональная общественная правозащитная организация «Союз «Женщины Дона» (Новочеркасск).
25. Санкт-петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль».
26. Санкт-петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирателей».
27. Санкт-петербургская региональная общественная правозащитная организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга».
28. Фонд «Институт Развития Свободы Информации» (Санкт-Петербург).

29. Фонд поддержки свободы прессы (Москва).
30. Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт» (Москва).
31. Частное учреждение «Информационное агентство МЕМО.РУ» (Москва).

Изменения законодательства об НКО

24 ноября в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав граждан на участие в выборах и референдумах» были внесены изменения, запрещающие «иностранным агентам» участвовать в выдвижении кандидатов, проведении референдумов, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, референдумах¹.

31 декабря вступила в силу поправка, дополнившая статью 15 Закона об НКО пунктом 1.2-1: «Лицо, которое ранее являлось руководителем или входило в состав руководящего органа общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» либо Федеральным законом от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности, не может быть учредителем некоммерческой организации в течение десяти лет со дня вступления в законную силу соответствующего решения суда».

Прекращение деятельности НКО

Ликвидация НКО

В мае Верховный суд ликвидировал Федерацию йоги России. Организация не представляла отчеты в Минюст и не проводила организационные

¹ «Иностранным агентам» запретили участвовать в избирательном процессе // Article20.org. 05.12.2014. URL: <http://article20.org/node/3169/>.

конференции. Минюст предупреждал федерацию о необходимости устранить нарушения, но этого сделано не было. Президент федерации сказал, что для них система отчетности перед Минюстом оказалась слишком сложной, поэтому они выберут другую форму для объединения¹.

В ноябре суд удовлетворил исковое заявление Управления Минюста РФ по Республике Адыгее о ликвидации Экологической вахты. В качестве оснований было названо непредоставление документов на проверку, непредоставление отчета о своей деятельности, якобы отсутствие у организации представительств организации в шести регионах. Большая часть «нарушений» надуманна, другие носят технический характер и могут быть легко устранены. Суд проходил без участия ответчика, которому ничего не было известно о процессе².

Самоликвидация НКО

В апреле руководство Антидискриминационного центра «Мемориал» (Санкт-Петербург), считая невозможным включение организации в список иностранных агентов, собрало Совет организации, на котором было принято решение о ликвидации. В настоящее время такой организации больше не существует³.

В октябре о самоликвидации заявила организация «Юристы за конституционные права и свободы»: «Мы потеряли возможность привлекать деньги, проводить мероприятия, издавать книги, проводить школы для студентов, поскольку на репутацию уважаемых ученых и экспертов ставить клеймо «иностранцы» мы не хотим, ведь по закону мы должны буквально всюду это указывать»⁴.

В ноябре Южный региональный ресурсный центр (Краснодарский край) принял решение о ликвидации. Директор грантовых программ организации Михаил Савва заявил, что закрытие центра связано с невозможностью

¹ Верховный суд ликвидировал Федерацию йоги России // РИА «Новости». 19.05.2014. <http://ria.ru/incidents/20140519/1008354904.html>.

² Суд приговорил Экологическую вахту к высшей мере наказания // Эколог. вахта по Сев. Кавказу. 25.11.2014. URL: <http://ewnc.org/node/16397>.

³ В Петербурге закрылся Антидискриминационный центр «Мемориал» // Радио «Свобода». 25.04.2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25362996.html>.

⁴ Опалев С., Рустамова Ф., Михайлова А. Жизнь с клеймом: как выживают НКО после включения в список «агентов» // РБК. 17.10.2014. URL: <http://top.rbc.ru/politics/17/10/2014/543ba9d5cbb20f6d797e67b9>.

работать в условиях ужесточения контроля и давления со стороны властей. Организация работала с 1996 года ¹.

В Краснодарском крае также прекратил свою деятельность межрегиональный общественный фонд содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС-Юг». Организация самораспустилась, соответствующее судебное решение было принято 12 ноября. Об этом 25 декабря сообщил руководитель организации Михаил Велигодский. Он мотивировал самоликвидацию фонда попыткой обезопасить его активистов от давления ².

Давление на НКО, руководителей и активистов

Нападения

В апреле 2014 года руководитель петербургской градозащитной группы «Экология рядовой архитектуры» Алексей Ярэма был избит в парадной своего дома на Васильевском острове, после чего он несколько месяцев почти не мог ходить. Соратники активиста уверены, что нападение совершено по заказу и связано с общественной деятельностью Ярэмы. С возбуждением уголовного дела не спешили, ни заказчики, ни исполнители не найдены. В декабре активист попросил политическое убежище во Франции ³.

В июле в Воронеже было совершено нападение на Андрея Юрова, президента Молодежного Правозащитного Движения и члена Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Андрей Юров рассказал, что напали сзади двое в черных масках-балаклавах. Ударили в спину. Он успел обернуться, думал, что, может быть, хотят

¹ В Краснодаре закрылся «Южный региональный ресурсный центр» // Югополис. 24.11.2014. URL: <http://www.yugopolis.ru/news/social/2014/11/24/76444/grajdanskoe-obshestvo-granty-obshchestvennye-organizacii-mihail-savva-uorrc>.

² Представители общественных организаций ЮФО заявляют о непрекращающемся давлении властей // Кавказ. узел. 27.12.2014. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/254773/>.

³ Лидер градозащитной группы ЭРА попросил политическое убежище во Франции // ОВД-Инфо. 05.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/05/lider-gradozashchitnoy-gruppy-era-poprosil-politicheskoe-ubezhishche-vo>.

выбить телефон. В этот момент нападавшие плеснули ему в глаза зеленку. Нанесли несколько ударов и убежали. Врачи диагностировали потом ожог конъюнктивы (глаза) первой степени ¹.

18 сентября несколько агрессивно настроенных людей во главе с депутатом Законодательного собрания Санкт-Петербурга В. Милоновым заблокировали один из входов в помещение, где проходил ЛГБТ-фестиваль «Выход». Они начали оскорблять участников и гостей фестиваля, а также распылять газ и поливать их зеленкой из шприцев. Полицейские и охранники «устранили беспорядки», и люди покинули помещение. Шестеро пострадавших написали заявления в полицию. Еще двое человек позднее обратились за медицинской помощью с жалобами на тошноту и головную боль ².

В ноябре около здания Ломоносовского районного суда Санкт-Петербурга около десяти человек, среди которых был помощник Милонова лидер отделения «Народного собора» Анатолий Артюх, напали на правозащитника Виталия Черкасова. «Я сегодня в суде представлял интересы гей-активиста Кирилла Калугина, которого задержали в День ВДВ на Дворцовой площади. На прошлые заседания никто не ходил. А сегодня около суда пришла группа человек из десяти, накачанных и довольно взрослых людей. Среди них я узнал помощника Милонова Артюха... Меня охраняли судебные приставы, они провожали меня до маршрутки. Когда Артюх и другие поняли, что до меня им не добраться, они достали два шприца и пытались вылить их содержимое мне в лицо, но я увернулся. Но жидкостью залиты руки, шея и одежда», — рассказал Черкасов ³. Сам Милонов в СМИ отрицал причастность к нападению и потребовал запретить деятельность Ассоциации «АГОРА» ⁴.

В декабре в Москве произошел инцидент на пресс-конференции, посвященной ситуации в Чечне. Главу Комитета против пыток Игоря Каляпина и других правозащитников закидали яйцами. Атака связана с деятельностью комитета в Чечне. Ранее Каляпин обратился в СК и Генпрокуратуру РФ с просьбой рассмотреть заявления главы республики Р. Кадырова о коллективной ответственности для семей боевиков, убивших полицейских в Грозном 4 декабря. Кадыров заявил, что семьи боевиков будут выдворены из Чечни ⁵.

¹ [Сообщение Ивана Кондратенко] // Фейсбук. 02.07.2014. URL: <https://www.facebook.com/vanyashka/posts/880921468589174>.

² «Православные» активисты напали на участников ЛГБТ-фестиваля в Питере // Article20.org. 21.09.2014. URL: <http://article20.org/news/pravoslavnye-aktivisty-napali-na-uchastnikov-lgbt-festivaly>.

³ На защищавшего в суде ЛГБТ-активиста правозащитника из «Агоры» Виталия Черкасова напали сторонники депутата Милонова // Медиазона. 25.11.2014. URL: http://www.zona.media/news/milonov_scum/.

⁴ Милонов предложил запретить деятельность «АГОРЫ» // FlashNord. 25.11.2014. URL: <http://flashnord.com/news/milonov-predlozhit-zapretit-deyatelnost-agory>.

⁵ «Комитет против пыток» не намерен прекращать работу в Чечне // РИА «Новости». 14.12.2014. URL: <http://ria.ru/incidents/20141214/1038190603.html>.

Пикеты, нападения на офисы и мероприятия

29 июня в Москве неизвестные встречали участников Второго конгресса российской интеллигенции у входа в Центральный дом журналистов на Никитском бульваре с плакатами против мероприятия. Когда конгресс начался, в зал ворвались провокаторы, заклеили участников предателями России и покинули помещение, а вскоре в зале появился запах газа ¹.

В октябре входную дверь в Дом прав человека — Воронеж раскрасили в цвета американского флага ².

В ноябре в Перми фасад и вывеску офиса молодежного «Мемориала» облили краской ³.

Угрозы жизни и здоровью

30 ноября около полуночи неизвестные постучали в окно кухни главы организации «Матери Прикумья» Людмилы Богатенковой. Она вышла и увидела двух мужчин. «Я спросила, по какому вопросу они ко мне. Мужчина, который был выше ростом, потребовал, чтобы я села в рядом стоящее кресло со словами: «Сядь и слушай». Далее он же сказал: Ты что, с..., хочешь нас в грязь втоптать? В СИЗО захотела? Можешь и не доехать. На этот раз там тебя быстро примут, но вряд ли ты оттуда выйдешь», — рассказала правозащитница. Ранее против нее возбудили два дела о мошенничестве ⁴.

В декабре Р. Кадыров заявил: «Некий Каляпин встал на защиту бандитов и их родственников. В Чечне защитой прав человека занимаюсь я. Никакие каляпины и прочие ни одного шага не сделали, чтобы помочь семьям погибших бойцов, не поинтересовались, сколько осталось сирот, есть ли у них крыша над головой. У компетентных органов имеется информация, что деньги западных спецслужб от Ахмада Умарова передал бандитам человек по фамилии Каляпин. Нужно проверить, не об этом ли Каляпине идет речь.

¹ В Москве распылили газ на заседании Конгресса интеллигенции // Портал «Права человека в России». 30.06.2014. URL: <http://hro.org/node/19778>.

² URL: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10204359288594788&set=a.3960825891542.2160385.1007138062&type=1&fref=nf>.

³ Овчинников Д. В Перми неизвестные облили краской офис «Мемориала» // Аргументы и факты — Прикамье. 12.11.2014. URL: <http://www.perm.aif.ru/society/details/1380265>.

⁴ Глава «Солдатских матерей» Ставрополя заявила в ФСБ об угрозах в ее адрес // Газета. Ru. 05.12.2014. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2014/12/05/n_6714745.shtml.

А если подтвердится, предъявить спрос. Я не позволю никому, ни под какой маской содействовать бандитам. Мне нет разницы какое у него в кармане удостоверение и от какого посольства получает вознаграждения»¹.

Один из координаторов сводной мобильной группы в Грозном Комитета против пыток Сергей Бабинец рассказал 13 декабря: «В два часа дня мы по видеозаписи смогли заметить, что к нашему офису приходили три человека, один из которых был вооружен пистолетом. Они пытались проникнуть в нашу квартиру, но у них это не получилось. Вечером около 6 часов возле офиса за нами стала следовать Лада Приора. При попытке остановиться мы заметили, что там находятся люди в масках и вооруженные. Они стали следовать за нами. Проезжали на красный свет, в общем, всячески нас не отпускали. В настоящее время мы находимся в отеле «Грозный-сити». Мы опасаемся за свою жизнь и здоровье. Попытаемся сделать, чтобы с нами ничего не случилось, и попытаемся выехать отсюда»².

Дискредитация НКО и гражданских активистов

В июле в центре Воронежа на остановках общественного транспорта дважды появлялись листовки формата А3 с высказываниями, якобы принадлежащими Андрею Юрову, в поддержку Украины и т. д.³

В июле на заседании Совета безопасности России В. Путин среди источников угроз национальной безопасности назвал «информационные и коммуникационные технологии», НКО⁴.

Газета «Известия», номер от 14 августа: «Несмотря на то что ассоциация «Голос», признанная «иностранным агентом», прекратила свое существование как НКО в России, фонды США, спонсирующие «цветные революции», продолжают проводить антироссийскую политику на территории РФ. Как считают эксперты, политические организации США пытаются найти рычаги управления гражданским обществом в России для дестабилизации обстановки внутри страны. Данную схему американцы использовали на Ближнем Востоке, в Северной Африке, Киргизии, Грузии и на Украине —

¹ [Сообщение Олега Дроздова] // Фейсбук. 11.12.2014. URL: <https://www.facebook.com/OlegDr/posts/1054345231249253?fref=nf>.

² Правозащитники из «Комитета против пыток» в Грозном жалуются на угрозы // Эхо Москвы. 13.12.2014. URL: <http://www.echo.msk.ru/news/1455024-echo.html>.

³ [Сообщение Ольги Гнездиловой] // Фейсбук. 31.07.2014. URL: <https://www.facebook.com/groups/freedomofassociation/permalink/511722308959581/>.

⁴ Глобальные проблемы суверенности // Коммерсантъ. 23.07.2014. URL: <http://kommersant.ru/doc/2530859>.

через иностранные неправительственные организации и подконтрольные им национальные НКО Вашингтон, прикрываясь уже давно замыленным лозунгом распространения «истинных ценностей демократии», пытается создать подконтрольные им структуры в виде НКО»¹.

Уголовное преследование

В июле следователь по особо важным делам обнинского отдела СК России старший лейтенант Ю. Зимин предъявил члену Совета движения «За права человека», депутату Обнинского городского собрания Татьяне Котляр обвинения по статьям 322.2 и 322.3 УК РФ (фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства и по месту пребывания). Мерой пресечения избрана подписка о невыезде. Поводом к обвинению послужило то, что Котляр регистрирует в своей квартире переселенцев из Таджикистана, приезжающих в Россию по Государственной программе содействия добровольному переселению соотечественников из-за рубежа. Без регистрации репатриант не может воспользоваться возможностями госпрограммы, помощь при расселении не предусмотрена, а сдающие иммигрантам комнаты граждане отказываются их регистрировать².

В декабре Находкинский городской суд приговорил лидера Российского профсоюза докеров порта Восточный Леонида Тихонова к 3,5 годам лишения свободы. Ему было выдвинуто обвинение в растрате и присвоении средств, принадлежащих профсоюзу. При этом инициатором уголовного преследования выступили не члены профсоюза, а управляющий директор порта. Лидеры профсоюзного движения не сомневаются, что активист наказан за профсоюзную деятельность³.

¹ Организацию, нарушившую закон об НКО, проверят Минюст и Генпрокуратура // Известия. 14.08.2014. URL: <http://izvestia.ru/news/575188>.

² Обнинскую правозащитницу-депутата обвинили в оказании помощи переселенцам // Каспаров.ru. 03.07.2014. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=53B524389AE46>.

³ КТР протестует против осуждения и ареста лидера профсоюза докеров // Конфедерация труда России. 15.12.2014. URL: <http://ktr.su/content/news/detail.php?ID=3645>.

Прослушка

В декабре координатор «ГОЛОСА» Григорий Мельконьянц должен был встретиться на одном из московских вокзалов с руководителем организации Лилией Шибановой. Они договорились по телефону, что та передаст конверт. В назначенное время на вокзале оказалась съемочная группа НТВ. Репортер из группы начала кричать про «конверты с деньгами», звонить куда-то и звать полицию, чтобы досмотреть общественников. Тут же появились полицейские и досмотр провели, в качестве основания сославшись на «заявление журналистки». Содержимое сумок было описано, ничего запрещенного не нашли ¹.

Обвинение в экстремистской деятельности

7 мая 2014 года прокурор Первомайского административного округа Мурманска А. Гусаров подал «в интересах Российской Федерации» исковое заявление в Первомайский районный суд. Он просит суд обязать Гуманистическое движение молодежи зарегистрироваться в качестве «иностранного агента». Организация получает финансирование на проведение мероприятий и издание «Молодежной правозащитной газеты» от Фонда Розы Люксембург (Германия) и генерального консульства Нидерландов в Санкт-Петербурге. Заявление основано на экспертизе, которая, в частности, утверждает: «Использовались ли в данных материалах специальные языковые средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против политики Российского государства? <...> Имеются ли в представленных материалах призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации? <...> В текстах и заголовках «Молодежной правозащитной газеты» скрытые призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации заключаются во многократном требовании «свободы» и «прав» ².

¹ [Сообщение Григория Мельконьянца] // Фейсбук. 21.12.2014. URL: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=759004604136846&set=a.173729369331042.29323.100000819417479&type=1&fref=nf>.

² Эпштейн А. Невидимые плакаты и скрытые призывы // Радио «Свобода». 07.06.2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25413553.html>.

В разжигании межнациональной розни в Адыгее обвиняется председатель местного отделения Всероссийского общества охраны природы Валерий Бриних. По мнению прокуратуры, он допустил призывы к экстремизму в своей статье под названием «Молчание ягнят», посвященной экологическим нарушениям, которые, по данным Бриниха, совершает крупный свиноводческий комплекс ЗАО «Киево-Жураки АПК» в Теучежском районе Адыгеи. 17 декабря Майкопский городской суд признал статью экстремистской. В квартире Бриниха прошли обыски, были изъяты компьютеры вместе с жесткими дисками, без описи файлов, хранящихся на них ¹.

Задержания и аресты

В марте в аэропорту был задержан Павел Андреев, редактор интернет-журнала «7×7», член правления Коми правозащитной комиссии «Мемориал», когда он возвращался в Россию из Чехии, где был гостем документального кинофестиваля «Один мир». Сотрудники полиции сняли отпечатки пальцев и взяли слюну для проведения теста на ДНК. Они объяснили это тем, что он «состоит в какой-то базе» ².

В июле Ольга Пицунова («Партнерство для развития») была задержана на рынке. Как рассказал ее муж, они приехали в поликлинику № 1, после чего Пицунова зашла на рынок. К ней подошли двое полицейских, один в форме, другой в гражданской одежде и потребовали пройти с ними без объяснения причин. Сотрудники правоохранительных органов не стали доставлять общественницу в отделение, когда узнали, что туда собираются приехать журналисты ³.

В сентябре на председателя Саамского парламента Кольского полуострова Валентину Совкину было совершено нападение. Она должна была представлять Российскую Федерацию на всемирной конференции в Америке, но так и не смогла добраться до аэропорта в норвежском Киркенесе.

«У нас была запланирована поездка на всемирную конференцию коренных народов мира, которую проводила Генеральная ассамблея ООН в Нью-Йорке. Я должна была в ней участвовать как представитель саамов России.

¹ Представители общественных организаций ЮФО заявляют о непрекращающемся давлении властей // Кавказ. узел. 27.12.2014. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/254773/>.

² Директора интернет-журнала «7×7» Павла Андреева задержали при въезде в Россию // 7×7. 17.03.2014. URL: <http://7x7-journal.ru/item/39296>.

³ В центре Саратова полиция без объяснения причин задержала Ольгу Пицунову // Обществ. мнение. 25.07.2014. URL: <http://om-saratov.ru/novosti/25-July-2014-i13348-v-centre-saratova-policiya-bez>.

Были куплены билеты, и мы [с коллегами] должны были выехать сегодня утром из поселка Ловозеро в норвежский город Киркенес, где должны были сесть на самолет. Утром оказалось, что все колеса у транспорта порезаны», — рассказывает Совкина. Другую машину, на которой поехали активисты, наряды ДПС останавливали четыре раза: «Они опять попросили паспорта, мои попутчики отдали паспорта, а я сказала, что не дам. Мне ответили: «Тогда вы проедете в отделение». Потом я показала российский паспорт, они посмотрели, говорят: «Давайте загранпаспорт». Я не дала, говорю: «Какие основания? Составляйте протокол об изъятии документов». И пока я стала говорить по телефону, консультироваться с людьми о случившемся, внезапно подбегает молодой человек в штатском и пытается у меня отнять сумку. Он опрокинул меня на землю, начал возить по асфальту с этой сумкой, ко мне на помощь пришла девушка, она начала кричать, прибежал на помощь мой водитель и стал его задерживать. А дэпээсники видели это все, и когда тот вырвался, и [водитель] Володя его догнал, скрутил, дэпээсники подбежали, схватили Володю, ему руки закрутили, и он вырвался и убежал, а Володю держали»¹.

В октябре была взята под стражу председатель организации солдатских матерей «Матери Прикумья» Людмила Богатенкова. Адвокат 73-летней Богатенковой заявил, что не может передать ей лекарства, при том что его подзащитная является инвалидом второй группы и страдает сахарным диабетом. Богатенкова провела две ночи в СИЗО, после чего следователь принял решение изменить меру пресечения на домашний арест. Богатенкова занималась расследованием гибели российских военнослужащих на территории Украины. В конце августа она заявила, что составила список примерно из 400 солдат, убитых и раненных при неизвестных обстоятельствах. А в начале сентября правозащитница обнародовала информацию об угрозах в адрес контрактников, которые отказываются подписывать заявления об отправке на «учения» в Ростовскую область².

В декабре на блокпосту на въезде в Кабардино-Балкарию был задержан общественный деятель из Нижнего Новгорода Станислав Дмитриевский. Со слов сотрудников полиции, его имя включено в базу данных экстремистов. Вскоре он был отпущен³.

В декабре в московском «Театр.doc» должен был состояться показ фильма про события на Майдане «Сильнее, чем оружие» в поддержку арестованного режиссера Олега Сенцова. Спустя пять минут после начала в зал вошли сотрудники полиции и заявили, что в здание заложена бомба. Помещение опечатали, изъяли компьютеры, проектор и экран. Задержали руководи-

¹ Совершено нападение на председателя Саамского парламента Кольского полуострова // 7x7. 20.09.2014. URL: <http://7x7-journal.ru/item/47582>.

² Правозащитницу, занимавшуюся делом российских десантников на Донбассе, выпустили из СИЗО // NEWSru.com. 20.10.2014. URL: <http://newsru.com/russia/20oct2014/bogatsizo.html>.

³ [Сообщение Елены Милашиной] // Фейсбук. 27.12.2014. URL: <https://www.facebook.com/elena.milashina.9/posts/965574490138018>.

телей театра — Елену Гремину, Михаила Угарова и Всеволода Лисовского. Гремина на своей странице в «Фейсбуке» написала, что «Театр.doc» проверяют на экстремизм¹.

Проблемы с помещениями у НКО

В августе в адрес мурманской экологической организации «Природа и Молодежь» поступило письмо из Комитета имущественных отношений с требованием освободить помещение до 15 ноября, так как помещение попало под программу по переводу неиспользуемых помещений в жилой фонд².

18 сентября в Санкт-Петербурге в арт-пространстве Freedom (бизнес-центр «Казанская 7») должно было состояться открытие фестиваля в формате закрытого вечера для лиц старше 18 лет. За полтора часа до начала мероприятия представитель собственника бизнес-центра сообщил организаторам о разрыве договора аренды по причине «подозрения нарушения целостности свода над парадной лестницей здания»³.

20 сентября «Открытая Россия» провела форум своих сторонников в интернете. Депутат Госдумы Дмитрий Гудков вышел на связь с форумом из студии в Нижнем Новгороде. В студии периодически отключали электричество и интернет, а под самый конец помещение штурмовали около 30 неизвестных людей. Кроме того, сразу после начала мероприятия у дверей московской точки сбора активистов форума оказалась съемочная группа НТВ, хотя информация о месте встречи не разглашалась. В Ярославле полицейские заблокировали квартиру Бориса Немцова, откуда активисты намеревались вести общение. В итоге они вышли на связь из другого места. В Барнауле, Воронеже и Челябинске трансляция прерывалась из-за внешних технических проблем у интернет-провайдеров⁴.

В декабре в Челябинске в помещении, где проводился круглый стол по выборам 2015—2016 годов, организованный при поддержке «Открытой России»,

¹ [Сообщение Елены Дудукиной] // Фейсбук. 31.12.2014. URL: <https://www.facebook.com/lena.dudukina/posts/10152971142448748>; [Сообщение Максима Крупского] // Там же. 31.12.2014. URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1528838607387512&id=100007841615487; В «Театре.doc» прошел обыск // Article20.org. 31.12.2014. URL: <http://article20.org/node/3287/>.

² Save the office: «Природа и Молодежь» запускает кампанию по спасению офиса // Природа и Молодежь. 15.10.2014. URL: <http://pim.org.ru/archives/4090>.

³ «Православные» активисты напали на участников ЛГБТ-фестиваля в Питепе // Article20.org. 21.09.2014. URL: <http://article20.org/news/pravoslavnye-aktivisty-napali-na-uchastnikov-lgbt-festivala>.

⁴ Форум «Открытой России» завершился штурмом // Ходорковский.ру. 20.09.2014. URL: <http://khodorkovsky.ru/mbh/news/attack/>.

ворвался ОМОН и начал всех выгонять якобы из-за необходимости эвакуации. Ранее в здании отключили электричество и глушили интернет ¹.

Финансирование НКО

«Зарубежные грантовые программы рассчитаны, как правило, на несколько лет, включают в себя наряду с расходами на выплату зарплат, налогов, аренды помещения и т. д. И средства на развитие материально-технической базы организации и повышение квалификации ее сотрудников, то есть являются вкладом в общую устойчивость НКО, — объяснила преимущества зарубежного финансирования сотрудник аналитического центра при Правительстве РФ Влада Муравьева. — Российские же гранты чаще всего краткосрочные, они выдаются под текущие задачи». Для организаций, занимающихся темами, связанными с ВИЧ, проблема заключается в уходе Глобального фонда, а также в общей политической линии России, из-за которой многие зарубежные доноры неизбежно сворачивают финансирование ².

Недостаток средств и принудительное зачисление в иностранные агенты заставили многие НКО свернуть проекты, без которых поддержки лишатся тысячи людей, в т. ч. жертвы полицейского насилия, пострадавшие в мирное время военнослужащие, ВИЧ-инфицированные, наркозависимые, беженцы и многие другие.

Президентские гранты

Эксперты «Трансперенси Интернешнл — Россия» проанализировали процедуру отбора и прозрачность получателей грантов за 2011—2012 годы.

¹ На проходящий в Челябинске круглый стол по выборам 2015 года ворвался ОМОН // Каспаров.ru. 17.12.2014. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=54916D301A448>.

² Туманов Г. Россия теряет некоммерческую составляющую // Коммерсантъ. 04.12.2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2624863>.

40% НКО, получивших президентские гранты, возможно, аффилированы с госструктурами. Расходование средств грантополучателями не всегда прозрачно — подавляющее большинство НКО не разместили финансовой отчетности на сайте Минюста России. Например, у 25% организаций (17 из 69), в 2011 году получивших гранты в размере от 3 млн рублей и выше, не было собственного сайта ¹.

Самый большой грант в размере 10 млн рублей в 2014/2015 году получила «Молодая гвардия Единой России» ².

Крым

В сентябре Центральный районный суд Симферополя вынес решение о запрете благотворительной организации «Фонд «Крым» пользоваться своим имуществом по семи адресам, в т. ч. и зданием, где находился Меджлис крымскотатарского народа, наложил арест на расчетные счета и запретил открывать новые счета. Суд также удовлетворил исковые требования прокуратуры в полном объеме. Фонд «Крым» по решению суда обязан устранить нарушения закона «путем исключения иностранного гражданина» Мустафы Джемилева из числа соучредителей ³.

Меджлис крымскотатарского народа покинул здание в Симферополе на улице Шмидта, 2, в котором располагался в течение 15 лет. Сотрудники представительного органа крымских татар не стали оказывать сопротивление работникам Федеральной службы судебных приставов, молча собрали вещи и выехали из помещений. При этом за не вовремя освобожденное здание его владельцу — фонду «Крым» — придется заплатить штраф в размере 50 тысяч рублей ⁴.

В ноябре, рассмотрев первую часть иска, Киевский районный суд Симферополя наложил штраф в размере 350 тысяч рублей на директора фонда «Крым» Ризу Шевкиева. Оштрафовали его за якобы нарушение условий

¹ Горбачев А. К государственным грантам на НКО возникли вопросы // Независимая газ. 17.04.2014. URL: http://www.ng.ru/politics/2014-04-17/2_nko.html.

² Юрченко В. Грант, мерси // Новая газ. 30.10.2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/65919.html>.

³ Правозащитники: власти Крыма добиваются ликвидации Меджлиса // Крым.Реалии. 22.10.2014. URL: <http://ru.krymr.com/content/article/26650033.html>.

⁴ «1937-й год вернулся»: Меджлис выселили и оштрафовали // Крым.Реалии. 18.09.2014. URL: <http://ru.krymr.com/content/article/26594018.html>.

хранения, эксплуатации помещения, в котором более 20 лет располагался фонд. Затем суд рассмотрел вторую часть иска и принял решение наложить штраф в размере 4,5 млн рублей уже на саму организацию. По требованию крымской прокуратуры Комитет по охране памятников подал иск на благотворительный фонд. Ему предъявлен ряд претензий. Среди которых то, что руководство фонда без согласования с комитетом, в помещении, которое имеет историческую ценность, позволило расположиться меджлису и газете «Авдет». С 17 сентября помещения арестовано. Директор фонда считает, что цель подобных действий власти рейдерский захват помещения. Правозащитники в свою очередь заявили, что власти Крыма с помощью таких действий хочет ликвидировать Меджлис ¹.

¹ В Крыму продолжается преследование и гонение Меджлиса // IPOLIFE. 19.11.2014. URL: <http://newsprolife.com.ua/v-krymu-prodolzhaetsya-presledovanie-i-gonenie-medzhliisa>.

ПРАВО НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

Алексей Козлов, к. ф. н.
Фонд ЭКОСОЦИС

Законодательство и законодательные инициативы

Начало года сопровождалось рядом инициатив, направленных на ограничение свободы собраний, например в Москве сразу несколько депутатов Мосгордумы высказались за то, чтобы ограничить митинги в центре столицы, а также места встречи депутатов с избирателями¹.

МВД России предложило утвердить требования к «антитеррористической защищенности» места проведения митингов (и массового пребывания людей по другим поводам) и присвоить таким местам «паспорта безопасности»².

В начале апреля Комитет по безопасности Госдумы предложил внести в законодательство поправки, повышающие максимальное наказание за организацию массовых беспорядков с 10 до 15 лет лишения свободы³.

20 мая был принят Госдумой, а 9 июля одобрен Советом Федерации закон, ужесточающий наказание за нарушения законодательства о митингах, шествиях и пикетах. Теперь неоднократное нарушение порядка организации митинга может наказываться лишением свободы сроком до пяти лет, штрафом от 600 тыс. до 1 млн рублей или обязательными работами до 480 часов. При этом нарушение будет считаться неоднократным, если совершено чело-

¹ В Мосгордуме предложили запретить митинги внутри Бульварного кольца // Интерфакс. 26.02.2014. URL: <http://www.interfax.ru/moscow/361249>.

² МВД придумало «паспорта безопасности» для мест проведения митингов // РБК. 27.03.2014. URL: <http://top.rbc.ru/society/27/03/2014/913916.shtml>.

³ Евстифеев Д., Дергачев В. 15 лет за организацию беспорядков // Газета.Ru. 03.04.2014. UR: http://www.gazeta.ru/politics/2014/04/03_a_5979949.shtml.

веком, ранее привлекавшимся к административной ответственности более двух раз в течение полугода¹. 22 июля закон был подписан президентом². Реакция со стороны экспертного сообщества последовала незамедлительно³.

23 октября стало известно, что президент подписал закон, который предписывает проводить молитвенные и религиозные собрания, требующие обеспечения общественного порядка и безопасности, в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций. В законе также приведен перечень мест, где можно проводить религиозные обряды без уведомления местных властей (см. доклад «Свобода убеждений, совести и религии»).

Запреты публичных мероприятий

13 января мэрия Москвы отказалась согласовать митинг выходцев из Северного Кавказа на Манежной площади⁴.

Не был согласован митинг «за свободу узников Болотной», намеченный на 24 июля — день вынесения приговора Сергею Удальцову и Леониду Развозжаеву⁵.

Администрация Санкт-Петербурга не согласовала проведение «Марша против ненависти», намеченного на 2 ноября⁶.

Власти Москвы отказались согласовать проведение ежегодного «Русского марша» 4 ноября. В мэрии отклонили все маршруты под тем предлогом, что организаторы сами не могут выбрать, где проводить марш⁷.

¹ Совфед ужесточил наказание за беспорядки на митингах // РАПСИ. 09.07.2014. URL: http://rapsinews.ru/legislation_news/20140709/271682577.html.

² Путин подписал закон об ответственности за нарушение порядка на митингах // ИТАР-ТАСС. 22.07.2014. URL: <http://itar-tass.com/politika/1334205>.

³ «Идея в том, чтобы люди не выходили на улицу вообще» // ОВД-Инфо. 01.04.2014. URL: <http://ovdinfo.org/opinions/2014/04/01/ideya-v-tom-chtoby-lyudi-ne-vyhodili-na-ulicu-voobshche>; Посадочная полоса // Грани.Ру. 14.07.2014. URL: <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.230968.html>.

⁴ Мэрия Москвы запретила кавказцам проводить митинг на Манежной // Лента.Ру. 13.01.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/13/nonononono/>.

⁵ Москвичам не дадут легально протестовать против приговора Удальцову и Развозжаеву // ОВД-Инфо. 22.07.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/07/22/moskvicham-ne-dadut-legalno-protestovat-protiv-prigovora-udalcovu-i>.

⁶ Смольный не согласовал традиционный маршрут «Марша против ненависти» // Фонтанка.ру. 22.10.2014. URL: <http://www.fontanka.ru/2014/10/22/065/>.

⁷ Власти Москвы отказались согласовать «Русский марш» 4 ноября // Радио «Свобода». 23.10.2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/26651886.html>.

13 ноября стало известно, что префектура Центрального административного округа Москвы отказала в согласовании пикета в поддержку «Эха Москвы» на Новом Арбате ¹.

Мэрия Томска не согласовала проведение 14 декабря митинга в поддержку телерадиокомпании ТВ2 ².

Реализация права на свободу собраний

5 января жители Сочи, где президент дал поручение в период подготовки и проведения Олимпийских игр предусмотреть существование специальной площадки для массовых мероприятий, не связанных с Олимпиадой ³, устроили митинг в знак несогласия с чрезвычайными мерами безопасности. Свою акцию они провели под девизом «Сочинцы — хозяева Олимпиады, а не ее гости» ⁴.

В тот же день Киров принимал эстафету Олимпийского огня, и активистов, выходявших на одиночные пикеты, сотрудники полиции тут же задерживали ⁵.

18 января в Воронеже на эстафете Олимпийского огня был задержан активист, выбежавший на дорогу с радужным флагом ⁶.

В Краснодарском крае и до и после Олимпиады отмечались проблемы с реализацией права на свободу собраний ⁷.

¹ Власти столицы запретили пикет в поддержку «Эха Москвы» // Лента.Ру. 13.11.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/11/13/echo/>.

² Мэрия Томска не разрешила митинг в поддержку закрываемой телекомпании ТВ2 // Росбалт. 05.12.2014. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2014/12/05/1345228.html>.

³ В Сочи выделяют площадку под протестные митинги // Лента.Ру. 04.01.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/04/place/>.

⁴ Сочинцы выступили против слишком жестких мер безопасности // ОТР. 05.01.2014. URL: http://www.otr-online.ru/news/news_19418.html.

⁵ В Кирове из-за Эстафеты Олимпийского огня задержали трех человек // 7x7. 06.01.2014. URL: <http://7x7-journal.ru/item/36015>.

⁶ На эстафете Олимпийского огня в Воронеже задержан активист, выбежавший с радужным флагом на дорогу // Article20.org. 18.01.2014. URL: <http://article20.org/news/na-estafete-olimpiiskogo-ognya-v-voronezhe-zaderzhan-aktivis>.

⁷ Сочи: проблема с массовыми акциями // ОВД-Инфо. 16.01.2014. <http://www.ovdinfo.org/articles/2014/01/16/sochi-problema-s-massovymi-akciyami>; Свобода собраний в Краснодарском крае во время Олимпиады, до и после // Там же. 16.01.2014. URL: <http://ovdinfo.org/opinions/2014/01/16/svoboda-sobranii-v-krasnodarskom-krae-vo-vremya-olimpiady-do-i-posle>.

Митинг московских врачей 2 ноября стал вторым после «Марша мира» по массовости протестным мероприятием в столице за последние месяцы. Против развала медицины вышли протестовать около шести тысяч человек. Активисты заявляют о давлении на протестующих врачей¹.

7 декабря в Ярославле прошел согласованный с властями оппозиционный митинг за сохранение прямых выборов мэра в Ярославле и Рыбинске, участники которого также потребовали отставки областного губернатора С. Ястребова. Накануне ехавших на митинг оппозиционеров заподозрили в перевозке «запрещенной литературы»². 4 декабря в Ярославле было подожжено помещение, где хранилась часть материалов для митинга³.

Проблемы с обеспечением безопасности участников публичных мероприятий

18 января в Воронеже к нескольким экологическим активистам, протестующим против добычи никеля, подходили неизвестные люди в черном, угрожали и предлагали «уйти по-хорошему»⁴. 17 апреля во время проведения одиночных пикетов против добычи никеля в Прихоперье возле здания правительства Воронежской области был избит Андрей Тараканов. Экологические активисты сообщают, что нападавшие были со стороны участников контрпикетов⁵.

8 марта в Москве феминистки провели согласованное шествие от Самотечной до Суворовской площади, собравшее около ста участников, в защиту

¹ Алла Фролова: «Мне угрожали и перед митингом, и после» // Там же. 13.11.2014. URL: <http://ovdinfo.org/stories/2014/11/13/alla-frolova-mne-ugrozhal-i-pered-mitingom-i-posle>.

² В Петербурге и под Ярославлем власти устроили провокации против оппозиции // Рус. Фабула. 07.12.2014. URL: <http://rufabula.com/news/2014/12/07/provocations>; в Ярославле прошел митинг за сохранение прямых выборов мэра, его участники потребовали отставки губернатора Ястребова // NEWSru.com. 08.12.2014. URL: <http://www.newsru.com/russia/08dec2014/miting.html>; Машина с едущими на митинг в Ярославль блокирована полицейскими // ОВД-Инфо. 07.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/07/mashina-s-edushchimi-na-miting-v-yaroslavl-blokirovana-policeyskimi>.

³ В Ярославле подожжено помещение, где хранилась часть материалов для митинга 7 декабря // Там же. 04.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/04/v-yaroslavle-podozh-zheno-pomeshchenie-gde-hranilas-chast-materialov-dlya>.

⁴ Антиникелевых активистов сбивали с ног, рвали плакаты и срывали фартуки во имя Олимпиады? // Читай, Воронеж! 18.01.2014. URL: <http://www.chitaivrn.ru/antinikelevyh-aktivistov-sbivali-s-nog-rvali-plakaty-i-sryvali-fartuki-vo-imya-olimpiady>.

⁵ В Воронеже произошло нападение на экоактивиста // 7×7. 18.04.2014. URL: <http://7x7-journal.ru/item/40889>.

прав женщин, против дискриминации, домашнего насилия, за репродуктивную свободу. Сразу после начала шествия полиция потребовала свернуть радужные флаги, но плакаты с лозунгами против гомофобии остались. Несколько раз по ходу движения колонны на участников нападали националисты, они бросали яйца и прожгли файером растяжку¹.

31 мая группа агрессивных молодых людей напала в Москве на собиравшихся участников согласованной акции ЛГБТ-сообщества, посвященной защите прав подростков нетрадиционной сексуальной ориентации².

26 октября в Липецке попытка провести ЛГБТ-пикет взамен запрещенного гей-прайда обернулась противостоянием с футбольными фанатами и националистами и последовавшими задержаниями. Трех активистов закидали помидорами, а после того как вмешалась полиция, толпа чуть не перевернула полицейский УАЗ, в котором их везли в отделение³.

7 декабря возле пикета, который движение «Солидарность» проводит в Москве каждые выходные, собралась группа из примерно 20 прокремлевских активистов. Через некоторое время в отсутствие полицейских они стали нападать на пикетчиков⁴.

Прекращение несогласованных мероприятий

6 января в Москве полицейские задержали как минимум 27 участников акции на Манежной площади в поддержку «узников Болотной»⁵. Задержания производились и в другие месяцы: 6 февраля — 37 человек⁶,

¹ В Москве националисты напали на шествие феминисток // Грани.Ру. 08.03.2014. URL: <http://grani.ru/Politics/Russia/m.226379.html>.

² На экс-«узника Болотной», правозащитника Николая Кавказского 31 мая было совершено нападение // Сайт поддержки инициатив Николая Кавказского. 31.05.2014. URL: <http://www.kavkazsky.com/?p=215>.

³ Гей-пикет в Липецке обернулся «помидорной атакой» и задержаниями // NEWSru.com. 26.10.2014. URL: <http://newsru.com/russia/26oct2014/lipetsk.html>.

⁴ На пикет солидарности в поддержку Украины напали прокремлевские активисты // ОВД-Инфо. 06.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/06/na-piket-solidarnosti-v-podderzhku-ukrainy-napali-prokremlevskie-aktivisty>.

⁵ В Москве задержали участников акции в поддержку «узников Болотной» // Article20.org. 06.01.2014. URL: http://article20.org/news/v-moskve-zaderzhali-uchastnikov-aktsii-v-podderzhku-uznikov#VBWcUZR_vTo.

⁶ Полиция задержала 37 человек на Манежной площади // Дождь. 06.02.2014. URL: http://tvrain.ru/articles/politsiya_zaderzhala_37_chelovek_na_manezhnoj_ploschadi-362145/.

6 апреля — шесть ¹, 6 мая — 13 ², 6 июня — пять ³, в августе акция также закончилась разгоном ⁴.

25 января около 20 участников «народного схода» задержаны полицией в московском районе Бирюлево Восточное ⁵.

31 января полиция задержала 25 человек в ходе несогласованной акции на Триумфальной площади в Москве ⁶.

5 февраля в Москве у здания Олимпийского комитета задержали восемь участников акции протеста. Активисты развернули баннер «Сочи — пир во время чумы» и зажгли файеры ⁷.

7 февраля на Красной площади в Москве полиция задержала десять активистов ⁸. А в Санкт-Петербурге полицейские задержали четверых активистов ЛГБТ-движения, пытавшихся провести в центре города акцию против дискриминации ⁹.

8 февраля московская полиция задержала на Манежной площади участников флешмоба, устроенного в поддержку телеканала «Дождь» ¹⁰.

24 февраля в Санкт-Петербурге были задержаны порядка 60 человек, присутствовавших на акции в поддержку узников 6 мая ¹¹.

1 марта акция в центре Москвы в поддержку оппозиционного политика Алексея Навального, заключенного под домашний арест, собрала около 200 человек. Как только начались задержания, участники начали расходиться ¹².

¹ На Манежной площади задержано 6 человек, державших невидимый транспарант // ОВД-Инфо. 06.04.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/04/06/na-manezhnoy-ploshchadi-zaderzhano-6-chelovek-derzhavshih-nevidimyyu>.

² В Москве задержали активистов, отмечавших вторую годовщину «болотных» беспорядков // NEWSru.com. 06.05.2014. URL: <http://newsru.com/russia/06may2014/bolot2annivarrest.html>.

³ На Манежной задержаны участники акции в поддержку болотных узников // Грани.Ру. 06.06.2014. URL: <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.230044.html>.

⁴ Задержанных 6-го августа на Манежной площади избивали полицейские // Article20.org. 07.08.2014. URL: <http://article20.org/news/zaderzhannykh-6-go-avgusta-na-manezhnoi-ploshchadi-izbivali>.

⁵ В Бирюлеве задержали участников «народного схода» // Лента.Ру. 25.01.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/25/birulevo/>.

⁶ Полиция отчиталась о задержаниях на Триумфальной площади // Там же. 31.01.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/31/police/>.

⁷ У Олимпийского комитета в Москве задержали пикетчиков // Там же. 05.02.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/05/detain/>.

⁸ На Красной площади задержали ЛГБТ-активистов // Там же. 07.02.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/07/contactinredsquare/>.

⁹ В Санкт-Петербурге задержали четырех ЛГБТ-активистов // Там же. 07.02.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/07/detain1/>.

¹⁰ На Манежной площади задержали людей с зонтиками // Там же. 08.02.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/08/umbrellas/>.

¹¹ Задержанные в Санкт-Петербурге больше двух часов ожидают суда в автобусе // МПД. 25.02.2014. URL: http://yhrm.org/ru/news/regions/zaderzhannye_v_sankt_peterburge_bolshe_dvuh_chasov_ozhidayut_suda_v_avtobuse.

¹² На Манежной площади Москвы задержали более 20 молчаливых сторонников Навального // NEWSru.com. 01.03.2014. URL: <http://newsru.com/russia/01mar2014/manezh.html>.

31 мая напротив мэрии Москвы, у памятника Юрию Долгорукому, при попытке развернуть радужный флаг были задержаны Елена Костюченко и Анна Анненкова ¹.

15 мая на 57 участников несогласованной акции в подмосковном Пушкино составили административные протоколы о мелком хулиганстве и нахождении на улице в состоянии алкогольного опьянения, всех отпустили вечером. Около 500 человек, среди которых были знакомые убитого в городе фаната «Спартака» Леонида Сафьянникова, собрались на железнодорожной станции, где произошло убийство ².

5 октября митинг в Минеральных Водах, где произошла драка со смертельным исходом, завершился задержанием ряда участников ³.

12 октября в Москве возле станции метро «Сокольники» полиция разогнала пикет, посвященный Дню каминг-аута. Восемь активистов были задержаны ⁴.

19 октября московская полиция помешала проведению оппозиционного автопробега — акции против транспортной политики столичных властей ⁵.

В тот же день в Санкт-Петербурге задержаны выселенные жильцы, устроившие акцию в Смольном саду ⁶.

16 ноября на Красной площади полицейские задержали десять человек во время перформанса художницы, протестующей против ликвидации Городской клинической больницы № 11 ⁷.

В тот же день полиция задержала пятерых участников автопробега против парковочной политики в Москве ⁸.

20 декабря в Москве активисты пытались отметить «день чекиста» с помощью баннера на Большом Каменном мосту. Задержаны три человека ⁹.

¹ На московском гей-параде задержаны две девушки // ОВД-Инфо. 31.05.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/05/31/na-moskovskom-gey-parade-zaderzhany-dve-devushki>.

² Полиция составила административные протоколы на 57 задержанных в Пушкино // Дождь. 16.05.2014. URL: http://tvrain.ru/articles/politsija_sostavila_administrativnye_protokoly_na_57_zaderzhannyh_v_pushkino-368461/.

³ Несанкционированный митинг в Минводах, где произошла драка с убийством в больнице, завершился задержаниями // NEWSru.com 05.10.2014. URL: <http://newsru.com/russia/05oct2014/minvodmit.html>.

⁴ Полиция разогнала пикет в День каминг-аута // Контуры. 12.10.2014. URL: http://kontury.info/news/policija_razognala_piket_v_den_kaming_auta/2014-10-12-1969.

⁵ ДПС и ОМОН пресекли в Москве протестный автопробег против платной парковки // Газета.Ru. 19.10.2014. URL: http://www.gazeta.ru/auto/news/2014/10/19/n_6575837.shtml.

⁶ В Петербурге задержаны выселенные жильцы, устроившие акцию в Смольном саду // ОВД-Инфо. 21.10.2014. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2014/10/21/v-peterburge-zaderzhany-vyselennye-zhilcy-ustroivshie-akciju-v-smolnom-sadu>.

⁷ На Красной площади разогнали акцию против закрытия городской больницы № 11 // Дождь. 16.11.2014. URL: http://tvrain.ru/articles/na-krasnoj-ploschadi_razognali_aksiju_protiv_zakrytija_gorodskoj_bolnitsy_11-378140/.

⁸ Полиция задержала пятерых участников автопробега против парковочной политики в Москве // NEWSru.com. 17.11.2014. URL: <http://newsru.com/russia/17nov2014/autoprobeg.html>.

⁹ В Москве задержали активистов, пытавшихся вывесить баннер напротив Кремля // Там же. 20.12.2014. URL: <http://newsru.com/russia/20dec2014/banputin.html>.

У офиса «Единой России» в Банном переулке в Москве 29 декабря были задержаны пятеро участников бессрочного протестного мероприятия педагогов и медиков, которых выселяют из муниципального жилья. Их лагерь снесли¹. С момента организации лагеря 1 декабря протестующих неоднократно задерживали². 29 декабря у некоторых из них должны были состояться суды по факту перекрытия Тверской улицы 26 декабря. Тогда были задержаны 11 человек³.

30 декабря на Манежной площади в Москве в ходе несогласованной акции против приговора братьям Навальным были задержаны порядка 245 человек⁴. Десять сторонников Алексея Навального, ночью продолжавших акцию протеста в «елочном шаре» на Манежной площади, под утро также были задержаны⁵.

31 декабря у Гостиного двора в Санкт-Петербурге задержали семерых участников «Стратегии-31»⁶. Ранее Смольный отказал в согласовании митинга из-за народных гуляний⁷.

Прекращение мероприятий, не требующих согласования с властями

5 февраля в Краснодаре возле отдела полиции задержали участников одиночного пикета в защиту Игоря Харченко⁸.

¹ Пять человек задержаны у офиса «Единой России» // Article20.org. 29.12.2014. URL: <http://article20.org/news/pyat-chelovek-zaderzhany-u-ofisa-edinoi-rossii>.

² Задержанные у приемной «Единой России» педагоги и медики отпущены // Там же. 17.12.2014. URL: <http://article20.org/news/zaderzhannye-u-priemnoi-edinoi-rossii-pedagogi-i-mediki-otpu>; Несколько человек задержаны за несанкционированный митинг перед центральным офисом ЕР // ИТАР-ТАСС. 05.12.2014. URL: <http://itar-tass.com/obschestvo/1627242>.

³ 11 человек задержаны после перекрытия Тверской улицы // ОВД-Инфо. 26.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/26/11-chelovek-zaderzhany-posle-perekrytiya-tverskoy-ulicy>.

⁴ В ожидании 15.1.15. Акции в поддержку Навального // Article20.org. 28.12.2014. URL: <http://article20.org/news/v-ozhidanii-15115-aktsii-v-podderzhku-navalnogo>; Прокуратура вынесла предостережение организаторам акции в поддержку Навального // Новая газ. 26.12.2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1690515.html>.

⁵ Оглашение приговора братьям Навальным. События // Article20.org. 31.12.2014. URL: <http://article20.org/news/oglasenie-prigovora-bratyam-navalnym-sobytiya>.

⁶ У Гостиного двора задержали семерых участников новогодней «Стратегии-31» // Gazeta. SPb. 31.12.2014. URL: <http://www.gazeta.spb.ru/1782496-1/>.

⁷ Смольный отказал «Стратегии 31» в проведении митинга в новогоднюю ночь // РСН. 29.12.2014. URL: <http://rusnovosti.ru/posts/359154>.

⁸ Задержание Ольги Солдатовой и Ольги Зазули // SochiWatch. 05.02.2014. URL: http://sochi2014watch.blogspot.ru/2014/02/blog-post_5.html.

21 февраля «за нарушение общественного порядка» сотрудники полиции задержали примерно 20 человек у здания Замоскворецкого суда Москвы, где оглашался приговор фигурантам «болотного дела»¹. 24 февраля там же были задержаны и доставлены в различные ОВД около 200 человек². А 18 августа задержаны 12 человек во время оглашения приговора четверым фигурантам «болотного дела»³.

15 октября «узник Болотной» Николай Кавказский оказался в ОВД после одиночного пикета у посольства Киргизии против преследования ЛГБТ-активистов в этой стране⁴.

29 октября возле Дома правительства Московской области в Красногорске задержана за одиночный пикет 50-летняя жительница деревни Бекасово⁵.

6 ноября в центре Москвы задержали участников акции, выступавших в поддержку политзаключенных и против войны на востоке Украины⁶.

22 ноября Григорий Саксонов был задержан на Манежной площади во время проведения одиночного пикета. В протоколе указано, что пикетировал Саксонов не один, а числом человек «около двух»⁷.

2 декабря на мероприятии Свободной школы сопротивления, посвященном Майдану, задержаны около 25 человек⁸.

18 декабря около Центра международной торговли во время пресс-конференции В. Путина полиция задержала несколько десятков человек, которые собирались задать вопросы президенту⁹.

¹ Полиция отчиталась о задержаниях у Замоскворецкого суда // Лента.Ру. 21.02.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/21/sud/>.

² МВД отчиталось о задержаниях у Замоскворецкого суда // Там же. 24.12.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/24/glavk/>.

³ У Замоскворецкого суда в Москве задержали 12 человек // Article20.org. 18.08.2014. URL: <http://article20.org/news/u-zamoskvoretskogo-suda-v-moskve-zaderzhali-12-chelovek>.

⁴ «Узник Болотной» Кавказский оказался в ОВД после пикета в защиту ЛГБТ у посольства Киргизии // Каспаров.ru. 25.10.2014. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=543E644630866>.

⁵ Возле Дома правительства Московской области задержана женщина // ОВД-Инфо. 29.10.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/10/29/vozle-doma-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-zaderzhana-zhenshchina>.

⁶ В Москве задержали участников акции на Манежной площади // NEWSru.com. 06.11.2014. URL: <http://newsru.com/russia/06nov2014/akzia.html>.

⁷ Григорий Саксонов вышел на свободу из ОВД «Китай-город» // ОВД-Инфо. 22.11.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/11/22/grigoriy-saksonov-vyshel-na-svobodu-iz-ovd-kitay-gorod>.

⁸ Задержаны участники Свободной школы сопротивления // Там же. 02.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/02/zaderzhany-uchastniki-svobodnoy-shkoly-soprotivleniya>.

⁹ Около Центра международной торговли полиция задержала 20 человек // Article20.org. 18.12.2014. URL: <http://article20.org/news/okolo-tsentra-mezhdunarodnoi-torgovli-politsiya-zaderzhala-2>.

Судебные и иные преследования участников

Среди задержанных 31 декабря 2013 года на Триумфальной площади оказался правозащитник Сергей Мохнаткин, но в отличие от остальных он не был отпущен¹. 9 января ему было предъявлено обвинение в применении насилия в отношении полицейского. 10 января активист в знак протеста объявил голодовку². В октябре экспертиза признала Мохнаткина вменяемым³. В ноябре Тверской районный суд Москвы изменил ему меру пресечения на подписку о невыезде. 10 декабря суд приговорил Мохнаткина к четырем с половиной годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима⁴.

16 января трое оппозиционеров задержаны в Ростове-на-Дону в преддверии эстафеты Олимпийского огня⁵.

5 февраля в Краснодаре было рассмотрено административное дело в отношении члена совета Экологической вахты по Северному Кавказу Игоря Харченко, который обвинялся в неповиновении законному распоряжению сотрудника полиции. Суд наказал Харченко пятью сутками административного ареста⁶.

11 февраля в Мурманске суд вынес приговор анархисту Алексею Расходчикову, которого обвиняли в применении насилия, опасного для жизни или здоровья, к представителю власти (часть 2 статьи 318 УК РФ). Судья признала активиста виновным и приговорила его к году колонии общего режима⁷.

21 марта у художника Петра Павленского, известного своими скандальными перформансами, а также у его соавторов прошли обыски⁸.

¹ Задержанного на Триумфальной площади Сергея Мохнаткина оставили под стражей // Лента.Ру. 01.01.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/01/moxnatkin/>.

² Мохнаткину предъявили обвинение в нападении на полицейского // Там же. 09.01.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/09/mohnatkin/>.

³ Экспертиза признала оппозиционера Мохнаткина вменяемым // Росбалт. 31.10.2014. URL: <http://m.rosbalt.ru/moscow/2014/10/31/1333358.html>.

⁴ Мохнаткин приговорен к четырем с половиной годам строгого режима; на оглашение приговора он не явился // ОВД-Инфо. 10.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/10/moxnatkin-prigovoren-k-chetyrem-s-polovinoj-godam-strogogo-rezhima-na>.

⁵ Трое оппозиционеров задержаны в Ростове-на-Дону // Article20.org. 20.01.2014. URL: <http://article20.org/news/troe-oppozitsionerov-zaderzhany-v-rostove-na-donu>.

⁶ Игорю Харченко назначили 5 суток административного ареста // Там же. 05.02.2014. URL: <http://article20.org/news/igoryu-kharchenko-naznachili-5-sutok-administrativnogo-arest>.

⁷ Расходчиков А. «Это безмозглое полицейское насилие» // Рус. планета. 12.02.2014. URL: <http://rusplt.ru/society/murmansk-sud-anarkhist-8035.html>.

⁸ Художники-акционисты стали фигурантами уголовного дела // Эхо Москвы в Санкт-Петербурге. 21.03.2014. URL: <http://www.echomsk.spb.ru/news/istoricheskiy-tsentr/khudozhniki-stali-figurantami.html>.

17 июля судья Химкинского городского суда приговорила редактора сайта «Экооборона Московской области» Аллу Чернышеву к штрафу в размере 35 тыс. рублей за проведение несанкционированной акции с препятствием движению транспортных средств (8 апреля она устроила одиночный пикет у ворот незаконной стройки). Дело рассмотрено в ее отсутствие, без уведомления о судебном заседании, решение суда выдали только с третьего обращения¹.

21 июля судья Тверского районного суда Москвы А. Орехова приговорила к штрафу в 10 тысяч рублей уличного музыканта. Сергей Хавский 10 июля играл на гитаре на улице Никольской и вокруг него собрались прохожие².

В середине октября в Санкт-Петербурге начались допросы участников не согласованной властями демонстрации протеста против фальсификации на выборах президента, которая состоялась 5 марта 2012 года на Исаакиевской площади города. Уголовное дело возбуждено по статье, которая допрашиваемым не называется³.

10 октября судья Свердловского районного суда Костромы И. Шувалова признала законным решение правительства Москвы о запрете гей-парада, планировавшегося в столице 11 октября по случаю Международного дня каминг-аута⁴.

24 октября районный суд в Ставропольском крае оштрафовал на 10 000 рублей правозащитницу Хеду Саратову, которая была признана виновной в проведении 9 сентября одиночного пикета в неполюженном месте⁵.

Ярославскому активисту Александру Рожнову помешали попасть в Москву на акцию в поддержку «узников Болотной» 6 ноября. У вагона поезда в Ярославле его встретили два человека в штатском и предложили пройти с ними⁶.

Все 18 задержанных на «Русском марше» 4 ноября оштрафованы за мат и должны заплатить по 1000 рублей. Они были задержаны после того, как спели придуманную украинскими футбольными фанатами песню из двух слов, одно из которых «Путин»⁷.

¹ Активистку в Химках оштрафовали на 35 тыс. рублей // ОВД-Инфо. 17.07.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/07/17/aktivistku-v-himkah-oshtrafovali-na-35-tys-rublej>.

² Десять тысяч за гитару // Там же. 21.07.2014. URL: <http://ovdinfo.org/stories/2014/07/21/desyat-tysyach-za-gitaru>.

³ Резунков В. От «Болотного дела» к «Исаакиевскому» // Радио «Свобода». 17.10.2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/26642264.html>.

⁴ Костромской суд признал законным запрет завтрашнего гей-парада в Москве // GayRussia.Ru. 10.10.2014. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/10132/>.

⁵ Суд в Ставропольском крае оштрафовал правозащитницу за нарушение при проведении пикета // ОВД-Инфо. 24.10.2014. URL: <http://ovdinfo.org/node/10254>.

⁶ Ярославскому активисту помешали добраться до традиционной акции в поддержку «узников Болотной» в Москве // Каспаров.ru. 06.11.2014. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=545B75D136570>.

⁷ Пятеро задержанных на «Русском марше» приговорены к штрафам в тысячу рублей за мат // ОВД-Инфо. 05.11.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/11/05/pyatero-zaderzhan-nyh-na-russkom-marshe-prigovoreny-k-shtrafam-v-tysyachu>.

13 ноября на липецкую ЛГБТ-активистку Ильмиру Шайхразнову по итогам событий 26 октября было составлено два протокола: по части 1 статьи 19.3 (неповиновение законным требованиям сотрудника полиции) и части 2 статьи 20.2 (нарушение порядка проведения публичного мероприятия) КоАП РФ. В результате она была оштрафована на 20 тысяч рублей¹.

Санкт-петербургская полиция в течение нескольких дней пыталась выявить участников акции «Свободное плавание и похороны рубля», прошедшей 6 декабря. 10 декабря в разных местах города были задержаны трое человек, в т. ч. Мария Дубкова, стоявшая в одиночном пикете на Невском проспекте в защиту прав человека. Активистов доставили в 78-е отделение полиции и предложили подтвердить, что именно они запечатлены на фотографиях с акции².

7 декабря антивоенный активист Евгений Зуев был снят с киевского поезда и помещен на десять суток в спецприемник УМВД по городу Брянску³. 17 декабря стало известно, что его увольняют с работы⁴.

12 декабря районный суд Сочи оштрафовал лидера религиозной группы «Сообщество христиан» Алексея Колясникова на 30 тысяч рублей за чтение Библии в кафе. Судья согласился с решением мирового судьи, 10 октября признавшего Колясникова виновным в организации публичного мероприятия без подачи уведомления о его проведении⁵.

В конце года суд арестовал на 15 суток двух участников несогласованного митинга на Манежной площади 30 декабря, признав их виновными в неповиновении сотрудникам правоохранительных органов⁶.

¹ Участницу гей-пикета в Липецке оштрафовали на 20 тысяч рублей // GOROD48.ru. 13.11.2014. URL: <http://gorod48.ru/news/279967/>.

² В Петербурге ищут участников акции с похоронами рубля 6 декабря // ОВД-Инфо. 10.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/10/v-peterburge-ishchut-uchastnikov-akcii-s-pohoronami-rublya-6-dekabrya>.

³ Евгений Зуев помещен в спецприемник // Там же. 09.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/09/evgeniy-zuev-pomeshchen-v-specpriemnik>.

⁴ Антивоенного активиста Евгения Зуева увольняют с работы // Article20.org. 17.12.2014. URL: <http://article20.org/news/antivoennogo-aktivista-evgeniya-zueva-uvolnyayut-s-raboty>.

⁵ Суд Сочи не стал штрафовать пастора за чтение Библии в кафе // Газета.Ru. 02.12.2014. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2014/12/02/n_6703741.shtml; Суд оштрафовал читавшего Библию пастора на 30 тысяч рублей // ОВД-Инфо. 12.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/12/sud-oshtrafoval-chitavshego-bibliyu-pastora-na-30-tysyach-rublej>.

⁶ Арестованы первые участники незаконного митинга в поддержку Навальных // РИА «Новости». 31.12.2014. URL: <http://ria.ru/incidents/20141231/1041025555.html>.

Защита права на свободу собраний

В судебных инстанциях России

25 февраля Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга прекратил административное производство и освободил художника-акциониста Петра Павленского и его соратника Ярослава Градия, задержанных из-за акции в поддержку «Евромайдана»¹.

17 марта суд признал невинными все задержанных участники ЛГБТ-акции на Марсовом поле 12 октября 2013 года².

16 апреля художник Павленский, задержанный в ноябре прошлого года на Красной площади, был оправдан судом. В том, что он прибил свои половые органы к брусчатке главной площади столицы, не было обнаружено состава преступления³.

В середине мая Конституционный суд РФ разъяснил порядок организации публичных мероприятий во время «длинных» праздников. Поводом послужила ситуация в Санкт-Петербурге в 2012 году. Активисты намеревались провести 19 января митинг памяти С. Маркелова и А. Бабуровой. Тогда в согласовании мероприятия было отказано. КС России согласился с тем, что такое положение прямо нарушает статью 31, а также часть 3 статьи 55 Конституции, согласно которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя и безопасности государства⁴.

29 мая Сыктывкарский городской суд снял с историка Михаила Рогачева обвинения в нарушении законодательства о митингах, демонстрациях и пикетированиях, которые против него выдвинула полиция за участие в антивоенной акции⁵.

¹ Петербургский суд простил художника Павленского за поджог покрышек в поддержку Майдана // NEWSru.com. 25.02.2014. URL: <http://www.newsru.com/russia/25feb2014/pavlen.html>.

² Суд признал участниц и участников ЛГБТ-акции на Марсовом поле невинными // Выход. 14.03.2014. URL: http://www.comingoutspb.ru/ru/news/news_17_03_14.

³ В акции художника Павленского на Красной площади не нашли состава преступления // Интерфакс. 16.04.2014. URL: <http://www.interfax.ru/russia/371918>.

⁴ КС разъяснил порядок организации публичных мероприятий во время «длинных» праздников // Article20.org. 15.05.2014. URL: <http://article20.org/news/ks-razyasnil-poryadok-organizatsii-publicnykh-meropriyatii>.

⁵ Суд снял обвинения с сыктывкарского историка Михаила Рогачева // Красное знамя. 29.05.2014. URL: <http://komikz.ru/news/society/?id=12840>.

6 июня Октябрьский районный суд Мурманска в полном объеме удовлетворил требования активистов, связанные с запретом пикета солидарности с независимым профсоюзом, и обязал власти устранить нарушения. При этом по второму подобному случаю суд нарушений не нашел¹.

25 июня Ленинский районный суд Воронежа оправдал активистов, дежуривших с плакатами за и против добычи никеля у здания правительства области. 17 июня людей, стоявших на площади Ленина с противоположными плакатами, обвинили в групповом пикетировании, проводимом без уведомления властей².

7 октября Верховный суд Мордовии признал незаконными действия начальника отделения центра «Э» МВД Мордовии П. Солдаткина и его подчиненных, которые пресекли одиночный пикет во время проведения в Саранске эстафеты олимпийского огня в январе³.

8 октября районный суд Костромы взыскал с администрации города 8000 рублей в пользу основателя движения московского гей-прайда Николая Алексева в качестве компенсации материального ущерба и судебных издержек в связи с незаконным запретом ЛГБТ-шествия и двух митингов против закона о запрете гей-пропаганды в 2013 году⁴.

28 октября в Санкт-Петербурге суд прекратил производство по делу Евгения Пирожкова, единственного задержанного участника ЛГБТ-прайда, в связи с отсутствием состава правонарушения.

21 ноября районный суд в Санкт-Петербурге прекратил дело в отношении участницы акции в поддержку «узников Болотной» Екатерины Богач в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Акция прошла 24 февраля, и тогда были задержаны 60 человек⁵.

29 ноября в Кудымкаре прошел несогласованный митинг за достойную медицину. На городской площади велись предпраздничные новогодние работы, и тогда митингующие перекрыли одну из улиц, к ней прилегающих. Городской суд признал отказ в согласовании митинга незаконным⁶, однако 16 декабря оштрафовал двух организаторов митинга⁷.

¹ Мурманские правозащитники вновь отстаивают свободу собраний // 7x7. 06.06.2014. URL: <http://7x7-journal.ru/item/43128>.

² Справедливый суд для никелевых контрдемонстрантов // Article20.org. 25.06.2014. URL: <http://article20.org/news/spravedliviyi-sud-dlya-nikelevykh-kontrdemonstrantov>.

³ Гуцул Д. Пресечение пикета во время эстафеты олимпийского огня незаконно — суд // РАПСИ. 07.10.2014. URL: http://www.rapsinews.ru/judicial_news/20141007/272302189.html.

⁴ Гей-активист Николай Алексеев отсудил у властей Костромы 8 тысяч рублей за незаконные запреты ЛГБТ-акций // NEWSru.com. 08.10.2014. URL: <http://newsru.com/russia/08oct2014/itsokay.html>.

⁵ В Петербурге оправдали участницу акции в поддержку «узников Болотной» // Газета.Ru. 21.11.2014. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/21/n_6671049.shtml.

⁶ Организаторы митинга в Кудымкаре обжаловали в суде действия городской администрации // ОВД-Инфо. 09.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/node/10508>;

⁷ Суд в Кудымкаре приговорил организаторов митинга за доступную медицину к штрафам в 10 тысяч рублей // Там же. 16.12.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/12/16/sud-v-kudymkare-prigovoril-organizatorov-mitinga-za-dostoynuyu-medicinu-k>.

В Европейском суде по правам человека

31 июля ЕСПЧ обязал Россию выплатить оппозиционному политику Борису Немцову 26 000 евро в качестве компенсации морального вреда и 2500 евро в возмещение издержек за задержание 31 декабря 2010 года на акции «Стратегии-31» в Москве на Триумфальной площади и последующий административный арест на 15 суток¹.

В начале декабря стало известно, что ЕСПЧ признал незаконным арест 5 декабря 2011 года оппозиционеров Алексея Навального и Ильи Яшина².

«Болотное дело»

10 января стало известно, что Замоскворецкий районный суд Москвы отказался амнистировать восемь фигурантов уголовного дела о беспорядках на Болотной площади в мае 2012 года³. При этом 16 января суд амнистировал Дмитрия Алтайчинова⁴, а 17 января — Федора Бахова⁵. 11 февраля суд вынес неожиданно мягкое наказание в виде штрафа Вере Лаврешиной, которую обвиняли в нанесение телесных повреждений полицейскому⁶. 17 февраля стало известно, что амнистированы Александр Каменский, Рихард Соболев и Олег Архипенков⁷.

21 февраля Замоскворецкий районный суд признал фигурантов «болотного дела» виновными в участии в массовых беспорядках и в применении насилия в отношении сотрудников правоохранительных органов. Алексан-

¹ ЕСПЧ: милиция и суды творили в отношении Немцова произвол и беззаконие // Сайт Олега Анищика о подаче жалоб против России в ЕСПЧ. 31.07.2014. URL: <http://europeancourt.ru/2014/07/31/16260/>.

² ЕСПЧ признал незаконным арест Навального и Яшина в 2011 году // Дождь. 04.12.2014. URL: http://tvrain.ru/articles/espch_priznal_nezakonnym_arest_navalnogo_i_jashina_na_aksii_v_kontse_2011_goda-378965/.

³ Суд отказал в амнистии восьмерым фигурантам «Болотного дела» // Право.Ru. 10.01.2014. URL: <http://pravo.ru/news/view/100396/>.

⁴ Суд амнистировал фигуранта «Болотного дела» Алтайчинова // Article20.org. 16.01.2014. URL: <http://article20.org/news/sud-amnistiroval-figuranta-bolotnogo-dela-altaichinova>.

⁵ Восьмой фигурант «болотного дела» амнистирован // Лента.Ру. 17.01.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/17/bahov/>.

⁶ Суд над Верой Лаврешиной // Article20.org. 11.02.2014. URL: <http://article20.org/news/sud-nad-veroi-lavreshinoi>.

⁷ Амнистированы еще три фигуранта «Болотного дела» // Дождь. 17.02.2014. URL: http://tvrain.ru/articles/amnistirovany_esche_tri_figuranta_bolotnogo_dela-363017/.

дре Наумовой назначено условное наказание — 3 года 3 месяца домашнего ареста без права менять место жительства. К лишению свободы приговорены Андрей Барабанов (3 года 7 месяцев), Степан Зимин (3,5 года), Ярослав Белоусов (2,5 года), Сергей Кривов (4 года), Артем Савелов (2 года 7 месяцев), Алексей Полихович (3,5 года), Денис Луцкевич (3,5 года) ¹.

24 апреля осужденный по делу Константин Лебедев условно-досрочно освобожден из следственного изолятора ².

27 мая следователи провели в Курске обыски у лидеров курской ячейки движения «Левый фронт» Бориса Кислякова и Романа Шалимова ³.

3 июня задержан активист движения «Альтернатива» Олег Мельников ⁴.

26 июня Следственный комитет прекратил уголовное преследование задержанных в «третьей волне» «болотного дела» Полины Стронгиной и Олега Мельникова, которые с конца мая находились под подпиской о невыезде ⁵.

11 июля Михаил Косенко, признанный виновным в применении насилия к представителю власти, отправлен домой из психиатрической больницы. 11 июня Чеховский городской суд постановил заменить лечение в стационаре на амбулаторное наблюдение с лечением у врача-психиатра ⁶.

24 июля Мосгорсуд признал виновными координатора «Левого фронта» Сергея Удальцова и его активиста Леонида Развозжаева в организации массовых беспорядков и приговорил каждого к 4,5 годам лишения свободы ⁷.

18 августа Замоскворецкий районный суд Москвы определил наказание еще трем фигурантам дела. Антифашист Алексей Гаскаров и бизнесмен Александр Марголин проведут в колонии по 3,5 года, национал-демократ Илья Гуцин — 2,5 года ⁸.

8 сентября, отбыв наказание, вышел на свободу Белоусов ⁹.

10 октября Замоскворецкий районный суд Москвы приговорил к 3 годам и 2 месяцам лишения свободы Дмитрия Ишевского. Процесс длился всего

¹ Суд огласил обвинительный приговор «болотным» фигурантам, у здания задержаны более 200 человек // NEWSru.com. 24.02.2014. URL: <http://www.newsru.com/russia/24feb2014/bolotnoe.html>.

² Раскаявшийся фигурант «болотного дела» Константин Лебедев вышел по УДО // Там же. 06.05.2014. URL: <http://newsru.com/russia/06may2014/leb.html>.

³ В Курске прошли обыски по «болотному делу» // Рус. планета. 28.05.2014. URL: <http://kursk.rusplt.ru/index/v-kurske-proshli-obyiski-po-bolotnomu-delu-139866.html>.

⁴ Сочнев А., Солопов М. Фигурант-31 // Там же. 03.06.2014. URL: <http://rusplt.ru/policy/melnikov-bolotka-10248.html>.

⁵ Фомина Е. Амнистированы фигуранты «Болотного дела» Стронгина и Мельников // Новая газ. 26.06.2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1683914.html>.

⁶ Осужденный по «болотному делу» покинул психлечебницу // Лента.Ру. 11.07.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/07/11/kosenko/>.

⁷ Суд признал Удальцова виновным в организации беспорядков на Болотной // Известия. 24.07.2014. URL: <http://izvestia.ru/news/574293>.

⁸ Еще трое болотных узников получили реальные сроки // Article20.org. 18.08.2014. URL: <http://article20.org/news/eshche-troe-bolotnykh-uznikov-poluchili-realnye-sroki>.

⁹ Фигурант «болотного дела» вышел из колонии // Лента.Ру. 08.09.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/09/08/bolotnoedelo/>.

два дня, поскольку Ишевский полностью признал вину и заключил соглашение со следствием¹.

Российские власти должны были к 12 декабря подготовить ответ на жалобу, поданную несколькими фигурантами дела, но попросили ЕСПЧ предоставить дополнительное время².

Артем Савелов досрочно вышел на свободу 31 декабря³.

Дела против сторонников федерализации

В Новосибирске активисты пытались 17 августа провести «Марш за федерализацию Сибири». Власти города, как считают организаторы, немотивированно отказались согласовать акцию⁴. Страница марша по требованию Генпрокуратуры РФ была заблокирована⁵. Организаторы изменили тематику и подали заявку на проведение шествия и митинга «За незыблемость конституционного строя, в частности, за соблюдение государством принципа федерализма, закрепленного в ст. 1 и 5 Конституции»⁶. Власти не согласовали и это мероприятие, на этот раз из-за невозможности обеспечить безопасность его участников⁷.

14 августа на Алтае сотрудники центра «Э» задержали корреспондента «Нового региона» Максима Собеского и автора издания, одного из организаторов «Марша за федерализацию Сибири» Михаила Пулина⁸.

¹ Признавшего вину фигуранта «болотного дела» приговорили к трем годам колонии // NEWSru.com. 10.10.2014. URL: <http://newsru.com/russia/10oct2014/ish.html>.

² Россия не успела ответить на жалобу фигурантов «болотного дела» в ЕСПЧ // Slon.ru. 12.12.2014. URL: <http://slon.ru/fast/russia/rossiya-ne-uspela-otvetit-na-zhalobu-figurantov-bolotnogo-dela-v-espch-1194850.xhtml>.

³ «Болотного узника» Савелова досрочно выпустили на свободу перед Новым годом // NEWSru.com. 31.12.2014. URL: <http://newsru.com/russia/31dec2014/bolotny.html>.

⁴ Марш за федерализацию Сибири запрещен // Article20.org. 04.08.2014. URL: <http://article20.org/news/marsh-za-federalizatsiyu-sibiri-zapreshchen>.

⁵ Прокуратура заблокировала страницу «Марша за федерализацию Сибири» // Article20.org. 03.08.2014. URL: <http://article20.org/news/prokuratura-zablokirovala-stranitsu-marsha-za-federalizatsiyu>.

⁶ За незыблемость Конституции! За Федерацию! // Там же. 07.08.2014. URL: <http://article20.org/news/za-nezyblemost-konstitutsii-za-federatsiyu>.

⁷ «Марш за незыблемость Конституции» в Новосибирске запрещен // Там же. 11.08.2014. URL: <http://article20.org/news/marsh-za-nezyblemost-konstitutsii-v-novosibirsk-zapreshchen>.

⁸ Организаторов марша за федерализацию Сибири заставляли признаться в том, что его финансировала Украина // Там же. 14.08.2014. URL: <http://article20.org/news/organizatorov-marsha-za-federalizatsiyu-sibiri-zastavlyali-p>.

17 августа в Екатеринбурге «Марш за Конституцию» завершился, не начавшись. Собравшихся участников окружили «титушки» и полиция¹.

26 августа один из организаторов «Марша за федерализацию Сибири» Алексей Баранов был оштрафован на 10 000 рублей. Железнодорожный районный суд Новосибирска согласился с обвинением в том, что он агитировал неких двух жителей города Купино пойти на марш².

2 сентября в Краснодаре по подозрению в экстремизме была арестована активистка Объединенной коммунистической партии из Новороссийска Дарья Полюдова, одна из организаторов несостоявшегося «Марша за федерализацию Кубани»³. 18 ноября суд продлил ее арест до 21 января и утяжелил обвинение⁴.

10 сентября в Москве был задержан обозреватель «Нового Кузбасса» Дмитрий Шипилов. В тот же день на сайте издания появилось интервью, взятое им у одного из организаторов «Марша за федерализацию Сибири»⁵.

Акции в поддержку Украины

23 января у посольства Украины в Москве задержаны 11 человек. Активисты развернули баннер «Украина, мы с тобой» и выстроились в цепь одиночных пикетов⁶.

21 февраля в Москве на Большом Каменном мосту задержаны пятеро активистов, перекрывших движение с баннером «Героям Болотной и Майдана — слава!»⁷.

¹ В Екатеринбурге разогнали марш за федерализацию // Там же. 17.08.2014. URL: <http://article20.org/news/v-ekaterinburge-razognali-marsh-za-federalizatsiyu>.

² Один из организаторов Марша за федерализацию Сибири оштрафован на 10 тысяч за агитацию // ОВД-Инфо. 27.08.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/08/27/odin-iz-organizatorov-marsha-za-federalizaciyu-sibiri-oshtrafovan-na-10>.

³ Организатора «Марша за федерализацию Кубани» арестовали по подозрению в экстремизме // NEWSru.com. 02.09.2014. URL: <http://newsru.com/russia/02sep2014/poludova.html>.

⁴ Дарье Полюдовой продлили арест и утяжелили обвинение // ОВД-Инфо. 19.11.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/11/19/dare-polyudovoy-prodlili-arest-i-utyazhelili-obvinenie>.

⁵ В Москве был задержан, а затем пропал журналист, опубликовавший интервью о «Марше за федерализацию Сибири» // NEWSru.com. 11.09.2014. URL: <http://newsru.com/russia/11sep2014/shipilov.html>.

⁶ 11 человек задержаны у посольства Украины // ОВД-Инфо. 23.01.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/01/23/11-chelovek-zaderzhany-u-posolstva-ukrainy>.

⁷ У Кремля задержаны участники акции в поддержку «героев Болотной и Майдана» // Грани.Ру. 21.02.2014. URL: <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.225121.html>.

1 марта у здания Совета Федерации в Москве задержаны пять человек. Все они вышли на стихийный пикет против войны в Крыму¹. 2 марта на Манежной площади началась акция против ввода российских войск на Украину. Были задержаны около 50 человек².

2 марта в Воронеже активисты попытались провести пикет против войны. За день до того участникам начали поступать угрозы через социальные сети; один из сайтов опубликовал призыв сорвать пикет. К 14:00 на площади (территория гайд-парка) собралось, по разным оценкам, от 50 до 80 человек³.

В тот же день в Самаре несколько активистов движения за мир приняли участие в серии одиночных пикетов. После этого активисты неоднократно получали угрозы от анонимных членов интернет-группы, которая называет себя «Анти-Майдан»⁴.

8 марта в Санкт-Петербурге проходил согласованный митинг против военного вмешательства России в дела Украины. Несколько человек были задержаны, в т. ч. провокатор, мешавший выступлению одного из ораторов⁵.

8 марта в Петрозаводске неизвестные люди в масках избили троих организаторов антивоенного пикета. 9 марта стало известно, что четверых активистов (двое из них были избиты накануне) затащили в машины и вывезли за город. Там по одному их выводили и избивали, угрожали⁶.

15 марта во многих городах Европы прошли антивоенные акции. Самая многочисленная — Марш мира — прошла в Москве (по разным оценкам от 40 до 60 тысяч участников)⁷.

29 апреля на Крымском мосту в Москве был вывешен баннер «На Украине — братья! Фашисты — в Кремле». Пять активистами движения «Солидарность» задержаны⁸.

1 мая в центре Москвы семь человек вышли на проезжую часть Тверской улицы в районе Центрального телеграфа с гигантским флагом Украины и двинулись в сторону Кремля. Восьмая участница акция разбрасывала ли-

¹ У здания Совета Федерации задержаны пять человек, вышедших против войны в Крыму // Article20.org. 01.03.2014. URL: <http://article20.org/news/u-zdaniya-soveta-federatsii-zaderzhany-pyat-chelovek-vysheds>.

² На Манежной площади началась акция против войны с Украиной // Лента.Ру. 02.03.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/03/02/another/>.

³ В Воронеже проходит пикет против войны // Article20.org. 02.03.2014. URL: <http://article20.org/news/v-voronezhe-prokhorit-piket-protiv-voiny>.

⁴ Мирные активисты в Самаре получают угрозы // Там же. 20.03.2014. URL: <http://article20.org/news/mirnye-aktivisty-v-samare-poluchayut-ugrozy>.

⁵ На антивоенном митинге в Петербурге организовали отряд самообороны // NEWSRu.com. 08.03.2014. URL: <http://newsru.com/russia/08mar2014/piter300.html>.

⁶ В Петрозаводске два раза избили организаторов антивоенной акции // Article20.org. 12.03.2014. URL: <http://article20.org/news/v-petrozavodsk-dva-raza-izbili-organizatorov-antivoennoi-ak>.

⁷ Акции против войны 15.03.2014 // Article20.org. 15.03.2014. URL: <http://article20.org/news/aktsii-protiv-voiny-15032014>.

⁸ В Москве вывесили баннер в поддержку Украины // Там же. 29.04.2014. URL: <http://article20.org/news/v-moskve-vyvesili-banner-v-podderzhku-ukrainy>.

стовки. Улица была перекрыта по случаю Первомая. Полиция задержала четырех человек ¹.

15 июня были задержаны шесть человек, пришедшие возложить цветы к зданию посольства Украины. С задержанных были взяты письменные объяснения, после чего они были отпущены ².

27 июля полицейские задержали на Пушкинской площади в Москве шестерых участников «прогулки в поддержку Украины» ³.

23 августа пять человек задержаны в центре Москвы при попытке развернуть десятиметровое полотнище флага Украины на Большом Каменном мосту ⁴.

28 августа на Манежной площади задержаны пять участников акции против войны с Украиной. Они стояли с плакатом «Я, гражданин России, против войны с Украиной» ⁵.

21 сентября в разных городах прошел «Марш мира» в поддержку Украины. В Новосибирске акция, не согласованная с властями, была сорвана полицией ⁶. В Санкт-Петербурге на Марш вышло около двух тысяч человек. Полиция на протяжении всей акции напоминала, что она проходит незаконно. Было задержано не менее шести активистов ⁷. В Ростове-на-Дону одновременно вышли и противники «фашизма» в Украине. Завязался спор. Словесная перепалка быстро перешла в потасовку. Пришлось вмешаться сотрудникам полиции. В Калининграде через несколько минут после начала акции к пикетчикам подошла агрессивная настроенная толпа. На их защиту встал ОМОН. После митинга на глазах у толпы «титущки» избili трех активистов. А чуть позже были совершены нападения еще на двух участников акции. В Воронеже через несколько минут после начала мероприятия появились его противники, которые агрессивно высказывали несогласие с лозунгами ⁸.

¹ Гражданские активисты устроили шествие по Тверской с украинским флагом // Грани. Ру. 01.05.2014. URL: <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.228523.html>.

² Шесть человек были задержаны у посольства Украины // Article20.org. 16.06.2014. URL: <http://article20.org/news/shest-chelovek-byli-zaderzhany-u-posolstva-ukrainy>.

³ В центре Москвы задержали шестерых активистов за одежду украинского флага // Дождь. 27.07.2014. URL: http://tvrain.ru/articles/v_tsentre_moskvy_zaderzhali_shesteryh_aktivistov_zh_odezhdu_tsvetov_ukrainskogo_fлага-373110/.

⁴ Пять человек задержаны при попытке вывесить флаг Украины в центре Москвы // Article20.org. 24.08.2014. URL: <http://article20.org/news/pyat-chelovek-zaderzhany-pri-popytke-vyvesit-flag-ukrainy-v>.

⁵ Пикеты против войны в Москве // Article20.org. 28.08.2014. URL: <http://article20.org/news/pikety-protiv-voiny-v-moskve>.

⁶ В Москве прошел «Марш мира» в поддержку Украины // NEWSru.com. 21.09.2014. URL: <http://www.newsru.com/russia/21sep2014/march1.html>.

⁷ В Санкт-Петербурге задержали участников Марша мира // Новый регион 2. 21.09.2014. URL: http://nr2.com.ua/News/world_and_russia/V-Sankt-Peterburge-zaderzhali-uchastnikov-Marsha-mira-80476.html.

⁸ «Марш мира» прошел в городах по всей планете // Article20.org. 22.09.2014. URL: <http://article20.org/news/marsh-mira-proshel-v-gorodakh-po-vsei-planete>.

В начале ноября в Калининграде совершено нападение на политического активиста, участника прошедшего 21 сентября «Марша мира» Дмитрия Иркитова. Его избили по дороге на пресс-конференцию, посвященную предыдущим нападениям на калининградских оппозиционеров¹.

21 ноября в Москве были задержаны пятеро активистов, проводивших акцию на Софийской набережной в годовщину начала «Евромайдана». В акции приняли участие около 15 человек. Они развернули флаг Украины и баннер «Вчера Киев, завтра Москва» и устроили шествие. Из-за шествия движение транспорта было временно перекрыто².

Ситуация в Крыму

1 мая в Симферополе участники акции держали плакат «Мы идем за вами». Пророссийские активисты их разогнали³.

13 мая за участие в акции 3 мая (см. ниже) судами были оштрафованы 49 крымских татар⁴.

16 мая и. о. главы Республики Крым С. Аксенов издал распоряжение, запрещающее до 6 июня проведение массовых мероприятий на территории полуострова. Цель очевидна — не допустить проведения траурных митингов крымских татар в память 70-летия их депортации⁵.

Власти Севастополя присоединились к запрету массовых акций, в то время как крымские татары готовились 18 мая отметить 70-летие депортации народа. Традиционно эта дата отмечается масштабными митингами, которые запретили впервые за 23 года. В этот раз жителям Крыма рекомен-

¹ Еще один участник «Марша мира» избит в Калининграде // Медиазона. 05.11.2014. URL: <http://www.zona.media/news/izbit-oppozicioner/>.

² Пятерых активистов с Болотной площади доставили в ОВД «Якиманка» // ОВД-Инфо. 21.11.2014. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2014/11/21/pyateryh-aktivistov-s-bolotnoy-ploshchadi-dostavili-v-ovd-yakimanka>.

³ Горький осадок после Первомая... // Аргументы недели — Крым. 01.05.2014. URL: <http://an-crimea.ru/page/videos/61535/>.

⁴ Крымские суды оштрафовали 49 крымских татар за акцию 3 мая // Дождь. 13.05.2014. URL: http://tvrain.ru/articles/krymskie_sudy_oshtrafovali_49_krymskih_tatar_za_aksiju_3_maja-368298/.

⁵ Вишневецкий Б. Ловушка для крымского наместника // Эхо Москвы. 20.05.2014. URL: http://www.echo.msk.ru/blog/boris_vis/1323776-echo/.

довалось присоединиться к тихой акции «Зажги огонь в своем сердце» и не отпугивать туристов массовыми мероприятиями¹.

Крымским татарам запретили отмечать в центре Симферополя день их флага. Об этом сообщил руководитель секретариата Меджлиса Дилявер Акиев. По его словам, в одном из центральных парков 26 июня планировалось устроить культурно-массовые мероприятия с детскими конкурсами и выставками. В мэрию подали соответствующую заявку, но получили отказ, мотивированный тем, что татары будут мешать отдыхать всем остальным².

2 сентября стало известно, что представители сексуальных меньшинств не смогут проводить публичные мероприятия в Крыму³. Еще весной власти Севастополя отказали представителям ЛГБТ-сообщества в проведении гей-прайда⁴.

В Крыму расследуется «дело 3 мая». По состоянию на конец ноября три человека арестованы по обвинению в применении насилия к полицейским во время встречи с лидером крымских татар Мустафой Джемилевым на границе Крыма с материковой Украиной. Дело послужило поводом для проведения массовых обысков у крымских татар⁵.

10 декабря власти запретили в Симферополе массовые мероприятия, посвященные Международному дню прав человека⁶.

Вместо заключения

В 2014 году произошла официальная криминализация протеста. Новое законодательство в сфере свободы собраний позволяет осуществлять уго-

¹ «Зажечь огонь в сердце»: власти Крыма объявили, как можно почтить память депортированных татар // NEWSru.com. 17.05.2014. URL: <http://www.newsru.com/russia/17may2014/crimea18may.html>.

² Крымским татарам запретили празднование Дня флага, чтобы «не мешали отдыхающим» // ТСН. 18.06.2014. URL: <http://ru.tsn.ua/ukrayina/krymskim-tataram-zapretili-prazdnovanie-dnya-flaga-chtoby-ne-meshali-otdyhayuschim-372128.html>.

³ Аксенов пообещал с помощью полиции «объяснить ориентацию» геям в Крыму // Интерфакс. 02.09.2014. URL: <http://www.interfax.ru/russia/394482>.

⁴ Власти Севастополя запретили проведение гей-парада // Газета.Ru. 14.04.2014. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2014/04/14/n_6082453.shtml.

⁵ Костромина Д. Крымская «Болотка» // Грани.Ру. 25.11.2014. URL: <http://grani.ru/Politics/World/Europe/Ukraine/m.235340.html>.

⁶ Международный день прав человека в Крыму: татарам запретили проводить акцию и облили организаторов зеленкой // NEWSru.com. 10.12.2014. URL: <http://newsru.com/russia/10dec2014/daypravo.html>.

ловное преследование участников и организаторов за неоднократное насильственное нарушение порядка проведения публичных мероприятий. Данная норма носит однозначно репрессивный характер, ее применение позволит властям в короткий срок нейтрализовать (в мягком случае обанкротить) политических и гражданских активистов. Очевидно, что власти также готовятся к нейтрализации возможных социальных протестов в связи с политико-экономическим кризисом в стране.

Следует отметить, что число незаконно задержанных на публичных мероприятиях возросло по сравнению с 2013 годом, а оправдательных приговоров снизилось.

Использование для разгона неугодных мероприятий так называемых титушек (наемников для силовых провокаций) позволяет говорить о санкционировании властями данной практики и частичной легализации уличного насилия.

2014 год сформулировал новые «запретные» темы для публичных выступлений. Наряду с ЛГБТ-тематикой сюда входят любые выступления, выражающие солидарность с Украиной, а также связанные с этим выступления поднимающие тему федерализации в Российской Федерации. Отдельной, но связанной с украинской темой является проблематика самоопределения крымскотатарского народа. В этом случае вместе с политической дискриминацией присутствует и этническая.

Комплекс законодательных и политических ограничений делает возможность реализации в России конституционного права на свободу мирных собраний крайне рискованным и в прямом смысле дорогим делом.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Наталья Таубина
Фонд «Общественный вердикт»

Практики нарушений прав человека

Нарушения прав человека продолжают оставаться распространенной практикой в работе правоохранительных органов. Запущенная в конце 2009 года и до сих не завершенная реформа не привела к каким-либо существенным и устойчивым изменениям в практике работы правоохранительных органов. За последние пять лет наблюдалось несколько волн в кривой нарушений прав человека. Исходя из наблюдений и статистики обращений в правозащитные организации, в частности в Фонд «Общественный вердикт», в период переаттестации в 2011 году число нарушений сократилось. Дальше кривая уверенно пошла вверх и достигла пика в начале 2012 года, когда в Санкт-Петербурге после полутора часов пребывания в отделе полиции скончался подросток, задержанный по подозрению в краже сумки, а в Казани в ОВД «Дальний» после извращенных пыток умер подозреваемый в преступлении. После этих резонансных дел, приведших собственно к созданию внутри Следственного комитета России специального подразделения по расследованию преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, опять наблюдался «период тишины», однако уже с середины 2013 сообщения о пытках и жестоком обращении стали все чаще фигурировать в информационном пространстве и в обращениях в правозащитные организации.

В прошедшем году в правозащитные организации продолжили поступать обращения от граждан, пострадавших от пыток, жестокого обращения, незаконного насилия со стороны сотрудников правоохранительных

органов¹. Невозможно говорить о точном числе таких случаев, поскольку государственная статистика не позволяет вычленить цифры из всего массива данных. По некоторым оценкам, в каждую правозащитную организацию, работающую в сфере борьбы с нарушениями прав человека со стороны правоохранителей, в год поступают десятки, а то и сотни обращений, после проверки которых организации берут в производство новые дела (в качестве примера — в 2014 году Фонд «Общественный вердикт» взял в производство более 20 дел о пытках и других нарушениях прав человека сотрудниками правоохранительных органов, кроме того, взято несколько десятков дел, касающихся административных правонарушений, якобы совершенных гражданами в период проведения мирных собраний, которые сопровождались незаконными задержаниями, применением насилия, нарушениями при составлении протоколов и т. п.).

Анализ поступающих дел показывает, что пытки и жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов применяются, с одной стороны, с целью получения нужных показаний, с другой — с целью демонстрации силы и власти, чтобы заставить задержанных подчиниться.

Так, 20 марта 2014 года в Фонд «Общественный вердикт» поступило обращение от жителя Иркутска Д., где он рассказал, что 1 марта был задержан рядом с исправительной колонией № 6. Сотрудники администрации заподозрили бывшего осужденного, который отбывал наказание в этой колонии, в намерении перебросить на ее территорию пакет с мобильным телефоном и пластиковыми пузырьками со спиртом. Д. завели на территорию колонии. Он дал объяснения, утверждая, что пакет должен был передать знакомому при встрече, а перебрасывать не намеревался. Сотрудники колонии избили Д., в т. ч. используя пластиковую бутылку. Его заставили выпить один из пузырьков, при этом облили горячей жидкостью и подожгли. С многочисленными ожогами и травмами Д. был доставлен в городскую больницу, где проходил лечение более недели.

Показательным примером применения незаконного насилия с целью демонстрации власти, чтобы заставить задержанного подчиниться, может служить дело гражданина Г.

24 июля в помещении изолятора временного содержания межмуниципального отдела МВД России «Заларинский» Иркутской области Г. и его сокамерник были избиты сотрудниками полиции, в т. ч. начальником отдела, в связи с отказом выполнить команду «подъем». Г. поясняет, что ему якобы был предписан по состоянию здоровья постельный режим (Г. страдает гипертонией, имеет травму ноги, до описываемых событий передвигался с помощью костылей). В ходе избиения к Г. было применено электрошоковое устройство, он был сброшен с кровати на пол, после чего ему были нанесены множественные удары ногами. В ходе избиения Г. почувствовал, что у него

¹ См., в частности, информацию на сайте Фонда «Общественный вердикт» (<http://public-verdict.ru>) в разделах «Дела» и «Новости Фонда».

что-то защемило в области спины, и, с его слов, он потерял способность ходить. Медицинская помощь Г. оказана не была, медосвидетельствование не проводилось. 25 июля Г. был переведен в СИЗО, где 29 июля у него была диагностирована травма — компрессионно-оскольчатый перелом первого поясничного позвонка. Этапирование Г. по медицинским показаниям было признано невозможным, рекомендован постельный режим в течение длительного времени¹.

В 2014 году существенно возросло число нарушений прав человека со стороны сотрудников полиции в период проведения мирных собраний. Речь идет, во-первых, о массовых задержаниях участников (только в феврале — начале марта, позднее задержания не носили столь массового характера) в Москве были задержаны более 1000 участников мирных собраний. Протоколы об административном правонарушении часто копируют друг друга, пестрят фактологическими и процессуальными ошибками, что дает серьезные основания считать задержания не имеющими достаточных оснований и по сути незаконными. В ряде случаев задержания сопровождались необоснованным применением силы, однако по жалобам граждан эффективных мер реагирования не предпринималось.

Во-вторых, о различных нарушениях прав задержанных уже в отделениях полиции. В частности, недопуск адвокатов и представителей по доверенности. Эти случаи фиксировались в период массовых задержаний в феврале — марте, а также после акции 30 декабря. Если задержанные оставлялись на ночь, как правило, им не предоставлялись обязательные в таких случаях матрасы и постельное белье, проблемой всегда также было обеспечение их питанием. В ряде случаев сотрудники полиции не учитывали состояние здоровья задержанных, наличие малолетних детей, оставленных дома без присмотра.

Вечером 12 августа около посольства Украины в Москве была задержана гражданка К., которая пришла к посольству с целью почтить память погибших в ходе трагических событий на Украине. К. была доставлена в ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы. Согласно составленным в последующем сотрудниками полиции документам (протоколы доставления и административного задержания, об административных правонарушениях, рапорты и объяснения полицейских), К. была задержана якобы за участие в несогласованном публичном мероприятии в составе группы граждан около 15 человек, выкрикивание лозунгов и воспрепятствование проезду транспорта и проходу граждан, а также за неповиновение законным требованиям полицейских прекратить указанные действия и «пройти к автобусу для доставления в ОМВД», что было квалифицировано полицейскими как совершение правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 20.2 и частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ. После доставления К. в отдел полиции она сразу же сообщила сотрудникам полиции, что у нее есть малолетний ре-

¹ Из материалов дел в производстве Фонда «Общественный вердикт».

бенок, предъявила подтверждающий документ (свидетельство о рождении) и пояснила, что по этому причине не подлежит административному задержанию на срок более трех часов. Однако, действуя в нарушение части 2 статьи 3.9 и части 3 статьи 27.5 КоАП РФ, сотрудники продержали К. до утра ¹.

В-третьих, об отсутствии должного реагирования на агрессию в отношении участников мирных собраний со стороны других граждан и оставление заявлений без рассмотрения. Проиллюстрируем примером из обращений в Фонд «Общественный вердикт».

21 сентября вблизи станции метро «Тверская» в Москве при проведении «Марша мира» к колонне, в которой следовала несовершеннолетняя М., подошла группа агрессивных настроенных людей, которые потребовали от шествовавших разойтись, после чего по меньшей мере один человек распылил чуть ли не в лицо М. газ из баллончика. Находящиеся поблизости сотрудники полиции не только не предприняли попытки задержать нападавших, но и, по словам М., насмеялись над пострадавшими и не подумали вызвать скорую помощь. В результате М. получила химический ожог конъюнктивы и роговицы глаз, а также кожи лица первой степени, зафиксированные при осмотре в медицинском учреждении. 22 сентября в полицию было отправлено из больницы факсимильное сообщение с подробным диагнозом. 23 сентября по данному факту, после того как к М. стало возвращаться зрение, было подано заявление о преступлении в ОМВД России по Тверскому району г. Москвы. По словам заявительницы, с того момента единственной реакцией со стороны правоохранительных органов был звонок от начальника отдела по делам несовершеннолетних с предложением поступить учиться в вуз МВД ².

Опыт работы по делам о нарушении прав человека сотрудниками правоохранительных органов позволяет утверждать, что одной из основных проблем, влияющих на их широкую распространенность является отсутствие эффективного расследования сообщений о таких преступлениях.

Созданное в апреле 2012 года в СК России специальное подразделение по расследованию преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, к сожалению, так и не стало эффективно работающим. Фонд «Общественный вердикт» в 2014 году направил запросы в СК России и его подразделения на уровне федеральных округов и проанализировал ответы, а также ход расследований по делам о пытках, которые находятся в производстве организации. Как мы видим из опыта работы по делам о пытках и жестоком обращении, жалобы на подобные преступления просто не доходят до специализированных отделов. Правозащитникам известно лишь несколько случаев из десятков и сотен заявлений и уже возбужденных дел о пытках и других нарушениях прав человека сотрудника

¹ Из заявления К., поступившего в Фонд «Общественный вердикт» 20 августа 2014 года.

² Из заявления матери пострадавшей, поступившего в Фонд «Общественный вердикт» 30 сентября 2014 года.

ми правоохранительных органов, где проверку сообщения и расследование возбужденного уголовного дела вели следователи этого спецподразделения. В подавляющем большинстве случаев эту работу продолжают осуществлять районные следователи. Например, Фонд «Общественный вердикт» оказывает юридическую помощь жертвам пыток по 72 делам в восьми федеральных округах. Из них только два дела было передано в производство специального отдела по расследованию преступлений сотрудников правоохранительных органов. Остальные жалобы на пытки рассматривают обычные следователи, причем в большинстве случаев к качеству проводимых ими проверок и расследований есть множество претензий.

Анализ сложившейся практики, а также поступивших из СК России ответов позволяет сделать вывод о существовании нескольких причин, мешающих поступлению жалоб на пытки и другие нарушения прав человека со стороны сотрудников правоохранительных органов к следователям этого специального подразделения. Во-первых, это отсутствие доступной информации о том, как направлять сообщения в это спецподразделение и его отделы в федеральных округах, в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге. Во-вторых, отсутствие регламента или иного норматива, прописывающего четкое разделение полномочий между этим специальным подразделением и другими подразделениями СК России. В-третьих, отсутствие четко установленного порядка передачи дел из обычных подразделений СК России в специальное подразделение по расследованию преступлений, совершенных сотрудниками должностных лиц правоохранительных органов.

В начале 2014 года Фонд «Общественный вердикт» направил в управления СК России по федеральным округам, а также в управления по Москве и по Московской области ходатайства о передаче 26 дел о пытках в специальные отделы по расследованию преступлений, совершенных должностными лицами правоохранительных органов. По результатам рассмотрения ходатайств ни одно из дел не было передано в отделы по расследованию преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов. Напротив, ходатайства были пересланы в те территориальные подразделения СК России, чья неэффективная работа и послужила причиной просьб передать дела в специальные отделы. Разные управления по-разному мотивировали отказ передать дела в специальные отделы. В некоторых ответах констатировалось, что управление СК России по федеральному округу не имеет полномочий по проверке процессуальной деятельности территориальных подразделений СК России районного уровня. Сообщалось также, что у следователей управления комитета по федеральному округу нет полномочий изымать дела из территориальных подразделений для дальнейшей по ним работы. Другие сообщали, что в производство управления СК России по федеральному округу могут быть взяты только дела, вызвавшие широкий общественный резонанс или носящие межрегиональный характер, или относящиеся к сфере национальной безопасности и межнацио-

нальных отношений. В ряде ответов было указано, что управления комитета по федеральным округам могут принять дело к своему производству только по поручению председателя СК России. Вместе с тем ни одно из этих требований не указано в приказе «О дополнительных мерах по организации расследования преступлений, совершенных должностными лицами правоохранительных органов», устанавливающих компетенцию специальных отделов по расследованию преступлений должностных лиц сотрудников правоохранительных органов.

Подобная реакция очень хорошо иллюстрирует, как отсутствие четких регламентов или норм о порядке передачи дел внутри СК России ведет к тому, что дела в спецподразделение не поступают, как бы пострадавшие от пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов ни пытались этого добиться. Более того, не работает даже аргумент, что проверка или расследование, проводимые территориальным подразделением СК России, уже признаны неэффективными решениями вышестоящих инстанций, судов или прокуратуры. Таким образом, продекларированная при создании спецподразделений цель повысить эффективность расследования преступлений правоохранителей на практике разбивается о вопросы недостаточного нормативного регулирования.

Следует также обратить внимание на новую практику противодействия расследованию сообщений о пытках. Во-первых, речь идет о гражданских исках о защите чести и достоинства, которые инициируют сотрудники правоохранительных органов или само ведомство против правозащитной организации, ведущей дело о пытках. В частности, с таким иском против Комитета против пыток выступило МВД России по Чеченской Республике¹. Во-вторых, квалификация сообщения о пытках как ложный донос. Одно такое дело ведет Фонд «Общественный вердикт».

В самом начале 2014 года в Фонд обратился гражданин М., отец четверых детей (двое из них малолетние), гражданин России, житель Сочи. Он работал электриком на строительстве одного из олимпийских объектов. Зарплату ему не платили, и он решил уволиться. И как-то ему с товарищем позвонили со стройки и пригласили прийти за зарплатой. Однако денег Д. не получил. Вместо этого он с товарищем был задержан сотрудниками полиции. Д. подвергся изощренным пыткам. Полицейские требовали от него признаться в краже двух километров кабеля. Из полиции его увезли на скорой. Врачи зафиксировали различные тяжелые травмы, самая легкая из которых — сотрясение мозга. После того как потерпевший обратился в СК России с жалобой на действия сотрудников полиции, уголовное дело завели на него самого за якобы «ложный донос на полицейских». Расследование по жалобе Д. было прекращено — следствие не нашло нарушения закона в действиях полицейских. Суд первой инстанции признал Д. виновным и при-

¹ В Чечне началось рассмотрение иска регионального МВД о защите деловой репутации // Комитет против пыток. 09.02.2014. URL: <http://pytkam.net/press-centr.novosti/4152/>.

говорил к 300 часам обязательных работ, апелляционный суд вернул дело назад для устранения недочетов. Более того, как стало известно незадолго до вынесения приговора за «ложный донос», уголовное дело, по которому изначально задержали Д. на стройке, прекращено не было, задержан и находится в СИЗО товарищ Д., и задерживали его те же полицейские, которых Д. обвиняет в пытках. В практике Фонда дело Д. — первое, когда следователь, который должен был расследовать сообщение о преступлении должностных лиц, дело закрывает, хотя доказательств, включая медицинские заключения более чем достаточно, и тут же возбуждает дело в отношении самого заявителя, обвиняя его в ложном доносе.

Подобных случаев мало, но тенденция тревожная.

Изменения в законодательстве

Второго апреля 2014 года президент России подписал Закон «Об участии граждан в охране общественного порядка». Данным законом за гражданами закрепляется право принимать участие в охране общественного правопорядка в следующих формах: нештатное сотрудничество с полицией, участие в поисковых операциях, содействие правоохранительным органам и участие в деятельности народных дружин. Отдельно оговариваются особенности функционирования казачьих дружин. Для них устанавливаются льготы и компенсации, а также материальное стимулирование. За воспрепятствование дружинникам или отказ выполнять их требования установлен штраф в размере от 500 до 2500 рублей. Закон вступил в силу через три месяца после опубликования¹. Достаточных данных для анализа его применения на практике и обобщающих выводов еще недостаточно, однако ряд вопросов остается неурегулированным. Например, наделение дружинников и казаков особыми полномочиями вплоть до применения силы. Если государство определенную группу лиц наделяет дополнительными властными полномочиями, в т. ч. возможностью использовать меры принуждения, это должно быть четко регламентировано, люди должны проходить специальную подготовку, а их деятельность должна быть контролируема. Соответственно, на них должна распространяться ответственность за превышение полномочий, если спецсредства или меры принуждения применяются вне пределов установленного стандарта. Закон на эти вопросы ответа

¹ Рос. раз. 04.04.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/04/04/poryadok-dok.html>.

не дает, и это тоже вызывает большие опасения. А также ситуация со штрафами. Когда недостаточно четко прописаны полномочия, ответственность и т. д., то возможность применять ограничительные меры, например в виде наложения штрафов, может привести к произволу, особенно в ситуации плохо работающих контрольных механизмов.

Летом стало известно о пакете поправок в ряд законодательных актов, регулирующих деятельность полиции. Их инициаторами выступили председатель Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции И. Яровая и ее заместитель А. Хинштейн¹. Предлагается внести 78 поправок в Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Часть поправок в случае их принятия может существенным образом отразиться на практике работы полиции и выполнении возложенных на нее обязанностей по обеспечению безопасности и пресечению и профилактике преступности. В первую очередь речь идет о расширении полномочий полиции по применению мер принуждения.

Так, предлагается расширить список оснований для проникновения в помещения и на земельные участки. В действующем Законе «О полиции» в ситуации отказа впустить полицейских их проникновение допускается в таких экстренных случаях, как спасение жизни, пресечение преступления, установление обстоятельств несчастного случая и для задержания подозреваемых в совершении преступлений. Депутаты предлагают добавить пятое основание — для задержания лиц, застигнутых на месте совершения деяния, содержащего признаки преступления, или скрывающихся с места совершения такого деяния. Иными словами, речь идет не о преступлении, а более широком понятии и не о задержании уже подозреваемых и обвиняемых, а о более широком круге лиц, когда еще нет достаточных оснований считать их подозреваемыми, да и со всей уверенностью еще нельзя говорить, было ли само преступление.

Предлагается запретить полицейским использовать огнестрельное оружие в отношении женщин с явными признаками беременности. Сейчас оружие запрещено применять в отношении любых женщин.

Законопроект также вводит поправки, дающие возможность разного толкования и интерпретации при применении мер принуждения. Так, если сейчас часть 6 статьи 23 Закона «О полиции» говорит, что сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать

¹ Туманов Г. Полицейским позволят ущерб при исполнении // Коммерсантъ. 24.06.2014. URL: <http://kommersant.ru/doc/2497920>.

случайные лица, то депутаты предлагают ее добавить фразой «за исключением применения огнестрельного оружия в условиях обоснованного риска, либо в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации». При этом, что будет считаться, например, обоснованным риском и как это будет определяться и контролироваться, не объясняется. Если сейчас в части 2 статьи 24 перечень ситуаций, дающих основание для применения оружия, закрытый, то предлагается его расширить, добавив ситуации, когда задерживаемое лицо совершает «иные действия, дающие основание расценить их как оказываемое противодействие».

При этом законопроект, расширяя полномочия сотрудников полиции, не содержит механизма, который бы обеспечил более жесткий контроль за исполнением ими служебных обязанностей. Напротив, депутаты предлагают ввести в закон гарантии презумпции доверия со стороны государства и поддержки сотрудника полиции, находящегося при исполнении служебных обязанностей. Кроме того, снять с полицейских ответственность за физический вред и материальный ущерб, причиненный лицу, совершившему преступление при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также за вред, причиненный гражданам и организациям при выполнении обязанностей, возложенных на полицию. Иными словами, если подозреваемого или обвиняемого избили в полиции, но следствие считает, что полицейские не вышли за пределы своих полномочий (наиболее распространенный результат проверки по жалобам пострадавших на пытки), то согласно поправкам ответственности они не несут.

Безусловно, в деятельности полиции регулярно возникают ситуации, требующие быстрых мер реагирования, необходимости использования разной степени жесткости мер принуждения. И расширение полномочий могло бы оцениваться как необходимая мера, если бы это сопровождалось усилением ответственности и обеспечением эффективного контроля, однако в законопроекте не обнаруживается ничего подобного. Учитывая текущую правоприменительную практику и сложности, связанные с привлечением к ответственности полицейских за превышение должностных полномочий, предлагаемые поправки в своей совокупности рискуют привести к еще большему распространению практики нарушений прав граждан со стороны сотрудников правоохранительных органов. Многие из приведенных выше примеров — яркое тому подтверждение.

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ

Наталья Кравчук, к. ю. н.,
научный сотрудник отдела правообразования ИНИОН РАН

Одно из важнейших событий года в области прав детей произошло в самом его начале. На своих заседаниях, состоявшихся 23 и 24 января 2014 года Комитет по правам ребенка ООН рассмотрел объединенные Четвертый и Пятый периодические доклады Российской Федерации и принял по ним Заключительные замечания¹, высветившие основные проблемы в области защиты прав ребенка в России.

Под подзаголовком «Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендации» Комитет с сожалением отметил, что некоторые из рекомендаций, содержащихся в Заключительных замечаниях Комитета (CRC/C/RUS/CO/3) к Третьему периодическому докладу России не были в достаточной мере реализованы² и настоятельно призвал их исполнить. В частности, Комитет призвал Россию:

- а) активизировать усилия по созданию в рамках национальной статистической системы всеобъемлющего и постоянно действующего механизма для сбора данных в разбивке по полу, возрасту, сельским и городским районам, гражданству и этническому происхождению в отношении всех областей, охватываемых Конвенцией, и с охватом всех детей в возрасте моложе 18 лет при уделении особого внимания наиболее уязвимым из них;
- б) принять всеобъемлющую стратегию по активизации его усилий в направлении обеспечения широкого распространения и понимания положений и принципов Конвенции как взрослыми, так и детьми (например, через радио, телевидение и Интернет), а также обеспечить (надлежащую и систематическую профессиональную подготовку всех групп специалистов, работающих с детьми и в интересах детей, в частности сотрудников правоохранительных органов, преподавате-

¹ CRC/C/RUS/CO/4-5.

² Отметим, что с момента принятия этих заключительных замечаний (30 сентября 2005 года) до слушания очередного доклада России в 2014 году прошло более восьми лет.

лей, медицинских работников, психологов, социальных работников и персонала учреждений по уходу за детьми;

- с) приложить дополнительные усилия для обеспечения принципа уважения взглядов ребенка. В этой связи особое внимание следует уделить праву каждого ребенка, включая детей, относящихся к числу уязвимых групп населения и групп меньшинств, принимать участие в делах семьи, школы, других учреждений и органов, а также общества в целом. Это право должно быть также включено во все законы, судебные и административные решения, стратегии и программы, касающиеся детей¹.

Комитет также высказал озабоченность практически всеми аспектами деятельности Российской Федерации по обеспечению, реализации и защите прав ребенка.

Говоря о законодательстве, он отметил принятые за отчетный период законодательные акты, оказывающие, по мнению Комитета, негативное воздействие на права детей, в частности в числе прочих в таких областях как деинституционализация, усыновление и недискриминация, и призвал принять все необходимые меры по внесению изменений в такие законы².

Говоря о политике и стратегии, Комитет выказал обеспокоенность тем, что Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 годы (ключевой документ в области защиты прав детей на национальном уровне в России) не охватывает таких важных проблем, как дискриминация детей, находящихся в маргинализированном и неблагоприятном положении, включая детей из групп меньшинств. Кроме того, Комитет озабочен тем, что план первоочередных мер по реализации важнейших положений и целей Национальной стратегии не содержит конкретных мер, а всего лишь повторяет цели Национальной стратегии³. Комитет рекомендовал предусмотреть как на национальном, так и на региональном уровнях конкретные меры по реализации Национальной стратегии с четким указанием функций и обязанностей соответствующих органов на разных уровнях и обеспечить реализацию мер необходимыми людскими, техническими и финансовыми ресурсами, а также системами по их мониторингу и оценке, а также сбору соответствующих данных⁴. При этом он отметил, что существующий механизм контроля — должность федерального уполномоченного по правам ребенка — непосредственно связана с администрацией президента, а не с парламентом. Его озабоченность вызывает также непрозрачность процедуры назначения федерального и региональных уполномоченных и сообщения о том, что многие из них не обладают достаточным опытом в области защиты прав детей, не соблюдают принцип конфиденци-

¹ Пункт 7 Заключительных замечаний.

² Пункты 8—9 Заключительных замечаний.

³ Пункт 10 Заключительных замечаний.

⁴ Пункты 11, 14—17 Заключительных замечаний.

альности рассматриваемых дел и действуют скорее как работники правоохранительных органов¹.

Комитет раскритиковал практику координации деятельности по правам ребенка, осуществляемой разными учреждениями, а именно: Правительственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, Координационным советом при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы, а также федеральными и региональными уполномоченными по правам ребенка. Наличие нескольких координационных механизмов может привести к дублированию их деятельности, несоблюдению прав ребенка и к затруднению мониторинга и оценки их деятельности².

Несколько неожиданно Комитет затронул вопрос сотрудничества государства с гражданским обществом, продемонстрировав, таким образом, важность общественных организаций для защиты прав ребенка. Речь шла о федеральном законе 2012 года о регулировании деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, который предусматривает, что организации, получающие финансовую помощь от зарубежных источников, обязаны регистрироваться в качестве «иностранцев» и публично именоваться таковыми. Кроме того, он выразил серьезную обеспокоенность по поводу внесенных в Уголовный кодекс РФ поправок, расширяющих определение государственной измены, под которой также понимается «оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации... в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации», что может быть использовано против организаций, работающих в сфере прав детей. Комитет призвал Россию отменить закон «об иностранных агентах» и внести изменения в определение преступления государственной измены в Уголовном кодексе³.

В обзоре о положении детей в России в 2013 году мы отмечали ряд тенденций, в т. ч. укрепление примата государственного суверенитета и «традиционных семейных ценностей». Данное направление развития государственной семейной политики сохранялось и в 2014 году, что в свою очередь оказало влияние на все ее институты.

Продолжился и, собственно, процесс формирования и законодательного закрепления государственной семейной политики России. Распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 года № 1618-р была утверждена Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года⁴. Эта Концепция была разработана Министерством

¹ Пункт 16 Заключительных замечаний.

² Пункт 12 Заключительных замечаний.

³ Пункты 18—19 Заключительных замечаний.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 года № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до

труда и социальной защиты РФ и представляет собой документ ярко выраженной ведомственной принадлежности. Необходимость ее разработки и реализации, как поясняется в самом документе, обусловлена стоящими перед обществом задачами социально-экономического и демографического развития. То есть именно в социальном и демографическом контексте власть будет рассматривать любые вопросы, связанные с семьей. Это скажется и на выборе мер по ее реализации.

Отмечая главное в данном документе, в первую очередь отметим, что семья наделяется характеристиками самостоятельного субъекта. Как предусмотрено: «Участие российских семей в реализации государственной семейной политики предполагает их активную роль в партнерстве с властью, бизнесом и общественностью». Тревогу вызывает положение, объявленное в качестве принципа государственной семейной политики, которое закрепляет самостоятельность, автономность и активность семьи в преодолении возникающих проблем жизнедеятельности (С. 9). Здесь необходимо отметить, что перенос бремени обеспечения прав ребенка с государства на родителей (членов семьи) уже стал одной из основных тенденций в современном регулировании обеспечения прав ребенка, несмотря на противоречие национальному¹ и международному² праву.

В качестве приоритетов государственной семейной политики в документе обозначены «утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи» (С. 9).

2025 года» // М-во труда и соц. защиты РФ. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/government/146> (дата обращения: 24.12.2014).

¹ Между тем, согласно статье 38 Конституции РФ, материнство, детство и семья находятся под защитой государства.

² Согласно пункту 2 статьи 3 Конвенции ООН о правах ребенка, государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры. В тех случаях, когда отдельные семьи не могут или не хотят защитить ребенка, государство должно предусмотреть «страховочную сетку», обеспечивающую благополучие ребенка при любых обстоятельствах (Implementation Handbook for the Convention on the Rights of the Child. United Nations Children's Fund. 2007. P. 40). То есть независимо от прав и обязанностей родителей и любых других лиц, несущих за ребенка ответственность по закону, государство принимает на себя активное обязательство обеспечить благополучие таких детей. Это обязательство общего характера связано с его обязательствами, предусмотренными другими принципами Конвенции, и со всеми соответствующими конкретными обязательствами, например оказывать «родителям и законным опекунам надлежащую помощь» в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей в соответствии с пунктом 2 статьи 18, признавать права детей на надлежащий уровень жизни (статья 27).

При этом Концепция дает лишь ориентировочный ответ на вопрос, что именно входит в понятие «традиционные семейные ценности», так часто звучащее на разных государственных уровнях: «К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака,

- 1) понимаемого как союз мужчины и женщины,
- 2) основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния,
- 3) заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей,
- 4) основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям,
- 5) характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом,
- 6) связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению».

Дополнительно отмечается, что в традиционной российской семейной культуре именно большая семья, в которой налажены тесные взаимосвязи между несколькими поколениями родственников, всегда была основным типом семьи (С. 7).

В основу государственной семейной политики Российской Федерации положены следующие принципы:

- ◆ самостоятельность семьи в принятии решений касательно своей внутренней жизни;
- ◆ равенство семей и всех их членов в праве на поддержку независимо от социального положения, национальности, места жительства и религиозных убеждений;
- ◆ презумпция добросовестности родителей в осуществлении родительских прав и повышение авторитета родительства в семье и обществе;
- ◆ ответственность каждой семьи за воспитание, образование и развитие личности ребенка (детей) и за сохранение его здоровья;
- ◆ партнерство семьи и государства, а также сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;
- ◆ дифференцированный подход к предоставлению гарантий по поддержанию уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе;
- ◆ единство принципов и целей семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- ◆ обеспечение доступности адресной, своевременной и эффективной помощи для нуждающихся в ней семей, в особенности отнесенных к группам социального риска, а также равного доступа к социальным услугам для всех семей.

Стремление претворить в жизнь некоторые из этих принципов, видимо, и дало толчок к появлению инициатив, обзор которых будет дан ниже.

Некоторые из них так или иначе имеют отношение к ювенальной юстиции, введение которой в России, как утверждается в кругах государственных правозащитников, противоречит традиционным семейным ценностям.

Популярная в 2014 году тема, которую можно выделить в этом контексте, — критика имеющихся в других странах органов, уполномоченных защищать права детей, в частности их действий по изъятию детей из семьи.

Один из последних случаев — история Елены Кузнецовой¹, вышедшей замуж за норвежца и переехавшей жить в Норвегию. Ее двоих детей отобрала в административном порядке служба норвежской социальной опеки «Борневарна» (Barnevernet). Основанием послужило заявление родственницы ее на тот момент уже бывшего мужа о том, что русская мать плохо справляется с родительскими обязанностями. Детей передали в приемную семью — родственникам мужа. Кузнецова имеет право видеться с детьми только восемь раз в год, да и то под присмотром сотрудника социальной службы. Она отмечает, что сначала дети были очень напуганы, плакали. Теперь, спустя два года, привыкли. Кузнецова обратилась за помощью в организацию «Русские матери», консульство России в Осло и к детскому омбудсмену П. Астахову. Последний в связи с данным делом заявил, что его ведомством «формируется Список жертв ювенального террора для передачи в Следственный комитет. Готовятся предложения правительству Норвегии провести консультации, обсудить тревожную ситуацию с изъятием российских детей». Он также призвал Следственный комитет России возбудить уголовное дело против, видимо, социальных служб Норвегии. «Мы считаем, что после опроса всех потерпевших по этим случаям Следственный комитет все-таки должен принять законное решение, дать правильную интерпретацию: будет это международное похищение детей или незаконное лишение свободы детей, или вопрос незаконного усыновления органами опеки с превышением полномочий», — заявил он журналистам по итогам совещания в МИД России, посвященном ситуации с изъятием детей из российских семей².

Несомненно, это заявление было сделано в первую очередь в расчете на непрофессиональную аудиторию. Никаких признаков международного похищения, незаконного лишения свободы или усыновления (каждое из которых является юридическим фактом, имеющим четкое определение в международном и/или национальном праве) в подобных ситуациях нет³.

¹ Ахметжанова К, Суходоева А. Норвежский бизнес на российских детях // Комсомол. правда. 11.11.2014. URL: <http://www.kp.ru/daily/26305/3184436/> (дата обращения: 03.01.2015).

² Астахов призвал СКР возбудить дело в связи с изъятием российских детей в Норвегии // Сайт Уполномоч. при Президенте РФ по правам ребенка. 14.11.2014. URL: <http://www.rfdeti.ru/news/9141-astahov-prizval-skr-vozbudit-delo-v-svyazi-s-izyatiem-rossiyskih-detey-v-norvegii> (дата обращения: 11.01.2015).

³ Так, говоря, к примеру, о международном похищении, следует исходить из понятий, закрепленных в статье 3 Гаагской конвенции 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, ратифицированной Россией 24 марта 2011 года, согласно которой: «Перемещение или захват ребенка рассматриваются как незаконные, если: а) при этом нарушаются права попечительства над ребенком, принадлежащие какому-либо лицу,

По сведениям дипломатов, за последние годы в Норвегии отбирали детей у россиян 19 раз. Только недавно у семейной пары из Псковской области, которая находилась в городе Тромсе по рабочему контракту, отобрали пятилетнего сына якобы после того, как он рассказал в школе, что мама вырвала ему молочный зуб. 6 ноября забрали двоих сыновей еще у одной русской семьи. Как представлено в прессе, во время игры в футбол один из них нанес травму норвежскому ребенку. В связи с этим руководство школы отправило жалобу в службу опеки, которая изъяла детей и передала их в патронатные семьи¹.

Журналисты, описывая подобного рода случаи², говорят об отсутствии реальных оснований для изъятия детей и заключают, что службы действуют на благо граждан других стран, которые в результате становятся опекунами отображенных детей и получают на них пособие и суммы, компенсирующие расходы на ребенка, и, кроме того, освобождаются от уплаты многих налогов, в т. ч. подоходного, который в Норвегии достигает 50%. Также отмечается, что практика изъятия детей из семьи есть следствие наличия в стране системы ювенальной юстиции, с ее нарушениями прав и родителей и детей, и зачастую не только не соразмерна деянию родителей, но и просто наносит вред семье. Таким образом читателя подводят к выводу, что в России, где органы защиты прав ребенка основывают свою деятельность на традиционных семейных ценностях, дети из семьи понапрасну не изымаются. Это, однако, не отражает реальной картины. К сожалению, статистика отображений детей из семьи, впоследствии признанных незаконными, нам не доступна³, но по

учреждению или иному органу, коллективному или индивидуальному, в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок постоянно проживал до его перемещения или захвата; и б) в момент перемещения или захвата эти права эффективно осуществлялись, коллективно или индивидуально, или осуществлялись бы, если бы не перемещение и захват).

¹ Ахметжанова К, Суходоева А. Норвежский бизнес на российских детях...

² См. например: Семья, у которой отобрали ребенка в Норвегии, приехала туда из Псковской области // Псков. агентство информ. 16.11.2014. URL: <http://informpskov.ru/news/157778.html> (дата обращения: 06.01.2015); Горелик А. Почему Финляндия отбирает детей у русских мам // Комсомол. правда. 23.10.2012. URL: <http://www.kp.ru/daily/25971/2907845/> (дата обращения: 06.01.2014); Агалакова Ж. Во Франции гражданку России разлучили с сыном за «всепоглощающую любовь» // Первый канал. 09.11.2010. URL: <http://www.ltv.ru/news/world/164597> (дата обращения: 06.01.2015) и др.

³ В Докладе «О государственной политике в сфере семьи, материнства и детства» Государственного совета РФ (2014) профилактика семейного неблагополучия и социального сиротства провозглашена в официальных программно-стратегических документах России, прежде всего в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы, в качестве важнейшей задачи государственной политики (С. 76). Отмечается: «Несмотря на существенные достижения в развитии инфраструктуры социального обслуживания семьи и детей, уровень семейного неблагополучия остается высоким. Актуальной задачей является совершенствование системы комплексной помощи семье, направленной на формирование у нее потенциала к самостоятельному преодолению трудных жизненных ситуаций» (С. 46). Приведенная статистика гласит, что за первое полугодие 2013 года выявлено около 4,3 тысячи фактов неисполнения родителями обязанностей по воспитанию детей, связанных с жестоким обращением, по которым возбуждено 2,9 тысячи уголовных дел по статье 156 Уголовного кодекса РФ. Оформлено и направлено в суд для решения вопроса о лишении родительских

косвенным сведениям, почерпнутым из прессы и решений Европейского суда по правам человека, куда родители (и усыновители в случае отмены усыновления) обращаются, стремясь вернуть ребенка в семью, можно констатировать, что такие случаи отнюдь не единичны¹. Надо сказать, что практика Европейского суда изобилует делами, связанными с отобранием детей из семьи. Большая часть подобного рода дел заканчивается признанием нарушения прав заявителей на семейную жизнь².

Еще одна инициатива Астахова, связанная с противодействием установлению в России ювенальной юстиции, касается оснований ограничения родителей в их правах. В настоящий момент родительские права могут быть ограничены (согласно статье 73 Семейного кодекса РФ) в случаях, если:

- ◆ оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие);
- ◆ оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

На собрании Родительского всероссийского сопротивления³ в 2014 году Астахов предложил на полгода ограничивать в правах родителей, оставивших ребенка без присмотра. О такой мере он задумался «в связи с учащающимися случаями оставления детей в машинах без присмотра».

«Малышей до восьми лет нельзя оставлять без присмотра взрослых, — подчеркнул Астахов. — Жизнь ребенка дороже всего». Если же на родителей не действуют превентивные меры и они были замечены в неоднократном оставлении маленького ребенка одного, необходимо принимать соответствующие меры, вплоть до ограничения в родительских правах сроком на полгода. При этом он подчеркнул, что ограничение означает контроль именно над тем родителем, который допустил халатность по отноше-

прав свыше 11,7 тысяч материалов, по которым лишено родительских прав около 7 тысяч лиц (по информации, приведенной на с. 82, только в 2012 году более 44 тысяч граждан лишены родительских прав). Наблюдается положительная динамика по числу случаев восстановления в родительских правах и отмены ограничения родительских прав. Если в 2007 году в отношении 718 родителей суды приняли решения об отмене ограничения родительских прав, то в 2011 — в отношении 1129 родителей, в 2012 — в отношении 1081 родителей. Число родителей, восстановленных в родительских правах с 2007 по 2012 год, выросло в 1,4 раза (2007 — 1552 родителя, 2012 — 2256 родителя) (С. 77—78).

¹ Решения по делам «Агеев против России» (18.04.2013), «Куимов против России» (08.01.2009).

² Решения по делам «Ульссон против Швеции» (*Olsson v Sweden*, 24.03.1988), «Куцнер против Германии» (*Kutzner v Germany*, 26.02.2002) «Валлова и Валла против Чешской Республики» (*Wallova and Walla v Czech Republic*, 26.10.2006).

³ Организация общественного движения против внедрения в нашей стране ювенальных технологий. РВС выступает в защиту традиционных семейных ценностей (<http://r-v-s.su>).

нию к ребенку, а вовсе не изъятие ребенка из семьи¹. Шесть месяцев, по словам уполномоченного, достаточный срок, чтобы нерадивый родитель осознал свою вину и стал более ответственным по отношению к собственным детям. Попустительство со стороны взрослых часто становится причиной беды, уверен уполномоченный².

Против такого расширения перечня оснований изъятия ребенка из семьи выступила Ассоциация в защиту семьи, родителей и детей России. Как отмечается в их обращении, в большинстве случаев ситуации, когда родители вынуждены на время оставить ребенка без присмотра, связаны вовсе не с недостатком ответственности. Особенно это касается бедных и малообеспеченных семей, а также семей, где есть только один из родителей. В обращении говорится: «Чтобы прокормить своих детей и обеспечить им все необходимое, родители часто вынуждены подолгу работать. Решение жизненных проблем семьи может потребовать от них отправиться туда, куда невозможно взять с собой ребенка. Не во всех семьях есть бабушки или старшие братья и сестры. Притом что государство обеспечивает оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком — только до достижения им возраста 1,5 лет, пребывание в детском саду и, часто, в группе продленного дня — не бесплатно, оставление ребенка одного является вынужденной мерой. Ограничивать в правах родителей, оставивших ребенка без присмотра, отмечается в петиции, — наихудшее возможное решение. Ведь для ребенка всегда является серьезной травмой, когда кто-то вмешивается в жизнь его семьи и ограничивает права его родителей. Лучший способ заботы о детях — это забота о семье»³.

С точки зрения государственной концепции семейной политики такая забота может стать нарушением принципа самостоятельности семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни.

Еще одно заслуживающее внимания событие — внесение в Госдуму РФ проекта закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побой)»⁴ и последовавший за этим обмен репликами между РПЦ и авторами законодательной инициативы.

¹ По информации другого ресурса (Антонова Е. Астахов предложил на полгода лишать родительских прав за ЧП с ребенком // РБК. 01.12.2014. URL: <http://top.rbc.ru/society/01/12/2014/547c456acbb20fc7f967f40b> (дата обращения: 04.01.2015)), на срок наказания родителей ребенка нужно передавать близким родственникам, так что изъятие его из семьи все же будет иметь место.

² Павел Астахов: оставление маленьких детей без присмотра может привести к трагедии // Уполномоч. при Президенте РФ по правам ребенка. 18.11.2014. URL: <http://www.rfdeti.ru/news/9156-pavel-astahov-ostavlenie-malenkih-detey-bez-prisмотра-mozhet-privesti-k-tragedii> (дата обращения: 06.01.2015).

³ Помогать родителям, а не наказывать! / Ассоциация в защиту семьи, родителей и детей России // CitizenGo. 19.11.2014. URL: <http://www.citizenngo.org/ru/13798-pomogat-roditelyam-a-nakazyvat?tc=fb> (дата обращения: 05.01.2015).

⁴ Паспорт: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=600971-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=600971-6).

Законопроект предусматривает, в частности, усиление уголовной ответственности (лишение свободы на срок до двух лет) за совершение в отношении малолетних деяний, предусмотренных статьями 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью) и 116 (побои) УК РФ. Авторы указывают в пояснительной записке: «Средства массовой информации с пугающей периодичностью публикуют факты избиения детей теми людьми, которые, напротив, призваны воспитывать, обучать и защищать несовершеннолетних. Среди них родители <...> Однако по действующим нормам уголовного законодательства они могут получить в качестве наказания всего лишь штраф или иное незначительное наказание (максимально — арест до трех-четырех месяцев)».

Позиция Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства по проекту этого закона ¹ была выработана в ответ на «обращения от представителей духовенства, общественности и экспертов». Отмечается, что нет никакого сомнения в том, что совершение преступного деяния в отношении ребенка может вполне справедливо рассматриваться в законодательстве как отягчающее обстоятельство, в том числе, когда речь идет о действительно преступном насилии. Вместе с тем вызывают серьезные вопросы те ситуации, когда действующие нормы УК, в т. ч. статьи 116 и 117 (истязания), начинают на практике применять к родителям за использование в воспитании детей умеренных и разумных физических наказаний, не причиняющих им какого-либо вреда. О подобных случаях все чаще сообщают средства массовой информации. Подобная практика едва ли может быть сочтена справедливой, соразмерной и отвечающей подлинному благу общества, к которому должно вести применение законов. Последовательное ее осуществление, как представляется, принесет обществу значительно больше вреда, чем пользы. Разумеется, любое наказание, применяемое по отношению к ребенку не из побуждений любви, заботы о его воспитании и подлинном благе, может превратиться в греховное, неподобающее действие и даже в тяжкий грех. Никакие воспитательные мотивы не могут также оправдать причинение реального вреда здоровью детей. Однако в этом случае источником вреда становится не родительское наказание как таковое, а неразумность и неумеренность действий воспитателей, в том числе и родителей».

Как отмечается, недвусмысленные свидетельства Священного Писания, наставления почитаемых православной церковью святых о возможности, а иногда и необходимости применения родителями в т. ч. и физических на-

¹ Позиция Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства по проекту Федерального закона № 600971-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства РПЦ МП. 14.11.2014. URL: <http://pk-semya.ru/main-news/item/1950-pozitsiya-patriarshej-komissii-po-vo-prosam-semi-zashchity-materinstva-i-detstva-po-proektu-federalnogo-zakona-600971-6-o-vnesenii-izmenenij-v-ugolovnyj-kodeks-rossijskoj-federatsii-v-chasti-usileniya-otvetstvennosti-za-umyshlennoe-prichinenie-ljogkogo-vr.html> (дата обращения: 04.01.2014).

казаний не позволяют православным христианам считать умеренное использование родителями телесных наказаний в воспитании детей чем-то заведомо дурным или недопустимым. По сути речь здесь идет об уже упомянутом выше принципе концепции государственной семейной политики — презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав и повышение авторитета родительства в семье и обществе. И это при том что, к примеру, в 2012 году от насильственных действий со стороны родителей пострадали почти 4,9 тысячи детей¹. При этом число таких преступлений растет, и они становятся более жестокими².

Разумеется, и в этом документе мы видим отсылку к традиционным семейным ценностям: «Движение за законодательный запрет физических наказаний в семье, как исторически, так и в современной практике, весьма часто оказывается тесно связано с идеологиями, направленными на разрушение и умаление роли семьи как таковой, ограничение богоустановленных прав родителей, уничтожение традиционных нравственных и семейных ценностей, традиционной культуры семейного воспитания. В связи с этим православные христиане едва ли могут в доброй совести поддержать это движение и предлагаемые им тезисы»³. При этом он поражает ссылками на, помимо прочего⁴, решения Европейского суда по правам человека. Так, утверждается, что из решений ЕСПЧ по делам «Тайрер против Соединенного Королевства» (*Tyrer v. the United Kingdom*, 25.04.1978) и «Костелло-Робертс против Соединенного Королевства» (*Costello-Roberts v. the United Kingdom*, 25.03.1993) прямо следует, что не любое физическое наказание ребенка может быть признано «бесчеловечным» или «унижающим достоинство».

Здесь требуются пояснения. Оба упомянутых дела касались применения физического наказания к несовершеннолетнему вне семьи — в судебном порядке (в первом случае) и в школе (во втором). Заявитель в деле «Тайрер против Соединенного Королевства» 15-летний житель острова Мэн, получив несколько ударов тростью за пронос пива в школу, вместе с тремя другими молодыми людьми напал на выдавшего их школьника. Признанный виновным в нападении Тайрер был приговорен 7 марта 1972 года к трем ударам розгой местным судом по делам несовершеннолетних. В тот же день в полицейском участке в присутствии своего отца и врача он был вынужден припустить брюки и трусы и склониться над столом для получения трех ударов розгой в течение полутора недель после наказания подросток жаловался на боли, а после решил подать на правительство Великобритании в суд. В ходе судебного разбирательства комиссии при ЕСПЧ были представлены следу-

¹ МВД предоставило пугающую статистику о преступлениях против детей. Виноваты СМИ, знает Астахов // NEWSru.com. 09.04.2013. URL: <http://www.newsru.com/russia/09apr2013/deti.html> (дата обращения: 11.01.2015).

² Петров И. Чужая родня // Рос. газ. 26.08.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/08/26/nasilie.html> (дата обращения: 11.01.2015).

³ Позиция Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства...

⁴ Евангелие, Основы социальной концепции РПЦ и т. п.

ющие факты. Оказалось, что на территории Британии суды уже давно не применяют наказания в виде ударов розгами. Примеру Британии хотел последовать и остров Мэн, однако и в 1963, и в 1965 году, когда поднимался этот вопрос, островной парламент Тинвальд отказывался отменить телесные наказания. Парламентарии считали эту меру эффективным способом устрашения. В очередной раз проблема была вынесена на рассмотрение парламента в мае 1977 года, уже во время слушаний по делу Тайрера в ЕСПЧ, и вновь Тинвальд высказался за сохранение телесного наказания. Мнение депутатов разделили и большинство жителей острова: 31 тысяча человек из 45 тысяч, имеющих право избирать и быть избранными, подписались под обращением с просьбой о сохранении порки¹. Разбирательства в ЕСПЧ затянулись, первоначальный интерес к тяжбе угас, а вскоре процесс надоел и Тайреру: в январе 1976 года, когда ему исполнилось 18 лет, иск был отозван. Однако ЕСПЧ, отметив важность дела, продолжил его рассмотрение. 25 апреля 1978 года было оглашено решение: «Наказание палкой должно рассматриваться как посягательство на достоинство личности и физическую неприкосновенность, нарушающее статью 3 Европейской конвенции о защите прав человека, которая гласит, что никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию». В соответствии с решением ЕСПЧ законодательство острова Мэн было изменено: наказание палкой стало незаконной мерой.

В деле «Костелло-Робертс против Великобритании» ЕСПЧ признал, что непубличное нанесение семилетнему учащемуся трех ударов кедом через одежду директором частной школы не выходило за рамки принятых в школе дисциплинарных мер и не достигло уровня унижительного обращения. В своем решении ЕСПЧ постановил, что государство — участник Конвенции не может уходить от ответственности, делегируя свои полномочия по защите прав детей частным организациям или частным лицам.

В дополнение к этим никак не подтверждающим позицию РПЦ делам имеет смысл рассмотреть решение по делу о применении физического наказания к ребенку в семье, например «А против Соединенного королевства» (*A v the United Kingdom*, 23 сентября 1998 года). Девятилетнего «трудного» ребенка его отчим несколько раз сильно ударил палкой. Против отчима было возбуждено уголовное дело, однако он был оправдан со ссылкой на положение обычного права о «разумном наказании», согласно которому родители имеют право на определенное воздействие на детей в целях воспитания и в разумных пределах. ЕСПЧ установил, что дети и другие уязвимые лица имеют право на особую защиту, которая должна выражаться в форме эффективного предупреждения насилия и которая защитила бы

¹ Михайличенко Ю. В. О влиянии некоторых решений Европейского суда по правам человека на британское законодательство в области защиты прав детей // Политика, государство и право. 2012. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2012/10/514> (дата обращения: 07.01.2015).

их от подобного рода жестокого обращения. Право мальчика на защиту от унижительного наказания (статья 3 Конвенции) было нарушено законодательным положением, не обеспечивающим возможность эффективной защиты ребенка от насилия¹.

Интересна, однако, не столько реакция Патриаршей комиссии, которая не считает возможным поддержать законопроект в части уголовного преследования родителей за «разумное и умеренное» применение физического наказания при воспитании детей или усиления ответственности при таком преследовании и полагает, что принятие законопроекта в настоящее время нежелательно², сколько реакция на критику автора законопроекта, депутат Д. Савельев. Он пояснил: «Русская православная церковь является фундаментом нашего общества. Поэтому, конечно, мы будем с ними консультироваться, выработать какую-то общую единую позицию. Законопроект пока стоит в календаре, я предполагаю, что рассмотрен он будет на весенней сессии. Поэтому, как вы понимаете, время для консультации с РПЦ еще есть»³.

Подводя итог, можно сказать, что главной характеристикой прошедшего года стало торжество традиционных семейных ценностей в законотворческой и правоприменительной деятельности. Об этом можно говорить как о тренде. Именно традиционные семейные ценности, с некоторыми уточнениями, лягут в основу давно ожидаемой и необходимой реформы семейного законодательства.

¹ Кравчук Н. Право ребенка на доступ к участию в гражданском процессе: национальный и европейский аспекты // Государство и право. 2013. № 1. С. 61.

² Позиция Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства...

³ Комаров И. Церковь осудила закон, усиливающий ответственность за физическое наказание детей // Газета.Ру. 25.11.2014. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/11/25/6314773.shtml>.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

Светлана Ганнушкина
Правозащитный центр «Мемориал»

Общая ситуация в области миграции

В 2012 году мы отмечали, что в миграционной политике произошли некоторые положительные изменения.

12 июля 2013 года президент утвердил Концепцию государственной миграционной политики до 2025 года, определившую несколько позитивных направлений развития законодательства и практики в миграционной сфере.

Однако в 2013—2014 годах миграционное законодательство только ужесточалось. Изменения были бессистемными, противоречивыми и имели ярко выраженный репрессивный характер. В общей сложности внесено более 30 новаций, которые пагубно сказались не только на положении иностранных граждан, но и способствовали грубым нарушениям прав российских граждан, в частности права на уважение семейной жизни.

Ужесточение привело к резкому росту административных выдворений и депортаций иностранных граждан и лиц без гражданства. Сравним цифры за последние три года:

	2012	2013	2014
Выдворено в административном порядке и депортировано человек	35115	82413	139034

Следует сказать, что 2013 год был отмечен резким ростом числа граждан России, ищущих убежища в Европе.

	2009	2010	2011	2012	2013
Германия	1190	1410	1880	3415	15475
Польша	5725	4795	4305	6085	12845
Франция	3785	4695	4480	6015	5145
Австрия	3565	2330	2325	3110	2850
Бельгия	2875	2725	2680	2655	2150
ЕС (28 стран)	20110	18595	18325	24290	41500

В 2000—2001 годах Комитету «Гражданское содействие» удалось в судебном порядке добиться отмены ограничений на доступ детей в школы в зависимости от регистрации и наличия гражданства. После этого проблем с приемом в школу детей беженцев и лиц, ищущих убежища (ЛИУ), почти не стало. Однако приказы Минобрнауки РФ от 15 февраля 2012 года № 107 и от 22 января 2014 года № 32 вновь поставили доступ к школьному образованию в зависимость от наличия и характера регистрации, а для иностранцев также от наличия легального статуса. Эти приказы разделили детей на три сорта: в первую очередь в школы принимают детей, имеющих постоянную регистрацию на закрепленной за школой территории, детей с легальным статусом и временной регистрацией принимают в школы во вторую очередь, а детей без регистрации не принимают вовсе. Есть примеры, когда детям отказывают в приеме даже при наличии убежища на территории России. Таким образом, грубо нарушается статья 43 Конституции РФ, утверждающая, что каждый имеет право на образование, а также гарантирующая общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования. Кроме того, нарушается и международное право, поскольку согласно статье 28 Конвенции по правам ребенка, ратифицированной Россией, наша страна гарантирует детям вне зависимости от правового статуса их или их родителей бесплатное и обязательное начальное образование и требует обеспечения его доступности для всех детей.

Все последние годы резко сужается сфера бесплатного медицинского обслуживания. Это касается и российских граждан. На мигрантах этот процесс сказывается в еще большей степени. Приходится сталкиваться с отказами даже в срочной медицинской помощи, что противоречит российскому законодательству. Есть примеры, когда по скорой неотложной помощи больной доставлялся в медицинское учреждение, но через три-четыре дня его выписывали, не считаясь с необходимостью продолжения лечения и отсутствия у мигранта крыши над головой.

Многодетные семьи, не имеющие регистрации по месту жительства, получают отказы в выплате пособий и пенсий.

Таким образом, можно констатировать, что у мигрантов попросту отсутствуют в России какие-либо социальные права.

Отошли на дальний план проблемы вынужденных переселенцев и внутриперемещенных лиц. Государство практически сняло с себя обязательства по отношению к этим категориям своих граждан.

С 2005 года в соответствии Законом «О вынужденных переселенцах» такими были признаны всего 378 человек. Можно сказать, что закон перестал использоваться. За то же время государственную поддержку в жилищном обустройстве за счет федерального бюджета получили 11 358 семей вынужденных переселенцев. Кроме того, по Постановлению Правительства РФ от 30 апреля 1997 года № 510 выплачено компенсаций за утраченное жилье и имущество 3199 семьям, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно.

Общее число стоящих на учете в Федеральной миграционной службе России вынужденных переселенцев составляет 42 тысячи человек, 44 тысячи признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий. На деле последнее означает, что у семьи нет жилья вовсе. Срок ожидания обеспечения жильем превышает 10—15 лет. К нам в Сеть приходят письма с жалобами от вынужденных переселенцев, подписанные десятками граждан.

По официальным данным, в 2013—2014 годах Чеченская Республика получила из бюджета РФ для окончания компенсационных выплат по Постановлению Правительства РФ от 3 июля 2003 года № 404 за утраченное жилье и имущество более 3 млрд рублей. Однако обязательства государства по выплатам не выполнены, а на 2015 год деньги выделены не будут.

Надо отметить, что суммы выплат при сегодняшнем уровне инфляции смехотворны. По Постановлению № 510 они составляют 120 тысяч рублей за жилье и около 15 тысяч — за имущество на семью. По Постановлению № 404 эти выплаты составляют соответственно 300 и 50 тысяч рублей.

В Республике Ингушетии иногда через суд удается добиться выплаты возмещения ущерба за утраченное жилье в размере, превышающем определенную нормативными актами компенсацию. В Чеченской Республике есть случаи возвращения в судебном порядке жилых помещений из незаконного владения. Однако эти успехи не изменяют общей картины равнодушия государства к проблемам вынужденных переселенцев.

Предоставление убежища в России

Институт убежища в России так и не получил своего развития, несмотря на наличие неплохой нормативно-законодательной базы. К концу 2014 года

статус беженца имели всего 808 человек. Правда, временное убежище предоставлялось во много раз щедрее, чем в предыдущие годы, почти исключительно за счет лиц, ищущих убежища, прибывших из Украины.

Число лиц, имеющих статус беженца на конец года:

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
452	713	795	801	800	763	632	808

Число лиц, имеющих временное убежище на конец года:

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1174	1613	1951	3726	3036	2415	2826	217672

В 2013 году граждане Сирии составляли основной поток лиц, ищущих убежища, как и в предыдущие два года. До начала 2014 года Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев придерживалось неизменной сформулированной в 2012 году позиции о недопустимости высылки граждан Сирии на родину ввиду ведущихся там активных военных действий. МИД и ФМС России неоднократно выражали свое согласие с этой позицией. Однако органы ФМС на местах этой рекомендации не следовали. Судьи не были ознакомлены с ситуацией в Сирии и с легкостью принимали постановления об их административном выдворении, соглашаясь с полицией и сотрудниками миграционной службы. Убежище сирийцам предоставлялось крайне редко, многие из них были высланы в Турцию или в Сирию. Всего на конец 2013 года временное убежище имели 1162 гражданина Сирии.

В 2014 года УВКБ ООН выпустило новый документ с изложением своей позиции. В нем говорится, что недопустима не только высылка сирийцев в Сирию, но также невозможно высылать их в ближайшие страны, поскольку Ливан, Иордания и Турция уже приняли около двух миллионов граждан Сирии. В 2014 году за временным убежищем в России обратилось около 3,5 тысяч сирийцев, из них его получили менее тысячи. Общее число граждан Сирии, имеющих временное убежище, к концу года достигло 2021 человек. Не приходится и говорить, что статус беженца не предоставлялся никому.

В работе юристов Сети находится более 200 дел по обжалованию отказов в предоставлении убежища гражданам Сирии.

2014 год был отмечен мощным потоком беженцев из Украины в связи с военными действиями на ее территории. Первые обращения были зафиксированы весной 2014 года, а наибольший приток беженцев пришелся на летние месяцы. У прибывающих из Украины, как правило, родной язык — русский, по своим культурным традициям и религия они также близки жителями России. Их интеграция не представляет проблемы. Можно отметить, что

первые украинские беженцы были сочувственно и доброжелательно приняты российским обществом и властями. Многие люди охотно жертвовали для них деньги, помогали с жильем, одеждой, продуктами. Большую помощь оказывали официальные структуры, прежде всего ФМС и МЧС России. Были развернуты лагеря для беженцев, высокий уровень которых был отмечен многими наблюдателями. Специальным Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2014 года № 690 процедура принятия решения о предоставлении убежища для граждан Украины была упрощена, и срок принятия решений был сокращен до трех дней. 2 сентября было опубликовано Постановление Правительства РФ № 886 о выдаче разрешений на работу вне квот «для граждан Украины, прибывших на территорию РФ в экстренном массовом порядке». Однако это постановление применяется избирательно и не во всех регионах РФ.

Весной временное убежище украинцы получали довольно легко. Но к июлю в миграционных органах выросли огромные очереди. Для подачи заявлений в Москве и Санкт-Петербурге назначалось время в конце 2014 и даже в начале 2015 года.

Энтузиазм в государстве и обществе начал убывать. Людям стали отказывать в предоставлении убежища на том основании, что они прибыли либо до начала боевых действий, либо из регионов, где боевые действия не ведутся. Более того, прием документов у граждан Украины в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Ростовской области, Крыму и Севастополе был прекращен полностью. Основанием послужило Постановление РФ № 691, согласно которому на эти регионы не была возложена обязанность по приему украинских беженцев. При этом обращающимся заявляли, что в Москве «нет квот на предоставление убежища». Однако у многих украинских беженцев в России есть близкие родственники, которые готовы предоставить им приют на долгий срок. Были случаи, когда дети приезжали к родителям или престарелые родители — к детям. В каждом таком случае приходилось решать проблему в «режиме ручного управления», т. е. непосредственно обращаясь в ФМС России.

Такое положение, очевидно, противоречит Закону РФ «О беженцах» и Конвенции ООН о статусе беженца. Разумеется, государство имеет право распределять лиц, ищущих убежища, по регионам. Однако никаких квот для них быть не может, и они должны иметь возможность обратиться за убежищем там, куда они прибыли. О приеме беженцев регионами можно говорить в плане их обеспечения государством крышей над головой, питанием и т. п. ФМС России в ответе на наш запрос как будто согласилось с высказанной нами позицией, однако она не была доведена до сотрудников на местах, поэтому в названных регионах осенью практически прекратился прием документов на предоставление временного убежища.

К концу года статус беженца был предоставлен 227 гражданам Украины (главным образом, сотрудникам батальона «Беркут», прокуратуры и т. п.), временное убежище получили 214 152 человека.

Были разработаны и приняты поправки в Закон РФ «О гражданстве РФ», направленные на облегчение его получения в первую очередь носителям русского языка, в число которых входят беженцы из Украины. Однако правоприменительная практика по этой норме пока не выработана, приходит много жалоб на отказ в приеме заявлений на получение российского гражданства даже от тех граждан Украины, кто родился в России и имеет близких родственников с российским гражданством.

С августа ФМС России начала кампанию агитации среди граждан Украины, ищущих убежища, по привлечению их в Государственную программу добровольного переселения соотечественников в Россию. Эта программа действует с 2007 года. Однако региональные власти, отчитавшись о подготовке мест для ее участников, на деле оказались не готовы принимать переселенцев. Юристы Сети «Миграция и Право», отмечали, что при осуществлении программы имели место множественные нарушения. Переселенцы не обеспечивались жильем и работой, в то время как это предусматривалось программой. Были случаи нещадной эксплуатации беженцев работодателями, пригласившими их по программе. Единственное, что дает статус участника программы, — возможность получить гражданство РФ в упрощенном порядке. Но для этого необходимо не только приехать по направлению, но и получить на месте регистрацию по месту жительства, что очень трудно сделать, поскольку прибывший либо снимает жилье, либо поселяется в общешитии. А значит, получает регистрацию по месту пребывания.

Пропагандистская роль беженцами из Украины исполнена. Отношение к ним остается весьма неравным. Так, в середине декабря премьер-министр Д. Медведев заявил, что с 1 января 2015 года украинские работники без патента работу в России не получают, «мы будем более строго относиться и к соблюдению сроков пребывания в нашей стране — 90 дней в течение полугодия. Теперь к таким украинцам... без патента на работу в Россию наши пограничники будут относиться с повышенным вниманием»¹. В то же время В. Путин 26 января 2015 года на встрече со студентами сказал, что срок пребывания на территории России граждан Украины, прежде всего призывного возраста, может быть увеличен². Через день, 28 января, на сайте ФМС России появилось сообщение: «ФМС России, исходя из гуманитарных соображений, приняла решение продлевать сроки пребывания граждан Украины на территории Российской Федерации. Для этого гражданам Украины необходимо до истечения 90 дней с момента въезда на российскую территорию обратиться в подразделение ФМС России по месту временного пребывания. Срок временного пребывания будет продлеваться неоднократно на последующие периоды в 90 дней. Этот порядок распространяется на

¹ Россия и Украина: жизнь по новым правилам // Независимая газ. 15.12.2014. URL: http://www.ng.ru/ideas/2014-12-15/1_medvedev.html.

² Путин: Россия может продлить срок пребывания украинцам призывного возраста // Ведомости. 26.01.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/38652181/putin-rossiya-mozhet-prodlit-srok-prebывaniya-ukraincam>.

всех граждан Украины и не связан с получением какого-либо статуса (беженца, лица, получившего временное убежище, разрешение на временное проживание и т. п.). Сроки временного пребывания будут продлеваться до 1 августа 2015 года»¹.

В последние годы все чаще стали обращаться за убежищем граждане КНДР.

В резолюции Генеральной ассамблеи ООН «Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике» от 20 декабря 2012 года № A/RES/67/181 констатируется ухудшение ситуации и говорится о широко практикуемых пытках, произвольном содержании под стражей, публичных казнях, принудительном труде, грубых нарушениях прав человека в трудовых лагерях, жестоких наказаниях репатриированных в КНДР людей, обращавшихся в других странах за статусом беженца, включая пытки, лишение свободы и смертную казнь, в связи с чем подчеркивается необходимость всем государствам строго соблюдать принцип невыдворения в КНДР.

18 ноября 2014 года 3-й комитет 69-й сессии Генеральной ассамблеи ООН рекомендовал Совету Безопасности рассмотреть вопрос о передаче ситуации с правами в КНДР на рассмотрение Международного уголовного суда и возможности введения санкций в отношении ответственных за преступления против человечности.

Приблизительно с 2007 года корейцы, до того много лет нелегально проживавшие в России, начали выходить «на свет». Им в этом помогают юристы, работающие в Сети «Миграция и Право», в частности в Амурской области и Приморском крае. По данным ФМС России, за последние десять лет с ходатайствами о признании беженцами обратились 211, а с заявлениями о предоставлении временного убежища 170 граждан КНДР. По результатам рассмотрения ходатайств и заявлений только два человека были признаны беженцами и 90 — получили временное убежище на территории Российской Федерации. Можно было надеяться, что этот процесс будет развиваться. Однако 2 сентября 2014 года премьер-министр Д. Медведев издал распоряжение № 1682-р, которым поручил ФМС России подписать от имени Правительства РФ соглашение с КНДР «О передаче и приеме лиц, незаконно въехавших и незаконно пребывающих на территории Российской Федерации и Корейской Народно-Демократической Республики». В документе ничего не сказано о необходимости соблюдения прав человека и об обстоятельствах, исключающих выдачу. Также ничего не говорится ни о тех, кто подал ходатайство о предоставлении убежища, ни о тех, кто является таковым по своему положению. Обращение Уполномоченного по правам человека в РФ, председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека в Правительство РФ не привело

¹ Продление сроков пребывания иностранных граждан на территории России // ФМС России. 28.01.2015. URL: http://www.fms.gov.ru/press/news/news_detail.php?ID=12181.

к успеху. Общественность снова заверили, что Российская Федерация выполняет свои обязательства в отношении граждан КНДР, обратившихся за предоставлением убежища. Лица, ищущие убежища, не могут быть подвергнуты административному выдворению, депортации или реадмиссии. Кроме того, если в ходе процедуры реадмиссии лицо обратилось с просьбой о предоставлении статуса беженца, то процедура реадмиссии прекращается. В ответе Правительства РФ также сообщается, что в пункте 1 статьи 12 соглашения декларируется, что оно не затрагивает прав и обязательств каждой из Сторон, вытекающих из других международных договоров, участником которых является ее государство.

Таким образом, очевидно, что Россия не намерена следовать резолюции Генеральной ассамблеи ООН, несмотря на очевидную опасность для их жизни в случае принудительного возвращения на родину. Надо отметить, что большинство беглецов на момент задержания не знали о существовании института убежища.

Можно отметить, что большая часть дел об экстрадиции в конце концов разрешается положительно. Однако происходит это исключительно с помощью механизмов международной защиты, таких как Европейский суд по правам человека.

Основные проблемы в таких делах связаны с продолжающимися попытками государства осуществить экстрадицию под видом административного выдворения или депортации, а в нескольких случаях прямого похищения лиц, ищущих убежища, спецслужбами стран происхождения при поддержке их российских коллег. Решение о применении ЕСПЧ правила 39 Регламента Суда (предварительные судебные меры) принимается в течение нескольких часов, в то время как решение по существу жалобы может быть вынесено через несколько лет. Поэтому адвокаты используют правило 39 с целью приостановки выдачи в страны, где заявителю грозят пытки или бесчеловечное обращение. Таким образом за годы работы удалось остановить выдачу десятков граждан Узбекистана, Туркмении, Таджикистана, Кыргызстана, а сейчас еще Сирии, Сомали и Белоруссии.

К сожалению, на дела по предоставлению убежища активность ЕСПЧ не распространяется. Только в одном случае было применено правило 39 и вынесен запрет на высылку лица, ищущего убежища. После этого ФМС немедленно предоставила ему статус беженца. Подача полной жалобы не понадобилась.

Мы бы хотели убедить ЕСПЧ в том, что дела по предоставлению убежища не менее важны, чем дела об экстрадиции, и статус жертвы появляется в случае отказа даже при отсутствии решения о депортации. При этом надо учесть, что пребывание на территории страны более десяти лет без права работать, учиться, получать медицинскую помощь и социальные пособия вполне может быть приравнено к пыткам и быть признано нарушением статьи 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Защита в ЕСПЧ прав лиц без гражданства состоит в обжаловании сроков и условий пребывания в местах содержания, а также ситуаций, когда ни одна страна не соглашается принять их на свою территорию. В ходе разбирательства по делу «Жим против России» (дело вели московский ПЦ «Мемориал» и петербургский АДЦ «Мемориал») ЕСПЧ обязал Правительство РФ принять необходимые меры общего характера и изменить практику длительного содержания в заточении выдворяемых лиц без перспектив выдворения.

Это решение привело к некоторым положительным изменениям. Так, в некоторых регионах (Ивановская, Тамбовская области) суды устанавливают конкретные сроки заключения заявителей в учреждение для выдворения. Адвокаты, ссылаясь на решение ЕСПЧ, обращаются в суды с просьбой прекратить исполнения постановления, и в ряде случаев им удалось добиться успеха, несмотря на то, что общий срок исполнения составляет два года. В Санкт-Петербурге судебные приставы, осуществляющие выдворение, стали сами обращаться в суды с заявлениями о прекращении исполнительного производства по выдворению лиц без гражданства в связи тем, что ни одна страна не принимает заявителя на свою территорию.

Иногда удается добиться от ЕСПЧ применения правила 39 по делам об административном выдворении лиц, ищущих убежища. В апреле Малоярославецкий районный суд Калужской области признал трех граждан Сирии виновными в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 18.10 и по части 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ. Им было назначено наказание в виде штрафа с административным выдворением за пределы территории РФ. Сирийцы были помещены в специальное учреждение временного содержания иностранных граждан по Калужской области. Адвокат Наталья Голованьчук обжаловала решения суда, однако областной суд оставил их в силе. В судебном заседании заявители объяснили, что им нельзя возвращаться в Сирию, поскольку там идет война, а значит, их жизни и здоровью угрожает опасность. Далее все трое обратились за убежищем. Адвокат обратилась в ЕСПЧ с заявлениями о применении Правила 39 и запрете высылки подзащитных. В течение суток из ЕСПЧ пришло решение о применении правила 39. Однако условия содержания оказались для заявителей настолько невыносимыми, что они предпочли заявить о своем намерении вернуться на родину, где их жизни угрожает опасность.

В 2013—2014 годах было зафиксировано не менее шести случаев похищения лиц, ищущих убежища. Были похищены граждане Узбекистана братья Алишер и Жасурбек Фазиловы, Икромжон Мамажонов, Абдулла Рабиев, Мирсобир Хамидкариев, а также гражданин Грузии Кахабер Какашвили. Похищенные не могли быть переправлены на родину без помощи российских спецслужб. Похищенные оказывались в тюрьмах, где подвергались пыткам и получали большие сроки лишения свободы.

В июне 2014 года был похищен М. Хамидкариев. Он был продюсером фильма о коррупции в Узбекистане, за что подвергся там преследовани-

ям. Ему с женой Элеонорой Исаевой пришлось бежать из страны. В октябре 2013 года в Москве у них родился сын Мухаммад Мухсин Исаев. За три дня до вступления в силу решения суда, обязавшего ФМС России предоставить Хамидкариеву статус беженца, он был похищен. Таким образом, беспрецедентное решение суда не было реализовано из-за преступных действий неустановленных следствием по делу о похищении лиц. Адвокат Илларион Васильев встретился с Хамидкариевым в Ташкенте и узнал, что похитители вывезли его в Ташкент рейсовым самолетом. В Узбекистане его пытали, судили по обвинению в участии в исламской экстремистской организации и приговорили к восьми годам заключения. Обвинение очевидно абсурдное, поскольку ни он, ни Элеонора не отличаются особой приверженностью мусульманским традициям и предписаниям.

Изменения миграционного законодательства и их последствия

С начала 2013 года в миграционное законодательство было внесено более 30 изменений, главным образом репрессивного характера. Часто они носят противоречивый характер: с одной стороны, российские власти заявляют о необходимости привлечения мигрантов, с другой стороны, как будто намерено делают все, чтобы испортить им жизнь множеством бюрократических препон и ограничений. Следствием правовой неопределенности положения мигрантов и сложности, порой непроходимости, механизмов реализации норм законов стал расцвет коррупции в миграционной сфере. Коррупция непобедима, несмотря на добросовестные попытки части руководства ФМС России и территориальных управлений бороться с ней, поскольку нормативно-законодательная база способствует ее процветанию. Приведем основные новации, особенно пагубно сказавшиеся на положении мигрантов в России.

1. 30 декабря 2012 года был принят Федеральный закон «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Теперь иностранный гражданин, не покинувший территорию РФ в течение 30 дней после истечения срока действия его права пребывания в России, на три года лишается возможности приезда в страну.

2. 23 июля 2013 года тенденция была закреплена: в пункт 4 статьи 26 Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» были внесе-

ны изменения, запрещающие въезд тем иностранным гражданам, кто два и более раза в течение трех лет привлекался к административной ответственности на три года со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности.

3. 9 августа 2013 года в статью 18.8 КоАП РФ была добавлена часть 3: если иностранный гражданин нарушил порядок пребывания в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге или Ленинградской области, его следует подвергнуть штрафу в размере от 5 до 7 тысяч рублей и административному выдворению с лишением его права на въезд в РФ сроком на пять лет. В других субъектах РФ наказание можно ограничить штрафом.

4. 28 декабря 2013 года были приняты поправки в Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» и статью 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Поправки касаются срока временного пребывания в России иностранцев, приехавших в нашу страну в безвизовом порядке. Ранее по общему правилу этот срок не мог превышать 90 суток (за исключением отдельных случаев). На практике наши бывшие соотечественники возобновляли свое пребывание в России фактически сразу же после выезда. Теперь, во-первых, срок временного пребывания в нашей стране вышеназванных иностранных граждан ограничен 90 сутками суммарно в течение каждого периода в 180 суток. Во-вторых, запрещается въезд в Россию тем иностранцам, которые во время своего предыдущего пребывания превысили указанный срок. Ограничение на въезд действует три года с момента выезда.

На основе указанных изменений была создана база данных, в которую имена нарушителей вносятся автоматически. В результате огромная масса иностранных граждан без всякого предупреждения не была допущена на территории России. Автоматика работала плохо, объясниться с ней невозможно. Въезд был закрыт супругам и детям российских граждан, постоянно проживающим в России, студентам, выехавшим на каникулы и т. д. При этом часто не удается установить, какое именно ведомство из девяти уполномоченных внесло запрет на въезд. Если с ФМС России еще можно войти в контакт и попытаться снять запрет, то с ФСБ, объясниться не представляется никакой возможности. После встречи в Администрации Президента РФ была образована группа для обсуждения нового законодательства, однако ее работа не привела к нормализации положения из-за полного безразличия входивших в нее представителей АП РФ и депутатов Госдумы к проблемам, возникшим в результате их деятельности.

Следует также обратить внимание на формулировку статьи 26 закона о выезде и въезде: «Въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешен в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства...» Далее следует перечисление возможных нарушений. Таким образом, въезд может, но никак не должен быть не разрешен. Следовательно, никакое автоматическое внесение имени нарушителя в базу данных невозможно, решение об этом дол-

жен принимать человек. Закон не определяет критериев принятия такого решения, что дает широкие возможности для коррупции.

5. 3 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 21 декабря 2013 года № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — так называемый закон о «резиновых квартирах». За фиктивные постановку на миграционный учет и регистрацию по месту жительства введена уголовная ответственность: принудительные работы или лишение свободы на срок до трех лет (статьи 322.2 и 322.3 УК РФ). Увеличен также размер штрафа за проживание в квартире без регистрации. Нарушитель теперь должен будет заплатить от 2 до 3 тысяч рублей, а собственник помещения — от 2 до 5 тысяч рублей; размер штрафа для юридических лиц составит от 250 до 750 тысяч рублей. В Москве или Санкт-Петербурге штрафы выше: для граждан — от 3 до 5 тысяч рублей, для собственников — от 5 до 7 тысяч рублей, для юридических лиц — от 300 до 800 тысяч рублей.

ФМС России начала проверки «резиновых квартир» 8 января 2014 года. За год были осуждены около 150 человек. В Калужской области привлечена к уголовной ответственности Татьяна Котляр — наша коллега и депутат Обнинского городского собрания. Ее дело ведет Комитет «Гражданское содействие». Против Котляр возбуждено два уголовных дела: первое связано с регистрацией в 2014 году в ее квартире троих иностранных граждан, второе — беспрецедентное — связано с регистрацией в 2013 году. Таким образом, нарушен фундаментальный принцип права, сформулированный в части 2 статьи 54 Конституции РФ: никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Однако обжалование возбуждения второго дела Котляр не привело к успеху.

6. 20 апреля был принят закон, которым с 2015 года при обращении за получением разрешения на вид на жительство, на временное проживание, на работу или патента иностранцы должны подтвердить владение русским языком, знание истории России и основ законодательства РФ, предоставив соответствующие документы. Если у претендента на въезд нет документа об образовании, выданного в СССР до 1 сентября 1991 года, ему придется пройти экзамен по русскому языку и получить соответствующий сертификат. Освобождаются от подтверждения владения русским языком, знания истории России и основ законодательства РФ высококвалифицированные специалисты, недееспособные граждане, несовершеннолетние, мужчины старше 65 лет, женщины старше 60 лет, а также участники госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом.

Были объявлены примерные вопросы, которые предполагается задавать экзаменуемым. Часть из них, особенно по русской истории, поставила бы в тупик большинство граждан России. Например, о местах проживания славянских племен в VI веке или о российских лауреатах Нобелевской премии в области физики. Очевидно, что подобный подход к экзаменам

открывает большие возможности для коррупции. Кроме того, если можно согласиться с тем, что в сфере обслуживания должны работать люди, владеющие русским языком, но предоставлять вид на жительство только русскоговорящим супругам граждан России, по меньшей мере, странно.

7. 24 ноября были внесены изменения в Закон «О правовом положении иностранных граждан». Речь идет о патентах для работы иностранных граждан, прибывших в РФ в порядке, не требующем получения визы, на основании патента. Основное содержание изменений состоит в том, что с 1 января 2015 года указанные лица получают возможность работать по патенту не только у физических, но и у юридических лиц. При этом субъекты РФ получают возможность устанавливать стоимость патента по своему усмотрению. В целом это изменение приводит законодательство в соответствие с установившейся уже практикой. Однако закон не предусмотрел переходного периода, полностью ликвидировал различия между иностранными работниками, занятыми в частном секторе и работающими в бизнесе. Москва немедленно подняла стоимость патента с 1200 до 4000 рублей в месяц. Всем придется сдавать экзамены. Это значит, что в начальный период вступления в силу закона возникнет неразбериха. Кроме того, некоторые пожилые люди утратят возможность оплачивать помощницу по дому или сиделку, поскольку 4000 рублей для них окажутся непосильной дополнительной нагрузкой. Выход, скорее всего, окажется, как всегда, в нелегальном использовании тех же сиделок.

8. Большая проблема неожиданно возникла после передачи в 2014 году центров содержания иностранных граждан из подчинения МВД России в подчинение ФМС России. Теперь они официально называются страшным словом СУВСИГ (специальное учреждение временного содержания иностранных граждан). Правила содержания в СУВСИГ утверждены Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2013 года № 1306. Казалось бы, несилевое ведомство должно обеспечить содержащимся в подведомственных им учреждениях более гуманные условия. Однако произошло обратное. Сотрудники МВД не принимали решений о приеме иностранцев в их центры, которые играли роль «камеры хранения». Поэтому и персонал постепенно за долгие годы научился относиться к ним вполне нейтрально, а иногда и сочувственно. Члены ОНК посещали центры, туда свободно допускались адвокаты и представители неправительственных организаций. У иностранцев не отбирали телефоны, что давало им возможность не чувствовать себя в изоляции. Неоднократно к нашим адвокатам обращались сотрудники центров и просили оказать помощь иностранным гражданам, нуждающимся в переводчике, правовой консультации или просто лекарствах. Новый персонал повел себя иначе. Возможность пользоваться телефоном была резко ограничена, встречи с адвокатами затруднены. Иностранные граждане лишены возможности заявить о намерении просить убежища. Пропускаются сроки подачи жалоб, людей вынуждают возвращаться домой, несмотря на ведущиеся там военные действия, или вы-

ехать в третью страну. Так, сирийцы выезжали в Турцию, отчаявшись получить убежище в России. В течение года в СУВСИГ не допускались члены ОНК на том основании, что ФМС нет в числе ведомств, подпадающих под действие закона об общественном контроле. Обитатели СУВСИГ оказались в полной изоляции. Поправки о допуске членов ОНК были внесены в закон только 12 февраля 2015 года.

* * *

Таким образом, можно отметить существенное ухудшение положения мигрантов и беженцев в отношении их правового положения, приводящего на практике к пагубным для них последствиям.

ПОЛОЖЕНИЕ ЛЕСБИЯНОК, ГЕЕВ, БИСЕКСУАЛОВ И ТРАНСГЕНДЕРОВ

Игорь Кочетков
Российская ЛГБТ-сеть

Как показал опрос, проведенный межрегиональным общественным движением «Российская ЛГБТ-сеть»¹, с сентября 2013 по сентябрь 2014 года 47% респондентов подвергалось психологическому насилию, 15% — физическому; 21% участников опроса столкнулись с нарушениями в сфере неразглашения персональных данных, 37% — имели сложности с трудоустройством или в отношениях с работодателем, связанные с их сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью. В то же время только 7% респондентов заявили, что доверяют сотрудникам правоохранительных органов и готовы обращаться в полицию. Результаты опроса еще раз указывают на то, что принятый в 2013 году закон «о пропаганде» крайне негативно сказывается на жизни ЛГБТ. Более того, из года в год подобного рода исследования доказывают необоснованность утверждений некоторых политиков, что в России нет гомофобного насилия, и ЛГБТ никак не притесняются.

Анализ обращений в юридическую, психологическую службы и на телефон горячей линии Российской ЛГБТ-сети также позволяет выявить основные тенденции и особенности практик правонарушений и дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, имевшие место в 2014 году.

Обращения можно разделить на следующие основные категории: от жертв экстремистских группировок, вопросы свободы собраний и ассоциаций, семейные права и дискриминация в семейных и родственных отно-

¹ Начиная с 2007 года Российская ЛГБТ-сеть ежегодно проводит анонимный опрос среди геев, лесбиянок, бисексуалов, бисексуалок, трансгендеров (ЛГБТ) о нарушениях прав человека и дискриминации в отношении ЛГБТ. Каждый год в нем принимают участие от одной до трех тысяч человек. В 2014 году опрос проводился с начала августа по конец сентября и в нем приняли участие 1092 человек. Полный отчет о результатах исследования 2014 г. см. здесь: http://lgbt.net.ru/sites/default/files/monitoring_2014.pdf.

шениях, трудовая дискриминация, преступления по мотивам ненависти и бездействие полиции, дискриминации в школах и университетах. В 36% случаев обращались мужчины, в 60% — женщины, 3% обращений исходило от трансгендерных граждан. Большая часть обращений пришлась на Санкт-Петербург и Ленинградскую область, а также Москву и Московскую область — 40%. При этом региональная дифференциация запросов высока, но все же в основном обращения поступают из европейской части России.

Преследования со стороны экстремистских группировок

В 2014 году продолжали совершаться преступления ненависти, связанные с деятельностью групп «Оккупай-Педофилияй», «Оккупай-Геронтофилияй» и других гомофобных группировок. Во всех случаях организаторами и участниками нападений были люди, придерживающиеся ультранационалистических взглядов, одобряющие насилие не только в отношении ЛГБТ, но и представителей «неславянских» народов. Нападения совершались в Саранске, Иркутске, Омске, Пензе, Санкт-Петербурге, Москве, Череповце организованными группами по предварительному сговору и носили демонстративный и публичный характер. Пострадавшие стараются не обращаться в полицию, так как, во-первых, считают камин-аут в таких условиях небезопасным, а во-вторых, думают, что в полиции к их проблеме отнесутся несерьезно. Так, одного заявителя после обращения в полицию самого пытались обвинить в драке. Из всех пострадавших, которые обратились в ЛГБТ-организацию, только четыре человека подали заявления в полицию и лишь одно из них было принято.

Некоторые не обращаются в полицию, боясь, что их обвинят в педофилии, хотя члены гомофобных группировок, используя метод «ловли на живца», всегда представляются как совершеннолетние. Скорее всего, пострадавших от деятельности «оккупаев» значительно больше, чем нам известно, так как не все готовы рассказать о пережитой травме, связанной не только с насилием, но и с аутингом, и тем более обратиться в полицию. Жертвы — мужчины гомосексуалы — познакомились с потенциальными партнерами, которые представлялись совершеннолетними, и договаривались о встрече, на которой и совершалось нападение. Заметим, что встречи назначались как в публичных местах, так и на частных квартирах. Нападавшие

утверждали, что потенциальный партнер не достиг совершеннолетия и на этом основании обвиняли жертву в педофилии и подвергали моральному и физическому насилию. Так, например, к одним применяли электрошокер, других жестоко избивали и травили. В большинстве случаев происходящее записывалось на камеру, а видеоролики выкладывались в социальные сети. Наравне с физическим насилием применялось и моральное: жертву оскорбляли, зачастую заставляли совершать поступки, унижающие честь и достоинство, например заставляли пить урину, брили, писали на теле краской оскорбления. В некоторых случаях потерпевших грабили или портили их личные вещи. Многих впоследствии шантажировали и вымогали деньги.

В 2014 году, как и в предыдущие годы, экстремисты при бездействии полиции совершали нападения на места проведения мероприятий для ЛГБТ-сообщества.

Так, в Мурманске в декабре около десяти «православных активистов» атаковали офис центра социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии «Максимум». Со слов руководителя центра Сергея Алексеенко, нападавших было семеро, возглавлял их мужчина 40—45 лет. Люди пришли к офису, оскорбляли посетителей, угрожали физической расправой, и лишь приезд полицейских помог предотвратить избиение. Полиция знала о готовящейся акции православных активистов. Последние в течение недели активно призывали мурманчан принять участие в нападении. «Толерантность и плюрализм — идеи дьявола, эти идеи приближают нас к Содому и Гоморре! Место тусовки у содомитов может быть только одно — дно Мертвого моря! Мурманск — не Содом!» — говорилось в обращениях гомофобов. Однако, по мнению Алексеенко, полиция никаких шагов по охране правопорядка не предприняла. Глава центра «Максимум» сообщил, что полиция не приняла заявления о нападении. Полицейские лишь зашли в офис организации, чтобы убедиться, что в помещении нет несовершеннолетних. Известно, что нападение организовали активисты ультраправой организации «Реструкт», которая декларирует, что ведет борьбу с курением, алкоголизмом и педофилией.

18 сентября в Санкт-Петербурге была предпринята попытка срыва открытия социокультурного и правозащитного фестиваля «КвирФест-2014». Мероприятие в форме закрытого вечера для лиц старше 18 лет должно было начаться в арт-пространстве в бизнес-центре по на ул. Казанской, д. 7, однако собственник помещения отказал организаторам в предоставлении площадки. Открытие фестиваля было перенесено в помещение на Невском пр., д. 48. Накануне мероприятия в социальных сетях были распространены призывы к его срыву. Организаторы обратились в полицию и к уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге А. Шишлову. К 19:15 перед зданием находилось не менее десяти сотрудников правоохранительных органов, несколько полицейских автомобилей. За несколько минут до начала агрессивно настроенные противники фестиваля под предводительством

депутата Законодательного собрания города В. Милонова предприняли попытку проникнуть в помещение, однако им это не удалось. После этого противники фестиваля стали распылять внутри помещения жидкость зеленого цвета, заблокировав снаружи оба выхода на улицу. Среди пострадавших граждан оказались не только участники, но и гости фестиваля, в том числе журналисты и сотрудники иностранных дипломатических представительств, аккредитованных в Санкт-Петербурге. Только после вмешательства уполномоченного сотрудники правоохранительных органов оперативно освободили выходы и организовали прием заявлений от пострадавших. При этом к административной или уголовной ответственности никто так и не был привлечен.

Дискриминация в сфере трудовых отношений

Дискриминация в сфере трудовых отношений также является значимой проблемой для ЛГБТ-сообщества. В связи с принятием закона о запрете так называемой пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, появилась новая тенденция в спектре возможных практик дискриминации — травля и увольнение работников сферы образования, которые либо являются ЛГБТ-гражданами, либо выражают поддержку ЛГБТ-сообществу.

ЛГБТ-людей (и позитивно о них отзывающихся) дискриминировали на абсолютно различных уровнях образовательных структур — в школах, университетах, детских садах и в других организациях, связанных с воспитанием и/или досугом несовершеннолетних (например, детские центры). Во многом рост дискриминации именно такого толка является одним из эффектов закона о запрете так называемой пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, который фактически легитимировал многочисленные увольнения ЛГБТ с должностей учителей, воспитателей, преподавателей университетов и т. п., которые так или иначе касаются работы с несовершеннолетними.

Дискриминация на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности присутствует и вне сферы образования и выражается в виде увольнений, травли, оскорблений и различных практик удержания/невыплаты заработной платы.

Структура дел, связанных с увольнениями, сходна в большинстве случаев: человеку предлагают написать заявление об уходе по собственному желанию, очевидно пытаясь избежать скандала. В противном случае предполагается, что его уволят «за пропаганду гомосексуальности» или просто «за гомосексуальность» — что является прямой дискриминацией ЛГБТ граждан. Заявители в основном интересуются тем, как они могут сопротивляться дискриминации, травле на рабочем месте и сохранить свою должность.

География случаев трудовой дискриминации широка: обращения поступают как из Москвы и Санкт-Петербурга, так и из маленьких городов и отдаленных регионов, например из Ханты-Мансийского автономного округа.

Также поступают сообщения об угрозах раскрытия сексуальной ориентации гражданина по месту работы. Несмотря на то что это не является прямой дискриминацией в сфере трудовых взаимоотношений, дискриминация возможна в перспективе. Такого рода угрозы, шантаж, манипуляции вызваны общей дискриминацией ЛГБТ в России.

Дискриминация в сфере личной и семейной жизни

В 2014 году проблемы, так или иначе связанные с семейными отношениями, составили пятую часть всех обращений в Российскую ЛГБТ-сеть. Можно выделить два отдельных блока дел, в зависимости от положения пострадавших в структуре семейных отношений: обращения, касающиеся ЛГБТ-родительства и обращения, касающиеся отношений с другими членами семьи. Запросы на юридическую помощь поступали в основном от женщин (от мужчин поступил только один запрос). Все они сходны по структуре: женщины имеют детей от гетеросексуальных партнеров/браков, и вследствие их расставания и/или новыми гомосексуальными отношениями/партнерствами возникают проблемы, связанные с опекой над ребенком. Так, в одном из случаев женщина-лесбиянка заинтересована лишь в том, чтобы отец ребенка не вмешивался в ее частную жизнь. Другая заявительница пытается получить от бывшего мужа алименты, последний отказывается их выплачивать и угрожает, что если женщина обратится в суд, он попытается отсудить у нее ребенка в связи с ее гомосексуальностью. ЛГБТ родители подвергаются нападкам и в связи с изменениями в законодательстве. Теперь понятие «пропаганда среди несовершеннолетних» стало

инструментом угнетения гомосексуалов-родителей, легитимируя гомофобные угрозы и попытки лишения родительских прав. В результате ЛГБТ-родители (особенно имеющие детей от гетеросексуальных отношений/браков) становятся более уязвимыми.

Большое число запросов касалось отношений ЛГБТ-людей как со своей семьей, так и с семьей партнера. Проблемы зачастую возникают из-за раскрытия информации о сексуальной ориентации заявителя — в одних случаях заявитель сам делал камин-аут, в других — происходил аутинг или вынужденный каминг-аут. Члены семьи реагировали на эту информацию шантажом, угрозами, насилием и унижением человеческого достоинства заявителей и/или их партнеров.

В половине случаев так или иначе присутствует имущественный компонент. Например, родители пытаются выселить сына-гея или дочь-лесбиянку из квартиры, или заявитель сообщает, что его родители шантажируют его выселением, если последний не вступит в гетеросексуальные отношения. Нередко попытки выселения сопровождается насилием, унижением и травлей.

В ряде сообщений говорится о попытке лишить заявителя права наследования имущества.

Нарушения прав несовершеннолетних

Жертвами насилия, других правонарушений и дискриминации часто становятся люди моложе 18 лет, более или менее открыто позиционирующие себя как лесбиянки, геи, бисексуалы или трансгендеры. За ними уже довольно прочно закрепилось наименование «ЛГБТ-подростки». В последнее время все более острой проблемой становится их травля в школах и вузах, что впервые публично проявилось в 2013 году, когда в Брянской области школьницу обвинили в «пропаганде гомосексуальности среди несовершеннолетних». Как показывает анализ обращений, поступивших в 2014 году, некоторые ЛГБТ-подростки подвергаются травле в школе, причем не только со стороны сверстников, но и со стороны учителей, администрации школы. Под угрозой даже оказывается получение аттестата, что является прямой дискриминацией в доступе к образованию. Студенты, в том числе еще не достигшие совершеннолетия, также подвергаются буллингу и травле со стороны студентов и преподавателей, некоторым грозит отчисление в связи с их гомосексуальностью.

Физическое и психологическое насилие

Случаи неспецифичного (на связанного с семьей, трудом и экстремизмом) насилия, травли, давления и притеснения также в большом количестве присутствуют в жизни ЛГБТ-граждан. В результате анализа всего массива индивидуальных обращений были выделены три блока заявлений: о насилии — психологическом и физическом насилии и о неоказании помощи.

Психологическое насилие — это прежде всего оскорбления (например, обвинение в педофилии, использование гомофобной лексики и пр.) а также шантаж, связанный с использованием личной информации. Так, в ход зачастую идут фотографии и видео интимного содержания. Один заявитель сообщал, что у него выманивают интимные фотографии, шантажируя тем, что имеющиеся в распоряжении шантажистов будут опубликованы в социальных сетях. Другого заявителя шантажировали, стремясь принудить его к сексуальной связи. Частью шантажа является потенциальный аутинг (или намеренное раскрытие чужой сексуальной ориентации или гендерной идентичности).

Буллинг и травля, основанные на сексуальной ориентации или гендерной идентичности пострадавших, также являются неотъемлемой частью практик психологического насилия. Так, например, одного из обратившихся выселяют из квартиры, которую они с партнером снимают, других пытаются заставить мыть лестничную клетку и постоянно угрожают.

В массиве обращение было выделено два типа физического насилия: причинение физического вреда (побои, издевательства) и сексуальное насилие (изнасилование). Адресантами физического насилия (как изнасилований, так и физического вреда) зачастую становились партнеры заявителей, их друзья и/или интернет-знакомые. В одном случае физический вред был причинен соседом заявителя. Что касается изнасилований, нередко они оказываются серийными. В таких делах фигурирует и шантаж. Так, одного заявителя шантажируют видеороликом сексуального содержания, снятым на телефон специально, чтобы принудить его к сексу. Интересно, что в большей степени с физическим насилием (как с сексуальным, так и с причинением вреда) сталкиваются мужчины и трансгендеры.

ЛГБТ-граждане, пострадавшие от насилия, при обращении в полицию и к другим должностным лицам помощью часто не получают. Так, например, в одном из обращений описывается бездействие полиции в связи с исчезновением человека: заявитель утверждает, что причина тому — гомосексуальность пропавшего. В другом случае заявитель находится в местах лишения свободы и описывает ситуацию, когда ему отказали в оказании медицинской помощи. Еще в одном деле говорится о том, что полиция не просто бездействует, но и пытается обвинить партнершу погибшей в убийстве.

Нарушения свободы выражения

В 2014 году проблема свободы выражения применительно к ЛГБТ и их представленности в публичном пространстве привлекала особое внимание общественности в связи с попытками применения норм закона о так называемой пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

Так, 30 января мировой суд участка № 26 Центрального района Хабаровска вынес решение по делу, возбужденному управлением Роскомнадзора по Дальневосточному федеральному округу (ДФО) в отношении редактора газеты «Молодой дальневосточник» Александра Сутурина. 17 сентября 2013 года издание опубликовало заметку «История с гейографией», в которой шла речь об увольнении активиста местного ЛГБТ-движения Александра Ермошкина, работавшего школьным учителем. Газета вынесла анонс в шапку первой полосы. Согласно протоколу управления Роскомнадзора от 30 ноября, ведомство выявило признаки нарушения Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Специалисты Роскомнадзора составили протокол о привлечении Сутурина к ответственности по части 2 статьи 6.21 КоАП РФ (пропаганда в СМИ нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних). Сутурин пояснил суду, что не считает заметку пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения, а целью публикации было желание обратить внимание общества на нарушение закона и проявления дискриминации. Вместе с адвокатом Павлом Шмаковым они настаивали на проведении экспертизы текста с привлечением психологов и лингвистов. Соответствующее ходатайство подавалось дважды, но оба раза судья его отклонял. В итоге судья признал вину Сутурина доказанной. Отсутствие заключения экспертов, по его мнению, не свидетельствует о невиновности редактора. Сутурин был оштрафован на 50 000 рублей.

В августе судья Демидовского районного суда Смоленской области признал виновным и оштрафовал на 45 000 рублей директора фирмы — производителя настольной детской игры «Фанты». Прокуратура провела проверку игры в феврале и установила, что в ней есть задания, связанные с «пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений». Например, требуется изобразить свидание однополрой пары или любящего мужчин Рэмбо. Экспертиза также признала, что отдельные элементы игры «пропагандируют гомосексуализм». С просьбой проверить «Фанты» в прокуратуру в декабре 2013 года обратилась общественная организация «Родительский комитет Ставрополя».

Дело об административном правонарушении в отношении журналистки и создательницы проекта «Дети-404» Елены Климовой по статье 6.21 КоАП

РФ (пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних) было возбуждено 31 января в Нижнетагильском межмуниципальном управлении МВД России. Ей вменялось в вину «создание на Интернет-ресурсе «В контакте» страницы, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения». На этой странице Елена публиковала письма подростков, осознавших свою гомосексуальность и рассказывающих о своих переживаниях и проблемах. В ходе суда защитой были представлены доказательства того, что Климова не создавала страницу, регистрация которой вменяется ей в качестве правонарушения. Она была лишь администратором данной страницы. Протокол в отношении Климовой был составлен с существенными нарушениями. Экспертное заключение, составленное Д. Винокуровым, врачом-психотерапевтом высшей категории, подтверждает, что материалы группы «Дети-404» не содержат информации «пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения». Более того, в своем выступлении Винокуров заявил, что эта страница помогает подросткам, столкнувшимся со своей гомосексуальностью, справиться с переживаниями. 21 февраля 2014 года судья Дзержинского районного суда Нижнего Тагила вынес решение о прекращении производства по делу об административном нарушении. Еще за несколько недель до суда уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области Игорь Мороков заявил, что не усматривает никакой пропаганды в материалах, опубликованных на странице группы. Более того, по его словам, этот ресурс обязательно нужно читать родителям, педагогам, всем, кто так или иначе связан с детством, потому что туда подростки приходят, чтобы быть услышанными, а это означает только то, что гораздо раньше, когда им было плохо, их не услышали другие люди — те же педагоги или родители.

24 июля на согласованном с властями прайде Евгений Пирожков поднял плакат с надписью «Содомия слаще меда». Активист был немедленно задержан. Его доставили в отделение полиции и обвинили в «пропаганде гомосексуализма среди несовершеннолетних», так как на акцию, проходившую на Марсовом поле, пришли люди с несовершеннолетними детьми, и один из родителей написал заявление в полицию. Состоялось семь заседаний по делу Пирожкова, некоторые из них длились более шести с половиной часов. Как отмечает его защитник Мария Козловская, свидетели обвинения постоянно путаются в показаниях. В частности, человек, написавший заявление, не сумел его опознать. И он, и другие свидетели неоднократно говорили, что обвиняемый «носил дреды», хотя в действительности дредов у Пирожкова нет и не было. Более того, этот свидетель поначалу утверждал, что написал заявление потому, что Пирожков фотографировал и снимал на камеру его ребенка, и только после того, как ему показали заявление, он «вспомнил» о плакате. В суде также было установлено, что протокол о задержании был составлен с многочисленными нарушениями. 23 октября судья принял решение о прекращении производства по данному делу в связи с отсутствием состава правонарушения.

Анализ приведенных случаев преследования активистов, журналистов и предпринимателя позволяет сделать вывод, что опасения, которые высказывались правозащитниками и экспертами-юристами еще до принятия закона о запрете так называемой пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, полностью подтвердились. На практике этот закон не защищает детей, а используется для исключения из публичного обсуждения проблем дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также для запрета представителями ЛГБТ-сообщества высказывать свое мнение.

Нарушения свободы собраний и ассоциаций

Интересно, что 2014 году обращения поступали в основном от региональных активистов. Так, например, одна из активисток принимала участие в мероприятии «Радужный флешмоб», за что подвергается преследованиям полиции. Активисты из Мурманска также подвергаются преследованиям: в одном случае угрозы активистке и ее друзьям поступили от националистических группировок, в другом — полиция составила на активистку протокол за «пропаганду ненормативных сексуальностей среди несовершеннолетних».

11 апреля в Самарском гайд-парке активисты организации «Аверс» проводили «День молчания» — ежегодную акцию, посвященную проблемам замалчивания дискриминации, насилия и преступлений на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Как только активисты заклеили рты и достали листовки, к ним подошли 15 сотрудников полиции и потребовали немедленно прекратить акцию. Они объяснили, что о нарушениях речи не идет, но активисты должны были предупредить о «пикетировании». Полицейские переписали паспортные данные активистов, и акция закончилась.

Спустя неделю домой к одной из участниц пришел участковый и попросил прийти в полицейский участок и составить протокол об участии в акции. Другому участнику принесли повестку из военкомата о срочном призыве в армию (несмотря на наличие военного билета). К третьей участнице представители правоохранительных органов пришли домой и провели беседу с ее родителями, сказав, что их ребенок разыскивается за участие в не-

согласованном митинге. Еще два активиста были вызваны в полицейский участок повесткой.

Позже представителей «Аверса» вызывали в суд, но решения по их делам почему-то принимались разные. Так, трое участников акции были оштрафованы на 10 000 рублей каждый, дело четвертой отправлено на дорасследование. Дело же пятой, которое рассматривалось не в Самарском, а в Оренбургском облсуде по месту ее жительства, было закрыто в связи с отсутствием состава правонарушения.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ ВОЕННО-ГРАЖДАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Александр Передрук

правозащитная организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга»

Изменения в нормативной базе

Важнейшим событием, произошедшим в самом начале года, стало вступление в силу нового Расписания болезней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 4 июля 2013 года № 565, документа, в соответствии с которым молодым людям, призываемым на военную службу или направляемым на альтернативную гражданскую службу (АГС), а также уже несущим службу, устанавливается категория годности. С 1 января требования к состоянию здоровья призывников стали смягчены сразу по нескольким видам наиболее распространенных заболеваний (преимущественно неврологических и ортопедических). Кроме того, ряд диагнозов, ранее дающих право на ограничения или освобождение от военной службы, вовсе не вошел в новое Расписание болезней. Однако документ содержит и положительные изменения — ужесточены требования к состоянию здоровья призывников в части кардиологии.

В течение года Расписание болезней также претерпело ряд изменений. Так, в октябре были вновь снижены требования к состоянию здоровья. Изменения были внесены фактически за одну неделю, без дополнительных консультаций с экспертами и правозащитным сообществом.

Другим важным изменением стали поправки в Федеральный закон № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», согласно которым военнослужащие получили возможность заключить контракт на два года (ранее минимальный срок составлял три года). При этом продолжительность военной службы по контракту засчитывается контрактникам в срок

военной службы по призыву из расчета два дня военной службы по контракту за один день военной службы по призыву (статья 34). Однако такая возможность предоставляется только тем, кто перед призывом в армию успел получить высшее образование, в противном случае сначала нужно обязательно отслужить три месяца по призыву. Данные изменения, безусловно, являются уверенным шагом к переходу к контрактной армии, что положительно сказывается на уровне преступности в вооруженных силах.

Нарушения права на охрану здоровья

Весьма распространенные нарушения порядка проведения медицинского освидетельствования, халатность врачей, игнорирование ими истории болезней призывников чреваты грубыми нарушениями их прав и серьезными последствиями для здоровья. В этой связи обеспокоенность правозащитников вызывает ненадлежащая организация медицинского освидетельствования. Так, в 2014 году, как и в предыдущие годы, начальники отделов военных комиссариатов (ОВК) при подготовке к очередному призыву в нарушение пункта 32 Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, утвержденной приказом № 400 министра обороны от 2 октября 2007 года, не производят запросы в медицинские учреждения, в которых призывники проходили обследование либо состоят на учете. Практически в полном объеме игнорируются пункты 22—28 Инструкции, предписывающие проводить изучение граждан, подлежащих призыву. Кроме того, призывниками и их законным представителям отказывают в заверении копий медицинских документов и приобщении их к личному делу призывника, тем самым состояние здоровья граждан изучается не в полной мере. При этом до медицинского освидетельствования врачи-специалисты не изучают содержащиеся в деле медицинские документы.

Иногда нарушения закона и иных нормативных документов приводят к абсурдным ситуациям. Так, под Новый год, один из петербургских призывников получил повестку, которая сопровождалась предупреждением из прокуратуры. Военный комиссариат посчитал несущественным наличие у молодого человека инвалидности, подтвержденной в ноябре 2014 года, диагноза «органическое расстройство головного мозга с галлюциногенным эффектом». В военкомате матери призывника не поверили, несмотря на наличие документального подтверждения и справки, которую психоневроло-

гический диспансер отправил в призывную комиссию. В грозном письме из прокуратуры призывника предупреждали об уголовной ответственности.

За последние полгода правозащитная организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга» столкнулась с тремя случаями призыва молодых людей, которые имели психические заболевания (состояния), препятствующие прохождению военной службы. Двое из них были уволены с военной службы по состоянию здоровья с формулировкой «общее заболевание», т. е. заболевание получено до призыва на военную службу, третий в настоящее время проходит военно-врачебную комиссию.

Р. М. призван на военную службу в июне из Московского района Санкт-Петербурга. Он с детства состоял на учете в психоневрологическом диспансере. Однако психиатры отдела военного комиссариата и сборного пункта признали его годным без ограничений. Прослужив пять дней, Р. М. был госпитализирован в психиатрическое отделение 442 военного клинического госпиталя и впоследствии уволен с военной службы.

Г. Д. был призван на военную службу в декабре 2014 года из Великого Новгорода. До призыва долго лечился и состоял на учете у невролога. По прибытии в часть жаловался на тревожность, подавленное настроение, часто уединялся, высказывал мысли о суициде. В результате на пятый день службы был госпитализирован в психиатрическое отделение и впоследствии уволен с военной службы.

С. А. был призван на военную службу 28 ноября из Ельца Липецкой области. Он также с детства состоял на учете у невролога с диагнозом невротический синдром, мог из-за внезапных приступов неврастения, паники днями не выходить из дома. Медицинские документы врачи военкомата проигнорировали. На дополнительное обследование, как требует того в подобных случаях закон, С. А. направлен не был. При прохождении службы психические проблемы обострились, он стал высказывать, помимо прочего, суицидальные мысли. В настоящее время С. А. С помощью организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» направлен на обследование для определения категории годности к военной службе.

Насильственный призыв

Осенне-зимний призыв 2014 года вновь ознаменовался массовыми «облавами» — практикой принудительного рекрутинга, когда призывников отлавливают с полицией по домам и общежитиям, силой доставляют в во-

енкомат и в этот же день отправляют в армию. Случаи насильственной отправки чаще всего происходят в Москве и Санкт-Петербурге, однако периодически фиксируются в регионах (к примеру, в Тюмени). Похоже, что одна из худших практик нарушений прав призывников вновь взята на вооружение. Стоит отметить, что так называемые облавы использовались и ранее, однако в рамках призывных кампаний 2014 года подобных случаев практически не фиксировалось. Подобные действия, безусловно, являются нарушением статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующей личную неприкосновенность.

Уголовное преследование сознательных отказников от военной службы

Сознательный отказник от военной службы — это не просто человек, который не желает проходить военную службу. Отказ нести военную службу из этических соображений должен быть «обусловлен личными принципами и соображениями, в том числе глубокими убеждениями, связанными с религиозными, этическими, гуманитарными или подобными мотивами» (см. Комиссия ООН по правам человека, Резолюция 1998/77 «Отказ от несения военной службы по религиозно-этическим соображениям», E/CN.4/RES/1998/77, 22 апреля 1998 года). Круг отказников не ограничивается людьми, которые мотивируют свой отказ нести военную службу религиозно-этическим соображениям, т. е. пацифистами — теми, кто в принципе возражает против использования вооруженных сил или участия в каких-либо войнах. Сюда входят и люди, которые считают, что применение силы оправдано в одних обстоятельствах, но не оправдано в других, и что поэтому необходимо возражать против неоправданного применения силы (частичный или избирательный отказ от военной службы; см., к примеру, UN Conscientious Objection to Military Service, E/CN.4/Sub.2/1983/30/Rev.1, 1985 — the «EideandMubanga-Chipoyareport»).

Право на сознательный отказ от военной службы по убеждениям закреплено в Конституции РФ. Кроме того, оно гарантировано положениями статей 18 и 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (см. Комиссия ООН по правам человека, Резолюция 1998/77 «Отказ от несения военной службы по религиозно-этическим соображениям», E/CN.4/RES/1998/77, 22 апреля 1998 года).

Однако правозащитные организации в России, работающие в сфере военно-гражданских отношений, отмечают попытки государства препятствовать реализации гражданами права на сознательный отказ от военной службы путем выбора альтернативной гражданской службы (АГС).

Призывные комиссии отказывают в удовлетворении заявлений призывников о замене военной службы на АГС, невзирая на то, что молодые люди имеют убеждения, не совместимые с прохождением военной службы. Суды также не защищают права граждан, чаще всего мотивируя это тем, что призывник не может доказать наличие у него соответствующих убеждений.

Ни правоприменительный орган, ни суды не учитывают того, что право на свободу мысли, совести и вероисповедания исключает оценивание государством легитимности убеждений или способов их выражения (см. решения ЕСПЧ по делам «Московское отделение Армии Спасения против России», жалоба № 72881/01, § 92, «Мануссакис и др. против Греции», жалоба № 18748/91, § 47, «Баятян против Армении», § 120).

В ряде случаев военные комиссариаты, зная о наличии у гражданина убеждений, не позволяющих брать в руки оружие, не оставляют попыток призвать его на военную службу. Сознательные отказники продолжают требовать направления на АГС и отказываются проходить мероприятия, связанные с призывом в Вооруженные силы, что государством рассматривается как уклонение от призыва, т. е. уголовное преступление, предусмотренное статьей 328 УК РФ. В 2014 году было возбуждено три уголовных дела в отношении сознательных отказников, которые заявили о своем праве на АГС. Еще одно дело было возбуждено против гражданина, уже проходящего АГС.

Как зачастую следует из обвинительных заключений, призывникам вменяется в вину действия, совершенные с целью уклонения от прохождения военной службы, в т. ч. путем реализации права на замену военной службы на АГС. По мнению следственных органов и прокуратуры, данные действия совершаются путем несвоевременной подачи заявления о замене военной службы по призыву на АГС с последующим обжалованием решения призывной комиссии, а также неявкой по повесткам для прохождения медицинского освидетельствования. Кроме того, часто вменяется в вину сознательному отказнику также то, что гражданин повторно обратился в военный комиссариат с заявлением о замене военной службы на альтернативную гражданскую, а в дальнейшем оспорил решение в суде.

Однако одно из уголовных дел в результате окончилось в пользу отказника. Суд, ссылаясь на Определение Конституционного суда РФ от 22 мая 1996 года № 63-О, вынес оправдательный приговор в отношении жителя Воронежской области, подчеркнув, что действия по реализации права на АГС не могут расцениваться как совершение преступления. Три других уголовных преследования в настоящий момент не окончены.

Привлечение сознательного отказника к уголовной ответственности за отказ проходить военную службу и реализацию права на альтернативную службу в связи с внутренними убеждениями является вмешательством

в его свободу совести, религии или светских убеждений, охраняемую статьей 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (см. решение по делу «Баятян против Армении», жалоба № 23459/03, § 112). Такое вмешательство также невозможно считать «необходимым в демократическом обществе» по смыслу части 2 статьи 9 ЕКПЧ.

Угроза судебного преследования и наказания, лиц, отказывающихся от несения военной службы по религиозно-этическим или светским соображениям, фактически является нарушением их права на свободу мысли, совести или убеждений. А принуждение к отказу от убеждений прямо нарушает часть 3 статьи 29 Конституции РФ.

Актуальную проблему представляет собой отсутствие механизма реализации права на замену военной службы по призыву на АГС для граждан, уже проходящих военную службу. Но даже граждане, еще не призванные в Вооруженные силы, сталкиваются с проблемой реализацией права на АГС — призывные комиссии по-прежнему немотивированно отказывают им в возможности пройти службу без оружия.

Неоказание медицинской помощи военнослужащим

Факты неоказания надлежащей медицинской помощи либо ее несвоевременного оказания по-прежнему фиксируются правозащитниками. К примеру, летом в рамках прокурорской проверки Военной академии им. Можайского в Санкт-Петербурге были выявлены случаи, когда курсанты с признаками простудных заболеваний в нештатном изоляторе учебного центра академии медицинской помощи не получали. Надо сказать, что росту заболеваемости способствовала скученность личного состава в местах проживания и ненадлежащее техническое состояние здания общежития.

Нарушения прав военнослужащих на охрану здоровья периодически происходили и в воинских частях. Так, в самом начале года в в/ч 20115 (Воронежская область) случилась вспышка заболеваемости личного состава, в результате которой почти 500 человек были госпитализированы, а один военнослужащий скончался. Не удалось побороть рост заболеваемости в рядах Вооруженных сил и к концу года. Так, 29 декабря военный прокурор внес в адрес командующего Балтийского флота представление в связи с установлением ведомством роста заболеваемости личного состава

в/ч 06414, в т. ч. по вине должностных лиц при организации и проведении полевых выходов.

Проблемы с неоказанием помощи зачастую возникают из-за недостаточного материально-технического обеспечения госпиталей, в т. ч. необходимым медицинским оборудованием. К примеру, в филиале 1586 Военного клинического госпиталя нет магнитно-резонансного томографа, и военнослужащих направляют в Подольск, расстояние до которого около 400 км.

В соответствии с ЕКПЧ и прецедентной практикой ЕСПЧ на государстве лежит обязанность создать такие условия несения военной службы, совместимые с уважением к человеческому достоинству, чтобы порядок и методы военной подготовки не причиняли человеку боль и страдания в степени, превосходящей неизбежный уровень «тягот и лишений», свойственный военной подготовке, и чтобы с учетом практических обстоятельств несения службы его здоровье и благополучие должным образом обеспечивалось, помимо прочего, путем предоставления необходимой медицинской помощи (решения по делу *mutatis mutandi Kilinc and Other v. Turkey*, № 40145/98, § 41, от 7 июня 2005 года и *Alvarez Ramon v. Spain* (пост.), № 51192/99, от 3 июля 2001 года). ЕСПЧ признает пыткой неоказание либо ненадлежащее, несвоевременное оказание квалифицированной медицинской помощи в том случае, когда лицо находится под контролем государства (см. решение по делу *McGlinchey and others v. United Kingdom* от 29 апреля 2003 года, № 50390/99, §§ 57—58). В данную категорию, безусловно, входят в том числе и военнослужащие. Жестокое обращение означает, что люди, от которых зависит судьба человека, находящегося на службе в армии, могут каким-либо образом (например, по собственной некомпетентности) пренебрегать тем фактом, что человек нуждается в медицинской помощи.

Пытки и принудительный труд

По информации, представленной правозащитной организацией «Солдатские матери Санкт-Петербурга», в 2014 году было возбуждено несколько уголовных дел, связанных с принудительным трудом, а также нарушением абсолютного запрета на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания в Российской армии. В 2014 году было осуждено 11 военнослужащих, приговоренных в общей сложности к 33 годам лишения свободы, из которых 23 года реального отбытия наказания. В пользу пострадавших было взыскано 1 650 000 рублей.

Согласно пункту 1 статьи 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, пыткой является любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. Стоит отметить, что абсолютно все военнослужащие в соответствии с законом (статья 6 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации», статья 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статья 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе») являются представителями власти (государственными служащими). Таким образом, любые действия, описанные выше, совершенные военнослужащими, должны признаваться как нарушающие абсолютный запрет на пытки, и никакие исключительные обстоятельства, в т. ч., например, нарушение дисциплины или иные проступки, не могут служить их оправданием (пункт 2 статьи 2 Конвенции против пыток).

Отвечая на вопросы ООН о мерах противодействия пыткам, представители Российской Федерации указали, что для должностных лиц законом установлена повышенная ответственность, сославшись на часть 3 статьи 286 УК РФ, предусматривающей максимальный срок наказания до десяти лет лишения свободы (см. § 53 Ответов Российской Федерации на перечень вопросов ССРР/C/RUS/Q/7/Add.1). По этой статье в 2013 году было осуждено 1116 человек, за шесть месяцев 2014 года — 484 человек. Однако зачастую в случае отсутствия между военнослужащими отношений подчиненности виновным инкриминируется более мягкая часть 1 статьи 335 с максимальным сроком наказания до трех лет лишения свободы за нарушение уставных правил взаимоотношения, связанных с унижением чести и достоинства или издевательством над потерпевшим либо сопряженным с насилием.

В ответ на запрос организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» Росстат сообщил, что в 2013 году по этой статье было осуждено 1128 военнослужащих, а за первые шесть месяцев 2014 года — 440 человек. Таким образом, за пытки или иные виды жестокого обращения в Вооруженных силах было осуждено почти столько же государственных служащих, сколько во всех иных структурах вместе взятых. Примечательно, что в статистику по преступлениям, предусмотренным статьей 286 УК РФ, также входят случаи пыток в армии.

Наиболее распространенной пыткой является причинение вреда солдату в наказание за совершение проступка либо ненадлежащее исполнение должностных обязанностей. К примеру, в начале июля 2014 года сержант

в/ч 3526 поздно вечером избил новобранца за то, что тот находился в состоянии легкого алкогольного опьянения, а на следующий день уже другой контрактник совершил в отношении молодого солдата противоправные деяния, нанеся ему несколько ударов по лицу, после чего, швырнув его на пол, стал бить руками и ногами. Буквально через полчаса военнослужащему досталось от третьего контрактника. Лишь своевременная фиксация травм и вмешательство правозащитников позволили привлечь виновных к ответственности.

Важно отметить, что виновные в пытках должны наказываться максимально жестко, и стандарты в области прав человека однозначно указывают на то, что к подобным инцидентам должна применяться политика нулевой терпимости (см. Заключительные замечания к пятому периодическому докладу Российской Федерации, принятые Комитетом на его 49 сессии, CAT/C/SR.1130). Зачастую условное наказание виновных в пытках представителей власти оставляет их безнаказанными, что сводит на нет профилактику подобных преступлений (см. решение ЕСПЧ от 17 октября 2006 года по делу *Okkali v. Turkey*, № 52067/99).

25 июня 2014 года Рязанский гарнизонный военный суд приговорил каждого из трех офицеров к 15 годам лишения свободы, а также взыскал в пользу потерпевшего солдата 900 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда. За год до того в правозащитную организацию «Солдатские матери Санкт-Петербурга» обратился Алексей К. — отец военнослужащего срочной службы Даниила К. Он сообщил, что его сын на протяжении всего срока службы подвергался моральным и физическим пыткам со стороны командования в/ч 41450 — командира отделения Д. Красильникова, командира взвода В. Шпакова и командира отделения Р. Боровского. Не выдержав постоянного физического и морального насилия Даниил К. совершил попытку самоубийства, выстрелив себе в лобную часть головы из автомата АК-74. Чудом выжившего молодого человека с огнестрельным сквозным проникающим ранением головы нашли сослуживцы. В этот же день военнослужащий был доставлен в Рязанский военный госпиталь, где ему была проведена срочная операция.

Гибель, ранения и травмы военнослужащих

В 2014 году при выполнении обязанностей военной службы зафиксировано аномальное число случаев гибели и травмирования военнослужащих.

Так, ни Военная прокуратура, ни Военно-следственное управление Следственного комитета России не опровергли гибель летом — осенью как минимум 25 военнослужащих. Кроме того, по сообщениям СМИ, «на учениях» в Ростовской области и на Востоке России, также были зафиксированы факты гибели солдат.

Однако в документах, которые получали родственники погибших, далеко не всегда указываются обстоятельства гибели военнослужащих. Дело не только в том, что родственники справедливо хотят знать причину смерти военнослужащих, на государстве лежат обязанности четко описать обстоятельства, которые привели к гибели военнослужащих, провести проверку по каждому случаю гибели, возбудить уголовное преследование виновных в гибели военнослужащих. Однако информации, ведется ли такая работа, в обществе нет. Ярким примером служит молчание властей в связи со смертью контрактника Антона Туманова, который, исходя из данных журналистского расследования, незадолго до гибели, находился на территории Украины.

Статистические сведения о госпитализации солдат также не придают огласке. Так, Министерство обороны РФ отказалось предоставить члену СПЧ и главе правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» информацию о числе госпитализированных солдат в августе 2014 года в Военно-медицинскую академию им. Кирова.

Отсутствие психологической реабилитации военнослужащих

Своевременное выявление военнослужащих, относящихся к так называемой группе риска, людям с проблемами психологического характера, — должно быть одной из главных задач психологов воинских формирований. Однако в ушедшем году были зафиксированы случаи суицида среди военнослужащих.

По-прежнему актуальна и проблема отсутствия реабилитации солдат, столкнувшихся с нарушениями прав человека как при призыве, так и прохождении военной службы. Жертвы казарменного насилия не могут самостоятельно адаптироваться к жизни в обществе, в связи с чем зачастую становятся на путь криминала. Ярко иллюстрирует данную проблему история бывшего военнослужащего К., проходящего службу в/ч 02561. Несколько лет назад он обратился в организацию «Солдатские матери Санкт-Петербурга»,

сообщив, что не может продолжать службу в связи с психологическим состоянием, в результате он был комиссован. Спустя некоторое время молодой человек, не найдя себе применения в обыденной жизни, совершил преступление и был осужден. Летом 2014 года К., по сообщению его матери, поступил добровольцем в вооруженный отряд ДНР.

Несвоевременное выявление группы риска также может усугублять положение и нередко приводит к несчастным случаям.

С 10 января 2013 года рядовой Мишкин находился на лечении в госпитале, откуда должен был вернуться на службу 25 марта, однако за три дня до этого был найден повешенным. Тело молодого человека в подсобном помещении обнаружил дежурный врач Кронштадтского военного госпиталя.

Первые полгода службы Мишкина прошли без каких-либо проблем, однако после появления в роте старшего лейтенанта Валерия Желудкова все сильно изменилось. Мать погибшего, Лариса Ивановна Мишкина, рассказывает: «Желудков назначил сына писарем, поскольку он хорошо владел компьютером. Сергей говорил, что старшина приказывал ему по ночам выполнять на компьютере работу, входившую в обязанности Желудкова. Сын спал два-три часа в сутки, а после бессонных ночей вместе со всеми приступал к несению службы. Однажды Сережа позвонил мне ночью и попросил срочно выслать пять тысяч рублей или его убьют за порчу нескольких листов бумаги...»

Стоит отметить, что Мишкина, неоднократно обращалась к психологу в/ч № 02511 с просьбой помочь сыну. Еще в декабре 2012 года она добилась, чтобы Сергея отправили на обследование в психиатрическую больницу. Однако врачи по каким-то причинам не увидели в состоянии солдата ничего необычного.

В декабре 2014 года Выборгский гарнизонный военный суд за превышение должностных полномочий приговорил Желудкова к 4,5 года лишения свободы, кроме того, осужденный должен выплатить полмиллиона рублей матери погибшего солдата.

ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

Валерий Сергеев

Центр содействия реформе уголовного правосудия

Статистические данные

По состоянию на 1 января 2015 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) России содержались 671,7 тыс. человек, в т. ч:

- ◆ в 728 исправительных колониях (ИК) отбывали наказание 550,8 тыс. человек, в т. ч:
 - ◇ в 129 колониях-поселениях — 40,0 тыс. человек;
 - ◇ в шести ИК для осужденных к пожизненному лишению свободы — 1897 человека;
- ◆ в 219 следственных изоляторах (СИЗО) и 108 помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов (ПФРСИ) при ИК — 117,4 тыс. человек;
- ◆ в восьми тюрьмах — 1616 человек;
- ◆ в 41 воспитательной колонии для несовершеннолетних — 1,7 тыс. человек.

Содержалось 54,7 тыс. женщин, в т. ч. 44,3 тыс. в ИК, лечебных исправительных учреждениях (ЛИУ), лечебно-профилактических учреждениях (ЛПУ) и 10,3 тыс. в СИЗО и ПФРСИ. При женских колониях действуют 13 домов ребенка, в которых проживало 668 детей.

Медицинское обслуживание осужденных и подследственных обеспечивают 133 больницы различного профиля, а также медицинские части или здравпункты в каждом учреждении, 58 ЛИУ для больных туберкулезом, девять ЛИУ для больных наркоманией.

Переполненность следственных изоляторов

В декабре 2013 года Верховный суд РФ вынес специальное постановление о практике применения судами законодательства о мерах пресечения, в котором еще раз указал, что их применение должно быть «соразмерным, пропорциональным, справедливым», и подчеркнул, что УПК РФ «гарантирует право каждого, лишеного свободы, на применение в отношении его залога или иной меры пресечения». При этом особо было отмечено, что судам следует учитывать, что обстоятельства, послужившие достаточным основанием для заключения обвиняемого под стражу, «не всегда свидетельствуют о необходимости продления срока содержания его под стражей». Именно на автоматизм продления судами ареста не раз указывали правозащитники в 2014 году.

Таким образом, проблема злоупотребления следственными органами и судами мерой пресечения в виде заключения под стражу дошла уже до ВС России. Достаточно сказать, что суды применяют эту меру пресечения чаще, чем это делала раньше прокуратура. В результате СИЗО продолжают переполняться. В некоторых крупных городах их фактическое наполнение намного превышает норму.

Так, стабильно переполнен СИЗО-1 в Екатеринбурге. По сообщениям пресс-службы Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Свердловской области на 1780 мест постоянно приходится 3000 заключенных. А по информации Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Свердловской области, некоторые камеры переполнены в четыре-пять раз. В отчете ОНК говорится о камере площадью 31 кв. м, имеющей 12 спальных мест, в которой содержатся 50 человек, из них пять ВИЧ-инфицированных. В другой камере на той же площади размещены 48 человек, пять из которых с ВИЧ. В новогодние праздники (2015 года), когда транспортировка осужденных в Сибирь была приостановлена, по признанию ГУ ФСИН России по Свердловской области, число заключенных в изоляторе увеличилось еще на 100 человек.

В Москве в 2014 году переполнение следственных изоляторов достигало почти 30%. По словам главы московского УФСИН А. Тихомирова, лимит на наполнения СИЗО составляет 8657 человек, в то время как фактическая численность заключенных под стражу составляла 10686 человек. «В течение года перелимит численности достигал 28,6%, мы его снизили на 5,2%», — отметил он.

По официальным сообщениям, СИЗО переполнены в 15 регионах. Тяжелее всего ситуация в Московской области, где на одного содержащегося под

стражей приходится 3 кв. м площади, в Москве этот показатель составляет 3,3 кв. м, в Смоленской области — 3,4 кв. м, в Башкирии, Санкт-Петербурге, Ленинградской области — 3,5 кв. м¹.

По данным ОНК Московской области, несмотря на недавно появившийся в области новый изолятор, перелимит в коломенском СИЗО составляет 120%, в Кашире — 140%.

Перелимит значительно ухудшил условия содержания подозреваемых и обвиняемых.

В одних изоляторах нехватку спальных мест восполняли раскладушками, которые на ночь занимали оставшиеся свободными от кроватей несколько метров камеры. Ступить буквально негде. В Московской области нарастили третий ярус (СИЗО-6 Коломны, СИЗО-5 Каширы, СИЗО-7 Егорьевска). Особенно трудно приходилось не очень здоровым людям и инвалидам, вынужденным занимать третий ярус.

В СИЗО-6 Москвы, по словам члена ОНК Елены Масюк, все проходы в камерах заставлены провисающими до пола раскладушками. «В камере 40 человек. Чтобы пройти в туалет — бочком-бочком, по стеночке... Там два унитаза. Приватности никакой...» — рассказала Масюк.

Перепополненность СИЗО влечет целый комплекс бытовых неудобств и нарушений закона в отношении лиц, содержащихся под стражей, и их родственников. Поскольку штатное расписание СИЗО составлено из расчета лимита наполнения изолятора, инспекторов, обеспечивающих прием передач, краткосрочные свидания и пр. не хватает, а значит, родственники вынуждены стоять в очередях. «Недостаток сотрудников СИЗО не дает возможности родственникам подозреваемых без унижительной процедуры выстаивания огромной очереди передать посылки для близких людей», — констатируется в акте ОНК Свердловской области.

Удручающие картинки из жизни заключенных под стражу и их родственников периодически появляются в печати, в интернет-изданиях, на сайтах правозащитных организаций: «Узкий тротуар под серой стеной забит народом — в основном матери и жены заключенных... стоят с шести-семи утра, иначе не попасть. В СИЗО утверждают — попасть можно, посылки берут до 14 часов. Список продуктов в трех экземплярах, бланки не выдают, нужно иметь с собой составленный по образцу...»²

В январе 2014 года ОНК Мурманской области писала в акте о посещении СИЗО-1: «Минимум четвертый месяц находится на ремонте туалет для посетителей. Родственники и посетители в комнате приема передач в очередной раз пожаловались на то, что в округе некуда сходить в туалет. Мужчины пользуются для справления нужды неработающей раковиной,

¹ Данные на заседании Общественной палаты РФ привел заместитель начальника управления организации деятельности тюрем и СИЗО ФСИН России И. Ведняпин.

² Брицкая Т. Милость к падшим // Мурм. вестник. 09.08.2014. URL: <http://www.mvestnik.ru/shwpgn.asp?pid=2014080910>.

размещенной в подсобном помещении туалета. Для женщин и такая возможность отсутствует».

Комментируя причины переполненности в интервью агентству «Интерфакс» замглавы ФСИН России А. Рудый указал на то, что в течение последних двух лет отмечается неуклонный рост лиц, которым судами избирается мера пресечения в виде заключения под стражу. Так, в 2014 году численность подозреваемых и обвиняемых увеличилась на 4,8 тыс. человек и составила 247,8 тысяч вновь арестованных.

Право на подачу и рассмотрение жалоб

В рамках реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, утвержденной Правительством РФ 30 января 2014 года, ФСИН России регулярно публикует на своем сайте отчеты о результатах инспекций, проведенных как Генеральной прокуратурой, так и самим ведомством. Они крайне неинформативны и содержат лишь констатацию того, что были «выявлены отдельные недостатки», и в лучшем случае перечисление служб, в которых эти недостатки были обнаружены. Зато в каждом отчете отмечается, что в период инспектирования обоснованных жалоб и заявлений со стороны подозреваемых, обвиняемых и осужденных на неправомерные действия администраций учреждений УИС, условия содержания и нарушения прав человека в адрес комиссии не поступало.

По словам адвокатов, заключенные в СИЗО жалуются редко: «Синдром заложника, в полной изоляции остро ощущается тотальная зависимость. Поэтому если и судятся с изоляторами, то после того, как их покидают»¹. По признанию Михаила Косенко, заключенные постоянно ощущают бессилие и злость из-за преград, которые им ставят². По той скупой информации, которая становится доступной обществу, можно, однако, составить некоторое представление о том, насколько трудно заключенному реализовать свое право на подачу жалобы.

В марте уполномоченный по правам человека в Архангельской области отмечал, что заключенные в основном жалуются на нарушение прав при отправке корреспонденции в контролирующие органы. Затем уже на оказа-

¹ Брицкая Т. Милость к падшим...

² Михаил Косенко: в камере я повторял: «Я на свободе» // Новая газ. 12.07.2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/64403.html>.

ние медицинской помощи, действия сотрудников администраций учреждений, действия или бездействие сотрудников правоохранительных органов, в т. ч. прокуратуры, внутренних дел, следствия.

«А когда говоришь, что будешь писать жалобу, начальник оперативного отдела колонии [ИК-3, Кабардино-Балкарская Республика] говорит, что жопу будет подтирать ими», — написал в своем обращении осужденный Фаргиев. После обращения его сестры в колонию приехали члены республиканской ОНК. Проведя проверку, они признали факт нарушения прав заключенных и рекомендовали УФСИН России по КБР выяснить, почему у сотрудников во время досмотра отсутствовали видеорегистраторы. «Администрация колонии не препятствовала общению с осужденными. Мы поговорили, и все, кто жаловался, написали заявления. Но проблема в том, что пока это дошло до прокуратуры, пока там отреагировали, пока дело начали рассматривать, следов побоев на заключенных не осталось», — говорит член ОНК Ирина Кишукова. Вообще это системная проблема — убежденность, что если человек жалуется на избиения, то на теле обязательно должны быть следы. Но зачастую бьют так, что ни переломов, ни синяков, ни ссадин не остается, поэтому телесные повреждения должны только определять степень, а не быть условием для признания факта избиения. При этом как только в колонию приезжают правозащитники, оперативных работников, на которых жалуются чаще всего, на месте не оказывается. Еще существует практика не принимать заявления и помещать тех, кто жалуется на плохие условия содержания, в еще худшие камеры или карцер¹.

Прокурорские проверки

Обращает на себя внимание, что не у всех региональных прокуратур на сайте размещена информация о проверках по жалобам заключенных, что создает впечатление либо о бездеятельности прокуратуры, либо об отсутствии жалоб от заключенных, что можно трактовать по-разному.

Прокуратура Челябинской области сообщает, что за первое полугодие 2014 году число обращений по вопросам надзора за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний снизилось на 54,4%, по вопросам,

¹ Сугуева Ю. «Просто каждый решил порезать себя, чтобы успокоить охранников» // Рус. планета. 02.12.2014. URL: <http://rusplt.ru/society/prosto-kajdyiy-reshil-porezat-sebya-chtobyi-uspo-koit-ohrannikov-14712.html>.

связанным с условиями содержания в изоляторах временного содержания, снизилось на 49,6%¹. В то же время прокуратуре Челябинской области, возможно, чаще, чем другим, приходилось реагировать на инциденты в учреждениях УИС. Многие годы область остается горячей точкой на тюремной карте страны. Так, 9 декабря 2014 года в СИЗО-1 Челябинска произошел бунт заключенных. Прокурорской проверкой в связи с беспорядками были выявлены нарушения требований Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части материально-бытового обеспечения заключенных под стражу, соблюдения режима, условий содержания, отвечающих требованиям гигиены и санитарии, обеспечения пожарной безопасности и организации оказания медицинской помощи. В адрес начальника ГУ ФСИН России по Челябинской области внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении виновных должностных лиц к установленной законом ответственности². «Работниками прокуратуры был осуществлен обход камер, <...> коммунально-бытовых помещений, медицинской части и других объектов, проведены беседы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, даны ответы на интересующие их вопросы. Кроме того, им предоставлена возможность обратиться к прокурору на личный прием. Каких-либо заявлений и жалоб о применении в отношении них недозволенных мер воздействия, специальных средств и физической силы со стороны сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также о незаконных действиях других заключенных, не поступило», — сообщается на сайте ведомства³. В отчете прокуратуры от 26 декабря, говорится, что отдельные обвиняемые, высказали жалобы на некачественное питание, неоказание медицинской помощи и неисправность отопительной системы. Объективного подтверждения данные обращения не нашли.

Тем не менее правозащитники, посещающие учреждения Челябинской области, продолжают фиксировать то, чего не видит областная прокуратура, не говоря уже об администрации учреждений. Например, проблемы с питанием.

В июле года члены ОНК Челябинской области выявили махинации с питанием заключенных в СИЗО-4 Златоуста и ИК-1 Копейска. В ходе инспекционной проверки в пищеблоке колонии было установлено, что питание не соответствует нормам. В раскладке меню указаны «почти ресторанные

¹ О результатах работы органов прокуратуры Челябинской области с обращениями граждан в 1 полугодии 2014 года // Прокуратура Челяб. обл. URL: <http://www.chelproc.ru/iblocks/?id=301>.

² Прокуратура Челябинской области потребовала устранить нарушения законодательства в работе следственного изолятора № 1 // Там же. 25.12.2014. URL: <http://www.chelproc.ru/news/?id=7049>.

³ Прокуратура Челябинской области проверила информацию, размещенную в сети Интернет на сайте Znak.com о возможных новых беспорядках в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Челябинской области // Там же. 26.12.2014 URL: <http://www.chelproc.ru/news/?id=10285>.

блюда», однако на деле осужденным (и то изредка) выдают паштет их старой селедки и кашу на воде. Аналогичная ситуация складывается с питанием в следственном изоляторе Златоуста.

«Проблем много — начиная с того, что несовершеннолетних детей обя­зывают носить арестантскую робу, изымая личные вещи и помещая их на склад, заканчивая тем, что заключенные по несколько недель не видят мяса и рыбы. При проверке столовой все подтвердилось: в меню заявлены почти деликатесы — по факту — каша сечка без всего», — сообщает на своей странице в соцсетях правозащитник Оксана Труфанова.

Члены ОНК отмечают: в ходе общения с поварами установлено, что в СИЗО на всех 730 заключенных выделяют лишь одну банку тушенки. При этом сотрудники пищеблока заявили, что на кухне имеется мясной бульон. По словам общественников, открыв крышку кастрюли, следов мяса или хотя бы костей они не обнаружили: вместо супа заключенным варят просто воду, даже о бульонных кубиках арестанты могут только мечтать. На складе общественники все-таки нашли свежие продукты питания: в изоляторе оказалось достаточное количество говяжьих и свиных задних ног, а также селедки и другой рыбы. Почему ее экономят и кто ест хранящиеся на складе продукты, установить не удалось ¹.

Архангельской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в ходе проверки ФКУ «Областная больница УФСИН России по Архангельской области» выявлены многочисленные нарушения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан. Больницей давались ответы на обращения, поступившие как от граждан, так и от находящихся на лечении осужденных, не по существу поставленных вопросов; допускались нарушения сроков регистрации заявлений и их перенаправления. Часть обращений, в нарушение законодательного запрета, направлялись в тот орган, чьи действия обжалуются ².

Калужской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Калужской области выявлены нарушения в деятельности ФКУ КП-6, ИК-4, а также ИК-5 в части обеспечения прав осужденных на обращения и заявления. При проведении проверок было установлено, что администрациями данных исправительных учреждений не было обеспечено размещение в помещениях, в которых проживают осужденные, необходимой информации о порядке рассмотрения обращений и заявлений осужденных. В помещениях для личного приема осужденных не были размещены документы и образцы обращений. Кроме того, ящики для корреспонденции осужденных не имели замков и не опечатывались мастичной

¹ Димова Ю. На Южном Урале на 700 заключенных делят одну банку тушенки, а сотрудники ГУИН пользуются вещами, сданными им на ответхранение // Новый регион. 15.07.2014. URL: <http://urfo.org/chel/504986.html>.

² В областной больнице УФСИН допускались многочисленные нарушения законодательства о рассмотрении обращений граждан // Прокуратура Арханг. обл. 22.10.2014. URL: <http://www.arhoblprok.ru/ru/news/?print=5209>.

печатью. Также в ходе прокурорской проверки было установлено, что администрацией ФКУ ИК-4 в нарушение статьи 12, части 4 статьи 109, частей 1, 2 статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса РФ более двух месяцев не направлялось в суд ходатайство осужденного об условно-досрочном освобождении. Тем самым администрацией ФКУ ИК-4 было ограничено право осужденного на обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении¹.

Жалобы во ФСИН России

В годовом отчете отдела по работе с обращениями граждан управления делами ФСИН России отмечается, что в 2014 году в ведомство поступило 29 695 обращений граждан, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, что на 9% меньше, чем в предыдущем году. ФСИН считает такой показатель «стабильно большим» и видит причину в возможности направления гражданами своих обращений через интернет-приемную на официальном сайте ФСИН России, а также в несогласии граждан и непонимании (незнании) ими уголовно-исполнительного законодательства, Правил внутреннего распорядка в местах лишения свободы, а также в том, что администрации учреждений УИС не препятствуют осужденным направлять обращения, что дает им право обращаться многократно по незначительным вопросам в разные инстанции.

29% (8558) обращений поступили не напрямую, а через высшие органы государственной власти и центральные органы управления: из Администрации Президента (5198), Государственной думы (398) и Совета Федерации (44), Генеральной прокуратуры (1872), Аппарата Правительства (396), Минюста (1382), Уполномоченного по правам человека (20), других министерств и ведомств, прокуратур республик, краев и областей, а также общественных организаций. По сравнению с 2013 годом их число также уменьшилось на 34% (в 2013 — 11 477 обращений).

На 28% по сравнению с предыдущим годом снизилось число обращений на неправомерные действия сотрудников УИС — 1527 (1961).

Остается высоким число жалоб на нарушение законности сотрудниками УИС — 2172 (2018), в т. ч. на:

¹ В исправительных учреждениях области выявлены нарушения прав осужденных // Прокуратура Калуж. обл. 14.03.2014. URL: <http://prokuror.kaluga.ru/news/8332/>.

- ◆ злоупотребление служебным положением руководителями УИС — 161 (120),
- ◆ на незаконное водворение в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ — 903 (775),
- ◆ незаконное лишение или предоставление прав осужденным — 20 (9),
- ◆ незаконное применение физической силы и специальных средств — 257 (661),
- ◆ рукоприкладство — 589 (627),
- ◆ несвоевременное освобождение из исправительного учреждения — 6.

По фактам нарушений законности сотрудниками учреждений и органов УИС директором ФСИН России давались указания о проведении проверок с выездом на место. По результатам проверок к виновным приняты меры дисциплинарного характера. Коррупционный характер нарушений был отмечен в 370 жалобах граждан (126) ¹.

Право на медицинское обслуживание

Ненадлежащее оказание медицинской помощи Европейский суд по правам человека чаще всего считает нарушением статьи 3 Европейской конвенции прав человека, закрепляющей право не подвергаться пыткам и бесчеловечному обращению.

В 2014 году ФСИН и Минюстом России был предпринят ряд шагов в области медицинского обеспечения заключенных. Вопрос о передаче тюремной медицины в ведение Минздрава, на чем настаивали многие годы некоторые правозащитники, в настоящее время уже не обсуждается. С 2010 года ФСИН России взял курс на создание организационно-правовой формы медицинского учреждения УИС в виде медико-санитарной части (МСЧ). Как считают в ведомстве, такой тип организации медицинского обслуживания заключенных соответствует требованиям министерства здравоохранения и стандартам, распространяющимся на все медицинские учреждения страны. К концу 2014 года созданы 65 медико-санитарных частей, которые расположены в разных субъектах РФ. МСЧ подчиняются напрямую медицинскому управлению ФСИН, и де юре обладают независимостью на уровне учреждений и региональных управлений.

¹ Анализ обращений граждан, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в Федеральной службе исполнения наказаний за 2014 год // ФСИН РФ. [2015]. URL: <http://фсин.рф/structure/management/obzor-obrashcheniy-grazhdan/>.

Управление организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России подвело итоги деятельности в 2014 году и отметило положительную динамику по отдельным направлениям. Так, по сравнению с 2013 годом на 7,2% снизился показатель первичной заболеваемости лиц, содержащихся в учреждениях УИС, при этом общая заболеваемость снизилась на 0,6%. Снизилось число умерших на 2,5% (4097 человек) и умерших от заболеваний на 11,4%, в т. ч. от туберкулеза на 17,4%.

В СИЗО Москвы за два последних года смертность снизилась в два раза. Было направлено на медосвидетельствование 48 арестантов. Из них 22 человека были признаны тяжело больными, а суды в итоге освободили 17 человек. Медосвидетельствование подсудимых и подследственных проводится независимыми гражданскими медиками по Постановлению Правительства РФ от 14 января 2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений»¹, но если в процессе прохождения освидетельствования человек был осужден, и приговор вступил в законную силу, то к нему уже применяется Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании, осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»², что ведет к затягиванию освидетельствования, а значит, и освобождения, и порой эта задержка оказывается роковой.

Тюремное ведомство сообщило о подготовке новой редакции правил медицинского освидетельствования смертельно больных заключенных, а также дополнений и изменений в перечень болезней, препятствующих содержанию человека под стражей в качестве меры пресечения³.

Несмотря на некоторые положительные изменения, жалобы на медицинское обслуживание остаются самыми многочисленными. Члены ОНК г. Москвы в ходе посещения следственных изоляторов систематизировали проблемы, связанные с медицинским обслуживанием, с которыми сталкиваются подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений:

- 1) неоказание, несвоевременное и неполное оказание медицинской помощи;
- 2) несвоевременная и недостаточная выдача или невыдача больным лекарственных препаратов, а также диетического питания по различным заболеваниям;
- 3) волокита в организации приема медицинских препаратов у родственников подозреваемых, обвиняемых, осужденных;
- 4) недопустимо долгое ожидание консультации необходимых врачей-специалистов;
- 5) несообщение диагноза и медицинских назначений,

¹ Рос. газ. 21.01.2011. URL: <http://www.rg.ru/2011/01/21/sizo-dok.html>.

² Там же. 13.02.2004. URL: <http://www.rg.ru/2004/02/13/med-doc-dok.html>.

³ Куликов В. Курсы выживания // Там же. 16.09.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/16/turma.html>.

- 6) нахождение в больнице людей, не нуждающихся в медпомощи и ее не получающих, что препятствует госпитализации больных, при этом зачастую из больницы выписывают пациентов, не получивших медицинской помощи в необходимом объеме;
- 7) прерывание курса высокоактивной антиретровирусной терапии и иных жизненно необходимых видов курсового лечения;
- 8) отказ в выдаче на руки подозреваемым, обвиняемым, осужденным документов о состоянии здоровья, что влечет нарушение их права на защиту и равноправия сторон в процессе;
- 9) неоправданное затягивание медицинского освидетельствования;
- 10) помещение подозреваемых, обвиняемых, осужденных в непригодные для содержания больных условия содержания,
- 11) неадекватный уход за парализованными больными и больными с ограниченной двигательной способностью, а также оказание таким больным медицинской помощи не в полном объеме;
- 12) отсутствие профилактики и несерьезное отношение к простудным заболеваниям, что ведет к их широкому распространению среди заключенных;
- 13) фальсификация результатов обследований осужденных в Городской клинической больнице № 67.

По мнению членов ОНК, перечисленные проблемы связаны не только с недостаточной укомплектованностью кадрами медицинской службы, но также с безразличием медицинских работников и руководства больницы к нуждам и проблемам пациентов, недостаточным ведомственным контролем за деятельностью медицинского персонала и руководства больницы¹,

Информация о проблемах с медицинским обслуживанием поступала и из других регионов. Например, по сообщению члена СПЧ при Президенте РФ Андрея Бабушкина, у осужденного А. Ч., согласно документам СПИД-Центра, еще до ареста была четвертая стадия этого заболевания. Но медработники УФСИН России по Тверской области нашли у него только третью стадию, которая не подпадает под Постановление № 54, причем вынесли они свое заключение до получения данных анализа крови.

ЕСПЧ принял уже немало решений по делам против России, связанным с тюремной медициной, и еще много жалоб находятся на рассмотрении. 8 декабря ЕСПЧ коммуницировал жалобу парализованного Владимира Топехина, который пожаловался на пыточные условия в московском СИЗО «Матросская тишина» и костромской ИК № 1.

В Челябинской области в конце ноября после вмешательства ЕСПЧ был освобожден заключенный Андрей Лавров, у которого была диагностирована неходжкинская лимфома. Лечащий врач заключенного показал суду, что в тюремной больнице № 3 ГУ ФСИН России по Челябинской области нет никакой возможности проводить химиотерапию и лучевую терапию.

¹ Информация предоставлена членами ОНК г. Москвы А. Каретниковой, А. Покрас.

В ноябре 2014 года ЕСПЧ потребовал оказать экстренную помощь осужденному Владимиру Климову, умирающему от рака почки в читинской ИК-5. В тюремной больнице нет онколога. Сотрудники постоянно отказывались выдавать наркотические обезболивающие, не проводили противоопухолевой терапии. Медсанчасть ФСИН России в справке для ЕСПЧ обратила внимание на отсутствие отдаленных метастазов. Согласно позиции Правительства России, осужденному был обоснованно выставлен диагноз «рак левой почки 3 стадии», и с этим диагнозом он не может быть представлен к освобождению от наказания. Однако при обследовании в Краевой клинической больнице результаты компьютерной томографии показали наличие многочисленных метастазов (информация на 16 декабря).

В Алтайском крае, по данным местной ОНК, в СИЗО № 2 в Бийске ВИЧ-инфицированным заключенным, нуждающимся в определении вирусной нагрузки для назначения противовирусной терапии, обследование не проводилось более четырех месяцев, не проводились и биохимические исследования. Записи в медицинском журнале свидетельствуют, что медицинские работники не совершают ежедневные покамерные обходы и ограничивают заключенных в получении медицинской помощи. Аналогичную картину с обследованием ВИЧ-инфицированных ОНК зафиксировала и в других учреждениях. Также были выявлены проблемы с выдачей листов временной нетрудоспособности, с обеспечением такими медицинскими препаратами, как пентамин и коринфар, заявленными в медицинской части учреждений в качестве неотложной медицинской помощи при гипертоническом кризе.

В ноябре ВИЧ-инфицированные осужденные женщины из ИК-7 в Зеленокумске Ставропольского края сообщили, что три месяца не получают необходимой антиретровирусной терапии. Лекарства нашлись после выезда в исправительное учреждение адвоката правозащитной организации.

В Ивановской области ОНК выявила целый ряд нарушений прав заключенных:

- 1) нарушения в графике лечения онкобольных, нуждающихся в лучевой и химиотерапии, из-за дефицита бензина, непредоставления конвоя или дефицита мест в автотранспорте;
- 2) нарушения схем лечения ВИЧ-инфицированных при конвоировании в учреждения другого региона из-за отсутствия там необходимых препаратов;
- 3) отсутствие психологической поддержки ВИЧ-инфицированных;
- 4) проблемы с проведением дополнительного платного обследования по желанию пациента при недоверии к результатам обследования силами МСЧ и даже в тех случаях, когда у МСЧ нет возможности провести обследование (отказы под предлогом нецелесообразности);
- 5) отказ медицинских работников СИЗО представляться пациентам.
- 6) низкое качество заполнения медицинской документации в медчастях (неразборчивые записи, незаполнение листов уточненных диагнозов;
- 7) отсутствие психиатров в некоторых колониях;

- 8) нехватка врачей-специалистов и оборудования для физиотерапии;
- 9) ограничение права на диетическое питание;
- 10) отсутствие в медчастях информации о Программе госгарантий по оказанию бесплатной медицинской помощи.

В 2014 году много жалоб к уполномоченному по правам человека в РФ поступило из исправительных учреждений Республики Мордовии. В пяти случаях (ИК-7, ИК-11, ИК-12, ЛИУ-19) ВИЧ-инфицированных осужденных с низким иммунным статусом, которым необходим постельный режим, водворяли в штрафной изолятор с разрешения врача. 35 человек обратились с жалобой на неказание надлежащего квалифицированного лечения. 17 осужденным длительное время необоснованно отказывают в медико-социальной экспертизе для присвоения инвалидности, необоснованно снимают инвалидность, не проводят работу о досрочном освобождении по состоянию здоровья. В двух случаях в ходе проверки было выявлено проживание в одном помещении здоровых людей и больных, страдающих тяжелыми неизлечимыми или трудноизлечимыми инфекционными заболеваниями.

Уполномоченный по правам человека в Иркутской области В. Лукин во время проверки ангарской колонии № 2 в апреле зафиксировал, что у большей части из 70 осужденных-инвалидов, включая трех инвалидов первой группы, отсутствуют технические средства реабилитации — коляски, трости, протезы и специальная обувь. К примеру, костыли и протезы, заказанные для одного из заключенных в декабре 2013 года, не поступили и спустя четыре месяца. По мнению омбудсмена, проблема с доставкой технических средств вызвана крайне медленным прохождением финансовых документов в структурах ГУФСИН России по Иркутской области.

Нарушения законодательства при организации и оказании медицинской помощи в колониях и следственных изоляторах выявляют и региональные прокуратуры. Проверка Прокуратуры Приморского края в конце 2014 года показала, что в МСЧ № 25 при ГУФСИН России по Приморскому краю не хватает медицинского персонала, лекарств и оборудования. В медчастях уссурийского СИЗО-2 и спасского СИЗО-4 надзорный орган выявил нарушения при лечении находящихся под стражей пациентов¹.

В ИК-2 в Бурятии, где отбывают наказание более 60 инвалидов, не обеспечен беспрепятственный доступ их к зданиям общежития отряда, банно-прачечного комбината, профессионального училища, медицинской части и столовой. Входы в здания медицинской части, столовой, общежития отряда недоступны для лиц с ограниченными возможностями передвижения. Проверку проводила региональная прокуратура.

Вместе с тем принят закон, призванный обеспечить реализацию гражданских прав инвалидов, в т. ч. в учреждениях УИС России. Сотрудники учреждений будут обязаны проходить подготовку в целях обеспечения со-

¹ В Приморье некачественно лечат заключенных // РИА «Восток-Медиа». 12.11.2014. URL: <http://www.vostokmedia.com/n214088.html>.

блюдения прав, свобод и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных, являющихся инвалидами. Закон вступит в силу с 1 января 2016 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу с 1 июля 2016 года¹.

В ходе проверки исполнения требований законодательства о медико-санитарном обеспечении осужденных или содержащихся под стражей лиц, в учреждениях, расположенных на территории Тамбовской области, проведенной Прокуратурой Тамбовской области при участии областного управления здравоохранения в конце года, были выявлены факты нехватки лекарственных средств, относящихся к дорогостоящим препаратам последнего поколения, неукomплектованности медицинских частей и больницы ФКУЗ МСЧ-68 необходимым оборудованием и нехватки медицинского персонала, несвоевременного обследования осужденных и лиц, содержащихся под стражей, не всегда своевременного, правильного и полного их лечения.

Краснодарская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях края в декабре установила, что в восьми медчастях МСЧ № 23 не в полной мере осуществляется контроль за состоянием здоровья осужденных на всех этапах пребывания в исправительном учреждении (проведение первичного и периодического медицинских осмотров, соблюдение сроков профилактических осмотров, флюорографические и другие обследования). Недоукomплектованность штатов приводит к нарушению права осужденных на получение качественной медицинской помощи. В ходе проверки выявлены случаи нехватки отдельных медикаментов, хранения просроченных медикаментов (в т. ч. реагентов), а также нарушения условий их хранения.

Право на труд

В феврале председатель ОНК Нижегородской области Александр Листков заявил, что Трудовой кодекс РФ в исправительных колониях не работает, и обосновал это тем, что с осужденными трудовые договоры не заключаются, на работу заключенный выводится по внутреннему приказу. На соответ-

¹ Федеральный закон от 1 декабря 2014 года № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» // Рос. газ. 05.12.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/12/05/invalidi-dok.html>.

ствующие запросы трудовые инспекции отвечают, что труд в колониях им не подведомственен¹.

Президент общероссийского объединения профсоюзов «Конфедерация труда России» Борис Кравченко утверждает, что на принудительном труде заключенных строится целый бизнес: «Это настоящая индустрия, контролируемая местными властями, сотрудниками прокуратуры и инспекционными органами. Из заработанных денег заключенные получают около 10%»².

То, что заработная плата ниже минимального размера оплаты труда (5554 р.), признал и заместитель директора ФСИН России О. Коршунов: «В среднем осужденный зарабатывает 196 рублей в день. Но есть, например, лесопилки в Красноярском крае, Челябинской области, где осужденные зарабатывают по 20—25 тысяч рублей в месяц». При этом он считает возможным увеличить рабочее время, «но только в пределах Трудового кодекса и с согласия самих осужденных». По словам Коршунова, в состоянии работать 252 тыс. человек, при этом рабочих мест в системе ФСИН — 110 тыс. На сегодняшний день трудоустроены 217 тыс. человек³.

Исследования экономистов, не связанных с УИС, показали, что руководство ИК имеет почти неограниченные возможности для эксплуатации труда заключенных, с которыми тюремное начальство часто рассчитывается натуральными льготами в виде, например, свиданий. Наиболее конвертируемая валюта на зонах — условно-досрочное освобождение⁴.

Самарская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях выявила нарушения требований трудового законодательства в ИК-15 ГУ ФСИН России по Самарской области. Так, на рабочих местах в столовой учреждения, банно-прачечном комбинате и мастерской по ремонту одежды и обуви не проводилась специальная оценка условий труда. Кроме того, осужденных, занятых на швейном производстве, по приказу начальника привлекли к работе в выходные дни без объяснения необходимости заранее непредвиденных работ⁵.

Ленинградская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в ходе прокурорской проверки установила, что

¹ Прусаков А. Трудовой кодекс в колониях не работает // Коммерсантъ. 04.03.2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2422339>.

² Трифонова Е. Свадьба без благословения ФСИН // Независимая газ. 10.02.2014. URL: http://www.ng.ru/politics/2014-02-10/3_fsin.html.

³ Козлов В., Туманов Г. «Торги мы будем выигрывать в силу естественных причин» // Коммерсантъ. 23.07.2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2530596?isSearch=True>.

⁴ Доклад «Невидимый гигант»: ФСИН и российский рынок труд». Представлен 11 февраля 2014 года на семинаре в Высшей школе экономики. Видеозапись: <http://video.edu.ru/video/1638>. См. также: Подземная империя: половина продукции ФСИН идет налево // Финмаркет. 12.02.2014. URL: <http://www.finmarket.ru/life/txt.asp?id=3627907>.

⁵ Самарской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в исправительной колонии № 15 выявлены нарушения требований трудового законодательства и законодательства о пожарной безопасности // Прокуратура Самар. обл. 24.06.2014. URL: <http://www.samproc.ru/news/132/8997/>.

администрация ИК-8 в пос. Борисова Грива длительное время не представляла необходимую отчетность в управление Пенсионного фонда РФ во Всеволожском районе. В прокуратуре отметили, что это обстоятельство приводит к ущемлению гарантированного законом права трудоустроенных осужденных на надлежащее пенсионное обеспечение.

Камнем преткновения между осужденными и администрацией продолжают оставаться работы по благоустройству колоний, на которых осужденные обязаны бесплатно трудиться два часа в неделю. На практике же получается больше. На «хозработы» могут направить инвалидов, больных, а также тех, кто только что пришел с производства¹.

Для повышения экономической эффективности учреждений УИС и обеспечения трудоузанятости осужденных к лишению свободы в феврале директор ФСИН России Г. Корниенко и глава Сбербанка Г. Греф подписали соглашение о создании Торгового дома ФСИН. Предполагается, что новая структура будет заниматься продажей продукции, производимой в исправительных учреждениях. Руководить производственной частью колонии будут гражданские служащие, а их зарплата — напрямую зависеть от выполнения плана. По мнению Андрея Бабушкина, когда целью тюремного производства является прибыль, на свободу из ворот тюрьмы выходит человек, настроенный на совершение новых преступлений, и совершает их не где-то, а вот здесь, на улице, прямо за этими окнами.

Право на условно-досрочное освобождение

Условно-досрочное освобождение (УДО), по свидетельству заключенных из разных регионов, становится все менее доступным и превращается в исключительную привилегию. Число удовлетворенных ходатайств об УДО уменьшается с каждым годом. На специальном заседании СПЧ при Президенте РФ в июле 2014 года было отмечено, что 15—20 лет назад по УДО освобождались больше 180 тысяч человек в год, а сейчас только 80 тысяч. И одна из причин в том, что против УДО выступают прокуроры. «Я лично был свидетелем, как пожилого тяжелобольного заключенного на руках в суд принесли, а прокурор рекомендовал его не освобождать», — рассказал председатель совета М. Федотов. «В Ставропольском крае недавно из-за прокурора восьми

¹ Сведения предоставлены председателем ОНК Удмуртской Республики Л. Фефиловой.

смертельно больным осужденным отказали в УДО, и они уже умерли», — добавил А. Бабушкин.

По данным всероссийской антикоррупционной общественной приемной «Чистые руки», есть отдельные сферы компетенции ФСИН, количество нарушений в которых выросло. Так, увеличилось число жалоб на коррупцию при получении УДО. Этому вопросу посвящено две трети всех жалоб на ФСИН. Средний размер взятки за УДР составляет 10 тысяч долларов¹.

По наблюдению члена ОНК Ивановской области М. Денисова, четко прослеживаются две тенденции: (1) из-за неверия в положительный исход неуклонно уменьшается число осужденных, подающих ходатайство, и (2) снижается число удовлетворенных ходатайств. Отмечается также «отсутствие желания представителя суда хоть как-то обосновывать свою позицию».

Право на гуманное обращение и уважение человеческого достоинства

В статье 10 Международного пакта о гражданских и политических правах подчеркивается, что все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности. Это связано с тем, что такие люди менее других защищены от произвола государства в лице сотрудников правоохранительных органов и с большей вероятностью могут стать объектом пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего его достоинство обращения.

В начале 2014 года на ежегодной коллегии регионального управления ФСИН по Кировской области² было заявлено, что российская система наказаний развивается по либеральной модели, которая «предполагает соблюдение прав и свобод граждан и повышение статуса человеческой личности».

Однако тем, кто посещает женские исправительные учреждения, хорошо знакома такая картина: «Все женщины дружно здороваются при приближении руководства... вытягиваются в струнку, как солдаты... одеты строго по форме, что для женщин на гражданке неприемлемо в принципе... в глазах...

¹ Голова И. Борзые ценки мельчают // Рос. газ. 23.09.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/23/vzatka.html>.

² Собеский М. ИК-17 Кировской области: омутинский ад // Комитет «За гражданские права». 17.11.2014. URL: <http://zagr.org/1512.html>.

тоска»¹. Приветствие одного и того же сотрудника (или группы посетителей) осужденными может повторяться по много раз в день, что выглядит нелепо, унижительно и наглядно демонстрирует традиционную военно-казарменную сущность российской исправительной системы.

Продолжают поступать обращения, в которых заключенные рассказывают о своей правовой незащищенности перед администрацией: «Мы живем в отдельном государстве, в котором свои законы и свои порядки, и где заключенному некому помочь и не к кому обратиться. Жизнь здесь протекает по законам, придуманным администрацией колонии, которая действует так, как ей захочется, без основания этих действий какими-либо законами, документами, правовыми актами и т. д. Начальник учреждения так и говорит осужденным: «Вы здесь будете жить так, как я вам скажу, а не по закону... в карантине вместо инспектора теперь, в связи с нехваткой инспекторов, либо по каким-то другим причинам, находятся трое осужденных, которые контролируют деятельность вновь прибывших осужденных»².

Осужденным могут отказать даже в возможности попрощаться с умершими родителями. Так, заместитель начальника одного из управлений ФСИН не разрешил осужденному М. П. поехать на похороны матери по следующим причинам: администрацией колонии осужденный не поощрялся, к труду относился неудовлетворительно — был распределен в отряд без вывода на работу; осужденный имел иск — штраф в сто тысяч рублей, который он «не выплачивает»; за время отбытия наказания с положительной стороны себя не зарекомендовал; вину свою не признал³.

Привлечение к дисциплинарной ответственности

В отчете Европейского комитета против пыток по итогам 2014 года отмечается, что многие из тех, с кем общались члены комитета во время визитов в пенитенциарные учреждения, жаловались на запугивания или акты ме-

¹ Полькин А. А зоны здесь тихие: репортаж из мест не столь отдаленных // Красное знамя. 23.12.2014. URL: <http://komikz.ru/news/society/?id=14703>.

² Из обращения заключенных ИК-9 ГУФСИН России по Республике Коми, март 2014.

³ Шумков И. Свердловское ГУФСИН нашло пять причин не выпускать Максима Петлина из тюрьмы // Вечерние ведомости. 10.02.2014. URL: <http://veved.ru/news/43506-sverdlovskoe-gufsin-nashlo-pyat-prichin-ne-vypuskat-maksima-petlina-iz-tyurmy.html>.

сти со стороны госслужащих. Чаще всего последние, утверждают в ЕКПП, в качестве наказания за подобные сообщения «необоснованным образом ограничивали элементарные права заключенных, отправляли их в карцер за выдуманные нарушения дисциплины или правил безопасности, ухудшали условия их содержания, отказывались поддерживать прошения о досрочном освобождении, демонстрировали свою агрессию». Среди стран, в которых были зафиксированы подобные случаи, значится и Россия.

В январе в Ленинградской области спецпрокуратура выявила нарушения при применении мер дисциплинарного взыскания к осужденным в ИК-7. В ходе проверки выявлены случаи нарушения процедуры медицинского освидетельствования осужденных при применении к ним дисциплинарного взыскания в виде водворения в помещение камерного типа (ПКТ). Вместе с тем выдаваемые медицинскими работниками заключения не соответствовали форме, установленной законодательством. Таким образом, был нарушен порядок привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности и права осужденных на оказание квалифицированной медицинской помощи¹.

В марте прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа за соблюдением законов в исправительных учреждениях была проведена проверка законности применения к осужденным мер взыскания в ИК-14 и ИК-11. В ходе проверки установлено, что в отношении двоих осужденных, отбывающих наказание в указанных исправительных учреждениях, мера взыскания в виде водворения в штрафной изолятор применена с нарушением требований действующего законодательства. По требованию прокурора осужденные освобождены из ШИЗО².

Серии взысканий подвергся в 2014 году осужденный эколог Евгений Витишко, который заявил о целом ряде проблем в учреждении, где он находился: заключенным не дают общаться на национальном языке, на 600 заключенных — два телефонных автомата. По его словам, к нему не всегда пускали даже членов ОНК Тамбовской области. 17 апреля ему было объявлено первое взыскание в связи с передачей вещи другому осужденному. 19 июня объявлен выговор за «нахождение на спальном месте». 3 июля ему на десять дней запретили выходить из отряда «за халатное отношение к работе». 9 июля Витишко получил выговор за «хранение продуктов в неустановленном месте». В номере от 4 августа «Новая газета» пишет: «На днях сотрудники колонии составили на Витишко несколько рапортов о «нарушении правил внутреннего распорядка». После этого он и был помещен в ШИЗО»³.

¹ В ИК-7 незаконно наказывали заключенных // 47news.ru. 05.11.2014. URL: <http://47news.ru/articles/81842/>.

² По требованию прокурора осужденные освобождены из штрафного изолятора // Прокуратура Ханты-Манс. авт. округа. 24.03.2014. URL: <http://prokhmao.ru/news/40213/>.

³ Титов Е. Он не позволяет издеваться над собой и другими // Новая газ. 04.08.2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/inquests/64693.html>.

Несколько известных правозащитников обратились к директору ФСИН России Г. Корниенко с призывом остановить произвол в тамбовской колонии-поселении, где отбывает наказание Витишко. «Руководство подчиненной Вам колонии-поселения № 2 Тамбовской области ведет целенаправленную кампанию по объявлению взысканий правозащитнику Евгению Витишко, находящемуся в этом учреждении. Целью является перевод Евгения Витишко в колонию общего режима», — говорится в обращении ¹.

Насилие

Уполномоченный по правам человека в РФ Э. Памфилова в своем выступлении в Госдуме выразила обеспокоенность ситуацией в исправительных учреждениях и заявила о необходимости переаттестации сотрудников ФСИН. Она отметила, что в тюрьмах и колониях продолжают физически и морально издевательств над заключенными. По этой причине общественный контроль над тюрьмами необходимо усилить, считает Памфилова ².

В 2014 году сообщений о применении насилия в учреждениях УИС было достаточно, чтобы признать что эта проблема по-прежнему остается острой

В Башкирии, по версии следователей, 11 июля сотрудники ФСИН проводили обязательный досмотр осужденных, прибывших в колонию для отбывания наказания. Один из них стал сопротивляться, за что был избит резиновой палкой. От полученных травм 22 июля осужденный скончался. Дело направлено в суд ³.

Следственное управление СК России по Новосибирской области возбудило уголовное дело по факту пыток и жестокого избиения заключенного Кенана Джалилова в Новосибирском СИЗО-1. Инцидент произошел 8 сентября. В камеру вошли десять заключенных и начали избивать Джалилова. Сообщается, что контролировал избиение стоявший за дверью камеры замначальника СИЗО Василий Набок. Только спустя четыре часа заключенный был отправлен в реанимацию городской клинической больницы. У избитого множественные переломы черепа, отек головного мозга и обширное кровоиз-

¹ Правозащитники призывают главу ФСИН остановить произвол по отношению к экологу Витишко // Росбалт. 15.07.2014. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2014/07/15/1292121.html>.

² Захариков А. Сотрудникам ФСИН могут назначить переаттестацию // Ochrana.ru. 11.06.2014. URL: <http://ohrana.ru/news/62592>.

³ В Башкирии сотрудник ФСИН до смерти забил заключенного // Росбалт. 10.11.2014. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2014/11/10/1335892.html>.

лияние. На момент обнаружения этой информации он уже три недели находился в коме. Как рассказала жена пострадавшего, в СИЗО ее муж неоднократно жаловался на то, что в изоляторе он заразился ВИЧ и гепатитом С¹.

Правозащитники из Комитета против пыток получили копию постановления о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленных сотрудников ИК-14 (Нижегородская область, пос. Сухобезводное) по признакам состава преступления, предусмотренного пунктом «а» части 3 статьи 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия). В постановлении следователь Чернышов, в частности, указал: «В период времени с апреля 2014 года по вторую декаду июня 2014 года... неоднократно неустановленными должностными лицами из числа сотрудников администрации ФКУ ИК-14 ГУ ФСИН России по Нижегородской области к следственно-арестованному, находящемуся в помещении ПФРСИ ФКУ ИК-14 ГУ ФСИН России по Нижегородской области, с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу, было организовано применение физического насилия неустановленными осужденными данного учреждения путем нанесения последнему телесных повреждений»². Однако ГУ ФСИН на все вопросы дает один ответ: «Информация не нашла своего подтверждения». А после того как в дело вмешался ЕСПЧ, на сайте учреждения появилась информация, что результаты работы ИК-14 за первое полугодие 2014 года были признаны удовлетворительными. А когда видеоролик с рассказом заключенного попал в интернет, ГУ ФСИН экстренно собрал пресс-конференцию, на которой помощник начальника ГУ ФСИН России по Нижегородской области по соблюдению прав человека В. Матрюков заявил журналистам, что фактами применения к этому человеку насилия они не располагают. В следственном управлении комментарии по этому делу дать отказались, но подтвердили информацию, что уголовное дело возбуждено.

По словам заместителя председателя ОНК Нижегородской области О. Хабибрахманова, из ИК-14 постоянно поступают жалобы на пытки и сексуальное насилие. «Но как только мы пытались провести общественное расследование, обратившиеся к нам за помощью моментально отказывались от своих показаний, вновь подвергшись издевательствам. И в данном случае дело было возбуждено только после того, как факт пыток и насилия уже было попросту невозможно скрыть. Более того, к подследственному, по его сообщениям, продолжили применять пытки и уже после того, как была начата доследственная проверка. Это говорит о том, что сотрудники колонии настолько уверены в своей безнаказанности, что даже реальная угроза уголовного преследования их не остановила. Нас беспокоит, что под-

¹ Алексеев В. В Новосибирске возбудили дело после избития заключенного в СИЗО // Новые известия. 03.10.2014. URL: <http://www.newizv.ru/accidents/2014-10-03/208519-v-novosibirsk-vozbudili-delo-posle-izbienija-zakljuchennogo-v-sizo.html>.

² Против сотрудников нижегородской колонии возбуждено уголовное дело по факту применения пыток // Civitus.ru. 22.07.2014. URL: <http://www.civitas.ru/news.php?code=14884>.

следственный продолжает находиться в том же учреждении», — сообщил Хабибрахманов.

На форуме бывших заключенных можно увидеть такие отзывы об этой колонии: «Там этапы вскрываются (режут вены), говорят, везите куда угодно, хоть на «Белый лебедь» [колония для пожизненных заключенных], только не ИК-14». Кстати, по дисциплинарным показателям эта колония считается лучшей в Нижегородской области¹.

Как сообщил 1 июля сайт URA.Ru², со ссылкой на Следственное управление СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу, в Сургуте в исправительной колонии до смерти забили заключенного. Возбуждено уголовное дело по статье 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего). Труп заключенного был обнаружен утром на территории ИК-11. По заключению судмедэкспертов, 30-летнего заключенного избили: «Повреждений, указывающих на насильственный характер смерти, не выявлено, однако по результатам исследования установлено, что смерть мужчины наступила в результате закрытой черепно-мозговой травмы», — уточнили эксперты.

В 2014 году свердловские правозащитники продолжали бороться за нормализацию ситуации в ИК-63 (Ивдель). По словам члена ОНК области Алексея Соколова, в течение последних пяти лет заключенные жалуются на пытки, однако с каждым годом ситуация только ухудшается. В ОНК находятся около 20 заявлений от осужденных из колонии. «Прокурорские проверки, конечно, проводились, но ни к чему не привели. Там очень большая смертность — это север. Чтобы оказать давление, тут человека даже бить не надо, достаточно зимой запереть голым в штрафном изоляторе», — рассказал правозащитник. Члены ОНК Свердловской области 20—21 июня побывали в ИК-63 и выявили серьезные нарушения в части приема и содержания вновь прибывших осужденных. Члены ОНК собрали заявления от осужденных, подвергшихся избиениям и унижениям по прибытии в колонию. Так восемь человек заявили, что их по прибытии в учреждение 16 и 18 июня 2014 года жестоко избили «осужденные-активисты», негласно выполняющие незаконные требования администрации колонии по «подавлению и ломке» вновь прибывших осужденных. Осужденный Л. в беседе с членами ОНК по собственному желанию признался в том, что пытал и избивал осужденных с разрешения администрации колонии. Все это он описал в заявлении в ОНК Свердловской области. Устно он попросил членов ОНК связаться с управлением собственной безопасности ФСИН России.

¹ Гусев К. Против неизвестных садистов-тюремщиков в Нижегородской области заведено уголовное дело // МК. Нижний Новгород. 04.08.2014. URL: <http://nn.mk.ru/articles/2014/08/04/protiv-neizvestnykh-sadistov-tyuremshhikov-v-nizhegorodskoy-oblasti-zavedeno-ugolovnoe-delo.html>.

² Максимова К. Избили и спрятали. В Югорской тюрьме найден труп. Теперь вся колония стоит «на ушах» // URA.ru. 01.07.2014. URL: <http://ura.ru/content/khanti/01-07-2014/news/1052184288.html>.

«Ситуация была накалена до предела, — рассказывает Соколов. — Осужденные были на грани отчаяния. Одного осужденного ночью вытащили из петли, у двух других случилась истерика прямо во время беседы с членами ОНК. Их трясло, и они плакали, заявляя, что лучше бы их убили, чем терпеть эти пытки»¹. «К заключенным замначальника по воспитательной работе ИК-63 относится «по-отечески», приговаривая, что члены ОНК уедут, а «подарки буду давать я»... Во время проверок данной колонии все осужденные, я повторяю, все осужденные, находящиеся в камерах и отрядах, стоят с опущенными головами, отвечают на вопросы общественников, не поднимая головы, а речь их немногословна и порой невнятна. У них никогда нет жалоб и заявлений. Всегда говорят хором, что у них все хорошо. А ГУ ФСИН утверждает, что никаких фактов, которые бы подтверждали версию общественников, нет»². В то же время родственники некоторых осужденных благодарят начальника колонии за созданные им материально-бытовые условия, в т. ч. в комнате длительных свиданий, и за хорошее питание.

В июне родственники осужденных, отбывающих наказание в ИК-9 в Волгоградской области, заявили, что осужденные объявили голодовку в знак протеста против регулярных избиений. Со слов родственников, в колонию были стянуты силы спецназа ФСИН. Вместе с тем в пресс-службе ФСИН России по Волгоградской области категорически опровергли информацию о голодовке и избиении осужденных, заявив, что на территории колонии проводятся плановые учения³.

Следственное управление СК России по Новосибирской области возбудило уголовное дело в отношении двух сотрудников ИК-8, которые подозревались в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а», «б» части 3 статьи 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). По данным следствия, 10 апреля в помещении дежурной части колонии они избили осужденного резиновыми палками и нанесли ему телесные повреждения, в то время как «осужденный отбывал наказание за совершение имущественного преступления, за нарушение трудового распорядка к нему должны были быть применены предусмотренные меры дисциплинарного воздействия»⁴.

Необходимо подчеркнуть, что наказание даже в случае признания неправомерного применения силы должностным лицом назначается довольно мягкое, что очевидно несоразмерно совершенному деянию. Так, в Крас-

¹ Сологуб Н. «Будем голодать, пока их не переведут в СИЗО» // Рус. планета. 12.08.2014. URL: <http://rusplt.ru/society/budem-golodat-poka-ih-ne-perevedut-v-sizo-11966.html>.

² Гордеева И., Хашимова Ю. История с «избитым» в ивдельской ИК-63 заключенным привлекает все больше ведомственных структур: проверки идут, разгонять общественников не планируют // Накануне.RU. 13.08.2014. URL: <http://www.nakanune.ru/news/2014/8/11/22364046/#sthash.wE4mMf4G.dpuf>.

³ Викторов С. Родственники осужденных заявили о голодовке в ИК-9 // V1.ru. 05.06.2014. URL: <http://v1.ru/text/newsline/803135.html>.

⁴ Возбуждено уголовное дело в отношении двух сотрудников исправительной колонии // СУ СК России по Новосибир. обл. 13.05.2014. URL: <http://nsk.sledcom.ru/news/item/778266/>.

ноярске сотрудник ИК был признан виновным в превышении должностных полномочий с применением насилия и спецсредств. Суд вынес приговор — три года лишения свободы условно. И уже через год этот человек сможет вернуться к работе в органах МВД или ФСИН ¹.

Члены ОНК Кировской области получили информацию о пытках, в т. ч. электрошокером, в ИК-1 в пос. Котчиха Омутнинского района. Председатель ОНК Артур Абашев рассказывает: «Большая часть осужденных запугана, и лишь один человек из 1057 содержащихся в данной колонии согласился на видео рассказать о беспределе, который там творится». Члены ОНК передали заявление о незаконном применении физической силы сотрудниками ИК-1 в отношении осужденного в СК России ².

В ИК-2 в Псковской области произошло массовое вскрытие вен после применения к осужденным необоснованных мер физического воздействия сотрудниками спецназа. У некоторых осужденных выбиты зубы и сломаны конечности. Среди них много больных туберкулезом и ВИЧ-инфицированных. В пресс-службе псковского УФСИН отказались как-либо комментировать данную информацию. По неофициальной версии, в ходе плановых обысков от заключенных потребовали раздеться, что является стандартной практикой, но они не подчинились. Тогда был введен спецназ ³.

¹ Сотрудник красноярской колонии, избивший осужденного, через год сможет вернуться к работе // Росбалт. 28.05.2014. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2014/05/28/1273966.html>.

² Соловей И. Наблюдательная комиссия: в одной из кировских колони избивают и пытаются заключенных // 9.ru. 28.08.2014. URL: <http://devyatka.ru/news/accedent/456337/>.

³ Иванова Л. В Крюках эки массово вскрыли вены // Комсомол. правда. Псков. 25.03.2014. URL: <http://pskov.kp.ru/online/news/1694140/>, 25 марта.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЛЮДЕЙ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Любовь Виноградова

Независимая психиатрическая ассоциация России

Люди с психическими расстройствами являются одной из наиболее уязвимых категорий населения, а те, кто признаны дееспособными, — самой уязвимой. Они далеко не всегда могут самостоятельно защищать свои права и нуждаются в особом внимании как государственных служб, так и гражданского общества.

Их положение в обществе определяется, с одной стороны, соблюдением права на получение адекватной психиатрической помощи, а с другой — соблюдением прав человека при оказании психиатрической помощи и осуществлении различных гражданских и политических прав (право на участие в выборах, право на обучение, право на трудоустройство, право на воспитание детей, имущественные права и т. п.).

Ситуация 2014 года характеризовалась серьезным ухудшением права граждан на получение психиатрической помощи, прежде всего в связи со снижением ее доступности и качества. Этот процесс начался еще несколько лет назад, когда Россия взяла курс на деинституционализацию, т. е. сокращение числа стационарных психиатрических учреждений и акцент на оказании амбулаторной психиатрической помощи. Однако реформа не была в достаточной степени продумана и профинансирована и в результате привела к тому, что психиатрическая служба оказалась на грани развала. С 2005 по 2012 год коечный фонд в стране сократился на 50 тысяч коек, однако это не привело к заметному улучшению условий пребывания в психиатрических стационарах, поскольку сокращение происходило не за счет равномерного уменьшения числа коек в каждой больнице, а за счет закрытия больниц и стационарных отделений диспансеров, признанных непригодными для обслуживания граждан по санитарно-гигиеническим требованиям. При этом уменьшилось и число психоневрологических диспансеров, которые оказывают людям амбулаторную помощь по месту жительства.

В 2013—2014 годах процесс сокращения психиатрической службы продолжал набирать обороты и было сокращено еще 22 тысячи коек в психиатрических стационарах. Тяжелые условия работы привели к продолжению оттока кадров, и в настоящее время коэффициент совместительства у врачей-психиатров составляет 1,6, у судебно-психиатрических экспертов — 1,9, у психотерапевтов — 2,0. Учитывая довольно высокие нормативы на одну ставку, такое положение дел не может не влиять на качество работы.

Следует отметить, что нехватка врачей-психиатров сказывается в первую очередь на укомплектованности участковых психиатров в диспансерах и особенно районных психиатров в сельской местности.

В большинстве психоневрологических диспансеров не хватает психологов, психотерапевтов, юристов и социальных работников, в некоторых регионах (Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Сахалинская область) они практически отсутствуют, и психиатрическая помощь ограничивается назначением лекарств.

Кроме того, в 2013—2014 годах началось объединение психиатрических больниц и диспансеров в единые комплексы с целью «повышения преемственности психиатрической службы» и оптимизации расходов. В результате психоневрологические диспансеры превратились в филиалы больниц, их главные врачи лишились самостоятельности и, соответственно, права решать вопросы лекарственного обеспечения, предоставления информации, разрешать спорные диагностические вопросы, разбирать конфликтные случаи и т. д. Пациенты должны теперь по любому вопросу обращаться к главному врачу больницы, которая может находиться за много километров от их места жительства. То, что может быть разумным для небольших городов, для городов-миллионников выглядит как нелепость.

Сокращение сроков пребывания в психиатрических больницах до 30 суток привело к тому, что больных выписывают недолеченными, они сразу же прекращают принимать назначенную им терапию и вскоре вновь попадают в психиатрические стационары в связи с обострением состояния.

Между тем сокращение коек в психиатрических больницах и сокращение самих больниц продолжается. Обсуждается возможность их перепрофилирования в учреждения социального обеспечения, а также упразднения бригад скорой психиатрической помощи. Это грозит серьезными проблемами в оказании психиатрической помощи, нарушением прав и безопасности как людей с психическими расстройствами, так и окружающих.

Условия пребывания в большинстве психиатрических стационаров России по-прежнему находятся на довольно низком уровне. Преобладают палаты на десять и более человек, не хватает мягкой мебели, санитарно-технического оборудования, помещений для отдыха и досуга, встреч с родственниками. Организованная в системе исполнения наказаний приватность санузлов в психиатрических стационарах наталкивается на протест медицинских работников, ссылающихся на соображения безопасности.

Что касается нарушений прав человека при оказании психиатрической помощи, то за последние несколько лет удалось добиться значительных успехов. Так, и больницы, и суды в основном соблюдают правило 48 часов, в течение которых необходимо получить санкцию на недобровольное стационарирование. Суды стали более внимательно относиться к вынесению решений о недобровольном стационарировании и лечении, судебные заседания проходят с обязательным присутствием адвоката, при необходимости заслушиваются свидетели, повысился процент отказов судов в заявлении больницы. Помещение в стационар граждан, признанных недееспособными, проводится в соответствии с последними изменениями российского законодательства: им предоставляется возможность дать информированное согласие на лечение, а в случаях, когда они не способны выразить свою волю, больница обращается в суд, который и решает вопрос о возможности недобровольного лечения.

С другой стороны, в некоторых больницах (например, московские ПБ № 1, 4 и др.) в тех случаях, когда, по мнению врачей, пациент не может присутствовать в судебном заседании (находится в наблюдательной палате или просто неадекватен), врачи ходатайствуют перед судом о проведении судебного заседания в отсутствие пациента. Обоснование при этом дается очень короткое, например: «Пациент агрессивен, высказывает нелепые мысли». Суды в таких случаях проходят в отсутствие пациента, а приехавший с судом адвокат представляет интересы пациента чисто формально (молчит или даже соглашается со стационаром, что пациенту «хорошо бы полечиться»), что противоречит Кодексу профессиональной этики адвоката.

Добровольное информированное согласие на помещение в стационар и лечение часто бывает сфальсифицировано: пациенты подписывают согласие на лечение вследствие дезинформации, обмана или запугивания («если не подпишешь, будешь здесь не менее полугода»). Подтверждением этому служит тот факт, что во многих психиатрических стационарах чрезвычайно низкий процент недобровольных госпитализаций (3—5%, кое-где менее 1%, в Чеченской Республике — 0%).

Несмотря на рекомендации Европейского суда по правам человека по делу «Ракевич против России» (2003), пациент по-прежнему не имеет возможности самостоятельно обратиться в суд в случае недобровольной госпитализации. Соответствующие дополнения так и не были внесены в закон о психиатрической помощи, хотя общественные организации неоднократно поднимали этот вопрос и отмечали, что внесение такой поправки не приведет к большим дополнительным затратам.

Пациент практически не может оспорить решение суда о своем недобровольном стационарировании, пока он находится в стационаре, поскольку решение суда выдается только одной стороне — стационару, а пациент обычно получает его после выписки. В таких случаях можно восстановить сроки обжалования, однако оно уже в значительной мере лишается смысла. У нас есть примеры, когда пациенты успешно обжаловали решение суда в касса-

ционной инстанции, суд возвращал дело на новое рассмотрение, но оно уже не могло быть рассмотрено по существу в связи с изменившимися обстоятельствами.

На 21-м году действия закона о психиатрической помощи так и не создана служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах, предусмотренная 38 статьей этого закона, которая является гарантией исполнения всего закона для этих больных. В 2014 году правительство наконец вернулось к рассмотрению этого вопроса, однако в результате ограничилось решением о проведении пилотного проекта в нескольких регионах страны с введением должности инспектора по правам пациентов в ранге заместителя главы субъекта Федерации¹. Передача контроля за соблюдением прав человека в психиатрических стационарах органам исполнительной власти полностью выхолащивает саму идею службы защиты прав пациентов. Несмотря на существование структур общественного и государственного контроля в лице общественных наблюдательных комиссий и государственных правозащитных институтов, психиатрические больницы продолжают оставаться закрытыми учреждениями, попасть туда можно только по разрешению органов управления здравоохранением и с согласия руководства больницы.

Во многих больницах пациенты используются в качестве бесплатной рабочей силы, компенсирующей нехватку младшего медицинского персонала (уборка помещений, работа на пищеблоке, в прачечной, участие в ремонтных работах и т. п. — так называемая трудотерапия или терапия занятостью).

Примерно в половине психиатрических больниц страны вся корреспонденция, включая жалобы в различные инстанции, подвергается перлюстрации, «бредовые», с точки зрения врача, жалобы не отправляются по назначению, а подшиваются в историю болезни. Врачи часто необоснованно ограничивают права пациентов на прогулки свидания, телефонные разговоры, а у пациентов нет возможности оспорить эти запреты.

подавляющее большинство психиатрических учреждений нарушают право граждан на получение информации о своем здоровье, гарантированное Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и законом о психиатрической помощи, и отказывают пациентам в выдаче выписок из историй болезни даже по письменному заявлению с обоснованием необходимости выписки. При этом Минздрав России до сих пор не разработал порядок непосредственного знакомства пациента со своей медицинской документацией и получения медицинских документов, отражающих состояние здоровья пациента.

Большинство психиатрических учреждений не обеспечивают пациентов правовой помощью. Консультацию юриста можно получить лишь по распо-

¹ На момент сдачи этого доклада идея пилотного проекта оказалась отвергнутой, и ситуация с созданием службы вернулась к исходной точке.

ражению врача, а в конфликтных случаях юристы обслуживают интересы учреждения.

Но особенно серьезно нарушаются права людей, проживающих в психоневрологических интернатах, где люди находятся длительное время, а некоторые проводят всю жизнь. В 2013—2014 годах Министерство труда и социальной защиты РФ инициировало массовые проверки на предмет обоснованности помещения в эти учреждения. Проверки показали, что большая часть обитателей психоневрологических интернатов содержится там по медицинским и социальным показаниям — они страдают тяжелыми психическими расстройствами и не могут проживать самостоятельно. Однако процедура помещения людей в психоневрологические интернаты практически везде проводится с грубыми нарушениями российского законодательства: у граждан, признанных недееспособными, не спрашивают согласия на помещение в ПНИ и не обращаются в суд за получением разрешения в случае их несогласия или если они по своему психическому состоянию не могут выразить свою волю, хотя Конституционный суд РФ в Определении от 5 марта 2009 года № 114-О-П по жалобе Ибрагимова разъяснил, что процедура помещения граждан, признанных недееспособными, в ПНИ, должна быть аналогичной процедуре их помещения в психиатрический стационар.

Многочисленные статьи в СМИ о нарушениях прав граждан, проживающих в психоневрологических интернатах, особенно молодого возраста, привели к повышенному интересу общества и государства к этой теме. Остро стоит вопрос о необходимости кардинальной переработки устаревшего Положения о психоневрологическом интернате, принятого в 1995 году, преодолении закрытости этих учреждений, отмены необоснованного ограничения свободы, внедрения реабилитационных программ, разработки альтернативных форм проживания людей с ментальной инвалидностью. Работа в этом направлении уже идет, однако без достаточного участия НКО, работающих в сфере психического здоровья и обеспечения прав инвалидов.

Чрезвычайно часто права людей с психическими расстройствами нарушаются вне системы психиатрической помощи, в обычной жизни, где они подвергаются дискриминации при приеме на работу, в учебные заведения, при подаче заявлений в правоохранительные органы и суды.

В 2014 году поступало много жалоб на отказ психиатрических учреждений в выдаче разрешения за вождение личного автотранспорта, причем отказы получали люди, которые до этого в течение многих лет управляли автотранспортом и не имели никаких нарушений. Основанием для отказа служили неудовлетворительные данные психологического исследования или результаты электроэнцефалограммы. Граждане не могли оспорить эти отказы в суде, поскольку психиатрические учреждения под разными предлогами отказывались выдавать мотивированные заключения.

Продолжают грубо нарушаться права пожилых людей с психическими расстройствами и одиноких больных, проживающих в отдельных квартирах. Такие люди становятся жертвами мошенников, а порой и ближайших

родственников. Эксперты-психиатры легко выносят суждение, что человек не понимает значения своих действий и не может руководить ими, после чего следует судебное решение о признании его недееспособным. Расширение прав граждан, признанных недееспособными, и вступившие с 1 марта 2015 года в силу поправки в УК и УПК РФ об ограниченной дееспособности, требующие большей дифференцированности при оценке психического состояния человека и социального функционирования, упирается в то, что эксперты-психиатры вообще перестали обосновывать свои заключения. При проведении экспертизы они доказывают наличие хронического психического расстройства, а затем используют формулировку «как страдающий хроническим психическим расстройством не может понимать значение своих действий и руководить ими», хотя отнюдь не любой человек с хроническим психическим расстройством не понимает значения своих действий. Нужно обосновать это утверждение, показать, в каких именно сферах человек является несостоятельным.

То же самое мы наблюдаем в заключениях судебно-психиатрической экспертизы по уголовным делам. Все чаще там отсутствует обоснование того, почему человек в момент инкриминируемого ему деяния не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. Эксперты ограничиваются ссылкой на «хроническое психическое расстройство». Кроме того, в последнее время вновь стали появляться заключения судебно-психиатрических экспертиз с формулировкой «следует считать вменяемым (невменяемым)», хотя вынесение решения о вменяемости гражданина является прерогативой суда. Открытое письмо президента НПА России Юрия Савенко директору Государственного центра социальной и судебной психиатрии профессору З. Кекелидзе по этому поводу вызвало амбициозную реакцию Центра, и вместо ответа по существу ему было рекомендовано впредь открытых писем не писать¹.

* * *

1. Права человека в отношении наиболее уязвимого меньшинства — людей с психическими расстройствами — удалось отстоять и даже заметно расширить только в отношении самой уязвимой категории — лиц, лишенных дееспособности.

2. Основное, чем ознаменовался минувший год, — форсирование реформы здравоохранения, в частности психиатрии. Хотя психиатрия выведена из числа медицинских дисциплин, подлежащих финансированию через систему обязательного медицинского страхования, проводимая в 2014 году реформа здравоохранения, разрушающая прежнюю систему и фактически ведущая к переходу на преимущественно платную медицину, захлестнула своими многочисленными серьезными издержками также и психиатрию.

¹ URL: <http://npar.ru/vmesto-solidarnyx-dejstvij-ambicioznaya-reakciya>.

Введение жестких стандартов, планирование всего, исходя прежде всего из расчета стоимости, при режиме строгой экономии оборачивается потогонной системой для врачей и неизбежно ведет к снижению качества диагностики и лечения. Реформа проводится грубо, жестко, по шаблону, на военный лад, совершенно неподготовленным образом. Сокращение времени на общение с больными и времени пребывания их в стационаре, сокращение числа больниц и коек, лечение дешевыми лекарствами, неизбежная формализация общения с больными, закономерным образом ведут к недолеченности и более частым поступлениям. При этом страдают все — и больные, и врачи, и бюджет.

3. Статья 38 закона о психиатрической помощи вот уже более 20 лет остается неисполненной. Вместо создания федеральной вневедомственной службы, контролирующей исполнение закона в психиатрических стационарах, принята ее бледная имитация — инспекторы при губернаторах в качестве пилотного проекта.

4. Окончательно пресечена де-факто состязательная, а значит, независимая судебно-психиатрическая экспертиза. «Вы не вправе критиковать государственных экспертов», «у нас нет оснований не доверять государственным экспертам» — говорят судьи специалистам, указывающим на явные даже для непрофессионалов просчеты в экспертных заключениях.

КСЕНОФОБИЯ И РАДИКАЛЬНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИМ

Вера Альперович, Наталия Юдина, под ред. Александра Верховского
Информационно-аналитический центр «Сова»

Резюме

Как и вся жизнь России с начала 2014 года, политическая и милитантная деятельность русских националистов была преимущественно связана с событиями в Украине — «Майданом», а затем и войной. Но для националистов важным фактором стало также сворачивание антимигрантской кампании в конце 2013 года, так что переключение внимания на Украину лишь закрепило резкое снижение популярности главной темы для националистов — антимигрантской.

Невостребованность антимигрантской риторики националисты попытались компенсировать за счет использования новых актуальных — украинских — тем, но и этого сделать не удалось, так как отношение к украинским событиям глубоко расколело движение русских ультраправых. Разделение было многофакторным (отношение к «Майдану», к украинским националистам, к включению Крыма в Россию, к ДНР и ЛНР, к перспективам более активного участия России в этой войне). Зачастую по разные стороны баррикад оказывались вчерашние союзники, в результате чего многие из ультраправых объединений лишились части своих активистов, из многолетних коалиций выходили целые движения, ссорились организации, сотрудничавшие годами. Присущий любой войне накал страстей привел к тому, что и взаимные обвинения (в «бандеровщине», в «обслуживании интересов Кремля» или еще в чем-то) оказались жестче обычного.

Столь серьезный кризис в движении, полное доминирование темы Украины в медийном пространстве, а возможно, и официальная «антифашист-

ская» риторика, связанная с Украиной же, крайне негативно сказались на всех традиционных видах активности ультраправых: снизилось количество акций «против этнопреступности» и иных митингов, менее регулярными и заметными стали рейдовые инициативы, оказалась практически заброшена «кондопожская технология», просто провальным оказался «Русский марш».

Движение русских националистов «потеряло свой голос». Те националисты, кто поддерживает «русскую весну», фактически повторяют то, что и без них можно слышать на федеральном телевидении, те же, кто выступает против, боятся выступать достаточно громко, да и не умеют действовать не от имени большинства, как они раньше себе представляли.

Взгляды противников «русской весны» гораздо убедительнее и активнее выражает либеральная оппозиция, собиравшая на «Марши мира» тысячи человек. Но и на поле низовой поддержки «русской весны» появились структуры, которые составляют националистам серьезную конкуренцию. Последним предлагается лишь путь включения в деятельность этих провластных движений, и то никакие перспективы при этом не гарантируются. Пока не столь многие участники националистического движения пошли по этому пути.

Большинство низового актива националистов по-прежнему отвергает прямое сотрудничество с властями и в целом по-прежнему ориентировано скорее на насильственные действия, чем на собственно политические. Впрочем, и тут наблюдается некоторое снижение.

В 2014 году криминальная активность ультраправых была ниже, чем годом ранее, хотя количество убийств оказалось выше. Основной группой жертв по-прежнему остаются «этнические чужаки» — уроженцы Центральной Азии и Кавказа, — но именно по этой группе и произошло снижение уровня насилия. Зато расширяется насилие политическое. Помимо традиционных нападений неонаци на неформалов и антифашистов, отмечено несколько случаев нападения провластных националистов на тех, кого они сочли «пятой колонной».

Количественное снижение насилия (насколько оно не сводится к обычному запаздыванию в сборе данных), скорее всего, является временным. Видимо, оно объясняется тем, что часть боевых ультра националистов временно переключила внимание на события в Украине, а некоторые, из числа наиболее агрессивных, прямо отправились участвовать в боевых действиях.

Снижение уровня насилия нельзя объяснить улучшением практики правоприменения, так как она, к сожалению, не улучшилась. Перекоп в сторону преследования за пропаганду в ущерб преследованию за насилие только увеличивается.

И все же отметим, что в этот период за решетку отправились, например, члены питерской неонацистской группировки NS/WP. Кроме того, правоохранители взялись за активное преследование лидеров и активистов скандально известных националистических организаций («Русские»,

«Реструкт!», «Атака», «Русские пробежки» и некоторые др.). К сожалению, во многих из этих дел эпизоды обвинения и статьи были выбраны случайно, и можно предполагать политический мотив преследования, так как все эти люди были настроены резко оппозиционно по отношению к нынешней российской власти, а зачастую и к ее курсу в Украине.

Приговоров за пропаганду традиционно было вынесено в несколько раз больше, чем за все остальное. Как обычно, осужденными за разного рода ксенофобские републикации оказались в основном рядовые пользователи социальных сетей, хотя были осуждены и некоторые известные праворадикалы (Дмитрий (Бешеный) Евтушенко, Максим (Тесак) Марцинкевич и некоторые др.). Хотя наказания за пропаганду обычно вполне адекватны деяниям (по большей части осужденных приговаривают к обязательным и исправительным работам), в целом такая практика никак не может быть названа разумной и эффективной.

Федеральный список экстремистских материалов пополнялся несколько менее интенсивно, чем ранее, но с таким же количеством ошибок и повторов. В дополнение к нему активно заработала система судебных блокировок доступа к интернет-контенту «за экстремизм». Блокировки осуществляются и во внесудебном порядке — по «закону Лугового». Однако пополняются эти реестры с примерно таким же процентом неправомερных решений и так же бессистемно, как и сам Федеральный список. А практика по «закону Лугового» определенно показала, что идея внесудебной блокировки с целью недопущения беспорядков неизбежно ведет к произволу и злоупотреблениям со стороны властей.

Таким образом, мы не можем сказать, что государство преуспело в противодействии радикальным проявлениям ксенофобии и национализма. Положительные количественные показатели являются следствием совсем других изменений, и сами эти изменения тоже несут весьма серьезную потенциальную угрозу.

Поворот российской официальной политики и пропаганды в сторону большего традиционализма, авторитаризма и милитаризма создает питательную среду для усвоения националистической идеологии. Упомянутые выше новые движения, поддерживающие, и даже в несколько более радикальном варианте, официальную риторику, станут, вероятно, серьезными конкурентами традиционным ультраправым группам. Опираясь во многом сходными идеологическими представлениями, они располагают большими ресурсами и имеют шансы абсорбировать часть ксенофобски настроенного российского большинства после того, как актуальность украинского конфликта начнет снижаться и этнонационалистическая повестка вновь станет востребованной.

Большую потенциальную проблему представляют также тысячи российских граждан, не только националистов, участвовавших в войне в Украине. После завершения конфликта или даже ранее многие из них не только вернутся в Россию, приобретя боевой опыт, но и захотят примкнуть к полити-

ческой активности. А такая активность может быть только радикальной, в том числе, и даже скорее всего, националистической.

Тем временем так или иначе будет разрешен кризис уже имеющегося националистического движения. В частности, может сыграть какую-то роль новая возрастная когорта активистов.

В совокупности эти соображения наводят на мысли скорее не об упадке, а о значительной активизации праворадикалов в России в среднесрочной перспективе. Но активизация эта, видимо, представит нам какой-то новый образ радикального национализма.

Криминальные проявления расизма и ксенофобии

Систематическое расистское и неонацистское насилие

В 2014 году от расистского и неонацистски мотивированного насилия погибли не менее 27 человек и были ранены или избиты около 123 человека, два человека получили серьезные угрозы убийством. Статистика приводится без учета пострадавших в республиках Северного Кавказа и жертв массовых драк. Данные показывают, что число расистских и неонацистски мотивированных нападений сокращается, хотя убийств стало больше. В 2013 году 23 человека погибли, 203 были ранены или избиты, десять получили угрозы убийством¹. Однако данные за прошедший год еще далеко не окончательные², обычно за год статистика пополняется примерно на 20%. К тому же не исключено, что на фоне транслируемой государственной риторики об «украинских фашистах» деяния отечественных ультра националистов замалчиваются больше обычного. Меньше на них обращают вни-

¹ По данным на 4 февраля 2015 года.

² Скажем, в докладе за 2013 год сообщалось о 21 погибшем, 178 раненых и избитых, 9 угрозах убийством. См.: Альперович В., Юдина Н. Праворадикал расправил плечи: ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в 2013 году в России // Центр «Сова». 17.02.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/02/d29004/>.

мание сейчас и масс-медиа. Впрочем, возможно, из-за событий в Украине некоторое снижение уровня расистского насилия действительно произошло, ведь многие националисты временно переключили внимание на события в соседней стране, а довольно значительное число боевых ультраправых отправилось туда участвовать в военных действиях.

Нападения произошли в 26 регионах страны (в 2013 году — в 35 регионах). По уровню насилия по-прежнему лидируют Москва (13 убитых, 42 избитых и раненых), Санкт-Петербург (3, 10 соответственно) и Краснодарский край (1, 10)¹. Помимо этого, много пострадавших в Новосибирской (9 раненых и избитых), Московской (1, 8), Сахалинской (0, 8), Воронежской² (0, 6) областях, Пермском крае (1, 6). Воронежская и Свердловская области фигурировали в нашей статистике также и в 2013 году. Зато по сравнению с прошлым годом улучшилась ситуация в Челябинской, Омской и Самарской областях. В остальных упомянутых регионах данные практически не изменились. Появились новые (Архангельская, Еврейская автономная, Иркутская, Костромская, Ленинградская, Нижегородская, Рязанская, Сахалинская, Томская и Тульская области, Республики Карелия и Татарстан). Зато целый ряд регионов из нее исчез (Волгоградская, Ивановская, Калининградская, Кировская, Липецкая, Омская, Самарская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Челябинская области, Забайкальский и Камчатский края, Республики Бурятия, Марий Эл, Мордовия, Ханты-Мансийский автономный округ). К сожалению, мы не можем с уверенностью говорить об улучшении ситуации в регионах, ведь, скорее всего, сведения о такого рода нападениях просто остаются неизвестными.

Нападения на «этнических чужаков»

В прошедшем году основной группой жертв традиционно стали люди, которых нападавшие воспринимали как «этнических чужаков». Всего мы зафиксировали 102 пострадавших от нападений именно по этническому признаку (в 2013 — 163). Информация по этой группе является наиболее закрытой, так как жертвы, как правило, не стремятся к огласке и редко общаются о случившемся в правоохранительные органы, общественные организации или в СМИ, даже имена пострадавших в подавляющем большинстве случаев остаются неизвестны.

¹ Краснодарский край уже много лет является одним из центров этнической напряженности.

² Воронежская область фигурировала в нашей статистике в 2013, 2008, 2007 и 2005 годах.

Первой по величине группой жертв традиционно стали уроженцы Центральной Азии: 12 убитых, 23 раненых и избитых. (в 2013 году — 14, 61 соответственно). Кроме того, отмечено десять пострадавших (2, 8) среди людей не идентифицированной «неславянской внешности», чаще всего описываемой как «азиатская», так что, вероятнее всего, подавляющее большинство этой группы пострадавших также относится к уроженцам Центральной Азии (в 2013 — 0, 31). Много пострадавших и среди уроженцев Кавказа: 3, 14 (в 2013 — 3, 27).

Число нападений на темнокожих увеличилось в два раза: 13 раненых и избитых (в 2013 — 7). По большей части об этой группе стало известно благодаря организации Moscow Protestant Chaplaincy, систематически отслеживающей нападения подобного рода, и комитету «Гражданское содействие», открывшему специальную горячую линию для пострадавших или свидетелей преступлений, совершаемых по мотиву ненависти¹.

Случаи прямых антисемитских нападений встречаются в нашей статистике довольно редко, просто потому что евреев трудно выделить среди толпы. Однако в праворадикальном сегменте интернета антисемитская риторика не уменьшается, уже много лет евреи являются одним из основных объектов языка вражды, что несет и потенциальную опасность насилия. В прошедшем году мы столкнулись с примером такого насилия: в ночь на 2 декабря в Раменском районе Московской области был серьезно избит учащийся ешивы «Торат Хаим» Шломо (Федор) Романовский, возвращавшийся в учебное заведение из Москвы.

Известны случаи нападения под ксенофобскими лозунгами и на других «этнических чужаков» — палестинцев в Воронеже (6 раненых и избитых), цыган в Рязанской области (4 раненых и избитых), выходца из Бангладеш и на гражданина Китая в Москве, двоих граждан Японии в Московской области, граждан Киргизии в Москве и Иркутске. Мотивированные этнической ненавистью нападения производились и на этнических русских: мы знаем о пяти пострадавших в Москве и Ростове-на-Дону.

Были зафиксированы как нападения на одиночных прохожих, так и случаи групповых нападений на «кавказцев». Самым громким примером стало нападение в ночь на 11 мая на посетителей «неславянской внешности» в пиццерии «Мастер-Пицца» в Краснодаре. От атаки толпы агрессивных молодых людей в масках пострадали как минимум восемь человек, один, 25-летний адыг Тимур Ашинов, скончался в больнице. Вероятная криминальная подоплека инцидента не отменяет его расистского содержания. В течение года не прекращались также рейды ультраправых в пригородных электричках и поездах метро (так называемые белые вагоны). Нам известно о как минимум пяти таких акциях.

¹ Розальская М. Вы перестанете быть молчаливым большинством // Медиазона. 09.01.2015. URL: <http://www.zona.media/agenda/molchalivym-bolshinstvom/>.

В случае этнических нападений речь, как правило, идет об организованном насилии, но присутствует и бытовое ксенофобское насилие. Однако динамика его не поддается даже приблизительной оценке ввиду особой латентности. Ежегодно мы фиксируем около десятка подобных нападений.

Нападения на политических противников

Почти в два раза выросло число нападений ультраправых на политических, идеологических или «стилистических» противников (15 раненых и избитых; в 2013 — 7)¹. Среди таких пострадавших — любители хардкора и рокеры в Новосибирске, неформалы в Екатеринбурге, панки в Санкт-Петербурге, участники антифашистских мероприятий и митингов в Москве.

Несмотря на почти полное прекращение уличной войны между неонаци и антифа, такого рода атаки все же случаются. Впрочем, информация о происшествиях по-прежнему просто не всегда доходит до СМИ и общественных организаций или же замалчивается.

Здесь же стоит отметить людей, избитых «по ассоциации»: жертвами становились и те, кто пытался вступить за «неславян». Например, в подмосковной электричке в Химках одна из пассажирок попыталась защитить избиваемого в вагоне человека и в результате пострадала сама. От ультраправых страдают и люди, «посмеявшие» демонстрировать неодобрение их поведения на улицах. Так, в Москве на проспекте Мира восемь молодых людей напали на прохожего, сделавшего им замечание за нацистское приветствие.

Мы столкнулись с новым видом политического насилия со стороны праворадикалов: речь идет о нападениях на тех, кого они сочли «национал-предателями» или «пятой колонной».

В первую очередь речь идет о действиях активистов Национально-освободительного движения (НОД), руководимого депутатом от «Единой России» Евгением Федоровым. В июне активисты НОД попытались сорвать Конгресс интеллигенции, проходивший в московском Центральном доме журналиста. Они не только пикетировали здание с плакатами, но и распылили внутри него газ. Позднее участница провокации Мария Катасонова опубликовала в социальной сети «ВКонтакте» сообщение об этом. В августе активист НОДа Сергей Смирнов избил журналиста «Эха Москвы» Арсения

¹ Пик таких нападений пришелся на 2007 год (7 убитых, 118 раненых), и с тех пор, постепенно снижаясь, динамика резко упала в 2013 году (7 раненых) после того, как ряд антифашистских лидеров отошел от политической активности или уехал из страны, опасаясь преследования со стороны государства за участие в протестных акциях 2011—2012 годов.

Веснина в Санкт-Петербурге во время освещения им акции в поддержку Украины¹. А в декабре члены НОД напали на пикет движения «Солидарность» в Москве в парке «Сокольники». Полицейские задержали на месте активиста НОДа Гошу Тарасевича (Игоря Бекетова).

В борьбе с «пятой колонной» активизировалась и «Другая Россия», которая в сентябре в Москве в Доме музыки сорвала концерт Андрея Макаревича в день еврейского Нового года. Группа молодых людей разбрызгала газ из перцовых баллончиков, выкрикивая «Макаревич — предатель, продал Родину!»². В октябре полиция задержала по подозрению в срыве концерта уроженца Республики Коми Олега Миронова (1987 г. р.).

22 сентября в Москве во время оппозиционного «Марша мира» группа примерно из десяти человек под флагами ДНР, «Новороссии», НБП (с лимонкой в круге), группы SERB³, нападала на митингующих. В этом участвовали и православные активисты, в частности глава Корпорации православного действия Кирилл Фролов.

Нападения на ЛГБТ и бездомных

Число нападений на ЛГБТ (8 раненых и избитых) существенно снизилось по сравнению с 2013 годом (2, 25). Спад гомофобного насилия отчасти объясняется тем, что в том году велась активная гомофобная кампания, а сами ЛГБТ-активисты в течение всего года выступали с акциями протеста против законопроекта о запрете «пропаганды гомосексуализма», на которые приходили праворадикалы всех мастей и избивали протестующих практически при полном попустительстве полиции. В 2014 году акций ЛГБТ-движения стало меньше. Однако нельзя сказать, что они стали безопаснее для участников. За прошедший год мы зафиксировали случаи нападений

¹ После подачи А. Весниным заявления полиция сочла, что действия нападавших подпадают под статью 144 УК РФ (воспрепятствование законной деятельности журналиста с применением насилия), однако Следственный комитет, куда было передано дело, состава этого преступления не обнаружил. Смирнов был привлечен к административной ответственности по статье 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство).

² 12 августа Макаревич отправился с гуманитарной миссией в Донбасс по приглашению президента Фонда волонтеров Украины. Музыкант выступил с концертом в Святогорске перед беженцами из Донецка и Луганска. Это вызвало резко негативную реакцию в российских СМИ. Концерты Макаревича были отменены в нескольких городах, в т. ч. в Санкт-Петербурге, Новосибирске и дважды в Самаре.

³ Русское освободительное движение SERB (South East Radical Blok) возглавляет уже упоминавшийся Гоша Тарасевич.

как на участников непосредственно акций ЛГБТ, так и на участников иных акций, если они шли с символикой ЛГБТ.

Немитинговые мероприятия ЛГБТ также проходили беспокойно. Так, в сентябре в Санкт-Петербурге сторонники депутата Милонова дважды пытались сорвать открытие ежегодного ЛГБТ-фестиваля «Квирфест». А в октябре группа «православных активистов» во главе с Дмитрием (Энтео) Цорионовым, скандируя «Москва не Содом!», забросала яйцами охранника и здание Сахаровского центра, где проводилось мероприятие ЛГБТ-сообщества.

Статистику среди этой группы дополнили и жертвы «охотников на педофилов» из неонацистского проекта «Оккупай-педофилия»¹.

Среди пострадавших оказывались не только собственно ЛГБТ, но и те, кого только сочли таковыми. Так случилось с двумя девушками в петербургском метро, которых нападавший счел лесбиянками, или с преподавателями и учениками школы английского языка в Иркутске, которые праздновали день святого Патрика и были одеты «в исторические костюмы, в частности в килты», поэтому их «приняли за лиц нетрадиционной сексуальной ориентации».

К сожалению, о большей части таких нападений мы просто не знаем или же не можем установить никаких подробностей. Например, уже в начале 2015 года в интернете распространилось видео со сценой избиения двух молодых людей под гомофобные выкрики. Из контекста ясно, что дело происходило 1 мая, однако непонятно даже, в каком городе это случилось.

Число нападений на бездомных стало больше, чем годом ранее: 6 убитых, 1 раненый (в 2013 — 2, 3). Их жестокость просто вопиюща. Например, в Биробиджане нападавший («в связи с ненавистью в отношении людей, ведущих бродяжнический образ жизни») облил горячим одежду потерпевшего и поджег ее, после этого ногой сбросил бездомного с лестницы.

К сожалению, заведомо таких нападений в разы больше, чем нам известно, так как мы говорим только о тех случаях, где мотив ненависти уже признан следствием, а это, увы, случается нечасто.

Религиозно мотивированное насилие

Число жертв религиозной ксенофобии было ниже, чем годом ранее, однако нападения были более жестокими: 2 убитых, 12 избитых и раненых (в 2013 — 21 избитый и раненый).

¹ Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Праворадикал расправил плечи...

В этой группе уже несколько лет лидируют свидетели Иеговы, против которых уже шесть лет продолжается репрессивная кампания со стороны государства. В 2014 году пострадало не менее 11 свидетелей (в 2013 — не менее 12).

Ислам как религия и мусульмане как религиозная группа служат постоянным объектом ксенофобских нападок в блогах. Однако непосредственно мусульмане (именно как члены религиозной группы, а не как «этнические чужаки») довольно редко становятся объектом ксенофобских нападений. Так, нам известно лишь об одном таком случае, имевшем место в 2014 году, когда в Москве была избита женщина, одетая по мусульманской традиции (длинное платье и платок).

Среди других пострадавших — прихожане и монахиня из православного храма в Южно-Сахалинске, жертвы стрельбы, устроенной «язычником» из-за «неприятного отношения к авраамическим религиям, в частности христианству».

Иные виды праворадикального насилия

В праздники полиция уделяла особое внимание охране людных мест. Вероятно, поэтому День Воздушно-десантных войск, который традиционно отмечается 2 августа массовыми нападениями пьяных десантников, в том числе и откровенно расистского характера, в этот раз прошел спокойней, чем годом ранее. Однако без происшествий не обошлось: в Томске двое бывших десантников избили гражданина Кот-д'Ивуара, а в Санкт-Петербурге попытались отнять флаг у активиста ЛГБТ-движения, вышедшего, как и годом ранее, на Дворцовую площадь. Однако уже через несколько секунд гей-активиста взяли под руки сотрудники полиции и препроводили в подъехавшую машину. Двое десантников были задержаны, остальных участников инцидента удалось отбить у омонцев (в 2013 году в этот день пострадало не менее десяти человек).

В течение всего года не прекращались ультраправые рейды по поиску «нелегальных мигрантов», хотя по сравнению с прошлым годом их число стало существенно меньше (о политической динамике этих рейдов см. ниже). Далекое не всегда рейды проходили мирно, хотя полицейские зачастую присутствует на них, а то и прямо является партнером. 20 июля в Санкт-Петербурге активисты Национал-социалистической инициативы (НСИ) в районах метро «Приморская» и «Пионерская» разгромили одну из торговых точек, а 21 сентября у Приморского торгового центра националисты изъяли у продавцов фруктов «неславянской внешности» товары

и выбросили их в мусорные баки. В Сыктывкаре члены «Рубежа Севера» совместно с Guestbusters-Коми выяснили адреса 13 квартир, где зарегистрированы трудовые мигранты, наклеили на двери стикеры «Guestbusters (проект движения «Русские»)», а фотографии дверей с наклеенными стикерами опубликовали на своем сайте с указанием адресов. Учитывая агрессивность некоторых членов организации и посетителей сайта, эти действия представляются нам опасными.

Продолжались подрывы и поджоги зданий государственных органов. В начале апреля во Владивостоке неизвестные пытались совершить поджог здания Приморского краевого суда. Вероятно, это связано с тем, что здесь рассматривалось дело известной группировки «приморских партизан», пользующейся популярностью в ультраправой среде. В ночь на 20 апреля (в день рождения Гитлера ¹) националисты бросили две бутылки с «коктейлем Молотова» в опорный пункт полиции в Чебоксарах, а 21 апреля подожгли прокуратуру в Челябинске.

Вандализм

В 2014 году масштаб деятельности вандалов, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, был ниже, чем годом ранее: произошло не менее 53 актов вандализма в 35 регионах страны, (в 2013 — не менее 71 в 35 регионах). Большинство актов вандализма носило ярко выраженный идеологический характер: осквернение мемориалов воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, монументов борцам революции, памятников Ленину и т. п. — 17 эпизодов, включая четыре поджога. В статистику не включены единичные случаи обнаружения свастики на зданиях или заборах. Второе место по числу атак вандалов заняли православные объекты — пострадали объектов, в том числе два были подожжены. На третьем месте — объекты новых религиозных движений (восемь), все они принадлежат свидетелям Иеговы. Далее следуют — мусульманские объекты (семь инцидентов, включая три поджога); еврейские (пять). Помимо этого, пострадали пять государственных учреждений и протестантская церковь «Слово жизни».

¹ Вокруг 20 апреля нам известно как минимум о двух расистских нападениях. 18 апреля в Москве был зарезан гражданин Таджикистана Махмадкарим Джалилов, а 23 апреля в Екатеринбурге толпа молодых людей напала на двух «неформалов».

Региональная картина за год несколько изменилась. Акты вандализма были отмечены в новых регионах (Забайкальский и Хабаровский края, Ивановская, Калининградская, Кемеровская, Оренбургская, Ростовская, Саратовская, Тамбовская, Тверская, Тюменская области, Республики Калмыкия, Удмуртия). Зато вовсе не попали в статистику, фигурировавшие годом ранее Алтайский, Ставропольский края, Еврейская автономная, Новгородская, Рязанская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Томская, Тульская, Ульяновская области Республики Кабардино-Балкарская, Адыгея, Карелия, Коми.

Публичная активность ультраправых

Взгляд на украинский вопрос

Главной темой, задавшей тон прошедшему году для ультраправых, условно, стали события в Украине. Почти сразу после того, как конфликт в соседнем государстве стал набирать обороты, в среде националистов произошел раскол, разделивший ее на тех, кто поддержал «русскую весну», и тех, кто выступил против.

В первую группу вошли лидеры большинства националистических движений: Константин Крылов и Владимир Тор (Национал-демократическая партия, НДП), Дмитрий Бобров (Национал-социалистическая инициатива, НСИ), Станислав Воробьев (Русское имперское движение, РИД), Игорь Артемов (Русский общенациональный союз, РОНС), Андрей Савельев («Великая Россия»), Владимир Квачков и Юрий Екишев («Народное ополчение им. Минина и Пожарского», НОМП), Кирилл Барабаш (Инициативная группа проведения референдума «За ответственную власть», ИГПР ЗОВ), Эдуард Лимонов («Другая Россия»), Алексей Журавлев (партия «Родина») и др. Всех их объединяет представление о том, что конфликт в Украине носит этнонациональный характер (русские Юго-Востока против украинцев Запада и Центра), они поддерживают присоединение Крыма к России и попытки активистов Донецкой и Луганской областей завоевать себе независимость. При этом подавляющее большинство лидеров ультраправых движений, поддержавших «Новороссию» (за исключением провластных организаций типа «Родины» или «Народного собора»), довольно скоро сошлось

во мнении, что политика России в «украинском вопросе» продиктована вовсе не стремлением защитить русских, а политическими и/или меркантильными интересами руководства страны и лично президента В. Путина. Впрочем, взгляд на то, о каких именно интересах может идти речь, довольно сильно разнится: кто-то считает, что Путин использовал ситуацию в Украине, чтобы урезать в России политические свободы; другие — что развязал войну для оправдания тяжелой экономической ситуации и поднятия своего рейтинга; третьи полагают, что все это было необходимо для создания негативного образа националистов как таковых (имеется в виду кампания российских СМИ против «фашистов» в Украине) и для давления на «русское движение» внутри России, и т. д. Как всегда, не обошлось без конспирологии: наиболее популярна теория сговора российского президента с Западом (иногда Запад заменяется на «мировую олигархию»), тайно поделивших между собой Украину на сферы влияния: России — Крым, ЕС — все остальное. Стоит отметить, что сразу после присоединения Крыма и референдумов в Луганской и Донецкой областях некоторые лидеры ультраправых не были настроены так критически и даже выступили с неожиданной для себя поддержкой российского президента (например, НДП и с некоторыми оговорками «Другая Россия»), однако уже ко второй половине года они отчетливо изменили свою точку зрения, заявив, что Путин «слил» «Новороссию».

Ко второй группе — противников идеи «русской весны» — можно отнести московских лидеров Объединения «Русские» — Дмитрия Демушкина, Владимира Басманова и, насколько можно судить, Александра Белова, лидера движения «Национальные демократы» Семена Пихтелева (это движение также входит в Объединение «Русские»), лидера Российской правой партии Владимира Истархова, лидеров Национал-демократического альянса Алексея Широпаева и Илью Лазаренко, экс-главу «Русской пробужки» в Санкт-Петербурге Максима Калининенко, бывшего члена политсовета движения «Реструкт!» Романа Железнова, главу «Славянской силы» в Санкт-Петербурге Дмитрия Евтушенко и др. Представители этого крыла в основном считают, что российские власти искусственно придают конфликту этнический характер, тогда как на самом деле разногласия носят характер мировоззренческий: с одной стороны — патерналистски настроенные сторонники России, ностальгирующие по СССР, а с другой — желающие построить независимое национальное государство. Войну в Украине сторонники этой точки зрения не одобряют, считают, что она искусственно подогревается российским политическим режимом, который портит тем самым отношения между «братскими странами» Россией и Украиной и хочет помешать соседу построить национальное государство из страха «экспорта национальной революции». Присоединение Крыма либо не приветствуется, либо приветствуется с большими оговорками, так как политический режим в России считается антирусским, а следовательно, предполагается, что русским, живущим в Украине, лучше оставаться в стране,

стремящейся к построению демократического режима или обретать независимость¹.

В среде автономных ультраправых, которых значительно больше, чем сторонников каких-то определенных националистических движений, тоже нет согласия по поводу Украины. Здесь раскол произошел не на две, а скорее на три части. Во-первых, можно достаточно четко выделить группу тех, кто поддерживает борьбу самопровозглашенных ДНР и ЛНР, солидаризируясь с их жителями по этническому принципу. Эта группа ультраправых крайне негативно относится к украинцам, которых зачастую называют «свидомыми укротюрками» и «укропами», обвиняя их в ненависти к русским и в том, что они являются марионетками сионистского олигархического правительства, захватившего власть в Киеве после «Майдана». Во-вторых, довольно широко представлены противники «Новороссии», которые считают жителей Юго-Востока Украины «совками» и «ватниками», пытающимися помешать здоровым националистическим силам построить национальное украинское государство и тянущими свои области в антинародный и антинациональный путинский режим. Как и большинство лидеров ультраправых организаций, не поддержавших «русскую весну», эти праворадикальные активисты говорят, что политика российских властей ставит крест на хороших отношениях между двумя «братскими» народами, что, с их точки зрения, есть предательство идеи славянского единства. Третья группа и вовсе видит происходящее в Украине как разборки «укропов» с «ватниками», не поддерживая ни одну из сторон конфликта. Представители этой группы либо считают, что все это вообще не должно интересовать националистов, живущих в России, у которых есть свои проблемы, либо одобряют потери и с той и с другой стороны, полагая, что таким образом отсеиваются будущие враги русского национального государства, которое будет построено после «белой революции».

Довольно сложно судить, какая из представленных выше точек зрения доминирует, однако из анализа текстов на ультраправых форумах и группах в социальных сетях можно увидеть, что число тех, кто не поддерживает ни одну из сторон конфликта, постепенно растет, причем скорее за счет изначальных сторонников «Новороссии». Многие пишут, что перестали видеть в сторонниках ДНР и ЛНР «русский бунт», а видят лишь людей, желающих от одного олигархического режима перейти под крыло другого, худшего, олигархического режима. В целом в ультраправом сегменте Рунета украинской теме постепенно стало уделяться меньше внимания. По всей видимости, сказывается усталость националистов от нее, кроме того, модераторы групп в соцсетях и ультраправых форумах, скорее всего, стараются

¹ Подробнее о позициях лидеров ультраправых организаций по «украинскому вопросу» см.: Альперович В. Идеологические баталии русских националистов на украинских фронтах // Россия — не Украина: современные акценты национализма. М.: Центр «Сова», 2014. С. 292—305.

ся лишний раз не поднимать этих вопросов, дабы не провоцировать склок между читателями.

Последствия этих различий для организаций националистов

Расхождение во взглядах вылились в серьезный раскол между лидерами ультраправых организаций, оставив по разные стороны баррикад вчерашних союзников. Например, в предательстве обвинили друг друга лидеры НДП и Объединения «Русские». Так Объединение лишилось одного из своих постоянных союзников, но это была не главная потеря «Русских» в этом году. В сентябре их ряды покинули Санкт-Петербургские организации РИД и НСИ, которые заявили об «антирусской и откровенно русофобской» позиции руководства Объединения в связи с событиями в Украине¹. Д. Бобров с осени даже начал выстраивать отделение своей организации в Москве, надеясь, по всей видимости, заручиться поддержкой тех московских активистов «Русских», которых не устраивает позиция по Украине, занятая руководством Объединения. Выход РИДа и НСИ фактически завершил распад Объединения; еще в 2013 году его покинула часть соратников РФО «Память», недовольных исключением своего лидера Георгия Боровикова, а в начале 2014 года, еще до актуализации украинских событий, из «Русских» вышел РОНС (Артемов считает сотрудничество с Объединением неэффективным для своего движения²). В итоге к концу сентября сложилась ситуация, при которой «Русские» вместо широкой коалиции различных ультраправых движений стали представлять собой союз всего лишь двух ранее запрещенных организаций — ДПНИ и «Славянского союза».

Не улучшил положение Объединения и арест в октябре Белова, что лишило движение наиболее популярного руководителя вдобавок к тем, кто

¹ Совместное заявление Руководителей РИД и НСИ о ситуации в ЭПО «Русские» // Народная националистическая инициатива: [сайт]. 12.09.2014.

² «Я принял предложение известных Вам соратников ЭПО стать членом Политсовета с единственной целью — сделать более плотной и эффективной систему взаимодействия между РОНС и «Русскими». Это получалось в период относительно активной работы Координационного Совета российской оппозиции с ноября 2012 по май 2013 года. Все мои последующие попытки получить реальное взаимодействие с ЭПО по акциям РОНС (Русская машина правды, работа Оргкомитета РМ, Выборы осенью 2013 года, деятельность провокаторов в русском движении, Русский язык в национальных республиках и проч.) показали свою почти полную неэффективность». См.: Игорь Артемов вышел из политсовета ЭПО «Русские» // Движение «Россия освободится нашими силами»: [сайт]. 08.05.2014.

пожелал выйти из организации, были исключены или находятся в бегах. Новость об отмывании Беловым денег для банкира из Казахстана и его связей с казахскими националистами спровоцировала появление очередной порции злорадных комментариев по поводу «Русских» на ультраправых сайтах и форумах. Конечно, арест также привлек к движению внимание и у целого ряда националистов вызвал сочувствие к арестованному — соратники Белова позиционируют дело как политическое, заявляя, что тот был «взят в плен» перед «Русским маршем». Но к мобилизации сторонников это не приводит, и новости по делу воспринимаются в среде равнодушно.

Безусловно, говорить, что Объединение «Русские» перестало быть значимой ультраправой организацией, несколько преждевременно, ведь у движения осталось много активистов как в двух столицах, так и в регионах, но статус центральной организации ультраправого поля «Русские» в этом году явно не оправдали и, возможно, уже не смогут себе его вернуть. Да и с региональными соратниками у Объединения уже возникли проблемы. Например, в октябре о прекращении сотрудничества с ним объявили «Русские Химки», активисты которых, так же как лидеры НСИ и РИД, не поддержали позицию московских руководителей движения по Украине¹.

Впрочем, внутренние расколы из-за несовпадения мнений по Украине между лидерами и активистами происходили не только в Объединении «Русские». Например, некоторое число сторонников НДП покинуло ряды партии из-за несогласия с мнением руководства по «украинскому вопросу». Из «Другой России», как сообщалось, вышли руководители новосибирского, мурманского и ханты-мансийского региональных отделений, а также часть рядовых активистов, не согласных с новым стратегическим поворотом Лимонова. Из «Реструкта!» за поддержку «Правого сектора» был исключен Р. Железнов, который уехал в Украину и вступил в батальон «Азов», воюющий на стороне киевских властей. В июле движение «Русская пробежка» в Санкт-Петербурге выступило с заявлением, что Максим Калинин более не имеет к нему отношения, так как организация никогда «не поддерживала и не поддерживает Майдан, бандеровцев, еврейское правительство Украины и «Антитеррористическую операцию на Донбассе»². Наверняка имели место и другие конфликты, которые не освещались публично.

Впрочем, можно привести и примеры того, как ультраправые пытались сделать «украинский вопрос» из разделяющего фактора, наоборот, объединяющим. Так, еще в апреле в Санкт-Петербурге было учреждено движение «За Новороссию!», в которое вошли местные отделения партии «Родина», НДП и РИД, предполагавшие заниматься совместной помощью «сопротив-

¹ Уважаемые подписчики! Сообщаем вам, что организация Русские Химки прекращает свою деятельность в рядах Этнополитического Объединения «Русские» // Русские Химки: [сайт]. 09.10.2014.

² Официальное заявление коллектива организаторов Русских пробежек в Петербурге // Русская пробежка! Санкт-Петербург: [сайт]. 10.07.2014.

лению Юго-Востока Украины»¹. Подобный союз при других обстоятельствах выглядел бы крайне странно, ведь «Родина» — провластная партия, а НДП и РИД — оппозиционные, при этом «Родина» и РИД ратуют за имперскую модель для России, тогда как НДП — сторонники национального государства и ярые противники авторитаризма и империй. Вряд ли, впрочем, этот союз оказался успешным и продуктивным. Никакой информации о совместных акциях или мероприятиях впоследствии не появлялось, и уже к «Русскому маршу» НДП именовала партию «Родина» не иначе как «сталинистами»². По всей видимости, союз не сложился.

Еще один подобный союз, более устойчивый, получивший название «Битва за Донбасс», появился в июне после одноименного митинга в Москве³. В эту коалицию вошли Право-консервативный альянс (ПКА), Евразийский союз молодежи (ЕСМ), Национал-патриоты России⁴, члены коалиции «Постоянно действующее совещание национально-патриотических сил России» (ПДС НПСР), интернет-проект «Спутник и погром» Егора Просвирнина и др. группы. Основным направлением деятельности коалиции стало проведение публичных акций в поддержку «Новороссии» и участие в соответствующих акциях других движений. Сам по себе этот союз не очень интересен, так как явно ситуативен и ограничен темой поддержки жителей Юго-Востока Украины. Однако он оказался хорошим примером того, как в сложившихся обстоятельствах второстепенным активистам удалось выдвинуться на первый план. Первая же акция получилась достаточно громкой (хотя ее организатором выступил Алексей Живов, член политсовета малоизвестного за пределами националистических кругов ПКА) благодаря выбору мейнстримной повестки митинга — требования ввести российские войска в Украину для поддержки «Новороссии». На акцию удалось не только привлечь несколько тысяч человек, что для националистов, не считая «Русских маршей», почти небывалое событие, но и обеспечить благожелательное освещение митинга в центральных СМИ, в том числе на федеральных телеканалах. Несмотря на то что благожелательность властей и СМИ к акции довольно быстро сошла на нет, Живов создал неплохой задел для будущего продвижения своей организации, обеспечил себе некоторую известность и явно в дальнейшем намерен пользоваться брендом «Битва за Донбасс».

¹ В Петербурге учреждено Общественное движение «За Новороссию!» // Политикус. 25.04.2014.

² В связи с многочисленными вопросами по Русскому Маршу в СПб — сообщаем // Национально-Демократическая партия (НДП) — СПб: [сайт]. 30.10.2014.

³ «Битве за Донбасс» предшествовали и другие попытки, например провозглашение коалиции «Русская весна». См.: Русские патриоты объединяются для помощи Юго-Востоку Украины, создавая коалицию «Русская весна» // Русская народная линия: [сайт]. 14.03.2014.

⁴ Карликовая организация, созданная Живовым, а впоследствии возглавленная Михаилом Бутримовым, который на данный момент возглавляет также московское отделение партии «Российский общенародный союз» Сергея Бабурина.

Есть и другим примеры того, как украинская тематика способствовала политическому продвижению ультраправых. Например, попасть в комитет общественной поддержки Юго-Востока Украины в Совете Федерации удалось бывшему активисту «России молодой», лидеру «Щита Москвы» Алексею Худякову и бывшему активисту московского РНЕ, организатору «Трезвых забегов» и «Братского пути» Павлу Рудометову.

Еще одна ультраправая коалиция появилась в конце декабря в Москве и получила название «Русский национальный фронт». В нее вошли такие организации, как партия «Великая Россия» А. Савельева, НОМП Юрия Екишева, движение «За национализацию и деприватизацию стратегических ресурсов страны» Владимира Филина, ИГПР «ЗОВ» Кирилла Барабаша, Собор русского народа Сергея Кучерова, РИД С. Воробьева, Союз православных хоругвеносцев Леонида Симоновича-Никшича, движение «Черная сотня» Александра Штильмарка и др. Этот союз создавался на базе «Русской коалиции действия» (РКД, известной в основном проведением альтернативных «русских маршей» в Москве) и ПДС НПСР и отличается от двух описанных выше тем, что не ограничивает себя только темой «Новороссии», хотя, безусловно, выступает в поддержку жителей Юго-Востока Украины. Члены новой коалиции считают себя частью «здорового ядра Русского движения», от которого события в Украине отделили те организации, которые, по их мнению, «оказались не национально-патриотическими, а сепаратистскими, анархистскими, полукриминальными или вообще подставными»¹. Эта коалиция выглядит более жизнеспособной, чем «союз ежа с ужом», продемонстрированный в Санкт-Петербурге «Родиной», РИДом и НДП, ведь у движений, вошедших в ее состав, уже есть опыт взаимодействия, большинство из них являются одновременно и православными, и проимперскими, и оппозиционными или хотя бы отвечают двум из трех критериев. На данном этапе сложно оценить, насколько она будет устойчива и как высоки ее мобилизационные ресурсы. Пока «Русские Первомаи» и «Русские марши», которые организовывала РКД и ее соратники, демонстрировали достаточно стабильный прирост числа активистов, и не только в рекордном 2014 году (см. ниже).

Помимо названных, есть еще немало более мелких союзов менее известных ультраправых организаций, которые пытались объединиться для какой-то совместной деятельности в поддержку «Новороссии», но деятельность их в основном ограничивалась сбором гуманитарной помощи.

В отличие от сторонников ДНР и ЛНР, их противники не спешили объединяться в какие-то союзы, так как понимали, что оказались не только в оппозиции к официальной политике и риторике (что для националистов достаточно привычно), но и в явном меньшинстве среди организаций националистов. В социальных сетях появилось изрядное число различных

¹ Савельев А. К учреждению Русского национального фронта // А. Савельев: [блог]. 24.12.2014.

сообществ для ультраправых, которые не разделяют энтузиазма по поводу «Новороссии» или даже открыто поддерживают «Правый сектор», но пока не было открытых попыток использовать эти сообщества для создания на их базе какого-либо движения или тем более организации.

Митинговая активность ультраправых

Безусловно, украинские события и здесь оказали свое влияние, определив, по сути, то, какими были публичные политические акции националистов в этом году.

«Украинские» акции

Довольно существенная часть митинговой активности националистов в прошедшем году была посвящена непосредственно украинским событиям.

Уже начиная с марта — апреля, когда столкновения на Юге и Востоке Украины обрели явный и устойчивый восходящий тренд, целый ряд ультраправых организаций, поддержавших идею «русской весны», вместо традиционной деятельности занялись проведением массы небольших митингов и пикетов в поддержку Юго-Востока. Подобные мероприятия проводили и НДП, и «Новая сила», и партия «Родина», и РИД, и «Другая Россия», и практически все остальные, кто симпатизирует «русской весне». Их целью, помимо обозначения своей позиции, был сбор средств и гуманитарной помощи для «Новороссии», а также вербовка добровольцев для пополнения рядов «ополченцев» ДНР и ЛНР. Все эти акции были совсем небольшими, но проходили во многих регионах страны с весны до конца года.

Первой более или менее крупной акцией, в которой, помимо прочих, приняли участие и представители ультраправых, стал митинг в поддержку «русских на Украине», организованный 10 марта «Партией дела» Константина Бабкина, Михаила Делягина и Максима Калашникова. Напомним, последние двое ранее возглавляли осколок партии «Родина» — партию «Родина: здравый смысл». Акция прошла в Новошуйкинском сквере и собрала около 500 человек. Этот митинг интересен в двух отношениях. Во-первых, он объединил и сторонников, и противников российских властей, что еще недавно было почти немыслимо: вечные оппозиционеры — активисты «Дру-

гой России» и сторонники РОСа Ивана Миронова стояли рядом с молодыми людьми в майках «Родина! Свобода! Поэтому Путин!» и активистами Национально-освободительного движения (НОД), возглавляемого депутатом от «Единой России» Евгением Федоровым. Вторым нетипичным элементом митинга стало то, что на сцене соседствовали системные и несистемные политические деятели. Не так уж часто в современных условиях на одной акции слово предоставляется и депутатам Госдумы, и тому же Эдуарду Лимонову.

Примерно схожую картину можно было наблюдать еще на трех акциях этого года — уже упомянутых ранее митингах «Битва за Донбасс», которые прошли 11 июня, 2 августа и 18 октября. Здесь тоже соседствовали активисты, например, из оппозиционного НДП и провластного НОДа, а на сцене стояли В. Жириновский и глава движения «Русский выбор» А. Худяков, который ранее как лидер движения «Щит Москвы» занимался вместе с соратниками проведением незаконных рейдов по местам проживания мигрантов, один из которых закончился погромом и арестом самого Худякова.

Такой «коктейль» вызвал волну критики в адрес националистических движений со стороны многих рядовых ультраправых, участвовавших в акции и помогавших ее организовывать. Критики говорили, что власти используют националистов для решения своих политических задач, что сотрудничество с «прокремлевскими» политиками и движениями совершенно неприемлемо. Примечательно, что во время подготовки второй и третьей акции в интернете появилось немало и критических постов, в которых говорилось о неприемлемости хождения на акции в поддержку «Новороссии» вместе с «фашистами» из НДП и «Спутника и погрома». Эти споры напоминали те, которые разгорались во время общепротестных митингов в 2012 году. Тогда точно так же одна часть ультраправых критиковала другую за сотрудничество с либералами, да и в рядах либералов не было единого мнения о том, можно ли выходить на митинги вместе с националистами.

Как бы то ни было, к осени большинство националистов, даже тех, кто изначально был готов поддержать российскую политику по поводу Украины, пришло к мнению, что власти «слили Новороссию», и проблема, ходить ли на какие-то акции вместе со сторонниками президента Путина, решилась сама собой. Сказалось это и на акциях «Битва за Донбасс»: если на первый митинг Живову удалось собрать несколько тысяч человек (по разным оценкам, от 2,5 до 4 тысяч активистов), то на последнем пришлось уже довольствоваться несколькими сотнями (по разным оценкам, от 200 до 800 человек).

Кроме того, ко второй половине года активизировались другие, провластные, националистические движения, которые оттеснили несистемных ультраправых с места главных борцов за «Новороссию». Речь идет о группах типа НОД Е. Федорова или «Партии Великое Отечество» (ПВО) Николая Старикова, впоследствии, уже в 2015 году, вошедших в коалицию «Антимайдан» или просто принимающих участие в акциях этого движения. Особенно активен был НОД, который в сентябре провел всероссийскую акцию «Антимайдан», а 3 ноября во многих городах — «Марш за освобождение

русского мира». НОД и остальные подобные группы по большей части выступают в поддержку «Новороссии», являются ярыми противниками Запада в целом и Америки в частности, настроены на борьбу с «пятой колонной» и выступают за традиционалистские ценности. Примечательно, что идеология большинства из них близка идеологии многих ультраправых организаций за исключением двух принципиальных аспектов: во-первых, они поддерживают действующий в России политический режим, чего нельзя сказать о большинстве групп националистов, во-вторых, у них не столь выражен (по крайней мере пока) открыто ксенофобский компонент в идеологии. Последнее не значит, что в этих группах не состоят активисты с националистическими или даже вполне ультраправыми взглядами. Примером может служить фонд поддержки гражданских инициатив «Город» экс-лидера «России молодой» Антона Демидова, с которым сотрудничают люди, проявившие себя в движении «Молодежный антинаркотический спецназ» (МАС). Сам фонд «Город», который участвовал в акциях против оппозиции вместе с другими околовластными движениями, видит борьбу с местами скопления мигрантов в качестве одной из главных задач своего движения¹, да и рейды МАСа всегда привлекали ультраправых своей жестокостью и тем, что наркоторговцы часто оказываются иноэтничными. Среди сторонников НОД и ПВО тоже много сторонников националистических взглядов, которые не нашли себе места в рядах несистемных ультраправых.

Как мы неоднократно говорили, потенциал у националистической идеологии в России весьма высок, однако праворадикальные движения не имели возможности им воспользоваться. Во-первых, у них нет выходов на массовую аудиторию, во-вторых, они слишком радикальны для среднестатистического россиянина с ксенофобскими взглядами. Поэтому появившиеся околовластные движения типа НОДа, используя тему «Новороссии», имеют шанс абсорбировать потенциальный ультраправый актив и оттеснить несистемных националистов. Последним остается либо присоединиться к более массовому движению, как это, например, сделала коалиция «Битва за Донбасс», влившаяся в ряды «Антимайдана», либо оставаться в стороне и пытаться конкурировать, стараясь мобилизовать националистов-оппозиционеров.

Отмечались и попытки ультраправых выйти на улицы с обратной повесткой. Например, в Санкт-Петербурге 16 февраля националисты вместе с представителями других политических течений провели митинг в поддержку «Майдана». На мероприятии собрались активисты «Национальных демократов», «Русских пробежек», Партии прогресса, Партии 5 декабря, Республиканской партии России — Партии народной свободы (РПР-ПАРНАС), движения «Ингрия», «Движения за Верховный Совет» — всего около 100 человек. Не обошлось без провокаций: помешать проведению митинга пришла группа его противников во главе с лидером петербургского

¹ Какие вопросы мы помогаем решить? // Фонд поддержки гражданских инициатив «Город»: [сайт].

«Народного собора» Анатолием Артюхом. Они перебивали выступавших, выкрикивали оскорбления, называли собравшихся фашистами. Артюх также попытался отобрать у ультраправых имперский флаг, обосновывая это тем, что никакого права те на него не имеют.

Небольшая часть националистов приняла участие и в двух «Маршах мира» в Москве, 15 марта и 21 сентября. В первом шествии от ультраправых участвовали активисты Объединения «Русские», РФО «Память», Русского объединенного национального альянса (РОНА), партии «Воля» Светланы Пеуновой, а также группа праворадикалов, маршировавших под флагом с коловратом. На втором марше было заметно присутствие сторонников Объединения «Русские», Российской правой партии, «Народной воли» (бывшей «Вольницы») и Национал-большевистской платформы (осколок «Другой России»). Вполне ожидаемо представители этих движений были названы сторонниками «Новороссии» национал-предателями и провокаторами.

Последняя попытка вывести на улицы националистов — противников «русской весны» была предпринята в мае, когда в интернете массово стали распространяться призывы собраться в Москве на Манежной площади и в других городах для проведения «русского Майдана». Впоследствии организатором этой акции был назван лидер оргкомитета партии «Правые за европейское развитие» Виталий Шишкин¹, но когда призывы только появились, это было неизвестно. Все крупные ультраправые и фанатские движения заявили, что не имеют никакого отношения к этому мероприятию, а многие даже назвали его провокацией властей: мол, никто не придет, а значит, все поддерживают российский политический режим. В итоге 18 мая на Манежной площади собралось лишь несколько небольших групп ультраправых, которые быстро разошлись, а в других городах вообще не было никаких мероприятий. Насколько можно судить, после этого противники «русской весны» из числа ультраправых сколько-нибудь заметных акций, посвященных Украине, больше не проводили, видимо, боясь оттока активистов и противодействия со стороны властей.

Традиционные акции

Переключение внимания на Украину и описанные выше коллизии достаточно драматично сказались на традиционных акциях националистов.

¹ Шишкин ранее состоял в Объединении «Русские» и руководил его калужским отделением. В 2013 году он вместе с рядом активистов покинул ряды Объединения в знак солидарности с исключенным из движения Георгием Боровиковым. Позже он и другие соратники Боровикова участвовали в создании партии «Правые за европейское развитие».

Уже по «Дню героев»¹ — первой в календаре ежегодно отмечаемой ультраправыми дате — стало очевидно, что акции с нейтральной по отношению к украинской тематике повесткой неактуальны и не обладают мобилизационным потенциалом. В этот раз празднование «Дня героев» прошло лишь в девяти городах, и самой посещаемой стала московская акция, собравшая около 40 человек, тогда как год назад «День героев» состоялся в почти 20 городах, а акция в Москве привлекла около 100 человек.

С трудностями, связанными с повесткой, националисты столкнулись уже при организации следующей своей ежегодной акции — «Русского Первомая». В Москве, откуда задается тон шествиям во всех городах, лидеры ультраправых организаций уже успели разделиться на сторонников и противников «русской весны», где первые хотели посвятить шествие именно ей, указывая, что любая другая тема неактуальна, тогда как вторые настаивали на нейтральной повестке, дабы не раздробить акцию по линии сторонников/противников «Майдана». В итоге в Москве расхождения привели к тому, что вместо традиционных двух «Русских Первомаев» (основного и альтернативного) их прошло три.

Первый, традиционный, марш организовывало Объединение «Русские», и на него собралось примерно столько же активистов, сколько и год назад, то есть около 500. Несмотря на то что акцию решено было проводить под нейтральными по отношению к Украине лозунгами, на многих ультраправых форумах призывы посетить ее сопровождались аннотацией, что это будет шествие «без Холмогорова и ватников», что, безусловно, вызвало негодование со стороны сторонников «русской весны». В итоге националисты, поддерживающие «Новороссию», окрестили этот марш «бандеровским», и такая позиция после его проведения только усугубилась. Многие остались недовольны тем, что на сцену во время митинга были допущены в первую очередь сторонники «Майдана»: Д. Демушкин, А. Белов, Р. Железнов, В. Истархов, А. Колегов и т. д.

Отдельно от этого шествия решили провести свою акцию НДП и ПЦ РОД Наталии Холмогоровой. Организаторам удалось собрать около 180 активистов под лозунгами в поддержку «Новороссии». Лидеры НДП и ПЦ РОД заявили, что не хотят участвовать в «бандеровском марше» «Русских», но при этом не хотели и дробления акции и провели свой митинг позже, с тем чтобы желающие могли попасть на оба мероприятия.

Третье мероприятие провела в Люблино «Русская коалиция действия». Так же, как и митинг НДП, это шествие было посвящено поддержке Юго-Востока Украины и называлось «Русская весна — русское единство» и противопоставлялось «бандеровскому» шествию «Русских». На эту акцию собралось столько же человек, что и год назад — около 150 активистов.

¹ «День героев» проводится 1 марта и посвящен псковским десантникам, погибшим в 2000 году в бою в Чечне. В подавляющем большинстве случаев мероприятия в этот день сводятся к возложению цветов к военным памятникам.

В других городах тоже велась полемика, под какими лозунгами организовывать акции, происходили те же конфликты и склоки между бывшими соратниками, что и в Москве. Все это привело к тому, что впервые за все годы существования «Русского Первомая» несколько сузилась его география: 20 городов против 22 в 2013 году. Более того, акция не состоялась в целом ряде городов, в которых до того проходила регулярно, зато прошла в нескольких, где никогда ранее не проводилась, а именно в Великом Новгороде, Иркутске, Казани и Уфе. По всей видимости, актуализация украинской тематики спровоцировала в одних городах разлады между потенциальными организаторами марша и растерянность, тогда как в других, наоборот, стала мобилизирующим фактором и побудила националистов выйти на улицы. В конце концов, большинство первомайских шествий в регионах слабо посещаемы (как правило, приходят менее 50 человек, а чаще всего — не более 20), а значит, их проведение зависит от активности и способности договориться всего нескольких человек. Также сужение и изменение географии марша может быть связано с тем, что попытки организовать «Русский Первомай» не в поддержку «Новороссии», а с какой-то иной повесткой встретили более активное, чем раньше, противодействие со стороны местных властей.

Таким образом, «Русский Первомай» не был в этом году особенно удачным, ведь произошло очередное дробление мероприятия в Москве, сужение его географии и прекратился рост посещаемости акции в целом.

Не привлек внимания ультраправых и «День правого политзаключенного», который националисты с 2009 года отмечают 25 июля. Впрочем, в Москве Демущкин пытался согласовать с городскими властями митинг на 26 июля, но не получил согласия, и в итоге «Русские» ограничились собором средств. Насколько можно судить, большинство ультраправых в регионах тоже не провело никаких публичных акций, ограничившись либо организацией небольших встреч для сбора средств, сбором денег через интернет, а то и вовсе занимались только рекламой марафона «Русских». Скорее всего, низкий интерес к акции связан с двумя причинами. Во-первых, популярность именно этой акции сама по себе падала уже несколько лет. Если в 2009—2012 годах помощь заключенным националистам была одним из самых популярных и почетных видов деятельности, то со временем (и после нескольких скандалов с присвоением собранных средств) эта деятельность несколько утратила актуальность. Довольно часто организации, вдруг занявшиеся сбором пожертвований для заключенных, обвинялись на ультраправых форумах в попытках завоевать себе дешевую популярность, а то и просто заработать денег. Скорее всего, механизм сбора денег уже налажен и все желающие и так помощь оказывают. Второй причиной служит то, что, как и «День героев», эта акция просто не была актуальной. Многие ультраправые предпочли собирать помощь и деньги не для осужденных соратников, а для жителей Юго-Востока Украины, что, конечно, политически было куда более выгодно и злободневно.

«Русские», дабы окончательно не лишиться политического веса, еще в августе объявили о начале подготовки к «Русскому маршу» — самому важному событию года для националистов, которое они традиционно возглавляли. Демушкин за два месяца до акции подал целый пакет соответствующих заявок в мэрию Москвы в надежде опередить всех и застолбить место за своей организацией. Как и в случае с «Русским Первомаем», лидеры «Русских» избрали для акции нейтральные по отношению к спорной украинской теме лозунги, такие как «Русское единство!», «Свободу и справедливость для русских людей!», «Против чекистского террора! Свободу заключенным националистам!» и т. д.

Параллельно шла подготовка альтернативной акции «Русской коалиции действия», которая получила название «Русский марш за Новороссию», или «Новорусский марш». В октябре организации, планировавшие принять участие в шествии, подписали Декларацию Русского марша за Новороссию, где изложили основные требования, которые планируют отстаивать на акции, такие как «признание Новороссии государственным образованием», «расследование военных преступлений киевской хунты», «прекращение переговоров о сдаче Новороссии» и т. д.

Таким образом, в сентябре — октябре в ультраправой среде среди тех, кто поддерживает «Новороссию», вновь, как и перед «Русским Первомаем», возник вопрос, к какому из шествий присоединяться: с одной стороны, традиционная и всегда на порядок более посещаемая акция, но организованная «бандеровцами», а с другой — шествие под «правильными» лозунгами, но всегда имевшее статус маргинального. Дилемма эта чуть было не разрешилась сама собой после того, как столичные власти отказались одобрить все заявки, которые подал Демушкин, и предложили ему присоединиться к какой-нибудь из разрешенных акций. Положение спасло НДП, которое в итоге и согласовало шествие в Люблино. Примечательно, что лидеры партии сначала, видимо, сомневались, в каком марше стоит принять участие (В. Тор присутствовал на одном из собраний оргкомитета «Новорусского марша»), но потом, судя по всему, решили, что знакомые «бандеровцы» из Объединения «Русские» лучше, чем сторонники теории заговора из «Русской коалиции действия». Хотя формальным организатором шествия стало НДП, выступающее в поддержку «Новороссии», статус «бандеровского мероприятия» акция не утратила — более активные в медийной сфере и заведомо более многочисленные «Русские» затмевали НДП. На марш все равно собирались и другие противники «русской весны», хотя самые крайние из них могли и уклониться, опасаясь репрессий или не приемля заявленной нейтральности марша в «украинском вопросе». В результате основной «Русский марш» стал самым большим провалом для ультраправого движения за все последние годы: на него собралось не более 2 тысяч человек, что примерно в три раза меньше, чем обычно. Среди манифестантов были активисты Объединения «Русские», РФО «Память», РОНА, Российской правой партии, движения «Сопrotивление», Блока свободных

национал-социалистических обществ, а также НСИ, НДИ и Союза православных хоругвеносцев. То есть на шествии соседствовали сторонники и противники «Новороссии». Организаторы опасались столкновений между колоннами, но все ограничилось небольшой словесной перепалкой: когда один из шествующих с флагом «Новороссии» кричал «Новороссии быть!», в ответ из соседней колонны выкрикивали «в могиле».

Резкое падение численности показало неожиданную для привычной к расколам ультраправой среды степень значимости разногласий по «украинскому вопросу». И НДП, когда решало принять участие в организации традиционного марша, и «Русские» явно рассчитывали, что идея общенационалистического шествия, так же как и в предыдущие годы, окажется важнее расхождений — ведь в прошлом удавалось собрать на акцию и язычников, и православных, и имперцев, и сторонников национального государства, и радикалов, и более умеренных ксенофобов. В итоге акция стала провальной, а К. Крылов даже вынужден был оправдываться в своем «Живом журнале» за то, что, будучи сторонником «Новороссии», принимал участие в «бандеровском шествии»¹.

Куда более успешным стал марш «Русской коалиции действия» на Октябрьском поле, в котором приняли участие партия «Великая Россия», Русское национальное единство (РНЕ), «Черная сотня», Союз православных хоругвеносцев, РИД, партия «Воля», НОМП, «Русские пробежки», экологи из организации «Зеленый мир» (осколок бывшей «Вольницы»), ИГПР «ЗОВ», представители казачьих организаций, православные активисты во главе с Дмитрием (Энтео) Цорионовым и т. д. Поддержка «Новороссии» и анонсированное (правда, не состоявшееся) участие в акции бывшего главнокомандующего вооруженными формированиями ДНР Игоря (Стрелкова) Гиркина² позволили «альтернативщикам» удвоить численность шествия: на марш собралось около 1200 человек, тогда как год назад — не более 600.

Стоит отметить, что акции разительно отличались друг от друга по контингенту. Если в Люблино собралась в основном радикально настроенная молодежь, то на Октябрьском поле подавляющее большинство активистов составляли люди среднего и даже пожилого возраста.

Успех конкурирующего шествия на Октябрьском поле не меняет картины провальности акции в целом и даже усугубляет ее. Тот факт, что традиционный и альтернативный марши собрали близкое по численности число участников, подчеркивает наличие реального раскола в рядах ультраправых, а это противоречит главному замыслу «Русского марша» как общего шествия для националистов всех мастей.

Оба мероприятия и близко не подошли к показателям прошлого года — 3200 человек против 6700. Таким образом, проявляется и третий фрагмент

¹ Крылов К. Что НДП делало на Русском Марше? // К. Крылов: [блог]. 05.11.2014.

² В последний момент тот отказался, сославшись на несогласие с оппозиционностью организаторов акции политическому режиму и Путину.

националистического сообщества, причем самый многочисленный, который не нашел себе места ни на шествии в Люблино, ни у их конкурентов. Впрочем, всегда есть те, кто полагает, что ходить на публичные акции — лишний раз попадать в поле зрения центра «Э». Просто таких людей стало больше.

Гораздо более успешным был марш в Санкт-Петербурге, который, как и в прошлом году, носил название не «русского», а «патриотического» (по инициативе организатора акции — партии «Родина»). В нем приняли участие примерно 1500—1800 человек, что более чем в два раза больше прошлогодней посещаемости. В акции участвовали активисты «Русского лада» (националистическое крыло КПРФ), РИД, «Народного собора», НОД, ПВО, «Черной сотни», а также представители казачьих объединений и бригады «Восток». Акция была посвящена в первую очередь поддержке «Новороссии». Скорее всего, прирост численности произошел благодаря активизации приверженцев системных партий — «Родины» и КПРФ, сторонников депутата Милонова и просто людей, разделяющих официальную идеологию в несколько более радикальном варианте. Кроме того, новые участники акции явно вытеснили часть традиционных: прирост численности произошел при том, что в марше в отличие от прошлогоднего не принимали участия такие заметные ультраправые движения Санкт-Петербурга, как Объединение «Русские», НДП, НСИ и «Национальные демократы». Многие националисты назвали этот марш «рукопожатным» и не пожелали в нем участвовать (например, НСИ предпочло приехать в Москву на шествие в Люблино), другие не пошли на него из-за позиции по Украине.

Помимо основного шествия, в городе прошли еще две альтернативные акции, правда, совсем малочисленные. Проукраински настроенные группы собрали около 20—30 человек в Овсянниковском саду¹. Примерно столько же активистов с имперским флагом устроили несанкционированное шествие по Невскому проспекту. Организатором выступила Дина Гарина, пресс-секретарь Ассоциации Русских Санкт-Петербурга, а главным лозунгом был выбран «России — русскую власть!».

Примечательно, что в итоге в Санкт-Петербурге была осуществлена попытка провести акции с учетом всех возможных вариантов отношения к событиям в Украине: «Патриотическое» шествие «Родины» — в поддержку «Новороссии», митинг «За славянское единство» — против, шествие Дины Гариной — нейтральное. Провал последних и относительный успех первого, но не за счет традиционных участников акции, еще раз иллюстрирует тезис, что несистемные националисты оказались не у дел в связи с актуализацией украинской тематики. Более того, петербургскую акцию «Родины»

¹ На митинге «За славянское единство» были представлены «Славянская сила Северо-Запад», Российская правая партия В. Истархова, «Русский Правый сектор», «Славянская Сила Nord West Peterburg», «Правое звено ассоциации «Русские», группа Дмитрия (Бешеного) Евтушенко, «Эдельвейс», автономные национал-социалисты и автономные родноверы.

и ее союзников можно считать первой успешной попыткой провластных и сравнительно умеренных националистов перехватить бренд «Русский марш» у национал-радикалов.

В других регионах дела обстояли не лучше, чем в Москве: акция, хоть в каком-то виде (даже в варианте одиночного пикета или посиделок в кафе), прошла не менее чем в 36 городах, что на 13 меньше, чем год назад. Впервые география марша не только не увеличилась, но съежилась, почти вернувшись к уровню 2011 года, когда марши прошли в 32 городах. Кроме того, возникла проблема и с посещаемостью: за исключением Санкт-Петербурга, численность участников марша либо существенно снизилась, либо, что значительно реже, осталась на уровне прошлого года. Кроме того, существенно выросло число городов, где состоялась не одна большая, а несколько мелких акций, то есть раскол затронул не только две столицы, но и регионы.

В общем, итог марша очевиден: и в Москве, и в целом по стране он стал самым неудачным за последние годы, как, впрочем, и другие традиционные акции националистов. При этом преждевременно говорить о конце «Русского марша» и других ежегодных мероприятий ультраправых. Украинская тематика, принеся столько проблем, раньше или позже начнет терять свою актуальность, и тогда российские праворадикалы, скорее всего, вернуться к традиционным для себя темам и вернут себе внимание сторонников. Более того, существуют опасения, что поворот российской официальной политики и риторики в сторону еще большего консерватизма и традиционализма потенциально создает питательную среду для усвоения ультраправой идеологии, и, возможно, националисты еще получат политические бонусы от всей этой ситуации.

Раскрутка криминальных инцидентов

Если 2013 год стал рекордным по числу криминальных инцидентов с участием местных жителей с одной стороны и приезжих с другой стороны, которые ультраправым удалось трансформировать в крупные политические события, то 2014 год можно охарактеризовать как год относительного затишья на этом поле. Только в первые месяцы, пока события в Украине не вытеснили почти все прочие информационные поводы, националисты продолжили пытаться получить вторую Удомлю, Пугачев или Бирюлево¹, но без особого успеха.

¹ Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Праворадикал расправил плечи...

Первые криминальные инциденты, которые взялись «раскручивать» ультраправые, — гибель в Астрахани Галии Борисенко и убийство в Москве в районе Бирюлево 17-летней беременной Анастасии Московкиной — не вызвали резонанса, сравнимого с тем, что получали криминальные инциденты в 2013 году. В итоге ультраправым удалось провести небольшие «народные сходы» из 100—150 человек, которые не получили широкого освещения в СМИ и, главное, не спровоцировали местных жителей на дальнейшие выступления под ксенофобскими лозунгами¹. Другие попытки провести подобные акции в январе — феврале были еще менее успешными.

Начиная с середины февраля события в Украине стали вытеснять все остальные политические сюжеты, и черед ксенофобских сходов прервалась. Только в мае «украинская блокада» была прорвана: в ответ на гибель 13 мая фаната «Спартака» Леонида Сафьянникова в драке с двумя мужчинами, одним из которых оказался 25-летний уроженец Узбекистана, 15 мая футбольные фанаты собрались у железнодорожной станции Пушкино и провели стихийный митинг и шествие по городу. Участники числом, по разным оценкам, 300—500 человек, скандируя лозунги «Москва без чурок!» и «Русские, вперед!», двинулись к общежитию мигрантов, откуда их оттеснил ОМОН, затем пошли к администрации города. В результате были разгромлены торговые палатки на рынке и стройка. Полиция задержала около 60 человек. Как не странно, этот сюжет не заинтересовал ультраправые организации как повод для проведения очередного народного схода, хотя сюжет об акции широко распространился в СМИ и на ультраправых форумах и сайтах.

В течение следующих нескольких месяцев проведением каких-либо крупных сходов с ксенофобским контекстом ультраправые не занимались и вспомнили про этот вид деятельности только к сентябрю, причем только в Санкт-Петербурге. Вплоть до декабря акции здесь собирали не более 40 человек. Однако петербургские ультраправые решили так легко не сдаваться и провели 14 декабря последнее в году мероприятие — «Марш против этнопреступности и коррупции», приуроченный к очередной годовщине беспорядков на Манежной площади. Организатором акции выступил лидер НСИ Д. Бобров, который анонсировал ее проведение почти за месяц до назначенной даты. Участников собралось около 100—120 человек — активисты НСИ, «Славянской силы», НДП и футбольные фанаты, что немало с учетом снизившейся активности ультраправых, продемонстрированной на «Русском марше». Возможно, относительный успех обеспечило то, что акция была изначально объявлена нейтральной по отношению к ситуации в Украине и организаторы даже потребовали от всех, кто готов прийти, не поднимать эту тему, пообещав в противном случае удалить нарушителя.

¹ Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Украина спутала националистам карты: ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в России в первой половине 2014 // Центр «Сова». 14.07.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/07/d29887/>.

Прочая активность ультраправых

Одним из традиционных видов деятельности ультраправых является проведение различных акции с «социальной» повесткой, задача которых — продемонстрировать стремление националистов принести пользу обществу. Если на рубеже десятилетий эти акции преимущественно заключались в оказании помощи, например, в сборе средств для детских домов, донорстве, обустройстве детских площадок, участии в защите Химкинского леса и т. д., то в последние годы чаще можно увидеть акции, посвященные борьбе с кем-нибудь, например с педофилами, нелегальными мигрантами, магазинами, продающими спиртное несовершеннолетним, и т. д. Такие акции стали крайне распространены в 2012—2013 годах, проходят они, как правило, в форме рейдов, довольно агрессивных и просто незаконных.

Популяризации рейдовой активности способствовало не только то, что образ агрессивных борцов привлекает самих ультраправых больше, чем образ добрых самаритян, но и внимание СМИ, которых больше интересуют «острые» сюжеты с побитыми и униженными людьми, чем акции по сдаче крови.

Формально тема рейда может быть любой, но здесь тоже есть своя мода. И если в 2012 году наиболее популярными были рейды по поиску педофилов (их популяризировало движение «Оккупай-педофилия» Марцинкевича), то в 2013 году — акции по поиску «нелегальных иммигрантов». Стоит напомнить, что во второй половине 2013 года почти все более или менее крупные ультраправые объединения создали свои рейдовые группы, а сами акции из второстепенного вида деятельности, заполнявшего пробелы между политическими кампаниями, стали одним из важнейших направлений активности. Однако в 2014 году, как и в случае с другими традиционными видами деятельности, здесь тоже обозначился некий кризис. Только первые месяцы, до того как «украинский вопрос» вытеснил все остальное, рейдовые инициативы продолжали развиваться в регионах. Например, свой антимигрантский проект «СтопНелегал» запустила в Челябинске «Великая Россия», новые отделения Guestbusters появились в Ярославле и Долгопрудном, о наборе активистов периодически объявляли и новые и старые группы «по поиску нелегалов». Но довольно быстро стало очевидно, что акции уже несколько приелись СМИ, и журналисты стали сопровождать националистов гораздо реже, да и то в основном из каких-то малоизвестных или из иностранных редакций. Частота рейдов стала снижаться, а новые, ориентированные на регулярную деятельность группы перестали появляться, как грибы после дождя.

Впрочем, националисты не хотели быстро сдаваться и пытались вернуть утраченный общественный интерес, ища новые темы, способные привлечь внимание. Например, в апреле движение «Щит Москвы» неожиданно занялось поимкой таксистов-частников, работающих без лицензии, а акти-

висты в Санкт-Петербурге и Сыктывкаре стали промышлять поиском «резиновых квартир». Проводили националисты и нетрадиционные рейды по борьбе с алкоголем. Так, в Санкт-Петербурге движение «Трезвые дворы» занялось патрулированием дворов с целью пресечь распитие спиртного на улицах, а активисты «Чистого парка» обещали избавить парки от «колдырей и шашлычников».

Конечно, новые темы не вытеснили привычные, и многие ультраправые группы продолжили проводить уже ставшие традиционными рейды по поиску педофилов, торговцев наркотиками и мест проживания нелегальных мигрантов, но все это уже не вызвало широкого общественного резонанса. Кроме того, летом было возбуждено несколько уголовных дел против активистов самого крупного и известного движения, занимающегося преимущественно проведением рейдов — объединения «Реструкт!» (см. ниже), после чего «рейдовый пыл» ультраправых сильно угас. Это, безусловно, не значит, что они прекратились вовсе, но число подобных акций снизилось еще разительнее по сравнению даже с первой половиной года, и они стали куда менее агрессивными и демонстративными. Хорошим примером может служить петербургский проект «Русская зачистка», суть которого заключается в инспектировании ультраправыми торговых точек с проверкой документов у продавцов с «неславянской внешностью». Если в 2013 году в рейдах, организованных Н. Бондариком, участвовали десятки молодых людей в масках, зачастую вооруженных бейсбольными битами, то в этом году, когда подобные рейды взялось проводить НСИ Д. Боброва, на них собиралось всего несколько человек, которые вели себя относительно мирно и вежливо. Естественно, такие акции, не вовлекающие большого числа людей и не дающие ультраправым возможности «проявить себя» (акции Бондарика больше напоминали вооруженный налет), не особенно привлекают внимание и желающих присоединиться.

Примечательно, что во второй половине года на фоне снизившейся рейдовой активности возросло число подзабытых акций социальной помощи, то есть многие националисты, скорее всего, в ответ на давление со стороны правоохранительных органов, предпочли вернуться к мирной, а главное, законной деятельности. Многие объединения ультраправых возобновили акции по сдаче крови, сбору помощи малоимущим, проведению субботников и т. д. Возможно, на росте числа именно таких акций сказался и тот факт, что большинство праворадикальных (да и не только праворадикальных) движений, выступающих в поддержку ДНР и ЛНР, в течение года занимались сбором гуманитарной помощи для «Новороссии», что популяризовало «помогающие» акции как таковые.

Традиционно ультраправые активны в инфильтрации различных спортивных клубов и иных начинаний, особенно если они связаны с борьбой, боксом и т. д. В прошедшем году широко распространились популяризируемые ультраправыми турниры по «русскому жиму» (поднятие штанги из положения лежа). Националистов, по всей видимости, привлекли назва-

ние этого вида спорта и дешевизна организации соревнований. В 2014 году множество турниров по «русскому жиму» прошли в разных городах (Москва, Астрахань, Белгород, Иркутск, Краснодар, Кострома, Нижний Новгород, Самара, Тверь, Славянск-на-Кубани и др.). Среди организаторов отметились как различные группы националистов («Русские пробежки», «Спротивление», «Реструкт!» и др.), так и марки одежды для ультраправых. Мероприятия зачастую проходят в различных фитнес-клубах или местных спортивных залах и собирают по несколько десятков участников и зрителей. Как и в случае с «русскими пробежками», мероприятия призваны пропагандировать здоровый образ жизни и заодно рекламировать ультраправые движения и привлекать в них новых людей.

Одним из наиболее активных организаторов соревнований по «русскому жиму» выступало движение «Спротивление» Романа Зенцова, которые несколько оживилось в последние год-два. Если раньше «коньком» движения были разного рода акции помощи, то теперь активисты вплотную занялись именно проведением всевозможных соревнований и тренировок. Однако далеко не все из них являются спортивными, многие посвящены боевой подготовке, например ножевому или рукопашному бою.

Конечно, проведение различных сборов, лагерей и тренировок активистов является одним из традиционных видов деятельности ультраправых. Главной целью подобных мероприятий служит поддержание «боевой готовности» соратников, поэтому в программу обычно входят тренировки различных боевых навыков. Но если раньше подобным видом деятельности ультраправые, как правило, занимались летом и во время зимних каникул, то теперь она стала более регулярной и формализованной. На праворадикальных сайтах и в группах в социальных сетях вместо анонсов редких сборов массово стали появляться призывы посетить постоянно действующие школы и клубы, где всех желающих могут научить ножевому и рукопашному бою, а также тактике ведения боя в условиях города или леса, навыкам стрельбы и обращения с оружием и т. д. Скорее всего, активизация всевозможных военно-патриотических клубов, существующих вокруг ультраправого движения, стала следствием обострения конфликта в Украине и общей милитаризации общества. Некоторые из них открыто объявляли, что занимаются подготовкой боевиков для участия в украинском конфликте на стороне сепаратистов.

На наш взгляд, резко возросшая активность ультраправых по вовлечению своих реальных и потенциальных сторонников в подобные школы и клубы — крайне тревожный симптом, так как он отражает повышение спроса на военную подготовку. Последствия тоже могут быть весьма серьезными, так как националисты ориентированы на использование боевых навыков для противостояния как этническим и идеологическим «врагам», так и государству.

Участие ультраправых в боевых действиях в Украине

События в Украине стали самой горячей темой дискуссий среди праворадикалов. Самые решительные из них отправились туда «делом доказывать свою позицию» и лично принять участие в боевых действиях¹. Причем русские националисты присутствуют как с одной, так и с другой стороны линии фронта в Восточной Украине. Однако необходимо отметить, что в целом среди россиян, воюющих в Украине, ультраправые составляют далеко не самую большую долю. По большей части в боевых действиях принимают участие не только (и не столько) националисты, а самые разные люди, включая антифашистов. Многие люди из воюющих там ранее не были замечены ни в какой политической активности.

К сожалению, наши знания в этой области весьма фрагментарны, и мы не можем дать даже примерной количественной оценки. Очень приблизительно за «Новороссию» воюют несколько сотен националистов, не считая «нереестровых» казаков. (По данным директора Центра новой социологии и изучения практической политики «Феникс» Александра Тарасова, на конец 2014 года на стороне ДНР/ЛНР воевало около сотни националистов, не считая казаков.) В основном это идейные, но «беспартийные» русские националисты, в том числе ветераны разных войн (чеченской и даже афганской), а также отставные военные, то есть люди, подготовленные к военным условиям и имеющие опыт боевых действий. Часть из них связана с казачьими организациями. Особо выделяются среди них активисты Всевеликого войска донского Николая Козицына, захватившие контроль в районах между территориями ДНР и ЛНР, и «Волчья сотня» из станицы Белореченская Краснодарского края (свернула свою активность к концу 2014 года).

На фоне украинских событий стало на слуху и никак себя не проявлявшее в последние годы Русское национальное единство (точнее осколок РНЕ, сохранивший лояльность лидеру, Александру Баркашову), пропустившее через себя в 90-е тысячи молодых людей. Оно ведет в интернете активную кампанию по привлечению добровольцев. В интернете разошлись фотографии групп по полтора-два десятка вооруженных людей в зоне боевых действий с символикой РНЕ (на одной из них — сын лидера, Петр Баркашов, на другой виден лидер Волгоградского отделения РНЕ Александр Кильдишов).

¹ Yudina N. Beware the Rise of the Russian Ultra-Right // The Moscow Times. 11.09.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/en/xenophobia/reports-analyses/2014/09/d30212/>; Юдина Н. Ультраправые страсти по Украине // Центр «Сова». 15.09.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/09/d30505/>.

Формированием и отправкой добровольцев занимается НОД Е. Федорова. Летом самарское отделение НОД под лозунгом «Родина! Свобода! Путин!» и портретом царя Николая II отправило добровольцев из Самарской области в народное ополчение самопровозглашенной ДНР.

Среди других добровольцев из России, появившихся в Украине, были замечены также активисты ЕСМ, ориентирующегося на Александра Дугина, РИД Станислава Воробьева, НДП¹. На украинских фронтах появились и члены «Другой России».

Известный ультранационалистический сайт «Спутник и погром» (в редакции которого также произошел раскол по украинскому вопросу) и околофутбольные сайты призывали присоединиться к группе петербургских националистов (Алексей (Фриц) Мильчаков, Дмитрий Дейнеко и др.) отправившейся в Украину, позднее преобразованной в отряд спецназначения «Бэтмен» в составе формирований ЛНР.

Некоторые из националистов могут быть отнесены к каким-то группам лишь условно. Например, орловец Антон Раевский², «прославившийся» после публикации в интернете своей фотографии с вытатуированной на груди свастикой, три года назад состоял в НСИ Боброва, оттуда ушел со скандалом, потом в Орле участвовал в деятельности «Черной сотни», откуда был исключен в мае 2014 года после того, как стало известно о его «подвигах» в Одессе. Затем Раевский объявил в интернете сбор денег на военную амуницию и уехал воевать. Летом 2014 года он был ранен в ногу и проходил лечение в Ростовской клинической больнице.

О русских националистах на другой стороне известно еще меньше. Даже оценки их количества сильно расходятся — от 20 до 200 человек (по данным А. Тарасова, на конец 2014 года — около 60 человек; они сосредоточены в основном в батальонах «Азов», «Айдар», «Донбасс 1» и «Донбасс 2» и в двух батальонах «Правого сектора»). Среди тех, кто там находится, существенную часть составляют неонацисты, но там есть очень разные люди, включая даже сторонников генерала Квачкова.

5 декабря в ходе встречи с военными, защищавшими Донецкий аэропорт, президент Украины П. Порошенко вручил паспорт гражданина Украины одному из бывших руководителей Национал-социалистического общества (НСО) и бывшему члену РНЕ Сергею (Малюте) Коротких, который воюет в составе батальона «Азов»³ с самого начала его создания и является коман-

¹ Об этом стало известно после того, как 18 февраля 2015 года в московском офисе НДП состоялся телемост с Донецком, где выступил член петербургского отделения Александр Жучковский, который воюет за ДНР.

² Востроилова Т. Украинцы нашли в Одессе «черную сотню» из Петербурга // Фонтанка.ру. 30.03.2014. URL: <http://www.fontanka.ru/2014/03/25/166/>.

³ Выбор многими ультраправыми батальона «Азов» неслучаен, так как его костяк составляет также неонаци, только украинские.

диром разведки¹. В июле в Киев прибыл и известный соратник Максима (Тесака) Марцинкевича Роман (Зухель) Железнов². Михаил Орешников, также бежавший в Украину, представляет трансграничную неонацистскую группировку Misanthropic Division. Около десяти членов объединения воюют в «Азове», а ранее члены группы принимали активнейшее участие в столкновениях в Харькове и других городах.

В декабре появилась информация, что один из участников неонацистской группировки «Боевая организация русских националистов» (БОРН) Александр (Румын) Паринов, давно скрывавшийся в Украине, также связан с полком «Азов»³. Правда, вряд ли Паринов может принимать непосредственное участие в боевых действиях, так как он болен диабетом⁴.

Зато в социальной сети «ВКонтакте» появилась фотография вооруженных бойцов, сделанная на Михайловской площади Киева перед их отправкой в зону боевых действий, среди которых есть и известный в Коми националист Алексей (Коловрат) Кожемякин⁵. В конце ноября на праворадикальных сайтах сообщалось о его отъезде в Украину. А 13 декабря сам Кожемякин в тексте «Почему мы воюем?» это подтвердил.

Среди ультраправых есть уже и жертвы войны. Например, на стороне сепаратистов погибли активист РИД Сергей Ефремов, активист НОМП из Петрозаводска Сергей Марков, лидер ростовского отделения ЕСМ Александр Проселков, руководитель королевского отделения ДПНИ Сергей Воробьев, активист тольяттинской группы «Другой России» Илья Гурьев. На другой стороне погиб воевавший в «Азове» Сергей (Балаган) Грек.

¹ Подробнее об см. Коротких С. Праворадикал получил украинское гражданство // Центр «Сова». 05.12.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2014/12/d30802/>.

² В России в октябре 2014 года в отношении Р. Железнова возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 359 УК РФ (участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях).

³ Интересно, что его соратник по БОРН Максим Баклагин заявил 16 февраля 2015 года, выступая в прениях на суде, что с началом украинских событий направил рапорт с просьбой отправить его на войну в штрафной батальон, чтобы «кровью искупить вину», имея в виду помощь самопровозглашенным республикам ДНР и ЛНР.

⁴ В Украине скрывались и другие члены БОРН. Туда выезжал в 2008 году лидер группировки Никита Тихонов. В 2011 году в Запорожье на собственной гранате подорвался Алексей Коршунов. В 2013 году правоохранительные органы Украины экстрадировали в Россию Михаила Волкова.

⁵ Подробнее об А. Кожемякине см.: Сыктывкарский националист в Азове // Центр «Сова». 14.01.2015. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2015/01/d31024/>.

Противодействие ксенофобии и радикальному национализму

Общественные инициативы

19 января традиционно состоялась всероссийская акция памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой. Она прошла в 11 городах (годом ранее — в 15 городах). В Москве в антифашистском шествии и митинге участвовало примерно столько же людей, сколько и годом ранее — 650 человек. Непосредственно сама акция⁶ прошла без происшествий, однако после ее окончания зафиксировано сразу несколько нападений⁷. В других городах ультраправые также нападали на участников акции и угрожали им. В Санкт-Петербурге накануне шествия националисты из партии «Великая Россия» (Северо-Запад) распространяли в интернете угрозы в связи с предполагаемым присутствием ЛГБТ-активистов на мероприятии: якобы те «позорят праздник Крещения». На площади Восстания произошло несколько столкновений неонацистов с шествующими. В Перми из-за угроз праворадикалов был отменен приуроченный к этой дате показ документального фильма Валерия Балаяна об Анастасии Бабуровой «Любите меня, пожалуйста».

С 9 по 16 ноября прошла ежегодная Международная неделя толерантности «Хрустальная ночь — никогда снова!», приуроченная к Международному дню против расизма и нетерпимости. К сожалению, она оказалась практически незаметной. Памятные мероприятия состоялись в Санкт-Петербурге, Костроме и Мурманске, но нигде не стали многочисленными.

«Марш против ненависти» в Санкт-Петербурге, устраиваемый с 2004 года после убийства неонацистами ученого Николая Гиренко, прошел 27 октября. В нем приняли участие около 300—400 человек — представители коалиции «За демократический Петербург», партии «Яблоко», движения «Солидарность», «Альянса гетеросексуалов за права ЛГБТ» и РПП-ПАРНАС. Без эксцессов не обошлось. Перед началом шествия группа из шести человек обратилась к мужчине, державшему флаг крымских татар: «Как вам не стыдно стоять с национальным символом крымских татар в одной колонне с ЛГБТ?» Сопредседатель петербургского отделения РПП-ПАРНАС Андрей

⁶ В Москве прошел марш памяти Маркелова и Бабуровой // Центр «Сова». 19.01.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2014/01/d28823/>.

⁷ Подробнее см.: Нападение на участников антифашистского шествия в Москве // Там же. 20.01.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2014/01/d28824/>.

Пивоваров вытолкнул их из колонны, но они сопровождали шествие по всему маршруту. Кроме того, «за курение в общественном месте» были задержаны пять человек и ненадолго доставлены в отделение полиции.

Стоит отметить и проведение с 9 по 23 октября недели действий «Футбольный народ», проводимой сетью организаций «Футбол против расизма в Европе» (FARE).

Уголовное преследование

В 2014 году было внесено много изменений в Уголовный кодекс и в другие законы, связанные с противодействием экстремистской деятельности. Все они были направлены на ужесточение и расширение сферы ответственности. Однако мы в целом оцениваем эти новации негативно.

За насилие

В 2014 году число приговоров за насильственные расистские преступления сократилось на треть по сравнению с 2013 годом. Было вынесено не менее 21 обвинительного приговора, в которых судами признан мотив ненависти, в 19 регионах России. Признаны виновными 45 человек.

Для квалификации расистского насилия использовались следующие статьи УК РФ, содержащие мотив ненависти как квалифицирующий признак: пункт «л» части 2 статьи 105 (убийство), пункт «б» части 2 статьи 116 (побой), пункт «б» части 2 статьи 115 (причинение легкого вреда здоровью), часть 4 статьи 111 (причинение тяжкого вреда здоровью), часть 2 статьи 213 (хулиганство), часть 2 статьи 119 (угроза убийством) и т. д. Статья 282 (возбуждение ненависти) к насильственным преступлениям применялась в четырех обвинительных приговорах. Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»¹ эта статья может

¹ Подробнее см.: Альперович В., Верховский А., Юдина Н. Между Манежной и Болотной: Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в 2011 году в России // Центр «Сова». 21.02.2012. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2012/02/d23739/>.

быть применена к насильственным преступлениям, если они направлены на возбуждение ненависти у третьих лиц, например в случае публичного и демонстративного идейно мотивированного нападения, то есть должна применяться совместно с соответствующей случаю другой статьей (убийство, побои и т. п.). В таких случаях мы считаем оправданным применение этой статьи в приговорах за насильственные преступления. В трех приговорах, самым громким из которых стал приговор наци-скинхедам из неонацистской группировки NS/WP, она была применена за отдельные эпизоды ультраправой пропаганды. В четвертом приговоре, вынесенном в Ставропольском крае, применялся пункт «а» части 2 статьи 282 (возбуждение национальной ненависти, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения) — за нападение на прохожего с ксенофобскими выкриками и оскорблениями. Это нападение было совершено в публичном месте, и жертва пострадала несильно.

Наказания за насильственные деяния распределились следующим образом:

- ◆ 7 человек получили условные сроки;
- ◆ 2 человека были приговорены к обязательным работам;
- ◆ 4 человека — к исправительным работам;
- ◆ 1 человека — к исправительным работам условно;
- ◆ 4 человека были приговорены к лишению свободы на срок до 1 года;
- ◆ 8 человек — до 3 лет;
- ◆ 11 человек — до 10 лет;
- ◆ 5 человек — до 15 лет;
- ◆ 2 человека — до 20 лет;
- ◆ 1 человек — к 24 годам.

Нам известны только два приговора, где осужденных обязали оплатить пострадавшим компенсацию морального вреда и лечение. К сожалению, сообщения о принятии таких мер появляются нечасто. Ведь зачастую жертвы нуждаются в дорогостоящей медицинской помощи и не имеют средств на оплату лечения. Хотелось бы, чтобы виновные в этом понесли и материальную ответственность за случившееся.

Как видно из приведенных данных, 16% осужденных (7 из 45) получили условные сроки. Мы можем согласиться, что в некоторых случаях такие решения объяснимы. Например, условный срок получил Роман Вейц из неонацистской группировки NS/WP. Он пошел на сделку со следствием и вряд ли после этого снова решится на расистское преступление. Да и вернуться в ультраправую среду ему будет сложно. Сомнительным нам кажется приговор жителю Самары, угрожавшему жертве канцелярским ножом одновременно с антисемитскими оскорблениями. Но, вероятно, причиной легкого наказания стало то, что травм при этом нападавший никому не нанес. Однако в некоторых случаях условное наказание за открытое расистское насилие является неоправданно мягким. Например, условные сроки получили двое неонацистов в Новосибирске, избившие и выкинувшие на рельсы

уроженца Армении, или трое молодых людей в городе Касимове Рязанской области за расистское нападение на квартиру, в которой проживали цыгане. Мы уже неоднократно писали, что условные приговоры за насильственные расистские нападения в подавляющем большинстве случаев вызывают у осужденных чувство безнаказанности и не останавливают их от совершения подобных преступлений в дальнейшем.

Тем не менее большая часть осужденных (31 человек) была приговорена к различным срокам лишения свободы. К длительным срокам лишения свободы были осуждены члены упомянутой группировки NS/WP «Невоград». В Москве неонацист Никита Тихонов за подготовку в составе БОРН покушения на судью Мосгорсуда Эдуарда Чувашова и еще несколько убийств получил 18 лет лишения свободы. Напомним, что в мае 2011 года он был осужден на пожизненный срок за убийство С. Маркелова и А. Бабуровой¹. (Многие месяцы тянулся в 2014 году процесс над другими членами БОРН, основанный во многом именно на показаниях Тихонова и его поделницы Евгении Хасис; на момент написания доклада процесс почти завершен.)

Еще в двух случаях были осуждены члены ультраправых объединений, но без мотива ненависти в приговоре. В Санкт-Петербурге суд приговорил к шести годам колонии строгого режима ранее пожизненно осужденного² Алексея Воеводина за избиение до смерти молодого человека. В Екатеринбурге были осуждены члены ультраправого объединения «Воины Перуна — SS». Их приговорили к длительным срокам лишения свободы за убийство бездомного. Ранее следствие полагало, что убийство было совершено по мотиву идеологической ненависти, но во время суда дело было переквалифицировано, и идеологический мотив был исключен.

Преследования членов и лидеров ультраправых организаций

Правоохранительные органы взялись за преследование активистов наиболее одиозных националистических организаций. В первую очередь пострадали лидеры и члены организаций, близких к движениям «Русские» и «Реструкт!».

¹ Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Лето 2011: Новая партия заключенных-неонацистов и мечты о второй Манежке // Центр «Сова». 05.05.2011. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2011/10/d22696/>.

² Приговор по делу банды Боровикова — Воеводина был вынесен 14 июня 2011 года городским судом Санкт-Петербурга. А. Воеводин и А. Прохоренко были приговорены к пожизненным срокам заключения. Подробнее см.: в Санкт-Петербурге вынесен приговор по делу банды Боровикова — Воеводина // Центр «Сова». 14.06.2011. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2011/06/d21872/>.

В августе Кунцевский районный суд Москвы признал лидера движения «Реструкт!» Марцинкевича виновным в возбуждении национальной ненависти с угрозой применения насилия и приговорил его к пяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Поводом для возбуждения дела стало размещение Марцинкевичем в социальной сети трех роликов «Выкинуть чурок! Предвыборная агитация!», «Тесак о фильме «Сталинград» и ситуации в Бирюлево», «Тесак о фильме Околофутбола»¹. Столь суровый приговор вызвал неоднозначную реакцию в обществе. Вероятно, приговор был вынесен «по совокупности заслуг» и «с учетом личности подсудимого»², пожалуй, самого скандально известного неонациста. 11 ноября, рассмотрев кассационную жалобу, Мосгорсуд переквалифицировал обвинение с части 2 статьи 282 на часть 1 той же статьи УК РФ и сократил срок лишения свободы до 2 лет и 10 месяцев. Марцинкевич является обвиняемым в еще как минимум двух уголовных делах³.

Помимо лидера, правоохранителей заинтересовали и другие активисты движения «Реструкт!». В июне в Москве было возбуждено уголовное дело по части 4 статьи 111 УК РФ (причинение тяжких телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего) после того, как активисты избили до смерти 37-летнего гражданина Азербайджана Заура Алышева, приняв его за наркоторговца⁴. Суд арестовал троих членов «Реструкта!», включая 17-летнего Кирилла Филатова, подозреваемых в нападении. После этого началось масштабное расследование деятельности объединения. 13 июля прошли обыски у активистов движения Евдокима Князева (лидер движения «Оккупай-наркофиляй») и Лизы Лютой (возможно, псевдоним). 28 июня в концертном зале «Измайлово» сотрудники полиции сорвали съезд активистов движения «Реструкт!». Позже все дела, возбужденные по разным эпизодам, были объединены в одно производство. Всего по делу движения «Реструкт!» проходят около 20 человек, которых обвиняют в нападениях на продавцов запрещенных курительных смесей, хулиганстве, разбое или

¹ См. О деле: Альперович В., Юдина Н. Праворадикал расправил плечи...

² Ранее Марцинкевич был активистом НСО, возглавлял объединение «Формат-18», признанное экстремистским решением Мосгорсуда от 20 декабря 2010 года. «Формат-18» специализировался на изготовлении и продаже видео со сценами истязаний наци-скинхедами бездомных и азиатов-гастарбайтеров. Тесак был осужден в 2008 году за националистическую провокацию в клубе «Билингва» в феврале 2007 года, но не за более серьезные его деяния. В 2009 году он был вновь осужден за размещение в интернете видео с инсценировкой повешения «таджикского наркоторговца». 31 декабря 2010 года закончился срок заключения Марцинкевича, и он вышел на свободу, после чего занялся новыми «проектами», в том числе создал движение «Реструкт!», быстро набравшее популярность среди неонацистской молодежи, и проект «Оккупай-педофиляй».

³ В октябре в Москве возбуждено уголовное дело по статье 213 УК РФ (хулиганство). Дело связано с видеороликом, где Марцинкевич бьет наголо молодого человека. В ноябре возбуждено дело по части 1 статьи 282 УК РФ за написание и публикацию книги «Реструкт!».

⁴ По данным руководства «Оккупай-наркофиляй», в день нападения молодые люди проводили «антинаркотический рейд». Решив, что Алышев торгует наркотиками, они сдали его в полицию, но вскоре тот был отпущен. После чего и было совершено нападение.

грабежах. Около десяти человек арестованы, еще с десяти взята подписка о невыезде.

Внимание привлекло также движение «Атака», созданное несколькими активистами, покинувшими «Реструкт!», летом 2013 года¹. 29 октября Пресненский районный суд Москвы арестовал лидеров движения Станислава Митяева и Владимира Ткача. В ноябре в деле группы «Атака» появилось еще трое подозреваемых — Роман Черников, Томас Пайпалас и Сергей Суханов. Один арестован, второй отправлен под домашний арест, третий находится под подпиской о невыезде. В зависимости от роли каждого им инкриминируется часть 1 статьи 282, часть 1 и 2 статьи 282.1 (создание экстремистского сообщества и участие в нем), часть 2 статьи 214 УК РФ (вандализм по мотиву национальной ненависти). По версии следствия, подозреваемые участвовали в создании ультраправого движения «Атака», «основной задачей которого стало насильственное свержение действующей власти в России». Свои идеи они пропагандировали через социальные сети, расклеивали листовки и стикеры.

Активному преследованию подверглись и ультраправые, близкие к Объединению «Русские». 15 октября в Москве был задержан один из лидеров объединения и известный националист Александр Белов (Поткин), которого подозревают в отмывании денежных средств, похищенных у российских и украинских вкладчиков казахского БТА-банка. Собственно, в хищении средств обвиняется экс-глава банка Мухтар Аблязов (находится под арестом во Франции), Белов же, по версии следствия, занимался отмыванием части выведенных из активов банка средств². Белов был взят под стражу. Его соратники заявляют, что задержание проводилось по политическим мотивам, а обвинение сфабриковано³. Интересно, что в Казахстане также расследуется дело по статье 164 (разжигание межнациональной розни) УК Казахстана, фигурантом которого выступает Белов. По версии следствия, в феврале 2012 года Белов в Казахстане встречался с представителя

¹ В июле 2013 года в ультраправом сегменте Рунета распространилось заявление экс-членов «Реструкта!», где они сообщали, что покидают организацию, так как она превратилась в источник саморекламы Марцинкевича. В заявлении также говорилось, что молодые люди намерены заниматься пропагандой национал-социализма и «социальными» проектами, схожими с «Оккупай-педофилияй», «Оккупай-наркофилияй» и т. д. Автора заявления сейчас уже установить сложно, но в качестве подписавшихся фигурирует и В. Ткач (как экс-член политического совета движения «Реструкт!»), и С. Митяев (в качестве экс-заместителя по кадровой работе движения). По нашим данным, члены движения «Атака» принимали участие в рейдах по поиску нелегальных иммигрантов, как минимум один из которых проходил совместно с сотрудниками полиции.

² Подробнее о деле см.: Москва: по подозрению в отмывании денег задержан и арестован Александр Белов // Центр «Сова». 16.10.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2014/10/d30455/>.

³ Это не первое уголовное дело. В 2006 году в отношении Белова возбудили дело по статье 282 УК РФ после событий в Кондопоге. Позже его закрыли за отсутствием состава преступления. В мае 2009 года московский суд приговорил Белова по той же статье к полутора годам лишения свободы условно за выступление на митинге на «Русском марше — 2007».

ми славянских и казачьих организаций и предлагал им организовать на территории Киргизии базу боевой подготовки для молодых казахов. Через месяц Белов якобы провел в Киргизии закрытые тренинги — уже для активистов казахской молодежной национал-патриотической организации «Ұлт азаттығы». Формированием группы отправленных в Киргизию казахов предположительно занимался член казахского «Народного фронта» Жанболат Мамай, а спонсировал тренинги интернет-портал «Стан-ТВ», принадлежащий Аблязову. Предположительно, Белов пытался «дестабилизировать ситуацию в стране и создать политический хаос в рамках политтехнологического проекта «Злой казах», суть которого сводится к дискредитации действующей казахской власти и олигархических групп перед представителями титульной нации, запущенный по инициативе Аблязова»¹.

Не обошли своим вниманием правоохранители и петербургскую группу «Русские зачистки». 26 сентября Петроградский районный суд Санкт-Петербурга приговорил к 160 часам обязательных работ Дмитрия (Бешеного) Евтушенко («Славянская сила», «Русские зачистки») по части 1 статьи 282 УК РФ. По данным следствия, в 2010—2013 годах Евтушенко «многократно размещал материалы, направленные на возбуждение ненависти и вражды, по мотиву национальности и отношения к религии»². В октябре против Евтушенко было возбуждено новое уголовное дело по статьям 282 и 212 (призывы к массовым беспорядкам) УК РФ за «призывы к массовым беспорядкам и возбуждение ненависти к лицам неславянской национальности, выходцам с Кавказа, а также представителям власти», размещенные на странице в социальной сети «ВКонтакте».

В Санкт-Петербурге же идет суд по части 1 статьи 282 УК РФ и в отношении Николая Бондарика за подготовку провокации на Курбан-байрам³ в октябре 2013 года.

Уже в 2015 году были арестованы Максим Калиниченко и упомянутый выше лидер «Правых за европейское развитие» Виталий Шишкин. Административному аресту подверглась активистка националистического толка Оксана (Вельва) Борисова.

Как можно видеть, все эти люди и организации были известны и активны. И на них уже давно следовало обратить внимание. Однако ранее они действовали практически при полном попустительстве со стороны властей. Почему же за их преследование власти взялись именно сейчас?

Версия о несовпадении их взглядов по Украине с официальной позицией не вполне объясняет происходящее. Ведь мнения по украинскому вопро-

¹ Кузьменко В. Не злите казахов // Рус. планета. 21.05.2014. URL: <http://rusplt.ru/world/ne-zlite-kazahov-9976.html>.

² Ранее Евтушенко находился под домашним арестом по обвинению в хулиганстве за участие в «Русских зачистках».

³ Два жителя Санкт-Петербурга заявили, что на них было совершено нападение, однако затем признались в инсценировке. Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Праворадикал расправил плечи...

су среди представителей этих организаций различны. Если «Русские» и их союзники однозначно выступают против «русской весны», то движение «Реструкт!» предпочитает по большей части обходить эту тему. В то же время по отношению к российской власти они явно находятся в оппозиции. И, к сожалению, политическая направленность преследований очевидна. По большей части все эти националисты, кроме Белова, находившегося под следствием, были очень активны в 2012—2013 году во время рейдов националистов по поиску «нелегальных мигрантов» и «охоты на педофилов». Что до Белова, то движение «Русские» еще недавно доминировало среди организаций радикальных националистов и до сих очень активно само по себе. Не исключено, что власти просто решили нейтрализовать столь опасную и малопредсказуемую силу.

Большинству из перечисленных националистов вменяются «пропагандистские» статьи УК. Мы неоднократно высказывались против преследования за пропаганду малоопасных интернет-пользователей, не пользующихся влиянием среди ультраправых, и призывали обратить внимание на известных пропагандистов, популярные в праворадикальной среде фигуры. Однако есть подозрения, что эпизоды обвинения и статьи были выбраны случайно, анализом деяний этих людей никто всерьез не занимался (показателен приговор Тесаку, осужденному за далеко не самые подстрекательские его выступления). А значит, дело не в их пропагандистских деяниях, а в политических мотивах преследования. Хотелось бы, чтобы власти, решая политические задачи, в том числе и вполне разумные, не забывали все же, что правовые инструменты должны использоваться адекватно, а не имитационно.

За вандализм

В 2014 году уголовное преследование за этнорелигиозный и неонацистски мотивированный вандализм было менее заметным, чем годом ранее: нам известно о четырех приговорах в отношении шести человек, вынесенных в четырех регионах (в 2013 — восемь приговоров в отношении 11 человек в восьми регионах). Во всех случаях вменялась статья 214 УК РФ (вандализм, совершенный по мотиву национальной или религиозной ненависти). В приговоре за свастики в кабине лифта в Сургуте была вменена только она одна. В приговоре за осквернение мечети в Иванове эта статья соседствовала с частью 1 статьи 282. В приговоре за поджог прокуратуры в Челябинске — со статьями 280, 213 и 167 (умышленное повреждение чужого имущества). В приговоре за серию взрывов и поджогов в Новомосковске Тульской области — с пунктами «а», «б» части 2 статьи 244 (надругательст-

во над местами захоронения по мотиву национальной ненависти), частью 2 статьи 213 и частью 3 статьи 30 вкупе с частью 2 статьи 167 (организация покушения на умышленное уничтожение имущества путем поджога).

Вопреки обыкновению, все осужденные были приговорены к лишению свободы на сроки от двух месяцев до трех лет. Четыре человека в Тульской и Челябинской областях получили сроки за поджоги и подрывы, то есть за действия, которые действительно опасны для людей. Вандал в Иваново получил три года за оскорбительные надписи на соборной мечети и размещение на заборе мечети свиной головы, вероятно, по совокупности с иными ранее совершенными деяниями. А вот реальный срок, к которому приговорили вандала в Сургуте за ксенофобские надписи в лифте, вызывает у нас сомнения, но, возможно, мы не знаем всех обстоятельств дела.

Кстати, большая часть аналогичных преступлений (надписи и рисунки на зданиях, домах, заборах) по устоявшейся традиции квалифицировалась не как вандализм, а как пропаганда по статье 282 (см. в главе «Наказания за пропаганду»). Видимо, причина в том, что ксенофобские граффити наносились на объекты, которые в отличие от культовых сооружений или памятников нельзя осквернить. Впрочем, и осквернение культовых сооружений зачастую также квалифицировалось как пропаганда, как, например, в приговоре за «экстремистские надписи» на мечети в Удмуртии. В силу двойственного характера таких преступлений решение, какую статью применить, остается на усмотрение сотрудников правоохранительных органов, а статья 282 более выигрышна в медийном плане и более известна правоохранителям.

За пропаганду

Число приговоров за пропаганду растет год от года. В прошлом году их было вынесено не менее 153, виновными признаны 158 человек (и еще один человек был освобожден в связи с деятельным раскаянием) в 54 регионах страны (в 2013 — 133 приговора в отношении 136 человек в 59 регионах)¹.

¹ Мы не можем утверждать, что знаем все такие приговоры. Мы не пишем о приговорах, вынесенных в республиках Северного Кавказа и Крыму. К тому же данные, представленные здесь и в следующей главе о преследовании членов экстремистских сообществ и запрещенных организаций, не включают приговоры, которые мы считаем неправомерными (их не так много), но также и правомерные приговоры по тем же статьям, вынесенные не за ксенофобские действия и не националистам (таковых, впрочем, совсем мало).

За 2014 год официальная статистика еще не опубликована (только за первое полугодие). Если же сравнить данные за 2013 год Верховного суда и по «Совы» (суммированные, вне зависимости от типа осужденного и правомерности осуждения), то по статье 280 ВС России сообщает о 60 осужденных (здесь и далее — по обеим частям статьи, по основному и допол-

В отношении 141 человека в 136 приговорах применялась статья 282 УК РФ. У подавляющего большинства из них (114 человек) была только она одна, 13 человек были осуждены только по статье 280, еще 12 — по двум этим статьям. Один человек — осквернитель мечети в Иванове — был осужден по статьям 214 и 280 (см. также главу «Наказания за вандализм»). Еще двое — поджигатели прокуратуры в Челябинске — по части 2 статьи 167 (умышленное повреждение имущества), части 2 статьи 213 (хулиганство), части 2 статьи 214 (вандализм), части 1 статьи 280, части 1 статьи 282. В пяти приговорах у девяти человек статьи за насилие соседствовали со статьями за пропаганду. Речь идет об уже упоминавшихся членах группы NS/WP в Санкт-Петербурге (Владимире Мумжиеве, Романе Вейце, Кирилле Присяжнюке) и о неонацисте Глебе Цыбе, совершившим нападение на антифашиста в Москве (см. в главе «Приговоры за насилие»). В некоторых приговорах статья 282 соседствовала и с другими ненасильственными общеуголовными статьями, такими как статья 228 (незаконное хранение наркотиков) или статья 161 (грабеж). Два человека были осуждены по статье 280 и 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма): Роман Соловьев в Липецке — за публикацию записей выступлений Саида Бурятского — и Михаил Туре в Москве — за администрирование сайта, где публиковались новости и статьи о деятельности организации «Имарат Кавказ». Почему-то за все годы наших наблюдений приговоры по статье 205.2 выносились исключительно за радикальную исламистскую пропаганду. Не стал исключением, по сути, и еще один приговор, где часть 2 статьи 205.2 (приготовление к публичному оправданию терроризма с использованием СМИ) соседствовала с частью 1 статьи 280, частью 1 статьи 282, частью 1 статьи 205.2 (оправдание терроризма) и статьей 30, вынесенный в Москве по делу главного редактора бюллетеня «Радикальная политика» Бориса Стомахина, хотя сам Стомахин отнюдь не исламист, но восхвалял именно исламистское насилие. Как минимум в пяти приговорах статья 282 была вменена за републикации и ссылки на материалы из Федерального списка экстремистских материалов¹. О бессистемности, с какой прокуратура за одни и те же деяния вменяет то уголовные, то административные статьи, мы уже писали ранее². И мы не считаем эти приговоры вполне правомерны-

нительному обвинению), а «Сова» — о 28, по статье 282, соответственно, — о 218 и о 145, по статье 282.1 — о 18 и о 12, по статье 282.2 — о 30 и о 28. См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2013 год. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации / Верховный суд РФ. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2013/f_10-a-osugd_po_vsem_sostavam_prestupleniy_UK_RF_za_2013.xls; база данных Центра «Сова»: <http://www.sova-center.ru/database>.

¹ Солисту группы «Яровит» в Тюмени за републикации песен группы «Коловрат», жителю Абакана за видеофайл «Прогулки возле гуковской общаги — 2», жителю Кургана за «Катехизис еврея в СССР», жителю Екатеринбурга за ссылку на «Майн кампф», жителю Тюмени за неназванные видеоролики из Федерального списка.

² Юдина Н. Борьба с антиэкстремизмом в виртуальном мире в 2012—2013 годы // Россия — не Украина: современные акцентры национализма. М.: Центр «Сова», 2014. С. 178—206.

ми, ведь это чистый случай административного деяния, и правильнее было применить соответствующую статью КоАП. Впрочем, среди огромного количества осужденных за пропаганду есть немало людей, чья вина тоже заключалась в размещении одного материала, к тому же далеко не самого опасного, однако отсутствующего в Федеральном списке (пока!), поэтому административное наказание в отличие от уголовного к ним применено быть не могло. Впрочем, на наш взгляд, такие малоопасные деяния вообще не стоят внимания правоохранителей.

Судебные решения по делам, в которых судом было признано обвинение в пропаганде, в этот период распределились следующим образом:

- ◆ 1 человек освобожден в связи с раскаянием;
- ◆ 2 — освобождены от наказания в связи с истечением срока давности;
- ◆ 3 — направлены на принудительное лечение;
- ◆ 21 — приговорены к лишению свободы;
- ◆ 13 — осуждены условно без каких-либо дополнительных санкций;
- ◆ 32 — приговорены к различным штрафам;
- ◆ 48 — к обязательным работам;
- ◆ 36 — к исправительным работам;
- ◆ 3 — к исправительным работам условно.

Приговоры, связанные с лишением свободы, в 2014 году выносились по совокупности с другими статьями обвинения. Как уже говорилось, это могло быть расистское насилие, поджоги и т. д. Несколько приговоров к лишению свободы, вынесенные во Владимирской, Саратовской, Свердловской и Ростовской областях за ксенофобские видеоролики, антикавказские высказывания во соцсетях, а также расистские песни и выкрики, вызывают у нас сомнения. Возможно, мы не знаем всех обстоятельств того или иного дела: может быть, у осужденного были неотбытый условный срок, или же в обвинении фигурировали и другие статьи обвинения.

Чересчур суровым мы считаем приговор Бутырского районного суда Москвы по делу упомянутого Бориса Стомахина, который получил 6,5 лет лишения свободы за публикации в своем бюллетене и в интернете нескольких статей. Хотя составы инкриминируемых преступлений в писаниях Стомахина действительно можно усмотреть, а в 2006 году он уже был осужден за аналогичные деяния на пять лет лишения свободы по части 1 статьи 282 и части 2 статьи 280 УК РФ¹, мы считаем наказание чрезмерным не только потому, что оно было только «за слова», но и потому что аудитория ресурсов, на которых публиковались инкриминируемые статьи, очень невелика, соответственно незначительна и общественная опасность высказываний.

¹ См.: Юдина Н. Из пушки по воробьям: обзор практики правоприменения по ст. 280 УК в 2005—2010 гг. // Центр «Сова». 25.10.2010. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2010/10/d20081/>.

Тенденция к сокращению доли условных приговоров за пропаганду наблюдается с 2012 года. В 2014 году она составила 8% (13 из 158 осужденных). И это не может не радовать, ведь, как показывает многолетний опыт наблюдений, большинство осужденных не считает условный срок наказанием, и это никак не отвращает их от аналогичных нарушений закона. Например, два года условно получил в Москве известный проповедник антисемитизма и антихристианства, бывший директор издательства «Витязь» Виктор Корчагин за публикацию и распространение книги генерала Григория Дуброва «Генералы о еврейской мафии». Нам кажется, что разумнее было бы наложить на издателя наказание, связанное с ограничением профессиональной деятельности¹, и запретить ему хотя бы на какое-то время заниматься издательской деятельностью, тем более что Корчагин уже далеко не первый раз оказывается на скамье подсудимых². Впрочем, осужденный заявил, что уже давно не является директором издательства и распространением книг не занимается. Большинство осужденных (119 человек) было приговорено к более действенным, на наш взгляд, наказаниям, не связанным при этом с лишением свободы — обязательным и исправительным работам, штрафам.

Как это происходит в последние три года, подавляющее большинство приговоров было вынесено за материалы в интернете (135)³. Их доля, что ожидаемо, только возрастает. Приговоров за высказывания онлайн более чем в шесть вынесено больше, чем за высказывания офлайн (22). В четырех случаях были учтены деяния, совершенные и онлайн, и офлайн, и эти случаи учтены в обеих суммах и в расшифровках ниже.

Эти материалы располагались на следующих типах интернет-ресурсов:

- ◆ социальные сети — 120 («ВКонтакте» — 86, неуказанные — 28; «Одноклассники» — 6);
- ◆ статьи на сайтах — 3;
- ◆ ведение сайта организации — 1;

¹ К сожалению, насколько нам известно, в 2014 году было вынесено только одно такого рода решение. В Кургане суд лишил местного жителя за ксенофобские призывы на стенах зданий на 1,5 года права заниматься деятельностью, связанной со средствами массовой информации. А ведь это самое действенное наказание для людей, занимающихся националистической пропагандой, в том числе и профессионально, в СМИ, издательстве или среди учащихся.

² В 2004 году Корчагину был вынесен приговор, завершивший многолетний судебный процесс. Он получил один год лишения свободы условно с освобождением от наказания за истечением срока давности, без запрещения заниматься издательской деятельностью. В апреле 1995 года за сходные преступления он был приговорен к штрафу в размере 16 минимальных окладов и лишению права в течение трех лет заниматься издательской, редакторской и журналистской деятельностью, но тогда Корчагин подпал под амнистию. См.: Кожевникова Г. Радикальный национализм в России: проявления и противодействие. Обзор событий 2004 года // Центр «Сова». 24.01.2005. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2005/01/d3386/>.

³ За помощь в систематизации информации по интернет-приговорам мы благодарим сотрудницу Фонда «Общественный вердикт».

- ◆ форумы, комментарии к статьям — 4;
- ◆ публикация в блоге — 1;
- ◆ рассылка по электронной почте — 1;
- ◆ неизвестно где, но в интернете — 5.

Как видно из приведенных данных, правоохранители по преимуществу продолжают искать экстремистский контент в популярной среди молодежи (в том числе и праворадикальной) социальной сети «ВКонтакте». Механизм работы с пользователями этой сети приобрел рутинный характер, ведь при регистрации вводятся личные данные и мобильные номера телефонов владельцев, а администраторы предоставляют эти сведения сотрудникам правоохранительных органов. Поэтому число приговоров, связанных с социальной сетью «ВКонтакте», только растет.

Такое правоприменение сохраняет все свои недостатки, о которых мы неоднократно писали ранее. По-прежнему остается непроясненным ключевой для «пропагандистских» статей УК критерий степени публичности. При возбуждении уголовных дел и вынесении приговоров этот вопрос никак не затрагивается. А объем аудитории у осужденных явно был очень разным.

Правда, стоит отметить, что в 2014 году в поле зрения правоохранителей попадали не только рядовые и малопосещаемые пользователи соцсети, как это было ранее, но и известные среди праворадикалов фигуры. Помимо Дмитрия (Бешеного) Евтушенко и Максима (Тесака) Марцинкевича, в прошедшем году за пропаганду были осуждены начальник пресс-службы организации «Южно-Сибирский казачий округ» Олег Гончар из Хакасии, координатор Национального союза России, администратор группы «Русский Марш 2013» в сети «ВКонтакте» Николай Бабушкин из Норильска и администратор группы «Славянский Север» в Мурманске. К сожалению, приговоры таким заметным деятелям все еще теряются в нарастающем потоке осужденных мелких активистов — пользователей социальных сетей¹.

Жанровое соотношение криминальных интернет-материалов по сравнению с предыдущим годом тоже изменилось мало (в одном приговоре могло быть сразу несколько жанров):

- ◆ видео (в том числе известный видеоролик «Казнь таджика и дага» и фильмы) — 48;
- ◆ аудио (в том числе песни групп «Коловрат») — 11;
- ◆ визуальные изображения (фотографии, рисунки) — 33;
- ◆ статьи и другие цельные тексты (в том числе републикации «Майн кампф») — 29;
- ◆ реплики, комментарии к статьям, высказывания на форумах — 26;
- ◆ создание и администрирование групп и сообществ в соцсети — 2;
- ◆ неизвестно — 11.

Как и годом ранее, преобладают приговоры за визуальные и аудиоматериалы (в том числе осуждены участники групп «Трупный яд», «Яровит»,

¹ Трое из осужденных в 2014 году были несовершеннолетними.

«О. Т.»). И это вполне понятно, ведь видеоролики и рисунки куда эффективнее как средство пропаганды, нежели тексты. Да и правоохранителям находят их быстрее. К тому же ставить ссылки на видео- и аудиоролики стало технически просто, а в этих приговорах речь в основном идет о ссылках на материалы, размещенные в других местах (например, на YouTube). К сожалению, по большей части к ответственности привлекаются всего лишь многочисленные републикаторы (приговор Тесаку тут скорее исключение). А ведь правильнее, хотя и сложнее, было бы искать тех, кто эти ролики сделал и выложил в интернет, или тех, кто совершал демонстрируемые преступления, особенно если речь идет о насилии — ведь далеко не всегда такие ролики являются постановочными.

Что же касается текстов, то они почти всегда нам недоступны, а из сообщений прокуратуры или Следственного комитета крайне редко можно понять, о чем именно идет речь. Показательно также, что за полноразмерные тексты и за отдельные реплики в социальных сетях и комментарии к статьям или видеороликам количество осужденных практически одинаково.

Целесообразными нам кажутся приговоры за администрирование и создание ультраправых групп в соцсетях, ведь зачастую эти группы прямо создаются для координации насильственных действий. И такое руководство онлайн-группами, в которых систематически ведется пропаганда ненависти, представляет собой куда более серьезное деяние, нежели отдельные публикации или републикации на личных страницах пользователей.

Приговоров за деяния вне интернета было вынесено всего 22. Они распределены следующим образом:

- ◆ граффити — 11;
- ◆ песни на концерте — 1;
- ◆ листовки — 1;
- ◆ публикации текстов — 1 (Б. Стомахин, которому инкриминировались публикации и онлайн, и офлайн);
- ◆ издателю за распространение книг — 1 (В. Корчагин);
- ◆ прилюдные выкрики и оскорбления — 3;
- ◆ членам и лидерам ультраправых и иных групп, а также одиночкам за отдельные эпизоды пропаганды (иногда неизвестно какие) — 4.

У нас нет оснований считать эти приговоры неправомерными (хотя некоторые и вызывают сомнения), но уголовное преследование за националистические и расистские граффити на улицах представляется нам чрезмерной реакцией государства. А такие приговоры составляют половину от всех вынесенных «за офлайн» (11 из 22). В остальных случаях мы готовы согласиться с оправданностью именно уголовного преследования за ксенофобскую пропаганду в виде статей (в зависимости от тиража), распространения книг, расклеивания листовок, распевания песен или иных публичных подстрекательских высказываний (разумеется, в зависимости от содержания высказывания), особенно если они делаются в ходе нападе-

Преследование экстремистских сообществ и запрещенных организаций

В 2014 году преследование по статьям 282.1 (организация экстремистского сообщества) и 282.2 (организация деятельности экстремистской организации) УК РФ было чуть менее активным, чем годом ранее. Нам известно о шести приговорах в отношении 14 человек в четырех регионах (в 2013 — семь приговоров в отношении восьми человек в семи регионах). Мы не рассматриваем здесь приговоры, вынесенные явно неправомерно, а также приговоры членам «Хизб ут-Тахрир».

Статья 282.1 фигурировала в двух случаях и вполне оправданно была применена к создателям ультраправых группировок. В Москве был осужден один из идеологов и создателей организации «Северное братство»¹ Валерий Вдовенко, бывший офицер КГБ, до того сыгравший неоднозначную роль в истории партии «Родина». По совокупности с другими статьями обвинения он получил 2,5 года лишения свободы. Другие члены «Северного братства», Антон (Флай) Мухачев, Олег Трошкин и Петр Хомяков, были осуждены в 2012 и 2013 годах². В Мурманске член ультраправого военно-патриотического клуба «Белый крест» Евгений Филимонов по совокупности с другими статьями обвинения (в том числе и с насильственными) был приговорен к 2 годам и 1 месяцу исправительной колонии общего режима³.

В остальных случаях вменялась статья 282.2. Самый известный приговор был вынесен в марте: лидер движения «Славянская сила»⁴ Дмитрий Демушкин был приговорен к штрафу в размере 200 тысяч рублей за продолжение деятельности этой запрещенной организации, но суд освободил его от уплаты штрафа в связи с истечением сроков давности. Непонятно, почему дело расследовалось так долго и каким образом из него выпали все остальные обвинения.

Эта статья традиционно была применена и к запрещенной праворадикальной неоязыческой организации «Духовно-Родовая Держава Русь», члены которой с завидной периодичностью напоминают о себе рассылкой агитационных материалов в различные официальные ведомства, в том числе в прокуратуру. В декабре в Архангельске к 5 годам и 2 месяцам лишения свободы был приговорен активист Александр Широкий, которого суд при-

¹ Подробнее о «Северном братстве» см.: Кожевникова Г., Шеховцов А. Радикальный русский национализм: структура, идеи, лица. М.: Центр «Сова», 2009. С. 231—240.

² См.: Альперович В., Юдина Н. Ультраправые на улицах...; Их же. Праворадикал расправил плечи...

³ Второй фигурант дела о создании экстремистского сообщества организатор мурманских «Русских маршей» в Мурманске Александр Валов сбежал в Украину. Валов говорит, что в АТО участия не принимает.

⁴ Запрещенный в 2010 году и переименованный «Славянский союз».

знал виновным в расистской пропаганде, продолжении работы экстремистской организации, хранении и распространении наркотиков.

В остальных случаях речь идет о членах исламистских объединений, прямо замешанных в насилии. В Татарстане по делу о сотрудничестве с запрещенной организацией «Ат-такфир ва аль-Хиджра» пять человек были приговорены к длительным срокам лишения свободы по совокупности с другими статьями обвинения. В Башкирии пять человек за создание ячейки запрещенной организации «Имарат Кавказ», разбой, кражу и незаконное приобретение оружия также были приговорены к длительным срокам лишения свободы.

Отметим и приговор Свердловского областного суда очередному стороннику екатеринбургской ячейки НОМП Александру Ермакову. Его приговорили по части 1 статьи 30 и статье 279 (подготовка вооруженного мятежа), статьям 205.1 (вовлечение людей в террористическую деятельность), 222 (незаконное приобретение и хранение взрывчатых веществ) УК РФ к 12 годам лишения свободы в колонии строгого режима, а также последующему ограничению свободы на два года ¹.

Федеральный список экстремистских материалов

В 2014 году Федеральный список экстремистских материалов обновился 47 раз, в него был добавлен 381 пункт, два пункта ² были исключены с сохранением нумерации, он вырос с 2180 до 2561 позиций. Впрочем, можно отметить, что список стал обновляться менее интенсивно, чем ранее (в 2013 добавлено 590 пунктов, в 2012 — 522, в 2011 — 318). Пополнения тематически распределилась следующим образом (в некоторых пунктах могли быть разные материалы):

- ◆ ксенофобные материалы современных русских националистов — 198;
- ◆ материалы иных националистов — 13;
- ◆ материалы идеологов и классиков фашизма и неофашизма — 8;
- ◆ материалы мусульманских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию — 93;

¹ Другие члены «группы Хабарова» были осуждены раньше. Сам Леонид Хабаров освобожден по УДО в июле 2014 года. См. подробнее о деле: Альперович В., Юдина Н. Ультраравные на улицах...; Их же. Праворадикал расправил плечи...

² Пункты 2342 и 2343.

- ◆ иные мусульманские материалы (книги Саида Нурси, материалы запрещенных организаций, включая «Хизб ут-Тахрир», и многое другое) — 20;
- ◆ иные религиозные материалы (материалы Свидетелей Иеговы, евангелистов и др.) — 9;
- ◆ различные иные антигосударственные материалы, подстрекающие к беспорядкам и насилию (в том числе анархистов) — 22;
- ◆ крайне радикальные антироссийские выступления из Украины — 1;
- ◆ иные материалы украинских СМИ и интернета — 3;
- ◆ исторические книги — 1;
- ◆ материалы православных фундаменталистов — 3;
- ◆ частичные копии самого федерального списка — 1;
- ◆ материалы, запрещенные явно по ошибке — 1¹;
- ◆ не поддающиеся идентификации материалы — 6.

Как минимум 284 пункта из 379 (с учетом двух удаленных) — это материалы из интернета.

К сожалению, все недостатки списка, о которых мы пишем из доклада в доклад, остаются неизменными, так что реально работать с ним уже давно невозможно.

Пункты вносятся туда с огромным количеством самого разного рода библиографических, грамматических и орфографических ошибок. Или же они описаны так, что совершенно невозможно понять, что имеется в виду. Например, совершенно непонятно, о каком материале идет речь в пункте 2518, обозначенном как «Объект № 3 (файла «MgISO-Re9hs.jpg»», размещенный в социальной сети «ВКонтакте», с сетевым адресом «<http://vkontakte.ru/id8925421>», на сайте «www.vk.com», пользователь которой указал имя «Игорь Владиславович». Многие пункты представляют собой просто огромные перечни самого разного рода материалов, в которых совершенно невозможно разобраться. Иногда материалы попадают туда и просто по ошибке. Скажем, только ошибкой или недосмотром суда можно объяснить попадание в список носящего пародийный характер демотиватора «Россия для кошек» (пункт 2234). А внесение в список научных статей Себастиана Штоппера об истории партизанского движения на Брянщине во времена Великой Отечественной войны лишний раз наводит на мысль, что суды не вникают в то, что запрещают, а возможно, не вникают и прокуроры.

Суды вносят в перечень также одни и те же книги разных изданий или одни и те же тексты, опубликованные на разных интернет-ресурсах: по содержанию материалы идентичны, однако формально они разные и долж-

¹ Например, в пункте 2498 («Информационные материалы, размещенные в статье «Братя — мусульмане» на интернет-сайте <http://ilgid.ru/politics/brothers.html>, являющиеся информационным ресурсом организации «Братя-мусульмане» («Аль-Ихван аль-Муслимун») (решение Тазовского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28.07.2014)») содержится критическое и вполне официальное описание организации «Братя-мусульмане»).

ны рассматриваться заново. За год туда было внесено как минимум восемь повторов¹. Всего таких повторов 88.

Часть материалов признается экстремистскими просто непропорционально (например, материалы свидетелей Иеговы, Саида Нурси).

При внесении в список интернет-ресурса искажается его адрес (URL). Таким образом, в списке оказывается несуществующий интернет-источник. Понятно, что Минюст не хочет рекламировать экстремистские материалы, но в данном случае действия ведомства просто не имеют смысла.

Запрещение организаций как экстремистских

В 2014 году в Федеральный список экстремистских организаций, размещенный на сайте Минюста², было добавлено три организации. Две из них — религиозные, к тому же запрещенные явно непропорционально: община «файзрахманистов» в Казани, признанная экстремистской Советским районным судом Казани в феврале 2013 года, и «мусульманская религиозная организация поселка Боровский Тюменского района Тюменской области», признанная экстремистской Тюменским областным судом в мае 2014 года. Третья — праворадикальная организация «Община Коренного Русского народа Щелковского района Московской области», признанная экстремистской Щелковским городским судом в феврале 2014 года. Известно, что организация занималась проведением в Щелкове «русских пробежек» и собирала гуманитарную помощь для жителей ЛНР и ДНР. Согласно уставу общины, организация является частью территории государственного образования Русь в составе России, что и вызвало претензии прокуратуры.

В ноябре Верховный суд РФ признал экстремистскими пять украинских праворадикальных организаций — «Правый сектор», Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона (УНА-УНСО), Украинская повстанческая армия (УПА), «Братство» и «Тризуб имени Степана Бандеры»³ (добавлены в список в январе 2015 года). Мы считаем это

¹ Видеоролики «Злая Россия», «Киборг — слава России», «Коловрат — наша страна», «Наставление сестер», фильм «Россия с ножом в спине 2», сайт «Кавказ-джихад», книги Османа Нури Топбаша «История пророков» и Георгия Климова «Красная Каббала».

² Официальное название — Перечень общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

³ Подробнее о них см.: Лихачев В. «Правый сектор» и другие: национал-радикалы и украинский политический кризис конца 2013 — начала 2014 года // Россия — не Украина: современные акценты национализма... С. 230—275.

решение декларативным и принятым в угоду текущему политическому моменту. Разумеется, в деятельности этих украинских организаций можно легко найти элементы, соответствующие определению экстремистской деятельности. И формально этот запрет является законным. Однако весьма сомнительно, что в России наличествует заметное количество активистов этих организаций и они ведут тут экстремистскую деятельность, так что запрет этот нам не кажется целесообразным.

Таким образом, на момент написания доклада Федеральный список экстремистских организаций включает в себя 41 организацию (не считая организаций, которые признаны террористическими), чья деятельность запрещена в судебном порядке и ее продолжение карается по статье 282.2 УК РФ.

Другие административные меры

Деятельность Роскомнадзора в сфере СМИ

К сожалению, деятельность Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзора) в плане надзора за СМИ в 2014 году была закрытой. Роскомнадзор перестал выкладывать у себя на сайте предупреждения за нарушения статьи 4 закона о СМИ (в том числе связанные с «профилактикой экстремизма»), вынесенные учредителям или главным редакторам СМИ. Однако нам известно как минимум о шести предупреждениях СМИ (интернет-изданиям «Полит.ру», «Бизнес Online», «ВФМ.ru» и «Медиазона» за публикации о «народных сходах» в поддержку Навального, «Новой газете» за статью Юлии Латыниной «Если не Запад, то кто мы», редакции и учредителю радиостанции и сайта «Эхо Москвы» за передачу «Своими глазами», посвященную боям в аэропорту Донецка). Кроме того, от лица заместителя руководителя Роскомнадзора было направлено «профилактическое письмо» редакции телеканала «Дождь» в связи с заявленным телеканалом в прямом эфире от 26 января 2014 года опросом о блокаде Ленинграда. Все эти предупреждения мы считаем неправомерными, и это рекордный «процент неправомерности» в деятельности ведомства за все годы наблюдений.

Случаи закрытия газет за экстремизм являются большой редкостью, но 15 января 2014 года Мосгорсуд закрыл газету «Своими именами». В течение 2013 года она получила как минимум три предупреждения Роском-

надзора за распространение экстремистских материалов¹. После этого Роскомнадзор подал в Мосгорсуд иск о прекращении деятельности издания. «Своими именами» является преемником газеты «К барьеру», закрытой в апреле 2011 года. В свою очередь «К барьеру» является преемником газеты «Дуэль», также закрытой после многолетнего судебного процесса. В апреле 2014 года судебная коллегия по административным делам Верховного суда РФ не нашла оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Преследование за административные правонарушения

Преследования по административным «экстремистским» статьям не так уж редки и множатся год от года². Жаль только, что прокуратуры далеко не всегда считают нужным сообщать о таких мерах. Поэтому все наши данные сугубо предварительные. Ниже мы приводим их без учета решений, которые считаем явно неправомерными.

В 2014 году нам известно о 47 случаях наказаний по статье 20.3 КоАП РФ (пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики) против 20 эпизодов, имевших место в 2013 году. В большинстве из них решения выносились за демонстрацию в интернете изображений фашистской символики, выкладывание в файлообменных и социальных сетях материалов из Федерального списка экстремистских материалов, за продажу (в том числе в интернет-магазинах) предметов с изображениями нацистской символики (нашивок СС времен Великой Отечественной войны, нагрудных значков, кинжалов, касок, кепи, футболок), демонстрацию татуировок со свастикой. В основном все правонарушители были оштрафованы на суммы от 1000 до 2500 рублей. Семь человек — 20-летняя жительница Нижнекамска Республики Татарстан за публикацию в социальной сети «ВКонтакте» видеоролика об Адольфе Гитлера, 28-летний житель Петропавловска-Камчатского за наклеивание на лобовое стекло своего автомобиля наклейки с надписью «фашист», жительница Саратова за де-

¹ За публикацию статьи Н. Зубкова «Хунвэйбины» Кремля. Они еще и масоны?, материала М. Жасимова «С думой о будущем. Письмо Мухину», материала М. Шендакова «Открытое письмо врагу Родины и предателю русского народа» (2013); статьи А. Сивова «Взгляд с Украины», материалов «Крысиный фронт разгромить!» и «Народ победит!» (2012).

² Полную статистику применения статей 20.3 и 20.29 КоАП РФ, составленную на основании данных Верховного суда РФ, см.: Смирнова Н. Политические репрессии в России в 2011—2014 годах: административные преследования // ОВД-Инфо. 06.03.2015. URL: http://reports.ovdinfo.org/2014/adm-report/#web_resource_2bb4fce43348a4c793d2c41abd5b5721.

монстрацию татуировки с руной, несовершеннолетний в Челябинске за распространение наклеек со свастикой, трое фанатов «Спартака» за стикеры и футболки со свастикой — были подвергнуты административному аресту на сроки от 5 до 15 суток. А в городе Галич Костромской области за демонстрацию татуировки со свастикой, помимо штрафа, суд обязал наказанного носить в теплое время года одежду, закрывающую татуировку.

По статье 20.29 КоАП РФ (массовое распространение экстремистских материалов, а равно их производство или хранение в целях массового распространения) мы знаем о 43 решениях (годом ранее мы писали о 41 решении). Во всех случаях нарушители были оштрафованы на 1000—2000 рублей за выкладывание в социальных сетях материалов из Федерального списка¹.

Еще два решения были вынесены по двум названным статьям совместно. Например, жительница Коврова Владимирской области была оштрафована за публикации «ВКонтакте» песни все той же группы «Коловрат».

В двух случаях наказаны были родители несовершеннолетних ксенофобов. В Барнауле (Алтайский край) по статьям 20.3 и 20.29 были оштрафованы родители подростка, разместившего в соцсети нацистскую символику. А в Туле мать 15-летнего создателя интернет-сообщества «Просто мы русские» была оштрафована по части 1 статьи 5.35 КоАП РФ (ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по воспитанию, содержанию, обучению, защите прав и законных интересов несовершеннолетних).

Обращает на себя внимание решение суда в Чудове Новгородской области по части 1 статьи 5.61 КоАП РФ (оскорбление) в отношении бывшей воспитательницы детского сада. В апреле экс-воспитательница публично стала выкрикивать в адрес семилетней девочки ксенофобские оскорбления за ее «неславянскую внешность». Суд оштрафовал женщину на 1000 рублей.

Активность прокуратуры в интернете

За год органы прокуратуры набрали силу в борьбе с экстремистским контентом в интернете, привлекая как новые, так и старые механизмы.

¹ Среди этих материалов — книги Гитлера «Майн кампф», В. Истархова «Удар русских богов», аудиозаписи и видеоролики групп «Коловрат» (по большей части), «Коррозия металла», песни чеченского барда Тимура Муцураева, видеоролики «Последнее интервью приморских партизан», «Русский очнись! Против тебя идет война», «Русское сопротивление», «Письмо Фатимы Муджахидам» и некоторые др. Пунктов списка экстремистских материалов, привлекающих внимание прокуратур, постепенно становится больше, однако их все равно ничтожно мало по сравнению со всем списком. Что еще раз доказывает бесполезность существования этого тяжеловесного механизма.

Прокуратуры продолжали заниматься вынесением представлений о недопустимости экстремистской деятельности в адрес руководства школ за отсутствие на компьютерах в учебных заведениях программ контентной фильтрации. Правда, размах этой деятельности был менее интенсивным, чем годом ранее. Нам известно не менее 24 таких представлений (годом ранее за аналогичный период — 35). Мы уже неоднократно повторяли, что подобные методы борьбы с экстремизмом кажутся непродуктивными, потому что выданные Рособразованием в марте 2008 года программы с поставленной задачей не справляются, да и идеальных контент-фильтров в принципе не существует.

Но уже давно основным полем деятельности стала блокировка доступа к запрещенным (или иным предположительно опасным) материалам. Прокуратуры весь год направляли представления интернет-провайдерам с требованием заблокировать доступ к «экстремистским сайтам». К сожалению, прокуратуры и провайдеры нечасто сообщают о принятых мерах, поэтому наши данные заведомо фрагментарны. Тем не менее мы знаем не менее 48 таких случаев в 2014 году (годом ранее — о 77), не считая явно неправомерных.

Если старые методы блокировок постепенно отступают на второй план, то система интернет-фильтрации, основанная на Едином реестре запрещенных сайтов и функционирующая с 1 ноября 2012 года, вовсю набирает обороты. По данным сайта «Роскомсвобода»¹, на 1 января 2015 года таковых ресурсов, по предварительным подсчетам, было не менее 128² (всего там 1557 записей). По доступным данным (полной информацией обладает только сам Роскомнадзор), «за экстремизм» по решению судов в 2014 году туда попали:

- ◆ ксенофобские материалы современных русских националистов — 61;
- ◆ материалы классиков фашизма и неонацизма — 6;
- ◆ ксенофобские материалы иных националистов — 1;
- ◆ материалы мусульманских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию — 20;
- ◆ иные мусульманские материалы (книги Саида Нурси, материалы запрещенных организаций, включая «Хизб ут-Тахрир», и др.) — 17;
- ◆ мирные оппозиционные сайты — 1;
- ◆ сайт украинского СМИ — 1;
- ◆ конспирологический фильм об 11 сентября неопределенной идеологии — 1;
- ◆ разные иные антигосударственные материалы, подстрекающие к беспорядкам и насилию (в том числе анархистские), — 11;

¹ URL: <http://reestr.rublacklist.net/>.

² См.: «Экстремистские ресурсы» в Едином реестре запрещенных сайтов: [обновляемый список] // Центр «Сова». URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2014/08/d30056/>.

- ◆ копии сайта, полностью копирующие Федеральный список экстремистских материалов, но с корректно работающими ссылками — 7;
- ◆ сайт сетевой библиотеки, заблокированный из-за одного материала — 1;
- ◆ не поддающийся идентификации материал — 1.

Материалов в реестре явно будет заведомо больше, мы знаем как минимум еще о 24 обращениях прокуратур в суды с исками с требованием признать наличие на ряде интернет-страниц информации, «запрещенной к распространению на территории РФ» и внесении их ресурсов в этот реестр, и вряд ли многие из этих исков были отклонены.

Таким образом, с середины 2014 года возникла новая в юридическом смысле практика, направленная на то, чтобы обойти одну из нелепостей Федерального списка. Дело в том, что запрет, например, книги не означает автоматически, что ее текст в интернете тоже запрещен, — он должен запрещаться и вноситься в список отдельно, причем отдельно для каждого сайта, как и для каждого переиздания той же книги. Чтобы не наращивать список бесконечно, прокуратуры, обнаружив онлайн-копию или версию запрещенного материала, стали обращаться в суд с требованием не запретить еще один материал, а признать, что конкретный сайт (или страница, группа страниц) «содержит информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», что соответствует формулировке закона о Реестре. Эти дела рассматриваются по ускоренной процедуры, в ходе которой суд всего лишь устанавливает (или делает вид, что устанавливает) факт соответствия материалов. Далее решение отправляется для исполнения в Роскомнадзор.

Вскоре эта практика была расширена. Стали приниматься такие же решения и по сайтам, материалы которых не были ранее запрещены как экстремистские, при этом основания, выдвигаемые прокуратурой, явно относятся именно к сфере антиэкстремистского законодательства. И если описанная выше процедура является своего рода «юридическим фокусом», то такие запреты уже просто не основаны на законе.

Складывается ощущение, что пока блокировки по Реестру проводятся так же бессмысленно и бессистемно, как пополнение самого Федерального списка, да и случаи неправомерного применения тут очевидны. Скажем, никак нельзя согласиться с блокировкой сетевой библиотеки «Грамотей» из-за одного или нескольких размещенных там экстремистских материалов. Да и случаи блокировок таких известных сайтов, пропагандирующих ненависть, как «Штурм-новости», сочетаются с блокировками материалов, признанными экстремистскими явно неправомерно (как, например, книги Саида Нурси).

Закон о Реестре дополняется «законом Лугового»¹, предусматривающим внесудебную блокировку сайтов с призывами к экстремистским действиям

¹ Полное название — «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

и массовым беспорядкам по требованию Генеральной прокуратуры, но без суда. На сайте Роскомнадзора для работы с этим механизмом создан отдельный реестр. Решением Генпрокуратуры по этому закону в 2014 году заблокировано 156 ресурсов (на 19 февраля 2015 года — 167)¹. Из них:

- ◆ ксенофобские материалы современных русских националистов — 19;
- ◆ материалы мусульманских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию (видеоролики и обращения исламских боевиков, «Умма-news», «Чечен-news», «ВДагестан.com», «Кавказ джихад» и др. и их зеркала) — 66;
- ◆ иные мусульманские материалы (книги Саида Нурси, материалы запрещенных организаций, включая «Хизб ут-Тахрир», и др.) — 9;
- ◆ мирные оппозиционные сайты («Грани», «Ежедневный журнал», Kasparov.ru и их зеркала, блог Алексея Навального, обращение Борового и Новодворской к народу Украины), впрочем, Генеральная прокуратура подчеркивала, что не пользовалась в этом случае термином «экстремизм» — 46;
- ◆ крайне радикальные выступления из Украины, адресованные российской аудитории — 13;
- ◆ иные материалы украинских СМИ — 11;
- ◆ коллекция запрещенных материалов — 1;
- ◆ не поддающийся идентификации материал — 1.

Как видно из перечисленного, случаев неправомерного применения в этом реестре уже немало. Как минимум треть в нем занимают заблокированные оппозиционные сайты, случившееся с которыми наглядно показало, что такая внесудебная блокировка, проведенная только на основании подозрений во «вражде», неизбежно ведет к произволу и злоупотреблениям со стороны властей и наступлению на свободу слова.

А вот то, чем объяснялось принятие «закона Лугового», — пресечение мобилизации для участия в массовых беспорядках — с помощью блокировок реализовать невозможно. Это подтвердила история с блокировками видеороликов с призывами ультраправых прийти 18 мая на Манежную площадь в Москве для организации «новой Манежки» или же ресурсов с указаниями мест сбор на «Русский марш» 4 ноября. В этих случаях задействовано слишком много каналов распространения одновременно, поэтому вся информация быстро дошла в интернете до предполагаемых адресатов, да и огромное количество таких материалов до сих пор остается в свободном доступе.

¹ См.: Ресурсы в реестре сайтов, заблокированные по закону Лугового: [обновляемый список] // Центр «Сова». URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2014/10/d30228/>.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ О СОБЫТИЯХ 2014 ГОДА

Верстка Н. Костенко

Бум. офсетная. Формат 70×100/16. Тираж 500 экз.
Московская Хельсинкская группа. 123056, Москва, пер. Красина, д. 15, стр. 1, офис 1.
Тел./факс +7 (499) 553-03-12. E-mail: mhg@mhg.ru. Сайт: mhg-main.org.
Отпечатано в типографии «Микопринт» по заказу Московской Хельсинкской группы.
121170, Москва, Кутузовский пр., д. 41. Сайт: www.mikoprint.ru.
Распространяется бесплатно.