



ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

7' 2007



Субъект Федерации –
Ярославская область
стр. 51



В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

НАГРАЖДЕНИЯ

Почетным знаком Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма» награжден

за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие международного и межпарламентского сотрудничества и в связи с 15-летием со дня учреждения Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых государств (выписка из протокола № 9/7-сп заседания Совета палаты от 24.04.2007 г.)

М.И. Кротов, генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств.

НАЗНАЧЕНИЯ

В состав Государственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока, Республики Бурятия, Иркутской и Читинской областей, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.02.2007 г. № 221-р, включен **Д.Ф. Мезенцев** – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В соответствии с решением Председателя Государственной комиссии Д.Ф. Мезенцев введен в состав президиума данной комиссии.

В состав организационного комитета по подготовке и проведению празднования 450-летия добровольного вхождения Адыгеи в состав Российского государства распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.03.2007 г. № 243-р включен **А.А. Хашир** – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В состав Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.05.2007 г. № 557-р включен **О.М. Толкачев** – первый заместитель председателя Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике.



На первой странице обложки:
Президент Российской Федерации В.В. Путин и губернатор Ярославской области А.И. Лисицын с игроками юношеской хоккейной команды

В НОМЕРЕ

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

2

**Перспективные проекты региона
Дни Нижегородской области в
Совете Федерации**

4

**Концептуальный план
развития России**

12

**Национальная премия
«Достояние поколений»**

МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

14

**Россия и Монголия:
двусторонние связи**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

16

**Михаил НИКОЛАЕВ
Цель: единый центр
кооперативного движения**

20

**Виктор ЛЕОНОВ
Передаваемые полномочия
необходимо обеспечивать**

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

24

**Геннадий ГОРБУНОВ
«Развитие АПК» – программа
возрождения села**

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

32

**Валентин ЗАВАДНИКОВ
Промышленная политика
государства**

ВЫСТАВКА В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

38

Интернет для молодежи

СТРАНИЦЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

40

**Михаил МИХАЙЛОВСКИЙ
Государственный совет
Российской империи.
Государственные секретари.
А.Н. ОЛЕНИН**

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ

51

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет

Председатель – С.М. МИРОНОВ
Заместители председателя

Д.Ф. МЕЗЕНЦЕВ,
М.Е. НИКОЛАЕВ,
С.Ю. ОРЛОВА,
А.П. ТОРШИН,
П.Ф. ТКАЧЕНКО

Ответственный секретарь

М.Г. МИХАЙЛОВСКИЙ

Члены редакционного совета

Ю.А. ШАРАНДИН, А.Г. ЛЫСКОВ, Р.З. АЛТЫНБАЕВ,
Л.Ю. РОКЕЦКИЙ, В.А. ОЗЕРОВ, Е.В. БУШМИН,
С.А. ВАСИЛЬЕВ, С.П. ИВАНОВ, М.В. МАРТЕЛОВ,
В.А. ГУСТОВ, Н.П. ТУЛАЕВ, Г.Э. БУРБУЛИС, В.А. ПЕТРЕНКО,
В.Е. ШУДГОВ, В.Л. МУТКО, О.А. ОГАНЯН, В.Г. ЗАВАДНИКОВ,
Н.И. РЫЖКОВ, В.П. ОРЛОВ, Г.А. ГОРБУНОВ, Г.Д. ОЛЕЙНИК,
Л.Б. НАРУСОВА, В.Ф. КУЛАКОВ, В.А. ПОПОВ

Редакционная коллегия

Председатель – П.Ф. ТКАЧЕНКО
Заместители председателя
Ю.В. КОЗЛОВ,
М.Г. МИХАЙЛОВСКИЙ (главный редактор)
Ответственный секретарь
А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии

Ж.К. АЛТЫНБАЕВ, А.Н. АНТОНОВ, В.И. АРЖАНЦЕВ, В.Н. ВИКТОРОВ,
Л.В. ВОЙТЕНКО, Е.В. ВОЛКОВА, Е.А. ДЕРБЕНЕВ, А.В. ЖУГАНОВ,
Ю.В. ИЛЬИН, Е.Я. КИРИЛЛОВ, В.В. КИСЕЛЕВ, В.А. КОСТЮКОВ,
В.Д. КРИВОВ, С.В. КУЛАКОВ, В.Я. ЛИТВИН, С.В. МАКАРОВ,
С.Я. МЕРЗЛИКИН, И.В. МИХАЛЕВ, О.Ю. МОЛИБОГА, О.А. МОТЯКОВА,
В.Ф. МЯТЕНКО, П.В. ОНИЩЕНКО, С.П. ОПЕНЫШЕВ, Л.Н. ПАВЛОВА,
В.П. ПАРФЕНОВ, Н.В. ПАРШИКОВА, В.Н. ПОМОГАЙБИН,
Ю.В. ПРОСКУРИЯКОВА, В.В. РАЗДОБАРОВ, В.И. РУСЛЯКОВ,
В.В. СВИНАРЕВ, А.М. СЕРКО, А.П. СОКОЛОВ, Ф.Ш. ТАЗАРТУКОВА,
Р.В. ТАТАРИНОВ, И.Е. ХОМЕНКО, А.В. ЯКИМЧУК

Над номером работали

Редактор С.Н. ДАВИДЕНКО
Дизайн В.А. МИХАЙЛОВ
Верстка О.А. ТИМОШЕНКО
Спец. корр. М.Н. КУБЕЕВ
Корреспонденты И.В. ПОПОВА, Ю.В. ШЕВЦОВ
Фото Н.А. БОЛЬШАКОВА, В.В. КРАСНОПЕРОВ,
В.А. МИХАЙЛОВ, А.А. ЧУМИЧЕВ,
И.Н. ЕГОРОВА, В.Н. ДОГАЧЕВА,
Л.П. ЛЕСКОВА, О.В. ЛОМАКИНА,
А.С. СОКОЛОВА, Л.Г. СТАНКЕВИЧ,
И.В. ШУМСКАЯ

Материалы раздела «Субъект Федерации» подготовлены при участии
Администрации и Государственной Думы Ярославской области,
члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.К. Глухих и координатора проекта В.И. ДЕИМЕНКО, консультанта
направления аппарата Комитета Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике

Зарегистрирован
Государственным комитетом Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998
Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Адрес издателя: г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции: г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел./факс 203-50-32, 290-10-30

www.council.gov.ru
Подписано в печать 06.06.2007. Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 82.
Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом
в типографии ООО «ЛЭЗНИ»
107150, г. Москва, ул. Периская, вл.11, стр.2.



ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ДНИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Недавно в своем Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин говорил о значимости сохранения культурной и духовной самобытности в развитии нашей страны. История Нижегородской земли свидетельствует о том, что она всегда была центром и важнейшим источником народной духовности и самосознания. Именно эти ее качества не раз служили поддержкой российской государственности. Знаменательно, что новый государственный праздник нашего Отечества – День народного единства – начал свою историю именно в Нижегородской области. Все это не случайно и определяется особенностями геополитического положения. Область расположена в центре Среднерусской возвышенности, на слиянии двух крупнейших рек – Оки и Волги, в месте пересечения мощных транспортных коридоров и одновременно удалена от внешних государственных границ.

Сегодня согласованная работа губернатора и Законодательного Собрания Нижегородской области, по оценке Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова, стала залогом успеха развития региона. «Такая практика нижегородцев заслуживает внимания и поддержки Совета Федерации», – подчеркнул Сергей Михайлович Миронов. Он также отметил, что Дни Нижегородской области показали правильность выбранной тактики общения регионов с Советом Федерации, которая способствует выработке единого взгляда на совместную работу.

ЧЕТВЕРТЫЙ раз в гостях в Совете Федерации в рамках Дней субъекта Федерации был представлен очередной регион России. На этот раз продемонстрировали свои достижения лучшие коллективы Нижегородской области.

Об открытии Дней Нижегородской области в Совете Федерации было объявлено на 203-м пленарном заседании. Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов в рамках «часа субъекта Российской Федерации» представил делегацию Нижегородской области во главе с губернатором В.П. Шанцевым и отметил, что «будущее нашей страны сегодня более чем когда-либо зависит от преобразований на региональном уровне. Мы с вами знаем очень часто ис-

пользуемую фразу в Совете Федерации, в палате регионов, что Россия – это прежде всего регионы. Будут крепкими и успешными регионы, значит, будет и успех в Российской Федерации в целом».

Выступившие на пленарном заседании губернатор Нижегородской области В.П. Шанцев и председатель Законодательного Собрания Нижегородской области В.Н. Лунин рассказали о социально-экономической ситуации в регионе, реализуемой стратегии развития и конкретных проектах. Они констатировали, что с 2002 года в Нижегородской области ситуация улучшается по всем направлениям. Активно развивается экономика области на основе принятой долгосрочной стратегии развития. По уровню социально-экономического

развития, по объемам внутреннего регионального продукта Нижегородская область в перспективе должна выйти на среднеевропейский уровень.

В рамках Дней Нижегородской области в Совете Федерации С.М. Миронов вручил благодарности представителям Нижегородской области. Так, за значительный вклад в социально-экономическое развитие области объявлена благодарность Председателя Совета Федерации заместителю заведующего лесосеменной станции Н.И. Горелову, учителю химии и биологии сельской средней Больше-Терсенской общеобразовательной школы Уренского района Ф.А. Жукову и начальнику Главного управления Банка России по Нижегородской области С.Ф. Спицыну.

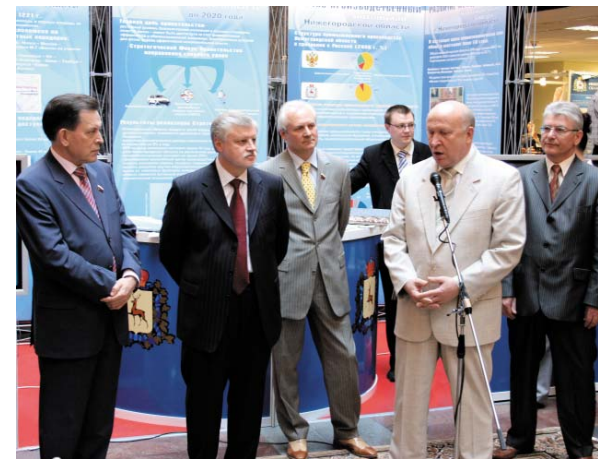
ПРОЕКТЫ РЕГИОНА В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

Одним из центральных пунктов программы Дней области стало проведение «круглого стола», который был посвящен развитию взаимодействия Совета Федерации и областных органов государственной власти при реализации положений Послания Президента России.

По традиции завершила Дни Нижегородской области выставка-презентация достижений региона, открывшаяся после завершения заседания Совета Федерации. Открывая выставку, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов отметил, что стало доброй традицией и хорошей практикой проводить Дни субъекта Российской Федерации. «Это своего рода отчет о проделанной работе и возможность рассказать о своих планах и перспективах. Результат и одновременно импульс к дальнейшим достижениям в нашей совместной работе», – заметил Председатель Совета Федерации.

Осматривая экспозицию Нижегородской области, развернутую в фойе Совета Федерации, С.М. Миронов отметил: «Когда я вижу, чего добились наши регионы, меня переполняет чувство гордости за то, что это наши достижения, что мы можем это делать. России есть чем гордиться! И все это наше, отечественное».

Губернатор Нижегородской области В.П. Шанцев, резюмируя итоги презента-



ции области в Совете Федерации, поблагодарил Сергея Михайловича Миронова и Совет Федерации за предоставленную возможность продемонстрировать достижения региона, показать успехи интеллектуальной собственности области, а также подчеркнул стабильное внимание Совета Федерации к решению региональных проблем. По его словам, субъектам Российской Федерации оказывается большая помощь в законотворческой деятельности и выделении дополнительных средств из федерального бюджета. Как отметил В.П. Шанцев, в 2006 году объем финансовой помощи нижегородскому региону из федерального бюджета по сравнению с 2005 годом увеличился в два раза.

«Дни Нижегородской области еще раз подтвердили

важность прямого общения с регионами, – подчеркнул С.М. Миронов. – Недаром мы сделали это направление приоритетным в деятельности нашей палаты, Совета Федерации. Ведь заинтересованность здесь, безусловно, взаимная. Думаю, что встречи в комитетах с коллегами нижегородцами также способствовали выработке единого взгляда на нашу дальнейшую совместную работу. А это значит, что законодательная деятельность будет совершенствоваться, приносить новые позитивные результаты в социально-экономическое развитие России. Хочу подчеркнуть, стратегические цели нижегородцев звучат в унисон с положениями Послания Президента Российской Федерации на 2007 год. Этот подход находит самую широкую поддержку у населения».

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ РАЗВИТИЯ

21 мая 2007 года состоялось очередное совместное заседание Совета законодателей и Объединенной комиссии по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации. На нем присутствовали 77 руководителей законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В работе заседания приняли участие Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации – заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Сергей Евгеньевич Нарышкин, полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, заместители Председателя Совета Федерации, председатели комитетов и комиссий Совета Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы.

В повестку дня очередного совместного заседания было включено три вопроса, первый – о задачах законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по реализации положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2007 год. Выступления участников заседания по обсуждению первого вопроса публикуются по стенограмме с сокращениями.

**Сергей Михайлович МИРОНОВ,
Председатель
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации**

Уважаемые коллеги, мне очень приятно отметить, что ровно пять лет назад, день в день, в этом зале в присутствии Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина был образован Совет законодателей. Так что я с удовольствием поздравляю всех с нашим первым небольшим юбилеем, пятилетием. И полагаю руку на сердце, думаю, вы согласитесь со мной, мы можем четко сказать, что Совет законодателей состоялся, пройден хороший путь, есть первые итоги.

Прошедшие пять лет подтвердили правильность принятого решения. Совет законодателей сыграл большую роль в работе по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным, созданию единого правового пространства в России, укреплению системы российского парламентаризма. Но время требует от нас выйти на новый уровень работы, предпринять дополнительные усилия для решения тех масштабных задач, которые были поставлены в последнем Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

Хотел бы поблагодарить законодательные органы власти субъектов Российской Федерации за многочисленные и очень интересные материалы и пред-

ПЛАН РОССИИ

ложения, направленные в Совет Федерации при подготовке ежегодного заседания. Почти половина регионов откликнулась на наше обращение. Наибольший интерес вызвали проблемы реализации идей социальной справедливости, правового обеспечения минимальных социальных стандартов, развития программ жилищного строительства, стимулирования сельского хозяйства и предпринимательства, развития социальной инфраструктуры и транспорта. Безусловно, все материалы будут проанализированы и учтены в нашей дальнейшей работе.

В последнее время деятельность Совета законодателей была сосредоточена на работе по мониторингу законодательства и правоприменительной практики. Продолжая наращивать обороты в этой области, полагаю, надо усилить в соответствии с положениями Послания работу по развитию всех форм парламентского контроля за эффективностью использования финансовых средств, выделяемых для решения поставленных задач. Одновременно с этим следует обратить особое внимание на вопросы значительного повышения эффективности работы региональных и местных органов власти.

**Сергей Евгеньевич НАРЫШКИН,
Руководитель
Аппарата Правительства
Российской Федерации –
заместитель
Председателя Правительства
Российской Федерации**

Обсуждая вопрос о задачах, стоящих перед законодательными собраниями субъектов Федерации, поставленных в Послании Президента Федеральному Собранию, следует еще раз напомнить, что это стратегический документ, в котором определяются задачи по формированию дееспособного гражданского общества, строительству эффективного государства, а также задачи по укреплению роли России в международных делах. Поставлены задачи по созданию условий для становления свободного и социально ответственного предпринимательства, обеспечению равных условий конкуренции и экономической свободы. Особое внимание уделено необходимости разработки стратегии массового строительства жилья и определения мер, направленных на поддержание в надлежащем состоянии жилищного фонда.

В Послании подчеркнуто, что расширение объема полномочий региональных и местных властей является одним из главных критериев политической культуры и развития общества. В этой связи необходимо отметить, что на реализацию переданных за последние три года полномочий, в том числе в области градостроительства, лесного хозяйства, земельных и водных отношений, охраны животного мира, а также занятости населения в текущем году будет израсходовано 153 млрд. рублей. В проекте федерального

бюджета на следующий год на эти цели уже предусмотрено более 163 млрд. рублей.

Следует оперативно проработать вопрос о финансировании переданных полномочий по контролю и надзору в сфере образования, лицензированию в области здравоохранения, охраны и воспроизводства животного мира, объектов культурного наследия. В этой связи федеральными органами исполнительной власти будут разработаны ведомственные планы передачи этих полномочий в регионы с тем, чтобы их исполнение не прекращалось ни на один день. Например, только в сфере культурного наследия предстоит разграничить собственности между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации на более чем 23 тысячи объектов.

В текущем году необходимо продолжить работу по завершению разграничения полномочий по предметам совместного ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, предусмотрев передачу субъектам Российской Федерации осуществления дополнительных полномочий, в том числе в сфере социальной защиты граждан, управления государственным имуществом, регулирование отдельных тарифов. При этом если до последнего времени основное внимание уделялось передаче полномочий от федерального центра в регионы, то в ближайших планах стоит за-

дача по активизации передачи полномочий от субъектов Российской Федерации на муниципальный уровень. Это, в свою очередь, создаст мотивацию местных властей к стимулированию развития экономической деятельности на своих территориях и расширению собственной налогооблагаемой базы. Формирование достаточной доходной базы, как отмечается в Послании Президента, является главным условием укрепления экономических основ местного самоуправления.

Президентом также подчеркнута необходимость разработать и утвердить программу развития дорожной сети до 2015 года, приоритетами которой должны стать строительство высококачественных федеральных трасс и реконструкция дорог, формирующих международные транспортные коридоры в европейской части России по направлениям Север – Юг и Центр – Урал, а также по направлениям, обеспечивающим реализацию экономического потенциала Дальнего Востока и Сибири.

Самое пристальное внимание в Послании уделено долгосрочной стратегии массового строительства жилья для всех категорий граждан и поддержанию в надлежащем состоянии существующего жилищного фонда.

В Послании подчеркнута, что ответственность за состояние жилищного фонда с органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления никто не снимает. В этой связи после принятия соответствующих федеральных законов необходимо законодательно обеспечить их на региональном уровне, адекватно и быстро принять для этого соответствующие меры.

В сфере социальной политики в Послании Президента значительное внимание уделено обеспечению устойчивости пенсионной системы. Для решения указанной задачи феде-

ральными органами исполнительной власти разрабатывается проект федерального закона о мерах государственной поддержки граждан, принимающих добровольное участие в формировании пенсионных накоплений, которым будут определены условия и порядок финансирования добровольных пенсионных накоплений граждан.

Кроме того, Министерством здравоохранения и социального развития подготовлен проект федерального закона, предусматривающий увеличение размера базовой части трудовой пенсии лицам, проработавшим не менее 15 лет в районах Крайнего Севера и не менее 20 лет – в приравненных к ним местностях и имеющих страховой стаж. В настоящее время законопроект проходит согласительные процедуры.

В заключение хотел бы отметить, что усилия по решению поставленных Президентом задач, предпринимаемые на федеральном уровне, достигнут цели только при поддержке властей на местах. Будущее нашей страны сегодня более чем когда-либо зависит от преобразований на региональном уровне.

Валерий Евгеньевич АКСАКОВ,
председатель
Московской
областной Думы

Научно-технический комплекс Московской области – один из самых крупных среди регионов России. Здесь действует свыше 40 исследовательских и учебных институтов Российской академии наук, множество отраслевых научных учреждений. По численности ученых, занятых исследовательскими разработками, Московская область занимает третье место после Москвы и Санкт-Петербурга. В Подмосковье – почти половина наукоградов России. Они представляют собой мощный потенциал

для развития инновационной экономики.

Стратегия развития Московской области предусматривает создание до 2010 года трех технопарков, 26 индустриальных и агропромышленных парков. Вместе с тем в научно-техническом комплексе страны, в том числе и в Подмосковье, накопилось очень много острых проблем. Так, коэффициент обновления основных фондов наукоградов составляет всего 4 процента при степени износа почти 50 процентов. В последние годы отмечается тенденция сокращения численности исследователей – с 42 тысяч до 39 в 2006 году. К этому можно добавить и технологическую неспособность экономики воспринять результаты новейших научных исследований и разработок, устаревшую технологическую структуру производства и недостаток собственных средств, низкий инновационный потенциал предприятий, недостаток квалифицированного персонала и так далее.

Для перехода наукоградов на режим устойчивого социально-экономического развития Московская областная Дума предлагает следующее. Первое – восстановить программно-целевой метод развития наукоградов. Взять за основу тот порядок утверждения программ развития наукоградов, который применялся до вступления в силу 122-го закона, естественно, дополнив его новыми подходами к финансированию разработок с привлечением частного капитала и созданием надежной системы правовой защиты инновационных проектов и иных объектов интеллектуальной собственности. Второе – провести четкое разграничение финансовых, управленческих и иных полномочий между всеми уровнями власти в этой сфере, в первую очередь наделить органы государственной власти субъектов Российской Федерации следующими полномочиями: по участию в формировании и реализации единой государ-

ственной научно-технической, инновационной политики; по участию в выполнении федеральных научных и научно-технических программ и проектов; по установлению системы региональных экономических и иных льгот.

В связи с тем что 131-м федеральным законом наукограды выделены в особую категорию городов, жители которых получили право на установление особенностей в организации местного самоуправления, необходимо наконец выполнить требования статьи 81 и разработать соответствующий федеральный закон об особенностях осуществления местного самоуправления наукоградов.

И чтобы полностью восстановить управленческую вертикаль в осуществлении научно-технической, инновационной политики от уровня Федерации до муниципального образования, необходимо 131-м законом наделить муниципальные районные и городские округа полномочиями по содействию в реализации государственной политики в указанной сфере.

Владимир Иосифович СЛУЦКЕР,
заместитель
председателя
Комитета Совета Федерации
по промышленной политике,
заместитель председателя
Объединенной комиссии
по национальной политике
и взаимоотношениям
государства
и религиозных объединений
при Совете Федерации

Я хотел бы остановиться на той части выступления Президента, которая, на мой взгляд, является чрезвычайно важной, без уменьшения, принципиальной для развития России. Это стратегический вопрос о духовном единстве россиян и об объединяющих нас базовых морально-этических ценностях.

В своем Послании Президент Российской Федерации

так сформулировал эту проблему, что общество лишь тогда способно ставить и решить масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров.

Между тем (по крайней мере по утверждению многих известных социологов и политиков) сегодня мы живем, и это общеизвестно, как бы в идеологическом вакууме. Все коммунистические и посткоммунистические идеалы сданы в утиль вместе с Моральным кодексом строителей коммунизма, но мы все выросли при нем и помним, что это такое. Импортированные в срочном порядке в 90-х годах западные (так называемые либерально-демократические) ценности на российской почве приживаются плохо. Согласно последним социологическим опросам их не считают своими более половины россиян, и этот процент с каждым годом увеличивается. Разного рода национальные идеи, разработанные в кедейном политологическом кругу, также не имеют поддержки у россиян.

В заключительной части выступления Президент еще раз призвал Федеральное Собрание опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные народом России за более чем тысячелетнюю историю.

Представляется, что масштаб и значимость поставленной задачи требуют соответствующего формата их воплощения. Это может, а по моему мнению, и должен быть новый, пятый, национальный проект – «Духовное единство». Предлагаю Объединенной комиссии по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации стать инициатором разработки и реализации нового национального проекта «Духовное единство».

Ставят вопрос: а почему именно комиссия? Прежде всего потому, что сегодня именно наша комиссия, созданная

по инициативе Сергея Михайловича Миронова, занимается поисками того общего знаменателя, который должен объединить представителей более 160 этносов и множество религиозных конфессий на территории нашей Родины.

Виктор Федорович
САЗОНОВ,
председатель
Самарской
Губернской Думы,
член президиума
Совета законодателей

Реализация приоритетных национальных проектов оказывает непосредственное влияние на демографическую ситуацию в стране, а сам вопрос улучшения этой ситуации сегодня также стал общенациональным приоритетом.

Ключевые направления демографической политики были определены еще прошлым годом Посланием Президента. Сегодня Президент призвал еще больше ориентировать национальные проекты на демографическое развитие и разработку соответствующих программ в области здравоохранения, образования, предоставления доступного жилья молодым семьям.

В нынешнем Послании Президента страны поддержана инициатива об объявлении 2008 года в России Годом семьи.

Семейная политика в Самарской области является составной частью проводимой в регионе социальной политики. Самарская Губернская Дума и исполнительная власть региона в тесном сотрудничестве осуществляют политику улучшения демографической ситуации и поддержки семьи, материнства и детства. У нас в области была создана первая в России служба семьи, материнства и детства. Понимание значимости и масштабности проводимой работы привело к необ-

ходимости в настоящее время создания в Самарской области министерства по вопросам семьи и демографического развития.

Хочу привести слова Президента России, сказавшего, что определяющая роль в решении всего комплекса демографических проблем в конечном счете принадлежит регионам. В связи с этим, на мой взгляд, важно следующее. Демографические программы должны органично сочетать в себе и общенациональные подходы к решению этих проблем, и местную специфику. И главным содержанием этих программ должна стать пропаганда и защита семейных ценностей.

Любовь Константиновна СЛИСКА,
Первый заместитель
Председателя
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Особенностью этого Послания является то, что в нем не только определены цели и задачи, стоящие перед нацией, но и названы ресурсы, которые будут направлены на их реализацию.

Но самым главным, на мой взгляд, является призыв к духовному единению, следование объединяющим нацию морально-нравственным ценностям как важнейшему фактору развития страны. Чрезвычайно важно, что Президент сам неуказательно следует этим принципам. При его личном и самом деятельном участии удалось преодолеть раскол Русской православной церкви и Русской православной церкви за рубежом. Свидетелями этого великого события мы были с вами недавно.

Послание содержит конкретные предложения по внесению изменений в национальное законодательство, касающихся борьбы с проявлением экстремизма, укрепления экономических основ местного

самоуправления, отношений в атомной энергетике, промышленности, финансирования строительства, эксплуатации дорог, создания свободных портовых зон с льготным режимом налогообложения, российской корпорации нанотехнологий.

Во же время решение иных задач, поставленных Президентом России, таких как реализация национальных проектов, поддержка семьи, семейных ценностей, трансформация сельского хозяйства в высокотехнологичную отрасль экономики, обеспечение достойной старости, устранение инфраструктурных ограничений экономического роста, повышение эффективности использования природных ресурсов, модернизация, развитие промышленных производств и многое, многое другое.

Очевидно, что решение таких задач потребует консолидации основных политических сил, согласованной работы всех уровней и ветвей государственной власти.

Уважаемые коллеги! Задачи, обозначенные в Послании, могут быть решены только при условии эффективной законодательной поддержки. Стратегия развития страны должна быть обеспечена национальной стратегией законодательства. При этом не будем забывать слова Уинстона Черчилля: «Отличие государственного деятеля от политика в том, что политик ориентируется на следующие выборы, а государственный деятель – на будущие поколения».

Владимир Ильич ЕФРЕМОВ,
председатель
Сахалинской
областной Думы

В Послании Президента особое внимание было уделено проблемам пенсионного обеспечения и реформирования пенсионной системы. И это логично, поскольку за годы реформ подавляющее боль-

шинство пенсионеров оказалось за чертой бедности. Я постараюсь на примере одного субъекта Федерации – Сахалинской области – показать тенденцию, которая присуща всем северным и дальневосточным регионам.

В ходе проведения пенсионной реформы и реализации норм Федерального закона № 173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» продолжает ухудшаться положение пенсионеров, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Если в начале реформы средний размер пенсий составлял 32 процента от средней заработной платы, то в настоящее время – только 25 процентов. А это затрагивает интересы практически 30 процентов населения.

В абсолютном выражении размер пенсии настолько мал, что не обеспечивает пенсионерам достойного существования и они продолжают пополнять число бедных людей. Начиная с 2002 года размеры пенсий наших граждан отстают от прожиточного минимума. Соотношение среднего размера назначенной пенсии к прожиточному минимуму в 2005 году составляло 88,2 процента, а в 2006 году – уже 79,1. Такая ситуация складывается практически во всех северных и приравненных к ним территориях и в целом по Дальневосточному федеральному округу.

Разрыв между размерами пенсий граждан и прожиточным минимумом не сокращается, более того, к концу 2006 года соотношение среднего размера пенсии и территориального прожиточного минимума уменьшилось с 91,3 до 90,9 процента.

Проводимая Правительством Российской Федерации ежегодная индексация пенсий из-за роста цен на продукты питания, товары и услуги не позволяет урегулировать эту проблему. В чем причины? Первое – отмена с 1 января 2002 года полугодового исчисления периодов работы в северных и приравненных к ним территориях

значительно снизила для большинства пенсионеров-северян коэффициент по стажу с максимального 0,75 до 0,6 процента, что перевело более половины пенсионеров Сахалинской области в категорию лиц, находящихся за чертой бедности. Отработать 40 или 45 календарных лет для исчисления пенсии в размере 70 процентов в северных условиях люди просто физически не могут. Второе – для расчета страховой части пенсии отношение заработка определяется с учетом районного коэффициента по непроизводственной сфере, в то время как отчисления в Пенсионный фонд Российской Федерации производятся с учетом фактически выплачиваемого районного коэффициента.

Сахалинская областная Дума считает, что для выполнения задачи, поставленной Президентом в Послании, необходимо законодательно и на правительственном уровне решить следующие вопросы. В первоочередном порядке провести размеры пенсий граждан, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, до уровня прожиточного минимума. Мы не вправе повторять ошибок прошлого и должны предпринять все усилия для гарантии достойной жизни пенсионеров в будущем, – так говорит Президент в своем Послании.

Анатолий Александрович БОЙЦЕВ,
председатель
Новгородской
областной Думы

В своем Послании Президент страны Владимир Владимирович Путин ответил на вопросы граждан, которые возникли в связи с принятием нового Жилищного кодекса, а именно кто и что будет делать с аварийным и ветхим жильем. Четко обозначена задача – это прежде всего долг и обязанность государства, государ-

ственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, а не населения.

На обычный ответ Правительства Российской Федерации, что нет денег на это, Президент тоже дал ответ, что деньги есть. Задача в том, чтобы рационально и грамотно их использовать. Ситуация с этой проблемой в Новгородской области ничем не отличается от других дотационных регионов. В области действует программа переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в 2003–2010 годах. За пять лет реализации программы было выделено 88 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета лишь 13 млн. рублей (14 процентов). Чуть более 500 человек переселены из аварийного жилья и улучшили жилищные условия.

В 2004 году Новгородская областная Дума взяла на контроль выполнение данной программы. В результате мы увеличили финансирование из областного бюджета в два раза и регулярно на заседаниях Думы рассматриваем выполнение программы, что обеспечило стабильное финансирование в течение каждого календарного года. Правительство Российской Федерации в 2006 и 2007 годах не выделило нам на эти цели ни одного рубля.

На 1 января 2007 года в области насчитывается 722 тыс. кв. метров ветхого и аварийного жилья, в котором проживают более 30 тысяч человек. Для переселения из ветхого и аварийного жилья требуется около 18 млрд. рублей.

В области – 221 муниципальное образование. Все они, за исключением областного центра, дотационные. Поэтому мы и направляли свои предложения и предлагаем включить такой пункт в решение Совета законодателей, а именно: Правительству Российской Федерации разработать целевую программу по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного

фонда на 2008–2010 годы и обеспечить ее финансирование. А Совет Федерации, как палата регионов, должен проработать, чтобы расходы нашли свое отражение в бюджете на 2008–2010 годы.

Андрей Николаевич ЕПИШИН,
председатель
Законодательного Собрания
Тверской области

Стратегически важным для региональной политики на текущем этапе я считаю инфраструктурный блок Послания. Важная и своевременная инициатива – направление масштабных средств на ремонт ветхого и аварийного жилья, о чем только что говорил коллега. Не секрет, что состояние жилого фонда – один из самых болезненных вопросов, оказывающих негативное влияние на социальный климат в обществе.

Тверская область занимает четвертое место по наличию ветхого и аварийного жилья в Центральном федеральном округе (около 4,5 процента всей жилой площади). Кроме того (это проблема, наверное, для всех субъектов Федерации), около 5 млн. кв. метров жилья – в домах, построенных по типовым проектам в 50-е и 60-е годы. Срок их эксплуатации истекает в ближайшие годы.

Глава государства в Послании справедливо указал, что такое положение дел далее недопустимо, выходом из этого тупика должны стать долгосрочная стратегия массового строительства жилья для всех категорий граждан и долгосрочная стратегия расселения аварийного фонда.

Президент предложил, чтобы в управлении специальным фондом, создаваемым для реформирования жилищно-коммунального хозяйства, активно участвовали парламенты и общественные организации. Мы на региональном уровне готовы разделить эту высокую от-

ветственность, но необходимо уже сейчас четко определить, на какие средства может рассчитывать каждый из субъектов Федерации, по каким критериям и методикам будет происходить распределение инвестиций, какова при этом будет роль органов местного самоуправления.

Вторая актуальная проблема, решение которой намечено в Послании, – это модернизация транспортной инфраструктуры, в частности автодорожной сети.

Наша Тверская область первая по протяженности дорожной сети в Центральном федеральном округе и третья в России. Поэтому в процентном отношении мы вынуждены выделять из бюджета на содержание дорожной сети большие средства, чем соседние регионы, но и это обеспечивает только 20 процентов потребности.

Актуален вопрос о разработке более сбалансированной системы выделения средств из федерального бюджета, разработке четких критериев и нормативов финансирования региональной дорожной сети в зависимости от ее километража. Подобной логике целесообразно следовать и при реализации инициативы главы государства по выделению существенных средств (это 100 млрд. рублей) на развитие и благоустройство уличной дорожной сети. Здесь потребовалась четкая координация по всей вертикали власти: центр – регионы – органы местного самоуправления.

Следующая актуальная для регионов тема Послания – энергетика. Президент поставил задачу, сопоставимую по разработке и реализации идеологической значимости с новым планом ГОЭЛРО, который должен придать не только новый импульс развитию экономики, но и повысить стандарты жизни населения. РАО «ЕЭС России» и Росатом готовы реализовать эти планы, но, признаемся честно, сегодня развитие этой отрасли практиче-

ски оторвано от нужд регионов.

Считаю, требуется сбалансировать тарифную политику в отношении тех регионов, на территории которых находятся энергетические мощности Росатома и РАО «ЕЭС России». Также предлагаю вернуться к обсуждению вопроса о льготах для населения, проживающего в 30-километровой зоне от атомных электростанций. Люди должны видеть конкретные результаты от развития экономики страны, именно на это ориентировал нас Президент в своем Послании.

Александр Григорьевич НАЗАРЧУК,
председатель Алтайского краевого Совета народных депутатов

Исторически так сложилось, что благополучие села всегда было основой процветания Российского государства, поэтому агропромышленный комплекс и сельское хозяйство надо рассматривать как важнейший сектор экономики страны с особым укладом жизни сельских жителей. Именно такой подход обозначен в словах Владимира Владимировича Путина, сказанных им в Послании, что для всех стало очевидным, что сельское хозяйство – это перспективная, потенциально высокотехнологичная отрасль нашей экономики.

Но, признавая успехи, достигнутые в рамках национального проекта, я хочу сказать сегодня (и надеюсь, что вы разделяете мое мнение), что проблема с сельским хозяйством остается сложной. Техническая оснащенность отрасли в целом остается очень низкой, снижается плодородие почв. До сих пор не восстановлено поголовье всех видов скота, которое сократилось за предыдущие годы на 50–60 процентов. Не используется 40 млн. гектаров земли, ранее выведенных из сельскохозяйственного оборота. В сельском хозяйстве самая низкая заработная

плата и самая высокая безработица. Жить и работать в селе стало непрестижно, село потеряло свою естественную привлекательность.

Скажу, что те проблемы, которые сегодня есть в нашем обществе, без деревни решить вообще невозможно. Какой бы вы материнский капитал ни платили, поправить демографию не удастся, если в селе не будут образовываться молодые семьи, если сельские женщины не будут рожать детей. Село обезлюдело. И самое удивительное, что мы все это знаем. Но действия некоторых служб федеральной власти просто удивляют.

Посмотрите, что мы сделали с районными центрами в сельских районах. Ведь именно вокруг районного центра формировался особый социум со своей культурой, обычаями, формировалась местная интеллигенция. Закрыли почту, сберкассу, санэпидстанцию, налоговую службу, военкомат – сотни безработных, а это в основном там, где работали женщины – основа семьи.

Владимир Владимирович в своем Послании попросил Правительство не затягивать принятие пятилетней программы развития сельского хозяйства. Такая программа готовится комиссией, в которую вошли четыре представителя от Совета Федерации. Жаль, что программа будет утверждаться после принятия бюджета страны на трехлетний период. И не программа будет определять параметры бюджета, а бюджетные назначения ограничат программу. Убежден, что в этой программе должны быть закреплены крупномасштабные мероприятия, способные реально помочь основной массе крестьян.

202-е заседание Совета Федерации

4 мая 2007 года состоялось 202-е заседание Совета Федерации, в повестку дня которого было включено 19 вопросов.

Одобрен Федеральный закон «О Знамени Победы». Закон принят после отклонения Президентом Российской Федерации в редакции специальной комиссии.

Принято Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Президенту Российской Федерации В.В. Путину по вопросу о проекте государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Седьмого дополнительного протокола к Уставу Всемирного почтового союза, принятого XXIII Конгрессом Всемирного почтового союза»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о статусе воинских формирований Российской Федерации, временно находящихся на территории Китайской Народной Республики, и воинских формирований Китайской Народной Республики, временно находя-



щихся на территории Российской Федерации, для проведения совместных военных учений»;

«О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год»;

«О внесении изменений в главу 22 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 372 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 224, 275 и 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изме-

и 26³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 5 и 23 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», статью 89 части первой Налогового кодекса Российской Федерации и статьи 288¹ и 385¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О банке развития» (закон принят к рассмотрению на 201-м заседании Совета Федерации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О банке развития» (закон принят к рассмотрению на 201-м заседании Совета Федерации);

«О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О

военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами».

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин выступил с докладом за 2006 год. Принято постановление

Принято постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об итогах пятого Всероссийского энергетического форума «ТЭК России в XXI веке».

Внесены изменения в План основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю сессию 2007 года.

Первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике избран А.Н. Пономарев.

НАЦИОНАЛЬНАЯ «ДОСТОЯНИЕ



15 мая 2007 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации были подведены итоги конкурса на соискание Национальной премии «Достояние поколений» в области охраны археологического наследия за 2006 год. Вручалась она по восьми номинациям. В числе лауреатов, представляющих семь регионов России, – известные ученые, различные организации, внесшие большой вклад в изучение, сохранение и пропаганду археологического наследия.

Дипломы и памятные медали вручали члены Попечительского совета Фонда содействия охране памятников археологии «Археологическое наследие» заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Александр Порфирьевич Торшин, академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН Анатолий Пантелеевич Дервянко, президент Фонда Петр Анатольевич Бородин.

ОТКРЫЛ церемонию награждения заместитель Председателя Совета Федерации и глава Попечительского совета Фонда содействия охране памятников археологии «Археологическое наследие» А.П. Торшин. Премия «Достояние поколений» вручается уже второй год подряд, и это становится доброй традицией, подчеркнул он. Главная цель премии, по словам Александра Порфирьевича Торшина, – формирование той общественной среды, которая бы обеспечивала сохранение и популяризацию археологического наследия. «Совместными усилиями мы пытаемся выдвинуть археологию на новые позиции в общественном сознании, придать ей статус одного из системообразующих начал общественной идеологии», – ска-

зал заместитель Председателя Совета Федерации. Он уверен, что внимание общественности к проблемам археологии позволит законодателям более эффективно работать над совершенствованием законодательства в этой области.

В церемонии награждения приняли участие президент Фонда содействия охране памятников археологии «Археологическое наследие» П.А. Бородин, митрополит Калужский и Боровский владыка Климент, академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН А.П. Дервянко.

По итогам 2006 года премии присуждены по восьми номинациям. В числе лауреатов – представители семи регионов России, внесшие

большой вклад в изучение, сохранение и пропаганду археологического наследия.

В номинации «За высокий научный уровень археологических исследований» лауреатами стали Наталья Викторовна Полосьмак (Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН) и Дарвилл Тимоти (Борнмутский университет Великобритании).

В числе лауреатов премии – академик РАН Татьяна Ивановна Алексеева, под руководством которой в Научно-исследовательском институте и музее антропологии МГУ разработаны новые и адаптированы классические методы для изучения широкого спектра биологических особенностей прошлого, подготовлены

ПРЕМИЯ ПОКОЛЕНИЙ»



специалисты-антропологи, многие из которых защитили кандидатские и докторские диссертации, а также заведующий кафедрой археологии Воронежского государственного университета Анатолий Дмитриевич Пряхин. Они были удостоены премии в номинации «За большой вклад в профессиональную подготовку археологов».

Заслуженную награду «За возрождение и поддержку исторических традиций» получил Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» (директор Владимир Петрович Гриценко).

«За ответственное и бережное отношение к археологическому наследию» отмечена деятельность ад-

министрации Ярославской области (губернатор Анатолий Иванович Лисицын).

Премии в номинации «За большой вклад в организацию работ по охране объектов археологического наследия» также был удостоен коллектив ООО «Мострансгаз» (генеральный директор Алексей Сергеевич Голубничий), проявляющий высокую ответственность и бережное отношение к культурному наследию при подготовке проектов и проведении строительства газопроводов, в результате чего выявлено и исследовано 47 объектов культурного наследия Юга России.

«За эффективную информационную поддержку археологического наследия» награда была вручена Госу-

дарственной телевизионной и радиовещательной компании «Культура» (директор Татьяна Олеговна Паухова).

Лауреатом премии в номинации «За большой вклад в популяризацию археологического наследия» стала кафедра археологии и истории первобытного общества Института истории и культуры народов Приуралья Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» (заведующая кафедрой Римма Дмитриевна Голдина).

«За личный вклад в сохранение археологического наследия» премию получил сотрудник Государственного унитарного предприятия «Наследие» Андрей Борисович Белинский.

Принявший участие в церемонии награждения премией митрополит Калужский и Боровский владыка Климент, в свою очередь, вручил помощнику заместителя Председателя Совета Федерации А.П. Торшина Виктору Анатольевичу Бабинцеву орден Русской православной церкви Святого Благоверного князя Даниила Московского (третьей степени) за труды по укреплению отношений между государством и церковью и дружбы между народами Российской Федерации.



РОССИЯ И ДВУСТОРОННИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сергей Михайлович Миронов 13–17 мая 2007 года побывал с официальным визитом в Монголии.

В рамках насыщенной программы визита 14 мая Сергей Михайлович Миронов встретился с Премьер-министром Монголии Миэе-гомбыном Энхболдом и Председателем Великого Государственного Хурала Монголии Цэндийном Нямдоржем. В этот же день Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации возложил венки к мемориально-



му комплексу на горе Зайсан и памятнику Маршалу Советского Союза Г.К. Жукову. В соответствии с программой визита состоялось посещение Монгольского государственного университета науки и технологии, где С.М. Миронов выступил перед профессорско-преподавательским составом вуза с лекцией на тему «Российско-монгольские экономические отношения: перспективы развития».

15 мая Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сергей Михайлович Миронов встретился с Президентом Монголии Намбарыном Энхбаяром. Стороны обсудили вопросы по-



МОНГОЛИЯ: СВЯЗИ



Монгольская сторона выразила готовность рассмотреть все спорные вопросы в этой области. Во время встречи стороны коснулись вопроса восстановления безвизового режима для граждан обеих стран.

С.М. Миронов выразил благодарность монгольской стороне за внимание к русскому языку в Монголии. Это, по словам Сергея Михайловича Миронова, будет способствовать расширению культурного обмена между двумя странами.

После завершения встречи С.М. Миронов дал интервью ведущим телевизионным каналам Монголии.

литического, экономического и культурного сотрудничества между Монголией и Россией, отметили позитивный характер двусторонних отношений и выразили надежду на дальнейшее расширение российско-монгольского сотрудничества в сфере экономики, межрегиональных и межпарламентских связей, а также в области культуры и образования.

Президент Монголии и Председатель Совета Федерации уделили особое внимание вопросам, представляющим взаимный интерес. В частности, на встрече речь шла об участии российских компаний в проектах по добыче полезных ископаемых на территории Монголии.





Михаил Ефимович НИКОЛАЕВ,
заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

ЦЕЛЬ: ЕДИННЫЙ КООПЕРАТИВНОГО

В ПРОШЛОМ году российское кооперативное движение отметило 175-летие. Сегодня оно во всем своем многообразии проникает в новые и новые сферы экономической, социальной и духовной жизни людей. За годы экономических реформ в России сформировалась многоукладная экономика, и в числе новых форм хозяйствования – различные виды кооперативов и их объединений.

В настоящее время в России действует более 21 тысячи сельскохозяйственных производственных кооперативов, 3,3 тысячи потребительских обществ, осуществляющих торговое обслуживание, производственную и заготовительную деятельность. Развиваются ипотечные и жилищные кооперативы, садоводческие, дачно-строительные, транспортные и ремонтно-строительные кооперативы.

Более 60 миллионов человек охвачено всеми формами кооперации.

На финансовом рынке России прочно заняли свою нишу кредитные потребительские кооперативы различной организационно-правовой формы. В России зарегистрировано более 1500 кооперативов, действующих в данной сфере, в том числе 700 кредитных потребительских кооперативов граждан.

В стране образованы кооперативные союзы, ассоциации, партнерства, которые в 1998 году объединились в общенациональную организацию – Ассоциацию кооперативных организаций Российской Федерации (АКОРФ).

На Всероссийской конференции «Законодательное обеспечение и проблемы развития кооперации», заседании Совета законодате-

лей, научно-практической конференции, посвященной 175-летию образования российской кооперации, парламентских слушаниях и «круглых столах», проведенных Советом Федерации, обсуждалась проблема создания единого центра кооперативного движения России, способного объединить все виды кооперации, представлять и защищать их интересы в исполнительных и законодательных органах власти.

Идея о совете кооперативного движения, объединяющего на принципах добровольности все виды кооперации, нашла реализацию в создании Некоммерческого партнерства содействия развитию кооперации «Кооперативное содружество». Оно и взяло на себя функции укрепления взаимодействия кооперативных организаций с орга-

В условиях глобализации экономики кооперация вступила в новую фазу своего развития. Ей не только требуется качественная правовая база, но и необходимы научные разработки методологического обеспечения дальнейшего движения вперед. Надо устранить отставание теории от практики, что является следствием недостаточного качества подготовки специалистов, а также их отсутствия. В настоящее время нет организаторов работы в кооперативах и их союзах, особенно производственных, жилищных, кредитных и других. Для оказания конкретной помощи кооперативам России, укрепления международного сотрудничества и были созданы Некоммерческое партнерство содействия развитию кооперации «Кооперативное содружество» под руководством заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации М.Е. Николаева, Академия кооперации и журнал «Вестник кооперации».

ЦЕНТР ДВИЖЕНИЯ

нами государственной власти, местного самоуправления, бизнесом, общественными организациями.

Некоммерческое партнерство «Кооперативное содружество» в рамках своей деятельности совместно с научными, кооперативными, государственными и банковскими структурами приступило к разработке плана основных мероприятий деятельности и концепции устойчивого развития кооперативной экономики. Это позволит укрепить кооперативному сектору экономики, способному в дальнейшем трансформироваться в самостоятельный «третий сектор» экономики.

Надо отметить, что недавно у кооперативной общественности страны появилось и свое средство массовой информации – журнал «Вестник кооперации». Журнал в пер-

вую очередь должен пропагандировать кооперативную идею, рассказывать о самых лучших кооперативах. Важно, чтобы «Вестник кооперации» доносил кооперативную идею не только до рядовых читателей, но и до представителей государственных органов власти Российской Федерации, которые наделены полномочиями принятия решений.

Можно попытаться сквозь время заглянуть в историю и узнать мнение читателей прежнего «Вестника кооперации» конца XIX – начала XX века. По письмам и откликам, опубликованным в журналах той поры, можно сделать вывод, что это периодическое издание было одним из самых популярных в России и пользовалось заслуженным авторитетом в кооперативном сообществе.

В настоящее время, в условиях глобализации экономики, кооперация вступает в новую фазу своего развития. Это требует не только создания качественно обновленной правовой базы кооперации, отвечающей современным веяниям (принятие единого закона о кооперации и усовершенствование действующего кооперативного законодательства), но и разработки научного и методического обеспечения кооперации, развития международного сотрудничества кооперативов.

Создание Академии кооперации вызвано, во-первых, отставанием науки от потребностей кооперации, во-вторых, неудовлетворительным уровнем подготовки специалистов, организаторов для работы в кооперативах и их союзах, особенно в производственной, жилищной, кредит-



ной и других видах кооперации. Слабое научное обеспечение кооперации препятствует разработке и принятию необходимых для кооперации законов.

Для оказания конкретной помощи кооперативам России, а также в целях укрепления международного сотрудничества кооперативов разных видов сегодня назрела необходимость создания научного и методического центра кооперации.

Кооперация – мощная хозяйственная структура, имеющая творческий и научный потенциал, она должна иметь собственную академию, объединяющую кооператоров, внесших значительный вклад в развитие отечественного и международного кооперативного движения.

Приоритетными направлениями в деятельности академии должны стать совершенствование законодательной базы, способствующей развитию кооперативного движения в России и устойчивому росту кооперативного сектора экономики. Она призвана обеспечить расширение и углубление взаимообогащающих связей между кооперативными организациями, образовательными кооперативными системами, научной и пе-

дагогической общественностью различных государств.

Создание Академии кооперации, в которую войдут представители кооперативного движения и науки, позволит объединить их усилия для разработки на научной основе стратегии и концепции развития кооперативного движения, консолидации кооперативного образовательного пространства. В России много ученых и практиков, способных внести значительный вклад в разработку такой стратегии, в вузах для этого имеется мощный кадровый потенциал, плодотворно работают кафедры, изучающие не только потребительскую, но и сельскохозяйственную, кредитную и другие виды кооперации.

Академия позволит объединить передовой интеллектуально-педагогический потенциал для создания теоретических основ развития отечественного и мирового кооперативного движения. Важным направлением ее деятельности является разработка научных основ единого кооперативного образовательного пространства, совершенствование подготовки педагогических, научных, руководящих кадров и специалистов для кооперативных организаций.

Академия кооперации может осуществлять координацию издания информационной, научно-методической литературы по вопросам кооперативного движения, обеспечивать деятельность собственного печатного органа, что позволит предоставлять членам академии и всем кооператорам достоверную информацию о деятельности кооперативов, научную и нормативно-правовую документацию.

Проведение в рамках Академии кооперации международных, всероссийских и региональных конференций позволит выработать рекомендации для определения стратегии развития кооперативного движения в целом.

Очень важно, что академия на основе укрепления отношений с органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации сможет представлять интересы всех кооператоров и кооперативных учебных заведений в этих структурах.

Особо хочу остановиться на таком важном направлении деятельности академии, как содействие укреплению и развитию международных связей кооперативов и кооперативных образовательных учреждений России.

Опыт кооперативного сотрудничества наглядно виден на примере работы Совета ректоров высших учебных заведений потребительской кооперации стран СНГ, в рамках которого в разных странах Содружества ежегодно проводятся сессии совета ректоров, международные научно-практические и методические конференции профессорско-преподавательского состава и студентов.

На сессиях совета ректоров рассматриваются вопросы совершенствования подготовки кадров в кооперативных вузах, развития научно-методического обеспечения пре-

подавания кооперативных дисциплин, опыт использования современных информационных технологий в подготовке специалистов, определяются проблематика и основные направления фундаментальных и прикладных научных исследований.

Появление Академии кооперации предусматривает создание региональных отделений, филиалов и представительств. Это становится вполне возможным. Используя наработанные международные связи кооперативных вузов России и стран СНГ, можно наладить взаимодействие более высокого порядка.

Российские кооператоры хорошо знакомы с опытом развития кооперативного движения стран дальнего зарубежья, так как они регулярно участвуют в международных научных конференциях, симпозиумах, ассамблеях и совещаниях, которые проводятся по линии Международного кооперативного альянса. Академия также будет способствовать дальнейшему развитию социально-экономической деятельности кооперативов путем обобщения передового опыта работы кооперативных организаций и его отражения в средствах массовой информации, создания информационных баз данных, оказания образовательных, консультационных, информационных, юридических и других услуг.

5 апреля 2007 года состоялось собрание членов-учредителей Некоммерческого партнерства «Академия кооперации». В качестве учредителей Академии кооперации выступили Московский региональный союз потребительских обществ, Некоммерческое партнерство содействия развитию кооперации «Кооперативное содружество», Образовательное учреждение высшего профессионального образования Центросо-

юза Российской Федерации «Белгородский университет потребительской кооперации», Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации». На собрании было принято решение об учреждении Некоммерческого партнерства «Академия кооперации», рассмотрен устав партнерства, состоялись выборы президента, вице-президентов, членов президиума и ревизионной комиссии. Президентом Некоммерческого партнерства «Академия кооперации» избран В.А. Кострюков, доктор экономических наук; вице-президентами избраны доктор экономических наук, ректоры Белгородского и Сибирского университетов В.И. Теплов и А.Р. Бернвальд. В состав президиума партнерства вошли представители государственных органов власти Российской Федерации, руководители кооперативных организаций, банковских структур, а также ученые.

Членами Академии кооперации, созданной в организационно-правовой форме некоммерческого партнерства, могут быть и являются как физические, так и юридические лица. В качестве юридических лиц выступают кооперативные образовательные и научные организации, другие некоммерческие организации и объединения, деятельность которых связана с деятельностью кооперативов. Членом Академии кооперации может быть присвоен статус действительных членов Академии кооперации или членов-корреспондентов Академии кооперации. Действительными членами и членами-корреспондентами Академии кооперации могут быть выдающиеся ученые, го-

сударственные и общественные деятели, практические работники, организаторы кооперативного движения, а также организации и общественные объединения, внесшие первоначальный вклад в развитие кооперативного движения.

Высшим органом управления Академии кооперации является общее собрание членов Академии кооперации. Общее собрание членов Академии кооперации вправе принимать решения по всем вопросам деятельности академии.

Руководство деятельностью Академии кооперации в период между общими собраниями ее членов осуществляет избираемый на пять лет президиум – постоянный действующий коллегиальный орган управления. По должности в состав президиума входят президент Академии кооперации, вице-президенты, ученый секретарь. Они разрабатывают проекты положений, инструкций и иных локальных актов академии, организуют и осуществляют подготовку и проведение заседаний общего собрания членов академии, президиума, ведут протоколы заседаний и делопроизводство.

Создание Академии кооперации требует проведения большой организационной работы.

Эта работа оправдывает себя, поскольку благодаря созданию Академии кооперации деятельность Некоммерческого партнерства содействия развитию кооперации «Кооперативное содружество» будет значительно усилена и подкреплена мощным научно-методическим обеспечением и научным потенциалом, наработанным кооперативными вузами. Это, в свою очередь, будет способствовать дальнейшему развитию кооперативного движения России.



Виктор Васильевич ЛЕОНОВ,
заместитель председателя Комитета Совета Федерации
по делам Федерации и региональной политике

ПЕРЕДАВАЕМЫЕ НЕОБХОДИМО

В апреле 2007 года состоялось расширенное заседание Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике о финансовом обеспечении полномочий, переданных в субъекты Российской Федерации, перспективах развития и совершенствования межбюджетных отношений в связи с переходом на трехлетнее планирование федерального бюджета. Открывая заседание, председатель комитета Р.З. Алтынбаев сказал: «Тема очень непростая, объединяющая несколько проблем. Основные из них – высокий уровень финансовой зависимости субъекта Федерации от федерального центра, поиск оптимального баланса при необходимом выравнивании уровней бюджетной обеспеченности регионов, создание стимула для развития экономики и налогового поля. Пока не сформулированы механизмы увеличения собственных доходов регионов. Есть предложения в субъектах Федерации, но они должны быть проанализированы и разработана некая методика, которая позволяла бы субъектам Федерации работать на опережение. Если этих механизмов не будет, то получается, что мы находимся в замороженном состоянии».

В ДЕКАБРЕ 2006 года на заседании Совета Федерации было принято решение проанализировать финансовое обеспечение передаваемых полномочий. Год назад, в апреле, наш комитет проводил «круглый стол», на котором обсуждались основные направления совершен-

ствования межбюджетных отношений в связи с разграничением полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов. В целом обобщая, можно обозначить несколько выводов, которые сделаны на основании мнения из субъектов Федерации.

Первое. Перераспределение налоговых доходов в пользу федерального бюджета настолько скоротечно, что регионы не успевают закрывать бреши в доходах бюджетов субъектов Федерации, образующиеся в результате изменения налоговой бюджетной политики центра. В этой

связи хотя и с опасением, но положительно субъекты Федерации воспринимают переход на трехлетнее бюджетное планирование, надеясь на создание элементов стабильного планирования доходов и расходов будущих бюджетов.

Второе. Объем региональных бюджетов, в том числе и за счет переданных полномочий, постоянно увеличивается, что обуславливает возникновение еще большего несоответствия между уровнем необходимого финансового обеспечения законодательно закреплен-

ных полномочий и фактическими возможностями региональных и местных бюджетов осуществлять эти полномочия.

Третье. Принимаемые меры по реформированию не привели к ощутимым результатам в сокращении различий между субъектами Российской Федерации по уровню их бюджетной обеспеченности.

Еще раз подчеркиваю, эти выводы сформулированы на основе поступившей информации из субъектов Федерации. Всего поступило 82 отзыва, в том числе из 75 субъектов Федерации и 3 отзыва – из ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации.

ПОЛНОМОЧИЯ ОБЕСПЕЧИВАТЬ

Наша совместная задача: усилиями практиков, специалистов как федерального, так и регионального уровня найти рабочие механизмы устранения накопившихся и, кстати, вновь возникших проблем с учетом передачки полномочий, которые позволяли бы полноценно

выполнять перед населением услуги публичной власти.

Ознакомившись со всей информацией, поступившей из субъектов Федерации, обобщив ее, можно сосредоточиться на нескольких основных позициях, которые характеризуют ситуацию следующим образом.

Опасения Совета Федерации оправдались, финансирование переданных полномочий осуществляется недостаточно, а в отдельных случаях просто неудовлетворительно. Каковы причины?

Первое, на мой взгляд, – распределение средств из федерального бюджета осуществляется без анализа и учета мнений субъектов Федерации по реальным потребностям, объемам средств, без учета их специфики и географического положения.

Методики распределения средств из федерального бюджета проработаны слабо, в силу чего не являются прозрачными, понятными, доступными, а отдельные ведомственные структуры центра вообще не имеют утвержденных и доведенных до субъектов Федерации методик.

Отдельные подзаконные акты (в том числе, кстати, этим грешат и Министерство финансов, и Федеральная налоговая служба) не обеспечивают выполнения принятых законов, создают препятствия по эффективному использованию средств.

В Министерстве финансов и ряде ведомств отсутствует си-

стема совместных согласованных действий по оценке выделяемых средств в субъекты Федерации. Пока срабатывает принцип – даем, берите без разговоров. Что имеем в результате? Вот несколько отдельных примеров. Если говорить в целом об обеспеченности финансирования переданных полномочий в 2007 году, то Волгоградскую область планируется профинансировать на 61,3 процента, Кемеровскую область – на 33,1 процента. Дефицит средств в Костромской области более

400 миллионов, в Магаданской области – 472 миллиона. Может, конечно, возникнуть вопрос: неправильно посчитали? Но в этом главная роль Министерства финансов, которое должно взять под контроль прежде всего ведомственные структуры, проверить их методики, расчеты и в конечном счете выдать итоговый результат для каждого субъекта Федерации.

Если говорить о конкретных полномочиях, то я назвал бы еще такие полномочия, как организация воинского учета на территориях, где нет военных комиссариатов. В 2007 году Амурская область финансируется на 45 процентов от потребности, Брянская область – на 56,3 процента. Отдельного внимания заслуживают законы о ветеранах, о социальной защите инвалидов. Нам всем известно количество учтенных по обеспечению жильем в соответствии с этими законами. Но реальное выделе-

ние средств можно назвать на самом деле лишь профанацией, результат которой – непонимание власти и людей на местах. В частности, Кемеровская область – менее 1 процента от потребности, Магаданская область – 6 процентов. В Калининградской области выделено средств общим объемом на одну квартиру! Да, эту проблему мы не сможем быстро решить, но самое страшное не в этом, а в том, что нет оценки объективной, реальной, фактической потребности, нет методик. И главное – нет разъяснения субъектам Федерации, что будет предприниматься дальше.

Отдельным недостатком я бы назвал то, что при передаче полномочий вообще не учитываются необходимые средства на администрирование тех или иных полномочий. Полномочия передали, а какими силами и средствами, техническим обеспечением они будут исполняться – это все легло на плечи субъектов Федерации.

Необходимо отметить, что требуется серьезная работа по оценке сложившейся по отдельным полномочиям кредитной задолженности и выработке мер по ее погашению. Субъекты Федерации и органы местного самоуправления, конечно же, этого сделать не смогут.

Не менее серьезный вопрос возник в связи с передачей полномочий в сфере лесных отношений. Повсеместно ограничены средства на обеспечение тушения пожаров в лесах. В прошлом году это полностью легло на бюджеты субъектов Федерации. Не предусматриваются средства по реорганизации предприятий лесной отрасли, что крайне необходимо. Вообще складывается впечатление, что мы это «золотое яичко» стараемся всячески уничтожить. И это лишь малая толи-

ка конкретных примеров и цифр, которые более подробно можно изучить непосредственно в субъектах Федерации. Вряд ли стоит их перечислять и приводить в этой статье. Наверное, целесообразнее остановиться на нескольких предложениях по принципу «что надо делать».

Во-первых, Министерству финансов прежде всего, другим министерствам и ведомствам нужно сделать работу над ошибками, провести совместно с субъектами Российской Федерации до принятия бюджета на 2008 год глубокий анализ потребностей, реальных потребностей (подчеркну) средств для исполнения переданных полномочий, оценить объективные объемы субвенций из федерального бюджета. Проанализировать правовую легитимность действующих методик распределения средств.

Во-вторых, думаю, что Министерству финансов до внесения объемов распределения средств федерального бюджета по финансовому обеспечению переданных полномочий необходимо представить в Совет Федерации информацию, согласованную с субъектами Федерации, что, к сожалению, не делается. И несмотря на то что в проекте бюджета на 2008–2010 годы есть общие цифры, значительные и с увеличением, но мы их пока не видим в разрезе субъектов Федерации и не можем понять, кто же оказывается обиженным.

В-третьих, полагаю, что нужно обратиться в Министерство юстиции с просьбой осуществить анализ подзаконных актов министерств и ведомств по обеспечению исполнения законов Российской Федерации в части финансирования исполнения переданных полномочий.

В-четвертых, обратитесь в профильные комитеты Совета

Федерации с просьбой постоянно осуществлять мониторинг исполнения законов Российской Федерации по финансовому обеспечению переданных полномочий.

В-пятых, думаю, что Министерству регионального развития необходимо проанализировать совместно с субъектами Российской Федерации рыночную стоимость 1 кв. метра жилой площади и внести предложения по уточнению средней рыночной стоимости, которая используется при расчете субсидий на приобретение жилых помещений гражданам, имеющим право на соответствующие меры социальной поддержки.

В-шестых, Комитету Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике совместно с Комитетом по бюджету необходимо изучить поступившие предложения субъектов Федерации по внесению изменений в бюджет, Бюджетный кодекс Российской Федерации. Должен заметить, что их довольно много. И я еще раз хочу поблагодарить субъекты Федерации за заинтересованное участие в совершенствовании межбюджетных отношений, за внесенные предложения. Но для такого анализа, на мой взгляд, требуется создание постоянной рабочей группы, которая будет осуществлять контроль за устранением недостатков по финансовому обеспечению переданных субъектам Федерации полномочий.

В заключение обращаюсь к коллегам из Совета Федерации, представителям министерств и ведомств с просьбой услышать, учесть мнение субъектов Федерации, чтобы не сделать новых грубых ошибок при утверждении трехлетнего бюджета и не дестабилизировать ситуацию в межбюджетных отноше-

203-е заседание Совета Федерации

25 мая 2007 года состоялось 203-е заседание Совета Федерации. Минутой молчания парламентарии почтили память жертв трагедии на угольной шахте «Юбилейная» в Новокузнецке.

В повестку дня заседания было включено свыше 24 вопроса. С информацией о развитии транспортной инфраструктуры в стране в ходе «правительственного часа» выступил Министр транспорта Российской Федерации И.Е. Левитин.

Одобрены Федеральные конституционные изменения в статью 9 Федерального конституционного закона «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации» в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа».

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год»;

«О внесении изменений в статью 177 Таможенного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 103 и 141 Уголовно-исполнительного кодекса Рос-

сийской Федерации и Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Одобрены федеральные законы, ратифицирующие международные документы: «О присоединении Российской Федерации к Соглашению о привилегиях и иммунитетах Международного трибунала по морскому праву»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об условиях использования и аренды испытательного полигона Сары-Шаган и обеспечения жизнедеятельности г. Приозерска от 20 января 1995 года»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об условиях использования и аренды полигона Эмба от 20 января 1995 года»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке использования

929 Государственного летно-испытательного центра (объекты и боевые поля, размещенные на территории Республики Казахстан) Министерства обороны Российской Федерации от 20 января 1995 года»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке использования 4 Государственного центрального полигона (объекты и боевые поля, размещенные на территории Республики Казахстан) Министерства обороны Российской Федерации от 20 января 1995 года»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Болгарии и Правительством Греческой Республики о сотрудничестве при сооружении и эксплуатации нефтепровода Бургас – Александруполис»;

«О ратификации Соглашения между государствами – участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира», о статусе их Сил от 19 июня 1995 года и Дополнительного протокола к нему»;

«О внесении изменений в статью 24 Федерального Закона «О розничных рынках и внесении изменений в Трудовой Кодекс Российской Федерации».

Принято решение внести в Государственную Думу в порядке законодательной инициативы два проекта федеральных законов:

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 10 и 19 Федерального закона «Об автономных учреждениях» и в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений».

В работе заседания в рамках «часа субъекта Российской Федерации» приняла участие делегация Нижегородской области во главе с губернатором В.П. Шанцевым.

Избраны председателем Комиссии Совета Федерации по информационной политике Л.Б. Нарусова и первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды Н.П. Чуркин.



*Геннадий Александрович ГОРБУНОВ,
председатель Комитета Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике*

«РАЗВИТИЕ АПК» – ВОЗРОЖДЕНИЯ

В своем ежегодном Послании Федеральному Собранию, прозвучавшем в апреле 2007 года, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин вновь уделил внимание приоритетным национальным проектам, главная цель которых – инвестиции в человека, в повышение качества жизни. По его мнению, национальный проект в области аграрно-промышленного комплекса доказал свою эффективность и продемонстрировал огромные потенциальные возможности российского сельского хозяйства, способствовал развитию инициативы и предпринимательства в деревне. В результате впервые за многие годы удалось исключить ряд негативных тенденций. Более того, для всех стало очевидным, что сельское хозяйство – это перспективная и потенциально высокотехнологичная отрасль нашей экономики. Президент также отметил, что в целом Россия не только полностью преодолела длительный спад производства, но и вошла в десятку крупнейших экономик мира. За период с 2000 года более чем в два раза увеличились реальные доходы населения. И хотя разрыв между доходами граждан еще недопустимо большой, принятые в последние годы меры почти вдвое сократили в нашей стране масштабы бедности.

ЛЮБОЙ человек, который всю жизнь проработал в сельском хозяйстве, прекрасно понимает, что главное богатство нашего государства, как и лю-

бого другого, – это земля. Это самый мощный природный и сельский ресурс, который позволяет кормить население, добывать сырье и на его основе производить

материальные блага. Но одна земля, будь то пахотные поля, фруктово-ягодные сады, иные сельскохозяйственные угодья, заповедники со зверьем, ничего не

даст, если нет заинтересованных специалистов, трудом которых создаются те или иные блага. И чем активнее и целенаправленнее они действуют, чем ответственнее используют имеющийся сельский ресурс, тем более значимым получается результат, тем больше становится отдача, тем богаче делаются государство и его граждане.

На протяжении всей истории Российского государства земельные отношения в нашей стране были очень не-

рентоспособным. Оно стало дороже импортного и повсеместно вытесняется с российского рынка. И этот процесс пока не остановлен. Объем импорта только за 3 года вырос в 1,6 раза. Мы не можем также сегодня похвастаться производством качественной и производительной отечественной сельскохозяйственной техники, фермеры выбирают лучшее и закупают импортные трактора и сеялки. Ситуацию можно переменить? Можно и нужно. Более того,

сельское хозяйство является одной из основных отраслей экономики, обеспечивающей стабильность жизни граждан и продовольственную безопасность страны. Это, безусловно, свидетельство той ответственности руководителей страны, того понимания, что без масштабного обновления сельского земледелия и животноводства не будет пути в постиндустриальное общество, не будет конкурентоспособного государства. Это также свидетельство реальной оценки тя-

ПРОГРАММА СЕЛА

простыми. Но в разные периоды они становились одним из основных факторов, определяющих содержание экономической политики, ее подъема и спада. Они характеризовали также состояние и нравственное здоровье общества, его политическое кредо, являлись, без всякого преувеличения, основным вектором развития и фактором многих катаклизмов.

Сложности в развитии отечественного сельского хозяйства были и остаются следствием недооценки роли государства в формировании национальной аграрной политики, не оказания необходимой материально-технической и финансовой поддержки отрасли. Это и привело к перекосу, когда отечественное продовольствие по отношению к субсидированному импорту оказалось неконку-

она меняется к лучшему, но очень медленно.

Мощным обновляющим импульсом для экономики страны, для ее оздоровления и стимулирования стали приоритетные национальные проекты, о которых Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил без малого два года назад. Они в сжатые сроки должны решить наиболее острые проблемы в четырех важнейших социально-экономических сферах – здравоохранении, образовании, жилищном строительстве и сельском хозяйстве. При этом инициативу В.В. Путина о признании развития агропромышленного комплекса страны приоритетным национальным проектом следует рассматривать как настоящий перелом в отношении к сельскому хозяйству, к труду аграриев, как подтверждение того, что

желой социальной и демографической ситуации на селе.

Мы впервые сталкиваемся с таким всеобъемлющим фактором, как глобализация. Это ощущается и в нашем сельскохозяйственном производстве. Всеохватывающий процесс ведет к отмене границ, вызывает обеспокоенность у многих цивилизованных государств и вынуждает их вместе защищаться от интервенции крупных корпораций, этого порой неконтролируемого процесса. Добавим к этому конкуренцию – бескомпромиссный механизм естественного отбора, в котором выживает сильнейший.

Как отметил в своем восьмом Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин, современная Россия, восстанавливая



свой экономический потенциал и осознавая свои возможности, стремится к равноправным отношениям со всеми странами и не ведет себя высокомерно. Наша страна лишь отстаивает свои экономические интересы и использует свои конкурентные преимущества, как это делают все без исключения страны мира. Именно поэтому инициированные В.В. Путиным приоритетные национальные проекты следует рассматривать еще и как важнейший политический шаг, направленный на повышение благосостояния граждан, на создание конкурентоспособного государства, отстаивающего свои экономические интересы.

Трудно переоценить социальное значение национального проекта по развитию агропромышленного комплекса не только для села, но и для горожан, благополучие, достаток и здоровье которых напрямую зависят от доступности и качества отечественного продовольствия. Подчеркиваю – отечественного! А в условиях наступающей глобальной

конкуренции нет важнее и благороднее задачи, чем всеми силами стремиться поднимать отечественного производителя сельскохозяйственной продукции на уровень конкурентоспособного.

Что сегодня можно сказать о реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса»? Со стороны Совета Федерации, в частности Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике, только за текущие два года (2006–2007) проведено множество мероприятий, связанных с совершенствованием законодательства в области землепользования и животноводства.

Как известно, приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» включает в себя три направления: ускоренное развитие животноводства, стимулирование развития малых форм хозяйствования и обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе. Сегодня можно говорить о том,

что появились первые заметные успехи в его реализации. В 2006 году положительные сдвиги в животноводстве продолжились. Растет производство мяса и молока, развиваются малые формы хозяйствования, увеличивается число сельскохозяйственных потребительских кооперативов, осуществляются мероприятия по обеспечению доступным жильем молодых специалистов на селе.

Безусловно, реализация приоритетного направления национального проекта в сельскохозяйственной отрасли позволит повысить рентабельность птицеводства и животноводства. Но для ускорения этого процесса требуется провести техническое перевооружение действующих животноводческих и птицеводческих комплексов и ввести в эксплуатацию новые мощности. Без индустриализации, без широкого применения новой производительной техники нечего рассчитывать на получение желаемых результатов. Где брать деньги на ее приобретение? Сельские труженики уже знают – в банках. За счет кредитов, за счет доступности долгосрочных кредитов, привлекаемых на срок до 8 лет, путем увеличения поставок техники и оборудования по системе федерального лизинга.

На решение задачи роста производства отечественного животноводства нацелены совершенствование мер таможенного и тарифного регулирования путем утверждения объемов квот и таможенных пошлин на мясо вплоть до 2009 года. Отменяются ввозные таможенные пошлины на технологическое оборудование, не имеющее отечественных аналогов. Для чего? Для того, что-

бы была возможность получить лучшее оборудование и сравнивать его с отечественным.

Еще раз повторю, что главной целью проекта на предстоящие два года является увеличение производства мяса в стране. Поэтому основные мероприятия национального проекта предусматривают создание условий для привлечения инвестиционных ресурсов, необходимых для развития животноводства за счет выделения дополнительных бюджетных средств на субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам на срок до 8 лет, направленным на строительство и модернизацию животноводческих и птицеводческих комплексов. По итогам 2006 года общий объем выданных кредитов составил 40 млрд. рублей, а за 2005 год эта цифра была почти в 12 раз меньше. Количество заемщиков растет и составляет уже свыше 100 тысяч человек и организаций. Особенно заметно вырос спрос на кредиты в рамках личных подсобных хозяйств.

Национальный проект по поддому отечественного сельского хозяйства направлен также на развитие сети потребительских кооперативов. В 2006 году их было создано 2117, что более чем в два раза превышает запланированный уровень. Отмечу, что те решения, которые были недавно приняты Государственной Думой, создают хорошие условия для выхода на рынок отечественных сельхозпроизводителей, выхода напрямую, без перекупщиков, без посредников и всех тех, кто пристроился «качать» свою прибыль из этого источника.

Отмечая положительные тенденции, следует сказать и об активном развитии льготного кредитования

строительства крупных животноводческих комплексов. Оказывается поддержка в первую очередь тем, кто готов к долгосрочным инвестициям. По итогам 2006 года выдано около 50 млрд. рублей кредитов на срок до 8 лет. Это превысило запланированный объем приблизительно на 20 процентов. За счет кредитных ресурсов осуществляется строительство или модернизация 1240 животноводческих комплексов. Есть положительные примеры и от лизинговых услуг. По лизингу в хозяйствах в 2006 году поставлено более 50 тысяч голов племенного высокопродуктивного скота и оборудование для содержания 185 тысяч голов, что соответствует плановым показателям. Без преувеличения можно сказать, что различные животноводческие комплексы действительно претерпевают реальные изменения и та реконструкция, которая идет при создании новых комплексов, впечатляет. Это прежде всего новые технологии, новая производительность труда, новая культура работы.

Однако выполнение поставленных задач по национальному проекту требует концентрации усилий и средств производителей сельскохозяйственной продукции, а также активизации административных органов всех уровней. Намеченное выделение финансовых средств из федерального бюджета должно стимулировать собственные вложения хозяйств. Одним из наглядных примеров успешного развития сельского хозяйства, и в частности птицеводства и животноводства, у нас в стране является Белгородская область. За 2006 год в области более чем на 30 процентов увеличился производство мяса. Специалисты прекрасно понимают, что достичь такого показателя всего за один год стоит многих усилий. И сегодня Белгородская область становится в стране номером первым по производству мяса птицы, она также добивается высоких показателей в производстве свинины, входит в десятку передовых регионов по производству других видов сельскохозяйственной про-



дукции. В области активно используются самые современные индустриальные методы сельскохозяйственного производства. По сути, мы видим перед собой пример внедрения высоких технологий, что является характерным для сельского хозяйства XXI века, когда при высокой механизации обеспечивается высокое качество продукции. И сельское хозяйство становится не только жизне-созидающей отраслью, но и сильнейшим мультипликатором развития экономики всего региона.

Надо признать, что наше государство в данной ситуации оказалось не готово к такому росту отечественного сельскохозяйственного производства. Мы стали выставлять на рынок высококачественную сельскохозяйственную продукцию, она по многим параметрам лучше импортной, но дороже. Себестоимость высока. В таких условиях потребитель, конечно, купит более дешевое, но и менее качественное, импортное. Значит, нужны особые механизмы для защиты отечественного

продовольственного рынка и самого сельхозпроизводителя. В самом деле, как можно объяснить такую парадоксальную ситуацию, когда мощные современные отечественные животноводческие комплексы не в состоянии противостоять валу импортной животноводческой и другой продовольственной продукции. Хотя мы знаем, что качество поставляемых из-за рубежа замороженного мяса и продуктов из него не всегда соответствует тем требованиям, которые мы предъявляем к отечественной продукции.

Проблема в том, что сельское хозяйство развитых стран, таких как США, Канада, дотируется государством. Не случайно свыше 70 процентов продовольственной продукции в Россию поступает от стран Евросоюза, США и Канады. То есть из тех стран, где экспорт всеми способами поддерживается и лоббируется. Западные поставщики пользуются тем, что у нас не урегулированы стандарты качества и политика качества продовольственной продукции пока не

введена. В самом деле, как импортное мясо с высокой степенью заморозки, привезенное из-за океана, может конкурировать с отечественным парным? В этих условиях требуется поддержка государства. А защищать отечественного сельхозпроизводителя мы можем только одним способом – разработкой соответствующих законов и контролем за их исполнением.

Говоря о проблемах животноводства в стране, следует отметить ряд положительных и взаимосвязанных тенденций. С одной стороны, растет спрос на мясо, на продукцию животноводства, с другой – наметился рост производства мяса. Строго по формуле: спрос рождает предложение. В 2006 году общий объем производства мяса по сравнению с 2002 годом вырос на 11 процентов. Это неплохой показатель. Однако появилась еще одна тенденция – увеличилось производство мяса птицы, и по сравнению с ним производство мяса крупного рогатого скота отстает.

Причины отставания нашего животноводства известны даже неспециалистам – это неразвитость кормовой базы, низкая конкурентоспособность отечественной продукции. Между тем рост потребления мяса на душу населения в 2006 году составил примерно 57 килограммов на одного человека в год. Это ниже рекомендуемого уровня рационального потребления, который составляет примерно 75–77 килограммов, и значительно ниже уровня потребления мяса и мясных продуктов в развитых странах. К примеру, он в три раза ниже, чем в США, и в два раза ниже, чем в Германии, Франции или Великобритании. Такова ситуация с мясом в стране на се-

годняшний день. Но она не катастрофична. Она пока вызывает, что есть потенциал для развития мясного рынка в стране. Раз есть растущий спрос, стало быть, найдутся силы для его удовлетворения. Это закон рынка. И можно не сомневаться, что будут появляться животноводческие хозяйства, заинтересованные в том, чтобы удовлетворить его. Это очень важно, так как доля импорта в течение последних лет находится примерно на одном и том же уровне – 35–38 процентов.

Вполне понятно, что основные направления развития и совершенствования законодательного обеспечения сельскохозяйственного производства определяются теми задачами, которые поставил Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию. Могу напомнить, что большая работа в отражении законодательством сути сельскохозяйственных проблем уже ведется. Это преследует достижение следующих целей. Первая из них – создание условий, позволяющих развивать эффективное сельское хозяйство. Для этого необходимо использовать цивилизованный оборот земли и привлекать дополнительные инвестиции. Вторая цель – закрепить в соответствии с Конституцией Российской Федерации право собственников на земли сельскохозяйственного назначения с учетом многообразных форм собственности, возникших в результате реформ начала 1990-х годов. И третья цель – создание целостной современной правовой базы для возникновения нового земельного уклада в России, обеспечивающего единое экономическое и социальное пространство



Российской Федерации. Все эти три цели в сумме дадут искомым результат создания конкурентоспособного государства с развитой устойчивой системой земледелия и животноводства.

В 2006 году был принят ряд федеральных законов, регулирующих различные аспекты отношений в аграрной сфере, в области земельных отношений, а также необходимых для реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». Самый важный из них – Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Его разработка освещалась на страницах докладов Совета Федерации 2004 и 2005 годов. Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ регулирует отношения, возникающие между гражданами и юридическими лицами, признанными товаропроизводителями, иными гражданами, юридическими лицами, органами государственной власти в сфере развития сельского хозяйства. Этот закон устанавливает также правовые

основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности – сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию сельских территорий.

Говоря о сельском ресурсе страны, о его рациональном использовании, нельзя не обратить внимание на такую достаточно заброшенную сферу, как садоводство. Обеспечение населения плодами, разными фруктами, то есть полноценным витаминным набором, – сегодня не менее актуальная задача, чем выращивание зерна и овощей. Согласно данным ученых-биологов, нехватка витаминов особенно в период беременности женщин ведет к появлению слабых, порой недоношенных новорожденных. И если у населения нет достаточного количества витаминов, это





означает, что мы не получим полноценного поколения. Следовательно, необходимость увеличения объема производства продукции садоводства должна определяться ценными свойствами плодов и ягод. Например, плоды яблони, рекомендованные медициной для диетического питания, отличаются богатым и сбалансированным биохимическим составом, плоды груши лучших сортов относятся к десертным фруктам, у которых богатство вкуса дополняется высокими пищевыми и лечебно-профилактическими качествами, а плоды вишни по содержанию кумаринов, понижающих свертываемость крови и предупреждающих образование тромбов, уступают лишь гранату и красной смородине. Это определяет особую роль плодов и ягод как продуктов питания человека первостепенной важности, в том числе диетического и детского, употребляемых в свежем виде и оказывающих положительное влияние на продолжительность и качество жизни населения.

Есть в этой сфере сельскохозяйственного производства проблемы? Есть, и немалые. Прежде всего в этой связи необходимо обратить внимание на такую негативную тенденцию, как сокращение общей площади садов и ягодников. Ежегодно и систематически она уменьшается на 6–14 тыс. гектаров и в 2005 году составила 876,8 тыс. гектаров, из них плодоносящих – 740,0 тыс. гектаров. С 2000 года закладка новых садов осуществляется в пределах 5 тыс. гектаров в год. В результате снизился валовой сбор плодов и ягод. В последние годы он находится на уровне 3,1–3,6 млн. тонн. В сельскохозяйственных предприятиях многолетние насаждения занимают только 202,5 тыс. гектаров, в том числе плодоносящие – 160,5 тыс. гектаров, с которых ежегодно собирают 370–580 тыс. тонн плодов и ягод. Низка и средняя урожайность плодовых и ягодных культур по стране – она составляет 4 тонны с гектара, а в сельскохозяйственных предприятиях – около 2,5–3,1 тонны с гектара. В то же время в передовых хозяйствах Крас-

нодарского края продуктивность садов во много раз выше: у семечковых – 27,0–33,7 тонны с гектара, у косточковых – 15,0–17,7 тонны с гектара. Достигнуто это благодаря освоению современных ресурсосберегающих интенсивных технологий и использованию других научных достижений. Рентабельность отрасли садоводства в ряде специализированных хозяйств превышает 50 процентов. При этом товарную продукцию высокого качества способны производить только крупные сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности при условии максимального использования ими уже накопленного богатого научного потенциала в области садоводства.

В процесс выращивания плодовых и ягодных культур вовлечена значительная доля населения страны, что позволяет усилить исторически сложившуюся роль садоводства в жизнедеятельности человека. Однако отрасль садоводства выделяется в аграрно-промышленном комплексе страны значительными затратами трудовых и денежных средств и низкой рентабельностью. Поэтому одна из главных задач – при активной государственной ресурсной и правовой поддержке повысить уровень престижности труда садовода, сделать его привлекательным путем эффективного использования новых сортов плодовых и ягодных культур, реализации энергосберегающих технологий их возделывания и создания специализированных технических средств нового поколения для промышленного садоводства.

К сожалению, до сих пор в аграрной политике, в существующих законодательных актах, касающихся развития

сельского хозяйства страны, не содержится действенных мер по поддержке садоводства России. Мизерные средства выделяются лишь для новых насаждений. В этой связи остро встает вопрос о необходимости рассмотрения и принятия закона «О садоводстве», в котором следует уделить особое внимание протекционистской государственной поддержке отрасли, развитию садоводческой науки и активизации инновационной деятельности.

Совет Федерации, в частности Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике, направил в Правительство ряд документов о государственной поддержке крупных садоводческих предприятий различной формы собственности, включая вопросы освобождения от налога на землю и другие льготы до вступления многолетних насаждений в продуктивный период. В этой связи Министерству сельского хозяйства Российской Федерации и другим федеральным исполнительным органам необходимо серьезным образом изучить положение дел в садоводстве. И на основе полученных результатов надо разработать действенные меры по эффективному функционированию садоводства, предусмотрев при этом включение отрасли в программу получения субсидированных долгосрочных кредитов и лизинга, а также таможенно-тарифную защиту от некачественной импортной продукции. Чтобы не допускать разрыва производственной и научной базы, следует согласовывать перечень приватизируемых опытных производственных хозяйств с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Российской академи-

ей сельскохозяйственных наук. Нужны также и национальные стандарты на садоводческую продукцию – свежие плоды и ягоды, посадочный материал. В целом проблемы садоводства может решить целевая программа «Развитие промышленного садоводства в Российской Федерации на период до 2025 года».

Однако какие бы меры ни принимались для подъема отечественного сельскохозяйственного производства, нельзя забывать и о социальном переустройстве сельской жизни. Это вопрос уже всей социальной политики государства. И для этого прежде всего необходимо эффективнее использовать бюджетные средства, которые выделяются государством для реализации положений Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года». Не так давно в соответствии с распоряжением Председателя Совета Федерации С.М. Миронова от 12 марта 2007 года № 103рп-СФ Комиссией Совета Федерации по взаимодействию со Счетной

палатой Российской Федерации совместно с Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике 26 марта 2007 года был проведен «круглый стол» на тему «О мерах, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации по повышению эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на Федеральную целевую программу «Социальное развитие села до 2010 года». Там отчетливо прозвучала мысль о том, что для успешного решения стратегических задач по наращиванию экономического потенциала аграрного сектора и реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» требуется системный подход. Это значит, что необходимо в комплексе осуществлять меры по обеспечению устойчивого развития сельских территорий, по повышению уровня и качества жизни на селе, преодолению дефицита специалистов и квалифицированных рабочих в сельском хозяйстве и других отраслях экономики села.





Валентин Георгиевич ЗАВАДНИКОВ,
председатель Комитета Совета Федерации
по промышленной политике

ПРОМЫШЛЕННАЯ

Комитетом Совета Федерации по промышленной политике в рамках деятельности, осуществляемой на регулярной основе, разработан новый доклад о промышленной политике Российской Федерации. Предыдущий, носящий название «Цели, методы и меры промышленной политики Российской Федерации», был утверждён в 2004 году. В этих документах сконцентрированы основные направления дальнейшего развития отечественной промышленности в современных условиях с учетом общемировых особенностей.

ПРОМЫШЛЕННАЯ политика – это совокупность действий государства как института, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т. д.), а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции.

Объектом промышленной политики является производитель товаров и услуг (производственное предприятие, корпорация, отдельный предприниматель и т. д.). Этот подход отличается от традиционного понимания промышленной политики, в соответствии с которым

ее объектом обычно считаются крупные производственно-технологические комплексы, гигантские корпорации или целые отрасли экономики. Однако произошедшие в последние десятилетия структурные перемены – развитие новых производственных технологий, финансовых инструментов, организационных структур, глобализация производства, торговли и финансов, повышение роли знаний, информации и технологии в производственных процессах и другие – делают традиционное представление об объекте промышленной политики ограниченным и неадекватным.

Субъектом промышленной политики является государство, причем не любая политическая власть, а государство современного типа – абстрактная корпорация, включающая в себя и правительственный ап-

парат, и граждан, имеющая четко определенные границы, существующая только на основании признания ее другими государствами. Промышленная политика – атрибут именно государства современного типа и как таковая не свойственна иным типам политической организации.

Возможные инструменты промышленной политики определяются теми ролями, в которых государство может выступать в отношениях с конкретным производителем, – собственник (или совладелец); поставщик (продавец) факторов производства; потребитель произведенной продукции; получатель налоговых платежей; регулятор рынков факторов производства и конечной продукции; регулятор деятельности производителя; арбитр в хозяйственных спорах; политический субъект в рам-

ках международных отношений, влияющих на деятельность производителя или на рынки, в которых он участвует.

В качестве получателя налоговых платежей, регулятора и арбитра государство реализует властные полномочия, то есть может осуществлять принуждение или угрозу принуждения. В других ролях оно выступает равноправным субъектом по отношению к иным участникам рынка.

Все перечисленные роли государства в отношении производителя предоставляют в его руки разнообразные инст-

рове совокупностью макроэкономических агрегатов. Целью промышленной политики не является достижение макроэкономической стабильности, борьба с инфляцией и тому подобное. В число методов промышленной политики не входят регулирование агрегированных показателей государственного бюджета, процентных ставок, резервных требований, валютного курса и другие средства макроэкономической политики.

От бюджетной и налоговой политики, в рамках которой государство осуществляет пере-

ной деятельностью российских производителей.

Региональная политика пересекается с промышленной политикой в той степени, в какой затрагивает вопросы размещения производительных сил, а также использования земли и природных ресурсов. В то же время региональная политика содержит многочисленные компоненты, напрямую не связанные с осуществлением производственной деятельности (например, распределение федеральной финансовой помощи между регионами, социальное развитие регионов и др.).

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

рументы (средства), которые могут быть использованы для проведения промышленной политики.

Промышленная политика является одним из направлений государственной политики наряду с другими направлениями. С каждым из этих направлений она имеет точки соприкосновения и области пересечения. Возможны также синергические эффекты, возникающие за счет согласования промышленной политики с другими направлениями государственной политики. Тем не менее промышленная политика обладает своими целями и набором средств.

От макроэкономической политики промышленная политика отличается своим объектом, целями и методами. Объектом промышленной политики не является народное хозяйство в целом, описывае-

распределение от налогоплательщиков к получателям бюджетных средств, промышленная политика отличается тем, что ее объектом является производственная деятельность хозяйствующих субъектов, а не перераспределительная деятельность государства.

От социальной политики, объектом воздействия которой является уровень и качество жизни (то есть в первую очередь потребность) отдельных групп населения, промышленная политика отличается тем, что занимается производственной деятельностью предприятий.

Внешнеэкономическая политика (в широком смысле, то есть включая торговую, миграционную, валютное регулирование и т. д.) пересекается с промышленной политикой в той мере, в какой ее цели напрямую связаны с производствен-

От оборонной политики и политики в сфере безопасности промышленная политика отличается тем, что не занимается деятельностью государства в ходе вооруженных конфликтов и в ходе применения государственного принуждения. В сфере компетенции промышленной политики находятся те аспекты оборонной политики и политики в сфере безопасности, которые связаны с производством товаров и услуг соответствующего назначения (оборонный заказ, государственные резервы и т. д.), с использованием экономических ресурсов для нужд обороны и безопасности (земли, природных ресурсов, воздушного пространства, радиочастотного спектра и т. д.), с производственной деятельностью и управлением государственным имуществом в сфере оборонно-промышленного комп-

лекса, а также с обременением предприятий и имущества обязательствами оборонного характера.

Геополитика отличается от промышленной политики по предметам политического воздействия, а также зачастую по целям и по применяемым методам. Тем не менее для решения некоторых геополитических задач (таких, как усиление влияния России в тех или иных регионах мира) целесообразна координация геополитики и промышленной политики на уровне целей и используемых методов для достижения синергического эффекта.

Наиболее важной долгосрочной тенденцией, которая будет влиять на разработку и проведение промышленной политики, является изменение места и роли государства в жизни общества на всех уровнях, от местного сообщества до человечества в целом. Государство современного типа постепенно теряет свой уникальный характер и уступает свои функции негосударственным, надгосударственным и субгосударственным организациям. Эти организации могут иметь, а могут и не иметь характера абстрактных корпораций. К их числу относятся международные организации и объединения, местные сообщества, производственные и финансовые корпорации, общественные движения, религиозные объединения, нелегальные силовые структуры разного рода и так далее.

Главные причины изменения характера государства (и во многих случаях его упадка) состоят в следующем.

Отмирание войны между государствами как общественного института.

Государство современного типа возникло в Европе в первую очередь как инструмент ведения войн с другими государствами. Появление ядерного оружия сделало невозможной полномасштабную войну между государствами, обладающими ядерным оружием. Впоследствии из-за опасения эскалации этот процесс рас-

пространился и на большую часть остальных государств. В настоящее время война между государствами, которую ведут регулярные армии с использованием обычных видов вооружения, стала редким явлением и ограничена конфликтами, в которых с одной или с двух сторон участвуют слабые и относительно небольшие государства, не имеющие влияния в мире.

Одновременно происходит процесс перехода социальной функции ведения войн к разного рода негосударственным структурам. Ими войны ведутся не только на поле боя. Они используют всю совокупность социально-психологических, политических, экономических и иных способов воздействия на противника. В войнах с участием таких структур традиционные государственные армии, вооруженные тяжелым оружием, становятся малоэффективными.

Сложившийся в XX веке в развитых и во многих развивающихся странах институт социального государства в настоящее время вступил в длительную полосу кризиса, который состоит в том, что государство не может справиться с тем бременем обязательств (прежде всего социально-экономического характера), которые взяло на себя по отношению к своим гражданам. Это, в свою очередь, неизбежно ведет к хроническим бюджетным проблемам, росту налогов, инфляции и вытекающим из этого глубоким структурным проблемам в экономике.

О наступлении кризиса свидетельствуют данные исследований государственных финансов развитых стран методом «межпоколенческого учета». Суть его в оценке всей совокупности будущих обязательств государства, определяемых действующим законодательством. Исследования показывают наличие огромного финансового разрыва (превышения обязательств над поступлениями), который в долгосрочном плане неизбежно ведет к бюджетному кризису.

Этот кризис объясняется целым рядом причин, из которых следует выделить демографические причины («старение» населения, ведущее к перегрузке пенсионных систем) и особенности политической системы социального государства, которая создает тенденцию к неумеренному раздуванию социальных программ.

В последней четверти XX века большинство развитых и особенно развивающихся стран, исходя из прагматических соображений стимулирования экономического роста и решения структурных проблем, стало постепенно отказываться от идеологии и практики централизованного планирования и активного вмешательства правительства в деятельность товарных и финансовых рынков. Непреднамеренным результатом такой политики стала глобализация рынков, начиная от потребительских товаров и заканчивая производственным оборудованием, услугами и финансовыми инструментами. Бурное развитие глобальных рынков резко снизило возможности каждого отдельного государства влиять на экономическое и финансовое положение в стране, так как это состояние оказывается в меньшей степени зависимым от решений, принимаемых другими субъектами – как государствами, так и негосударственными структурами.

Целый ряд важных и бурно развивающихся технологий – в сфере телекоммуникаций, транспорта, инфраструктуры и других – в силу своей природы могут быть наиболее эффективны только тогда, когда объединены в сети, никак не связанные ограничениями, накладываемыми государственными границами. Хотя такие технологии начали активно развиваться еще в XIX веке, последние десятилетия засвидетельствовали их взрывной рост и все большую зависимость от них национальных экономик.

Государство-корпорация, там, где оно сохраняется, постепенно становится одной из

многочисленных корпораций, причем часть традиционных государственных функций переходит к корпорациям других типов. На смену «миру государств» приходит «мир корпораций». В этих условиях традиционные подходы к промышленной политике становятся не просто неэффективными, а бессмысленными и контрпродуктивными. Соответствующие меры, обычно ассоциируемые с промышленной политикой, – такие как поддержка отдельных отраслей, предприятий и регионов с помощью бюджетных субсидий и кредитов; протекционизм; субсидирование экспорта; национализация и производство товаров и услуг на предприятиях государственного сектора; ценовое и тарифное регулирование; использование государственно-казаче в целях поддержки тех или иных групп производителей, и другие – не только не могут дать ожидаемых от них долгосрочных структурных изменений, способствующих экономическому росту, но и зачастую не приносят даже краткосрочных выигрышей, так как их результат совершенно не соответствует ожиданиям.

Необходимо особо подчеркнуть, что эта неадекватность традиционных подходов к промышленной политике является не особой проблемой России, но общемировой характеристикой изменяющейся экономической, социальной и политической реальности. Неудачи, наблюдавшиеся в достижении декларируемых целей промышленной политики в России, являются сигналами грядущих перемен: их нельзя будет избежать в будущем без пересмотра всей парадигмы промышленной политики.

Адекватная концепция промышленной политики в России должна основываться на признании и понимании нового места Российского государства в меняющемся мире, реалистичной постановке целей промышленной политики, ревизии старого и разработке нового набора инструментов и методов промышленной политики.

На протяжении последних нескольких лет российская экономика в целом и большинство конкретных отраслей производственной деятельности переживают период достаточно стабильного роста. В этих условиях промышленная политика уже не может быть антикризисным инструментом, наравленным на спасение тех или иных отраслей в краткосрочной перспективе. Она должна быть сосредоточена на мерах долгосрочного, стратегического характера, направленных на создание условий для продолжения, ускорения роста и придания ему устойчивого характера.

Необходимо учитывать, что экономический и промышленный рост неизбежно усиливает нагрузку на инфраструктуру экономики – транспорт, связь, электроэнергетику (генерация, передача и распределение), коммунальные сети, дорожное хозяйство и другое. Поскольку эти отрасли являются чрезвычайно капиталоемкими, а система их регулирования – зачастую неэффективной и концептуально устаревшей, инфраструктура становится серьезным ограничением для экономического роста.

В силу ряда факторов, в первую очередь связанных с экономическим подъемом в развивающихся странах Азии и других регионов, в последние годы наблюдается существенный рост мировых цен на основные виды сырья товаров, крупным экспортером которых является Россия. Это создает как преимущества, так и риски. Основными преимуществами являются рост в экспортных и связанных с ними отраслях и увеличение объема финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении государства. Риски связаны в первую очередь с относительным и абсолютным ослаблением отраслей, не связанных с экспортным сектором (в том числе за счет роста реального курса рубля), а также с возможной серьезной коррекцией на мировых рынках сырья в разном направлении.

Углубление международного разделения труда и расширение обмена (экономическая глобализация) являются долгосрочным фактором функционирования экономики всех стран. Основной причиной этих процессов стал отказ правительств большинства развивающихся, а также бывших социалистических стран от политики протекционизма и всеобъемлющего государственного регулирования, произошедший в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Россия уже включилась в систему международного разделения труда. Наряду с очевидными выгодами с этим связаны и определенные риски, в частности зависимость от мировой конъюнктуры и появление у российских производителей серьезных конкурентов в лице прежде всего развивающихся стран.

Важным для России является относительное снижение роли в мирохозяйственной системе традиционных партнеров – Европы и США – и появление новых бурно развивающихся и стремительно набирающих экономическую мощь стран и регионов. К числу последних относятся в первую очередь Восточная Азия (в которой лидером выступает Китай) и Азиатско-Тихоокеанский регион в целом, а также Южная Азия в лице Индии. Производители из этих регионов успешно конкурируют с традиционными производителями во многих отраслях производства, причем круг этих отраслей постоянно расширяется. Огромный демографический потенциал этих стран и регионов, с одной стороны, дает им в настоящее время преимущество в виде дешевого труда, а с другой стороны, в перспективе гарантирует гигантское расширение спроса, в том числе на импортные товары и услуги.

Представляется, что роль Российского государства в возникающем мире корпораций должна состоять в том, что это оно будет представлять права и интересы граждан и

жителей Российской Федерации в качестве корпоративной общности в их отношениях с другими корпорациями (государствами и негосударственными образованиями) и частными лицами.

Эта роль характеризуется следующими составляющими:

- контроль над ядерным оружием на территории Российской Федерации и в сотрудничестве с другими государствами и международными организациями – в мире в целом;

- обеспечение безопасности населения Российской Федерации путем защиты его от угроз, не носящих локального характера (таких, как крупномасштабная организованная преступность, негосударственные военные организации разного рода, масштабные стихийные бедствия и техногенные катастрофы и т. д.);

- исполнение судебной функции (как в рамках судебной власти, так и квазисудебных функций исполнительной власти) на территории Российской Федерации в соответствии с собственными законами (приведенными к состоянию адекватности) и международным правом. (Обеспечение санкций может в перспективе осуществляться как государственными, так и негосударственными субъектами, действующими на основании судебных или квазисудебных государственных решений);

- представление и защита интересов граждан и жителей Российской Федерации, а также их корпоративных объединений в отношениях с иными государствами и внешними по отношению к России корпоративными образованиями и общностями.

С момента утверждения Комитетом Совета Федерации по промышленной политике предыдущей версии доклада (2004 г.) была проведена определенная законодательная работа, в рамках которой удалось реализовать некоторые его положения. В ходе работы над законопроектами, которые разрабатываются и рас-

сматриваются в настоящее время, комитет намерен реализовать положения настоящего доклада.

Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» в полном соответствии с Конституцией Российской Федерации устанавливает, что предпринимательская деятельность подлежит лицензированию лишь в случаях, когда это необходимо для защиты законных интересов граждан, обороноспособности и безопасности страны, культурного наследия народов и когда данная деятельность не может регулироваться иными способами. С момента принятия закона в него были внесены поправки, исключающие некоторые виды деятельности из сферы действия лицензирования. Кроме того, в него была внесена поправка, предусматривающая возможность замены лицензирования страхованием для отдельных видов деятельности.

Федеральный закон «О техническом регулировании» заложил основу для разработки и применения обязательных требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, перевозке и так далее. Развитие системы технических регламентов позволит повысить безопасность при производстве и эксплуатации сложной продукции. В то же время следует ускорить принятие технических регламентов в различных отраслях отечественной экономики, поскольку в большинстве отраслей разработка регламентов не начиналась, в то время как переходный период действия закона «О техническом регулировании» заканчивается в 2010 году.

В настоящее время интенсивно дорабатывается законодательство о природных ресурсах, в частности приняты Водный кодекс и Лесной кодекс. Разрабатывается новая редакция закона «О недрах». Концепция законопроекта заключается в создании условий для привлечения в сферу не-

дропользования частных инвестиций, в том числе иностранных, на основе строгой регламентации осуществления деятельности в указанной сфере и соблюдения интересов государства и недропользователя.

Принятые в последнее время федеральные законы регулируют вопросы совмещения деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению наследием по производству и купле-продаже электроэнергии (что соответствует концепции данного доклада, так как тарифы на диспетчерское обслуживание регулируются), вопросы совершенствования процедур тарифообразования и установления особого правового режима использования земель, занятых объектами электросетевого хозяйства. Рассматривается законопроект, цель которого – исключить безакцептный порядок расчетов с потребителями.

Комитет за период 2005–2006 годов рассмотрел и дал соответствующую оценку ряду законопроектов и принятых законов, в том числе законопроекту «О газоснабжении в Российской Федерации» в части предоставления органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по установлению тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, а также дополнения перечня регулируемых тарифов в сфере газоснабжения.

К настоящему времени отраслевым законодательством в основном урегулированы отношения, возникающие между независимыми перевозчиками и владельцами инфраструктуры в условиях тарифного регулирования услуг инфраструктуры, закреплены нормы использования инфраструктуры общего пользования и принципы государственного регулирования в указанной сфере, установлены определенные гарантии равноправного доступа частных перевозчиков к соответ-

ствующим услугам, выделены операторские компании, обладающие вагонным парком, трудовыми и технологическими ресурсами. Комитетом рассмотрен ряд законопроектов, направленных на регулирование услуг по предоставлению локомотивной тяги и дальнейшее обеспечение процессов проведения реформы на железнодорожном транспорте.

В апреле 2006 года была рассмотрена и поддержана концепция законопроекта «О платных автомобильных дорогах в Российской Федерации». Кроме того, рассматривается законопроект «Устав автомобильного и городского наземного электрического пассажирского транспорта Российской Федерации» (законопроект регламентирует отношения, возникающие между перевозчиками, пассажирами, грузоотправителями, грузополучателями, владельцами объектов транспортной инфраструктуры, а также другими физическими и юридическими лицами, пользующимися услугами автомобильного и городского наземного электрического пассажирского транспорта).

Комитет Совета Федерации по промышленной политике принимал активное участие в рассмотрении и доработке недавно принятых Жилищного и Градостроительного кодексов. Эти кодексы в некоторой степени реализуют подходы, сформулированные в предыдущем докладе.

В настоящее время создается нормативная база государственно-частного партнерства (ГЧП). Принят закон «О концессиях». В Комитете Совета Федерации по промышленной политике разрабатывается комплекс мер, направленных на распространение режима ГЧП на гидротехнические сооружения на внутренних водных путях.

Отправной точкой современного подхода к промышленной политике является новый взгляд на изменяющуюся природу современного государства в обществе и эконо-

мике. В будущем следует ожидать уменьшения способности отдельного государства определять положение дел в экономике на вверенной ему территории и сужения набора доступных ему инструментов влияния. Попытки противодействовать этой тенденции путем воздействия на государство дополнительных задач и полномочий, в том числе в рамках традиционной промышленной политики, неизбежно приводят к провалам и растрате общественных ресурсов, следствием чего могут стать лишь ускорение процесса уменьшения роли государства и даже катастрофические сценарии государственной деградации. Понимание этих новых реалий требует формулирования промышленной политики, реалистичной как по целям, так и по применяемым инструментам.

В данной статье отражены лишь некоторые положения современной промышленной политики, раскрыты ее особенности. Ее целью признается обеспечение динамичного развития страны, роста благосостояния ее граждан и конкурентоспособности отечественных производителей. Из нее вытекают задачи стимулирования производственной деятельности в России при минимизации искажающего влияния государства как регулятора на рыночные сигналы, а также успешного занятия российскими производителями существенных позиций на внешних рынках.

Эта цель достигается за счет применения всего набора имеющихся у государства инструментов воздействия на производителей и условия их функционирования при неизменном соблюдении следующих принципов: свобода производственной деятельности; равноправие форм собственности; снижение уровня обязательств государства при сохранении исключительной ответственности государства за исполнение своих обязательств; защита интересов российских производителей на международной арене без

ущемления интересов российских потребителей; равноправие граждан России и граждан иностранных государств; приоритет актов прямого действия; приоритет косвенных методов воздействия перед прямыми; возможность одновременного действия разных режимов регулирования.

На основе применения этих принципов разработан ряд мер как долгосрочного, так и краткосрочного характера. Часть этих мер в равной степени применима для всех отраслей и сфер деятельности и направлена на стимулирование производственной активности в целом. Другая часть мер является специфической для отдельных групп отраслей или краткосрочных комплексов, в которых существующая институциональная среда производственной деятельности препятствует нормальному развитию производства. К числу этих отраслей относятся ключевая инфраструктура, наука и образование, недропользование и природопользование, оборонно-промышленный сектор и внешнеэкономические связи.

Сформулированные принципы промышленной политики, а также меры долгосрочного и краткосрочного характера являются основой законодательной работы Комитета Совета Федерации по промышленной политике в обозримой перспективе. Они позволяют сформулировать общие направления промышленной политики, необходимые для того, чтобы Россия заняла достойное место в современном мире; могут служить концептуальной основой для разработки законопроектов в сфере промышленной политики; дают возможность оценивать результативность принимаемых законов и деятельности органов исполнительной власти с точки зрения достижения конечной цели промышленной политики – повышения благосостояния российских граждан и конкурентоспособности российских производителей.

ИНТЕРНЕТ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

Комиссия Совета Федерации по делам молодежи и спорту совместно с Союзом веб-мастеров России и Агентством по развитию компьютерных центров подготовили и провели с 2 по 4 мая в Совете Федерации выставку «Регионы России: Интернет и молодежь». На ней были представлены молодежные интернет-проекты из разных регионов России и новые разработки крупнейших российских и зарубежных ИТ-компаний в области развития Интернета для молодежи.

УСЛОВИЕМ успешной реализации государственной молодежной политики является учет меняющихся реалий нового времени, интересов и потребностей молодежи. Обсуждая возможности развития молодежи и формирования у молодых людей активной гражданской позиции, нельзя упускать из виду средства массовой информации, и в первую очередь Интернет, оказывающие постоянное воздействие на молодое поколение.

По данным социологических исследований, более 50 процентов необходимой информации молодежь получает из Интернета. Молодые люди составляют 60 процентов всей российской аудитории интернет-пользователей. Всемирная паутина стала для них новым виртуальным жизненным пространством, в котором они знакомятся, общаются, учатся, проводят досуг.

Однако, так же как и реальный, виртуальный мир может иметь и негативные проявления. В Интернете существуют свои опасности, появилась своя преступность. Через сеть распространяются материалы агрессивного и социально опасного содержания, признанные противо-



законными согласно внутреннему законодательству множества государств.

Молодежь при пользовании Интернетом нуждается в защите от негативной информации. Обеспечить ее возможно только путем всеобщего объединения усилий на мировом уровне. Подобное сотрудничество включает в себя подготовку и заключение международных договоров в области предупреждения совершения преступлений и борьбы с противоправными действиями в сети Интернет.

Такие документы могут содержать предложения для государства-участников о криминализации отдельных видов действий, совершаемых в виртуальном пространстве или посредством сети Интернет.

Важно отметить, что подобные усилия должны быть направлены не на введение цензуры, а на законодательное закрепление обязательного использования в детских и молодежных учебных и досуговых учреждениях технических мер, обеспечивающих защиту от негативной информации.

Комиссия Совета Федерации по делам молодежи и спорту совместно с Союзом веб-мастеров России и Агентством по развитию компьютерных центров 12 апреля 2007 года провела Всероссийскую конференцию «Интернет для молодежи: новые возможности». Целью конференции была выработка конкретных предложений по обеспечению безопасности детей и молодежи в Интернете с помощью технических средств и отслеживания интернет-ресурсов негативного содержания.

В конференции приняли участие представители таких крупнейших российских и международных компаний, как корпорация «Майкрософт» и Лаборатория Касперского, которые в течение многих лет ведут активную работу по созданию систем безопасности.

Итогом конференции стало принятие резолюции, в которой, в частности, отмечалось, что в ряде государств уже пришли к пониманию, что противодействовать негативному влиянию информационных потоков, обрушивающихся из Всемирной сети, эффективнее через комплексную государственную поддержку социально значимых молодежных ресурсов позитивной направленности. Подобная сбалансированная политика позволит государству оказывать влияние на формирование общественного сознания молодежи, способствовать развитию детского и молодежного творчества, формированию социальной активной личности.

Очевидна необходимость разработки и принятия на государственном уровне концепции единого информационного молодежного пространства как элемента информационного общества. Участники конференции единогласно высказались за то, что наилучшим обеспечением защиты молодежи от негативной информации станет создание альтернативы негативным интернет-ресурсам. Та-



ким решением может являться комплексная программа по созданию единого молодежного интернет-пространства, реализуемая при государственной поддержке и объединяющая молодежные позитивные социально значимые интернет-ресурсы.

Государственная программа создания и развития молодежного информационного пространства позволит увеличить число позитивных молодежных ресурсов в сети Интернет, оградить молодежь от агрессивного информационного воздействия, создав при этом среду, в которой в полной мере будет доступна как просветительская, так и развлекательная информация.

Подобная программа может быть реализована при активном участии бизнес-сообщества. Участники конференции поддержали объединение усилий государства и бизнеса для формирования единого информационного пространства, способствующего развитию образования, культуры и формированию активной гражданской позиции молодежи. Особо была отмечена роль исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по поддерж-

ке региональных молодежных программ в нашей стране образование и общественно полезного содержания и формированию позитивного молодежного информационного пространства.

Оценить состояние развития в нашей стране молодежных интернет-ресурсов входило в задачи выставки. На стендах были представлены молодежные интернет-проекты из разных регионов России и новые разработки крупнейших российских и зарубежных ИТ-компаний в области развития Интернета для молодежи, молодежные социально значимые интернет-ресурсы из 20 регионов России, а также современные технологические разработки ведущих российских и зарубежных компаний в области создания интернет-ресурсов.

Выставка стала логическим продолжением конференции и еще раз показала необходимость более внимательного отношения со стороны органов государственной власти к развитию информационных технологий в молодежной среде, защите молодежи от негативной информации и созданию позитивного интернет-пространства для молодежи как среды формирования личности.



Михаил Геннадьевич МИХАЙЛОВСКИЙ,
начальник Управления
информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации,
главный редактор журнала «Вестник Совета Федерации»

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЕКРЕТАРИ

А.Н. ОЛЕНИН

АЛЕКСЕЙ Николаевич Оленин (1763–1843), действительный тайный советник, статс-секретарь, член Государственного совета, директор Императорской Публичной библиотеки, президент Академии художеств. Известен также как археолог, писатель, коллекционер. Занимался гравированием, изучал медальерное искусство. Прослужил, исполняя должность государственного секретаря, а затем и будучи назначенным на этот пост, почти 13 лет – с августа 1814 по апрель 1827 года, особую заботу проявил в деле упорядочения и упрощения делопроизводства, а также увеличения количественного и улучшения качественного состава канцелярии.

Родился Алексей Николаевич 28 ноября 1763 года в Москве. Именно Алеша Оленин послужил прототипом знаменитого Митрофанушки Фонвизина, любившего только поест, бездельничать и гонять голубей. До 10 лет он жил в имении отца в селе Салаур Рязанской области. Его семья имела старинные дворянские корни. Сами Оленины вели отсчет своего происхождения чуть ли не от рождения Христова. Отец – Николай Яковлевич Оленин – дослужился до звания полковника и чина статского советника. Мать – княжна Анна Семеновна Волконская.

Первоначальное образование Алексей Оленин получил дома. В 1774 году после протекции родственницы княгини Е.Р. Дашковой по повелению Екатерины II десятилетний отрок был зачислен в Пажеский Е.И.В. корпус в Петербурге, окончил который в 1783 году в звании капитана. В период 1780–

1785 годов прошел курсы военных и словесных наук в Дрезденской артиллерийской школе и Страсбургском университете. В сентябре 1785 года, вернувшись на родину, был назначен квартирмейстером в артиллерию, в мае 1786 года стал артиллерийским капитаном.

Примечательно, что с первых лет учебы в характере Алексея Николаевича не осталось ничего от образа лентяя Митрофанушки. Теперь он уделял много внимания самообразованию, благодаря этому в совершенстве сумел овладеть французским и немецким языками, хорошо знал итальянский, испанский, латинский, греческий, арабский, еврейский и славянские языки. Находясь на учебе в Германии, внес свой первый вклад в развитие русской военной теории, составив словарь «Толкование многих военных русских речений».

В декабре 1788 года с одновременным присвоением звания артиллерийского майора был отставлен от службы «за болезнью». Но с января 1789 года вновь принят на службу в армию. С присвоением звания подполковника Алексей Николаевич был определен в Псковский драгунский полк, где создал первую в России конную артиллерийскую роту.

К военной службе А.Н. Оленин относился достойно и с честью. Участвовал в шведской кампании 1789–1790 годов. Находясь с полком в Финляндии, участвовал в боях у д. Коувала и за р. Кьюмень. В 1790 году был назначен командиром пяти эскадронов гусар, присоединенных к его полку, затем командовал аванпостами во время противостояния и боев со шведским десантом и гребным флотом в Бьерке-зунде, передовыми соединениями легких войск в лагере при д. Коувала. В августе этого же

года исполнял должность инженер-офицера при постройке укреплений против шведских береговых батарей, а позже участвовал в переговорах о перемирии у д. Верела со шведскими уполномоченными.

Во время кампании 1792 года против польских конфедератов А.Н. Оленин находился в Польше и Литве в передовых войсках под командованием генерал-аншефа М.Н. Кречетникова. Офицер лично руководил усмирением Лидского повета, участвовал в установлении Конфедерации 3 мая 1794 года. В марте 1795 года с присвоением звания полковника и произведением в чин коллежского советника уволен с военной службы.

Гражданскую службу А.Н. Оленин начал в апреле 1795 года в экспедиции по подрядам и закупкам меди Государственного ассигнационного банка. В августе 1796 года его назначают советником правления банка, а в январе следующего года – управляющим конторой по покупке металлов. За время службы в банке он приобрел репутацию опытного и энергичного администратора, был произведен в чин статского советника. В ноябре 1797 года Алексей Николаевич назначен членом особой экспедиции при Государственном ассигнационном банке и управляющим монетным двором. В декабре его служебные заслуги впервые были отмечены государственной наградой – орденом Св. Анны 2-й степени. Через год он был произведен в действительные статские советники.

Очерное продвижение в служебной карьере А.Н. Оленина состоялось в декабре 1799 года, когда он был назначен обер-прокурором III департамента Сената. В июне 1800 года с оставлением в предыдущей должности на него возложили управление юнкерской школой при Сенате. За заслуги в службе в декабре он награжден орденом Св. Иоанна Иерусалимского. В апреле 1801 года был переведен экспедитором в Канцелярию Государственного совета и пожалован в статс-секретари к Е.И.В. С сентября 1802 года Алексей Николаевич начинает работать вместе с М.М. Сперанским над образованием Канцелярии министра внутренних дел. С февраля 1803 года с оставлением во всех прочих должностях его назначают товарищем министра Департамента уделов.

«За отличную привязанность к изящным искусствам и знания, сопровождающие оную» 1 сентября 1804 года по предложению графа А.С. Строганова А.Н. Оленина избирают почетным членом Академии художеств. Признание в обществе к этому времени Алексей Николаевич заслуживает в различных направлениях искусства и литературного творчества. В 1806 году появился первый печатный труд «Письмо к гр. А.И. Мусину-Пушкину о камне тмуготараканском, найденном на о. Тамани в 1792 г.», который принес ему известность в среде ученых. Расшифровка надписи на этом камне положила начало русской палеографии. Впоследствии А.Н. Оленин написал целый ряд статей и брошюр по европейским археологическим изысканиям, стал инициатором первой археологической экспедиции в 1809–1811 годах.

Находясь на государственной службе, Алексей Николаевич сравнительно много занимается искусством. Еще в юношеские годы в Германии, изучая историю и историю искусств в Дрездене и Страс-

бурге, бывая в Королевской библиотеке и различных музеях, он много общался с художниками. Молодой военный вернулся в Россию неплохим знатком произведений мастеров древности и Возрождения, хорошим рисовальщиком. Первые его опыты как художника относятся к 1794 году. Тогда Алексей Николаевич выгравировал эстамп к сочинению А.И. Мусина-Пушкина о «камне тмуготараканском». Оленин нарисовал также 92 вишнетики сепией и акварелью для рукописного собрания стихотворений Г.Р. Державина, которые были поэтом лично поднесены Екатерине II. В 1861 году они вошли в академическое издание сочинений поэта. А.Н. Оленин участвовал в оформлении второго издания басен И.И. Хемницера и басен И.А. Крылова.

В декабре 1806 года А.Н. Оленин вновь ненадолго вернулся на военную службу: в условиях неспокойной международной военно-политической обстановки во время русско-прусско-французской войны 1806–1807 годов в России создается более чем 600-тысячное земское войско для отражения ожидавшегося вторжения наполеоновских войск. Алексей Николаевич вначале был назначен правителем канцелярии главного командующего земским войском первой области Н.А. Татищева. С марта 1807 по апрель 1808 года исполнял должность дежурного генерала. В августе 1807 года за заслуги в кампании 1806–1807 годов награжден орденом Св. Анны 1-й степени, а в апреле 1808 года в целом за «деятельность по земскому войску» был награжден золотой медалью, милицейским мундиром. В том же году в связи с роспуском милиции был уволен со службы с правом ношения мундира.

В мае 1808 года А.Н. Оленин назначен «присутствовать» в Департаменте уделов, а ранее, с 27 апреля, по просьбе главного директора Императорской библиотеки А.С. Строганова он был назначен его «товарищем» – помощником главного директора с «оставлением в прочих должностях». До этого назначения он уже был знаком с библиотечкой: еще в декабре 1800 года ему был разрешен доступ в библиотеку для пользования книгами, касающимися польских узаконений. Обязанности и права товарища главного директора определены не были. Но фактически Оленин являлся распорядителем: непосредственно руководил всеми работами, расходом сумм, присмотром за служащими. По указанию Алексея Николаевича в 1809 году был произведен подсчет библиотечного фонда. Всего оказалось 262 640 книг, 12 000 рукописей, 24 574 эстампа и только четыре книги на русском языке.

Первой своей задачей А.Н. Оленин считал определение правового и финансового положения библиотеки. На основе подготовленного им «Доклада о новом образовании Публичной библиотеки» М.М. Сперанский составил «Положение об управлении Императорской Публичной библиотекой», утвержденное 14 октября 1810 года Александром I. Этот документ закрепил основные вопросы управления, штаты, должностные обязанности, финансы. Библиотека передается в ведомство Министерства народного просвещения. С 1811 года в ее фонды стал поступать бесплатно так называемый обязательный экземпляр: два комплекта всех произведенных печати, выходивших в пределах России.

После смерти А.С. Строганова должность главного директора Императорской библиотеки была упразднена. 13 октября 1811 года А.Н. Оленин назначен с оставлением в предыдущих должностях директором этого учреждения, получившего новое название – Императорская Публичная библиотека. К этому времени он уже был произведен в чин тайного советника и с января 1810 года являлся статс-секретарем Департамента гражданских и духовных дел Государственного совета. В ноябре Алексей Николаевич был удостоен «особого Монаршего благоволения» за труды по устройству библиотеки. В 1811 году его заслуги отмечены также алмазными знаками к ордену Св. Анны 1-й степени, в 1812 году – большим крестом ордена Св. Владимира 2-й степени.

Мысль Екатерины II – основать в столице для общей пользы книгохранилище и сделать его доступным для всех – была приведена в исполнение при императоре Александре I неутраченным трудом А.Н. Оленина. Для этой цели под его руководством построено «особое» здание. К 1812 году все предварительные работы по устройству Императорской Публичной библиотеки были окончены. 2 января 1812 года Александр I удостоил вновь созданную библиотеку своим посещением, подробно осмотрел все ее «достоприличательности» и дал разрешение на ее открытие.

Разработанный А.Н. Олениным первый устав библиотеки был высочайше утвержден 23 февраля 1812 года под названием «Начертания подробных правил для управления Императорской Публичной библиотекой». Этот документ определил штат библиотеки (7 библиотечек, 7 помощников, хранитель рукописей и его помощник, 2 писца и 13 сторожей), ввел институт почтовых библиотечек, безвозмездно выполнявших те или иные поручения, сформулировал квалификационные требования, должностные права и обязанности всех категорий библиотечных работников, режим работы библиотеки, правила для читателей. Оленин разработал также официальную форму одежды для служащих, ввел их суточные дежурства по очереди. Для управления хозяйственной частью создан комитет из трех библиотечек.

Открытие библиотеки отсрочила начавшаяся война с Наполеоном. Вскоре пришлось думать о спасении ее драгоценных фондов. В сентябре 1812 года были отправлены «водою» в Олонечскую губернию 189 ящиков со всеми рукописями и лучшими книгами, которые оставались несколько недель в деревне Усланке. После освобождения Москвы от французов ящики со 150 тысячами драгоценных томов были возвращены зимним путем в Петербург. Поэтому торжественное открытие состоялось только двумя годами позже, в 1814 году. Для этой цели был выбран день, служивший воспоминанием «всемиловитейшего посещения библиотеки императором Александром в день 2 января».

В первый год работы в библиотеку записались 329 читателей, которым была выдана 1341 книга. Для читателей библиотека была открыта по средам, четвергам и пятницам с 10 часов утра до 9 часов вечера летом, зимой – до захода солнца. По вторникам библиотека была открыта для осмотра. В октябре 1835 года по распоряжению А.Н. Оле-

нина проведена генеральная проверка «благонадежности» фондов библиотеки, когда все книги всех отделений были сверены с цензурскими списками и обнаруженные запрещенные издания переданы в секретное отделение. Считая одной из главных задач библиотеки служение «ученым и литературным занятиям», Оленин запретил выдачу политических газет, а романы и повести «как развращающие нравы» выдавались только с его разрешения.

Так как библиографическое обслуживание было еще в зачаточном состоянии, осуществлялась помощь читателю в поисках литературы. Библиотека снабжала журнал «Сын Отечества» известиями о вышедших книгах. До 1842 года в читальном зале поочередно дежурили все библиотечари. По просьбе библиотечарей с этого года А.Н. Оленин освободил их от дежурств, что в определенной мере отрицательно сказалось на качестве обслуживания. Выдача книг вне библиотеки происходила в редких случаях, только с разрешения министра народного просвещения.

В становление и развитие в России библиотечного дела А.Н. Оленин внес весомый вклад. О добросовестности и системности изысканий в этом направлении можно судить по его опубликованным трудам, таким как «Правила, высочайше утвержденные, для посетителей Императорской Публичной библиотеки, с приобщением перевода оных на языки латинский, немецкий и французский» (СПб., 1814), «Публичные библиотеки в Париже и Публичная библиотека в Петербурге: (Письмо директора Импер. Публ. б-ки А.Н. Оленина к издателю «Сев. пчелы» Н.И. Гречу)» (СПб., 1832). Еще до назначения директором библиотеки для приведения книжного фонда в порядок А.Н. Оленин в 1809 году издал первое русское методическое руководство «Опыт нового библиографического порядка для Петербургской Императорской библиотеки». В соответствии с ним была принята системно-языково-форматно-алфавитная расстановка книг, что дало возможность без каталогов находить книги на полках.

С конца 1818 года в библиотеке стали создавать систему каталогов по каждому языку в отдельности в форме книг. Для единообразия их описания в 1819 году А.Н. Олениным были изданы «Подробные правила для составления каталогов Императорской Публичной библиотеки по азбучному порядку». В соответствии с ними первые 12 рукописных томов были подготовлены уже к концу 1819 года. К 1843 году переписано 33 тома каталогов.

Одну из главных задач государственной публичной библиотеки Оленин видел в собирании по возможности полного «репертуара» русских и церковно-славянских книг от начала книгопечатания. При его руководстве покупались коллекции и собрания сочинений у частных лиц (П.К. Фролова, Ф.А. Толстого, А.Ф. Смирдина и др.). В 1820 году по количеству единиц хранилище библиотеки стояло уже на четвертом месте среди крупнейших европейских библиотек. По «высочайшему повелению» были приобретены библиотеки С.К. Вязмитинова, Д.И. Лобанова-Ростовского, А.Я. Итальянского, П.К. Сухтелена и др. В период 1830–1840 годов устанавливались книгообменные связи с зарубежными организациями и отдельными лицами. К январю 1843 года в рус-

ском отделении насчитывалось уже около 30 тысяч томов, а всего в фондах библиотеки числилось более 410 тысяч томов и свыше 17 тысяч рукописей. В 1810 году за счет государственной казны были застрахованы все строения публичной библиотеки и фонд русских книг. С 1830 по 1833 год по проекту К. Росси архитектором А.Ф. Щедриным осуществлено строительство нового корпуса. Всего с момента открытия библиотеки и по 1 января 1843 года, то есть почти до смерти А.Н. Оленина, билетов было выдано 15 738, а книг в читальный зал – 92 693 единицы.

Активная деятельность по руководству Императорской Публичной библиотекой не становится помехой для Алексея Николаевича в служебной карьере. С 3 по 9 апреля 1812 года именно Оленину было доверено временно исполнять должность государственного секретаря. Внезапная отставка с этого поста М.М. Сперанского в самом разгаре его кипучей деятельности для многих была, как известно, полной неожиданностью. Особого указа об удалении Сперанского не последовало. Занимаемые им должности были распределены между различными лицами. 9 апреля 1812 года на должность государственного секретаря был назначен А.С. Шишков. Отъезжая из Петербурга в действующую армию, император Александр I повелел Шишкову «быть при Особе Его Величества в звании Государственного Секретаря», а статс-секретарю Государственного совета тайному советнику А.Н. Оленину как старшему из статс-секретарей повелено было «править должность государственного секретаря в отсутствие А.С. Шишкова. Фактически до самой отставки А.С. Шишкова, который два года сопровождал государя в поездках, обязанным по должности государственного секретаря выполнял А.Н. Оленин. С 30 августа 1814 года Александр I назначил Алексея Николаевича исполнять должность государственного секретаря.

Вступление А.Н. Оленина в управление Государственной канцелярией состоялось в тревожное время: началась война, государь выехал в действующую армию, в столице опасались неприятельского нашествия. Независимо от этого тревожного положения дел А.Н. Оленин особую заботу проявил в деле упорядочения и упрощения делопроизводства, а также увеличения личного состава канцелярии. Начиная с 1812 года количество дел, поступающих на «уважение» Государственного совета, постоянно увеличивалось. Несмотря на это обстоятельство, Государственная канцелярия во главе с Алексеем Николаевичем даже при немногочисленном составе успешно справлялась со своими задачами. В августе 1814 года, по возвращении императора Александра в Петербург, А.Н. Оленин представил на «благоусмотрение» Е.И.В. от имени председателя Государственного совета ведомость о решенных делах с 1 января 1812 по 13 июля 1814 года. На подлинной ведомости рукой графа Н.И. Салтыкова написано: «Его Императорское Величество, по рассмотрении оной, Всемилостивейше соизволил объявить благоволение свое за труды и прилежность, Государственной канцелярию оказанные в течение двух с половиною лет».



Подобно своему предшественнику, М.М. Сперанскому, А.Н. Оленин много заботился не только о количественном увеличении личного состава Государственной канцелярии, но и о том, чтобы его подчиненные обладали высокими служебными качествами. Он старался окружать себя людьми, которые в том или ином отношении стояли выше общего уровня. При этом отношение Оленина к подчиненным отличалось доброжелательностью и постоянной готовностью ходатайствовать за них перед государем. Не только ближайшие его сотрудники, высшие чины канцелярии, но и мелкие чиновники находили в его лице помощь и заступничество в случаях нужды.

Как видно из находящегося в архиве Собственной Его Величества Канцелярии дел за 1816 и 1817 годы, все доклады по деятельности Государственного совета шли через Собственную Его Величества Канцелярию. Государственный секретарь А.Н. Оленин препровождал их к А.А. Аракчееву, а резолюции записывались рукой Аракчеева. Такой порядок поднесения государю дел Государственного совета подтверждается следующей запиской А.А. Аракчеева к статс-секретарю А.Н. Оленину от 25 февраля 1819 года: «Граф Аракчеев, свидевствуя почтению Его Превосходительству Алексею Николаевичу Оленину, просит, по Высочайшей воле, доставить к нему неисключительно (без исключения. – Авт.) все готовые к Высочайшему утверждению мнения Государственного Совета, добы оныя в сем виде хранились в Собственной Его Величества Канцелярии и были всегда готовы к поднесению в доклад Его Величеству». Обыкновенно Государственному совету объявлялось высочайшее повеление, а подлинники мнения оставались в архиве Собственной Его Величества Канцелярии.

С августа 1816 года вновь расширяется круг Государственной и общественной деятельности А.Н. Оленина – он становится председателем

Особого комитета для рассмотрения дел и нужд Императорской Академии художеств, а в апреле 1817 года – шестым президентом этой академии с увольнением от присутствия в Департаменте уделов. С именем А.Н. Оленина на этот посту также связана целая эпоха. Под его руководством осуществлены значительные строительные работы как внутри Академии художеств, так и на ее территории.

В 1819 году между вторым и третьим этажами главного здания по проекту архитектора А.А. Михайлова сооружена чугунная лестница, являвшаяся входом в воспитательное училище. Оформленная живописными и скульптурными аллегорическими изображениями на тему «трех знатнейших художеств» (работы знаменитых скульпторов С.С. Пименова, И.П. Мартоса, В.И. Демут-Малиновского, И.П. Прокофьева; живописные панно «Аполлон», «Слова» и «Афина» выполнены С.А. Бессоновым по эскизам В.К. Шебуева, А.И. Иванова и А.Е. Егорова) лестница являет собой образец синтеза искусств. Окончательная отделка парадных помещений второго этажа, выходящих на набережную, производилась по проекту и под руководством К.А. Тона, вернувшегося из-за границы. В частично перестроенных двухсветных залах разместились античные галереи, где вдоль окон были расставлены слепки с античной скульптуры, их рисовали ученики (рисование с «гипсов» было одним из важных этапов подготовки будущих художников). Напротив окон розвесили переданные Николаем I из Зимнего дворца большемерные копии русских художников, написанные в Италии с оригиналов мастеров Возрождения. К.А. Тон перестраивает и оба угловых павильона, перекрывая их куполами. Один из них, в котором установили скульптуру Екатерины II работы С.И. Гальберга, стал использоваться как конференц-зал. Купол центрального Круглого зала, или Ротонды, позднее стал именоваться Шебуевским, так как был украшен живописным плафоном «Олимп, торжествующий основание Академии художеств», выполненным В.К. Шебуевым.

Президент Императорской Академии художеств А.Н. Оленин лично вникал во все проектные работы, особое внимание уделял развитию не только учебной, но и бытовой базы. В 1819–1821 годах по проекту А.А. Михайлова в академическом саду сооружен «Античный портик», предназначенный для размещения учебных классов, в том числе и зоографического, бани для воспитанников и прачечной. Здание проектировалось в духе наиболее совершенных образцов древнегреческих храмов – с шестиколонным дорическим портиком, увенчанным треугольным фронтоном.

Олениным была задумана и гранитная пристань для судов напротив Академии. Рассматривались проекты двух архитекторов – Огюста Монферрана и Константина Тона. Лучшим признали вариант последнего, подразумевавший широкий спуск к Неве со скульптурами «Укротительней коней» П.К. Клодта фон Юргенсбурга (какие уже к тому времени украшали Аничков мост на Фонтанке). В это время стало известно о возможности приобретения в Египте двух гранитных сфинксов, рисунки которых были посланы в Академию для рассмотрения. Сфинксы, привезенные морем, летом 1832 года до оконча-

ния устройства пристани находились в круглом дворе Академии. Установка их на набережной Невы в 1834 году придала всему ансамблю величественно-романтическую ноту.

В 1837 году была освещена достроенная под руководством того же К.А. Тона академическая церковь во имя св. Екатерины. В оформлении ее интерьера скульптурой и живописью приняли участие художники академического круга ваятели В.И. Демут-Малиновский и С.И. Гальберг, П.А. Ставассер, Д.И. Иенсен, А.И. Терехов. В конце апсиды была помещена картина П.В. Басина «Сожствие св. Духа на апостолов», на своде – композиция В.К. Шебуева «Слова Всевышнего».

За время президентства А.Н. Оленина собрание музея Академии значительно увеличилось за счет тех частных собраний (графа В.Г. Орлова, графа В.В. Мусина-Пушкина-Брюса, князя Евстахия Сапеги), которые приобретались правительством и частично передавались в Академию. Увлеченно занимаясь археологией, Алексей Николаевич коллекционировал памятники древности. Став президентом Академии, он в 1829 году учредил «Рюст-камеру или костюмную палату», которой подарил свое собрание старинного французского, японского и русского оружия, предметов быта народов, населения острова Тихого океана. На ее основе позже возник «Музей костюмов и предметов для писания nature morte», коллекция которого широко использовалась для учебных целей.

А.Н. Оленин внес изменения и в учебную программу, ограничив время прохождения курса шестью годами. Как вспоминали ученики, он был очень рачительным хозяином, вникавшим во все детали академического устройства. При нем был открыт манекенный класс, приобретались ценные статуи и этрусские вазы, значительно пополнилась коллекция музея. Возглавляя Академию около 30 лет, Алексей Николаевич стал последним президентом, назначенным на этот пост благодаря своим заслугам. Во главе Академии начиная с 1843 года могли стоять лишь представители царской семьи.

В августе 1818 года вновь с оставлением в занимаемых должностях и званиях Алексей Николаевич назначен статс-секретарем Департамента законов Государственного совета, через три года возглавил Комиссию при Академии художеств для рассмотрения замечаний на строительные работы Исаакиевского собора, а с 1822 года стал членом Комиссии о постройке Исаакиевской церкви.

Весьма деятельный и энергичный в исполнении своих многочисленных и разнородных служебных обязанностей, А.Н. Оленин в то же время усердно занимался научными и археологическими трудами, печатал в журналах статьи, посвященные вопросам искусства и древностей. О его широком образовании и разнообразных познаниях свидетельствует целый ряд опубликованных работ: «Опыт о правилах медальерного искусства. С описанием проектов медалей на знаменитейшие происшествия с 1812 по 1816 г. и трех проектов памятника из огнестрельных орудий, отбитых у неприятелей в 1812 году» (СПб., 1817). «Краткое историческое сведение о состоянии Императорской Академии художеств с 1764 по 1829 г.» (СПб., 1829). «О починке креста и ангела (без лесов) на шпиге Петропав-

ловского собора» (СПб., 1831). «Программа полного курса теории зодчества и строительного искусства для учеников (академистов) Императорской Академии художеств» (СПб., 1831). «Рязанские русские древности, или Известие о старинных и богатых великокняжеских или царских убранных, найденных в 1822 г. близ с. Старая Рязань» (СПб., 1831). «Опыт об одежде, оружии, нравах, обычаях и степени просвещения славян от времени Трпана и русских до нашествия татар... или Опыт к составлению полного курса истории, археологии и этнографии для питомцев Петербургской Академии Художеств» (СПб., 1832). «Отчет президента Императорской Академии Художеств с 1817 по 1834 год» (СПб., 1834). «Археологические труды А.Н. Оленина» (СПб., 1877–1882).

Обладая тонким умом, добрым сердцем и будучи человеком общительным, Алексей Николаевич окружал себя людьми науки и искусства. Как сказано об Оленине в биографическом словаре: «Он был истинным меценатом, другом, покровителем отечественных писателей и художников Александра века». Его салон в Петербурге и усадьба «Приютиню» радушно принимали художников В.А. Боровиковского, А.Г. Венецианова, А.Г. Варнека, А.И. Зауервейда, О.А. Кипренского, скульпторов С.И. Гальберга, И.И. Терехова, И.П. Мартоса гравера Ф.И. Иордана. Его посещали историки, писатели, поэты – А.С. Пушкин, Н.М. Карамзин, И.А. Крылов, Н.И. Гнедич, И.М. Мурзьев-Апостол, С.С. Уваров. Став президентом Академии, А.Н. Оленин возродил в ней музыкально-танцевальные вечера и театральные представления, на которых часто бывали И.А. Крылов, Н.И. Гнедич, К.Н. Батюшков.

Алексей Николаевич обладал выдающимся по тому времени европейским образованием, уравновешенным характером и многими редкими качествами души и ума. По словам академика Л.Н. Майкова, «знающий и деловитый Оленин всем умел сделать нужным; сам Император Александр прозвал его Tausend-kunstler, тысячесусликом». Однако недруги А.Н. Оленина считали, что он сумел быстро возвыситься только благодаря связям, умению пользоваться расположением высоких особ и удобными моментами. Безусловно, и такая дипломатия приносила свои плоды в решении государственных и общественных задач. Но порой вызвала и скандальные ситуации.

Например, 13 сентября 1822 года президент Академии художеств А.Н. Оленин, собрав академический совет, предложил собранию избрать трех известных и влиятельных людей в число почетных любителей: графа Д.А. Гурьева, графа А.А. Аракчеева и графа В.П. Кочубея. Во время обсуждения этого предложения вице-президент Академии Александр Федорович Лабзин, бывший издатель закрывшегося в 1818 году «Сионского Вестника», заметил, что если совет полагает выбрать этих трех новых членов по той причине, что они имеют доступ к высочайшей особе, то он, со своей стороны, предлагает в почетные члены любителей также близкую государю императору особу, а именно государева кучера. К этому А.Ф. Лабзин присовокупил: «к тому же, по табели о рангах императорский лейб-кучер положен в чине полковника». «Но он мужик», – заметил скульптор И.П. Мартос. «Кулибин

был мужик, – возразил Лабзин, – однако же член Академии наук».

Граф М.А. Милорадович донес императору о случившемся в Верону и приложил записку, в которую внес и все городские слепети, в том числе что, по городским слухам, А.Ф. Лабзин не пощадил также и графа Кочубея, сказав о нем: «Кочубей и двух копеек не стоит. Сей человек надутой и ничего не значит». Это неуместное усердие, вероятно, содействовало к усугублению печальной участи, ожидавшей А.Ф. Лабзина за его неосторожную выходку.

В этом же доносе приведены были слова, будто бы сказанные А.Ф. Лабзиным, когда последовало повеление о закрытии масонских лож: «Что тут хорошаго! Сегодня запретили ложи, а завтра придут в она ходить. Ложи вреда не делали, а тайные общества и без лож есть; вот у Кошелева тайные съезды. И князь Голицын туда ездит. Чорт их знает, что они там делают».

20 октября князь П.М. Волконский сообщил графу М.А. Милорадовичу следующее высочайшее повеление: «Государь император, прочитав записку вашего сиятельства и отношения к вам от президента Академии художеств, тайного советника Оленина, о наглom поступке действительного статского советника Лабзина, вашему сиятельству повелевает г. Лабзина призвать к себе и объявить ему, что столь наглое поведение терпимо быть не может, вследствие чего указом сенату, сего числа данным, отставлен от службы, а вам поручается не медля высать его из Петербурга в его деревню, буде иметь, о чем взять наперед справку; если же не имеет никакого нгде поместья, то, по сношению вашему с управляющим министерством внутренних дел, избрать одним из уездных городов отдаленной губернии для жительства его и отослать туда под особый надзор, с запрещением выезжать из онаго, без особаго на то высочайшаго разрешения».

Кроме того, особым рескриптом на имя князя А.Н. Голицына приказано было ему призвать к себе А.Н. Оленина, объявить ему строжайший выговор за то, что он не укротил неприличного поведения А.Ф. Лабзина и оставил столь дерзкий поступок без донесения начальству. Выговор во второй его части был вызван тем, что А.Н. Оленин донес графу М.А. Милорадовичу о происшествии 13 сентября лишь по письменному его требованию, как генерал-губернатора.

Случай этот наверняка послужил хорошим уроком для всех его действующих лиц, особенно для А.Н. Оленина, в 1823 году продолжившего свою служебную карьеру, став членом Комитета признания заслуженных гражданских чиновников. В следующем году он становится членом новой Комиссии о постройке Исаакиевской церкви. В январе 1824 года за заслуги награжден орденом Александра Невского.

Одну из важных ролей А.Н. Оленину пришлось сыграть во время чрезвычайного собрания Государственного совета 9 декабря 1825 года, на котором после получения известия о кончине императора Александра I рассматривался вопрос о престолонаследнике. Исполнявший должность государственного секретаря, Алексей Николаевич принес из архива по приказанию председателя Совета

князя П.В. Лопухина пакет, в котором была выражена воля покойного императора.

Князя П.В. Лопухин и А.Н. Голицын предлагали до присяги прочитать Совету хранящуюся в пакете за печатью бумагу. Министр юстиции, князь Д.И. Лобанов-Ростовский, высказывал мнение, что бумаги открывать не нужно. По свидетельству А.Н. Оленина, князь Д.И. Лобанов-Ростовский сказал ему: «Все это вздор делают, великий князь Николай Павлович изволил присягнуть государю императору Константину Павловичу. Ведь покойный государь на мое имя такой же пакет прислал для хранения в сенате, но я его не распечатаю и им не покажу. Если вы здесь хотите пакет ваш раскрыть, то пора было это кончить и сходку нашу распустить тем скорее, что мне нужно идти к присяге, и что я затем только и остался».

Алексей Николаевич Оленин, получив разрешение от председателя, распечатал пакет и зачитал его. В молчании члены Государственного совета выслушали чтение манифеста императора Александра, содержавшего его последнюю волю, и письмо цесаревича Константина Павловича на имя покойного государя с ответом на него императора Александра. По окончании чтения молчание продолжалось. Граф М.А. Милорадович его прервал, повторяя первое свое предложение идти всем к присяге императору Константину Павловичу, следуя желанию великого князя Николая Павловича, который торжественно отрекся от права, предоставленного ему манифестом, и первый присягнул императору Константину.

«Тут в общем довольно шумном разговоре, между господами членами последовавшим за третичным предложением графа Милорадовича, – писал А.Н. Оленин, – мне казалось, что я разслушал заявляемое ими вообще желание: сие предложение графа Милорадовича иметь счастье слышать из уст самого великого князя Николая Павловича и потому просить его высочество о удостоении государственного совета своим посещением. По крайней глухоте князя П.В. Лопухина, которая в этот день от разстройства мыслей еще более усилилась, я решил его светлости громкогласно объяснить то, что мне казалось общим мнением господ членов государственного совета, столь согласным с достоинством сего верховного сословия. Председатель, одобряя сию мысль, вместе с другими господами членами, стал просить графа Милорадовича взять на себя труд убедительнейше просить великого князя Николая Павловича удостоить государственный совет своим посещением, единственно в том предмете, чтоб из собственных его уст услышать непреложную его волю. Граф Милорадович охотно взялся исполнить сие поручение и тотчас отправился в комнаты, где в то время великий князь Николай Павлович находился. Господа члены остались сидющими на своих местах. Между тем явился в собрание члены государственного совета, которые только что получили приглашение к заседанию, а именно: генерал-адъютант Васильчиков и граф Нессельрод. Я предложил им мои услуги для прочтения. Граф Нессельрод с своего места подошел к генерал-адъютанту Васильчикову, я стал между ими и прочел им как манифест покойного государя императора, так и отречение цесаревича и вели-

кого князя Константина Павловича. Граф Лита, который сидел подле г. Васильчикова, повторял иногда громко мною читаемое. Между тем, граф Милорадович возвратился от великого князя Николая Павловича и, став опять подле моего места, объявил, что его высочество не считает себя в праве присутствовать в государственном совете и потому не может согласиться прибыть в собрание совета. Тут опять возник общий разговор. Разуждая с близ сидящими господами членами, я полагал, что если его императорскому высочеству неугодно самому пожаловать в собрание, то, кажется, весьма прилично будет достоинству сего верховного сословия испросить дозволения явиться in corpore пред лицо его императорского высочества и, приняв изустное его приказание, исполнить немедленно оное, как непреложное повеление той высокой особы, которой мы в сем затруднительном обстоятельстве должны, по ближайшему соображению, безмолвно повиноваться. Предложение сие одобрено было председателем и многими членами. Граф Милорадович снова был прошен об исходайствовании у его императорского высочества дозволения членам государственного совета явиться самим пред лицо его высочества. Граф, приняв сие поручение на себя, отправился вторично к его императорскому высочеству и вскоре возвратился с милостивейшим ответом и дозволением тотчас явиться к его высочеству. Между тем, вошли в собрание еще некоторые члены, не успевшие явиться к началу заседания, а именно: адмирал Мордвинов и действительный тайный советник Тутолмин. Таким образом, члены государственного совета, под предводительством председателя, князя Лопухина и в сопровождении меня, как исполняющего должность государственного секретаря, поспешили явиться к его высочеству государю великому князю Николаю Павловичу. Я с собою взял известный пакет, вложив в оный читанный мною бумаги, и держал его в обеих руках.

Лишь только мы все вошли в приемную залу бывших комнат великого князя Михаила Павловича, то граф Милорадович пошел сказать о приходе нашем великому князю Николаю Павловичу. Его высочество не заставил себя ждать, но, вышедши из дверей внутренних комнат, он поспешно подошел к нам, стоящим в куче, посредине комнаты, и начал тотчас нам говорить. Я постарался, сколько можно, припомнить его слова, хотя это весьма трудно будет по чувствам, которых нас всех в то время волновали и помрачали, так сказать, наш разсудок.

Великий князь, остановившись между нами и держа правую руку и указательный палец простертыми над своею головою, призывая, так сказать, сими движениями Всевышнего во свидетели искренности его помышлений, являл в лице своем, сколько можно ему было более твердости, но глубокая грусть, на челе его напечатленная, и следы горьких и многих слез по бледным его щекам, а также по временам и судорожное движение всего тела, показывали, какую сильную он был удручаем печалью. В этом ужасном положении он произнес следующие слова: «Господа, я вас прошу, я вас убеждаю, для спокойствия государства, немедленно, по примеру моему и войска, принять присягу на верное подданство государю императору Константи-

ну Павловичу. Я никакого другого предложения не приму и ничего другого и слушать не стану».

Тут он был прерван рыданиями членов государственного совета. И некоторые голоса произнесли между другими восклицаниями: «какой великодушный подвиг!».

«Никакого тут нет подвига, – воскликнул великий князь, – в моем поступке нет другого побуждения, как только исполнить священный долг мой пред старшими господами. Никакая сила земная не может переменить мыслей моих по сему предмету и в этом деле. Я ни с кем советоваться не буду и ничего не вижу достойного похвалы. Я исполняю мою обязанность и больше ничего. Мне бы весьма больно было, – продолжал он, – если бы кто либо из вас, милостивые государи, мог подумать, чтоб я минуту на какой другой мысли мог остановиться».

Тут все сделали движение, чтоб облобызать великого князя Николая Павловича. Он многих предупредил, целуясь и бравши за руку. Он те же речи повторил. Наконец, не помню уже, князь ли Лопухин или другие господа члены просили убедительнейше для совершенной очистки их совести пред покойным государем императором прочитать его последнюю, так сказать, волю и отречение цесаревича и великого князя Константина Павловича. Великий князь Николай Павлович долго не мог на усиленную нашу просьбу решиться, объявляя нам: что он все это знает, что дело это для него не было скрыто, но что он и тогда дал себе клятвенное обещание поступить в случае подобного несчастья по тем правилам, по коим он ныне поступил. Что воле его никто препятствовать не может, и что августейшая его родительница, которой все это дело также совершенно известно, вполне одобряет его поступок».

По многим убеждениям, наконец, для успокоения членов государственного совета великий князь, взяв из моих рук пакет и вынув из оного помнящую две бумаги, прочел их про себя, показывая движением лица и тела знаки несогласия своего с изложенным в манифесте положением, а также сожаления и скорби, читая отречение цесаревича. Положив сии бумаги в пакет и отдав мне оный, он опять обратился к членам и начал их убедительно просить, чтоб они шли к присяге, предлагая быть их предводителем в церковь. Тогда министр юстиции, князь Д.И. Лобанов-Ростовский, приступив близко к великому князю Николаю Павловичу и закинув голову назад, по весьма невзрачному росту его сиятельства, объявил ему, что он имеющегося у него в хранении подобного пакета для открытия в правительствующем сенате после сего уже не предъявит сенаторам, а возьмет к себе впредь до повеления. Здесь кто-то из господ членов совета заметил, что такие пакеты находятся еще в Москве и здесь в синоде. (По поводу синодского пакета А.Н. Оленин делает следующее отступление в своем рассказе: «Выходя перед тем для узнания, был ли граф Милорадович у великого князя, я видел в прихожей комнате совета обер-прокурора правительствующего синода князя Мещерского, просившего совета у князя А.Н. Голицына относительно открытия такого же пакета, присланного для хранения в правительствующий синод. Ответ князя Голицына я не слышал.») Великий князь отвечал, что он по сему предмету примет надлежащая меры, и повторил

требование свое идти к присяге, на что господа члены государственного совета, выслушав его волю, изъявили общую и единодушную свою готовность. С сим словом его высочество опять стал многих из них лобызать и в особенности князя А.Н. Голицына, которого он, схватив обеими руками за голову, целовал в уста, в очи и в лоб. Затем, объявив нам, что вдовствующая государыня императрица желает видеть нас после присяги, повел немедленно членов совета и меня для принятия оной.

Таким образом в большой придворной церкви священник оной, не помню его по имени, привел нас к присяге, то-есть тех, которые еще не учинили оной, ибо некоторые по незнанию, а другие по торопливости, приехав прежде во дворец, исполнили сей обряд вслед за Николаем Павловичем, который к сему действию приступил в ту самую минуту, как узнал о смерти императора Александра».

Затем в своей записке А.Н. Оленин переходит к описанию приема членов Государственного совета императрицей Марией Федоровной.

«Здесь нас ожидала плачевнейшая и величественнейшая живая картина, какую можно в жизни видеть».

Двери в кабинет растворились. Неподалеку от них на креслах сидела вдовствующая государыня императрица в белом коленчатом платье. В таких же одеждах стояла за ней две невестки в слезах: великая княгиня Александра Федоровна – по левую руку государыни, а великая княгиня Елена Павловна – по правую... Государыня сидела в креслах в совершенном, но величественном отчаянии. Она не плакала, не рыдала, но глаза ее были тусклые, и все лицо покрыто было красными и бледными пятнами. Тут, забыв обыкновенный придворный этикет, мы бросились к ней и ее окружили без всяких чинов, она заговорила, и мы все зарыдали.

«Хотя в положении моем, – говорила вдовствующая государыня, – мне весьма тяжело чем либо другим заниматься, кроме настоящего моего несчастья, я хотела вас видеть, чтобы вам изустно подтвердить, что мне совершенно известно положение, сделанное моим Александром в разсуждении Николая, мне известно, и я вас уверяю, что все это сделано по доброй воле и по непринужденному согласию моего Константина, но что со всем тем я совершенно соглашаюсь и одобряю поступок этого ангела», взяв великого князя Николая Павловича, который уже подле нея стоял, за руку. Тут все, кто только ближе стоял к ее величеству, бросились к ее рукам, чтоб их облобызать. Она, привстав из своих кресел и жалая руки свои нам, продолжала свою речь, но разслушать нельзя было ничего другого, как то только, что она запевывала нам служить новому императору усердно и ревностно. Разслушивать же в подробности ее слова было трудно за изменяющимся ее от рыдания голосом и за общим, так сказать, нашим плачем и стоном. В сем-то положении мы возвратились в комнаты государственного совета, где члены за поздним временем положили собраться для подписание журнала всех сих происшествий в 7 часов вечера того же самого дня. Члены стали разъезжаться... я поехал домой около трех часов... занялся составлением журнала; в восьмом часу он был готов».

Я привез его в Государственный совет, где все наличные здесь члены уже собрались, кроме графа Милорадовича. Извинившись пред ними в некоторой моей медлительности, причиной которой была непомерная моя по летам усталость, я, сев на свое место, прочитал журнал и приговоренное начерно заключение; по одобрении господами членами того и другого, я последнее тотчас приказал в канцелярии приписать к журналу. При входе моем с готовым журналом князь А.Н. Голицын шепнул мне, что великий князь Николай Павлович желает журнал наш видеть по подписании. Таким образом, прочитав приписанное заключение, я подал журнал к подписанию председателю, от которого оный по обыкновению был передан господам членам на тот же предмет. (Журнал чрезвычайного собрания Государственного совета от 27 ноября 1825 года подписали 22 члена. – Авт.) По окончании сего обряда, я объявил присутствующим, от имени председателя, что заседания Государственного совета будут продолжаться, а дела производить, впрямь, до особого повеления, точно так, как доселе было установлено. Заседание сим закрылось, и члены начали разъезжаться... Я с журналом поспешил к великому князю Николаю Павловичу. Его не было в занятых им комнатах, он еще находился при августейшей своей родительнице. Это было в 9 часов 45 минут вечера. Я побежал, сколько ноги меня тогда носили, на половину ко вдовствующей государыне императрице, где я приказал от себе доложить великому князю Николаю Павловичу.

Его высочество тотчас ко мне вышел и пошел со мною в свою спальную комнату. Тут, ставши против трюмо, где поставлены были свечи, он начал прилежно читать журнал и, когда в оном дошел до места, где сказано было, что «Государственный совет желал явиться пред лицо его высочества, дабы удостоиться из собственных его уст услышать великодушную его решимость», он скорыми шагами пошел к столу, который стоял в углу комнаты, и, взяв карандаш, начал это место перечеркивать, говоря: «тут нет никакого великодушия с моей стороны, я исполнил долг, и больше ничего». Я заметил его высочеству, что журнал уже подписан господами членами совета. – «Как же с этим быть? Я очень желаю, чтоб это было иначе сказано и в том самом смысле, в каком я это сделал». – Я отвечал его высочеству, что я доложу господину председателю, который, конечно, согласится сии слова заменить другими, ибо сия переправка существа дела не переменит, а завтра по утру я этот журнал с переправкою представлю на благосмотрение его высочества. Великий князь успокоился сим ответом и, дочитав журнал, отдал мне его и, взяв меня за руку, сказал: «кажется, мы все наше дело сделали, и совесть наша чиста и может быть спокойна». У меня слезы навернулись, и дух захватило; я молча поцеловал его в грудь и ушел из комнаты, поспешая домой, чтобы успеть до полуночи списать копию с журнала и заготовить две докладные записки, для председателя и для меня, чтобы все это отправить не позже назначенного времени с фельдъегерем к императору Константину Павловичу, к которому посланного великий князь советовал направить на Дубно, для того, что если его величество не выехал из Варшавы, то фельдъегеря

туда повернет, если же он уже проехал Дубно, то он вслед за ним поскачет в Таганрог.

Приехав домой, я все это исполнил, и заменив слова: услышать великодушную его решимость, словами: услышать непреклонную его по сему предмету волю, поехал в 12 часов ночи к князю П.В. Лопухину, которого я застал уже ложащимся спать, однако же он тотчас вышел из своей спальни, прочитал бумаги и поблагодарил за изготовленную мною для него записку. По подписании оной я поскакал к министру военному Татищеву».

Вручив ему пакет, А.Н. Оленин сказал министру, что великий князь Николай Павлович советует послать фельдъегеря в Дубно. А.И. Татищев отвечал: «Я рад исполнить волю его высочества, я все с их приказания поступаю». Когда А.Н. Оленин вышел из дома на улицу, он увидел готовую уже фельдъегерскую тройку.

«Будучи от себя к князю Лопухину, – пишет А.Н. Оленин, – то есть от Красного моста на Мойке всей перспективой до Литейной и обратно до Большой Морской, кроме горящих фонарей на улице, я ни в одном доме огня не видал и, кроме моей кареты, никакого другого экипажа не слышал. Не видел даже ни одного конного или пешеходца, и только мне слышалась глухая стук колес моей кареты и бег моих лошадей. Да изредка переключка часовых и ночных стражей».

Независимо от нарочного фельдъегеря, который повез в Варшаву список с журнала Государственного совета, сопровождаемый докладными записками А.Н. Оленина и князя П.В. Лопухина, великий князь Николай Павлович отправил, со своей стороны, к императору Константину своего адъютанта Лазарева с собственноручным посланием.

На другой день после присяги, 28 ноября, А.Н. Оленин отправился в Зимний дворец, чтобы согласно постановлению Государственного совета снова положить «известный пакет» в архив Государственной канцелярии, а затем поспешил к великому князю Николаю Павловичу, чтобы показать ему исправленный согласно его желанию журнал. Великий князь вторично прочитал журнал, на замечание же А.Н. Оленина, что одним графом М.А. Милорадовичем журнал еще не подписан, Николай Павлович ответил: «Он здешен, ему нужно также подписать», что и было исполнено Олениным.

13 декабря в 9 часов утра Николай Павлович пригласил к себе графа Нессельроде и сообщил ему о наступившем конце междоусобия, дав прочитать письмо от 8 декабря, полученное из Варшавы от цесаревича Константина Павловича. Затем Николай Павлович написал князю П.В. Лопухину записку следующего содержания: «Имея поручение от государя императора сообщить высочайшую волю Государственному совету, прошу вас покорнейше приказать собраться оному секретным собранием в восемь часов пополуночи. С неприменным уважением имею честь быть искренно доброжелательным».

Престарелый и слабый по летам и по духу, князь П.В. Лопухин тем не менее по получении записки от великого князя Николая Павловича лично привез ее к А.Н. Оленину, который высказал ему свое удивление: «Что это, ваша светлость, давно ли вы записались в курьеры?» На что тот ответил: «Ну, ты, говори,

ведь, братец, у страха глаза велики – ты видишь, какая времена, я не отдыхаю и не сплю».

Оленин сразу разослал повести членам Государственного совета о секретном общем собрании в 8 часов вечера, а сам прибыл в Зимний дворец к 7 часам в комнаты великого князя Николая Павловича и был тотчас принят. «Представив ему чертеж расположения столов и мест в присутственной комнате Государственного совета, – пишет А.Н. Оленин, – я получил от его высочества приказание: объявить совету, что он с часа на час ожидает возвращения великого князя Михаила Павловича и будет с ним вместе в Государственный совет. Касательно же занятия им места в Государственном совете его высочество приказал мне так распорядиться, чтобы с начала заседания до прочтения его высочеством вносимых в оное бумаг он сидел по правую сторону председателя, а подле него великий князь Михаил Павлович, по прочтении же манифеста о восшествии на престол он пересадит на место председателя, а председатель займет его место, а великий князь Михаил Павлович останется на своем месте. Принят сии приказания, я поспешил в комнаты Государственного совета для надлежащих по сему предмету распоряжений... Наконец, все приглашенные явились, кроме графа Лыты и Саблукова за болезнию, и расположились в комнате совета. А частью в передней к оной горнице.

Между тем часы проходили в ожидании великого князя Михаила Павловича. Князь Петр Васильевич Лопухин не присаживался и безпрестанно ходил из комнаты совета в канцелярию, часто меня приглашая посмотреть в покоях его высочества великого князя Николая Павловича, не приехал ли князь Михаил Павлович.

Таким образом достигли мы до 11-ти часов ночи. Члены совета, утомленные от ожидания и пустых между собою разговоров и беседуя в разных комнатах в разных углах, сидели уже в молчании, разсеянные по комнате совета, даже сам князь Лопухин, уставши от безпрестанной ходьбы взад и вперед, сидел на стуле в передней комнате совета, как вдруг к нам явился гофмаршал Кирилл Александрович Норышкин с предложением от имени его высочества великого князя Николая Павловича, что так как его высочество великий князь Михаил Павлович ожидает с часу на час, а между тем уже поздно стало, то его высочество приказал изготовить ужин для членов совета в ближайшей комнате к оному, а именно в генерал-адъютантской. Сие предложение многих членов, удрученных летами и слабостью, несколько оживило, и так мы стали уже ожидать ужина».

По журналу Государственного совета император Николай поручил А.Н. Оленину прочесть рескрипт цесаревича от 3 декабря 1825 года к князю П.В. Лопухину, а затем взял его себе обратно, не признавая возможным дать ему гласность вследствие высказанного в ответе Константина Павловича резкого осуждения всего того, что было сделано в Петербурге 27 ноября, а в сущности высказанное в рескрипте осуждение относилось к Николаю Павловичу.

После 1825 года началась новая эпоха. 1 февраля 1826 года А.Н. Оленин сообщил председателю

лю Государственного совета князю П.В. Лопухину следующее высочайшее повеление: «Его Императорское величество по одному из дел Государственного совета, поднесенных на высочайшее благосмотрение, изволил заметить, что голос сенатора, в правительствующем сенате данный... дошел до сведения его величества помимо установленного порядка (т.е. прежде поднесения мнения по сему делу от Государственного совета), вследствие чего его величеству угодно было повелеть: обстоятельство сие поставить на вид Государственного совета и притом объяснить, что как голос сей мог только быть известен в правительствующем сенате и его канцелярии, или в Государственном совете и в Государственной канцелярии, то государь император находит предосудительным, чтоб дела, слушанные в сих верховных присутственных местах, преждевременно оглашались в публике; тем паче, что сие совершенно противно коренным нашим законам. А потому его величество принужденным находится напомнить о постановлениях касательно сохранения тайны канцелярской, не токмо в канцеляриях, но и между присутствующими. В противном случае его величество примет надлежащие меры к неослабному исполнению сего закона».

При новом императоре А.Н. Оленин в должности Государственного секретаря находился недолго. 22 августа 1826 года он был сначала официально утвержден, а уже 29 апреля 1827 года уволен от должности Государственного секретаря и назначен членом Государственного совета по Департаменту гражданских и духовных дел. В мае этого же года – уволен от присутствия в Комитете признания заслуженных гражданских чиновников, а в августе – назначен членом Комитета о сооружении триумфальных ворот в честь Гвардейского корпуса. В следующем году А.Н. Оленин был назначен председателем временного строительного комитета при Императорской Публичной библиотеке и членом Главного управления цензуры. В апреле 1829 года отмечен знаком отличия беспорочной службы за 40 лет, в 1831 году – за 45 лет. В 1834 году его наградили алмазными знаками к ордену Александра Невского за труды по постройке Исаакиевской церкви и памятника императору Александру I, а также вручили знак отличия за 50 лет службы. В 1841 году А.Н. Оленина удостоили ордена Св. Владимира 1-й степени и затем отметили знаком отличия за 55 лет беспорочной службы.

За каждой строкой биографии А.Н. Оленина, одного из выдающихся государственных и общественных деятелей своего времени, – добросовестное выполнение своих служебных обязанностей, которое он всегда считал делом чести, бывшей для него выше всего на свете. Умер Алексей Николаевич Оленин 17 апреля 1843 года в Петербурге. Похоронен на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры.

**Материал подготовлен при участии
сотрудников**

**Российского государственного
исторического архива и
Российской государственной библиотеки**

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ**7 мая**

На встрече руководства Федерального Собрания с ветеранами Великой Отечественной войны, посвященной празднованию 62-й годовщины Великой Победы, Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым было дано поручение всем членам Совета Федерации подготовить реестр памятников иobelisков во всех регионах нашей страны и взять над ними шефство.

10 мая

В г. Протвино Московской области прошло выездное заседание Временной комиссии Совета Федерации по законодательному обеспечению реформирования жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации, на котором была подчеркнута необходимость возврата к строительству в России социального жилья и формирования для решения этого вопроса законодательной базы.

11 мая

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов провел личный прием граждан в Приемной Совета Федерации. В этот день были приняты более 20 граждан. Темы обращений были самыми разными: жилищные проблемы, получение образования, военные и гражданские пенсии, внедрение новых технологий.

16 мая

В Совете Федерации состоялся День открытых дверей для специалистов территориальных органов Федеральной регистрационной

службы из 60 субъектов Российской Федерации. Были обсуждены вопросы, касающиеся перспектив развития российского законодательства в судебно-правовой сфере.

22 мая

Во время рабочей поездки по Астраханской области Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов обсудил с депутатами, активом и руководителями органов местного самоуправления Астраханской области задачи, которые стоят перед органами государственной и местной власти, а также посетил ОАО «Астраханский корабель» и самоподъемную буровую установку «Астра», работающую на Каспии.

На выставке Центра народного искусства п. Холуй Ивановской области, открывшейся в Совете Федерации, были представлены иконопись и миниатюрная лаковая живопись на изделиях из папье-маше, старинная вышивка, портретная живопись и работы, сделанные для оформления интерьеров. Изюминкой выставки стал мастер-класс, проведенный самими мастерами.

23 мая

В Совете Федерации состоялось заседание «круглого стола» на тему «Правовое регулирование парламентской этики: мировой и отечественный опыт». Провел заседание председатель Комиссии Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Н.П. Тулаев.

В Москве в Центральном музее Великой Отечественной войны 1941–1945 годов состоялось заседание Координационного совета по проблемам социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей при Председателе Совета Федерации на тему «Военно-шефская работа в Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования».

30–31 мая

В Москве прошли заседания российско-американской группы по сотрудничеству «Совет Федерации – Сенат США». Российские и американские законодатели обсудили широкий круг вопросов двусторонних отношений и проблем международной жизни.

30 мая – 1 июня

В Таврическом дворце Санкт-Петербурга состоялось 28-е пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых государств. Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов, являющийся Председателем Совета МПА СНГ, поздравил участников заседания с 15-летием образования Межпарламентской Ассамблеи. В связи с 15-летним юбилеем организации в адрес МПА СНГ поступили поздравления и приветствия от глав государств и спикеров парламентов разных стран. С.М. Миронов огласил приветствие Президента Российской Федерации В.В. Путина и подчеркнул, что магистральным направлением деятельности Ассамблеи были и остаются гармонизация и сближение законодательств государств СНГ.

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ



ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ



*Анатолий Иванович ЛИСИЦЫН,
губернатор Ярославской области*

1000-ЛЕТИЕ ЯРОСЛАВЛЯ –

Ярославская область – уникальный регион России, обладающий поистине великим прошлым. Неоценим вклад Ярославля в становление российской государственности. Достаточно вспомнить, что в 1612 году Ярославль был столицей Руси, именно его жители помогли положить конец смутным временам, освободить Москву от иноземцев и прекратить междоусобные распри.

1000-летие города Ярославля, которое будет отмечаться в 2010 году – главная доминанта развития Ярославской области на ближайшие три года. В 2003 году появился указ Президента Российской Федерации о подготовке к празднованию 1000-летия Ярославля. В конце 2006 года подписано распоряжение Правительства, утверждающее основной план мероприятий, которые связаны с подготовкой и проведением юбилея. Федеральный оргкомитет по подготовке к празднованию 1000-летия города возглавляет Министр экономического развития и торговли Герман Греф.

Предстоящий юбилей – это маркетинговая дата. И мы воспринимаем 1000-летие как возможность реализации амбициозных задач и планов. Мы можем продемонстрировать всей России и миру, что научились работать по-новому, неординарно мыслить и, что самое главное, добиваться результата.

В свое время мало кто верил, что нам удастся построить второй мост через Волгу. Предложенные условия софинансирования гарантировали проекту «зеленый коридор» со стороны федерального центра. И в сентябре 2006 года в четко обозначенные сроки мост был сдан в эксплуатацию. В октябре того же года Президент России В.В. Путин провел в Ярославле выездное заседание Госсовета по вопросу строительства дорог. Сооружение нашего моста, названного в честь приближающегося 1000-летия Ярославля «Юбилейный», было оценено в качестве примера удачного взаимодействия региональных и федеральных властей. Причем мост – это только первая очередь крупнейшего проекта. Вторая включает в себя сеть транспортных развязок и трассу, идущую в обход города. На эти цели потребуется 27 млрд. рублей.

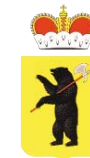
Известно, что каждая дорога должна вести к храму. И мы занимаемся не только строительством дорог. К 1000-летию областного центра мы возводим Успенский кафедральный собор. Разрушенный в 1937 году Успенский кафедральный собор – святыня и духовный символ Ярославля должен подняться в своем величии на стрелке рек Волги и Которосли к юбилею города. Это полностью внебюджетный проект, осуществляемый руководством области с гендиректором крупной московской строительной компании. Наше решение было засвидетельствовано в присутствии Святейшего Патриарха

Московского и Всея Руси Алексия II, который благословил возведение собора как исторически значимое и духовно востребованное деяние в преддверии 1000-летия Ярославля.

ДРЕВНЕЙ ЯРОСЛАВИИ – МОЛОДОЕ БУДУЩЕЕ

2007 год объявлен в Ярославской области Годом ребенка под девизом «Древней Ярославии – молодое будущее». Это отправная точка нового направления социальной политики, призванного не только сохранять, но и приумножать.

В этой связи в регионе помимо федеральных принят ряд мер по поддержке материнства и детства. В частности, выплачивается губернаторское пособие на рождение первого ребенка – 3 тыс. рублей, на второго – 4 тысячи, на третьего – 5 тысяч. Уже в течение десяти лет в области выплачивается пособие по беременности и родам женщинам, состоящим на учете в службе занятости, в случаях, не предусмотренных федеральным законодательством. В этом году введено пособие на дополнительное питание беременным женщинам, выде-



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ

МАРКЕТИНГОВАЯ ДАТА





лены средства на школьное питание для детей из малообеспеченных и многодетных семей.

1 января 2007 года – в первый день Года ребенка – в нашей области родилось 29 детей: 18 мальчиков и 11 девочек. Всем им в первый день года было выделено по 34,5 тыс. рублей.

В этом году мы предусмотрели в бюджете более 60 млн. рублей на ре-

ализацию программы развития детского дошкольного образования.

В Ярославской области проживает около 200 многодетных семей. Все они также в зоне пристального внимания администрации Ярославской области. В рамках областной акции «Бизнес детям» представители власти и бизнеса взяли шефство уже над 50 многодетными семьями. Таким образом, состоявшиеся люди помогают состояться другим.

Ежемесячное пособие на детей из многодетных семей увеличено на 30 процентов, с 2007 года введено губернаторское пособие на детей из социально благополучных семей, где воспитываются пять и более детей. Многодетным семьям предоставляется скидка на жилищно-коммунальные услуги, детям до 6 лет лекарства выдаются бесплатно, у школьников – бесплатный проезд. В текущем году в области учреждена губернаторская награда матерям за воспитание пяти и более детей «Материнская слава», вознаграждение к ней составляет 20 минимальных размеров оплаты труда.

В последнее время в области принципиально меняются подходы по оказанию социальной поддержки детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Мы уделяем большое внимание развитию семейных форм воспитания. Это опекуны, приемные семьи, патронат и семейно-воспитательные группы.

По данным на 1 марта 2007 года в 296 приемных семьях области воспитывается 419 детей. Для сравнения: в начале 2006 года таких семей было всего 109. Заработная плата приемного родителя (вместе с губернаторской надбавкой) составляет 5900 рублей на 1 ребенка. Также введена еди-

новременная выплата в размере 10 тыс. рублей при передаче ребенка в семью усыновителя или приемных родителей. Под особый контроль взято предоставление жилья детям-сиротам – выпускникам учреждений и приемных семей. В текущем году на эти цели в областном бюджете предусмотрено 17 млн. рублей.

Общие затраты областного бюджета на реализацию мероприятий, направленных на поддержку детства в 2007 году составят более 1,2 млрд. рублей.

БЛАГОПОЛУЧИЮ – ДА, ВЫЖИВАНИЮ – НЕТ

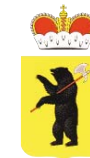
Исследования, проведенные Росстатом, свидетельствуют о том, что Ярославская область – один из признанных лидеров в вопросах обеспечения качества жизни населения. По этому показателю наш регион занимает шестое место среди всех субъектов Российской Федерации.

Высокий относительно среднероссийского уровень жизни в регионе – прямое следствие осмысленной стратегии и успешной реализации программы социально-экономического развития области «От выживания к благополучию». В рамках программы осуществляются 22 социальных проекта, среди которых «Школьный автобус», «Телефонизация сельской местности», «Здоровое долголетие». Идеология многих из них созвучна основным положениям приоритетных национальных проектов.

Ярославская область не обладает сырьевыми ресурсами. Но у нее есть главное богатство – люди: активные, грамотные, способные работать на перспективу. Не случайно основную ставку мы делаем на интеллекту-

альный потенциал жителей области и на выработку законов для привлечения инвесторов.

Одной из главных задач региональной инвестиционной политики является создание максимально благоприятных финансово-экономических, законодательных, организационных условий для участников инвестиционной деятельности.



Ярославская область – одна из древнейших территорий русского государства. Областной центр – город Ярославль основан в 1010 году. По преданию Ярослав Мудрый, князь ростовский, а позднее великий киевский, привел свою дружину к древнему языческому селищу Медвежий угол, зарубил секирой священную медведицу и приказал на этом месте заложить деревянную крепость, которую нарек своим именем.

На карте Ярославская область напоминает очертаниями сердце. Именно здесь появились первые города и православные храмы Древней Руси, первая епископская кафедра (X век) и первое из учрежденных Екатериной II наместничество (1777 г.). Широкой дугой огибает Ярославскую землю река Волга – главная водная артерия страны. Издавна по матушке-Волге приезжали в Ярославль заморские гости, следуя главным торговым путем Руси «из варяг – в греки».

На Ярославской земле стоит Ростов Великий. В Переславле-Залесском на Плещеевом озере Петр I строил свою «потешную» флотилию, положившую начало русскому флоту, и в местном музее можно сегодня увидеть уцелевший ботик.

Дата образования Ярославской области – 20 октября 1932 года. Она раскинулась на площади около 37 тыс. кв. километров. Здесь проживают более 1300 тысяч человек. Преобладающий состав населения – русские. Почти половина территории покрыта лесами.

Природная уникальность этих мест усиливается рукотворной красотой – величественными памятниками архитектуры, оставленными в наследство замечательными мастерами прошлых эпох. Их зарегистрировано в области более 5 тысяч только федерального значения. Большинство из них – шедевры русского зодчества XII–XVII веков. Это древнейший из сохранившихся Спасо-Преображенский собор в Переславле-Залесском (1152 г.), ансамбль Ростовского Кремля (XVII в.), палаты удельных князей в Угличском Кремле (XV в.), монастыри в Ярославле, Переславле-Залесском, Ростове, Угличе (XV–XVI вв.). Величественные и знаменитые храмы с их уникальными иконами и фресками, богатейшие экспозиции музеев, шедевры известных зодчих стали визитной карточкой региона.

В регионе действуют около 250 музеев, работают 6 театров, в том числе первый в России драматический театр им. Ф.Г. Волкова, которому уже более 255 лет, Губернаторский симфонический оркестр, проводятся крупные музыкальные и поэтические фестивали.



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ

Основное направление этой политики – совершенствование инвестиционного законодательства на территории области в сочетании с активной поддержкой инвестиционных процессов на уровне муниципальных образований.

С этой целью в Ярославской области, одной из первых в России, в 1996 году был принят областной за-

кон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Ярославской области». С учетом особенностей экономического развития территории и требований федерального законодательства в 2005 году разработан и принят новый закон «О государственном регулировании инвестиционной деятельности на территории Ярославской области», сфера действия которого расширена от поддержки до регулирования государством инвестиционной деятельности.

Государственная поддержка предоставляется инвесторам, зарегистрированным и реализующим на территории Ярославской области инвестиционные проекты. Региональным законодательством предусмотрена упрощенная процедура получения господдержки, основанная на принципе «единого окна». Ее эффективность характеризуется следующими показателями: на 1 рубль государственной поддержки приходится 12 рублей внебюджетных инвестиций в форме капитальных вложений, привлеченных на реализацию приоритетных инвестиционных проектов, и 2,8 рубля поступлений в консолидированный бюджет Ярославской области и внебюджетные фонды (ЕЧН).

Результатом грамотного формирования и совершенствования инвестиционного законодательства стало присвоение Ярославской области кредитного рейтинга класса А «Высокий уровень надежности со стабильными перспективами». По данным экспертов, в номинации «За стабильно низкий инвестиционный риск в течение десятилетия» Ярославская область находится на 6-м месте.



Ярославская область относится к числу промышленно развитых регионов, специализирующихся на машиностроении, пищевой и нефтехимической промышленности. Главное ее преимущество – сбалансированность структуры хозяйства, а также наличие производственных стабилизаторов (нефтепереработка, нефтехимия, автомобильная промышленность). В области ведется добыча торфа; действуют Угличская и Рыбинская ГЭС на Волге.

Основные отрасли промышленности: машиностроение (производство авиационных и дизельных двигателей, электродвигателей, полимерного, пищевого, полиграфического оборудования, деревообрабатывающих станков, приборов, средств автоматизации, часов, дорожных машин); пищевая промышленность; химическая и нефтехимическая (производство синтетического каучука, шин, лакокрасочной продукции, резино- и асбестотехнических изделий, магнитной ленты, фотобумаги), нефтеперерабатывающая, легкая, деревообрабатывающая промышленность; производство стройматериалов.

Ярославская область является монополистом в России по производству дорожных катков, лесопильных рам, деревообрабатывающих станков, снегоходов, синтетических и искусственных латексов, фотобумаги.

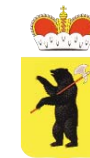
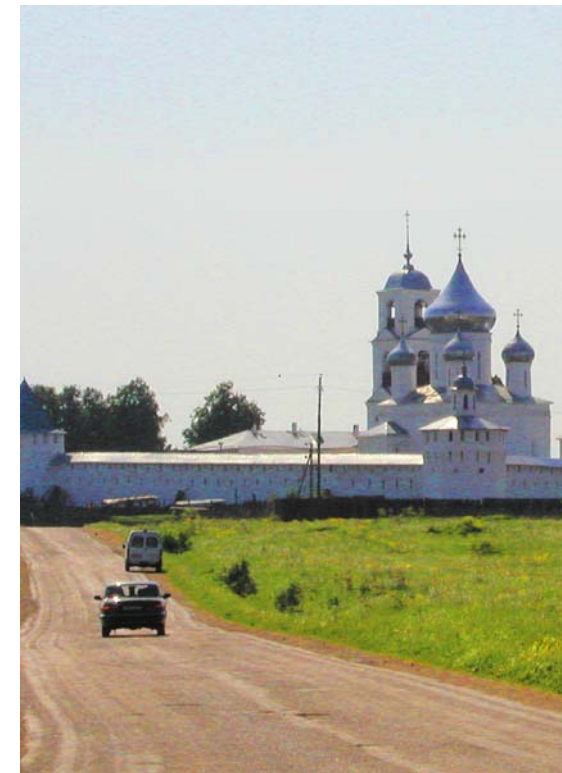
НАЦЕЛЕНА НА ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОРЫВ

Особое значение в регионе уделяется развитию транспортной инфраструктуры. Помимо упомянутого мною нового моста через Волгу и строительства объездной дороги, идет реконструкция аэропорта международного класса «Туюноша», который осуществляет внутрироссийские пассажирские и международные грузовые перевозки. В феврале подписан протокол о намерениях, предусматривающий создание под Ярославлем крупного транспортного логистического центра с объемом инвестиций около 3,5 млрд. рублей. Его строительство предполагает перевод товарных потоков из юго-восточной Азии, ориентированных на северо-восток, север и северо-запад России, в Ярославскую область. В основе проекта – использование преимуществ развитой транспортной инфраструктуры региона (международный аэропорт, речные порты, железная и автомобильные дороги), а также наличие высококвалифицированной рабочей силы и мощной образовательной базы. Проектируемый центр объединит складские помещения класса «А» общей площадью не менее 200 тыс. кв. метров, таможенный терминал.

Немаловажное значение имеет и развитие рыночной инфраструктуры для малого и среднего бизнеса. В целях обеспечения более широкого доступа предпринимателей к информационным ресурсам, оказания им консультационного содействия по правовым, экономическим и финансовым вопросам созданы и работают 10 центров развития в городах

Ярославской области. Ведется работа по созданию базы данных инвестиционных площадок Ярославской области.

Все это, безусловно, способствует формированию привлекательного инвестиционного имиджа региона, что позволяет привлечь дополнительные инвестиционные ресурсы.



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ

Ярославская область расположена в Центральной России к северу от Москвы на расстоянии 282 километров. Граничит: на юге с Владимирской областью, на юго-западе – с Московской областью, на западе и северо-западе – с Тверской областью, на севере – с Вологодской областью, на северо-востоке и востоке – с Костромской областью, на востоке и юго-востоке – с Ивановской областью.

Большая часть территории области представляет собой волнистую равнину, на которой преобладают дерново-подзолистые почвы, распространены также болотные и алювиально-луговые почвы. Северная часть области относится к подзоне хвойной тайги, южная – к подзоне смешанных лесов. В лесах встречаются белка, заяц-беляк, медведь, волк, лисица, рысь, куница, ласка и др., много лосей и кабанов. Многочисленны водоплавающие и болотно-береговые птицы. В водоемах около 40 видов рыб, из которых промысловое значение имеют лещ, судак, щука, окунь, снеток, ряпушка (переславская сельдь), обитающая только в Плещеевом озере.



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ

На территории области реализованы инвестиционные проекты с участием таких компаний, как «Eastman Kodak», «Bertelsmann Distribution» GmbH, «Metro (Cash&Carry)». Успешно сотрудничают с предприятиями области «Zanussi», «Electrolux», «Sasib», «Skanska» и др.

Одним из самых крупных проектов, реализуемых на территории области, является проект «Реконструкция ОАО «Славнефть – Ярославнефтеоргсинтез». В результате его реализации освоен качественно новый уровень технологии переработки нефти. Для финансирования второго этапа проекта привлечен кредит банка международного сотрудничества и развития Японии на сумму более 5,2 млрд. рублей, общий объем инвестиций по проекту – более 13 млрд. рублей.

Активным участником инвестиционной деятельности является ОАО «НПО «Сатурн» (бывшее АО «Рыбинские моторы»). Предприятие одно из первых в 1997 году успешно реализовало свой проект по реконструкции испытательных стендов авиационных двигателей. В настоящее время компания осуществляет совместный проект с французской корпорацией «Snecca Moteurs» по разработке и выпуску турбовентиляционного двигателя для всех версий нового российского регионального самолета (RRJ). Новейшие испытанные технологии, примененные в двигателе, обеспечат авиакомпаниям оптимальные экономические условия коммерческой эксплуатации самолетов. Компания «Snecca Moteurs» намерена инвестировать в проект более 8,6 млрд. рублей.

С участием шведской компании «Baltic Beverages» AB с 1997 года реализуется проект поэтапной реконструкции предприятия ОАО «Ярливо», объем инвестиций – более 4 млрд. рублей.

Совместно с правительством г. Москвы реализуется программа по жилищному и гостиничному строительству в городах Ярославской области. Общая сумма внебюджетных инвестиций на строительство жилья в Ярославле и Рыбинске составит 4 млрд. рублей. Это самая крупная жилищная программа, реализуемая московским правительством в регионах. Кроме того, ведется строительство гостиниц европейского класса в городах Ярославской области, входящих в знаменитый туристический маршрут «Золотое кольцо России» и способствующих развитию туристической инфраструктуры, с общим объемом инвестиций около 2 млрд. рублей. Уже построены трехзвездочные отели в Ростове Великом и Угличе. На очереди строительство гостиниц в Ярославле и Переславле-Залесском.

Реализация этой программы послужила стимулом для привлечения иностранных инвесторов. Так, в ноябре 2004 года в Ярославле открылся первый четырехзвездочный отель «Ring Premier Hotel». Инвесторами проекта выступили ЗАО «Балканская звезда» и его индийский партнер «DTE Exports Private Limited». Объем инвестиций составил 468 млн. рублей. Сдана первая очередь торгово-развлекательного комплекса международного класса «Ярославский вернисаж». Строительством финансировали «Газпромбанк» и MirLand Development Corporation (Израиль). Это явное свидетельство того, что в области создан благоприятный инвестиционный климат.

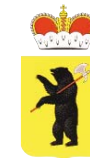
ЯРОСЛАВЛЯ – МЕСТО ВАШИХ ИСТОРИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В марте ярославская делегация приняла участие в Международной выставке инвестиций в сфере недвижимости «MIPIM-2007», проходившей в Каннах. На выставке были представлены 9 инвестиционных проектов на 42 млрд. рублей. Презентация региона проводилась под девизом: «Ярославская область. Сердце России – место ваших исторических решений». За четыре дня работы выставки стенд Ярославской области посетили более 150 представителей компаний, занимающихся инвестициями в сфере недвижимости. Наибольший интерес Ярославский регион вызвал у компаний, занимающихся строительством гостиниц. Представители французской гостиничной сети «АККОР» (ACCOR, гостиницы под брендами Ibis, Novotel, Mercure и др.), российских гостиничных сетей «Гелиопарк» (Heliopark), «РЕНОВА СтройГрупп», «Сити-Отель» (под брендом Best Western) провели встречи с представителями администрации региона и мэрии Ярославля. Определяющее условие для инвесторов – строительство гостиниц в нашей области к 2010 году – 1000-летию Ярославля.

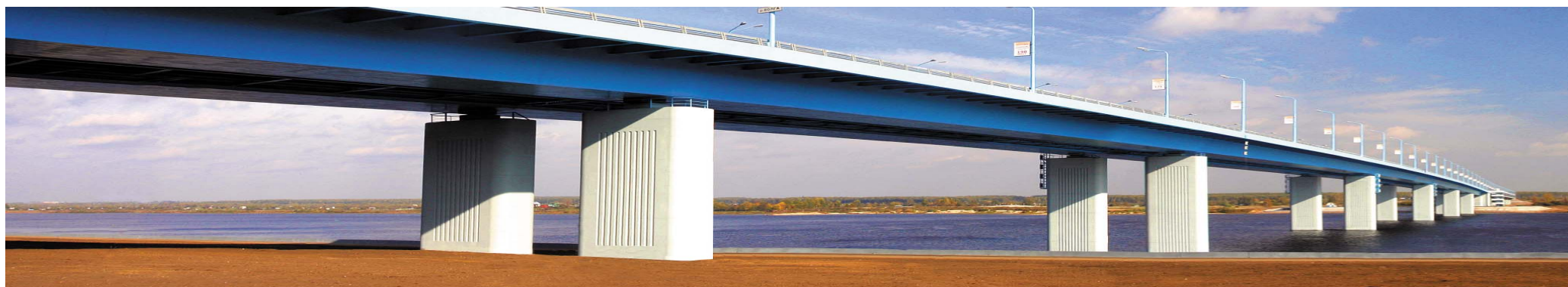
Стимулирующим фактором для привлечения средств в область является доверие частных инвесторов, в том числе иностранных, к экономической политике власти и ее способности рассчитываться по своим долговым обязательствам. В этой связи формирование привлекательного инвестиционного имиджа Ярославской области является основным инструментом, обеспечивающим привлечение инвестиционных ресурсов на приемлемых условиях.

Регион предлагает инвестиционный проект «Развитие международного Центра лыжного спорта «Демино» с объемом инвестиций более 1,5 млрд. рублей. В центре создана современная спортивная и туристическая инфраструктура. Благодаря этому объекту Россия вернула себе право на проведение международных соревнований. В январе 2007 года здесь успешно прошел этап Кубка мира по лыжным гонкам, собравший ведущих лыжников планеты. Инвестиционный проект предусматривает строительство гостиницы, биатлонной трассы, трамплинов, спортивной инфраструктуры, двух коттеджных поселков.

Задача власти – вовремя и верно определить «точки роста». За этим стоит реальное улучшение жизни людей. О том, что оно достижимо, свидетельствует последнее десятилетие работы в непростых условиях. Политическая стабильность, динамика развития региона и выверенное стратегическое планирование позволяют надеяться на то, что земле древних городов Ярославля и готована яркая и счастливая судьба.



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ





ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Андрей Геннадьевич КРУТИКОВ,
председатель Государственной Думы
Ярославской области

ИСТИНА ДЕПУТАТСКОЙ РАБОТЫ

Государственная Дума Ярославской области начала свою работу в 1994 году. За 13 лет был заложен фундамент устойчивого социально-экономического развития региона. Постоянно совершенствуя законодательную базу, региональный парламент обеспечивает стабильность всех сфер жизни области. В последние годы усиливается социальная направленность его работы, роль в реализации национальных проектов, которые должны качественно улучшить уровень жизни жителей области.

ДЕПУТАТЫ нынешнего созыва опираются на сделанное предшественниками. Первоочередной задачей, которую решали депутаты второго созыва (1996–2000), была забота об отстаивании интересов социально незащищенных групп населения. Здесь важнейшими являются законы «О порядке определения прожиточного минимума Ярославской области», «О государственной социальной помощи в Ярославской области», «Об адресной социальной помощи малоимущим жителям Ярославской области».

Государственной Думе третьего созыва (2000–2004) пришлось вносить коррективы в ранее принятые нормативные акты в связи с приведением их в соответствие с новым федеральным законодательством. Депутаты старались конструктивно работать с администрацией области, принимать законы, которые невозможно обеспечить за счет местного бюджета, привлекать дополнительные налоговые отчисления в регион. Так, в числе первых среди российских регионов был принят закон «О стимулировании экономического развития Ярославской области» от 23 апреля 2001 года. Во многом именно этот нормативный акт позволил обеспечить финансирование повышенного по сравнению с федеральным уровнем размера заработной платы бюджетников Ярославской области.

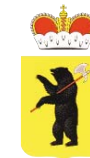
Половина депутатов четвертого созыва (2004–2008) была избрана по партийным спискам. Работать мне, как председателю регионального законодательного собрания, стало сложнее, потому что больше време-

ни депутаты стали уделять политическим дебатам. Сейчас обсуждается возможность формирования Думы только на основе партийных списков, то есть с исключением одномандатных округов.

Мое глубокое убеждение: должен быть избран эволюционный путь. Нельзя навязывать регионам выборы 100 процентов депутатов по партийным спискам. К нему не готовы ни избиратели, ни сами партии. Другое дело, если бы у нас были две-три ответственные партии, которые могли бы конкурировать между собой, не

только выдвигая лозунги, а предлагая конкретные программы, как это делается в развитых демократических странах. На предстоящий избирательный цикл нужно сохранить существующую модель «пятьдесят на пятьдесят».

В 2006–2007 годах в Ярославской области активно идет реформа местного самоуправления. Региональным парламентом проведена большая работа по подготовке и реализации реформы. В области она осуществляется успешно. Спорная юридическая коллизия в



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ





Рыбинске, возникшая в связи с борьбой за статус города, и пути выхода из нее позволили нам приобрести неплохой опыт по разрешению конфликтных ситуаций в вопросах местного самоуправления.

Нынешний состав депутатского корпуса стремится оперативно реагировать на возникающие социальные проблемы. Нам пришлось



сделать все, чтобы реформы, связанные с монетизацией льгот, прошли как можно менее болезненно для жителей региона. Конечно, мы не могли учесть отдельные частные случаи, но в целом основные проблемы удалось решить. Приходилось спешно подчищать допущенные огрехи, принимая зачастую значимые для людей, но нерациональные для бюджета решения.

Депутаты областной Думы делают все, чтобы помочь социально незащищенным гражданам была адресной. Функция государства – поддерживать социально обездоленных людей, а те, кто самостоятельно имеет возможность достойно обеспечить себя, должны платить за услуги сполна. Так, 30 января 2007 года Дума приняла закон «О потребительской корзине в Ярославской области» и поправки в закон области «О порядке определения прожиточного минимума в Ярославской области».

Депутаты решили, что потребительская корзина в Ярославской области для основных социально-демографических групп населения (трудоспособное население, пенсионеры, дети) будет определяться не реже одного раза в три года (а не раз в пять лет, как было установлено ранее).

Размер корзины для всех категорий был увеличен. Ее наполнение превосходит методические рекомендации, закрепленные постановлением Правительства России. Тем самым размер прожиточного минимума был увеличен в среднем более чем на 13 процентов, а для пенсионеров – более чем на 20 процентов.

С 1 января 2007 года действуют меры социальной поддержки лицам, которым присвоено звание «Ветеран труда Ярославской области». Эта новая категория льготников установлена законом области по предложению депутатов. Решено восстановить справедливость в отношении граждан, которые многие годы добросовестно трудились, но не подпали под критерии звания «Ветеран труда», определенные в федеральном законодательстве.

Звание «Ветеран труда Ярославской области» присваивается лицам, начавшим трудовую деятельность несовершеннолетними в период Великой Отечественной войны, и лицам, имеющим трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин – при этом не менее половины трудового стажа должен составлять трудовой стаж на территории Ярославской области. Ветераны труда области имеют право на 50-процентную скидку для проезда на транспорте и на ежемесячную денежную выплату (ЕДВ) в 200 рублей.

Кроме того, Думой на 10 процентов был увеличен размер ЕДВ для ранее существовавших категорий региональных льготников. С 1 февраля 2007 года размер ежемесячных выплат ветеранам труда (получившим звание по федеральному закону) увеличился с 250 до 275 рублей, труженикам тыла – с 350 до 385 рублей, реабилитированным лицам – с 450 до 495 рублей. Деньги нашли за счет сокращения размеров резервных фондов областной администрации. При этом было установлено, что размер ЕДВ ежегодно пересматривается Думой до утверждения регионального бюджета на соответствующий финансовый год.

Зачастую федеральные законодатели просто забывают о какой-то категории граждан. Так, закон о монетизации лишил льгот многодетные семьи и сельских бюджетников. Дума области приняла законы, призванные сохранить уровень социальной защиты многодетных семей и сельских бюджетников после монетизации льгот. Регио-

нальные власти в принципе могли бы их и отменить, сославшись на федеральный закон и нехватку денег, но решено было не ухудшать положение этих социальных групп.

Согласно принятым нами законам семьи, имеющие троих и более детей, имеют право на скидку в размере 30 процентов при оплате коммунальных услуг и электроэнергии, бесплатное обеспечение лекарствами, выдаваемыми по рецепту врача детям в возрасте до 6 лет, бесплатное посещение учреждений культуры, финансируемых из областного бюджета. Кроме того, были повышены размеры детских пособий, практически ликвидирован долг по ним, сложившийся в середине 90-х годов.

Обеспечено сохранение существующих льгот и доплат работникам областных и муниципальных бюджетных учреждений, расположенных в сельской местности, рабочих поселках и малых городах Ярославской области с численностью населения до 25 тысяч человек (Гаврилов-Ям, Данилов, Мышкин, Любим и Пошехонье). Дополнительное финансирование заработной платы 21,7 тысячи врачей, учителей и работников культуры взял на себя региональный бюджет.

Работники сельских бюджетных учреждений по-прежнему получают зарплату с 25-процентной надбавкой. При этом для молодых специалистов на период первых пяти лет работы надбавка составляет 30 процентов, а оклад берется на один разряд тарифной сетки выше предусмотренного по должности. В течение трех месяцев после заключения трудового договора с бюджетным учреждением молодым специалистам выплачивается единовременное пособие в тройном размере оклада. Работникам бюджетных учреждений, проживающим в сельской местности и рабочих поселках (но не в малых городах), бесплатно предоставляются коммунальные услуги по теплоснабжению и электроснабжению квартир (жилых домов). Если в домах нет центрального отопления, то возмещаются расходы на приобретение и доставку твердого топлива. Коммунальные льготы распространяются не только на работника бюджетного учреждения, но и на нетрудоспособных членов его семьи, совместно с ним проживающих и находящихся на его полном содержании. Право на получение коммунальных льгот сохранилось за работника-

ми бюджетных учреждений – пенсионерами, которые проработали в сельской местности и рабочих поселках Ярославской области не менее 10 лет, проживают там и к моменту выхода на пенсию имели право на соответствующие льготы.

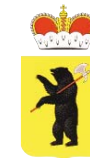
Сегодня перед депутатским корпусом стоят важнейшие задачи по реализации в области приоритетных нацио-



нальных проектов. Необходимо не просто освоить средства, которые будут выделены федеральным бюджетом, нужно, чтобы каждый человек ощутил конкретные результаты от реализации этих программ. Качественное улучшение жизни граждан, забота о будущих поколениях – главная и конечная цель национальных проектов, провозглашенных Президентом России. И одной из актуальных задач, стоящих сегодня перед нами, законодателями, как в центре, так и в регионах, является разработка и принятие законов, обеспечивающих эффективную реализацию этих программ для населения.

Ярославская область в целом успешно начала реализацию национальных проектов. Надеемся, что впредь федеральные законодатели станут внимательнее относиться к предложениям и инициативам своих региональных коллег. Ведь всем нам вместе предстоит большая и серьезная работа по внедрению национальных проектов, и опыт, накопленный в регионах, должен быть использован.

В области успешно реализуются направления приоритетного национального проекта «Образование». 15 городских и 7 сельских школ выиграли конкурсы среди общеобразовательных учреждений и получили финансовую поддержку из федерально-





го бюджета по 1 млн. рублей. Еще 10 школ получили по 300 тыс. рублей поощрения из областного бюджета. За активное внедрение инновационных образовательных программ 36 школ и учреждений дополнительного образования получили поддержку на общую сумму около 6 млн. рублей. 74 преподавателя области стали победителями конкурса лучших учителей России и получили премии по 100 тыс. рублей. В рамках национального проекта проведено подключение 225 городских и сельских образовательных школ к Интернету, и 27 школ стали абонентами мировой информационной сети в соответствии с областной программой. Дума одобрила внесенный губернатором законопроект, вводящий доплаты к зарплате за классное руководство педагогам из профтехучилищ, коррекционных и специальных школ, которые не получили повышения в рамках национальных проектов.

На развитие в 2006 году системы здравоохранения за счет всех источников финансирования было заложено более полумиллиарда рублей. Это и повышение зарплат медицинским работникам, и покупка медицинского оборудования и автотранспорта, и улучшение материально-технической базы лечебных учреждений. В результате почти в 2 раза снизилась неукомплектованность врачебных участков квалифицированными кадрами, особенно среди терапевтов и педиатров. Проведение диспансеризации позволило увеличить зарплату врачам – узким специалистам в среднем на 45 процентов. А в Ярославле она возросла с 3772 до 10 399 рублей. Однако разрыв между районами весьма существенный: в Данилове специалисты получают 14 494 рубля, что сопоставимо с терапевтами, а в Тутаеве – только 8628 рублей.

В конце прошлого – начале этого года наиболее сложная ситуация в области сложилась с финансированием дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан. 30 января 2007 года Дума была вынуждена направить Президенту России В.В. Путину обращение по этому вопросу. На начало 2007 года в Ярославской области насчитывается около 15 тысяч необеспеченных рецептов. Перспектива лекарственного обеспечения соответствующих категорий граждан в 2007 году остается таковой же напряженной.

Реализация национальных проектов – это комплексная модернизация всех отраслей социальной сферы. Одним из важнейших вопросов, на мой взгляд, является доступное жилье. В регионе нужно увеличивать темпы жилищного строительства. Мы сталкиваемся с проблемой предоставления площадок для инвесторов, которые готовы строить. На муниципальном уровне эта проблема не решается. В этом направлении еще предстоит кропотливая совместная работа региональных и местных властей.

Конечно, доступность жилья невозможно обеспечить без реформы коммунального хозяйства. А для этого необходимо повысить качество жилищно-коммунальных услуг, оказать государственную поддержку и обеспечить инвестиционную привлекательность жилищно-коммунального комплекса. Нужно развивать конкуренцию в этой среде, обязательно ввести регулирование тарифной политики. Необходимо контролировать рост цен естественных монополий, позаботиться и о защите населения, имеющего низкие доходы.

Решено, что тарифы на жилищно-коммунальные услуги в регионе должны согласовываться Государственной Думой Ярославской области. Органам местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области рекомендовано не выставлять на продажу в течение 2006–2007 годов муниципальные предприятия, работающие в жилищно-коммунальном комплексе, и исключить оплату населением сверхнормативных потерь в системах водоснабжения и теплоснабжения.

Устаревшая система коммунального хозяйства нуждается в срочной модернизации. В Ярославле около половины инженерных сетей находится в полностью изношенном состоянии. Депутаты Думы области направили еще одно обращение к Президенту Российской Федерации – о необходимости принятия федеральной целевой программы капитального ремонта жилищного фонда и реконструкции коммунального хозяйства. Согласно нормам нового Жилищного кодекса бремя содержания многоквартирных домов перекадывается на их жильцов. Это правильно. Но прежде чем переложить ответственность за содержание домов на людей, государство должно отдать долги по ремонту жилья, которые накопились за последние 20 лет, когда граждане исправ-

но платили за текущий и капитальный ремонт, а жилье не ремонтировалось. Только после капитального ремонта жилье можно передавать в управление жителей. Деньги на такие работы есть только в федеральном бюджете. Считаем, что программа капитального ремонта жилья должна стать главным национальным проектом России.

В рамках приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в прошлом году в Ярославской области было построено 246,5 тыс. кв. метров жилья, что на 10 процентов больше, чем в 2005 году. 4 дома общей площадью 13,5 тыс. кв. метров сдано в соответствии с программой расселения ветхого и аварийного жилья. В 2006 году 27 млн. рублей, в том числе 17 миллионов из федерального бюджета, выделено на модернизацию объектов коммунального хозяйства. Но строительством занимаются только 7 из 20 муниципальных районов и городов области. В прошлом году в ряде районов ввод жилья даже сократился. На этот год планируется построить более 283 тыс. кв. метров.

Депутаты Государственной Думы Ярославской области, понимая актуальность проблемы, приняв обращение к Президенту Российской Федерации по вопросу реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Стоимость возводимого жилья взвинчивается из-за огромных затрат на создание инфраструктуры в новых микрорайонах (тепловые и инженерные сети, дороги, детские сады и т. п.). Добиться ежегодного роста объемов жилищного строительства невозможно без серьезных финансовых вложений со стороны государства, которое должно взять на себя бремя инфраструктурных расходов. Полагаем целесообразным сосредоточить необходимые финансовые ресурсы в целевых бюджетных фондах субъектов Российской Федерации. Источником их формирования может быть зачисление доходов от налога на добавленную стоимость по нормативу 20–25 процентов в бюджеты субъектов Федерации.

По данным социологов, на первое место среди национальных проектов россияне ставят развитие сельского хозяйства. Для нашей нечерноземной области вопросы повышения эффек-

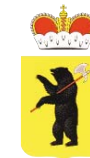
тивности работы АПК – острые и болезненные. По ряду причин, в том числе и субъективных, хозяйства области не слишком активно воспользовались возможностью получения инвестиций по национальному проекту развития агропромышленного комплекса. 21 сельхозпредприятие области получило кредиты в сумме 370 млн. рублей на развитие животноводства. В результа-



те производство молока в области за год увеличилось, но всего лишь на 0,3 процента, мяса более существенно – на 7,5 процента.

Чтобы сделать более доступной возможность сельхозпроизводителей пользоваться кредитами, нам придется внести изменения в региональное законодательство, которые обеспечили бы работу страхового фонда. Проблема не в отсутствии у сельчан желания получить кредиты при нормальных процентных ставках, а в том, чтобы оформить залоговое обязательство. Земля фактически в обороте не участвует, больше заложить нашим сельхозпроизводителям просто нечего. Поэтому нужно предусмотреть в областном бюджете средства, которые могли бы стать залогом возврата банку кредитов, взятых хозяйствами.

Работа Государственной Думы Ярославской области от созыва к созыву улучшается. Народные избранники начинают понимать, что такое депутатская работа, на них больше влияют избиратели. Законотворческий процесс становится все более качественным, решения на благо жителей региона принимаются более рациональные. В горячих спорах на заседаниях, в деятельности постоянных комиссий и рабочих групп рождается истина.





Ирина Ильинична СКОРОХОДОВА,
председатель правительства –
первый заместитель губернатора
Ярославской области

НА ШАГ ВПЕРЕДИ

Два года назад в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин четко обозначил приоритетные для страны направления развития, национальные проекты «Здоровье», «Образование», «Развитие АПК», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Но еще задолго до этого в основу принципа формирования бюджета Ярославской области были положены социальная обеспеченность, решение проблем здравоохранения, образования и демографии. Они были и остаются первоочередными.

ЗАРАБОТНАЯ плата ярославских бюджетников последние десять лет на 20 процентов выше заработка их коллег из соседних регионов. И в очередной раз ее повышение на 10 процентов произойдет уже в июне этого года, а не осенью, как планировалось. Более 2500 медицинских работников, дополнительное финансирование которых не предусмотрено федеральным законодательством, получают надбавки стимулирующего характера из регионального бюджета. Среди них школьные врачи и медицинские сестры. Эта категория медиков почему-то оказалась не учтена ни в национальном проекте «Здоровье», ни в национальном проекте «Образование».

В прошлом году около 80 млн. рублей было выделено областным бюджетом на ремонт фельдшерских акушерских пунктов и строительство офисов врачей общей практики, модернизацию врачебных амбулато-

рий. В текущем году мы запланировали столько же. В ходе реализации областной целевой программы «Развитие амбулаторно-поликлинической помощи Ярославской области в рамках национального проекта в сфере здравоохранения» для сельских районов закуплен 51 автомобиль скорой медицинской помощи. 55 машин приобретены за счет федеральных средств. Новые «газели» повышенной проходимости, оснащенные самым современным оборудованием, позволили сократить время, за которое бригада «скорой помощи» может добраться до больного. А ведь в данном случае даже одна выигранная минута – это уже чья-то спасенная жизнь.

В области развивается и высокотехнологичная медицинская помощь. Это направление также можно считать неотъемлемой частью нашей демографической политики. Ведь показателями состояния демографии являются цифры, характеризующие количество не только родившихся, но и умерших. А на сегодня самый высокий уровень смертности в стране и у нас в регионе – от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний.

В этом году впервые в областной клинической больнице проведены современнейшие операции на сердце, позволяющие не только предотвратить развитие инфаркта, но и вернуть человека к полноценной жизни уже в течение трех дней. С сентября начнут осуществляться операции на открытом сердце. Первую проведет

известный российский кардиохирург Лео Бокерия. Договоренность об этом уже есть.

Реорганизуется областная онкологическая служба. Планируется строительство нового химиотерапевтического блока, модернизация рентгенодиагностического оборудования. Год назад подписан протокол о создании на базе онкологической больницы филиала онкологического научного центра им. Н.Н. Блохина Российской академии медицинских наук.

Предмет нашей особой гордости – два новейших маммографических комплекса – стационарный и передвижной, переданных Ярославской области абсолютно бесплатно за победу во всероссийском конкурсе «Вместе против рака груди», организатором которого выступила международная компания «Avon». Все обследования проводятся бесплатно. Это основной принцип.

Передвижной комплекс уже отправился по муниципальным районам области. И первые результаты обследований шокируют: из 100 женщин у 5 обнаружен рак молочной железы. Сегодня этот диагноз не приговор – на это и направлена ранняя диагностика, но именно поэтому эти программы так важны, по сути, являясь стратегическими в медицине.

У меня есть любимое выражение: «Здоровый человек производит валовый продукт, а больной его потребляет». Вкладывать средства в здоровье, помимо того, что это правильно с моральной точки зрения, грамотно экономически. Во всех развитых капиталистических странах доля расходов на здравоохранение в общих расходах бюджета гораздо выше, чем у нас. А обвинить их в альтруизме сложно.

Развитие высокотехнологичных видов медицинской помощи направлено не только на сокращение смертности трудоспособного населения, в которое государство уже инвестировало, но прежде всего на рождение здорового поколения.

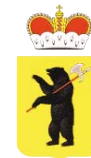
В Ярославской области разработаны и действуют программы, нацеленные на кардинальное изменение демографической ситуации в регионе.

Работает один из лучших детских консультативно-диагностических центров, оснащенный самым современным оборудованием. Строится перинатальный центр – областной центр родовспоможения, возводимый с

применением ультрасовременных строительных технологий. После полтора лет, которые мы потратили, доказывая своевременность и важность данного проекта, появилась уверенность, что именно ярославский проект станет базовым для строительства 20 перинатальных центров в российских регионах с участием средств федерального центра, что гарантирует целевую финансовую поддержку в пределах 1 млрд. рублей.

Можно много говорить о недостатках национального проекта «Здоровье», но есть один явный плюс – впервые за много лет в региональное здравоохранение пришли дополнительные деньги, и очень серьезные – более 0,5 млрд. рублей. В Ярославской области, безусловно, обеспечено целевое использование этих средств.

Далеко вперед ушел наш регион и в реализации основных направлений национального проекта «Образование». Пятый год школы области работают при нормативном бюджет-





ном финансировании. В результате финансовые потоки стали прозрачными, а выделенные средства начали доходить до потребителя. Благодаря новой системе финансирования удалось укрепить материальную базу образовательных учреждений. Например, у нас давно нет проблем ни с партами, ни с глобусами.

С 2001 года действует губернаторская программа «Школьный автобус», которая во многом способствовала строительству и ремонту дорог, развитию сельских территорий. Закуплено 175 автобусов, которые ежедневно развозят по сельским школам более 5 тысяч детей. Реализация программы позволила не только обеспечить школьникам из отдаленных деревень доступность качественного образования, условия для социализации, но и оптимизировать образовательное пространство муниципальных районов области. За это время закрыто и перепрофилировано 115 малокомплектных школ. Соответственно, по-



явилась возможность перераспределения денежных потоков, в том числе и на техническое оснащение сельских образовательных учреждений. За счет средств областного и федерального бюджетов к концу года будут компьютеризированы и подключены к сети Интернет 100 процентов школ региона.

В рамках национального проекта «Образование» в 2006 году дополнительно в школы области поступило четыре автобуса ПАЗ и три микроавтобуса УАЗ-22069. Всего на финансирование национального проекта «Образование» из федерального бюджета в область направлено более 122 млн. рублей.

Довольно сложно реализуется проект «Развитие АПК». Выделение кредитных ресурсов натолкнулось на проблемы с залогом. Как правило, в хозяйстве или у частного лица земля не оформлена в собственность, а если и оформлена, то кадастровая цена ее такова, что закладывать попросту нечего. Именно поэтому говорить об успехах пока рано. Хотя кое-что делается. Мы впервые предусмотрели в областном бюджете на 2007 год 10 млн. рублей на оказание помощи тем муниципальным образованиям, которые не в состоянии сами оплатить кадастровое оформление земли. Если сумма окажется недостаточной, мы будем изыскивать иные способы финансирования, потому что откладывать такую работу нельзя.

В рамках реализации проекта и программы сотрудничества с правительством Москвы состоялось открытие первой очереди животноводческого комплекса для крупного рогатого скота в селе Михайловском Ярославского муниципального района, предусматривающего самый высокий в мировых технологиях уровень автоматизации. Стоимость проекта составила 258 млн. рублей.

Если в национальных проектах по образованию, здоровью и АПК так или иначе прослеживается программный подход, есть финансовая составляющая, то «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» скорее идея. Идея о том, что людям нужны комфортные, доступные квартиры. Но, увы, нет ни одного механизма по ее реализации. Те же, которые были предложены (по расселению из ветхого жилья),

наполовину не работают, поскольку правовое поле либо отсутствует, либо противоречиво. С другой стороны, это нам дало толчок по разработке собственных схем разрешения этой сложной, но важной и для нашего региона проблемы.

В этом году в пяти муниципальных районах области будет запущен пилотный проект. Суть его в том, чтобы, во-первых, развивать в малых городах исконно присущее им малоэтажное строительство; во-вторых, строить дома из быстровозводимых конструкций, то есть с использованием современных технологий. Любое строительство по старым технологиям «омертвляет» затраты, не дает результатов в текущем году, приводит к удорожанию стоимости квадратного метра. Мы «перетаскиваем» объекты из программы в программу, из года в год, в результате вложенные в строительство деньги не работают даже с точки зрения налогообложения.

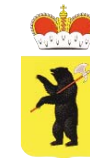
В рамках пилотного проекта будет опробовано сразу несколько технологий быстровозводимого жилья, начиная от возведения дома для одной семьи за месяц или за неделю, кончая возведением двухэтажного коттеджа за три месяца. Все технологии уже опробованы и применяются. Планируется, что к концу года сразу в пяти муниципальных районах области появятся небольшие жилые комплексы.

В чем суть именно этого проекта? Выделение земли и все вопросы, связанные с коммунальным обустройством инфраструктуры, правительство области берет на себя. На этих условиях можно ставить инвесторам ограничения по стоимости квадратного метра, скажем, не выше 16 тыс. рублей за 1 кв. метр, потому что иначе это жилье никто не купит.

Параллельно мы перерабатываем сейчас всю систему ипотеки, для того чтобы даже эти 16 тыс. рублей за метр стали доступны для тех, кто нуждается в улучшении жилищных условий. У нас уже действует механизм, по которому область и муниципальные районы на условиях софинансирования обеспечивают семье, желающей улучшить свои жилищные условия, первый ипотечный взнос. Однако в механизме этой схемы существует одна оговорка, которая, по сути, сводит на

нет все наши усилия: право на эту помощь могут иметь только те, кто стоит в очереди на улучшение жилищных условий. По новому Жилищному кодексу это те, кто признан малообеспеченным, то есть не имеет вообще никаких денег на улучшение жилья. Соответственно, и не может претендовать на кредит.

Сейчас идет проработка нового механизма кредитования. Особые условия в нем заложены для многодетных семей. Новая ипотечная программа должна появиться одновременно с запуском пилотных проектов. Иначе наша схема рухнет. Цели же, которые мы ставим перед собой, достаточно амбициозны – к 1000-летию Ярославля, которое будет отмечаться в 2010 году, ввести в области более 900 тыс. кв. метров жилья. При этом стоит задача не только нарастить объемы вводимых площадей, но не потерять при этом качество. И главное, чтобы построенное жилье было комфортным и доступным.





ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Юрий Васильевич ЛАСТОЧКИН,
генеральный директор ОАО «НПО «Сатурн»

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР ГОСУДАРСТВА

ОАО «Научно-производственное объединение «Сатурн» – ведущая машиностроительная компания, специализирующаяся на разработке, производстве и сервисном обслуживании газотурбинных двигателей для военной и гражданской авиации, кораблей Военно-Морского Флота, энергогенерирующих и газоперекачивающих установок.

В своем нынешнем виде компания сформирована в результате скоординированных действий государства и менеджмента предприятия путем объединения крупнейших отечественных серийных машиностроительных заводов и ведущих конструкторских школ авиационного двигателестроения страны.



СЕГОДНЯ ОАО «НПО «Сатурн» занимает достойное место в разработке, производстве и сервисном обслуживании двигателей для военной и гражданской авиации, а также на быстро растущем рынке энергетического оборудования, предлагая модельный ряд энергетических и газоперекачивающих установок в диапазоне мощностей от 2,5 до 325 МВт. В 2006 году в отдельное дочернее предприятие выделено ОАО «Сатурн – Газовые турбины», в состав которого входят предприятия, специализирующиеся на производстве установок для выработки тепловой и электрической энергии, перекачки газа. Производством снегоходной техники успешно занимается дочернее предприятие «Сатурна» – ОАО «Русская механика».

В целом в «НПО «Сатурн» и его дочерних компаниях работают 23 тысячи человек, из которых более 4 тысячи заняты научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками. Конструкторский потенциал «Сатурна», насчитывающий около 100 докторов и кандидатов наук, является крупнейшим в отрасли. Общий объем производственных площадей научно-производственного объединения – более 1 млн. кв. метров, в производстве задействовано порядка 12 тыс. единиц оборудования.

Свою историю «Научно-производственное объединение «Сатурн» ведет с 1916 года. Именно тогда на Волге в городе Рыбинске при содействии знаменитой французской фирмы «Рено» был создан один из первых российских автомобильных заводов – «Русский Рено», впоследствии – завод «Рыбинские моторы».

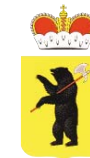
В 1924 году предприятие было переориентировано на производство авиационных моторов. Уже в 1937 году на самолетах АНТ-25 с моторами М-34Р, собранными на рыбинском заводе, экипажи В.П. Чкалова и М.М. Громова установили мировые рекорды дальности при перелетах по маршрутам Москва – Северный полюс – Портленд, Сан-Джасинто (США).

В 30-е – начале 40-х годов шло освоение и производство двигателей М-100, М-103, М-105 и М-107 главного конструктора завода В.Я. Климova. Они устанавливались на истребители Як-1, Як-3, пикирующий бомбардировщик Пе-2. В годы Великой Отечественной войны здесь серийно выпускался двигатель

АШ-62ИР конструктора А.Д. Швецова для многоцелевого самолета Ан-2 и военно-транспортного Ли-2. В послевоенные годы рыбинский завод производил созданный Швецовым двигателем АШ-73ТК, устанавливаемый на Ту-4.

Особым периодом в истории предприятия является деятельность ОКБ под руководством В.А. Добрынина. В течение двух десятилетий им была разработана целая серия двигателей для стратегической авиации. Среди них ВД-4К для стратегического бомбардировщика Ту-85, ВД-7М для сверхзвукового дальнего разведчика Ту-22Р и РД-7М-2 для сверхзвукового дальнего ракетносца Ту-22К.

В 70–80-е годы, используя разработки рыбинского опытно-конструкторского бюро под руководством главного конструктора П.А. Колесова, предприятие выпускало двигатели РД-36-51А для первого в мире сверхзвукового пассажирского самолета Ту-144Д. Одновременно серийно изготавливались двигатели РД-36-35ФВ(Р), РД-38 для самолетов верти-



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ



кального взлета и посадки Як-36 и Як-38, а также самолетов-амфибий А-40.

За более 90 лет истории в «НПО «Сатурн» спроектированы сотни и серийно выпущены тысячи авиационных двигателей для истребителей, бомбардировщиков, транспортных самолетов и пассажирских лайнеров. Первый отечественный турбореактивный двигатель и последовавшая

за ним целая гамма двигателей, созданных в «НПО «Сатурн», позволили развернуть производство боевых самолетов знаменитой во всем мире марки «Су»: сверхзвуковых истребителей Су-7Б, Су-9, Су-17 с изменяемой геометрией крыла. Важным этапом в истории компании стало освоение производства двигателей серии Д-30 для самолетов Ту-154М, Ил-62М, Ил-76 и других авиалайнеров пассажирской и военно-транспортной авиации. Самолеты с маркой «Ил», оснащенные рыбинскими моторами, до сих пор выполняют беспосадочные перелеты на основных авиалиниях аэрофлота. Эти двигатели разработки конструкторского бюро П.А. Соловьева заслужили прекрасную репутацию за период многолетней эксплуатации и серийно выпускаются в настоящее время.

Сегодня программой действий «НПО «Сатурн» является создание мощной национальной компании, конкурентоспособной на мировом рынке газотурбинной техники. Работа ведется по трем основным направлениям:

– производство авиационных двигателей для Военно-Воздушных Сил и двигателей для Военно-Морского Флота. В соответствии с решением Правительства Российской Федерации «НПО «Сатурн» является головным разработчиком и производителем двигателя 5-го поколения для перспективного авиационного комплекса фронтовой авиации;

– производство авиационных двигателей для гражданского воздушного флота: SaM 146 – для семейства российских региональных самолетов Sukhoi SuperJet 100 (в кооперации на паритетной основе с французской

компанией Snecma); двигателями серии Д-30КУ/КП/КУ-154 для самолетов Ил-76, Ил-62, Ту-154М; двигателя Д-30КП «Бурлак», предназначенного для модернизации самолета Ил-76 и его модификации;

– производство газотурбинных двигателей, газоперекачивающих агрегатов и энергетических установок мощностью от 2,5 до 110 МВт (выпускаются ОАО «Сатурн – Газовые турбины»). Основные заказчики этого энергетического оборудования – ОАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», муниципальные образования, промышленные предприятия, нефтегазовые компании.

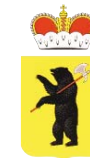
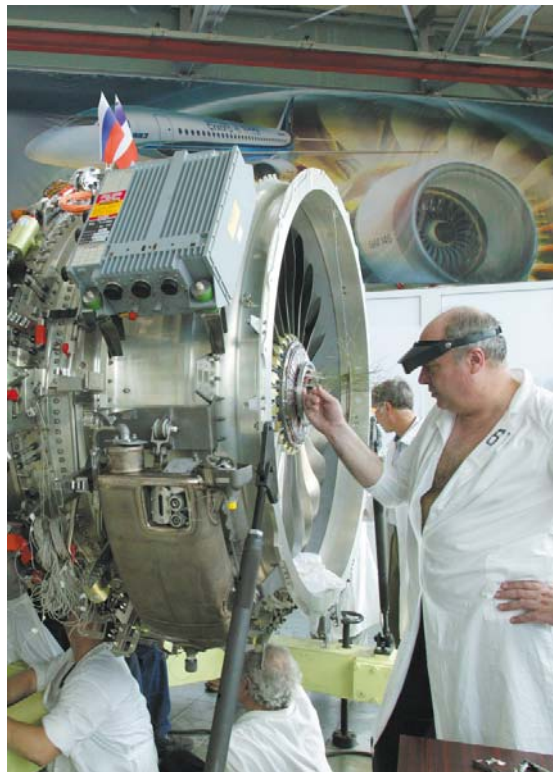
Обладая высокой степенью концентрации научных, производственных и финансовых ресурсов, компания обеспечивает весь жизненный цикл изделий: начиная от философии, идей, разработки и заканчивая проведением государственных испытаний, внедрением в серийное производство, сервисным обслуживанием в процессе эксплуатации.

В «НПО «Сатурн» реализуется программа комплексной модернизации производства, внедрения передовых технологий. За последние 3 года на эти цели было направлено более 110 млн. долларов. Конечная цель программы технического перевооружения – достижение технологического паритета с лидерами мирового рынка газотурбинной техники и технологий.

На сегодняшний день в «Сатурне» создана самая мощная в России база для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В результате была осуществлена стопроцентная компьютеризация ОКБ, внедрены современный расчетно-аналитический инструмент и передовые принципы организации работ по проектированию и технологической подготовке. Опытно-конструкторские бюро компании обладают развитым опытным производством и современной испытательной базой. Все это позволяет осуществлять полный цикл создания новых видов продукции – от расчетно-аналитических работ до изготовления опытных образцов и их сертификационных испытаний.

Приоритетными среди наземных промышленных программ «Сатурна» остаются проекты, реализуемые в рамках сотрудничества научно-производственного объединения с РАО

«ЕЭС России» и ОАО «Газпром». Яркий этому пример – успешно прошедшие межведомственные испытания газоперекачивающего агрегата и газотурбинного двигателя мощностью 6,3 МВт, разработанных и произведенных в «НПО «Сатурн». В мае 2007 года межведомственной комиссией подписан акт о приемке агрегата ГПА-Ц-6,3/56РМ и дана рекомендация при-





ступить к изготовлению его опытной партии в количестве 10 изделий для поставок по договорам ОАО «Газпром». Акт передан на утверждение в ОАО «Газпром».

Прохождению в ОАО «НПО «Сатурн» межведомственных испытаний газоперекачивающего агрегата номинальной мощностью 6,3 МВт предшествовал большой этап работ. На компрессорной станции «Гаврилов-Ям» была проведена реконструкция газоперекачивающего агрегата ГПА-Ц-6,3/56РМ блочно-модульного исполнения, в ходе которой специалисты «Сатурна» выполнили замену газотурбинного двигателя НК-12СТ, имеющего КПД 24 процента, на газотурбинный двигатель собственного производства ГТД-6,3РМ с КПД 33 процента, отвечающий современным требованиям, предъявляемым к приводам такого класса. Дополнительно была осуществлена замена комплексной воздухоочистительной установки (КВОУ), шахты выхлопа и основных систем. На момент межведомственных

испытаний наработка агрегата ГПА-Ц-6,3/56РМ и газотурбинного двигателя ГТД-6,3РМ в его основе составила более 3800 часов. Эксплуатация агрегата ГПА-Ц-6,3/56РМ на компрессорной станции «Гаврилов-Ям» продолжается.

В текущем году в планах «НПО «Сатурн» изготовить три первых газоперекачивающих агрегата мощностью 6,3 МВт ГПА-6,3РМ блочно-контейнерного исполнения полной заводской готовности.

ОАО «Газпром» является стратегическим партнером ОАО «НПО «Сатурн». Компаниями с 2001 года реализуется комплексная программа сотрудничества. Ключевая часть программы предусматривает поставку высокоунифицированного типоряда современных экономичных газоперекачивающих агрегатов мощностью 4–6,3–10 МВт на базе газогенератора ГТД-4РМ производства «НПО «Сатурн», освоенного на промплощадке в Рыбинске. По своим характеристикам данные агрегаты могут использоваться при замене всех типов эксплуатирующихся в ОАО «Газпром» газоперекачивающих агрегатов.

Газоперекачивающий агрегат мощностью 4 МВт ГПА-4РМ производства ОАО «НПО «Сатурн» успешно прошел межведомственные испытания в 2004 году и третий сезон работает на Касимовском подземном хранилище газа ООО «Мострансгаз». За прошедший с приемочных испытаний период ОАО «НПО «Сатурн» поставило ОАО «Газпром» 16 агрегатов данного клас-



са мощности. В 2007 году «НПО «Сатурн» предъявит на межведомственные испытания газоперекачивающий агрегат ГПА-10Р/РМ и газотурбинный двигатель в его составе ГТД-10РМ мощностью 10 МВт на компрессорной станции «Нюксеница» ООО «Севергазпром». Результаты межведомственных испытаний ГПА-6,3РМ и ГПА-10РМ являются определяющими факторами для дальнейшего развития бизнеса ОАО «Сатурн – Газовые турбины» на рынке газоперекачивающего оборудования.

С освоением серийного производства газоперекачивающих агрегатов ГПА-6,3РМ и ГПА-10РМ программа сотрудничества ОАО «НПО «Сатурн» с ОАО «Газпром» выйдет на максимальные обороты. С 2007 года в планах «Газпрома» – увеличение в три раза объема инвестиций в реконструкцию собственного парка оборудования, насчитывающего почти 4 тысячи агрегатов, из них около 700 имеют мощность 4–6 МВт, а 1200 – 6,3 и 10 МВт. Производственные мощности ОАО «НПО «Сатурн» позволяют производить 60–70 газоперекачивающих агрегатов в год. Программой двустороннего сотрудничества предусмотрена поставка за 15 лет около 600 ГПА различных классов мощности.

В целом проведение «НПО «Сатурн» совместно с государством перспективных НИОКР по всем направлениям деятельности, создание принципиально новых видов продукции, реализация крупных государственных и международных программ призваны обеспечить укрепление обороно-

способности страны и долгосрочное присутствие России на мировом рынке высокотехнологичной и наукоемкой газотурбинной техники.

Сегодня «НПО «Сатурн» имеет сертификат на соответствие международному стандарту качества ISO 9001, американскому стандарту AS 9000, сертификат BVQI на систему качества разработки, изготовления, ремонта и технического обслуживания авиационных газотурбинных двигателей. Дважды предприятие получало премию Правительства Российской Федерации за высокие достижения в области качества. По итогам 2003 года за выдающийся вклад в историческое развитие России «НПО «Сатурн» присуждена главная всероссийская премия «Российский Национальный Олимп» в номинации «Наука. Технологии». В 2006 году «НПО «Сатурн» было признано «Компанией года» в машиностроительной отрасли России за «успешное стратегическое партнерство с государством».

В основе системы ценностей «НПО «Сатурн» лежит профессионализм на всех уровнях и направлениях деятельности компании. Принцип «Профессионал – достоиние компании» – основополагающий в кадровой политике НПО. Внутри компании реализуется переход к системе непрерывного и «тотального» обучения и переобучения, повышения квалификации. Для работы в «НПО «Сатурн» привлекаются ведущие российские специалисты, а также наиболее талантливые выпускники авиационных вузов страны.



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Яков Семенович ЯКУШЕВ,
Председатель совета директоров
компании «Русские краски»

СТОЛИЦА КРАСОК

«Русские краски» – предприятие с более чем полуторавековым историческим капиталом. В 2008 году в Ярославле будет отмечаться 170-летие основания производства лакокрасочных материалов. Первое их производство было налажено на том самом месте, где сейчас расположена основная производственная площадка завода «Русские краски» – на Большой Федоровской улице, в Красноперекопском районе города.

Всю историю своего существования «Русские краски» являются новатором в области освоения новых видов лакокрасочных материалов. Эволюция целых поколений отечественных красок и эмалей, а также технологий их производства, от примитивных и до самых высокотехнологичных, вплотную связана с этим предприятием. Сегодня компания «Русские краски» идет в ногу со временем, внедряет современные наукоемкие технологии для выпуска высококачественной продукции, являясь флагманом отечественной лакокрасочной промышленности.

Денежный оборот предприятия по всем бизнес-направлениям в 2006 году по сравнению с другими отечественными производителями составил наибольший объем реализации, выведя «Русские краски» на первое место. По физическому объему производства продукции «Русские краски» занимают третье место среди российских предприятий. Несовпадение этих позиций объясняется тем, что в целом по России стоимость реализованного килограмма лакокрасочных материалов производства «Русских красок» выше, чем у ближайших конкурентов. В структуре товарной линейки большую долю занимают высокотехнологичные материалы, используемые в качестве специальных покрытий в различных отраслях промышленности.

В настоящее время производство и реализация лакокрасочных материалов сконцентрированы по нескольким направлениям: декоративные, автомобильные, авторемонтные, промышленные и порошковые покрытия. Компания предлагает не только свою высококачественную продукцию, но и оказывает техническую поддержку и предоставляет сервис своим потребителям и торговым партнерам.

Декоративные материалы используются для строительства и ремонта зданий и сооружений. Знаменитые «Ярославские краски» – это марка компании «Русские краски», под которой продукция представлена на рынке. Декоративные материалы под этой маркой пользуются уже на протяжении многих лет заслуженной популярностью благодаря качеству и широкой товарной линейке. У компании более 54 региональных партнеров, 7 филиалов, 35 торговых представителей, которые обеспечивают возможность купить эмали и

краски ярославского производства практически в каждом городе или населенном пункте России и в странах СНГ. Ярославская область расположена в центральной части России, здесь сходятся железнодорожные, авиационные и водные пути, проходит федеральная автомобильная трасса. Благодаря этому логистика транспортировки лакокрасочных материалов и прочих грузов осуществляется без проблем для многочисленных партнеров.

У «Русских красок» исторически сложилась специализация на производстве лакокрасочных покрытий для нужд автомобильной промышленности. Еще с момента запуска Горьковского автозавода «Русские краски» осуществляют научно-исследовательские и технологические разработки в области производства и применения лакокрасочных материалов для первичной окраски автомобилей. Являясь генеральным поставщиком Волжского автомобильного завода, компания разработала и внедрила несколько поколений эмалей и материалов для первичной обработки поверхностей.

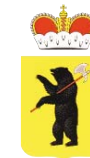
В 2006 году «Русские краски» вместе с компанией DuPont создали совместное предприятие для производства и продаж автомобильных покрытий, базирующееся в Ярославле. Сотрудничество двух компаний стало возможным благодаря экономическим изменениям, происходящим в России и связанным с производством автомобилей. Все большее количество автопроизводителей иностранных марок намерены открыть собственные сборочные линии или основать такое производство совместно с российскими партнерами. Благодаря тому, что компания DuPont является поставщиком лакокрасочных материалов и разработчиком технологий окраски для крупных производителей автомобилей, сотрудничество с новыми автопроизводителями предприятиями становится возможным и для российского производителя с помощью совместного предприятия «ДЮПОН – РУССКИЕ КРАСКИ». Условиями сотрудничества предусматривается обмен технологиями производства автомобильных покрытий. И уже сейчас стороны смогли достигнуть результатов. В апреле 2007 года компанией «Русские краски» была выпущена первая в России эмаль по технологии, перенесенной с европейских линий компании DuPont. Эта эмаль сразу же поступила на окрасочные линии отечественного лидера по выпуску автомобилей – на Волжский автозавод.

В настоящее время одним из важнейших пунктов сотрудничества двух компаний является создание крупнейшего в Восточной Европе научно-технического центра по разработкам расцветок и испытанию технических свойств автомобильных покрытий. Моделируя технологии окраски, специалисты «ДЮПОН – РУССКИЕ КРАСКИ» совместно с представителями автозаводов смогут выбрать из всех возможных вариантов оптимальный по стоимости и соответствующий технологии нанесения на конвейере. Научно-технический центр – главный проект совместного предприятия, в который обе стороны вложили около 1,5 млн. евро. И уже в июле 2007 года он начнет работу.

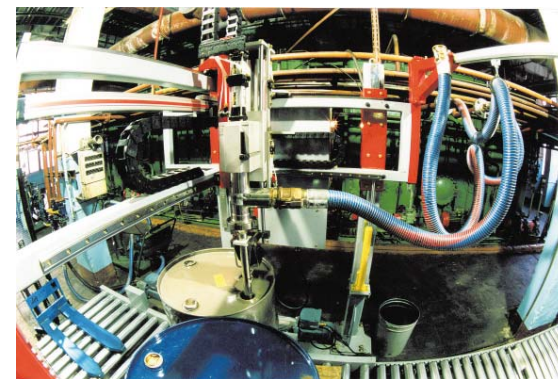
Современная компания не может быть уверена в своем долгосрочном успехе, продолжая эксплуатировать имеющиеся производственные мощности. Рыночный успех способствует тем, кто предлагает потребителям новые виды продукции и делает это быстрее, чем конкуренты. «Русские краски» в течение последних нескольких лет не только работают

над созданием новых видов лакокрасочных материалов, но и проводят модернизацию своих производственных мощностей. Предприятие воплотило в жизнь проекты по запуску второй очереди оборудования по производству базисных автоэмалей с эффектом «металлик» и «перламутр». В 2006 году были запущены установка промышленной колеровки эмалей и целый ряд технологического оборудования, повышающего качество продукции и улучшающего экологические параметры.

Помимо модернизации «Русские краски» открывают новые производственные мощности по выпуску лакокрасочных материалов, ранее не выпускавшихся на основной производственной площадке. Так, в 2004 году построен и запущен в промышленную эксплуатацию Ярославский завод порошковых красок (ЯЗПК). Порошковые краски в большом объеме импортируются в нашу страну, однако благодаря взвешенной производственной политике и подходу, ориентированному на клиентов, завод продолжает развиваться и завоевывать рыночные позиции. Практически одновременно стартовали еще два крупных производственных проекта: завод по производству декоративных красок на водной основе и цех по производству полиэфирных шпательков. Уже два года функционирует новый складской комплекс в промышленной зоне Ярославля, построенный и оснащенный по последнему слову техники и являющийся самым высокотехнологичным складом Ярославской области.



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ





ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Андрей Александрович ВАГНЕР,
генеральный директор ОАО «ТГК-2»

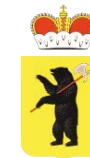
ТГК-2 ПОБЕДИТ

Открытое акционерное общество «Территориальная генерирующая компания № 2» (ТГК-2) – крупнейшая компания Севера России, созданная в ходе реформы энергетической отрасли. Компания занимается производством электрической и тепловой энергии и реализацией тепла (пара и горячей воды). В конфигурацию ТГК-2 входят генерирующие предприятия шести регионов – Архангельской, Вологодской, Костромской, Новгородской, Тверской и Ярославской областей. Под управлением ТГК-2 находятся 16 ТЭЦ, 10 котельных, 4 предприятия тепловых сетей. Общая установленная электрическая мощность предприятий ТГК-2 – 2582,5 МВт, установленная тепловая мощность – 12 471 Гкал/час.



ГЛАВНОЙ целью проводимой реформы энергетической отрасли страны является ее модернизация, включающая строительство и ввод новых мощностей, покрытие растущих потребностей экономики в энергии. Ярославская область, как и абсолютное большинство российских регионов, испытывает энергодефицит – примерно половину электроэнергии область сегодня вынуждена закупать извне.

С началом реализации энергореформы регион получил реальные шансы превратиться из реципиента в энергетического донора. На это направлена и стратегия развития компании ТГК-2. Эта стратегия ориентирована на усиление позиций компании на рынках тепла регионов, где она работает, и максимальное увеличение своего присутствия на оптовом рынке электроэнергии. Решение стоящих задач планируется с помощью реализации мощной инвестиционной программы. Например, общая сумма инвестиций ТГК-2 только в Ярославскую область до 2011 года составит 4,6 млрд. рублей. В нынешнем году уже был осуществлен первый пуск нового энергообъекта – турбины № 6 мощностью 115 МВт на Ярославской ТЭЦ-2. В рамках программы в 2009 году планируется там же ввести современную парогазовую установку, позволяющую наиболее эффективно и оптимально расходовать дорожающий газ. В 2013 году запланирован пуск угольного энергоблока. К 2015 году ТГК-2 построит теплоэлектростанцию мощностью 1300 МВт.



ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ

Доля нашей компании сейчас на рынке теплоэнергии в Ярославле составляет 76 процентов. Есть планы по выходу на местные рынки других городов области. Активное строительство жилых и социальных объектов требует увеличения объемов производства тепла и работы при полной загрузке всех производственных мощностей.

В областном центре ТГК-2 предлагает конкурентоспособные цены на тепло. Это достигается за счет управления всей цепочкой ценообразования, начиная с производства тепла,

меры, оберегающие ее от непредсказуемого роста цен на топливо, – за счет хеджирования ценовых рисков (распределения затрат по топливу на производство сразу двух продуктов). Диверсификация топливного баланса (по схеме 50 процентов – газ и 50 процентов – уголь) даст нам возможность гибко изменять структуру потребления топлива.

В целом реализация намеченных мероприятий позволит уже к 2011 году увеличить товарную продукцию компании в Ярославской области по электроэнергии в 3 раза и в 2,5 раза – по

ЭНЕРГОДЕФИЦИТ

отслеживая все этапы его передачи потребителям и заканчивая сбытом. В рамках инвестиционной программы планируется произвести перераспределение тепловых нагрузок со старых ТЭЦ, построенных еще в 70-е годы прошлого века, на новые и модернизированные станции. Это позволит задействовать освободившиеся резервы оборудования и еще более увеличить экономичность производства. План по переводу неэкономичных ТЭЦ в режим работы котельных резко снизит затраты на их содержание.

Внедрение эффективных парогазовых технологий, современных угольных энергоблоков будет способствовать минимальному расходу топлива, а комбинированная выработка электроэнергии и тепла (в отличие от производства одного вида продукции) позволит предлагать оба вида энергии по наиболее выгодным тарифам для потребителей. Для успешной реализации намеченных планов помимо вводов новых, высокотехнологичных мощностей будут заключаться долгосрочные партнерские соглашения с крупными потребителями и поставщиками ресурсов.

Обеспечивая наиболее выгодные цены на тепло и электричество, компания готова к диалогу и взаимовыгодному сотрудничеству со всеми заинтересованными сторонами. Например, эффективное управление рисками является важнейшей составляющей работы с акционерами, поэтому инвестиции в компанию надежно защищены. Компания принимает

теплу. Налоговые отчисления в бюджеты всех уровней вырастут более чем в два раза, достигнув в 2010 году 998 млн. рублей. Реализация стратегии ТГК-2 позволит экономике региона развиваться стабильно.





Раиса Алексеевна БИРЮЧКОВА,
директор
муниципального образовательного учреждения
Павловская средняя общеобразовательная школа
Тутаевского муниципального района
Ярославской области

ШКОЛЬНОЕ ЭТАП ВЫЖИВАНИЯ

В конце 90-х годов XX века в Ярославской области была принята масштабная программа социально-экономического развития региона «От выживания к благополучию». О благополучии в то время трудно было даже мечтать. В программе говорилось о необходимости укрепления материальной базы, о компьютеризации, о том, чтобы школьные автобусы возили детей на учебу. А в это время директора школ думали о том, на что купить мел и моющие средства. Директоров школ призывали внедрять в учебный процесс новые педагогические технологии, а голова у них болела о том, удастся ли к 1 сентября закрыть все вакансии. Многие из того, что говорилось, воспринималось как «воздушные замки».



В РАМКАХ реализации принятой в Ярославской области программы социально-экономического развития «От выживания к благополучию» на дорогах нашей области в 2001 году появились первые школьные автобусы. Наши дети получили возможность в комфортных условиях добираться до места учебы. Теперь мы можем отправить детей на экскурсию, в музеи, театры и на спортивные соревнования в областной и районный центры. Сегодня в рамках губернаторской программы «Школьный автобус» специально оборудованных желтых автобусов в нашей области уже 175. Сельские дети получили возможность не просто добираться до места учебы, но и выбирать школу. Программа «Школьный автобус» стала мощным фактором развития сельской территории в целом. Сельские дороги ремонтируются, расчищаются от снега зимой, а значит, по ним не только могут беспрепятственно доехать до места машины пожарной охраны или «скорой помощи», но и своевременно будут завезены продукты в сельский магазин. Сейчас активно разрабатывается и программа нового дорожного строительства, ориентированная на эксплуатацию школьных автобусов.

Мы хорошо помним о том, как в 2001 году Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину на начале реализации программы «Школьный автобус» докладывал наш губернатор Анатолий Иванович Лисицын. Эта инициатива доказала свою жизнеспособность. Мы гордимся тем, что наша программа «Школьный автобус» в известной мере стала толчком для приобретения всеми регионами школьного автопарка в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

С 1 января 2003 года школы в нашем регионе перешли на нормативное бюджетное финансирование общеобразовательных учреждений. Школы стали получать деньги по количеству обучающихся в них детей. Благодаря этому теперь я, как директор школы, уже в январе знаю, какими объемами средств буду

располагать в течение года. Сейчас в нашей школе норматив бюджетного финансирования на учебные расходы для одного ученика составляет 24 750 рублей в год. И это помимо расходов на коммунальные нужды.

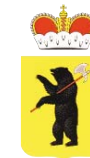
В результате за последние годы в школах области практически полностью заменена учебная мебель, появились компьютерные классы, есть компьютеры и в некоторых учебных кабинетах. Ученики и учителя имеют возможность доступа к ресурсам сети Интернет.

Такое проявление реальной ответственности государства за судьбу школьного образования позволило от этапа выживания перейти к программе дальнейшего развития образования. С большим интересом мы с коллегами узнали о приоритетном национальном проекте «Образование». Прежде всего нас заинтересовал конкурс инновационных школ. Мы

располагать в течение года. Сейчас в нашей школе норматив бюджетного финансирования на учебные расходы для одного ученика составляет 24 750 рублей в год. И это помимо расходов на коммунальные нужды.

В нашей области принят закон, регулирующий вопросы организации питания. В соответствии с ним дотация на питание в размере 18 рублей в день на ребенка получают 20 процентов обучающихся. Для детей из сельской местности это ощутимая помощь, учитывая низкую заработную плату их родителей. А в нашей школе 50 процентов детей получают эту дотацию.

Но материальная база наших столовых катастрофически устарела. Мы хорошо знаем о существовании новых технологий организации детского питания, основанных на централизации приготовления пищи, обеспечивающих контроль качества питания на всех этапах приготовления. Отрадно, что это направление также получит развитие в приоритетном



ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОЙДЕН

поняли, что национальный проект направлен не на латание дыр, а на поддержку инициатив, распространение передового педагогического опыта.

В нашей школе работает молодежный коллектив, имеющий четкое понимание целей и задач. Именно поэтому приняли решение об участии в конкурсе. Труд увенчался успехом. Мы вошли в число победителей конкурса инновационных школ. Для нас особенно важно, что итоги смотря лучших подводились общественными организациями, а значит, этот конкурс стал конкурсом общественного признания. Понимаем мы и то, что основная работа еще впереди.

В последние годы много говорится об усилении воспитательного потенциала школы. Понятно, что ключевая роль в решении этой задачи принадлежит классному руководителю, призванному создавать условия для саморазвития и самореализации ученика, его успешной социализации. Но кем был классный руководитель еще год назад? Учителем-предметником, зачастую в добровольно-принудительном порядке взваливающим на свои плечи ответственность за все, что происходит в классном коллективе, и получающим при этом весьма небольшую плату. Поэтому существенная финансовая поддержка классных руководителей была позитивно воспринята учителями.

Мне ежегодно приходится назначать классных руководителей в преддверии нового учебного года. И каждый раз людей приходилось уговаривать, взывать к чувству ответственности, говорить о производственной необходимости. Так вот в этом году впервые количество учителей, желающих стать классными руководителями, превысило число вакантных мест. Думаю, что первый шаг на пути к повышению эффективности воспитательной работы в школе сделан.

Нельзя не обратить внимание еще на две проблемы. Различные исследования, да и наше ежедневное наблюдение свидетельству-

национальном проекте. Регионы не смогут решить эту проблему самостоятельно.

Развитие образования в значительной мере зависит от благополучия учителя, решения его жилищных проблем. Сегодня самостоятельно решить жилищный вопрос учителю не под силу! Может быть, стоит особо проработать вопрос о строительстве жилья для педагогов в рамках приоритетного национального проекта «Доступное жилье – гражданам России». Об этом сегодня думают и говорят тысячи педагогов.

Пример Ярославской области показал всем регионам, что образование может стать реальным фактором развития не только экономики, но и общества в целом. Мы внимательно анализируем ход реализации приоритетного национального проекта «Образование» и у себя, и в других регионах. Первый шаг – самый сложный. Он сделан. Педагоги уверены, что приоритетные национальные проекты – реальный путь к устойчивому развитию нашей страны, к благополучию россиян.





ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >