5–11 ноября
№ 43 (806) 2019 год

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
Издается с 19 августа 2003 года

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ВПК

www.vpk-news.ru 16+

СОЦИУМ

СЕКРЕТ ВЬЕТНАМСКИХ ПОБЕД 03

СТОМЕТРОВКА ДЛЯ ВОЕННОГО ПЕРЕВОДЧИКА 06

СИЛА УКРАИНЫ В КИТАЙСКОЙ ПРОЕКЦИИ 08

ТЕМА

НЕПОБЕДИМАЯ НЕМОЩЬ АМЕРИКИ

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ РАЗУЧИЛИСЬ КОНСТРУИРОВАТЬ САМОЛЕТЫ И ТАНКИ

Читайте материал на стр. 07

Коллаж Андрея СЕДЫХ

ТОЛЬКО В «ВПК»

Александр ХРАМЧИХИН:
«В случае захвата Пакистана радикалами Москва точно не захочет его оккупировать, даже частично и временно. Единственной целью может быть лишение этой страны ракетно-ядерного арсенала».

Леонтий ШЕВЦОВ:
«Человек необыкновенно трудолюбивый – с пяти утра ежедневно на службе, Дмитрий Язов любил трудяг, ценил их, никогда не спекулировал на воинских званиях, наградах, должностях».

Станислав ВОРОНИН:
«В начале 60-х уже возникали предпосылки для новых подходов к ЯО как к «политическому оружию». Карибский кризис послужил эффективным «катализатором» мирного процесса».

АКЦЕНТ

Война могучего Советского Союза с маленькой Финляндией, начавшаяся 80 лет назад, обнажила проблемы стратегического характера, выявила ошибки политического и военного руководства Вооруженными Силами, просчеты в стратегии, оперативном искусстве и тактике боевых действий. Тот горький опыт просто необходимо учитывать при строительстве современной армии России.

Война с Финляндией заставила критически посмотреть на действительное состояние Вооруженных Сил, нерешенные проблемы, положить конец получившим широкое распространение настроениям самодовольства, необоснованной самоуверенности, вынудила руководящие кадры посмотреть на боеготовность и боеспособность подчиненных войск другими глазами. Стало ясно, что для исправления положения нужны срочные неординарные меры, что в условиях нараставшей военной опасности медлить дальше нельзя.

Соответствующая программа была разработана, однако до начала Великой Отечественной оставался всего год, и выполнить намеченное в полном объеме не удалось.

Подробнее о событиях 1939–1940 годов – стр. 10

ОТ И ДО

100 зенитчиков

ЮВО принимают участие в российско-египетских учениях Войск ПВО «Стрела дружбы-2019», проходящих на территории учебного тактического центра под Каиром.
Впервые РФ и АРЕ свели национальные боевые расчеты в единую структуру. В учениях задействованы комплексы «Бук-М2Э» и «Тор-М2Э», ПЗРК «Игла-С», самоходные установки «Шилка-М4» из арсеналов египетской армии.

57 единиц

колесной и гусеничной техники получили с начала года военные учебные заведения ВВО.
Для обучения будущих командиров танковых, мотострелковых, разведывательных и автомобильных взводов поставлено более 40 грузовиков КамАЗ, броневиков «Тигр-М СпН», БТР-82А и БМП-2 с улучшенными характеристиками. Четыре модернизированных Т-72Б3М поступили в филиал ВАМТБО им. генерала армии Хрулева в Омске. По три Т-72Б3М – в Казанское танковое и Новосибирское командное военные училища. Два ОБТ Т-90А пополнили учебно-материальную базу военного училища в Казани.

4 ракеты

способен нести на борту новый средневысотный дрон «Орион» в ударном варианте, поступивший в опытно-войсковую эксплуатацию ВКС РФ.
БЛА в ударно-разведывательной модификации испытан в Сирии. Его максимальная взлетная масса – тонна, полезная нагрузка – 200 килограммов. Потолок «Ориона» – 7,5 километра, а продолжительность полета со скоростью до 200 километров в час при стандартном снаряжении составляет ровно сутки.

2 подлодки

«Уфа» и «Магадан» заложены на петербургских Адмиралтейских верфях.
Это третья и четвертая субмарины проекта 636.3 для Тихоокеанского флота. «Петропавловск-Камчатский», первая ДЭПЛ в серии, проходит испытания, ее планируется передать флоту до 25 ноября. Вторую – «Волхов» спустят на воду в декабре. Всего планируется построить для ТОФ шесть таких подлодок.

1 партия

модернизированных танков Т-80БВМ с газотурбинным двигателем поставлена ВС России Омским заводом транспортного машиностроения. Модернизация повысила огневую мощь, защищенность, подвижность и управляемость.

Использована информация ТАСС и РИА «Новости»

ТЕНДЕНЦИИ

belarusinfocus.info

АЛЬЯНС ИЗБАВЛЯЕТСЯ ОТ КОНКУРЕНТОВ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

НАТО ВМЕСТО ООН

Гибридизация НАТО оказывает серьезное влияние на состояние национальной безопасности России и международную стабильность. Идея не нова, но при ускоренной глобализации и информационно-коммуникационной революции превращается в мощный инструмент политического влияния.

Александр **БАРТОШ**, член-корреспондент АВЕ РФ, эксперт Лиги военных дипломатов

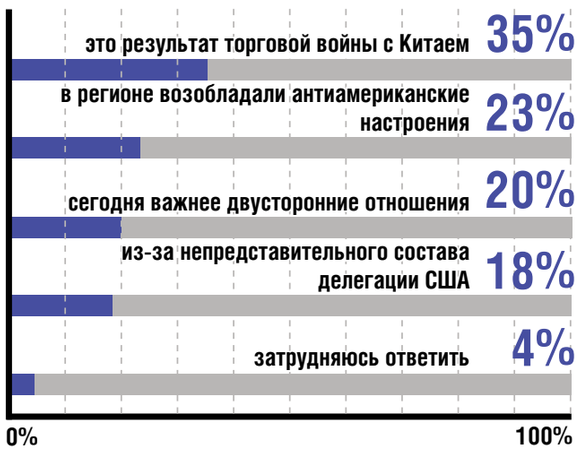
Выделяются три этапа гибридизации, ставшей важным фактором эволюции НАТО после крушения СССР. Первый – с начала 90-х по 2001 год, когда альянс при сломе биполярной системы мира стал системно втягивать в орбиту влияния новые страны, добиваясь расширения блока на восток. И естественно, пытался обосновать самосохранение при исчезновении традиционного противников – СССР и ОВД. Усилия альянса направляются на разрушение Югославии и устранение президента СФРЮ Слободана Милошевича. При этом НАТО нарушает свои же нормативные документы, международные законы и правила и берется за решение задач, лежащих за пределами компетенции, включая применение силы в международных отношениях.

Второй этап связан с реакцией альянса на масштабный теракт в США, когда НАТО принимает участие в военной операции в Афганистане и включает в сферу деятельности регионы, находящиеся за пределами традиционной зоны ответственности блока. Главным противником назначается международный терроризм. Однако специфический характер угрозы не оправдывает сохранения громоздкой военной машины. Требуются более весомые причины.

Продолжение на стр. 05

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Почему лидеры стран АСЕАН проигнорировали саммит с США?



СОСЕДИ

ЗАГОВОР ЗРЕЕТ, НО МАЙДАНА НЕ БУДЕТ

twitter.com

ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНЫ МОЖЕТ СЛОМАТЬСЯ НА ДОНБАССЕ

В Киеве уже поговаривают, что если дело дойдет до отстранения президента, никто не выйдет на майдан в его защиту. Порохоботы и националисты в силу неприятия нового лидера страны сделают все возможное, чтобы свалить Зеленского, а электорат, начинающий разочаровываться в экономической и политической позиции сформированного главой государства кабинета министров, будет равнодушно наблюдать за развитием событий.

Дмитрий **АБЗАЛОВ**, президент Центра стратегических коммуникаций

Против президента составляют заговор, тем более есть подходящий повод – многие недовольны тем, как идет миротворческий процесс в Донбассе, и считают позицию власти капитуляцией, заявила в эфире телеканала «112» бывший министр юстиции Украины Елена Лукаш. Кроме того, ухудшилась экономическая ситуация в стране, политикум сотрясают скандалы.

Отчасти депутат от «Оппозиционной платформы» права. Хотя проблемы связаны не только с разведением войск в Донбассе, но и с экономической политикой. Дело осложняется тем, что отсутствует единство во властных структурах, наблюдается противостояние элит.

Отстранение Виктора Януковича в свое время стало возможно благодаря позиции некоторых представителей власти и крупного бизнеса – Рината Ахметова, Петра Порошенко, Сергея Таруты. Усиление олигарха Игоря Коломойского, подвешенное состояние главы МВД Арсена Авакова вызывают озабоченность, и это причина того, что противостояние усилилось.

Заявление Елены Лукаш – попытка перехватить инициативу и показать, что президенту не хватает аппаратного веса. Оппозиция критикует Зеленского за непоследовательность, отсутствие политической воли в реализации взятых во время предвыборной кампании обязательств. Если глава государства пойдет по стопам Порошенко и сломается на политической части соглашений по Донбассу, то в урегулировании ситуации опять будут потеряны годы.

Стоит отметить, что желающих раскачивать лодку украинской государственности хватает и условия для возникновения нового майдана есть. В стране выросли тарифы ЖКХ, отопительный сезон начинается, и скоро украинцы начнут получать платежки за отопление и другие услуги коммунхоза. Сейчас процесс форсируют за счет того, что срывается разведение войск в Донбассе. Так что есть основания для массовых выступлений.

Если же говорить о силовых акциях, то до них вряд ли дойдет – в глазах мирового сообщества устранение президента Зеленского путем переворота будет воспринято как похороны проекта «Украина».

ISSN 1729-3928 19045
9 771729 392004

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС: КАТАЛОГ «РОСПЕЧАТЬ» – 25933

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 43 (806) 5–11 ноября 2019 года

ДВА БЕРЕГА

google.com

КАК СДЕЛАТЬ ОДКБ ЗАМЕТНЫМ ДЛЯ НАТО

ФОРТ ТРАМП ХОРОШО ПРОСМАТРИВАЕТСЯ С ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССИИ

Заместитель генерального секретаря НАТО Роуз Геттемюллер после трех лет работы в Брюсселе покинула свой пост. Завершая миссию, она поделилась своими взглядами на отношения ОДКБ и НАТО.

Иван **МАЛЕВИЧ**,
кандидат военных наук

Чиновница дала понять, что не считает нужным для НАТО поддерживать какие-либо отношения с ОДКБ, что в принципе вызывает удивление. Свою главную задачу ОДКБ и НАТО реализуют на основе статьи 51 Устава ООН, гласящей, что каждое государство имеет право на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на него. Кроме того, как следует из сравнения текстов двух договоров – Ташкентского и Североатлантического, ОДКБ и НАТО с точки зрения соответствия международному праву, а также по одинаковости сфер деятельности, организации и порядка их осуществления фактически идентичны.

Эти факты должны были способствовать налаживанию прямых контактов между двумя союзами, хотя бы для обмена опытом, к примеру, в борьбе с терроризмом.

Но ничего такого не происходит. Отказ альянса признавать ОДКБ трактуется лидерами государств – участников организации следующим образом. В частности, президент Белоруссии Александр Лукашенко, выступая на сессии Совета коллективной безопасности в Ереване 14 октября 2016 года, заявил: «Мы все констатировали, что ОДКБ никто не хочет признавать, особенно НАТО, – видите ли, организация не та. Я слушал эти разговоры и думал: если мы будем их просить, чтобы они нас признали, они никогда нас не признают. Нам надо поступить таким образом, чтобы заставить их признать нашу организацию. Подтянем к этому специалистов, прежде всего из Российской Федерации и других государств. И надо сформулировать хорошие приоритеты, чтобы наша организация вышла на довольно серьезный уровень. Чтобы ее не боялись, но уважали».

Следует подчеркнуть, что прежде ОДКБ никогда не позиционировала себя как глобальный игрок и не пыталась конкурировать с НАТО, настаивая, что занимается безопасностью собственных стран и не вмешивается в дела соседей. Однако складывающаяся на европейском континенте ситуация заставила пересмотреть позицию. Принято решение наряду с терроризмом и экстремизмом включить в число вызовов, требующих немедленного реагирования ОДКБ, угрозы, исходящие от Запада, в частности одностороннее развертывание ПРО и организацию «цветных революций».

Вне всякого сомнения, нынешнее отношение НАТО к ОДКБ продиктовано стремлением альянса любыми путями ослабить военный союз под руководством России, а тем самым и ее оборонный потенциал. Мы еще живем во времена, когда уважают силу. Об этом свидетельствуют и действия членов НАТО. Американское издание Fox News 19 сентября в статье «Форт Трамп, США укрепляют военные связи с Польшей в попытке сдержать Россию» пишет: «Небольшое европейское государство, которое сыграло центральную роль в двух важнейших событиях XX столетия – начале Второй мировой войны и крахе советского коммунизма, сегодня стало ключевым элементом в сдерживании агрессивных военных амбиций России. Об этом заявили чиновники, которые ожидают расширения военного присутствия США в этой стране. Польша, у которой есть общая граница с Россией, уже постепенно увеличивает расходы на оборону. А президент США Дональд Трамп пообещал отправить в Польшу еще две тысячи военнослужащих в дополнение к тем четырем тысячам, которые уже находятся там, в рамках того, что получило неофициальное название «Форт Трамп». Варшава предложила выделить два миллиарда долларов на строительство одной или нескольких баз для того, чтобы разместить дополнительный военный контингент. Польша также покупает у США 32 истребителя F-35A».

Однако танки, которые США размещают на территории Польши, являются средством наступления, а не обороны. В настоящее время у Соединенных Штатов имеется укомплектованная бронетанковая бригада, развернутая в Польше в порядке ротации. В более отдаленные планы входит создание инфраструктуры для поддержки ротационного развертывания двух бронетанковых бригад и дополнительных боевых средств.

В нынешнем неспокойном мире есть только один способ противостоять поползновениям на целостность и суверенитет участников ОДКБ: боевой потенциал их вооруженных сил. В данной ситуации в Белоруссии как участнике ОДКБ должны находиться, предположим, авиационные базы российских ВКС, а также российский комплекс «Искандер-М». Именно для обеспечения коллективной обороны. Если Вооруженные Силы РФ появятся на белорусской земле, тогда сразу же в НАТО, а тем более в соседней Польше вспомнят и про ОДКБ, и про то, что Минск совместно с Москвой решает проблему обеспечения общей безопасности. Это как раз будет хороший приоритет, о чем говорил президент Белоруссии в Ереване: «Чтобы наша организация вышла на довольно серьезный уровень. Чтобы ее не боялись, но уважали».

А главное – это не будет противоречить статье 51 Устава ООН.

КТО ВИНОВАТ?

ПЕКИН РАССЧИТЫВАЕТ НА КАПИТУЛЯЦИЮ АНКАРЫ

ТУРЦИЯ И КИТАЙ ПО-РАЗНОМУ СМОТРЯТ НА КУРДОВ И УЙГУРОВ

Выступая на пресс-конференции в Пекине, посол Турции в Китае Эмин Онен призвал КНР поддержать его страну в борьбе против политического насилия, тем самым отметив: китайцы не одобрили военную кампанию Турции против курдских ополченцев в Сирии.

Джеймс М. **ДОРСИ**, старший научный сотрудник Бегин-Садат Центра стратегических исследований

omlook.com

Посол обнажил давнюю напряженность в двусторонних отношениях, а также противоречия, объединяющие как отказ Турции полностью признать право курдов, так и жесткие репрессии со стороны Пекина в его беспокойной северо-западной провинции Синьцзян.

Китайские чиновники уже давно пытаются помешать Турции высказываться по поводу преследования уйгуров. В частных беседах с турецкими коллегами представители Пекина утверждают, что огромные усилия КНР по коренному изменению системы верований тюркских мусульман, объединившихся в борьбе с политическим насилием, ничем не отличаются от отношения Анкары к курдам.

Турция оправдывает свою многолетнюю политику в населенной преимущественно курдами юго-восточной части страны, а также недавнее вмешательство в Сирию борьбой против Рабочей партии Курдистана (РПК), признанной террористической организацией также в США и ЕС, и его сирийского филиала – Отрядов народной самообороны (YPG). РПК ведет повстанческое движение более трех десятилетий. Десятки тысяч погибли в результате нападений РПК и военных операций со стороны Турции.

YPG, которая не была признана террористической организацией ни в США, ни в ЕС, в последние годы служила в качестве сухопутных войск американцев в боях против исламских радикалов.

«Мы надеемся, что Китай, будь то внутри страны или за ее пределами, является антитеррористической страной. Он член Совета Безопасности ООН, поэтому должен понимать нашу нынешнюю ситуацию», – заявил Онен. Это было ответом посла на то, что официальный представитель МИДа КНР Гэн Шуан призвал Турцию прекратить военные действия и вернуться на правильный путь политических решений. Ранее Китай призывал Турцию проявлять сдержанность, настаивая на том, что необходимо уважать и поддерживать суверенитет, независимость и территориальную целостность Сирии.

Ставки высоки и для Турции, и для Китая. Обе стороны, вероятно, надеются, что выполнение Россией усиленного соглашения о прекращении огня, о котором первоначально договорился вице-президент США Майк Пенс во время визита в Анкару, позволит им избежать дальнейшего ухудшения отношений. Москва вступила в управление сирийским процессом в ходе переговоров между президентами Владимиром Путиным и Реджепом Тайипом Эрдоганом.

Турция, где проживает крупнейшая китайская тюркская мусульманская община политических беженцев, иногда нарушала стену молчания мусульманского мира по поводу преследования уйгуров со стороны китайских властей. И если одна из самых могущественных наций исламского мира, которая конкурирует за лидерство с Саудовской Аравией и Ираном, вернется к постоянной критике китайских репрессий, то другим мусульманским государствам будет сложнее хранить молчание или даже (в некоторых случаях) одобрять политику КНР.

Это связало бы Турцию с США, которые недавно ввели санкции, чтобы заставить Анкару прекратить военную кампанию в Сирии. США в отличие от мусульманского мира открыто заявляют о том, что китайцы преследуют уйгуров. Хотя упреки за Синьцзян – дело рискованное и уж, безусловно, для страны, где наблюдается спад экономики. Анкара меж тем рассчитывает, что Пекин поможет ей решить экономические проблемы.

В июне, накануне турецких выборов, Китай перевел в Турцию миллиард долларов по валютному свопу «лира-юань». Пекин, рассматривающий Турцию в качестве ключевого узла в своей инициативе «Один пояс – один путь», дополнительно выделил 3,6 миллиарда на финансирование проектов в области энергетической и телекоммуникационной инфраструктуры.

Дэн Ли, посол Китая в Турции, в марте этого года предупредил, что публичная критика Анкарой политики Китая в Синьцзяне негативно скажется на взаимном доверии и взаимопонимании и отразится на коммерческих и экономических отношениях. Ли выступил с угрозой после того, как глава МИДа Турции Мевлют Чавушоглу и его представитель в министерстве Хами Аксой использовали грубую лексику, осуждая события в Синьцзяне, где, как полагают, около миллиона тюркских мусульман заключены в лагеря по переобучению и принуждаются к подневольному труду.

Назвав репрессии позором для человечества, Аксой потребовал, чтобы китайские власти уважали права уйгуров и закрыли то, что он назвал концентрационными лагерями. Министр иностранных дел КНР Ван И спустя два месяца призвал Турцию поддержать политику Китая в Синьцзяне в стремлении защитить общую ситуацию стратегического сотрудничества между двумя странами. Напряженность в двусторонних отношениях была предана огласке в июле, когда государственное информационное агентство Китая «Синьхуа» сослалось на Эрдогана, находившегося с визитом, якобы сказавшего, что люди в Синьцзяне живут счастливо. Турецкие же официальные лица настаивали на том, что президент выразил надежду, что люди в Китае будут жить счастливо в мире и процветании, а не что это имеет место уже сейчас.

Пресс-секретарь МИДа КНР Хуа Чунин, явно полагая, что на этот раз именно Турция, а не Китай сдастся первой, настаивала: «Мы неоднократно призывали Анкару прекратить свои военные действия. Мы надеемся, что все стороны сформируют синергию для борьбы с терроризмом, продвижения процесса политического урегулирования сирийского вопроса и совместной защиты мира и спокойствия в регионе».

Это синергия, выстроенная на песке, поскольку Турция и Китай прикрывают свой отказ признавать права меньшинств в терминах борьбы с терроризмом, которые ставятся под сомнение всякий раз, когда их геополитические амбиции приходят в противоречие.

Перевод Сергея ДУХАНОВА, специально для «ВПК»
Публикуется с разрешения издателя (BESA)

ОЧЕВИДЕЦ

«УКРАИНУ» ПРОДАЮТ ЗА БЕСЦЕНОК

Больше года назад украинские военачальники на весь мир раструбили: в Бердянске на Азовском море до конца 2018-го будет создана новейшая военно-морская база.

Валерий **ГРОМАК**, капитан 1-го ранга в отставке

«КРЕМЕНЧУГ» ИЗГОТОВИЛСЯ ДЛЯ СТРЕЛЬБЫ ПО КАМБАЛЕ

topwar.ru

НА НУЖДЫ ВСУ ВЫДЕЛЕНА ЛИШЬ ПОЛОВИНА ТОГО, ЧТО ЗАПРАШИВАЛ ГЕНШТАБ

Из Одессы в Бердянский морской порт доставили на трейлерах два малых бронированных артиллерийских катера проекта 58155 – МБАК Р177 «Кременчуг» и Р-178 «Лубны» – сам был тому свидетелем. Но в сентябре этого года, побывав на месте обещанной ВМБ, убедился, что она существует только на бумаге, а бронекатера стоят на приколе. В течение года они несколько раз выходили в море, как шутят местные острословы, для стрельбы по камбале и бычкам. Однако украинское оборонное ведомство вновь как о величайшей победе своего военного судостроения через СМИ на весь мир трубит о прибытии в Одессу уже нового МБАК. Пока у него нет даже названия, но вскоре его должны протестировать в акватории Черного моря. После чего «москитный флот» Украины, по заявлению тамошних флотоводцев, создаст серьезную угрозу кораблям российского ВМФ в Черном и Азовском морях. Нагляднейшая демонстрация незалежной полководческой мысли! А уж предложение одного из военных «экспертов» вместо модернизации многоцелевых истребителей МиГ-29 вложить деньги в «москитную стаю» беспилотников чуть ли не кустарного производства в количестве тысячи штук и ею громить врагов не хочется даже комментировать.

После развала Советского Союза Украине досталась вторая по мощности военная группировка (800 тысяч военнослужащих) в виде трех военных округов (Киевского, Одесского, Прикарпатского) – 20 мотострелковых и танковых дивизий при девяти тысячах единиц бронетехники, три артиллерийские дивизии более чем с четырьмя тысячами артсистем, три воздушно-десантных соединения, одна армия ПВО, четыре воздушные армии с 43 тяжелыми стратегическими бомбардировщиками, шесть вертолетных полков, 300 боевых и вспомогательных кораблей. По количеству танков и боевых самолетов незалежная вышла на четвертое место в мире после США, России и Китая. На ее территории работало 700 предприятий ОПК. Единственная из республик бывшего СССР она производила жидкостные межконтинентальные ракеты, тяжелые военно-транспортные самолеты, вертолетные двигатели (подробнее – «Мягкая сила кооперации», стр. 08).

Сегодня картина иная. В 2014 году, когда началась карательная операция против Донбасса, в ВСУ оставалось только два авиакорпуса, 19 мотострелковых и танковых бригад, менее двух тысяч единиц бронетехники, пять вертолетных полков, 80 боевых и вспомогательных судов Черноморского флота… Остальное было продано в страны Азии и Африки, распилено на металлолом. В СССР Украина располагала боевым потенциалом, сопоставимым, повторим, с мощью НАТО. Теперь, отрицая свое советское прошлое, она демонстрирует миру нищету и полный развал ОПК, разлагающуюся армию.

Чтобы убедить население в обратном, запускаются победные реляции о создании военно-морских баз, успехах украинских вояк на совместных учениях с Североатлантическим альянсом, модернизации вооруженных сил. На деле – продажа на металлолом ракетного крейсера с гордым именем «Украина» и закупка шестнадцати 122-мм САУ «Гвоздика» у чехов, 135 выстрелов для «Тунгуски» у болгар, боеприпасов у поляков. С деньгами помогли западные спонсоры. После временного замораживания Трампом 250-миллионного транша (по программе «Инициатива по помощи Украине в области безопасности») демократы и ряд сенаторов добились восстановления финансирования. Сюда добавляются 115 миллионов долларов от Госдепартамента, а также 26,5 миллиона, оставшиеся с 2018 года. 1 октября 2019-го конгресс США одобрил продажу Украине еще 150 ракет и двух ПТРК Javelin на 39 миллионов долларов.

Но в развитии украинского ОПК Запад не заинтересован. Скудность номенклатуры ПВН незалежной можно было увидеть на прошедшей в октябре в Киеве выставке «Оружие и безопасность». «Укроборонпром» представил новинки: БМП М-1, движущуюся танковую мастерскую, беспилотный мини-бронетранспортер «Фантом», самоходную пушку-гаубицу «Дана», БТР «Атаман-3», РК «Нептун»… Ракета для последнего разработана на базе советской Х-35. А главное в том, что когда эти новинки массово начнут поступать на вооружение ВСУ, никто сказать не может даже приблизительно.

На следующий год под разговоры о стандартах НАТО, реформировании и модернизации ВСУ на армейские нужды выделена всего половина от того, что просил украинский Генштаб. В бюджет Минобороны на 2020-й заложены 102 миллиарда гривен вместо 220 миллиардов, из них на развитие, закупку и модернизацию ВВСТ – 16,6 процента. В текущем году на эти цели пришлось чуть более 17 процентов. Если учесть, что на содержание украинской армии численностью 250 тысяч уходит 2/3 бюджета оборонного ведомства, то даже не будучи крупным специалистом, можно с уверенностью определить: разговоры о стандартах НАТО – сотрясение воздуха.

За приближение к ним выдается беготня по полигонам украинских солдат. На Яворовском полигоне (Львовская область) недавно завершились двухнедельные международные военные учения Rapid Trident 2019 или, как их называют на Украине, «Швыдкый трызуб». В них приняли участие 3600 военнослужащих из 14 стран НАТО. Легенда учений – объединенные силы «должны выбить врага с нашей территории». Наиболее заметными были, конечно, американцы: нацгвардейцы из Калифорнии, офицеры из группы штаба спецопераций и десантники 101-й дивизии – всего почти 400 человек. В многочисленных интервью украинские участники учений отмечали, что наконец-то начались отработки освобождения территорий, пусть даже прикрытые дополнительными легендами. Схожий сценарий «вызволения» захваченных земель обкатывался и на внутренних учениях «Казацкая доля-2019». Что касается янки, то они используют самый большой военный полигон в Европе как близкий к России перспективный ТВД. А НАТО не ставит целью «вылечить» украинское воинство от хронического безденежья и возродить некогда мощный ОПК страны.

Но сокращение расходов запланировано не только в ВСУ. В 2020–2022 годах Государственная служба ЧС Украины «похудеет» на 600 миллионов гривен, Государственная служба спецсвязи и защиты информации – на 345 миллионов, погранслужба – на 400 миллионов, СБУ – на 170 миллионов, национальная гвардия – на 100 миллионов, Служба внешней разведки – на 20 миллионов.

Министр обороны Украины Андрей Загороднюк считает, что не надо приобретать технику и вооружение по принципу «Что можем, то и покупаем»: «У нас старое вооружение в сравнении с другими странами. У них обновление идет по пять – семь процентов в год, у нас и этого нет. Денег не хватает».

На закупку новых американских кораблей, танков, самолетов гривен даже при финансовой помощи США слишком мало. Модернизировать находящиеся на вооружении образцы еще советской военной техники после разрыва отношений с Россией невозможно. На серийный выпуск изделий украинского ОПК надежд нет. Поэтому затыкать бреши приходится массированным пиаром.

ПО СЧЕТАМ ВЕЛИКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

ПОБЕДИТЕЛЬ ВСЕХ ВОЙН ЗА ИНДОКИТАЙ

ВЬЕТНАМ ВОЗВРАЩАЕТ СОВЕТСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ ОСОБЫМ ОТНОШЕНИЕМ К РОССИИ

Вьетнамский социализм окреп в борьбе между СССР и КНР, очень многое позаимствовал у Китая, но избегает вхождения в геополитическую орбиту Пекина. Поддерживая традиционно близкие отношения с Москвой, Ханой в последнее время расширяет контакты с Вашингтоном.

Алексей **БАЛИЕВ**, политолог

Вьетнам больше всех в сравнении с другими соцстранами подвергался агрессии. Японская оккупация, борьба с французским неоколониализмом, затем с США. Вскоре после официального объединения (1976) Севера и Юга – война с полпотовской Кампучией, затем с КНР («Китайский урок в защиту Пол Пота», «ВПК», № 5, 2019). В стране нет ни одного селения, которое не испытало бы на себе бомбежек и обстрелов. США применяли здесь и химическое, и биологическое оружие. Южновьетнамская Сонгми, где почти все жители были расстреляны американскими оккупантами, породнило эту деревушку с уничтоженными фашистами Хатынью, Лидице, Орадуром, Ясеновацем и со многими селениями в Китае, стертыми с лица земли японскими захватчиками. Но это не породило ксенофобию, что обусловлено давними местными традициями «всепрощения» и размежевания народов с их агрессивными правителями.

Провозглашенный еще в 1945-м и повторно в 1950-м социалистический Северный Вьетнам (ДРВ) стал получать множащуюся военно-техническую и другую разнообразную помощь от соцстран, особенно от СССР и КНР. Это облегчалось общей вьетнамо-китайской границей и еще тем, что в 1951 году ДРВ вступила в поныне действующее бессрочное соглашение «О международном грузовом железнодорожном сообщении». В нем поныне участвуют большинство бывших соцстран Восточной Европы, все постсоветские республики, КНР, КНДР, Лаос, Монголия, а также Финляндия с Южной Кореей. А подписано оно было в Праге в разгар французской интервенции во Вьетнам (и при угрозе натовского вторжения в Албанию), что, естественно, потребовало единого экономико-правового механизма перевозок – от социалистического сегмента в Индокитае до ГДР и Албании.

Москва и Пекин сначала закулисно, а с середины 60-х открыто соперничали за доминирование в ДРВ, с 1975 года – в объединенном Вьетнаме. Его руководство искусно пользовалось этим не только для укрепления обороноспособности страны, но и для ее экономического развития.

И СССР, и КНР были заинтересованы в вытеснении США и в целом Запада из Индокитая. Потому ни Даманский, ни другие эксцессы на советско-китайской границе не мешали наращивать совместную помощь Ханою в годы американской агрессии. США и их союзники были обескуражены – особенно столь наглядными фактами, когда китайские инструкторы обучали вьетнамцев обращению с оружием советского и восточноевропейского производства. Вдобавок именно через КНР переправлялось во Вьетнам (а также в Лаос и Камбоджу) до трети всего объема грузов, поставленных туда из СССР и других стран Организации Варшавского договора в 50-х – середине 70-х.

В результате уже в 1969 году США фактически признали свое поражение в Индокитае, начав тогда же вывод своих войск. А основатель и первый президент ДРВ Хо Ши Мин не единожды пытался в 60-х сблизить Москву и Пекин, заявляя в ходе ежегодных переговоров с руководством СССР и КНР, что поскольку они оказывают совместную растущую помощь Вьетнаму, это основа для их примирения. Но «конкуренция» за Индокитай оказалась сильнее, хотя на похоронах Хо Ши Мина (1969), навечно упокоенного в мавзолее в Ханое, главы правительств СССР и КНР – Алексей Косыгин и Чжоу Эньлай стояли рядом.

Выдающаяся победа в войне против США была обусловлена и тем, как отмечал Нгуен Ван Тхиеу, последний президент проамериканской Республики Вьетнам, что Вашингтон трансформировал Южную Корею и Тайвань, сопредельные с КНДР и КНР, в респектабельные экономические «витрины» Запада, а Южный Вьетнам рассматривался сначала Парижем, затем Вашингтоном лишь как плацдарм для ликвидации ДРВ. Хотя в Сайгоне, как утверждал Тхиеу, были склонны к сосуществованию с Ханоем – как на Корейском полуострове.

> Даманский и другие эксцессы не мешали Москве и Пекину наращивать совместную помощь Ханою в годы агрессии США

Что касается вьетнамской экономики, в ДРВ она была создана почти целиком с советской помощью. Если вкратце – это свыше 300 предприятий более чем в 30 отраслях, почти вся непроизводственная инфраструктура, подавляющее число объектов здравоохранения, образования, науки, культуры. Общий объем советских вложений во Вьетнам с 1949 по 1975 год с учетом военно-технической помощи – до 350 миллиардов долларов (в пересчете на текущие цены и валютный курс). Свыше 70 процентов суммы – безвозмездные инвестиции.

Именно советская техника и политическая поддержка СССР позволили СРВ выстоять против КНР в войне (1979), вызванной победой войск Ханоя над прокитайской полпотовской Кампучией, претендовавшей с подачи Пекина на ряд вьетнамских территорий. Усиление политических да еще просоветских позиций объединившейся страны в ЮВА вызывало настолько злобную реакцию в КНР, что послемаоцзэдуновское руководство устами Дэн Сяопина пообещало преподать урок Вьетнаму. Причем это было заявлено на переговорах с администрацией США в Вашингтоне в феврале 1979 года. Неудивительно, что разнообразную помощь недобитым полпотовским войскам Китай и США оказывали совместно (плюс Таиланд, давний американский союзник). Но тщетно.

И в 80-х СССР оказывал разнообразную помощь Вьетнаму, вступившему в СЭВ (1978). Так как отношения Ханоя с Пекином были тогда «ни войны, ни мира», Москва, казалось, выиграла соперничество: совокупная советская помощь за 1976–1986 годы составила не меньше 100 миллиардов долларов. Но уже в начале 80-х СРВ стала поэтапно отходить от контролируемой правящей партией централизованной экономики, проводя реформы, схожие с китайскими. А по мере приближения к коллапсу СССР и просоветского соцлагеря началось быстрое сближение СРВ с КНР, причем взаимное: в 1989 году они совместно заявляли о необходимости крепить сотрудничество на фоне разрушения других соцстран.

К середине 90-х ввиду ухода СССР и ОВД с мировой авансцены партнерство Вьетнама и Китая было полностью восстановлено. Но до известных пределов: Ханой требует вернуть принадлежавшие Сайгону Парасельские острова, занятые войсками КНР в 1974-м для предотвращения там военного десанта США в помощь Южному Вьетнаму. Россия по понятным политическим причинам нейтральна в этом споре.

В то же время Вьетнам с конца 90-х точь-в-точь повторяет китайские экономические реформы и воспроизводит внешнеполитическую многовекторность КНР, развивая рыночный социализм. Это привело страну к максимальным темпам роста в ЮВА. Развиваются и отношения с США. В середине 2010-х Вьетнам вступил в Транстихоокеанское партнерство, инициированное Вашингтоном. Одновременно с 2016 года – в зону свободной торговли с РФ и ЕАЭС. Российский бизнес активно инвестирует во вьетнамскую экономику с начала 2010-х (особенно в нефтегазовую отрасль, цветную металлургию, ОПК, реэкспортный сектор).

Многосторонние отношения страны с США и Россией – серьезный противовес возможным планам Пекина подчинить Ханой геополитическим интересам Поднебесной. Но несмотря на все зигзаги истории и мировой политконъюнктуры, во Вьетнаме поныне чтут решающую роль СССР и КНР в предотвращении уничтожения нации, следуя завету Хо Ши Мина: «Невозможно созидать будущее, не учитывая успехов и уроков прошлого».

РЕАЛИИ

НАШИ ЦЕЛИ В ПАКИСТАНЕ

СОЮЗНИКАМИ РОССИИ ПРОТИВ ДЖИХАДИСТОВ СТАНУТ ИНДИЯ И ДАЖЕ США

С момента возникновения независимого Пакистана отношения Кремля и Айван-е-Садр были, мягко говоря, непростыми. Исламабад стал ближайшим союзником Вашингтона, а затем и Пекина, после того как СССР рассорился с Китаем.

mil.ru

Александр **ХРАМЧИХИН**, заместитель директора Института политического и военного анализа

Американский самолет-разведчик U-2, сбитый советским ЗРК С-75 над Уралом 1 мая 1960 года, взлетел именно с пакистанского аэродрома. Во время китайско-индийского пограничного конфликта 1962-го Москва явно поддержала враждебный Исламабаду Дели. Впрочем, когда в 1965-м схлестнулись уже Пакистан и Индия, СССР сохранил нейтралитет. Более того, именно в Ташкенте враждебные стороны подписали мирное соглашение. А в конце 60-х Советский Союз стал поставщиком боевой техники для ВС Пакистана. Однако в войну 1971 года Москва заняла сторону Дели. В 70-е между СССР и Пакистаном имело место определенное экономическое сотрудничество. Но в 80-е главной тыловой базой антисоветских сил в Афганистане стала пакистанская территория, что автоматически сделало Исламабад открытым врагом Москвы.

После распада СССР отношения вроде как нормализовались. Однако ВС Индии остались одним из главных потребителей продукции российского ОПК, испытывавшего тогда огромные трудности. Это обстоятельство было мощным ограничителем сотрудничества между Москвой и Исламабадом. Свое влияние оказала и открытая поддержка Пакистаном афганского движения «Талибан», которое Россия (вместе с Ираном и Узбекистаном) рассматривала как прямого противника.

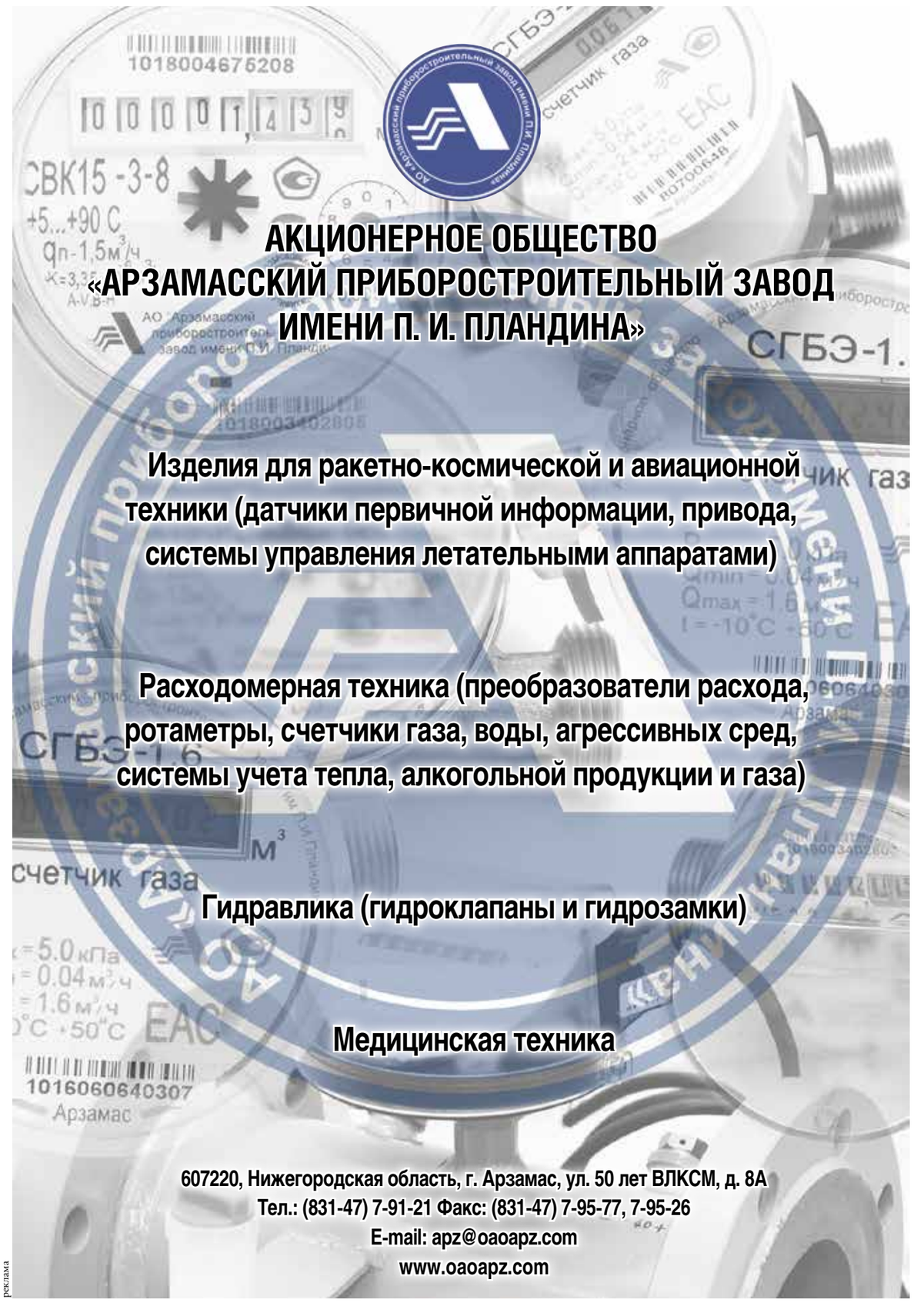
В последние годы Дели явно дрейфует к Вашингтону, а Исламабад продолжает укреплять союз с Пекином. В итоге происходит определенное российско-пакистанское сближение, возобновлены поставки нашего оружия, что вызывает крайнее недовольство Дели («Вооруженный против Индии», «ВПК», № 20, 2019). Впрочем, наш военный экспорт в Индию даже не в разы, а на порядки больше, чем в Пакистан. Кроме того, сохраняется фактор поддержки Исламабадом суннитских радикалов в Афганистане. Самое же главное в том, что существует вероятность прихода таких радикалов к власти в самом Пакистане. В их руках окажется ракетно-ядерный арсенал («Арсеналы для радикалов», «ВПК», № 3, 2017). И это уже прямая угроза России да и всей Евразии.

Наши страны не просто не имеют общей границы, но находятся достаточно далеко друг от друга. Впрочем, пакистанские баллистические ракеты (в том числе с ядерными БЧ), по-видимому, способны долететь до южных районов Урала и Сибири. Где, к сожалению, частей ЗРВ не так уж много. Пакистанской авиации достичь целей в России проблематично, даже если это будет полет в один конец, и невозможно, если подразумевается возвращение.

Но и для сил и средств ЦВО ВС РФ, отвечающего за это стратегическое направление, Пакистан недосягаем. Долететь смогут Су-34 с авиабазы «Шагол», правда, понадобится как минимум одна дозаправка в воздухе либо промежуточная посадка в Центральной Азии. Разумеется, до Пакистана без труда и безнаказанно дострелят РВСН, но Россия явно не применит ядерное оружие первой, а все наши МБР существуют только в одном оснащении, к тому же их дальность в данном случае избыточна. Наилучшим инструментом в арсенале окажется дальняя авиация. Кроме того, удар по противнику с помощью КРМБ могут нанести российские АПЛ, но идти до Аравийского моря как с Кольского полуострова, так и с Камчатки очень уж далеко.

Впрочем, здесь возникает вопрос: по какому сценарию пойдет война, какие цели поставят стороны перед собой, а также будут ли у них союзники? По сути кроме прихода к власти в Исламабаде радикалов, другие причины для вооруженного конфликта представить сложно. И даже в этом случае Москва уж совершенно точно не захочет хотя бы частично и временно оккупировать Пакистан. Единственной целью Кремля может быть лишение этой страны ракетно-ядерного арсенала. Для этого не придется задействовать Сухопутные войска, другое дело – ВДВ и спецназ наряду с дальней авиацией. Страны Центральной Азии в такой ситуации вряд ли откажут России в использовании своих аэродромов, тем более воздушного пространства.

Главное же в том, что нашим союзником с гарантией сто процентов окажется Индия. Просто потому, что для нее пакистанская угроза на порядок выше. Она не только предоставит Москве аэродромы, но и примет участие в боевых действиях. Не исключено, что это же сделают ВС США, в первую очередь ССО.



реклама

21 октября в Чанчуне состоялся китайско-российский морской форум «Сотрудничество в Арктике и строительство Ледяного шелкового пути. Он был организован Цзилинским университетом во взаимодействии с Академией военных наук (АВН). Доклады и беседы в кулуарах позволяют сделать важные выводы относительно интересов наших партнеров к Севморпути, оценить его состояние и перспективы развития с целью превращения в полноценную морскую коммуникацию, способную конкурировать с маршрутами через Тихий, Индийский и Атлантический океаны, а также возможности Китая в освоении Арктики.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК
АО «НИИ «ЭЛПА»
№ 43 (806) 5–11 ноября 2019 года

ПРИОРИТЕТЫ

ЛЕДОКОЛЫ ДЛЯ ШЕЛКОВОГО ПУТИ

КИТАЙ ИЩЕТ СВОЕ МЕСТО В АРКТИКЕ

Арктика – критически важный регион для Китая, прежде всего с коммуникационной точки зрения. Для России сотрудничество с ним важно не только экономически, но и в интересах безопасности, сохранения территориальной целостности.

Константин **СИВКОВ**,
заместитель президента РАРАН
по информационной политике,
доктор военных наук

google.com

Великий шелковый путь сегодня по сути океанский. Морским транспортом из Китая в Европу перебрасывается от 97 до 98 процентов грузов. Оставшиеся два-три процента делятся между воздушным (1,5–2%) и железнодорожным (0,5–1%). В перспективе даже при самом интенсивном развитии сухопутных магистралей и расширении воздушного сообщения мало что изменится. Вклад автомобильного и железнодорожного транспорта вряд ли увеличится более чем на два-три, а воздушного – на 0,5 процента. Отсюда, кстати, следует важный вывод: китайский проект сухопутной коммуникации через страны Центральной Азии в Европу, требующий огромных материальных вложений, имеет не столько экономическое, сколько геополитическое значение. Он позволит обеспечить присутствие в регионе, экономически привязать страны, находящиеся в нем. Не зря в КНР этот проект называется «Один пояс – один путь». Становится понятным и снижение интереса Китая к Транссибирской магистрали. Дело не только в продемонстрированной российским чиновничеством малой дееспособности в плане ее развития. В Пекине отчетливо понимают, что вклад этой магистрали в реализацию Великого шелкового пути будет незначительным, а сама Россия не подходит на роль «младшего брата» в проекте «Один пояс – один путь».

При этом китайские эксперты подчеркивают уязвимость существующей южной океанской коммуникации. В числе важнейших угроз называются нестабильность ситуации в некоторых странах, участвующих в обеспечении движения судов по трансокеанским маршрутам, высокий риск пиратства. В частных беседах китайские представители подтверждали, что ситуация может быть искусственно обострена действиями Соединенных Штатов, которые к тому же при определенных условиях пойдут на пресечение торгового трафика КНР. И ни Китай, ни Россия даже общими усилиями своих флотов не в состоянии обеспечить безопасность судоходства в удаленных акваториях в силу превосходства ВМС США, а также, что важнее всего, наличия у американцев развитой системы базирования в Мировом океане. Соответственно Севморпуть вырисовывается для Китая как единственная реальная альтернатива южной коммуникации, сильно зависимой от геополитической ситуации в мире и чрезвычайно уязвимой перед главным глобальным конкурентом.

В этом контексте приобретает особое значение сотрудничество между Россией и Китаем в направлении сопряжения ЕАЭС и Экономического пояса Великого шелкового пути (ЭПВШП). Основа правовой базы уже создана договором от 8 мая 2015 года. Наши эксперты отмечали, что сегодня товарооборот между странами ЕАЭС более чем на порядок уступает объему внешней торговли этих стран вне союза. Это весомый аргумент в пользу создания эффективного механизма связи между ЕАЭС и ЭПВШП.

У Китая есть Белая книга, фактически – арктическая доктрина. В ней изложены политические цели и основные принципы Китая в отношении Арктики. Подчеркивается, что будущее региона имеет значение для благополучия человечества в целом. Многое говорит название одного из разделов – «Активное участие в управлении Арктикой и международном сотрудничестве». Здесь требуются участие и вклад всех заинтересованных стран на основе принципов уважения, сотрудничества, беспроигрышного результата и устойчивости.

«СНЕЖНЫЙ БАРС» В РОЛИ ДОГОНЯЮЩЕГО

На форуме было признано, что Россия сегодня – единственная страна, способная обеспечить полноценное движение судов по СМП. Она располагает самым мощным ледокольным флотом как в количественном отношении – более 40 единиц, так и в качественном. Российские тяжелые атомные ледоколы уникальны в своем классе. Ничего подобного не имеет ни одна другая страна. Только в России есть такой класс кораблей, как боевые ледоколы. При этом мы продолжаем наращивать коммуникационные возможности в регионе. В частности, построен первый отечественный арктический танкер для перевозки сжиженного газа «Кристоф де Маржери» («Личная конверсия подводника Зыбко», «ВПК», № 14, 2019), который установил мировой рекорд, пройдя из Норвегии в Южную Корею всего за 19 дней, что короче пути через Суэц на целых 10 суток. Россия строит 15 таких судов.

Китай еще не обладает сопоставимыми техническими возможностями. Пока он построил лишь одно судно «Снежный барс» водоизмещением 21 000 тонн, которое в соответствии с российскими стандартами может быть отнесено не более чем к снабженцу усиленного ледового класса (аналог нашего «Витуса Беринга»), имеющего весьма ограниченные возможности для самостоятельного движения в сложной обстановке. Заложенный в Финляндии «Снежный барс-2» немногим лучше предшественника. Объявлено о постройке в Китае атомного ледокола водоизмещением около 30 тысяч тонн. Он несколько больше аналогов типа «Арктика», но меньше новейшего проекта 22220, который строится на Балтийском СРЗ в Санкт-Петербурге.

Таким образом, Китай пока не располагает ледокольным флотом, достаточным для освоения Арктики. На данном историческом этапе присутствие Поднебесной в Арктике может быть в лучшем случае выражено инвестициями в совместные проекты, а также общими научными изысканиями.

Китай активно действует в обоих направлениях. Подписаны соглашения на совместное российско-китайское инвестирование более 70 проектов развития Арктики. А для научных исследований региона в КНР создано 38 НИУ, часть из которых была представлена на форуме. В целом, по мнению китайских экспертов, интересы их страны в Арктике сводятся к четырем основным: судоходство по СМП, добыча минеральных ресурсов, рыболовство, туризм.

ВМЕСТО ПИРАТОВ И БОМБ ЛЬДЫ И ОТМЕЛИ

Три главные проблемы, препятствующие превращению СМП в полноценную океанскую коммуникацию, – ледовые условия, климат, особенности акваторий морей Северного Ледовитого океана. Начнем с первой. В узкостях и островных зонах морей круглогодично существуют ледовые массивы достаточно большой толщины, которые не могут быть преодолены без проводки. Поэтому, отмечали выступавшие, необходим многочисленный ледокольный флот, преимущественно тяжелого класса, чем сегодня располагает только Россия, но и он нуждается в существенном наращивании. Мелководность арктических морей ограничивает осадку судов максимум 15 метрами. Это означает, что для увеличения пропускной способности СМП до приемлемого уровня необходимы специальные транспорты большого водоизмещения с малой осадкой. Еще одну проблему для судоходства в регионе создает изменчивость рельефа дна морей, по которым проходит СМП. Это следствие движения ледовых массивов, подводных течений и действия ряда других факторов. В результате возникает необходимость постоянного отслеживания состояния фарватеров с их своевременным изменением и лоцманской проводкой на значительной части СМП. Естественно, это предполагает постоянное и достаточно масштабное научно-техническое сопровождение функционирования СМП.

Конечно же, не стоит забывать о военных угрозах, которые могут проистекать от сопредельных Китаю и России государств, прежде всего от США и Японии. Это актуально для восточной и западной оконечностей СМП, а также океанской коммуникации Китай – Камчатка. Парирование этих угроз, по мнению участников форума, может быть обеспечено совместными действиями Российского ТОФ и ВМС НОАК.

Отмечалась важность информационного обеспечения СМП как океанской коммуникации. Говорилось о сопряжении российской ГЛОНАСС и китайской BeiDou, о необходимости создания в России единой защищенной информационно-телекоммуникационной системы транспортного комплекса Арктической зоны.

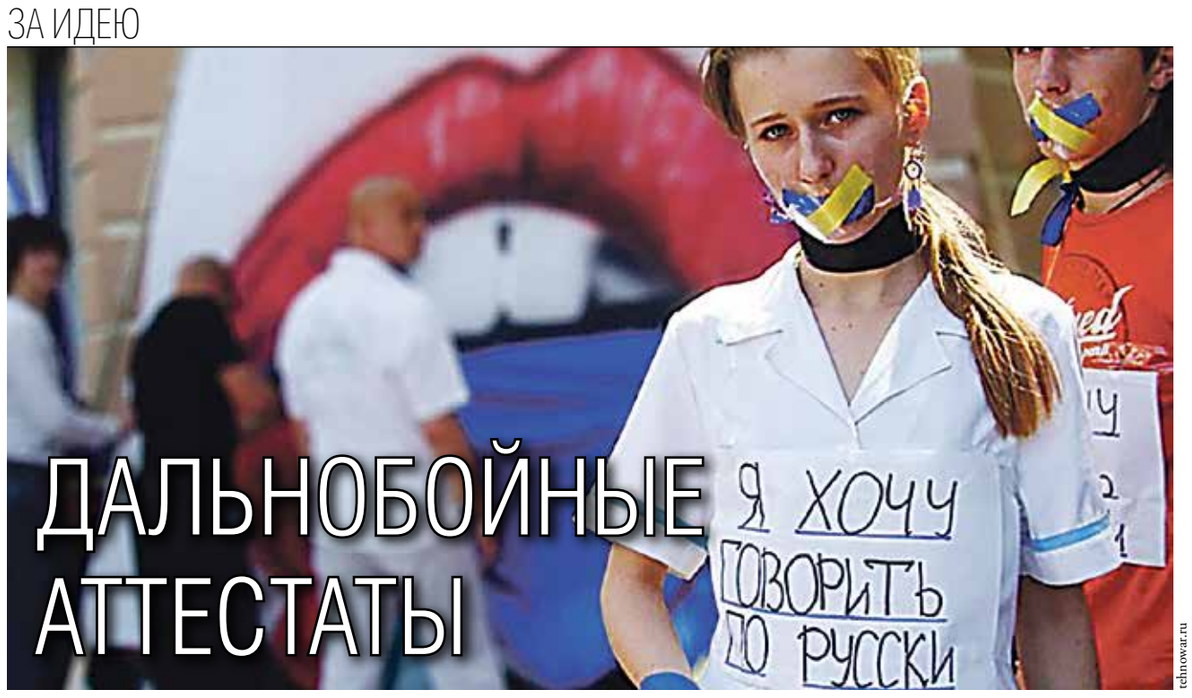
На форуме констатировалось, что Китай осваивает СМП с 2013 года, когда был выполнен первый коммерческий рейс по этому пути судном компании COSCO Shipping. Она активно исследует условия судоходства в Арктике. Ежегодно осуществляет два-три коммерческих рейса по СМП.

Однако при всех позитивных тенденциях сотрудничество Китая и России в Арктической зоне пока еще недостаточно интенсивно. Целый ряд важных проектов, несмотря на заявления о совместном с Китаем выполнении, осуществляется исключительно российской стороной. И в научной области сотрудничество носит преимущественно декларативный характер. На форуме было высказано мнение о целесообразности конкретной совместной исследовательской работы по одной из наиболее важных проблем СМП с последующим представлением ее результатов руководству обеих стран.

Констатируем, что Китай активно внедряется в Арктику и России не следует препятствовать этому. Для КНР регион критически важен прежде всего с коммуникационной точки зрения. Если предположить, что Россия не пойдет навстречу, Китай может начать искать поддержки у враждебных нам арктических стран, таких как США, Канада и Норвегия. Очевидные последствия – пересмотр сфер влияния с существенным сокращением нашего присутствия в регионе и даже возможным переходом СМП под международный контроль, как того добиваются США.

реклама

ЗА ИДЕЮ



echnowar.ru

ДАЛЬНОБОЙНЫЕ АТТЕСТАТЫ

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ПРОРОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В КИЕВЕ – ЗАДАЧА МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ

Затянувшийся военный конфликт на юго-востоке Украины и нежелание разрешать его политическими средствами на приемлемых для Донецка и Луганска условиях говорят о том, что конфронтация между заинтересованными силами и Россией, поддерживающей законные права жителей региона, в том числе говорить на родном языке, будет продолжаться.

Григорий **НИКОНОРОВ**, кандидат философских наук
Игорь **РОДИОНОВ**, кандидат технических наук

Новое правительство незалежной продекларировало прежнее стремление перевести обучение в общеобразовательных учреждениях на украинский язык, не считаясь с довольно пестрым национальным составом граждан. Это происходит вопреки здравому смыслу – получать дальнейшее образование на мове в технической или медицинской отраслях невозможно, ибо терминологический аппарат (а также литература и чертежи) традиционно адаптирован либо к русскому, либо к английскому. Это понимает и значительная часть преподавательского состава среднеспециальных и высших учебных заведений.

Подобная перспектива не оставляет выхода тем слоям населения, которые пытаются дать детям востребованное образование. Богатые отправляют своих чад за рубеж, менее обеспеченные пытаются устроить в частные школы или гимназии с углубленным изучением английского. Однако наибольшая часть граждан бывшего единого государства не имеет возможности (в первую очередь по финансовым соображениям ввиду провальной социально-экономической политики своего правительства) дать детям образование ни на иностранном (обучение в закрытых частных школах или гимназиях лингвистического профиля платное), ни на русском языке.

Не стоит думать, что ситуация изменится. Геополитический противник, которому эти территории нужны как плацдарм для ведения гибридной войны против России, в обозримом будущем не допустит их возвращения в лоно Русского мира. Надежды на появление пророссийского правительства на то, что Европа «устала» от Украины, или на изменение внешнеполитического курса США и Великобритании эфемерны.

Необходимо серьезно задуматься, как дать возможность интеграции гражданам соседней страны (и не только им), не отравленным антироссийской пропагандой и задумывающимся о перспективах. В первую очередь это касается молодого поколения, а именно – школьников, лишенных права получить общее образование на русском языке.

Помимо практики упрощения вступления в российское гражданство, целесообразно было бы продумать комплекс мер, направленных на облегчение условий подготовки к сдаче ЕГЭ для поступления в наши вузы.

Это достижимо созданием специализированного интернет-ресурса под эгидой Министерства просвещения. В эпоху, когда дистанционное образование прочно заняло свою нишу, можно было бы на государственном (или частном) канале организовать вещание хотя бы на заинтересованную аудиторию Украины (и не только) с учебными курсами по программам с первого по одиннадцатый класс. Здесь же – предлагать подготовку к ЕГЭ и пробные сдачи, размещать учебные и методические материалы для их свободного скачивания и пользования. Это не потребует больших средств.

Стоит подумать и насчет сдачи ЕГЭ специально для жителей Украины – предусмотреть для этого «особую волну» с учетом того, что не все имеют возможность приехать на территорию России. В конце концов, что мешает организовать прием экзаменов в режиме онлайн через Интернет. Форм может быть много. Дело не в этом. Все это могло бы позволить получить в дальнейшем и соответствующие дипломы об образовании российского образца и интегрироваться в единое духовное пространство.

Важно понимать, что провальная политика в отношении процессов, инициированных США на территории Украины после 1991 года, привела к тому, что там выросло поколение, поддержавшее майдан и откровенно русофобскую, даже антиславянскую политику. На очереди следующие генерации. В настоящее время на фоне демонизации России в элите незалежной все настойчивее призывы к переводу украинского языка на латинский алфавит, что является обязательным этапом к оформлению разрыва в некогда общей славянской семье народов. В создавшейся ситуации наиболее действенна политика в поддержку русского языка, обеспечивающая перспективы в образовательной сфере.

Язык и образование – мощный ресурс, который можно использовать даже при ограниченности экономических средств с крупным выигрышем в будущем. Аттестат и диплом иногда оказываются эффективнее танков.

ТЕНДЕНЦИИ

НАТО ВМЕСТО ООН

glavred.info

Начало на стр. 01

На третьем этапе – с 2007 года и по сей день основной угрозой и главным противником вновь названа Россия. Речь президента Владимира Путина на Мюнхенской конференции по вопросам безопасности 10 февраля 2007 года была посвящена неприемлемости и невозможности однополярной мировой политики, видению места и роли нашей страны в современном мире с учетом нынешних реалий и угроз. США и НАТО сделали это предлогом для наращивания военных приготовлений, что дало новый импульс приближению военной инфраструктуры блока к границам РФ. Катализаторами процесса стали спровоцированные Западом события на Кавказе в 2008 году, дестабилизация Украины, госпереворот и гражданская война в этой стране. Именно тогда в обостряющемся противостоянии с Россией НАТО, следуя курсом США, заметно активизирует процесс гибридизации в военной и политической сферах.

Берутся на вооружение новые силовые и иные способы и средства действий в современных конфликтах. В политической сфере альянс заимствует прежде всего у ООН и ОБСЕ широкий спектр функций, задач, понятий и методов. Незаконное с точки зрения права их присвоение осуществляется при поддержке США и некоторых государств – членов НАТО при крайне незначительном противодействии руководства международных организаций и значительной части мирового сообщества в целом.

Попытки России, Китая и других государств противодействовать процессу гибридизации блока лишь подчеркивают самодовлеющий характер происходящего.

В результате альянс в конце XX – начале XXI века превращается в крупную структуру, деятельность которой не подчиняется международным нормам и правилам, ведется на основе внутренних процедур и направлена на реализацию интересов и ценностей консолидированного Запада.

ВЕРШИТЕЛИ ХАОСА

Обозначилась тенденция гибридного расширения блока, охватывающего разные направления деятельности. В результате в зону ответственности НАТО превращается весь мир – кроме военных задач альянсу предписано заниматься широким спектром вмешательств в дела суверенных государств и целых регионов. В условиях хаоса, при высоком уровне неопределенности в сфере международной безопасности США рассматривают гибридную модель альянса, отражающую набор новых функций, целей и задач блока, как один из важных инструментов политики обеспечения глобального доминирования.

Выделим две группы факторов, определяющих векторы гибридизации в политической и военной сферах.

Первая связана с воздействием на систему обеспечения мировой безопасности, на стабильность и устойчивое развитие государств и их коалиций после крупнейшей геополитической катастрофы – распада СССР и ОВД при сохранении и усилении НАТО. Одним из следствий этого стала радикальная трансформация вызовов, рисков, опасностей и угроз государствам, коалициям и международному сообществу в целом, выдвижение Вашингтона на роль единоличного вершителя судеб мира, что положило начало формированию гибридной модели альянса, отражающей набор новых функций, целей и задач блока.

Гибридная модель предусматривает изменение подходов к организации и ведению военных действий, появление новых форм и способов создания, развертывания и применения группировок войск (сил) в Европе с их очевидной нацеленностью против России. В документах альянса отмечается, что при возникновении конфликта с высокотехнологичным противником БД будут развернуты одновременно в пяти сферах: на земле, в воздухе, на море, в космосе и киберпространстве.

Наряду с этим считаются возможными конфликты неклассического характера, как, например, в САР, где в боях участвуют вооруженные формирования иррегулярного типа и зачастую неустановленной национальной и идеологической принадлежности.

Вторая группа факторов связана с появлением в начале XXI века феноменов гибридных войн и «цветных революций», основанных на технологиях управляемого хаоса и с расширением масштабов действий на мировой сцене негосударственных субъектов международных отношений, таких как сетевые террористические структуры, частные военные кампании. Их сферой деятельности становятся сегменты мировой политики, наиболее подверженные гибридизации, главным образом внутренние конфликты. Новую динамику процессу придает появление на сцене ярких и трудно прогнозируемых политиков.

Особое значение приобретает развитие в НАТО возможностей «мягкого» проникновения в пространство между дипломатией и открытым военным противостоянием, где традиционные приемы оказываются неэффективными, а масштабные силовые операции признаны невозможными. Такого рода операции США и НАТО проводят в подрывных целях на Украине, против РФ, КНР и других государств.

> НАТО создает возможности для «мягкого» проникновения между дипломатией и открытым военным противостоянием

ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ АГРЕССИИ

Активно формируется инфраструктура, обеспечивающая гибридизацию альянса, включая развертывание военных сил НАТО у границ РФ, создание объектов стратегической ПРО, выход США из ДРСМД, организацию воздушного патрулирования в Прибалтике, проведение военных учений по антироссийским сценариям. Альянс особенно активен в милитаризации космоса и киберпространства с акцентом на военное противостояние с Москвой. В июне 2019-го министры обороны блока приняли космическую политику НАТО. Отмечалось, что космос стал жизненно важной областью, которая имеет решающее значение для безопасности и экономики страны, и больше не является благоприятной средой.

Создана сеть из 19 центров передового опыта, где ведутся исследования стратегий вооруженных конфликтов, включая гибридные войны и угрозы. Здесь же готовятся программы целевого информационного воздействия на зарубежные аудитории. В сеть включены центры по кооперативной кибероборонe в Таллине, по проблемам энергетической безопасности в Вильнюсе, по стратегическим коммуникациям в Риге. Есть и центр передового опыта НАТО – ЕС по противодействию гибридным угрозам в Хельсинки. Идеология функционирования этих институтов разработана Госдепом и Минобороны США.

Катализаторами гибридизации НАТО являются факторы:

– расширение НАТО на восток и укрепление связей альянса в соответствии с проектами и программами Совета евро-атлантического партнерства/«Партнерства ради мира», Стамбульской инициативой о сотрудничестве, Средиземноморским диалогом, Инициативой по Юго-Восточной Европе;

– целевое снижение Вашингтоном возможностей международных организаций обеспечения безопасности с учащающимися попытками возложить на НАТО часть их функций и задач. США подрывают авторитет прежде всего ООН и ОБСЕ, на это направлены применение американцами военной силы вопреки международному праву, развертывание стратегической ПРО, выход из ДРСМД. Отдельно упомянем спровоцированные Штатами госперевороты на Ближнем Востоке, в Северной Африке, на Украине;

– возрастающая хаотизация международных отношений, вызванная незаконным применением военной силы Вашингтоном и его союзниками. НАТО вмешалось в гражданскую войну в Ливии, осуществив в 2011 году комбинированную агрессию против законного правительства Муамара Каддафи и свергнув его;

– активизация военных приготовлений НАТО с четкой ориентацией против России, распространение ОМУ и средств его доставки. Например, в учениях «Устойчивый полдень» в октябре 2019-го отрабатывалась транспортировка американских ядерных бомб B61 со складов в Германии и Нидерландах и последующей подвеской на самолеты-носители в ФРГ и Италии. Это нарушение Договора о нераспространении ядерного оружия от 1970 года, в соответствии с которым государства-участники, обладающие ЯО, обязуются не передавать его кому бы то ни было, а равно контроль над ним ни прямо, ни косвенно.

Практические действия НАТО в сфере нераспространения ядерного оружия идут вразрез с заявлениями официальных лиц альянса. Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, выступая на конференции высокого уровня по контролю над вооружениями и разоружению 23 октября 2019 года, предложил развернуть консультации в четырех областях:

– сохранение и выполнение Договора о нераспространении ЯО;

– адаптация режима контроля над ядерными вооружениями к новым реалиям;

– модернизация Венского документа 2011 года о мерах укрепления доверия и безопасности;

– разработка правил и стандартов для новых технологий, в том числе передовых ракетных. Здесь особую озабоченность НАТО вызывают новые виды оружия: кибернетическое, гиперзвуковые системы России и Китая, дроны, автономные платформы, искусственный интеллект и биотехнологии.

В речи генсека просматривается еще одна попытка обвинить РФ в раскручивании гонки вооружений и навязать нашей стране неравноправные соглашения в сфере контроля. При этом наращивание военной активности США и НАТО в очередной раз остается за скобками.

Важное направление гибридизации НАТО – подготовка к войне с применением технологичных, высокоточных обычных средств поражения и сохранение угрозы применения ядерного оружия. Стратегия гибридизации учитывает увеличение пространственного размаха военных действий и точности поражения целей, снижение степени присутствия человека на поле боя и развитие средств защиты, изменение приоритетов и объектов воздействия, изменение форм и способов вооруженной борьбы в целом.

Например, предусмотрено оборудование самолетов для дозаправки в воздухе, перевозки пассажиров и грузов, медицинской эвакуации. С 2020 по 2024 год планируется поставка восьми летающих танкеров европейского производства. Потребности ВТА ОВВС НАТО оцениваются в 240 транспортников. Формируются многонациональные группы морской патрульной авиации, на боевых самолетах стандартизируются узлы подвески боеприпасов.

На совершенствование способности проекции военной силы в удаленные регионы нацелены и другие проекты: разработка развертываемых мобильных авиабаз для воздушной поддержки операций, создание стандартизированных медицинских модулей для использования многонациональными экспедиционными силами, единые стандарты тылового обеспечения. Подобные новации повышают заинтересованность ОПК США, других стран НАТО в развитии процессов гибридизации блока.

Одновременно стратегия альянса учитывает характерные черты гибридной войны – высокую адаптивность к условиям подготовки и ведения, непрерывность, взаимосвязь с «цветными революциями» и многомерность борьбы в военной, информационной, экономической, политической, социокультурной, других областях. Отсутствие четких критериев, хаотичность создания (распада) иррегулярных структур и применяемых ими средств значительно усложняют прогнозирование и подготовку таких конфликтов.

Стирание различий между войной и миром – еще одна характерная особенность XXI века, которая находит отражение в модели гибридного альянса.

АКТИВНАЯ ОБОРОНА ОТ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

Политики, дипломаты и военные должны учитывать, что целенаправленный процесс гибридизации НАТО делает возможным одновременное использование политических и военных технологий, включая создание и привлечение иррегулярных сил к ведению операций на иностранных территориях.

Несмотря на усиленно декларируемую на Западе концепцию «мягкой власти», базирующейся на политике убеждения и повышения привлекательности, альянс предпочитает «жесткую» альтернативу, опирающуюся на экономику и военную силу. Это снижает порог перехода к непосредственному вмешательству в дела суверенных государств, одновременно размывая границу между дипломатией и спецоперациями.

В противостоянии вызовам и угрозам современности высокую эффективность показывает принятая в России стратегия активной обороны, предусматривающая меры упреждающей нейтрализации угроз. Эта стратегия позволяет ВС РФ быть не только политическим средством сдерживания, но и эффективным ресурсом решительного разгрома агрессора.

С учетом особенностей гибридизации НАТО в политической и военной сферах, развала американцами соглашений в области контроля над вооружениями РФ вынуждена отвечать конструированием новых боеприпасов, нейтрализацией угроз в космосе и киберпространстве.

Одновременно по опыту САР получает развитие стратегия ограниченных действий, в которой помимо вопросов обеспечения непосредственно боевого превосходства «малых сил» решаются задачи постконфликтного урегулирования и гуманитарных операций. Ее успех обеспечил высочайший авторитет и влияние России на Ближнем Востоке и в мире.

ЛИЧНОСТЬ

i.pinimg.com

ЖИВАЯ ЛЕГЕНДА УШЕДШЕЙ ЭПОХИ

МАРШАЛ ЯЗОВ – СОЛДАТ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК

Жизненный и воинский путь Дмитрия Тимофеевича Язова хорошо известен и изучен. Да и сам он подробно написал о себе и службе в воспоминаниях солдата и маршала. Многое в его судьбе заслуживает глубочайшего уважения, является примером для подражания.

Леонтий **ШЕВЦОВ**, генерал-полковник, член Союза журналистов России

Поколение фронтовиков, к которому относится и Дмитрий Тимофеевич, давно стало символом истинного патриотизма. Свидетельство тому более 16 сформированных дивизий народного ополчения в Москве, 10 в Ленинграде, миллионы добровольцев, штурмовавших военкоматы во всех городах страны с первого дня войны. В настоящее время эти факты приобретают особую значимость.

Маршал Язов, без всяких преувеличений, относится к добровольцам, поколению активных участников войны и ее победителям. С самого начала войны он решил идти на фронт, но ему было всего 17 лет и по закону он не подлежал призыву. И Язов прибавил себе год, как впоследствии говорил: «В деревне тогда паспортов не было, проверять не стали». Он и среднюю школу не успел окончить, не получил аттестат зрелости о среднем образовании. Получается, сам себя зачислил в призыв 1923 года, трагически известного тем, что выжили всего три процента.

Дмитрия Тимофеевича зачислили в военное пехотное училище, которое по плану эвакуации перевели в Новосибирск. По окончании в августе 1942 года попал на фронт и воевал в должностях командира взвода и роты. В Сухопутных войсках это самый «расходный офицерский материал». Как писал в своих мемуарах генерал армии Иван Моисеевич Третьяк, «согласно статистике средний век командира стрелковой роты в действующей на фронте армии не превышал и двух месяцев. Взводные выбывали из строя и того чаще». Язову, можно сказать, повезло. После двух ранений в ногу и голову и лечения в госпиталях он, уже умудренный боевым опытом, готовил офицеров на фронтовых курсах. За военные подвиги был награжден орденом Красной Звезды, который считает самым дорогим, невзирая на наличие других, более высоких по статусу, заслуженных в мирное время.

После Великой Отечественной исправно служил, получил звание майора на должности заместителя командира батальона и решил поступать в Академию им. М. В. Фрунзе. Без среднего образования попасть в нее было невозможно, и он, в немалом звании, фронтовик, не постеснялся пойти в вечернюю школу. Окончив, получил желанный аттестат и поступил в ВАФ в 1953 году, завершил обучение с золотой медалью. Это говорит о характере, воле и желании совершенствоваться в военном деле.

В 1967-м окончил ВАГШ и прошел все, что положено военачальнику: дивизия, корпус, армия, Центральная группа войск, Среднеазиатский военный округ, где он стал генералом армии в 1984 году и был назначен командующим войсками Дальневосточного военного округа, одного из самых крупных и сложных. При непростых отношениях с КНР ДВО уступал только ЗГВ.

> Полковник Язов был отмечен Почетной грамотой Революционных сил Кубы, награду вручал Рауль Кастро

Под руководством Дмитрия Тимофеевича мне довелось командовать двумя дивизиями. У командующего своя особая черта руководства подчиненными. Практическая сторона – определяющая в службе. Военачальник такого уровня проходит долгий путь командования частями, соединениями и объединениями, которыми в настоящее время руководят молодые, не имеющие достаточного опыта офицеры и генералы. И задача командующего – передать им свои знания, практические наработки.

Дмитрий Тимофеевич особенно строго спрашивал за состояние воинской дисциплины. Очень трудно и сложно было докладывать, если происходило какое-то ЧП, ДТП или другое происшествие. Вопрос командующий ставил прямо и просто: «Тебе мать доверила единственного сына, а ты его погубил, ей теперь на старости лет некому помочь и даже подать стакан воды. На должности надо не красоваться, а работать». Сидишь после доклада и долго приходишь в себя. Десятки раз потом продумываешь каждое распоряжение и вопросы всестороннего обеспечения любого мероприятия, особенно связанного с риском для здоровья и жизни подчиненных. Ведь это не война, на нее не спишешь, сам становишься более ответственным и требовательным.

Человек сам необыкновенно трудолюбивый – с пяти часов утра ежедневно на службе, он любил трудяг, ценил их, никогда не спекулировал на присвоении воинских званий, наградах, должностях. В академии направлял только тех, кто заслуживал. Главный критерий оценки – достигнутый результат, все остальное менее значимо.

Могу подтвердить это на своем примере. В 1987 году я был утвержден Язовым кандидатом в ВАГШ. Прошел все подготовительные процедуры, съездил в отпуск. Когда был еще в отпуске, поступила команда выйти на командующего войсками округа. Предварительно позвонил командарму Виктору Копылову и доложил о звонке. Виктор Андреевич сказал, что мне будет предложена должность командира 40-й мсд 5-й армии, мягко говоря, провальная по некоторым вопросам, особенно в плане дисциплины. На мой вопрос, что я спланирован в ВАГШ, командарм сказал, что он пытался отстоять меня, и получил от Язова ответ: «Товарищ Копылов, вы мыслите не как государственный человек. Если он вытянет эту дивизию, я ему лично присвою генерала и через год отправлю в Москву, а если не справится, то нечего ему делать в этой академии». В этом весь Язов.

Особую гордость Дмитрия Тимофеевича составляет участие в Карибском кризисе. Как командир лучшего полка он совершил тяжелейший морской переход на Кубу для предотвращения возможной ядерной войны между США и Советским Союзом и защиты Острова свободы от американской агрессии.

После выполнения задачи перед возвращением на Родину полковник Язов был отмечен Почетной грамотой Генерального штаба и всех Революционных сил Кубы. Ее вручал министр обороны Рауль Кастро, это было 13 сентября 1963 года. А по возвращении на Родину Язов получил от Хрущева орден Красного Знамени.

На всю жизнь Дмитрий Тимофеевич сохранил любовь к Кубе. Подружившись с Фиделем и Раулем Кастро, он позднее по их приглашению неоднократно летал туда. Кстати, когда в 1989-м в честь 30-летия Кубинской революции Фидель Кастро телеграммой запросил в Кремле согласие на награждение участников высадки в 1962 году, Горбачев отказал. Причина очевидна: малодушие и боязнь огорчить своих американских вдохновителей.

Не миновала Язова и афганская эпопея. Не при нем началась эта война, но при нем была закончена. Он вылетал в ранге министра обороны в Афганистан, встречался с президентом Наджибулой и совместно с генералом армии Валентином Варенниковым и командующим 40-й армией Борисом Громовым определял замысел операции по выводу войск, начатому 15 января и законченному 15 февраля 1989 года.

Дмитрий Тимофеевич вошел в состав Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) в целях сохранения Советского Союза, но попытка оказалась неудачной. Язов дал приказ о вводе военной техники в Москву. Он не был первым лицом ГКЧП, не от него зависело принятие решений, но видя, что попытка проваливается, во избежание многочисленных жертв маршал дал команду на вывод войск. Был арестован и почти полтора года пробыл под следствием в Матросской Тишине по обвинению в государственной измене.

Абсурдность обвинения очевидна даже для человека, далекого от юриспруденции. Судили за то, что человек делал все возможное для сохранения государства. Причем судили те, кто его разрушал, реально предал, изменил ему, начиная с первого лица – гаранта Конституции. Как сказал на суде Валентин Варенников: «Запад восторгается нашим самоедством».

Судить надо в первую очередь Горбачева и его подельников. Давность преступления, старость и даже смерть в данном случае не могут быть оправданием. Они не снимают ответственности за содеянное. Иначе зло, вредительство, преступление и будут неискоренимы.

Ввиду явного издевательства над правосудием власть вынуждена была амнистировать руководство ГКЧП, а генерала армии Варенникова оправдать. Состоялось редчайшее в судебной практике событие – государственный обвинитель потребовал оправдательного приговора. Вместе с другими был амнистирован и маршал Язов.

Несомненно, на протяжении всей жизни он, достойнейший сын своей страны, участвовал в ее защите как солдат и маршал. Активный участник всех главных исторических и военных событий XX века продолжает активную деятельность в системе патриотического воспитания во имя новой России.

Приближается 75-летие Великой Отечественной войны. Очень мало осталось активных ее участников. Время неумолимо. Свою тяжкую ношу поколение Язова пронесло достойно. К сожалению, уже не осталось в живых ни одного командира полка того времени. Совсем мало тех, кто прошел войну от начала до ее окончания.

Дмитрий Тимофеевич с 1942 года на фронте, 77 лет назад он в 18 лет стал командиром стрелковой роты. По пальцам можно пересчитать командиров рот 1942-го, прошедших войну. Они, образно говоря, штучные люди и особая гордость страны.

Пожелаем Маршалу Советского Союза здоровья. Поднимем заздравную чарку за тех, кто командовал ротами и отстоял Отечество, и, конечно, за последнего Маршала Советского Союза в день его 95-летия! Он заслужил глубокое уважение своим подвигом и всей жизнью. Дмитрий Тимофеевич – живая легенда, образец воина, пример для всех истинных патриотов и защитников Отечества.

Продолжение темы – стр. 11

ВУМО – базовый вуз по военно-гуманитарной подготовке кадров для армий Содружества Независимых Государств. Сегодня в аудиториях обучаются военнослужащие из 24 стран. Здесь работали крупнейшие ученые – выдающийся военный мыслитель, востоковед генерал Андрей Снесарев, один из столпов отечественного языкознания академик Виктор Виноградов, основатель современной школы перевода профессор Рюрик Миньяр-Белоручев, ведущий специалист в области экономики ОПК генерал-майор Владимир Королев, пионер преподавания индонезийского языка в России Людмила Меркварт.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 43 (806) 5–11 ноября 2019 года

ОБРАЗОВАНИЕ

16 октября – в канун столетия Военного университета Минобороны России замминистра генерал-полковник Андрей Картаполов открыл памятник выпускникам вуза. Бронзовый монумент на гранитном постаменте – собирательный образ.

ВОЕННОМУ УНИВЕРСИТЕТУ МИНОБОРОНЫ РОССИИ – 100 ЛЕТ

grekovstudio.ru

ШКОЛА КОМАНДИРОВ ГУМАНИТАРНЫХ ВОЙСК

Учебный процесс охватывает 1500 дисциплин на 10 факультетах и в пяти научных центрах

Петр **КАМНЕВ**

Это может быть один из политруков – питомцев созданного 5 ноября 1919 года Учительского института Красной армии имени Николая Толмачева. Они воевали на подступах к Петрограду, в боях на Халхин-Голе и у озера Хасан получали первые боевые ордена, поднимали бойцов в атаку при обороне Москвы и воодушевляли красноармейцев в окопах Сталинграда.

Для других это памятник переводчикам, воспитанникам легендарного генерала Николая Биязи, создателя одной из лучших в мире лингвистических школ – Военного института иностранных языков. Его учеников можно было встретить в ближневосточных песках и ангольской саванне, никарагуанской сельве и афганских горах.

Более трехсот выпускников Военного университета стали Героями Советского Союза, пятеро – Героями Социалистического Труда, 15 – Героями России.

ЕДИНЫЙ В НЕСКОЛЬКИХ ЛИЦАХ

Военный университет – правопреемник прославленных советских ввузов: Военно-политической академии имени Ленина, Военного института иностранных языков, Военно-финансовой и Военно-юридической академий, Львовского военно-политического училища и Московской военной консерватории. Накопленный поколениями преподавателей опыт послужил надежной основой для совершенствования и развития научных школ и направлений.

«Наш университет – уникальное учебное заведение, которое объединило в себе всю гуманитарную составляющую военного образования России. За период существования вуза подготовлено более 230 тысяч офицеров, ставших генералами, руководителями, до конца выполнившими свой воинский долг», – сказал на открытии памятника генерал-полковник Картаполов.

Сегодня в Военном университете по образовательным программам трех степеней – бакалавриат, специалитет, магистратура – готовят психологов, экономистов, юристов, социальных педагогов, лингвистов, журналистов и дирижеров. Здесь учат офицеров для Российской армии, ФСВНГ и других силовых ведомств, проводится подготовка по программам послевузовского и дополнительного профессионального образования. Многие выпускники – известные государственные и военные деятели современного этапа российской истории.

Уникальность вуза в том, что кадры для силовых структур здесь готовят по гуманитарному, юридическому, финансовому, лингвистическому военным направлениям. Учебный процесс включает 1500 дисциплин, преподаваемых на 10 факультетах, 51 кафедре и в пяти научных центрах. Здесь есть структура, какой нет ни в одном военном вузе мира, – институт военных дирижеров.

Среди преподавателей 130 докторов и около 600 кандидатов наук, более 450 имеют звания профессоров и доцентов. На трех обучающихся приходится один научный работник. В университете шесть диссертационных советов. В каждом защищаются две-три диссертации ежемесячно. Активно работает Военно-научное общество слушателей и курсантов.

ХРАНИТЬ ВЕЧНО

В канун юбилея в университете задумались о создании полной истории вуза. Поиски ранее неизвестных документов, работа авторского коллектива в Российском государственном военном архиве стали основой книги «Хранить вечно». Много материала дали сохранившиеся номера журнала «Толмачевец». Оказывается, перед предшественниками стояли примерно те же проблемы, что и ныне. В статьях того легендарного времени поднимались вопросы успеваемости, повышения качества преподавания.

С 1922 года в Учительском институте Красной армии готовили кадры для политотделов бригад и дивизий, политуправлений округов и флотов, затем руководителей старшего и высшего политсостава РККА и РККФ. В 1925-м институт преобразовали в Военно-политическую академию имени Н. Г. Толмачева, а в 1938-м за заслуги в подготовке кадров армейских и флотских политработников присвоили имя Ленина и передислоцировали в столицу. Академия развивалась – открывались факультеты в Ленинграде, Киеве, Минске, Хабаровске и Львове. В 1938 году появился свой учебный лагерь в Кубинке.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТОМЕТРОВКА

Прежде чем получить право сдавать вступительные экзамены, абитуриенту предстоит пройти серьезные испытания, и оценка знаний, полученных в школе, не самое главное.

Сначала претендентов тестирует группа университетских психологов. При проведении психологического отбора учитывают интеллект, адаптационный потенциал и мотивацию абитуриента.

Предусмотрены четыре категории оценки. Скажу сразу: получивший четвертую ни при каких обстоятельствах не наденет курсантские погоны, до вступительных испытаний он уже заработал двойку на экзамене. Абитуриент с третьей категорией профотбора получает шанс попасть в ВУ, но в списке на поступление будет стоять ниже обладателей первой и второй категорий независимо от полученных на экзаменах отметок.

Сложно ли будет дальше? Это как посмотреть, например, для девушек, а они по преимуществу учатся на экономистов и лингвистов, конкурс, как в театральный институт: больше 20 претенденток на место. Чтобы по физподготовке получить максимальное количество баллов, абитуриентка должна бежать стометровку за 14,8 секунды, а километр – за 3 минуты 40 секунд. Не каждому под силу.

У юношей конкурс ниже, но все равно на место претендуют четыре-пять человек.

Поступивших первым делом знакомят с университетской библиотекой. За сто лет в книгохранилищах накопилось более полутора миллионов книг. В «редком фонде» хранятся издания середины XVIII века. Новобранцев знакомят с правилами пользования этим богатством и оформляют электронный читательский билет.

Если раньше курсанты влившегося в состав Военного университета ВИИЯ часто занимались в Библиотеке иностранной литературы имени Рудомино, то сегодня – в электронном читальном зале. По читательскому билету можно зайти в сетевое книгохранилище из любого места, где есть Интернет.

Курсантов-переводчиков можно встретить на всех крупных мероприятиях – они работали на Олимпиаде в Сочи, обслуживают Московскую международную конференцию по безопасности и форумы «Армия» в парке «Патриот». В активе лингвистов ВУМО хинди, пушту и еще 30 языков. Дается это непросто – в лингафонных кабинетах курсанты, слушая иностранную речь, проводят сотни часов в наушниках, которые нельзя снять, пока не разрешит дежурный офицер.

В год столетия университета здесь впервые в системе военного образования внедряется подготовка по так называемой сетевой форме. Первые два года получаешь базовые знания, а на третьем курсе едешь в училище того рода или вида войск, где намерен в дальнейшем служить. Если в планах стать замполитом парашютно-десантной роты – прямой путь на семестр в Рязанское училище ВДВ, где будешь изучать тактику, получать прыжковую подготовку. После прохождения цикла – возвращение в Москву и продолжение учебы уже в родных стенах. Чтобы все получилось, отрабатывалась нормативная база, согласовывались учебные планы вузов.

Поскольку в ВДВ и ВМФ к военнослужащим предъявляются более жесткие требования, то перед тем как сформировать группу в ВУ, еще раз проходит отбор курсантов: рассматривают показатели ОФП, проводят дополнительные психологические и медицинские тесты.

В планах руководства Военного университета открытие подготовки курсантов и слушателей по новым специальностям.

ПОДОПЛЕКА

НЕУПРЕЖДЕННЫЕ МСТИТЕЛИ

ЗАБАЙКАЛЬСКОГО И КЕРЧЕНСКОГО СТРЕЛКОВ СФОРМИРОВАЛА СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА

livejournal.com

Насчет расстрела рядовым Шамсутдиновым своих командиров и товарищей в Забайкалье не высказался только ленивый. Причем подача журналистами этой трагической новости как сенсации уже не огорчает – современные СМИ приучили нас достаточно хладнокровно реагировать на все более ужасные личные трагедии, катастрофы и глобальные катаклизмы.

Роман **ИЛЮЩЕНКО**,
подполковник запаса

Фейковая «фактура», так уж повелось, вбрасывается в информационное пространство по максимуму, дело обросло душераздирающими подробностями с приложением, например, видео, где над обнаженным человеком издеваются, окунают головой в унитаз. Обсуждаются и смакуются байки от якобы сослуживцев Шамсутдинова о том, как его гнобили командиры и как парень стойко все это терпел. У далекого от службы в армии читателя невольно возникает образ воина, по непонятной причине окруженного врагами.

В подогретом страшилками обществе сам факт бессудного массового расстрела сослуживцев с добиванием уже не вызывает ни ужаса, ни шока. Мало того, слышатся реплики в поддержку стрелка: мол, правильно он их мочканул, будут знать, как себя вести впредь. Не будут. Потому что восьмерых крепких, здоровых мужчин уже нет в живых. Их убил допущенный к несению службы с оружием боевой товарищ, решивший отомстить всем за свои страдания и унижения.

В последнем приходится очень сомневаться: у убийцы не обнаружено никаких серьезных телесных повреждений. Не жаловался он на избиения ни отцу, ни знакомым, ни в конце концов старшим начальникам вплоть до работников гарнизонной военной прокуратуры, чьи телефоны известны каждому солдату, поскольку размещены на всех стендах в помещениях казарм.

Гуляет версия о том, что офицер заставлял бедного солдатика драить унитаз и что сделал боец это плохо, за это был подвергнут наказанию по приказу злобного и мстительного командира. Эта версия, пожалуй, ближе всего к контексту событий, ибо уборка туалетов входит в регламент проведения обязательных работ суточного наряда и караула, то есть является вполне штатным и уставным требованием к личному составу. И мыть туалеты за всеми – вынужденная участь не изгоев, а лиц, которым это определено начальником караула и табелем поста.

Полагаю, что этот массовый расстрел сослуживцев в воинской части надо рассматривать в одном ряду с нападением на однокурсников керченского стрелка Рослякова. У того тоже была жуткая обида: на завуча, не ценившего его, на педагогов, ставивших низкие оценки, на соучеников, унижавших его за отсутствие брендовой одежды, и на не разделившую его любовь девушку. Тогда, правда, в комментариях действия преступника напрямую не одобрялись, его не называли справедливым мстителем, хотя тайных поклонников Рослякова среди обиженных школьников и студентов сотрудники спецслужб до сих пор фиксируют десятками.

Но давайте вспомним, что и сам Росляков в свою очередь взял пример со скулшутеров – школьных стрелков «колумбайнеров» из американской школы. Эта тема одно время массово раскручивалась и даже романтизировалась через книги, сериалы и сайты, а в продаже быстро появились игры-стрелялки с подобным сюжетом, которые имеются в свободном доступе для всех желающих.

Увы, росляковщина не получила должной оценки и широко не обсуждалось в обществе и прессе. Я имею в виду не муссирование слухов, а открытую дискуссию с привлечением специалистов и опубликованием материалов расследования. Это может означать, что в обществе нет единого мнения и понимания серьезности как минимум трех отдельных проблем, составивших при соединении взрывоопасную гремучую смесь.

Это, во-первых, гипертрофированный эгоизм, усиленный завышенной самооценкой, который с подачи внушаемых в информационном пространстве подсказок легко трансформируется в жажду мщения. Вспомните, ведь к этому по сути и призывают многочисленные герои современных культовых сериалов и давно перешедшие все рамки приличия и границы дозволенности модные музыканты и рэп-исполнители.

Во-вторых, давно созрело решение на ограничение и взятие под контроль собственно всей индустрии развлечений, незаметно ставшей смертельно опасной для общества, переросшей в механизм по само- и взаимоуничтожению. Говоря другим языком, необходимо введение цензуры, чему активно сопротивляются силы, присвоившие себе право проецировать на общество свои болезненные фантазии.

И наконец, третья причина – бездуховность. Вернее сказать, это прямой результат отрицательной духовности, несущий разрушительный заряд самооправдания и вседозволенности с вынесением ее носителя за рамки общественного порицания. Свежий пример – убийство в детском саду спящего ребенка находившимся в наркотическом опьянении 36-летним «избранником темных сил». Сам обвиняемый быстро признался в наличии у него инструкции для получения счастья из «черной книги», свободно приобретенной в магазине. Надо было всего-то произнести заклинание и убить ребенка.

Для меня все эти три случая переплетены в единый клубок. И возьму на себя смелость утверждать, что если мы не начнем его распутывать, то не следует удивляться росту подобных преступлений, пока еще шокирующих нормальных людей.

ЗЕРНА ОТ ПЛЕВЕЛ

google.com

ЭЛЕКТРОШОКЕР И ТЮРЕМНЫЙ СРОК В ЛУЧШЕМ СЛУЧАЕ

МАРИЯ БУТИНА НАПОМНИЛА ОБ АМЕРИКАНСКИХ СУДАХ И ТЮРЬМАХ

Освободившаяся из американской тюрьмы Мария Бутина сообщила, что не ожидала ареста, поскольку тешила себя иллюзией о верховенстве права в Штатах: «До последнего не верила, что можно посадить невиновного». Очередное подтверждение, что люди, привыкшие видеть в США «цитадель мировой демократии», могут испытать сильнейшие потрясения после знакомства с заокеанской правовой системой.

Валерий **МЕДВЕДЬ**,
полковник в отставке,
Сергей **ДОЦЕНКО**,
подполковник запаса,
ветераны боевых действий

В Соединенных Штатах сотрудникам полиции предоставлены большие полномочия по применению силы. Вступать в пререкания со стражем порядка, находящимся при исполнении должностных обязанностей, или тем более пытаться ему угрожать чревато последствиями – нарушитель в лучшем случае получит заряд электрошокера и тюремный срок, в худшем – пулю на поражение. При разборе инцидента суд будет априори на стороне сотрудника полиции. Это вам не Россия.

В США, как известно, огнестрельное оружие находится в легальном обороте. Потому согласно американскому законодательству сотрудник правоохранительных органов имеет право на применение табельного оружия в любой ситуации, которую он сам считает опасной для жизни и здоровья. В настоящий момент существуют лишь два национальных стандарта применения полицией силы: запрет стрелять в невооруженного убегающего преступника и более широкая рекомендация воздерживаться от какой-либо меры принуждения без наличия на то объективной необходимости. Со специальными средствами, не являющимися оружием, еще проще. В декабре 1979 года в городе Майами, штат Флорида, 33-летний чернокожий мотоциклист Артур МакДаффи, совершив нарушение правил дорожного движения, не остановил мотоцикл по требованию полиции. После непродолжительного преследования в жилых кварталах он был задержан и подвергнут избиению дубинками, в результате чего скончался спустя четыре дня. По итогам проведенного судебного процесса жюри присяжных, не имевшее в составе ни одного афроамериканца, вынесло вердикт четырем обвиняемым полицейским: «Не виновны». Это вызвало среди чернокожего сообщества шквал негодования, спровоцировало массовые беспорядки, унесшие в общей сложности 67 жизней. 1400 человек были арестованы. На судьбу полицейских, применивших силу, это не повлияло никак. Легко догадаться, что случилось бы с ними у нас.

В 2018 году полиция США убила 992 человека, из них в 47 случаях (около 5%) убитый был совершенно безоружен, еще в 38 погибший имел игрушечное оружие, а в 105 в качестве угрозы было указано «иное». За шесть с половиной месяцев 2019 года (самые свежие доступные данные) от полицейских пуль в США погибли уже 566 человек.

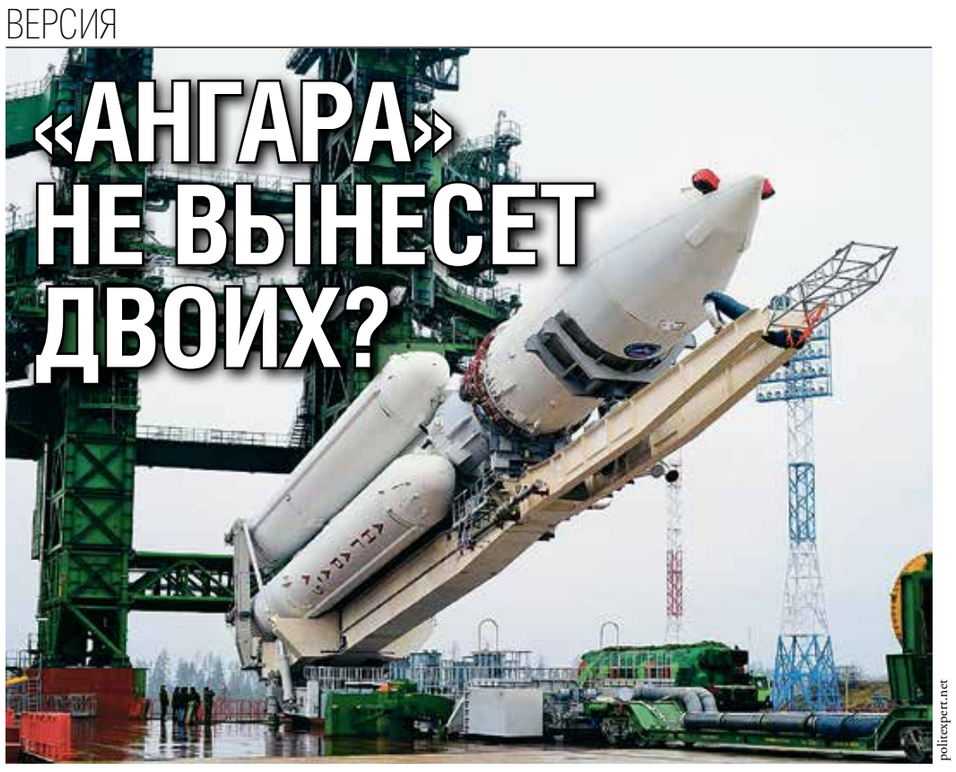
Теперь немного о правосудии и содержании в тюрьмах США. Мария Бутина поделилась деталями составления обвинения. Делалось это, по словам россиянки, на основе ее сообщений в Twitter, которые были, очевидно, некорректно переведены. В одном из ее постов было выражение «техника на грани фантастики», в котором первое слово перевели как equipment, то есть оборудование. И получилось «секретное оборудование». Как призналась Бутина, она была шокирована тем, что на основе этого составлялись обвинения. Агенты ФБР, как рассказала россиянка, общались с ней 52 часа и после этого явно поняли, что она ничего не скрывает. Но решили, что ее нужно хоть в чем-то обвинить. Обвинили, умело создав надлежащие условия заключения. Нет, не пытки, что вы – всего лишь детальное соблюдение правил, которые жителям совсем не демократической России покажутся издевательством и грубым посягательством на права человека. И добились, что Бутина была вынуждена пойти на сделку со следствием и признать себя виновной, ее приговорили к 18 месяцам тюрьмы.

По словам Бутиной, ее нахождение в тюрьме в США не напоминало профилакторий: плохое питание, продукты просрочены, медицинское обслуживание крайне низкого качества, но зато есть психолог, который всем выписывает снотворное. За малейшее нарушение порядка – карцер. Большинство американских тюрем банально перенаселены.

Потому, уважаемые сограждане, не будем спешить обвинять Россию в нарушении прав человека и критиковать отечественную законность. Все познается в сравнении.

ВЕРСИЯ

«АНГАРА» НЕ ВЫНЕСЕТ ДВОИХ?



politexpert.net

ВОПРОС, НЕ ПОСЛАТЬ ЛИ НАМ «ГОНЦА», ПРИВЕЛ В САМАРУ

В последний день октября стало известно, что Роскосмос расторг двухмиллиардный контракт на производство РН «Ангара-1.2» с Центром им. Хруничева. В первый день ноября Дмитрий Рогозин выступил с заявлением, что запрос в обществе на эффективную космическую политику и самоощущение страны как великой космической державы во много раз выше тех возможностей, что имеет ракетно-космическая промышленность.

Арсений **ГРИШИН**

Глава Роскосмоса отметил, что единственный, кто в такой отрасли может не иметь профильного образования, – гендиректор, поскольку должность эта политическая. Попробуем разобраться, как связаны расторжение контракта, запрос в обществе и бэкграунд гендиректора.

Уже стало очевидным, что ведомство Дмитрия Рогозина не столько проводит стратегическую линию по развитию отечественной космонавтики, сколько реагирует на те или иные проблемы, которые постоянно ставит жизнь, в том числе и в лице заказчиков, а наиболее весомый из них, ясное дело, – Министерство обороны. У военных же основной приоритет – тяжелая ракета «Ангара-5», назначенная на замену «Протонам», последний запуск которых не за горами. «Ангара-1.2» не что иное, как «боковушки» тяжелой «Ангары-5». Контракт на их производство был заключен в интересах развития орбитальной группировки спутниковой системы связи «Гонец». Но в ее заказчиках военные не значатся, а бить Роскосмос по полной программе будут именно за срыв обязательств перед Министерством обороны. Потому, как предположил независимый эксперт по космическим программам Вадим Лукашевич, скорее всего контракт на производство носителей «Ангара-1.2» был заключен в июле под давлением заказчика – спутники-де произведены и уже приняты на ответственное хранение, пора наконец и запустить. Но когда стало ясно, что выполнение этих обязательств еще дальше отодвинет старт тяжелой «Ангары», Роскосмосу пришлось выбирать между клиентами, точнее – груз какой ответственности можно сбросить с минимальными потерями. В итоге решено отправить «Гонцов» на РН «Союз-2», которые в Самаре производят серийно и достаточно успешно, а продукцию Центра им. Хруничева и входящего в него завода «Полет» в Омске приберечь для реализации тяжелой «Ангары».

Не факт, что это поможет успешно завершить проект. Как отмечает эксперт, при создании первых отечественных ракет-носителей испытания велись регулярно – и у Королева, и у Челомея несколько запусков в год были нормой, именно поэтому мы сейчас имеем надежные «Союзы» и «Протоны». Если же испытания проводить раз в пять лет, как это происходит с «Ангарой», то ожидать создания сопоставимого по надежности носителя придется очень долго. И что интересно – все контракты Роскосмос должен выполнять за вполне реальные деньги, которые под эти заказы получает. Но деньги улетучиваются, «Ангара» никак не хочет вырастать в рабочую лошадь, а руководство ведомства рассуждает о самоощущении страны.

АКТИВЫ

«БИЗНЕС-ИНКУБАТОР» В ПОМОЩЬ МНОГОДЕТНЫМ

Сергей КАРПАЧЕВ

«ГЛАВНОЕ – НАЙТИ ДЕЛО, РАДИ КОТОРОГО ТЫ СТАНЕШЬ ЮРИСТОМ, БУХГАЛТЕРОМ, МАРКЕТОЛОГОМ, ДИЗАЙНЕРОМ»

Оценить свои шансы в коммерции и получить грант на осуществление плана позволяет «МногоМама бизнес-инкубатор», совместный проект компании «Социум-Сокол» и Центра помощи многодетным семьям «МногоМама».

Семен **ПРОМЫСЛОВ**

Главная задача, которую ставят перед собой основатели «МногоМамы», – возрождение традиций многодетности в России, существовавших века, но в последние десятилетия почти повсеместно забытых. А для этого у семей должны быть достойные условия существования. Что-то, конечно, делает государство, но многое зависит от самих родителей и детей. Да, центр с благодарностью принимает помощь от спонсоров и благотворителей. По словам его создателя Алины Контаревой, многодетной мамы, фотографа, бизнесвумен, «помогают компании, которые разделяют наши ценности, патриотизм и желание, чтобы страна процветала, а люди в ней хотели растить много детей». Центр всегда готов оказать помощь тем, кто в него обратится в трудной ситуации. Но куда продуктивнее сделать так, чтобы семьи своими силами, инициативой, идеями могли обеспечивать себе необходимый уровень дохода.

Для этого в центре культуры и бизнеса «Москва-Сокол» проводятся бесплатные семинары и бизнес-тренинги для многодетных родителей, на которых можно понять, как сделать первые шаги в предпринимательстве, получить базовые знания на этот счет, предложить на рассмотрение свои проекты и получить их экспертную оценку. Или воспользоваться идеями, которые уже проверены другими участниками «МногоМамы» и показали отличные результаты.

Как рассказывает проводившая самый первый тренинг проекта «МногоМама бизнес-инкубатор» Елена Кожина, ныне управляющая школы танцев ML Dance и школы иностранных языков ML Lingua, «собственный бизнес, как ребенок, требует столько же времени и внимания, и главное тут – найти дело, которым ты будешь действительно гореть, на которое будешь готов тратить дни и ночи, ради которого ты станешь юристом, бухгалтером, маркетологом, дизайнером. Преодоление сложностей будет давать ощущение кайфа и энергию для дальнейшего движения. Когда она есть, все получается».

Именно эту энергию открывают в подопечных организаторы бизнес-инкубатора. Но не только. ЦПМС «МногоМама» в развитие совместного с «Социум-Сокол» проекта учредил безвозмездную субсидию. «МногоМама Грант» выдается слушателям и активным участникам лекций и бизнес-тренингов, разработавшим бизнес-план по созданию малого социально-коммерческого проекта. Это премия тем, кто отстоял свою бизнес-идею перед экспертной комиссией, включающей успешных владельцев бизнеса, директоров компаний, тренеров, индивидуальных предпринимателей, ведущих менеджеров и консультантов крупных компаний.

9 ноября в центре на Соколе (Балтийская ул., д. 5) состоится очередной тренинг, проводимый по проекту Минфина РФ по повышению финансовой грамотности взрослого населения. Темы модулей обучающей программы:

1. Управление семейным бюджетом.
2. Личное финансовое планирование.
3. Управление кредитной нагрузкой.
4. Планирование сбережений и инвестиций.
5. Защита прав потребителя финансовых услуг.
6. Риски и финансовая безопасность.
7. Пенсионная программа.

Тренинг проводит известный методист Наталья Колбасина, эксперт программы «Доброе утро» на Первом канале. А тьютор Федеральной программы повышения финансовой грамотности населения Ольга Батурова пригласит на «Интеллект-игру» по управлению семейным бюджетом.

ТЕМА

i.imgur.com

Тревожные для США материалы помещены в англоязычном интернет-блоге Zero Hedge. Авторы статьи, посвященной анализу состояния американской военной мощи, утверждают, что США, спекулируя на войнах, сами больше не являются военной державой. Весьма неожиданное заявление, если учесть реальный боевой состав американских ВС и размеры военного бюджета страны.

Начало на стр. 01

НЕПОБЕДИМАЯ НЕМОЩЬ АМЕРИКИ

Константин **СИВКОВ**,
заместитель президента РАРАН
по информационной политике,
доктор военных наук

Zero Hedge публикует материалы, посвященные главным образом анализу международной экономической системы. В целом блог, по оценке экспертов, отражает точку зрения так называемых новых правых, представляющих интересы национального капитала всех уровней – от крупного до малого бизнеса. Тем не менее материалы, посвященные проблемам ВС США, имеют все признаки того, что выводы основаны на достаточно детальном анализе состояния ВПК и ВС Соединенных Штатов. К тому же разбор проводится в контексте противостояния США и России.

Прежде всего утверждается, что беззубые экономические санкции – почти все, на что Америка пока еще способна, несмотря на астрономические расходы на оборону.

Причина этого, по мнению автора, в значительной мере обусловлена тем, что для ВПК США приоритетны не объемы производства военной продукции, а доходность для частных инвесторов. В этом отношении американский ВПК чувствует себя прекрасно. Автор приводит данные о том, что валовая маржа оборонных подрядчиков США в 2017 году достигала 15–17 процентов в среднем, а по отдельным направлениям – 45 процентов. При военном бюджете США это гигантские суммы. Акцент на прибыль, а не на качество и количество продукции привел к целому ряду проблем в американском ВПК.

ОДНА ВЕРФЬ НА ВЕСЬ АВИАНОСНЫЙ ФЛОТ

К настоящему времени США располагают только одной верфью, способной строить и ремонтировать атомные авианосцы, – в Ньюпорте, штат Вирджиния. Здесь три стапеля, которые могут принять атомные авианосцы. Согласно плану эксплуатации из 12 кораблей этого класса, которыми располагают США, два, как правило, должны проходить средний или капитальный ремонт на стапеле. Таким образом, для строительства новых авианосцев остается один. Поскольку от закладки до спуска на воду проходит порядка четырех-пяти лет, очевидно, что обеспечить высокие темпы обновления авианосного флота США не смогут. Пока у американцев достаточно таких кораблей и они в целом отвечают современным требованиям, это некритично. Однако в случае реальной войны с высокотехнологичным противником, в ходе которой вероятен вывод авианосцев из строя или даже их потопление, обеспечить восстановление потенциала авианосного флота США будет очень проблематично. Во-первых, по единственной верфи могут быть нанесены удары крылатыми ракетами в обычном снаряжении. Во-вторых, имеющихся мощностей может не хватить для своевременного восстановления поврежденных кораблей, не говоря уже о постройке новых.

Мне наверняка возразят: кто и когда может вывести из строя американский авианосец? Уж не Россия ли с Китаем? Ведь если произойдет военный конфликт между США – с одной стороны и РФ или КНР – с другой, он быстро станет ядерным. Замечу, что в американском военно-экспертном сообществе активно обсуждается возможность локальной войны против России или Китая (а также против обеих стран одновременно) на удаленных театрах военных действий и без применения ядерного оружия. Так что, по мнению американцев, такой конфликт возможен. И если Россия успеет в достаточном количестве насытить свой флот гиперзвуковыми ПКР, потери авианосного флота США могут оказаться весьма ощутимыми. Но не будут же США из-за потери двух-трех авианосцев переходить к полномасштабной ядерной войне с неизбежной собственной гибелью в итоге.

Яркой иллюстрацией приоритета прибыли над боевой эффективностью в ВМС США может служить история с эсминцами «Замволт». Эти корабли водоизмещением в полтора раза большем, чем крейсеры типа «Тикондерога», по потенциалу ракетного оружия уступают им более чем в полтора раза: 122 ячейки у «Тикондероги» против 80 у «Замволта». Утюгообразный форштевень нового эсминца, напоминающий броненосцы XIX века, существенно сказывается на мореходности корабля, который даже при относительно небольшом волнении будет «зарываться» в волны. Установленная на нем электромагнитная пушка, конечно же, – новейшее вооружение, но с точки зрения боевой эффективности весьма сомнительное. Ее 16-килограммовый снаряд летит на расстояние до 100 километров. При этом чтобы обеспечить приемлемую эффективность, он оснащается системами наведения, что делает выстрел с учетом чудовищных расходов электроэнергии («Замволт» – это плавучая электростанция) очень дорогим – стоимостью половины «Томагавка». Однако боевые возможности последнего несравнимо больше – он стреляет почти на две тысячи километров и несет боевую часть более 300 килограммов. В СССР было создано 305-мм орудие для так и не построенных крейсеров типа «Кронштадт», которое могло стрелять облегченным снарядом 250 килограммов на 127 километров. Конечно, рассеивание огромное в сравнении с высокоточным снарядом «Замволта», но и поражающие возможности во много раз больше. А стоимость выстрела нашей старой пушки несоизмеримо меньше, чем новейшей американской. Так что решение типовой огневой задачи по поражению морской или наземной цели крейсером «Кронштадт», как показывают расчеты, будет существенно дешевле, чем архипродвинутым «Замволтом».

Вообще не совсем понятно предназначение электромагнитной пушки с такими характеристиками на боевом корабле, как, впрочем, и самого этого эсминца. В американском экспертном сообществе идет активная дискуссия относительно предназначения корабля. Судя по публикуемым материалам, бытует мнение, что он должен реализовать свои преимущества в скрытности. За счет этого иметь возможность, выдвигаясь на угрожаемые направления, наносить упреждающие удары по противнику и вести разведку. Однако «незаметность» отнюдь не абсолютна. Если обычный эсминец виден РЛД или разведчиком с расстояния 450–600 километров, то «Замволт» может быть обнаружен на расстоянии 250–300. Этого вполне достаточно, чтобы своевременно выдать целеуказание ударному оружию. Также вполне успешно, хотя и с меньшей дистанции, его может «захватить» и ГСН ПКР, особенно таких, как «Оникс», «Гранит» и «Вулкан». Так что с выдвижением этого корабля на угрожаемые направления существенно возрастает риск его потерять. А стоимость «Замволта» в разы больше, чем старого доброго «Орли Берка». Видимо, осознав бесперспективность концепции «Замволта» как таковой, в США решили ограничиться всего тремя такими кораблями и вернуться к строительству все тех же «Орли Берк». Однако на эксперименты с «Замволтом» были потрачены гигантские средства. Кто-то очень хорошо обогатился…

В американском флоте имеются и другие дорогие и весьма сомнительные проекты. Взять тот же авианосец «Джеральд Форд». Его пытаются довести до ума уже не один год и пока не удается – слишком много новизны, притом с весьма сомнительной боевой эффективностью. Все это отнюдь не способствует росту военной мощи США, а скорее ведет к ее ослаблению. Ведь средний возраст надводных боевых кораблей США превысил четверть века.

Мне скажут: посмотрите на российский флот, тут все куда хуже. Соглашусь, он после распада СССР, за годы воровской «демократии» сильно пострадал. Новых кораблей сравнительно мало, имеет место долгострой. Однако наш флот пережил чудовищные потрясения и планомерное удушение, его финансирование остается неудовлетворительным, чего нельзя сказать про американский.

Автор статьи в Zero Hedge констатирует, что в американском самолетостроении ситуация существенно лучше. Так, объемы производства боевых машин в мирное время могут достигать 40 единиц в месяц, а с началом особого периода – и 130. Однако авторы не учитывают, что определенная часть технологий военного самолетостроения в США, похоже, утеряна. Наиболее яркий пример – новейший истребитель F-35. Создатели относят его к пятому поколению. Это не так хотя бы по той причине, что он не имеет режима сверхзвукового крейсерского полета: его рабочая скорость – всего 850 километров в час. Это самолет поколения «4++», выполненный по технологии «Стелс». В данном отношении он ничем принципиально не отличается от снятого с вооружения F-117. То есть F-35 – шаг назад в сравнении с F-22. Российский Су-57, судя по данным в Интернете, похоже, пока также не имеет такого режима полета. Однако с установкой новых двигателей, о чем упоминается в тех же источниках, вероятно, сможет стать полноценным истребителем пятого поколения в ближайшие несколько лет. США ничего подобного не планируют. Да и придать однодвигательной машине сверхзвуковой крейсерский режим полета достаточно сложно. Слишком велика должна быть мощность силовой установки на номинальном режиме.

В этих условиях логичным было бы возобновить производство F-22, проведя его модернизацию. Почему этого не делается? Видимо, дело не в заоблачной стоимости самолета – с этим американские акционеры ВПК как-нибудь смирились бы, ведь лишний доход им не помеха. Из анализа иностранной прессы напрашивается вывод о том, что в США нет технологической возможности возобновить производство этих сложнейших машин. Утеряны некоторые важные технологии и самое главное – утрачены научные, конструкторские и рабочие школы: потеряны кадры, способные производить эти истребители. Так что приходится обходиться тем, что есть. И здесь к месту вспомнить оценку американского истребителя, данную китайским пилотом J-20, который отметил, что для хранения американского F-22 требуются ангары с особо стабильным тепловым режимом и влажностью. Подготовка самолета к вылету занимает много времени с привлечением высококвалифицированного персонала и применением многочисленного специального оборудования, что существенно снижает оперативные возможности этой, бесспорно, чрезвычайно сильной в воздушном бою машины. Из других источников доходит информация, будто значительная часть F-22 (из более чем 270 выпущенных) в настоящее время находится в негодном для полетов состоянии и нуждается в ремонте. Сможет ли американский ВПК их восстановить – большой вопрос. Понимая, видимо, что заменить F-35 предшествующие типы самолетов (F-16 и F-15) не получится в силу дороговизны и недостаточной эффективности «тридцать пятых», американцы решили провести глубокую модернизацию машин, составляющих сегодня основу парка боевой авиации США. По сообщениям иностранных источников, разрабатываются три модернизационных проекта: F-15CX, F-15EX и F-16DX, предполагающих доведение самолетов до уровня требований первой половины XXI века. Поставки в войска должны начаться в ближайшие годы. Однако надо заметить, что эти машины созданы по концепциям, разработанным еще в конце 60-х. Даже такое новшество, как интегральный планер, разработанный в СССР в 70-х годах XX века (Су-27 и МиГ-29), позволяющий создавать самолеты с высокой маневренностью, не нашло применения в F-15 и F-16. Поэтому они при прочих равных условиях заведомо будут уступать нашим истребителям.

Похожая ситуация и с военным ракетостроением. США не смогли пока разработать что-то качественно новое в развитие своего «Томагавка», созданного в конце 70-х, что могло бы стать ответом на вызов в виде нашей Х-101. Новые ракеты при той же дозвуковой скорости имеют дальность стрельбы около тысячи километров – в пять с лишним раз меньше, чем у Х-101. Да, у них совершенная ГСН с элементами искусственного интеллекта. Однако дальность стрельбы такова, что она предполагает вход носителя в зону огневого противодействия ПВО противника, тогда как наш самолет с ракетами Х-101 может их применять, вообще находясь вне театра военных действий.

УТРАЧЕНА СПОСОБНОСТЬ СОЗДАВАТЬ ТАНКИ

Еще хуже обстоят дела, по мнению автора Zero Hedge, в танкостроении и артиллерии: «США полностью утратили компетенцию по созданию бронетехники нового поколения». Причина в том, что «в Америке второе поколение инженеров, которые никогда не проектировали танки, в настоящее время уходит на пенсию. Их смене не у кого учиться». С этим, наверное, можно согласиться, если учесть, что после танка М1 «Абрамс», а это начало 70-х, ничего нового в США создано не было и даже не проектировалось. Дело ограничивалось модернизацией имеющегося парка и выпуском версий «Абрамса». Это, конечно же, свидетельствует об огромном модернизационном потенциале машины. Однако вместе с тем стало причиной того, что ничего нового в США не создавалось. В отличие от СССР и России, где даже в самые трудные годы шло проектирование принципиально новых машин – «Молот», «Черный орел», Т-95 и, наконец, Т-14. Из них только Т-14 дошел до принятия на вооружение. А ведь в США никто не громил ВПК, только поддерживал, если не считать смену приоритета на выгоды акционеров вместо эффективности вооружения.

По мнению автора статьи, в случае ведения боевых действий с высокотехнологичным противником возможности американского ВПК могут обеспечить компенсацию боевых потерь, расхода оружия и боеприпасов лишь в конфликтах низкой интенсивности. При этом ситуация в ВПК США в ближайшее время будет только ухудшаться, в частности за счет сокращения численности работающих в нем в ближайшее десятилетие на 11–16 процентов, главным образом из-за нехватки молодежи. Автор отмечает дефицит в ВПК США современного станочного парка в размере 27 процентов от потребного.

Все это, по мнению автора статьи, дает основание сделать вывод, что США не военная страна и выдержать масштабный конфликт с серьезным противником она не сможет в силу ограниченных возможностей ВПК. И никакие финансовые вливания не позволят в короткие сроки исправить ситуацию, поскольку не деньги создают материальные блага, а люди и техника.

ГУБИТЕЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ ПРИБЫЛИ НАД РЕЗУЛЬТАТОМ

Приведенные примеры по частным образцам вооружения говорят о том, что принцип примата прибыли акционеров привел к весьма опасным перекосам в американском ВПК. И эти негативные тенденции будут только нарастать. Попытки Трампа повернуть процессы вспять вряд ли принесут успех, поскольку затрагивают личные корыстные интересы крупнейших политических игроков Америки. Пока был СССР, создававший иллюзию угрозы существованию капитализма, алчность акционеров сдерживалась и американский ВПК развивался высокими темпами.

При этом западный истеблишмент и крупный бизнес, связанные с транснациональными элитами, отнюдь не собираются сокращать свои доходы ради улучшения положения своих стран, в частности восстановления их ВПК. Лучшее тому подтверждение – новые сомнительные проекты, к примеру создание полностью автономных безэкипажных надводных кораблей и подводных лодок.

Исчезновение «советского стимула» в технологической и военной гонке привело к деструктивным процессам в ВПК США. А отсутствие гибкого и сильного конкурента – к приходу во власть в странах Запада малокомпетентных и корыстных политиков, больше защищающих интересы своего кармана и хозяев из крупного бизнеса. Поэтому сегодня, когда в США нарастают внутренние деструктивные процессы, нам, гражданам России, не стоит этому радоваться: распад США или даже их сильное ослабление, уход из активной внешней политики будут иметь очень серьезные последствия для нашей страны.

Создать эффективный, удовлетворяющий параметрам перспективного лайнера двигатель – не табурет сколотить, нужна отлаженная система, работающая на опережение. Такая на всем постсоветском пространстве сохранилась у единиц, одна из которых – «Мотор Сич». Предприятие заблаговременно разместило свои площадки и центры компетенций в быстрорастущих регионах Евразии – там, где государственные структуры и кредитно-финансовые учреждения воспринимают приход таких партнеров как благо, а не отторгают их в силу близорукости или по политическим мотивам.

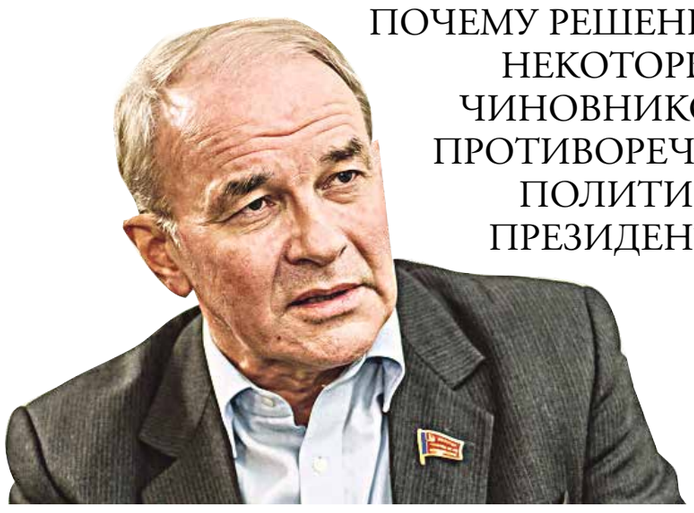
ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 43 (806) 5–11 ноября 2019 года

ЦЕНА ВОПРОСА

СКУПОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА – К ВЫГОДЕ «БОИНГА»

ПОЧЕМУ РЕШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ЧИНОВНИКОВ ПРОТИВОРЕЧАТ ПОЛИТИКЕ ПРЕЗИДЕНТА



Орденами и премиями в России награждают часто. Дело хорошее. Значит, есть еще у нас выдающиеся люди, способные внести особый вклад в развитие страны. Однако в этой сфере возникла ситуация, описанная Оруэллом, когда все равны, но некоторые равнее.

Вячеслав **ТЕТЕКИН**,
депутат Государственной думы VI созыва, член Комитета ГД РФ по обороне (2011–2016)

Есть государственные премии Российской Федерации, а есть премии правительства РФ. В чем разница? В глазах многих наших соотечественников именно правительство является неким воплощением государства. Но на деле все выглядит иначе, если говорить, например, о статусе премий. Разница здесь существенная и прежде всего материальная.

Дело в том, что награжденным государственными премиями РФ полагается в том числе надбавка 330 процентов к минимальному размеру пенсии. Звучит внушительно: 330 процентов! Но если учесть, что размер минимальной социальной пенсии у нас в стране мизерный (5283 рубля 84 копейки), то и надбавка оказывается насмешкой – 17 436 рублей. Это «за выдающиеся достижения и особые заслуги».

Однако и такая крошечная доплата распространяется лишь на лауреатов, повторим, Государственных премий. А награжденные премиями правительства РФ даже этой скромной прибавки не получают. Вернее, ранее она была, а потом вдруг отменили. Насколько известно, финансовый блок правительства просто решил сэкономить на этом.

Меж тем речь идет о действительно достойнейших сынах и дочерях Отечества, достигших высот в различных областях производственной и рабочей деятельности. К тому же значительная часть награждаемых премиями правительства РФ – работники ОПК. Именно «оборонка» на фоне общей деградации машиностроения и высокоточных отраслей остается основным генератором прорывных идей и новых технологий. Образцы ВВТ предъявляются российскому и мировому сообществу как свидетельство того, что передовые позиции в научно-технических разработках не утрачены. Но почему же создатели современных систем оружия по факту подвергаются откровенной дискриминации?

> Премии правительства на деле оказываются скрытой формой дискриминации награжденных

Чтобы исправить эту несправедливость, группа депутатов Госдумы от фракции КПРФ во главе с Геннадием Зюгановым внесла законопроект об изменениях и дополнениях к федеральному закону от 4 марта 2002 года № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан РФ за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией». В этом документе к перечню наград и премий добавлено: «Премии правительства».

В соответствии с регламентом Государственной думы любой законопроект, предусматривающий бюджетные расходы, должен получить заключение правительства РФ, что и было осуществлено. Однако ответ оказался отрицательным, в духе знаменитого высказывания Дмитрия Медведева: «Денег нет, но вы держитесь». В этом шедевре бюрократической мысли отмечается, что «принятие законопроекта повлечет за собой значительное увеличение круга лиц, имеющих право на дополнительное ежемесячное материальное обеспечение, существенное увеличение расходов федерального бюджета на эти цели, в связи с чем не может быть поддержано». Такой подход был бы оправдан, когда бы речь шла о гигантских суммах, ложащихся на федеральный бюджет непосильным бременем. Но давайте посчитаем.

За последние 15 лет премий правительства в области науки и техники, а также образования удостоены чуть больше 2500 человек. Если умножить эту цифру на «допобеспечение» в размере 17 436 рублей, то получится чуть более 43 миллионов рублей в месяц на всех лауреатов. Потрясите любого из олигархов, которым достаются многомиллиардные государственные контракты, и он без малейшего ущерба для своего благосостояния выложит 43 миллиона. А уж для правительства, которое ежегодно прячет в кубышке Фонда национального благосостояния триллионы рублей, – это сущий мизер.

В чем конкретно выражаются «выдающиеся достижения и особые заслуги» конкретных лауреатов? Например, Владимир Александрович Жестков – почетный авиастроитель и заслуженный машиностроитель РФ. 60 лет назад он, недавний выпускник МАИ, принял участие в испытаниях противоракеты В-1000. В марте 1964-го это «изделие» впервые в мировой практике поразило головную часть баллистической ракеты на траектории полета. Американцам удалось добиться такого же результата только через 20 лет. С того же 1964 года Жестков занимался испытанием ракеты для знаменитого комплекса С-200, который недавно сенсационно поразил израильский истребитель в небе над Сирией. Под его руководством проходили испытания ракет для комплексов С-300 и С-400, которые ныне являются основой систем ПВО России и пользуются огромным спросом на мировом рынке вооружений.

Из этой же когорты Владимир Яковлевич Мизрохи – доктор технических наук, в прошлом заместитель генерального конструктора всемирно известного грушинского КБ-2, участник разработки ракет для комплексов С-200, С-300, «Тор», «Клинок», один из авторов учебника «Проектирование зенитных управляемых ракет».

Или генерал-лейтенант Александр Юрьевич Горьков. Прошел все ступени служебной лестницы – от командира дивизиона до командующего зенитными ракетными войсками страны. Принимал непосредственное участие в создании ЗРС С-300, С-400 как член государственной комиссии. Возглавлял государственную комиссию по модернизации С-300 ПМ по программе «Фаворит» (для увеличения возможностей уничтожения баллистических целей), по проведению госиспытаний и постановке на вооружение комплекса С-400 «Триумф».

Это лишь три представителя мощных творческих и производственных коллективов, продолжающих создавать промышленную и военную мощь страны. Премии правительства РФ должны быть направлены на стимулирование научно-технического прогресса, а на деле являются скрытой формой дискриминации награжденных. Хотя работы лауреатов премий правительства РФ приносят стране и казне огромные доходы. Комплексы ПВО, в создании которых участвовали упомянутые лауреаты, дают десятки миллиардов долларов экспортной выручки. За ними очереди иностранных покупателей. А власть жалеет 17 тысяч рублей в месяц…

Ясно, что отрицательное заключение правительства на законопроект КПРФ писал не тот, кто отвечает за научно-техническое развитие страны, а бухгалтеры-финансисты. Им вопросы прогресса до лампочки. Их задача – сдерживать государственные расходы, чем они и занимаются с рвением, заслуживающим лучшего применения. В результате упущенная выгода страны от экспорта продукции высоких технологий, низкая динамика новых разработок.

Более того, за этим, казалось бы, «частным» вопросом о премиях правительства РФ, на мой взгляд, стоит огромная проблема разбалансированности системы государственного управления в целом. Это когда на высшем уровне руководства заявляют о жизненной необходимости научно-технического прорыва, а на среднем чиновничьем мерилом «успеха» является сокращение всех расходов, в том числе на НТР.

Какие стимулы для талантливой молодежи создает такая система «поощрений»? Нулевые. Наиболее талантливых студентов МАИ, других технических вузов еще на третьем-четвертом курсах начинают вербовать Boeing, Airbus, другие транснациональные корпорации. Там государственных премий не дают. Более того, вынуждают работать в интересах другого государства. Зато назначают приличные оклады и социальные пакеты, создают все условия для работы. При всем патриотизме нашей молодежи надеяться на то, что на нищенскую зарплату конструкторов они будут долго сопротивляться соблазну свалить за границу, не приходится.

Так что тем, кто готовил отрицательный ответ на законопроект о дополнительном материальном обеспечении лауреатов премии правительства РФ, и тем, кто на основании этого заключения в ГД РФ будет голосовать против доплат, нужно отдавать себе отчет: за такой «заботой» о сохранности федерального бюджета – глубочайшее равнодушие к научно-техническому прогрессу страны. И более того – прямое противоречие линии, которую проводит президент Российской Федерации.

ПО-КРУПНОМУ

newsland.com

МЯГКАЯ СИЛА КООПЕРАЦИИ

«МОТОР СИЧ» СТАЛ АРЕНОЙ БОЛЬШОГО ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЕРЕДЕЛА

Конвергентная формула, где уживаются и рынок, и план, успешно реализована на площадке украинского холдинга «Мотор Сич». Та же методика стала источником экономического чуда в Китае. Неудивительно, что выйдя на восходящий вираж строительства собственной, не подверженной внешним шокам индустрии, там обратили внимание на потенции запорожского предприятия.

Петр **ЗАХАРОВ**

СПАРТАНСКИЙ БИЗНЕС

Что означает встроиться в рынок, когда промышленность всю новейшую историю Украины вынуждена скрупулезно преодолевать государственную слабость и нигилизм в чувствительных для экономики областях, можно проследить как раз по опыту украинского авиационного двигателестроения. Без лишних слов, понимая, что альтернативой является только полное забвение с постепенным доведением до исчезновения, «красный директор» Богуслаев и его единомышленники сконцентрировались на производственных задачах. Единственным подспорьем в их распоряжении было подписанное в начале 90-х межправительственное соглашение о промышленной кооперации в области авиации, которое создавало нормативно-правовую базу взаимодействия с российскими партнерами. Но всякий раз, когда менялась политическая власть в Киеве, а вместе с ней и настроения в верхах по обе стороны государственной границы, обязательства сторон подвергались эрозии, и первыми, кто на себе ощущал «веяния времени», были именно запорожские моторостроители.

Несмотря на то, что Украина первой в 2003 году инициировала создание единого экономического пространства, предполагавшего глубокую, в том числе научно-промышленную кооперацию с Россией, здесь превалировали центробежные тенденции. Сначала ловким смысловым оборотом Леонида Кучмы было провозглашено: «Украина не Россия». Затем последовали «оранжевые» события, внесшие сумятицу в кооперационное взаимодействие высокотехнологических предприятий. После – короткая передышка президентства Виктора Януковича, позволившая немного «собрать камни», в то время как в России был запущен обратный процесс «разбрасывания» (сейчас, спустя 10 лет, это можно утверждать уверенно), формализованный в создании «матрешечных» ОАК и ОДК, лишивших самостоятельности и возможностей маневрировать десятки смежников украинских моторостроителей. Руководству ПАО «Мотор Сич» для решения даже текущих рутинных вопросов, не говоря уже о заключении кооперационных договоров, теперь приходилось стучаться в закрытые двери новоиспеченных менеджеров от авиации, мысливших (за редким исключением) бухгалтерскими, а не производственными категориями. Корпоративная эффективность обеих структур до их недавнего вхождения в Ростех отразилась в одном лишь «Суперджете», который мечтают сбагрить уже даже отечественные компании, коим «чудо авиапрома» было навязано директивно, не говоря уже об иностранных перевозчиках. В борьбу «с детскими болезнями роста» этой машины бухгалтеры закопали почти все ресурсы, предназначенные для целой линейки гражданских, транспортных и многоцелевых судов и двигателей к ним.

Но как часто бывает в отечественной истории, черная полоса сменяется еще более черной и начинает казаться, что предыдущий этап для моторостроения был сродни «прогулке в Булонском лесу» и основные испытания впереди. После того как помянутый выше украинский глава справедливо отказался подписывать кабальное и разорительное для страны Соглашение об ассоциации с ЕС, произошел антиконституционный государственный переворот со всеми вытекающими последствиями. И как всегда, без преувеличения первым удар от конгломерата антинародной власти и бесчинствующего криминалитета, прикрывающегося несуществующим украинством, принял на себя «Мотор Сич».

К президенту общества Вячеславу Богуслаеву была применена настоящая травля якобы за его пророссийскую ориентацию, но люди сведущие, в том числе его коллеги – руководители российских корпораций, знают, что она всегда была проукраинской. Он радел за отрасль, за свое предприятие, за трудовой коллектив, потенциал которого не только сохранен, но и приумножен новыми компетенциями, открывшимися горизонтами. Больше всего «парламентеры» от новой власти в масках и с оружием в лице именовавшего себя президентом и его приспешника так называемого генерального прокурора Луценко, обслуживавшие запросы дипломатической миссии США в Киеве, пеклись о том, чтобы одно из наиболее технологически передовых предприятий мира не объявило дрейф в сторону от незалежной. Поперек горла им и их кукловодам в Вашингтоне и Брюсселе встал тот факт, что даже в этих условиях Богуслаев умудрился исчерпывающе выполнить взятые на себя перед контрагентами, прежде всего в России, обязательства по взаимным поставкам техники и оборудования. При этом кооперация по-спартански была выстроена таким образом, что не нарушала ни одного, даже самого абсурдного уложения новой власти, как бы законодатели ни старались отсечь ПАО «Мотор Сич» от здорового и взаимовыгодного сотрудничества.

ОТКРОВЕНИЯ «КРАСНОГО ДИРЕКТОРА»

Основной задачей в этот период беспрецедентного давления было сохранить наработанное с российской наукой и предприятиями понимание с полуслова. И конечно, существенно диверсифицировать кооперационную географию. Вынужденный, но необходимый шаг в условиях, приближенных к военно-полевым. Чтобы не бросать слов на ветер, обратимся к самому президенту компании, который на полях прошедшего прошлой осенью «Гидроавиасалона» с присущей ему откровенной прямолинейностью и при этом с абсолютным спокойствием интеллектуала дал оценку событиям минувшей пятилетки.

«По линии поставок продукции гражданского назначения мы, естественно, работаем напрямую, официально, в рамках существующей межгосударственной договорно-правовой базы и наших контрактных обязательств. Никаких запретов здесь нет, ведь несмотря на критическое сжатие, взаимная торговля, в том числе товарами с высокой добавленной стоимостью, продолжается. Конечно, на некоторые наукоемкие виды гражданской продукции мы получаем разрешения, от этого никуда не деться, хотя очевидно, что это тормозит многие промежуточные операции по поставкам, затягивает сроки производства финального изделия, – поделился Богуслаев. – Все это наводит на банальную и простую мысль о том, что взаимовыгодная экономика в конечном счете должна стать тем ресурсом, той мягкой силой, которая откроет глаза и уши политикам, в угоду конъюнктуре и под гнетом своих обязательств рушащим достижения предшествующих поколений инженеров и новаторов. В этом плане лучшая модель для сборки новой системы отношений, очищенных от шелухи недопонимания, – научно-техническое сотрудничество. Наше предприятие лишь укрепляет обмен с российскими научными учреждениями – ВИАМом, ЦИАМом, ВИЛСом, МФТИ и МАИ, предприятиями в Петербурге, Казани, Самаре, Рыбинске, Уфе, Таганроге и многими другими признанными центрами компетенции в области создания новой техники и технологий».

> Подана заявка на получение сертификата типа на вертолет МСБ-2 «Надежда»

Но вернемся к констатации Богуслаевым уровня взаимодействия подопечного ему предприятия с российскими друзьями и партнерами. «С каждым годом мы теряем российский рынок: с 2010-го объем заказов сжался в десять раз. С одной стороны, это крайне печальная ситуация и мы ее заложники. С другой – это стимулирует нас еще более настойчиво включаться в международные цепочки создания добавленной стоимости, предлагая свои ноу-хау и перспективные разработки для всех типов летательных аппаратов. Мы уже делаем вертолеты: подана заявка на получение сертификата типа на семиместный вертолет МСБ-2 «Надежда» нашей разработки. Уже сейчас приступаем, используя свои компетенции и заделы, к разработке принципиально нового тяжелого вертолета, что подстегнет наши инженерно-технические подразделения к проведению активных поисковых и опытно-конструкторских работ. Развивается энергетический кластер нашего производства, предлагаются как традиционные, так и новые технологии газоперекачки. Диверсификация рынков и расширение производственной линейки позволили нам в 2016 году восстановить шоковый провал 2015-го. В общем объеме производства уже около 25 процентов занимают энергетические установки, вертолеты и товары народного потребления».

Стоит обратить внимание на несколько важных для понимания перспектив отечественного авиационного двигателестроения цитат. То, что многопрофильная и успешная корпорация, состоящая из десятков производственных площадок и представительств в различных регионах мира, в ходе двух декад перипетий и политических штормов выработала иммунитет, сомнению не подлежит. Не благодаря, а вопреки она доказала свою субъектность в противоестественной для высокотехнологического производства среде.

Зафиксируем сказанное Богуслаевым в контексте драматической потери оборота с Россией: «…это стимулирует нас еще более настойчиво включаться в международные цепочки создания добавленной стоимости, предлагая свои ноу-хау и перспективные разработки для всех типов летательных аппаратов». Не правда ли, вполне закономерное в духе рынка стремление грамотного руководителя расширить регионы присутствия. Более того, в приведенной цитате обнаруживаем очень респектабельный подход к международному обмену, речь о цепочках создания добавленной стоимости. И нет сомнения, что президент ПАО «Мотор Сич» очень бы хотел, чтобы эта стоимость, а в довесок к ней налоги и разнообразные трансферты в бюджеты всех уровней оставались на Украине. Государство лишь должно создать для этого элементарные условия, но, как все понимают, ситуация емко укладывается в формулу «иных уж нет, и те далече». В России, как оказалось, также добровольно, во всяком случае на уровне деклараций, отказываются от генерируемых кооперационным взаимодействием возможностей: загрузки производственных мощностей, обеспечения предприятий надежными заказами, привлечения квалифицированных кадров, словом, воссоздания авиапрома в том его формате, в котором ему надлежит находиться в великой державе.

Что касается встраивания в международную кооперацию с перспективными партнерами, обеспечивающими платежеспособным спросом и комплементарными для любого промышленника условиями размещения, то это общераспространенная международная практика. Что ж, если говорить о высоких технологиях и желании одних стран сотрудничать с другими в плане использования их плодов, то лучшей синергии сложно придумать. Но в случае с запорожским моторостроительным гигантом такое сотрудничество при всей практической обыденности вышло на международную арену.

КЛАДЕЗЬ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Исключительно из соображений созидания производства на новой технологической основе состоялась сделка КНР (в лице компании Skyrizon) и ПАО «Мотор Сич», которую инерционно дрейфующие в фарватере американской геополитики национал-предатели расценили как некий акт сдачи технологического суверенитета Украины.

Двигатели АИ-25ТЛ уже устанавливают на учебный JL-8 китайского производства, МС-500В-02С предназначены для самолетов первичного обучения пилотов, турбовальные ТВ3-117 – для массово эксплуатируемых в КНР Ми-17, Д-136. Оправданный подтвержденными эксплуатационными характеристиками интерес заявлен в отношении турбовентиляторного Д-436-148ФМ для транспортных самолетов, турбореактивного Д-18Т для Ан-124 «Руслан» и Ан-225 «Мрія». Поднебесная, вынашивая планы создания машин аналогичной грузоподъемности, уже построила тяжелый военно-транспортный самолет Y-20, для которого подходит перспективный двухконтурный турбореактивный АИ-38, созданный ПАО «Мотор Сич» на базе его же знаменитого Д-18Т.

В производственном портфеле предприятия передовые моторы для летательных аппаратов любых типов и функционального предназначения. Их тактико-технические характеристики хотя бы на шаг, но впереди конкурентов, они уже в металле, и не существует дилеммы с запуском серии.

В случае с «Мотор Сич» речь идет о планомерном взаимодействии на производственной площадке в юрисдикции заказчика – самого динамично развивающегося рынка. А главная оговорка состоит в том, что никто не собирается передавать в КНР технологии и соответствующую документацию, они остаются неотъемлемой собственностью предприятия. Это принципиальная позиция Богуслаева и его коллег.

ЭКСПЕРТИЗА

УБИЙЦА «РОНАЛЬДА РЕЙГАНА»

В ЧЕМ СЕКРЕТ УСПЕХА ШВЕДСКОГО «ГОТЛАНДА»

blogspot.com

С появлением нового класса подводных лодок – неатомных – российские ДЭПЛ в публикациях порой относят к НАПЛ. Это неправильно. Классические «дизелюхи» перешли в разряд морально устаревших. Полноценные неатомные субмарины имеют отличный от ДЭПЛ тип движителя и могут находиться в подводном состоянии до 14 дней.

Евгений **КОСИХИН**

Впервые эти подводные лодки показали свои возможности в декабре 2005 года на международных учениях Joint Task Force Exercise 06-2, на которых Третий флот ВМС США готовился продемонстрировать все, чему научился за прошедший период. Произошла катастрофа: шведская дизель-электрическая субмарина «Готланд» с двигателем Стирлинга («Готланд» прибыл в Сан-Диего на борту полупогружной платформы MV Eide Transporter еще в июне, экипаж из 30 моряков перебросили в Калифорнию самолетом) «уничтожила» всю седьмую авианосную ударную группу во главе с «Рональдом Рейганом».

Главный секрет успеха «Готланда» – новая энергетическая установка, позволяющая находится под водой без всплытия 14 дней, а также современные материалы, из которых изготовлены корпус лодки и его покрытие.

Современные ДЭПЛ используют два типа энергоустановок.

В первом случае в системе наряду с дизелем применяется двигатель Стирлинга. По своему КПД он соответствуют современным дизелям, но уступает в мощности. Поэтому их используют на ПЛ только в дополнение к классической дизель-электрической силовой установке. Например, на шведских ПЛ типа «Готланд» два двигателя Стирлинга мощностью чуть более 100 лошадиных сил увеличили время пребывания субмарины под водой в семь раз (до 14 суток). Общий запас криогенного кислорода в двух цистернах составил 24 тонны.

Используется также система, в которой наряду с обычным дизелем применяется энергетическая установка (электрохимический генератор), состоящая из девяти протонно-обменных топливных элементов, включающих цистерны с криогенным кислородом и емкости с гидридом металла.

Электрохимический генератор создан на базе топливных элементов. По сути это аккумуляторная батарея с постоянной подзарядкой. Принцип работы энергоустановки с электрохимическим генератором был тем же, что и 150 лет назад, когда англичанин Уильям Роберт Гров случайно обнаружил при электролизе, что две платиновые пластинки, обдуваемые одна кислородом, а другая водородом, помещенные в водный раствор серной кислоты, дают ток. В результате реакции, кроме электротока, образовывались тепло и вода. При этом энергетическое превращение происходит бесшумно, а единственный побочный продукт реакции – дистиллированная вода, которой легко найти применение.

По критериям эффективности и безопасности водород решили держать в связанном состоянии в форме металлогидрида (специальный сплав металла в соединении с водородом), а кислород – в сжиженном виде в специальных емкостях между легким и прочным корпусами подлодки. Между водородным и кислородным катодами находятся полимерные электролитные мембраны протонного обмена, выполняющие функцию электролита. Мощность одного элемента достигает 34 киловатт, а КПД установки доведен до 70 процентов. Несмотря на очевидные преимущества разработки, она не обеспечивает требуемые оперативно-тактические характеристики подводной лодки океанского класса прежде всего в выполнении скоростных маневров при преследовании цели или уклонении от атаки. Поэтому немецкие подводные лодки типа U-212 оснащаются комбинированной двигательной установкой, в которой для движения на высоких скоростях под водой используются аккумуляторные батареи или топливные элементы, а для хода в надводном положении – традиционный дизель-генератор. Он же применяется для подзарядки аккумуляторной батареи – традиционного компонента неядерных субмарин. Электрохимический генератор, состоящий из девяти модулей топливных элементов, имеет суммарную мощность 400 лошадиных сил и обеспечивает движение лодки в подводном положении со скоростью три узла в течение 20 суток с показателями шумности ниже уровня естественного фона моря.

Уже около десятка стран обзавелись новейшими субмаринами, из ближайших наших соседей обладателями НАПЛ стали Германия и Япония.

Что это значит? То, что в мирное время не представляется критичным, в случае военного конфликта может обернуться большой проблемой для нашего флота.

Два двигателя Стирлинга увеличили время пребывания подлодки под водой в семь раз

НОВИНКА

ГЛАВНЫЙ КАЛИБР, ОГОНЬ ПО БЮДЖЕТУ

КОМУ ВЫГОДНА СМЕНА СТАНДАРТОВ НАТОВСКИХ ВИНТОВОК

u-f.ru

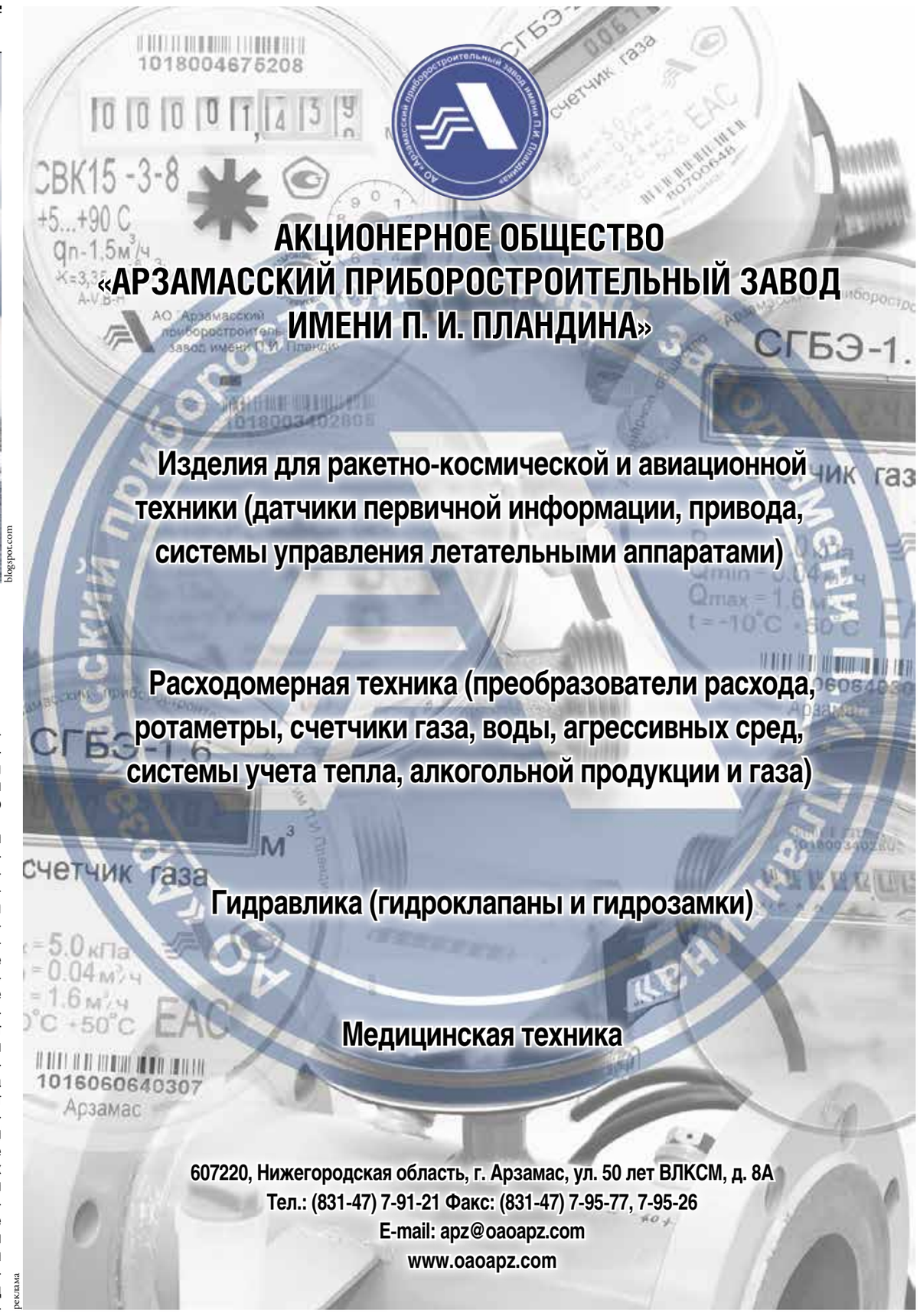
Пентагон намерен оснастить стрелковое оружие нового поколения патронами калибра 6,8 миллиметра, которые в перспективе должны заменить основные боеприпасы калибра 5,56х45 миллиметров, распространенные в НАТО.

Армен **МХИТАРЯН**

Главный аргумент «за новый патрон» – возможность пробивать бронежилеты, используемые в российской и китайской армиях, перед которыми нынешние натовские «мелкашки» бессильны.

Но если американский ВПК и выпускает какое оружие, то главным его качеством должно быть не эффективное применение в бою, а сумасшедшая рентабельность в производстве. В этом отношении переход на новый стандарт основных патронов – золотое дно, сулящее долгие годы выгодных заказов. По сути, как считают эксперты, оснований для паники у американских военных нет: имеющиеся боеприпасы, особенно с современными пулями, успешно справляются с бронежилетами класса защиты 6А на дистанциях до полукилометра. Патрон под калибр 6,8, разумеется, крупнее, а значит, может вместить больше пороха и придать пуле увеличенную начальную скорость. Соответственно возрастет и бронепробиваемость. Но при этом патрон становится тяжелее, то есть количество боеприпасов, которые может нести на себе солдат, уменьшается. Плюс потребуется замена всего стрелкового оружия – как находящегося на службе, так и хранящегося в резерве. То же самое относится и к самим патронам – даже в локальных конфликтах их расход исчисляется миллионами, что подразумевает и соответствующее пополнение арсеналов. Так что контракты на разработку и производство нового типа боеприпасов выгодны в первую очередь промышленности, армия эффекта от их внедрения скорее всего не заметит.

Первые образцы оружия под новый патрон в США обещают продемонстрировать уже через пару лет. Американский военный бюджет огромен – и грех этим не воспользоваться.



реклама

реклама

Статья Станислава Воронина (1930–2009) основывается на материалах его доклада на II Международном симпозиуме по истории атомных проектов HISAP'99. Представляется, что сегодня, через десять лет после кончины главного конструктора Российского Федерального ядерного центра – ВНИИ экспериментальной физики («Арзамас-16») с 1992 по 2001 год, фигуры в оружейном деле яркой и крупной, имеет смысл ознакомить общественность с тем, что он писал и предлагал в конце прошлого века.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 43 (806) 5–11 ноября 2019 года

УРОКИ

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ВОЙНА. БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА КАРЕЛЬСКОМ ПЕРЕШЕЙКЕ.
30 НОЯБРЯ 1939-го – 13 МАРТА 1940-го

ФИНСКИЕ УКРЕПЛЕНИЯ НА КАРЕЛЬСКОМ ПЕРЕШЕЙКЕ (ЛИНИЯ МАННЕРГЕЙМА):
- главная полоса обороны
- тыловая (выборгская) полоса обороны
- другие оборонительные рубежи
- островные и береговые укрепления
- Положение войск сторон к исходу 29 ноября 1939 года
- Положение советских войск 12 декабря 1939-го – 10 февраля 1940-го
- Положение советских войск 21–27 февраля 1940 года
- Положение войск сторон к концу военных действий (13 марта 1940-го)
- Направление действий советских войск

РЕПЕТИЦИЯ КРЕСТОВОГО ПОХОДА НА СССР

КАКИЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКОЙ ВОЙНЫ БЫЛИ СДЕЛАНЫ В МОСКВЕ И БЕРЛИНЕ

Война Советского Союза с Финляндией по сию пору остается малоизвестной. В Европе уже полыхала Вторая мировая, угроза гитлеровской агрессии нависла и над СССР. Подписанный 23 августа 1939 года советско-германский договор о ненападении не отменял опасности, а лишь на время отсрочивал развязку.

Михаил **МОИСЕЕВ**,
генеральный инспектор МО РФ, генерал армии, доктор военных наук, профессор

Сознавая угрозу, руководство страны принимало меры для упрочения военно-стратегических позиций на западе и на востоке. Предметом постоянной заботы было укрепление обороны северо-западных границ СССР, прежде всего Ленинграда.

УГОВОРИТЬ НЕ УДАЛОСЬ

Несмотря на существовавший между СССР и Финляндией Пакт о ненападении, заключенный в 1932 году и продленный затем до 1945-го, Хельсинки открыто проводил политику сближения с Берлином. Становилось все более очевидным, что при определенных обстоятельствах территория страны и ее вооруженные силы могут быть использованы империалистическими державами в агрессивных антисоветских целях. А националистические силы вынашивали идею «Великой Финляндии» с отторжением от СССР Карелии и части Ленинградской области.

В Кремле хотели иметь дополнительные гарантии, что путь агрессору через финскую территорию закрыт. На переговорах, проходивших в Хельсинки и Москве в марте 1939 года, советская сторона внесла на рассмотрение вопрос о передаче в аренду СССР некоторых островов в Финском заливе для укрепления подступов к Ленинграду с моря. Было предложено частично изменить границу на Карельском перешейке, чтобы отодвинуть ее к северу от Ленинграда с предоставлением значительно большей по размерам территориальной компенсации в Карелии. Финская сторона отвергла эти инициативы. Более того, резко активизировала военные приготовления, увеличила темпы и размах строительства укреплений у советских границ, в армию призвали резервистов. Усилились прямые контакты финского командования с высшим военным руководством Германии, Англии, Швеции и других стран. В тот же период был разработан уточненный план так называемой оборонительной войны против СССР с расчетом на прямую поддержку со стороны западных держав. Начались боевое развертывание финских войск, в первую очередь на Карельском перешейке, и эвакуация мирного населения из приграничных районов.

Возобновленные в середине октября 1939-го по инициативе Москвы переговоры о заключении между обоими государствами оборонительного союза с взаимными территориальными уступками оказались сорванными. Хельсинки не только не проявил воли к достижению взаимоприемлемых соглашений, но под давлением западных держав даже ужесточил позицию.

В результате создалась до предела накаленная ситуация. 26 ноября в СССР объявили об обстреле финской артиллерией некоторых районов советской территории и прозвучало ультимативное требование отвести войска от границы на 25–30 километров. Финляндия, отрицая факт провокации, в ответ выдвинула явно нереальное предложение об обоюдном отводе войск, что в нашем случае означало их передислокацию к окраинам Ленинграда. Советское правительство заявило о денонсации договора о ненападении. Войска Ленинградского военного округа получили приказ перейти границу и разгромить финские войска.

САМАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА

Последующий ход событий показал: РККА не была готова к войне. Расчеты на то, что при подавляющем превосходстве наших войск финская армия не сможет оказать серьезного сопротивления, не оправдались. Положение осложнилось тем, что разведданные о состоянии созданных финнами приграничных укреплений, в частности линии Маннергейма, оказались неполными и в значительной мере недостоверными. Мощь укрепленных районов, усиленная особыми условиями местности, была недооценена, а способы их прорыва понимались упрощенно. Фактическое состояние финской обороны, расположение основных укрепленных полос на Карельском перешейке удалось установить лишь через месяц упорных боев.

Ни на одном из направлений наши войска не выполнили поставленной задачи. Выйдя к основным укреплениям линии Маннергейма, после многих безуспешных атак они вынуждены были остановиться. В беспрерывных ожесточенных боях, проходивших днем и ночью, в тяжелых условиях лесисто-болотистой местности, при глубоком снеге и больших морозах советские войска несли большие потери от огня противника и от обморожений. Выявились и другие крупные недостатки, особенно в работе тыла. Снабжение частей с первых дней боев было нарушено. На дорогах возникали многокилометровые пробки. Войска испытывали острую нехватку не только боеприпасов и горючего, но и продовольствия.

Отягощенные большим количеством техники и обозов, многие соединения оказались привязанными к ограниченному числу дорожных направлений. Танки вязли в сугробах и останавливались перед созданными препятствиями. Отрицательно сказывалось отсутствие на вооружении советских частей достаточного количества минометов и пистолетов-пулеметов, которыми в избытке располагал противник. Оказалась недейственной традиционная тактика, к которой привыкли войска. Не оправдались расчеты на высокий моральный дух личного состава. После первых неудачных попыток прорыва упала дисциплина.

Командный состав РККА, ослабленный в результате репрессий 1937–1938 годов, действовал робко и пассивно. Большинство спешно выдвинутых на должности молодых командиров не обладали достаточными навыками управления войсками в бою. Выявилось неумение многих офицеров организовать взаимодействие, правильно решать вопросы разведки, маскировки, инженерного и материально-технического обеспечения боя, пользоваться техническими средствами связи. Все это вело к неудачам, большим потерям и вместе с тем позволяло хорошо обученным финским войскам в условиях знакомого для них ТВД при меньшем количестве сил успешно отражать наши атаки, стойко держать большой фронт в течение первых месяцев войны.

ПОБЕДА, ПОДОРВАВШАЯ ПРЕСТИЖ

Красная армия была вынуждена учиться и накапливать опыт в ходе боев. Принимались меры, чтобы устранить выявившиеся недостатки. Было улучшено управление, образован Северо-Западный фронт во главе с Семеном Тимошенко, в распоряжение которого передали дополнительно силы авиации, артиллерии, танков, инженерных войск. Принимались меры к упорядочению работы тыла, велась интенсивная подготовка войск и штабов с учетом конкретных боевых задач.

11 февраля 1940 года советские войска возобновили наступление. Преодолевая сложную систему заграждений, завалы, минные поля, мощный огонь, штурмуя доты и дзоты, соединения и части шаг за шагом вгрызались в долговременную оборону. В конце концов Красной армии удалось прорвать первую, а затем и вторую полосу линии Маннергейма, выйти по льду Выборгского залива в тыл финских оборонительных порядков и штурмом овладеть Выборгом.

Положение противника стало катастрофическим. И финляндское правительство вынуждено было согласиться на мирные переговоры. 13 марта военные действия на фронте были прекращены.

> Военному руководству СССР не удалось объективно оценить ситуацию в 1939 году

Война длилась 105 дней. Удалось сорвать планы империалистических держав использовать этот конфликт для организации крестового похода против СССР. Финляндия приняла предложенные ей условия. Однако престижу Советского Союза и его армии был нанесен серьезный ущерб. Наши потери превосходили финские в три с половиной раза и составили 67 тысяч человек только погибшими.

Выявились многие негативные стороны в состоянии Красной армии, ее организационной структуре, техническом оснащении, подготовке личного состава, тактике действий. Широко пропагандируемые представления о боевой выучке советских войск, их могуществе и непобедимости были поколеблены. На Западе и прежде всего у руководства фашистской Германии из всего этого в свою очередь сложилось мнение о внутренней слабости Красной армии, а значит, о возможности легкой победы. Итоги Советско-финляндской войны побудили Гитлера ускорить реализацию агрессивных замыслов против СССР.

Какие уроки необходимо извлечь сегодня, спустя восемь десятилетий?

Советско-финляндская война стала следствием глобальной политики стран Запада, которые стремились покончить с коммунистической угрозой любыми способами. Попытки задушить советскую власть военной интервенцией в годы Гражданской войны и экономической блокады закончились неудачей. Молодой хищник в обличии фашистской Германии, стремящийся взять реванш за унизительное поражение в Первой мировой войне, был английскому и американскому империализму лучшим подарком в их геополитических планах.

Понимало ли советское политическое и военное руководство тайный замысел лидеров капиталистического мира? Думаю, да. Об этом, в частности, свидетельствуют практические шаги СССР в сфере внешней и внутренней политики предвоенных лет.

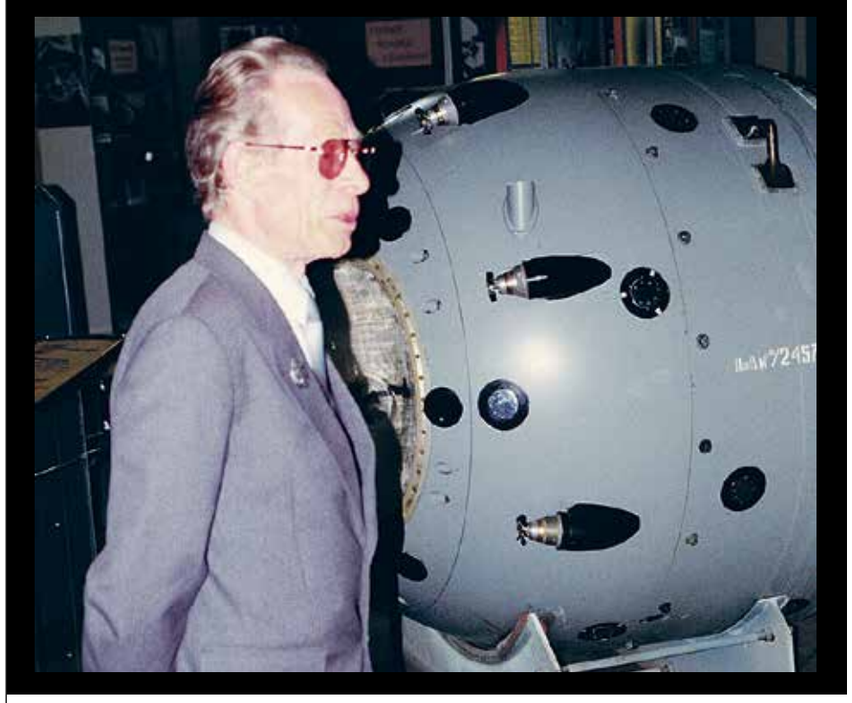
Важным уроком той войны служит опасность недооценки стратегической обстановки, реального соотношения сил, уровня профессиональной подготовки командных кадров и личного состава. К сожалению, в 1939 году военному руководству СССР не удалось объективно оценить ситуацию. За эти просчеты в годы Великой Отечественной нам пришлось заплатить цену в 27 миллионов жизней. Понимание важности военной силы в большой политике оставило в наших сердцах не одну памятную зарубку.

РЕТРОСПЕКТИВА

150 КИЛОТОНН ДЛЯ РАВНОВЕСИЯ

МИР ДОЛЖЕН ПОПРОБОВАТЬ ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ НА ОЩУПЬ БЕЗ ОПАСНОСТИ ВВЯЗАТЬСЯ В РЕАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

50-е ознаменовались появлением на вооружении стратегических межконтинентальных ракет. А 23 февраля 1958 года на Новоземельском полигоне был успешно испытан заряд усовершенствованной двухступенчатой схемы, предложенной Юрием Бабаевым и Юрием Трутневым. Этот заряд стал родоначальником нового поколения термоядерного оружия.



Станислав **ВОРОНИН**,
главный конструктор РФЯЦ-ВНИИЭФ (1992–2001)

Был создан хороший задел для качественного совершенствования ядерного оружия по всем направлениям: повышение энерговыделения, снижение габаритно-массовых характеристик, снижение закладки активных материалов, повышение эксплуатационной безопасности. Это позволяло нам существенно продвинуться к ядерному паритету с Соединенными Штатами. Тем не менее тогда Советский Союз предпринял решительную попытку свернуть гонку ядерных вооружений. В марте 1958-го СССР объявил о введении одностороннего моратория на ядерные взрывы. Однако США и Великобритания уже в апреле начали крупную испытательную программу.

Можно предполагать, что за шагом советского руководства стоял скорее политический расчет на то, что Запад от своих испытаний не откажется, чем ожидание присоединения к нашему мораторию. Но если бы США, Англия и Франция поддержали нашу инициативу, то не приходится сомневаться в том, что СССР со своей стороны проявил бы готовность к далеко идущим практическим шагам в деле минимизации количества ядерного оружия до взаимно равных пределов. Конечно, количественный дисбаланс по зарядам был тогда резко смещен в пользу Соединенных Штатов и реально уничтожать ядерные боеприпасы пришлось бы только США, но СССР в этом случае, безусловно, свернул бы большую часть своих работ и не наращивал производство оружия. К сожалению, значение нашего моратория 1958 года так и не было оценено.

Можно сказать, что тогда наложились друг на друга два разнородных фактора. С одной стороны – чисто профессиональные успехи создателей оружия в сфере как разработки, так и производства ядерных боеприпасов дали нам принципиальную возможность быстро наращивать при необходимости их количество. С другой стороны – мировая политическая ситуация прямо-таки вынуждала Советский Союз обеспечить себе примерное количественное равенство по оружию с Соединенными Штатами.

Напомню, что мы на всех этапах гонки стратегических вооружений оказывались в положении догоняющих начиная с 1945 года, когда США обрели атомную монополию. И такое положение, к слову, сохранялось во все последующие периоды – не только в 50-е, но и в 60–70-е. Именно внешнеполитическая ситуация обусловила появление принципиального решения нашего правительства о создании ядерного потенциала, соизмеримого с американским. При этом знаменитое испытание 30 октября 1961 года самого мощного термоядерного заряда с энерговыделением 50 мегатонн тротилового эквивалента стало, безусловно, демонстрацией прежде всего наших новых технических возможностей. Из этого, естественно, вытекал и последующий политический эффект. Он сыграл самую положительную роль в благополучном исходе Карибского кризиса.

По прошествии лет можно с высокой степенью вероятности утверждать, что если бы в период действия взаимного моратория Соединенные Штаты взяли на себя обязательство в краткие сроки количественно сократить ядерные вооружения хотя бы до двойного уровня СССР, то скорее всего гонка ядерных вооружений 60–70-х годов и наращивание количества их до десятков тысяч боезарядов просто не стали бы фактом.

Как показывает жизнь, попытка слома равновесия чревата нестабильностью и приносит формально усиливающейся стороне не повышение безопасности, а напротив – снижение. Это обстоятельство актуально и для нынешней ядерной ситуации.

Для того чтобы проиллюстрировать этот тезис некоторыми цифрами, коснусь лишь одной стороны вопроса – положения с атомными ракетными подводными лодками. Краткие цифры таковы.

В 1960 году США имели на трех ПЛАРБ 48 ядерных зарядов, в то время как в СССР в боевом строю не было ни одной ПЛАРБ. Через семь лет США на 41 ПЛАРБ имели 1552 заряда, а СССР на двух ПЛАРБ – 32 заряда. Примерное соотношение 1 к 50. В 1970 году США на том же количестве ПЛАРБ имели 2048 зарядов, а мы на 20 ПЛАРБ – 316. Примерное соотношение 1 к 7. В 1984 году США на 39 ПЛАРБ имели около 6000 ядерных зарядов, а мы на 62 ПЛАРБ – около 2500. Соотношение 1 к 2,4.

Как видим, за 17 лет (с 1967 по 1984 год) СССР сократил относительный дисбаланс примерно в 20 раз при увеличении количества советских зарядов, ориентированных на цели в США, примерно в 80 раз. Фактически настолько же возросла и угроза поражения для территории США.

Соединенные Штаты стремились к подавляющему превосходству. Однако угрозу эскалации ядерной дестабилизации мира можно было парировать не увеличением ядерной мощи одной стороны, а лишь за счет ядерного паритета. И если оказывался невозможным путь его обеспечения за счет снижения американских ядерных вооружений, то оставался лишь путь наращивания их количества Советским Союзом до сопоставимых уровней. Этот второй путь и был избран нами на рубеже 50–60-х. После того как стало ясно, что положительных изменений в позиции западных стран не предвидится, начался новый этап усиления ядерного арсенала России. И при явно неравнозначном количественном соотношении арсеналов двух стран даже простое наше продвижение к паритету позволило стабилизировать, а затем и выправить кризисную карибскую ситуацию.

Из сказанного следует нетривиальный, но вполне логичный вывод: именно наращивание усилий России на рубеже 50–60-х годов с целью обеспечения ядерного паритета и обеспечило условия для принципиального положительного перелома в проблеме ядерных вооружений и вообще в мировой военно-политической ситуации.

Конечно, к концу 50-х вряд ли кто-то и в США, и в России это ясно осознавал, но в действительности дело обстояло именно так. Тогда мы еще не поняли, что с ЯО можно жить не воюя (и что именно при наличии ЯО война великих держав становится невозможной), но уже возникали материальные и концептуальные предпосылки для новых подходов к ЯО как к «политическому оружию». Карибский кризис послужил здесь эффективным катализатором мирного процесса.

> Началу новому осмыслению ядерной проблемы было положено еще в 50-е годы

Качественное совершенствование и массирование ядерных вооружений до таких размеров, которые внушали сомнения в возможности победы одной из сторон в атомной войне, имели одновременно два практических последствия. Первое – угроза войны возрастала. Второе – угроза войны начинала резко уменьшаться, поскольку все более значимыми становились опасения за благополучный исход такой войны у тех групп политиков и управленцев, которые обладали рычагами высшей власти и имели формальное право развязать войну. Массированное нарастание количеств ЯО заставило всерьез задуматься о будущем и привело к появлению ряда инициатив.

Решающее значение имел и прорыв СССР в области создания мощных ракет-носителей как для военного использования, так и для обеспечения космических программ. Появление МБР в оборонном арсенале России изменило ситуацию коренным образом. Угроза реального атомного конфликта резко снизилась, поскольку одна ядерная страна – США теперь были вынуждены действовать осмотрительнее и сдержаннее в силу возникшей уязвимости своей национальной территории. А вторая ядерная страна – СССР, получив средство межконтинентального сдерживания, не имел, однако, такого решающего ядерного перевеса, который позволил бы ему проводить внешнюю политику с элементами силового авантюризма. Надо сказать, что США сразу признали новый статус-кво.

Ретроспективно рассматривая этот период глазами ядерщиков, можно сказать следующее. Анализ международного переговорного процесса в области контроля над вооружениями позволяет извлечь один серьезный урок. Он заключается в том, что, к сожалению, все проблемы ядерного оружия тех лет рассматривались в основном дипломатами и аппаратом партийно-государственного руководства. Министерство среднего машиностроения готовило для МИДа СССР инструкции по ведению переговоров, однако два обстоятельства серьезно снижали общее качество таких переговоров.

Во-первых, к этим проблемам почти не привлекались непосредственно разработчики оружия из советских ядерных центров, и переговорные проблемы с нами не обсуждались. Во-вторых, даже подготовленные в отраслевом министерском звене инструкции не могли заменить прямого участия в переговорах экспертов-оружейников. Думаю, что и эксперты-профессионалы из других ядерных держав играли в переговорном процессе тех времен роль, далеко не адекватную их потенциальному значению.

Можно сделать ряд выводов, но хотел бы остановиться на двух.

Первое. Для 50-х характерно возрастание как количества ядерного оружия у двух основных ядерных держав, так и качественное его совершенствование. С одной стороны, это создавало предпосылки для развертывания гонки вооружений, а с другой – давало шанс и на взаимное замораживание арсеналов, но обязательно на паритетной основе. Реально это означало стабилизацию ядерных вооружений СССР на уже достигнутом уровне и физическое уничтожение избыточной с точки зрения паритета части арсеналов США.

Продлевая наш анализ в последующие годы, можно сказать, что рывок СССР в области ядерных вооружений в 60-е годы был также в определенной мере обусловлен планами США в области противоракетной обороны. Наиболее простым и надежным средством преодоления такой обороны было так называемое насыщение ПРО потенциального противника как можно большим количеством зарядов, преодолевающих ее.

Второе. Отставляя в сторону идеологические факторы и оценивая политическую динамику ядерной эпохи в категориях общецивилизационного подхода к глобальным проблемам человечества, сегодня можно уверенно заявлять, что появление в мире ЯО при всей его внешней непривлекательности стало основным положительным фактором обеспечения глобальных мира и стабильности. С начала 70-х начались переговоры по ограничению стратегических ядерных вооружений. Процесс пошел в сторону минимизации, но только после того, как Советский Союз сравнял «ядерный» счет с Соединенными Штатами.

Заключительная мысль, которая высказана ниже, очевидно, не всеми будет воспринята однозначно, но мне и моим коллегам кажется, что для всесторонней оценки ее значения она должна стать достоянием общественности, а затем после объективного анализа быть реализованной или отвергнутой.

Среди нас есть те, кто знаком с впечатлениями от мощных термоядерных взрывов. Однако многие ли из ныне действующих высших политических деятелей, генералов, ответственных за ядерные вооружения, ведущих экспертов и ведущих представителей мировых средств массовой информации представляют себе, что же это такое – хотя бы подземный термоядерный взрыв с энерговыделением даже на разрешенном «пороге» 150 килотонн тротилового эквивалента?

Многофакторный и компетентный анализ убедительно доказывает, что полная ликвидация ядерных вооружений, реализованная до момента полного и необратимого всеобщего разоружения в сфере обычных средств, приведет лишь к новой угрожающей нестабильности и может спровоцировать серию крупномасштабных войн. Поэтому ЯО необходимо сохранить, числя его не столько в военном, сколько в мирном арсенале ядерных держав.

Однако нам крайне необходимо закрепить то мирное, стабилизирующее ядерное статус-кво, которое сформировалось за последние десятилетия. При этом надо ясно отдавать себе отчет в том, что на протяжении десятилетий для высших эшелонов политической и военной элиты мировых держав было характерно скорее неоправданно умозрительное, весьма абстрактное представление о ядерном оружии и его мощи. А ведь когда мы говорим о ядерном сдерживании, то подразумевается-то по сути прежде всего психологический момент. Фактически ядерные вооружения давно превратились в некую многостороннюю взаимосвязанную и взаимозависимую систему, в своего рода глобальный политический институт сдерживания.

Так, может быть, одним из эффективных способов убедительного психологического подкрепления этого института стало бы проведение демонстрационного подземного термоядерного взрыва с энерговыделением в диапазоне 100–150 килотонн тротилового эквивалента в присутствии руководителей всех государств, высшего генералитета различных стран и руководства мировых средств массовой информации. Мир должен, что называется, попробовать современное ядерное оружие на ощупь без опасности погрузиться в реальный конфликт.

Местом проведения такого взрыва может стать Северный испытательный полигон России. Он, правда, не очень привлекателен по климатическим и погодным условиям, но его выбор был бы вполне обоснован уже в силу того, что Российская Федерация сегодня – единственная ядерная держава, не проводившая ни одного ядерного испытания после установления ее нынешнего государственного статуса.

Подготовил Сергей БРЕЗКУН
Полная версия – на vpk-news.ru

Под его руководством и при участии подготовлены и проведены резонансные научно-практические конференции, посвященные важнейшим событиям Второй мировой войны, которые проходили не только в Москве, но и в Волгограде, Белгороде, Орле, Санкт-Петербурге, Калуге, других городах. Довелось выступать и на международных форумах. В частности, на конференции, посвященной 60-летию открытия второго фронта, которая прошла в Британском центре исследования конфликтов Министерства обороны Великобритании в Кемберли.

СУДЬБА

МИНИСТРУ ОБОРОНЫ СССР ДМИТРИЮ ЯЗОВУ – 95 ЛЕТ

ПОСЛЕДНИЙ МАРШАЛ СВЕРХДЕРЖАВЫ

Маршал Советского Союза Дмитрий Тимофеевич Язов – человек уникальной судьбы. Родился 8 ноября 1924 года в крестьянской семье в сибирском селе Язово, что в 146 километрах юго-восточнее Омска. С детских лет был приучен к труду и в то же время благодаря отцу пристрастился к чтению.

Владимир **АФАНАСЬЕВ**,
главный научный сотрудник
Центрального музея Вооруженных Сил РФ,
кандидат исторических наук

В девять лет остался старшим мужчиной в семье. 22 июня 1941 года он, только окончивший девятый класс, узнав о том, что началась война, тут же направился в военкомат проситься на фронт и получил отказ – слишком молод. Но в ноябре, когда ожесточенные бои шли уже на подступах к столице, 17-летний паренек, прибавив себе год (паспортов в деревне в то время не было), упросил военкома призвать его на действительную военную службу. И был направлен на учебу в Московское краснознаменное пехотное училище имени Верховного Совета РСФСР, которое в то время находилось в эвакуации в Новосибирске.

ОТ ВОЛХОВСКОГО ДО КУБИНСКОГО

Азы военного дела будущие красные командиры постигали преимущественно в поле, несмотря на трескучие морозы. Одеты были более чем скромно: ватные стеганые бушлаты, буденовки, хлопчатобумажные гимнастерки и шаровары, ботинки с обмотками. Но учебная нагрузка была такая, что пот прошибал в самые студеные дни. Постепенно вчерашние школьники становились солдатами.

14 января 1942 года курсантов погрузили в теплушки и эшелон двинулся на запад. В Москве училище разместилось в Лефортовских казармах. На учебные стрельбы ходили на лыжах под Ногинск, попутно отрабатывая различные тактические вводные. В июле 1942-го, сдав выпускные экзамены, Дмитрий Язов получил в петлицы лейтенантские «кубари» и вместе со многими сокурсниками направился на Волховский фронт.

Был назначен командиром взвода 483-го стрелкового полка. Под началом – 20 человек, все в основном солидного возраста, семейные. За словом в карман не лезли, поначалу посмеивались над юным взводным, который им в сыновья годился: сынок, а ежели немчура пальнет, ответишь? Не говоря ни слова, взводный взял карабин и первым выстрелом сбил шишку на макушке ели. Насмешки прекратились. А когда убедились, что молодой офицер разбирается в военном деле, умеет организовать оборону, бережет подчиненных, заботится о них, зауважали.

Воевать лейтенанту Язову довелось в районе станции Погостье в болотах. Полк стоял в обороне, но рыть окопы было бесполезно, они тут же заполнялись водой. Ходы сообщения и стрелковые ячейки выкладывали из торфа и укрепляли мешками с сырой резиной. Полоса обороны взвода доходила до километра.

В августе 1942-го войска Волховского и Ленинградского фронтов предприняли очередную попытку прорвать блокадное кольцо, сжимавшее Ленинград. 28 августа перешел в наступление полк, где служил лейтенант Дмитрий Язов. Рядом разорвалась мина или снаряд, взрывная волна подбросила и сильно ударила о землю. Очнулся уже в госпитале – отбиты почки, травмирован позвоночник. В полк он вернулся только в начале октября. Доложил начальнику штаба о прибытии, от него узнал: только что погиб один из однокашников Язова по училищу – Костя Соловьев и получил приказ принимать его роту.

В январе 1943-го Язов, командуя ротой, участвовал в операции Ленинградского и Волховского фронтов, вошедшей в историю под названием «Искра», в результате которой советским войскам удалось прорвать блокаду Ленинграда, пробить узкий коридор в обороне противника в районе шлиссельбургско-синявинского выступа. В ходе боя за третью траншею линии обороны противника был ранен в голову осколками ручной гранаты, но остался в строю.

В боевой характеристике на Язова, написанной в 1943-м, отмечалось: «…С работой справляется… смелый, отважный и инициативный командир… заслуживает посылки на курсы командиров рот». И в марте направляется на курсы усовершенствования командного состава Волховского фронта в Боровичи.

С марта 1944-го старший лейтенант Язов проходил службу на курсах подготовки младших лейтенантов Ленинградского фронта, командуя учебным взводом. Около 150 его воспитанников стали офицерами, все они отличались хорошей подготовкой. Язов зарекомендовал себя способным педагогом, одним из лучших офицеров роты по подготовке и воспитанию офицерских кадров. Не случайно, характеризуя подчиненного, его командиры отмечали: «…Талантлив. Хорошо знает военное дело. Старательно работает над собой в повышении военных знаний… На всех занятиях и учениях проявил себя как образцовый советский командир». По представлению начальника курсов приказом командующего войсками Ленинградского фронта от 15 июня 1945 года он был награжден орденом Красной Звезды.

Далеко не всем сокурсникам Язова по училищу имени Верховного Совета РСФСР довелось дожить до Победы. Дмитрию Тимофеевичу повезло: имея и ранение, и контузию, он встретил май 1945-го в Курляндии, где войска Ленинградского фронта блокировали мощную группировку немецких войск. К тому времени старший лейтенант Язов был уже опытным командиром, получившим хорошую фронтовую закалку.

Летом 1953 года, успешно выдержав вступительные экзамены, поступил в Военную академию им. М. В. Фрунзе. Поскольку среднего образования до войны получить не успел, сначала ему, в то время уже майору, пришлось сдать экзамены за школьный курс, чтобы обзавестись необходимым для поступления аттестатом зрелости. В 1956-м, окончив академию с золотой медалью, был назначен командиром мотострелкового батальона в ЛенВО, затем командовал полковой школой сержантов, служил в Управлении боевой подготовки округа на должности старшего офицера отдела.

В октябре 1961-го Дмитрий Тимофеевич – командир мотострелкового полка. И менее чем через год пришлось держать серьезный экзамен. В начале 60-х в мире с новой силой подули ветры холодной войны, конфронтация между США и Советским Союзом нарастала. Политическое руководство СССР приняло решение разместить на Кубе советские баллистические ракеты с ядерными зарядами. Была спланирована беспрецедентная операция по скрытной переброске морем на расстояние более 10 тысяч километров значительной группировки советских войск с тяжелой техникой, получившая условное наименование «Анадырь». В ней довелось участвовать и Язову. На базе его воинской части был сформирован отдельный мотострелковый полк, по составу равный бригаде, который в августе 1962-го покинул пункт постоянной дислокации и был скрытно железнодорожным, а затем морским транспортом переправлен на Кубу.

К счастью, широкомасштабных боевых действий удалось избежать.

Полк под командованием Язова оставался на Острове свободы до сентября 1963-го, после чего, торжественно передав свою боевую технику кубинским товарищам, был возвращен на Родину, совершив еще один непростой морской переход. В октябре Язова наградили орденом Красного Знамени.

Вскоре он был назначен в Управление боевой подготовки Ленинградского военного округа. А в 1965 году после успешного окончания масштабных окружных командно-штабных учений Язова направляют в Москву на учебу в Военную академию Генерального штаба. Сокурснику Валентину Варенникову он запомнился таким: «Это степенный, размеренный человек, как и все сибиряки. Решения принимает, не торопясь, но продуманно и самостоятельно. Всегда умело и обоснованно отстаивает свою позицию. Внимателен к товарищам, к их мнению. Весьма доступен, обязателен и честен. Учился он очень хорошо, был добрым, остроумным и близким товарищем. Поражал всех своим знанием литературы, прекрасной памятью и способностью читать стихи многих любимых наших поэтов».

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РУБЕЖ

В 1967 году, успешно сдав выпускные экзамены, Язов получил назначение в Забайкальский военный округ, в Даурию, на должность командира 122-й гвардейской мотострелковой дивизии. Она прикрывала участок границы протяженностью почти 300 километров, и это в обстановке обострения советско-китайских отношений. Шло интенсивное усиление группировки советских войск на Дальнем Востоке и в Забайкалье. В общем-то, именно из-за непростых межгосударственных отношений дивизия и была выдвинута к границе.

Дмитрий Язов уверенно командовал соединением, под его руководством оно успешно решало все поставленные задачи, и 22 февраля 1968 года комдиву было присвоено воинское звание генерал-майор. Он показал себя не только прекрасным командиром, но и хозяйственником, организатором. Дивизия была обустроена так, что ей гордился весь округ. Успешно действовала на учениях, проводимых под руководством командующего округом, министра обороны. В мирное время Язова награждают орденом Ленина, что говорит о многом.

Затем – командование 32-м армейским корпусом в Крыму, 4-й армией в Закавказье, должность начальника 1-го управления Главного управления кадров Министерства обороны. Но засидеться на ней не дали. В октябре 1976-го новое назначение – первым заместителем командующего войсками Дальневосточного военного округа. Служба здесь стала хорошей школой для становления Дмитрия Тимофеевича как военачальника оперативно-стратегического уровня.

В конце 1978 года вызвали в Москву, где после беседы с министром обороны Маршалом Советского Союза Дмитрием Устиновым его принял генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Брежнев. Последовало новое назначение – командующим войсками Центральной группы войск, размещавшейся в ЧССР. Теперь ему предстояло стать не только военачальником, но в какой-то мере дипломатом, тесно общаться с военным и политическим руководством союзного государства.

Язов успешно справился с поставленной задачей. Но тут военная судьба сделала очередной вираж: армейская служба вела туда, где в данный момент нужнее всего был его фронтовой и войсковой опыт. В декабре 1980-го вновь последовал неожиданный вызов к министру обороны. Маршал Устинов предложил ему должность командующего Среднеазиатским военным округом, который наряду с другими решал задачу подготовки ограниченного контингента советских войск в Афганистане.

Язов быстро вошел в курс дела, уверенно держал руку на пульсе войск округа, постоянно был в гуще армейских событий… В ходе боевой учебы стремился всесторонне использовать афганский опыт, не раз сам бывал «за речкой», чтобы на месте разобраться с обстановкой. Его отличали особый подход к ведению боевых действий, глубокая проработка каждого вопроса и главное – стремление сберечь людей.

Не оставлял он без внимания и бытовые условия войск, под его руководством в округе были благоустроены многие военные городки. Руководство Минобороны видело в нем перспективного военачальника. В феврале 1981-го он награжден вторым орденом Ленина, а в 1982-м главком Сухопутных войск генерал армии Василий Петров в аттестации на генерала Язова сделал вывод: «Человек волевой, требовательный и всесторонне подготовленный». Под руководством Язова округ вышел в число передовых, что было отмечено в приказе министра обороны по итогам боевой подготовки за 1983 учебный год. 6 февраля 1984-го Язову присвоено очередное воинское звание генерал армии, после чего он получил новое назначение. По распоряжению министра обороны предстояло возглавить войска уже знакомого Дальневосточного округа.

Язов командовал им два с половиной года, много успел сделать для его укрепления, воспитал хороших командиров, прошедших под его руководством прекрасную армейскую школу, и запомнился офицерам-дальневосточникам ярким, требовательным военачальником.

Между тем обстановка в стране стремительно менялась. В 1985 году с приходом к власти Михаила Горбачева в Советском Союзе началась так называемая перестройка. В союзных республиках усилились националистические настроения, все заметнее становились центробежные процессы в Прибалтике, Закавказье, на Западной Украине. В январе 1987-го Дмитрий Тимофеевич назначается заместителем министра обороны по кадрам – начальником Главного управления кадров.

НЕОЖИДАННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ

Прибыв в столицу, Язов начал борьбу с несправедливостью, с которой не смирился за многолетнюю службу: одни офицеры, попав после училища в столичный округ или в одну из групп войск за рубежом, практически до увольнения в запас делали карьеру в относительно неплохих бытовых условиях, другие, оказавшись в Сибири, Забайкалье или на Дальнем Востоке, меняли один медвежий угол на другой. Язов старался быть доступным для людей, обивавших пороги ведомственных кабинетов в надежде решить свои проблемы. Он наметил пути решения многих кадровых вопросов, предусматривающие поворот к конкретному человеку.

Однако Язова ждал неожиданный карьерный взлет. Уже 30 мая 1987 года после незаслуженной отставки Маршала Советского Союза Сергея Соколова, последовавшей за скандальным приземлением в Москве самолета Руста, генерал армии назначается министром обороны СССР, на что его согласия особо никто не спрашивал. Сегодня известно, что инцидент с Рустом по сути был только поводом, дабы убрать с поста несговорчивого маршала, мешавшего тогдашнему руководству страны проводить проамериканскую политику в области оборонного строительства. Горбачев рассчитывал, что Язов, не знавший тонкостей советско-американского переговорного процесса, не будет ему помехой. Глава государства и министр иностранных дел Шеварднадзе в отношениях с США шли на одну недопустимую уступку за другой.

Язову выпала доля оказаться во главе военного ведомства в тяжелое время для страны и ее Вооруженных Сил. Под видом развития демократии поощрялся антисоветизм, одна за другой появлялись националистические организации типа «Саюдиса» в Прибалтике и «Руха» на Украине.

Отношение к армии в стране менялось к худшему. С молчаливого согласия генсека СМИ обрушили на нее ушаты грязи. В чем только не обвиняли военных: в оккупации Афганистана, упадке экономики страны и многом другом. Видимо, забыли, что война – это лишь продолжение политики и спрашивать за провалы нужно в первую очередь с высшего партийного руководства. Начался пересмотр исторических и моральных ценностей. Дошло до того, что в крупных городах, особенно в Москве и Ленинграде, офицеры и прапорщики стали избегать появляться в военной форме вне расположения части, опасаясь провокаций.

Дмитрий Тимофеевич досконально знал военную службу. Бывая в войсках, не оставлял без внимания подмарафеченный к приезду начальства фасад: свежевыкрашенные заборы, ковровые дорожки и т. д. Шел туда, где кипела армейская жизнь: в казармы, в парки с боевой техникой, на полигоны. Здесь пустить ему пыль в глаза было невозможно. Но многие вопросы приходилось постигать с нуля. В частности, серьезно разбираться с особенностями деятельности многих главных и центральных управлений Министерства обороны, знакомиться со спецификой несения службы в соединениях и частях РВСН, ядерного обеспечения, Войск ПРО, противокосмической обороны и СПРН, на кораблях и в частях ВМФ. К тому же Язов совершенно не знал закулисной игры, особенно в Центральном комитете партии, не было у него достаточного опыта общения и на высоком международном уровне.

При этом пришлось организовывать вывод советских войск из Афганистана. Требование министра было планировать и продумывать уход вплоть до солдата, каждые четыре часа ему шли доклады о движении колонн, а в случае их обстрела или иных происшествий – немедленно, независимо от того, где находился министр. В ночное время телефон звонил до десятка раз.

Одновременно с афганскими делами довелось решать еще одну сложнейшую задачу. 7 декабря 1988 года произошло сильнейшее землетрясение в Армении, в результате которого были полностью разрушены Спитак и 58 сел, частично Ленинакан (ныне Гюмри), Степанаван, Кировакан (Ванадзор) и более 300 других населенных пунктов. В результате 514 тысяч человек остались без крова при температуре в регионе 15–20 градусов мороза, погибли более 20 тысяч человек. Министр обороны немедленно вылетел в Армению вместе с главой правительства страны Николаем Рыжковым. Он полтора месяца фактически безвыездно находился в пострадавшей республике, занимаясь ликвидацией последствий землетрясения. Огромный жизненный опыт и организаторские способности позволили в невероятно сложных условиях справиться с ситуацией, сделать все возможное для оказания помощи пострадавшим.

ОСТАЛСЯ ВЕРЕН УБЕЖДЕНИЯМ

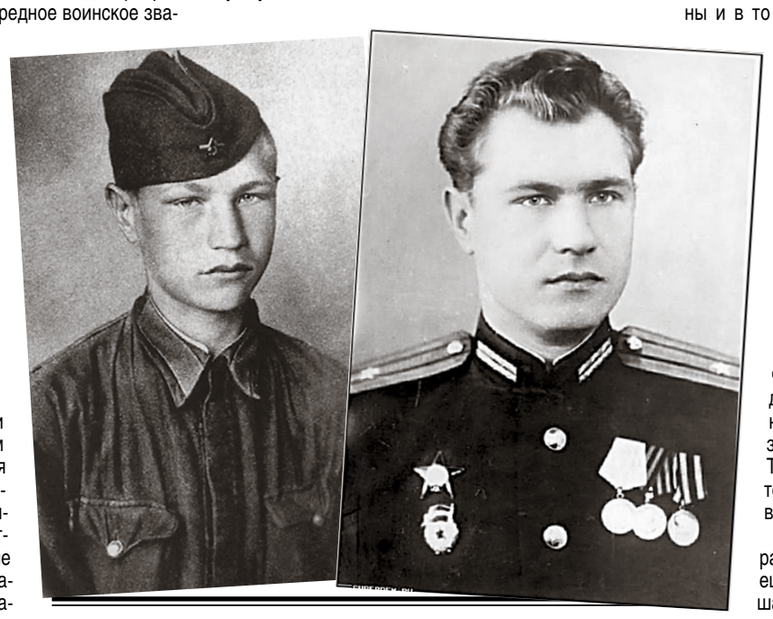
Но с каждым днем в стране нарастало политическое и социальное напряжение. Все большее беспокойство у министра вызывало то обстоятельство, что военнослужащие оказывались втянуты в межнациональные стычки и эксцессы в регионах страны. В 1988 году запылал азербайджано-армянский конфликт в Нагорном Карабахе. Затем события в Грузии, получившие большой общественный резонанс. Активные центробежные процессы шли в Прибалтике, где нарастали антироссийские и антиармейские настроения. Дошло до того, что в январе 1991-го в Литве произошел вооруженный инцидент, в результате которого погибли 16 человек. Вину возложили на армию.

Подчас гарнизоны отключали от систем водоснабжения, энергопитания. Как грибы после дождя росли разнообразные вооруженные формирования под маркой отрядов «самообороны», «охраны края», национальной гвардии. Участились факты физической расправы с военнослужащими. От рук экстремистов и хулиганов в 1988 году погибли 15 офицеров, в 1989-м – 42, в 1990-м – 29 офицеров и 13 прапорщиков. Некоторые республиканские руководители требовали, чтобы все войска, находящиеся на их территории, в том числе и оснащенные ядерным оружием, были им подконтрольны, другие же, наоборот, ставили вопрос о незамедлительном выводе воинских частей и соединений.

27 ноября 1990 года Дмитрий Тимофеевич выступил по центральному телевидению с обращением, опубликованным на следующий день в печати, Он четко, по пунктам расставил все точки над i. Это выступление вызвало широкий резонанс в обществе, нашло полную поддержку и понимание в войсках и в ветеранской среде, вселило в сердца миллионов людей надежду. Но все это, видимо, не устраивало Горбачева и его окружение, поэтому Язову три года не давали звания маршала. Только 28 апреля 1990-го, в канун 45-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне фронтовику Язову оно было присвоено. Он стал последним Маршалом Советского Союза.

К лету 1991 года на всей территории огромной страны кипели политические страсти. Горбачев, избранный 15 марта 1990-го на III внеочередном съезде народных депутатов СССР президентом, стремительно терял политический вес, ресурс доверия к нему со стороны общества был исчерпан. Все это породило сильнейшее сепаратистское движение в республиках. Однако большинство населения (76,4%) во время проведенного 17 марта 1991 года Всесоюзного референдума о судьбе СССР высказалось за его сохранение в реформированном виде. Но несмотря на волю народа, под руководством Горбачева в особняке в Ново-Огареве в спешке и втайне от общественности готовился проект нового Союзного договора, принципиально несовместимого с результатами референдума.

На 20 августа по решению Горбачева было намечено подписание этого договора, текст которого после его публикации в печати 15 августа, накануне выходных вызвал взрыв недовольства. Обстановка накалилась до предела. Маршал Язов сделал все от него зависящее, чтобы сохранить целостность страны и в то же время избежать гражданской войны, для начала которой в то время было достаточно искры. Дмитрий Тимофеевич жестко контролировал обстановку в частях и соединениях Вооруженных Сил. Он не держался за кресло, не раз обращаясь к Горбачеву с просьбой об отставке. Однако из-за бесхребетности, а по существу антигосударственной политики главы государства и ряда других деятелей великая держава прекратила свое существование, а маршал Язов – заслуженный военачальник, посвятивший всю свою жизнь служению Родине, оказался в заключении.



Жизнь показала всю пагубность горбачевской политики, принесшей горе и страдания миллионам людей, ввергнувшей страну в хаос, отбросившей ее на многие годы на задворки мировой цивилизации. А Дмитрий Тимофеевич, пройдя через тюрьмы, унизительное следствие и неправый суд, остался верен своим убеждениям.

Оказавшись на свободе, он продолжил работу над книгой воспоминаний, начатую еще в следственном изоляторе. Как и маршал Жуков, писал мемуары, находясь в опале. Оба были неугодны власть имущим, создавали свои книги без помощи литпомощников и с большим трудом добивались опубликования своих рукописей. Для высшего политического руководства России по понятным причинам Язов оказался фигурой нежелательной, его богатейший опыт остался невостребованным. Но никак не для генералов и офицеров, служивших под непосредственным руководством Дмитрия Тимофеевича или хотя бы знавших его понаслышке. Находясь в отставке, маршал нашел применение своим знаниям и опыту в общественной работе и на военно-историческом поприще.

Закончив автобиографическую книгу «Удары судьбы», он на этом не остановился. Его перу принадлежат и другие глубокие, содержательные работы. Такие, в частности, как «Карибский кризис. Сорок лет спустя», «Маршал Соколов», «Воспоминания о маршале Соколове», а также посвященные событиям Великой Отечественной войны: «Гуртьевцы. От Омска до Берлина», «Панфиловцы в боях за Родину», «Битва под Москвой. Рождение полководцев» и другие. Он по-прежнему остался открытым для прессы, встречается с журналистами, отвечает на любые, самые каверзные вопросы.

В течение многих лет Язов возглавлял Комитет памяти Маршала Советского Союза Жукова, активно работал в Ассоциации офицеров запаса Вооруженных Сил («Мегапир»), являясь президентом фонда «Офицерское братство» и председателем совета Офицерского собрания ассоциации. География поездок поистине впечатляет: Владикавказ, Ростов-на-Дону, Пятигорск, Волгоград, Ульяновск, Орел, Белгород, Псков, Калуга, Санкт-Петербург, Борзя, Омск…

Жизнь маршала Язова – замечательный пример творческой активности, высочайшего патриотизма и ответственного отношения к делу.

> В ХОДЕ БОЯ ЗА ТРЕТЬЮ ТРАНШЕЮ ЛИНИИ ОБОРОНЫ БЫЛ РАНЕН В ГОЛОВУ ОСКОЛКАМИ ГРАНАТЫ, НО ОСТАЛСЯ В СТРОЮ

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК
№ 43 (806) 5–11 ноября 2019 года

МУЗЕЙ ПОБЕДЫ

ПАВЕЛ РОТМИСТРОВ И ЕГО «СТАЛЬНАЯ ГВАРДИЯ»

МАРШАЛ МЕЧТАЛ СТАТЬ ПРОФЕССОРОМ

Портфель Героя Советского Союза Павла Ротмистрова принес в Музей Победы Андрей Кузнецов, родственник полковника Александра Баркова, служившего адъютантом Главного маршала бронетанковых войск.

Наталья **КАТРИЧ**, ведущий специалист по связям с общественностью Музея Победы

Именно этот портфель, возможно, был в руках у генерала Ротмистрова, когда он в середине февраля 1943 года летел на доклад в Ставку Верховного главнокомандующего. Тогда обсуждался непростой вопрос о формировании и реорганизации танковых армий. Как писал впоследствии сам Ротмистров, опыт боевых действий ТА смешанного состава показал, что управлять ими весьма сложно, особенно в наступлении. Танковые, пехотные и кавалерийские соединения резко отличались степенью маневренности.

У боевого генерала была своя точка зрения на этот вопрос: для успеха прорыва бронетехники на большую глубину в наступательных операциях войска фронта должны иметь высокоманевренные, обладающие большой ударной силой танковые соединения и объединения. Но, как говорится, были в этом вопросе нюансы, о которых Ротмистров и летел доложить Сталину. На докладе Верховный главнокомандующий спросил, почему командир 3-го гвардейского танкового корпуса считает, что танкистам не нужны пехотные соединения. Ответ был готов: потому что при наступлении стрелковые дивизии отстают от танковых корпусов, нарушается взаимодействие. Пехота нужна, но моторизованная, поэтому, заявил Ротмистров, требуются не стрелковые, а мотострелковые части: «Считаю, что танковая армия должна быть таковой не по названию, а по составу. Наилучшим ее организационным построением было бы два танковых и один механизированный корпус, а также несколько полков противотанковой артиллерии. Кроме того, следует обеспечить подвижность штабов и надежную радиосвязь между ними, частями и соединениями». Обсуждение затянулось на два часа. Из кабинета Ротмистров вышел с новым назначением – командующим одной из формирующихся танковых армий.

…Он знал карьерные взлеты и падения. Командовал взводом и ротой, был замкомполка в Ленинградском военном округе. В 1931 году окончил Военную академию имени Фрунзе, служил в Забайкалье и Приморье. В октябре 1937-го отозван с Дальнего Востока и назначен преподавателем тактики в Военной академии механизации и моторизации РККА им. И. В. Сталина.

В 1939 году по облыжному обвинению в связях с «врагами народа» исключен из партии и отстранен от должности, что по тем временам сулило большие неприятности. Однако через несколько месяцев КПК при ЦК ВКП(б), рассмотрев жалобу Ротмистрова, восстановила его в партии. Через год он защитил диссертацию по применению танков на войне и получил степень кандидата военных наук.

Начало 1940-го подполковник Ротмистров встретил командиром резервной группы Северо-Западного фронта. Чтобы получить боевой опыт, попросил направить его в войска командиром танкового батальона. Участвовал в прорыве линии Маннергейма, воевал под Выборгом. Награжден орденом Красной Звезды. Вскоре получил назначение начальником штаба 35-й легкой танковой бригады.

Войну встретил командиром танкового корпуса, дислоцированного в Каунасе. Участвовал в приграничных боях. Более двух месяцев с группой офицеров выходил из окружения лесами Литвы, Белоруссии и Брянщины.

Командуя 8-й бригадой в составе танкового полка и мотострелкового батальона, участвовал в контрнаступлении под Москвой, освобождал Клин, сражался под Ржевом. В январе 1942-го бригаде за массовый героизм вручили гвардейское знамя, командира наградили орденом Ленина.

Участвовал в обороне Сталинграда, битве на Курской дуге, Корсунь-Шевченковской операции, где его танкисты замкнули кольцо окружения вражеской группировки и семь суток гвардейцы-танкисты отбивали отчаянные атаки противника на внешнем контуре, не позволив разомкнуть котел.

Генерал мало походил на лихого командира. Писатель Алексей Толстой, захотевший поговорить с Ротмистровым после того, как прочитал в «Красной звезде» очерк о нем, при встрече сразу сказал Павлу Алексеевичу, что представлял его иначе: мол, есть в облике генерала нечто профессорское, на что тот ответил: «Кабы не война, то, может, и стал бы профессором».

В феврале 1944 года Павлу Алексеевичу Ротмистрову присвоили звание маршала бронетанковых войск.

Он стал-таки профессором, занимался научной и преподавательской деятельностью. В 1953-м окончил ВА ГШ и через пять лет возглавил Военную академию бронетанковых войск. Написал несколько книг воспоминаний о войне: «Время и танки», «Танки на войне», «Танковое сражение под Прохоровкой», «Стальная гвардия».

ОРДЕНСКАЯ ПЛАНКА

НАГРАЖДЕН В СВЯЗИ С ВИЗИТОМ БРЕЖНЕВА

ОСНОВАТЕЛЬ ГВИНЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ДРУЖИЛ С МОСКВОЙ, ИМЕЯ СВОЙ ВЗГЛЯД НА СОЦИАЛИЗМ

Ахмед Секу Туре (1922–1984) – основатель и первый президент (1958–1984) Гвинейской Республики, до 1958 года бывшей французской колонией, в 39 лет стал лауреатом международной Ленинской премии за укрепление мира между народами.

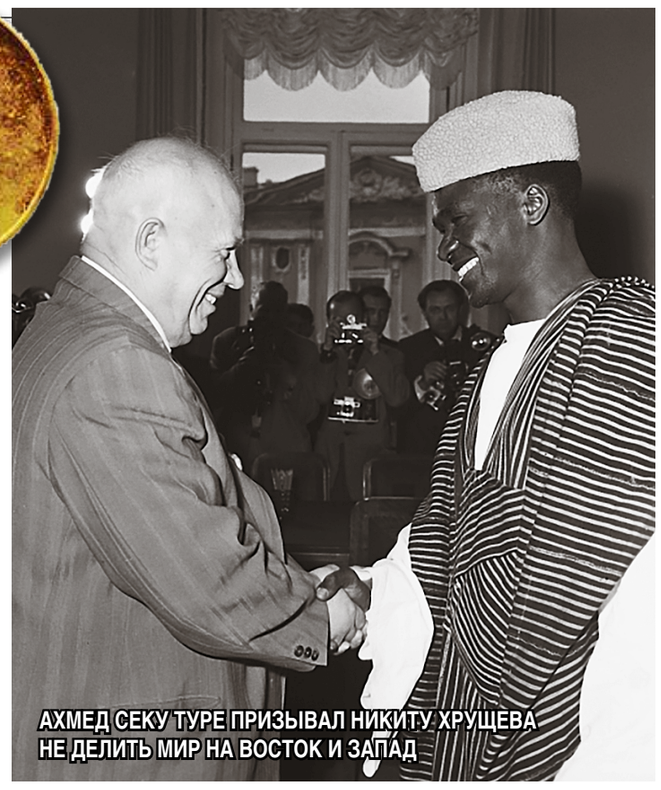
Алексей **ЧИЧКИН**, ведущий рубрики

Разработал теорию «партийно-государственного социализма», по которой все граждане страны старше 19 лет автоматически становятся членами правящей партии. Впоследствии именно это привело ее к распаду. Секу Туре пытался балансировать между СССР, США, КНР и Югославией, линия Москвы на включение Гвинеи в советскую орбиту была более активной. Посещал СССР с визитами в 1959, 1960 и 1962 годах и всякий раз повторял свой «непросоветский» тезис: «Мир не делится на Восток и Запад. Мы делим его на лагери империализма и антиимпериализма».

В канун состоявшегося в феврале 1961 года визита в Гвинею председателя Президиума Верховного Совета СССР Леонида Брежнева Секу Туре был удостоен Ленинской премии, врученной ему в Москве в 1962-м.

В 1970 году советский ВМФ по просьбе Туре предотвратил поддержанную Парижем агрессию Лиссабона в Гвинее из-за помощи Конакри партизанам португальской Гвинеи-Бисау. Но и после этого страна не вступила в просоветский соцлагерь. В итоге помощь Москвы Гвинее стала сокращаться.

Почетный знак премии хранится в семье политика.



АХМЕД СЕКУ ТУРЕ ПРИЗЫВАЛ НИКИТУ ХРУЩЕВА НЕ ДЕЛИТЬ МИР НА ВОСТОК И ЗАПАД

НЕГРОМКАЯ ДАТА

ПО КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ – С «ПЯТЕРКАМИ»

7 НОЯБРЯ 1957 ГОДА НА МОСКОВСКОМ ПАРАДЕ ВПЕРВЫЕ ПОЯВИЛОСЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЕ РАКЕТНО-ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ

Название первый ракетный парад не совсем верно. С 1 мая 1945 года на Красной площади регулярно показывали реактивные системы залпового огня. А это тоже ракетное оружие.

Константин **ЧУПРИН**

После войны, с первой половины 50-х к катюшам и андрюшам прибавились БМ-14, БМ-24 и БМД-20. Но на этот раз всему миру, а прежде всего вероятному противнику и, разумеется, союзникам были продемонстрированы ракетно-ядерное оружие класса «земля-земля» и ЗУР. Щелкавшие фотоспусками зарубежные военные атташе изрядно разволновались, стараясь сделать побольше кадров. Еще бы, ведь в арсенале Советов они такого не видели. На Западе до того момента полагали, что советское ракетное оружие представлено исключительно копиями немецких образцов времен войны.

ЗАКЛЕВАТЬ «ДЖОНА»

Гвоздем парада, безусловно, стали буксируемые тяжелыми тягачами АТТ на транспортных тележках почти 21-метровые БРСД Р-5М, поступившие на вооружение в 1956 году. Имея радиус действия 1200 километров и неся боеголовку мощностью 40–80 килотонн (в последующем значительно больше), они стали первой отечественной наземной ракетной системой стратегического назначения. ОКБ-1 Сергея Королева выжало все из спиртово-кислородного семейства, идущего от немецкой «Фау-2». Создание и освоение в производстве и войсках Р-1, Р-2 и, наконец, Р-5 были необходимой «средней» стратегической ракетной школой перед «высшей», уже чисто советской (МБР Р-7 и последующие). Р-5М, старт которых осуществлялся с наземного пускового стола, взяли на прицел объекты НАТО. В 1957 году таких ракет насчитывалось 48 единиц – по числу мобильных пусковых комплексов.

Должное впечатление на зрителей произвели и тактические ракетные комплексы. Это были «Марс» и «Филин» на гусеничных самоходных пусковых установках с созданными под ядерное снаряжение твердотопливными неуправляемыми ракетами конструкции Николая Мазурова и шестизарядные «Коршун» (конструктор жидкостной неуправляемой ракеты Доминик Севрук) на трехосном автомобиле ЯАЗ-214. Все они появились в ответ на оснащение сухопутных войск США аналогичными и тоже неуправляемыми тактическими ракетами «Литтл Джон» и «Онест Джон».

«Марс» мог поражать цели на дистанции 17,9 километра, «Филин» – 25,7 километра. Мощность специальной боевой части у обеих ракет составляла 10 килотонн. В войска, точнее – в единственный тогда ракетный полк Сухопутных войск, развернутый в Белорусском военном округе, «Марсы» (известные также как «Пионы»), «Филины» (они же «Тюльпаны») и «Коршуны» поступили на следующий после парада год. Широкого распространения эти комплексы не получили. «Марсы» и «Филины» уступали соответствующим американским образцам в дальности стрельбы, а «Коршуны», чья ракета по этому параметру превосходила аналог противника (55 км), – из-за взрывоопасного топлива. На смену им вскоре поступил похожий на «Марс», но более дальнобойный ТРК «Луна», которым оснащались ракетные дивизионы танковых и мотострелковых дивизий. Тем не менее «Марс», «Филин» и «Коршун», уже будучи изъятыми из войсковой эксплуатации, еще не раз отметились на Красной площади.

Еще одним свидетельством насыщения Советской армии ракетной техникой стал показ на том ноябрьском параде зенитных управляемых ракет «системы 75» Петра Грушина, а именно – комплекса в первой модификации СА-75 «Двина», по своим характеристикам сравнимого с американским стационарным ЗРК «Найк-Аякс». Их провезли на транспортно-заряжающих машинах в сцепе с тягачами ЗИЛ-151 (позднее замененными на ЗИЛ-157). Как известно, в последующем, уже в модификации С-75ВМ «Волхов» данный ЗРК получил ЗУР с ядерным зарядом.

ПОДАРКИ ДЛЯ ТОВАРИЩА МАО

В числе почетных зрителей на трибуне мавзолея оказался лидер КНР Мао Цзэдун – великую советско-китайскую дружбу еще ничто, по крайней мере публично, не омрачало. В состав делегации, прибывшей отметить 40-летие Октябрьской революции, входили и высокопоставленные военачальники. Нет ничего удивительного в том, что Китай очень скоро получил документацию на ракету Р-5М и почти одновременно с нашими Войсками ПВО – зенитные ракетные комплексы СА-75 (у нас первый такой комплекс заступил на боевое дежурство в 1958 году на территории Белоруссии). Собственно, именно китайцы дебютировали с боевым применением «системы 75» – 60 лет назад, раньше, чем наши зенитчики «приземлили» U-2 Пауэрса. 7 октября 1959 года оснащенный ЗРК СА-75 2-й зенитно-ракетный дивизион НОАК (из состава едва сформированной группы дивизионов, прикрывавших Пекин) сбил тайваньский самолет-разведчик американского производства RB-57D «Американ Канберра», обнаруженный на высоте 20,3 тысячи метров.

Вскоре китайская оборонная промышленность освоила выпуск комплекса СА-75 «Двина» по советской лицензии под национальным наименованием «Хунци-1» (HQ-1), а затем собственную модификацию «Хунци-2» (HQ-2). Эти комплексы вплоть до начала XXI века составляли основу объектовой ПВО Китая. Что же касается ракеты Р-5М, то полученная на нее документация была использована китайцами при создании БРСД «Дунфын-2» (DF-2) – правда, ее ЖРД работал не на этиловом спирте, как у Р-5М, а на керосине, хотя окислителем остался жидкий кислород. Она стала первой китайской стратегической БР и первым же национальным образцом ракетно-ядерного оружия. Полномасштабное развертывание этих ракет началось в 1970 году, а предназначались они главным образом для поражения целей на территории советского Дальнего Востока и американских военных баз в Японии. Но это уже другая история.

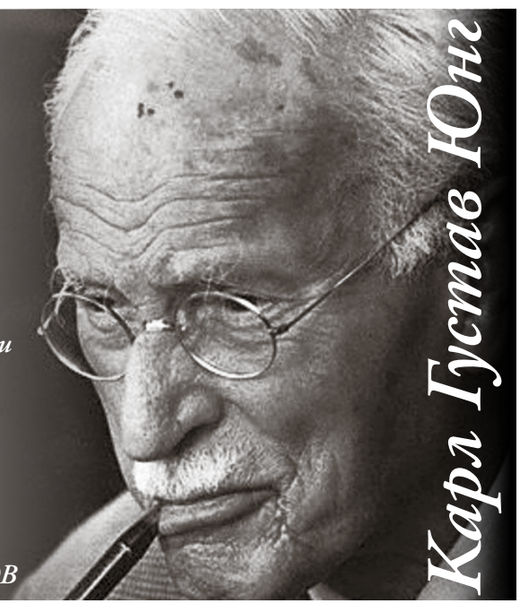
ЦИТАТА НА ВСЕ ВРЕМЕНА

ПОКУШЕНИЕ НА РОССИЮ

«...единственный путь спасти демократию на Западе, под Западом я подразумеваю также и Америку, не пытаться остановить Гитлера. Его голос говорит ему объединить всех немцев и вести их к лучшему будущему, лучшему месту под солнцем, к процветанию и богатству. Невозможно удержать его от осуществления этих намерений. Остается лишь надеяться повлиять на направление его экспансии.
Я предлагаю направить его на Восток.
Переключить его внимание с Запада и более того – содействовать ему в том, что удержит его в этом направлении. Послать его в Россию. Это логичный курс лечения для Гитлера.
Что произойдет, если Германия попытается свести счеты с Россией? О, это ее собственное дело. Для нас важно только, что это спасет Запад. Никто из покушавшихся на Россию не избежал неприятностей. Это не очень подходящая пища. Возможно, потребуется сотня лет, чтобы немцы переварили ее. Между тем мы будем спасены, я имею в виду всю западную цивилизацию.
Поэтому рассматривая Гитлера как пациента и Европу как семью пациента и ближайших соседей, я предложил бы послать его в Россию. Там много земли, одна шестая часть всей поверхности земного шара. Не будет большим уроном для России, если кто-то захватит часть, и, как я сказал, никто никогда не преуспел в этом».

Карл Густав Юнг, швейцарский психиатр, основоположник аналитической психологии и последователь Фрейда, был откровенен с американским журналистом Хьюбертом Никербокером в интервью «Диагностируя диктаторов». Шел 1938 год. Создатель концепции коллективного бессознательного лояльно относился к нацизму, а Гитлера считал мессией немецкого народа. Впрочем, это не мешало ему видеть в рейхсканцлере пациента с комплексом неполноценности и прописывать ему «лечение» Востоком.

Прислал Сергей ТИТОВ



Карл Густав Юнг

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Издается с 19 августа 2003 года
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-60072 от 10 декабря 2014 г.

Автор идеи Игорь Ашурбейли

Учредитель АО «СОЦИУМ-А»

Генеральный директор Руслан Ашурбейли

Издатель АО «КБ-1»

Главный редактор Владимир Лебедев

Арт-директор Андрей Седых

Обозреватели Константин Сивков, Олег Фаличев

Редакторы Сергей Карпачев, Алексей Песков

Верстка и цветокоррекция Валентина Капустина, Юлий Нежинский

Корректура Лариса Зимина, Светлана Литвинова

Отдел по распространению и PR Александр Богуславский, Елена Камнева, Марина Тупий

Интернет-редакция Сергей Лебедев, Татьяна Силаева, Максим Кустов

Адрес издателя и редакции: 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16, подъезд № 3. Телефон/факс (495) 780-54-36
E-mail: info@vpk-news.ru

Подписной индекс Каталог «Роспечать» – 25933

Адрес типографии: 141407, МО, г. Химки, Нагорное ш., д. 2, корп. 9, помещение А

Выходит по вторникам
Номер подписан в печать 4 ноября 2019 г. в 15.00 по графику и фактически

Газета отпечатана в типографии ООО «Типография КомПресс-Москва»

Тираж 50 230 Заказ № 3975
Цена свободная

© «Военно-промышленный курьер», 2019 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет