

Археологические вести

— 24 —



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE



Archaeological news

24
(2018)

SAINT-PETERSBURG
2018

Археологические вести

24
(2018)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2018

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

член-корреспондент РАН Е. Н. Носов (главный редактор), академик РАН В. Л. Янин, академик РАН Н. А. Макаров, Н. В. Хвоцинская (зам. главного редактора), О. И. Богуславский, М. Ю. Вахтина, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, В. А. Лапшин, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова

Рецензенты:

кандидат исторических наук В. А. Алёшкин

доктор исторических наук С. И. Кочуркина

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. – 1992. –

Вып. 24 / [Гл. ред. Е. Н. Носов]. – СПб., 2018. – 428 с., ил.

ISSN 1817-6976

В очередной сборник ежегодника ИИМК РАН включены статьи, посвященные новейшим исследованиям в области археологии, истории и культуры. Впервые вводятся в научный оборот материалы, полученные в результате изучения поселений и погребальных памятников от эпохи камня до средневековья на территории Евразии. В ряде статей рассматриваются конкретные археологические комплексы и отдельные категории материала. В специальный раздел сборника включены работы по актуальным проблемам археологии, касающиеся древностей эпохи бронзы и раннего железа Северного Причерноморья и лесостепной зоны Восточной Европы. В сборнике представлены рецензии на новейшую историко-археологическую литературу и информация о прошедшем в октябре 2017 г. V (XXI) Всероссийском археологическом съезде. Отдельный раздел посвящен истории науки. Среди авторов ежегодника – ученые из России, Азербайджана, Казахстана, Молдовы, Франции и Германии.

This yearbook of IIMK RAS includes a collection of articles concerned with the most recent researches in the sphere of archaeology, history and culture. It is the first time that some materials obtained through investigation of settlements and burial sites dating from the Stone Age to the Middle Ages in the territory of Eurasia are scientifically published. In a number of the papers, particular archaeological complexes and categories of finds are discussed. A special section of the collection considers works on the urgent problems of archaeology and antiquities of the Bronze Age and Early Iron Age of the Northern Black Sea Region and forest-steppe zone of Eastern Europe. The present collection presents reviews of the latest historical and archaeological publications and information on the 5th (XXIth) All-Russian Archaeological Congress held in October, 2017. A separate section is dedicated to the history of science. Among the authors of this yearbook there are scientists from Russia, Azerbaijan, Kazakhstan, Moldova France and Germany.

Обложка:

Первая страница – Бронзовая пряжка-пластина из кургана № 43 могильника Ала-Тей 1 (к статье М. Е. Килуновской и П. Леуса)

First page – Bronze plate/buckle from kurgan no. 43 at the cemetery of Ala-Tey 1 (article by M. E. Kilunovskaya and P. M. Leus)

Четвертая страница – Двор Ладожской крепости. Карта вертикального градиента поля аномалий силы тяжести: а – изолинии вертикального градиента поля аномалий силы тяжести; б – линии геофизических профилей; в – буровые скважины (1989 г.); г – фрагменты разрушенных крепостных стен; д – предполагаемые контуры погребенных развалин каменной кладки, обнаруженные при раскопках А. Н. Кирпичникова (к статье Н. В. Григорьевой, В. В. Кошевого, О. Ю. Медведева)

Fourth page – Courtyard of the Ladoga fortress. Map of the vertical gradient of the field of anomalies of the gravitation force; а – isolines of the vertical gradient of anomalies of the gravitation force; б – lines of the geophysical profiles; в – boreholes (1989); г – fragments of the ruined defensive walls; д – presumed outlines of the buried ruins of the stonework found during A. N. Kirpichnikov's excavations (article by N. V. Grigor'yeva, V. V. Koshevoy & O. Yu. Medvedev)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2018

© Коллектив авторов, 2018

© Российская академия наук, продолжающееся издание «Археологические вести», 1992 (год основания), 2018

ISSN 1817-6976

СОДЕРЖАНИЕ

Наши юбиляры

К 85-летию Сергея Никитича Астахова	11
К юбилею Надежды Дмитриевны Моисеевой	12
К юбилею Галины Васильевны Сеницыной	13
К юбилею Татьяны Анатольевны Ершовой	14
К 70-летию Николая Анатольевича Боковенко	15
К 70-летию Сергея Степановича Миняева	17

Новые открытия и исследования

<i>С. А. Кулаков.</i> Раннепалеолитическая стоянка Богатыри/Синяя Балка на Таманском полуострове	19
<i>Н. К. Анисюткин, С. А. Кулаков, А. Л. Чепалыга.</i> Исследования местонахождений раннего палеолита на высоких морских террасах Южного Крыма в 2016 г.	33
<i>А. М. Скоробогатов, И. В. Федюнин.</i> Новые материалы палеолита и энеолита на южной границе лесостепного Подонья.	42
<i>С. Н. Разумов.</i> Собака в культовой практике населения Северо-Западного Причерноморья в раннем бронзовом веке	50
<i>В. А. Трифонов, Н. И. Шишлина, А. Ю. Лобода, Н. Н. Колобылина, Е. Ю. Терещенко, Е. Б. Яцишина.</i> Золотые тонкостенные бесшовные бусы из дольмена раннего бронзового века в кургане № 2 у станицы Царская, Северо-Западный Кавказ: технология изготовления и культурно-исторический контекст	68
<i>И. П. Лазаретов, А. В. Поляков.</i> Святилище раннего бронзового века в Туве	83
<i>В. В. Алейников, В. П. Глебов, В. Я. Стеганцева.</i> Погребение с повозкой эпохи средней бронзы в бассейне реки Деркул в Тарасовском районе Ростовской области	94
<i>И. А. Кукушкин, Е. А. Дмитриев, А. И. Кукушкин.</i> Каражартас – новый социально-стратифицированный некрополь бегазы-дандыбаевской культуры (предварительные результаты исследований)	102
<i>С. А. Фидельский, М. В. Иващенко, В. С. Синика.</i> Амфорные клейма средиземноморских центров из поселения Чобручи на левобережье Нижнего Днестра	110
<i>М. Е. Килуновская, П. М. Леус.</i> Новые материалы улуг-хемской культуры в Туве	125
<i>М. М. Казанский.</i> Зооморфные и антропоморфные пряжки и контакты Восточной Прибалтики с Византией в эпоху переселения народов	153
<i>Т. А. Кулиев.</i> Из истории монетного двора Дербента	169

<i>Н. В. Хвоцинская.</i> К интерпретации кладов серебряных гривен в Восточной Европе	182
<i>Н. В. Григорьева, В. В. Кошевой, О. Ю. Медведев.</i> Археолого-геофизические исследования на территории Ладожской крепости (опыт применения метода высокоточной гравиметрии для получения данных о рельефе местности)	190
<i>М. О. Жуковский.</i> Инструменты для взвешивания с граффити из раскопок Новгорода	198
<i>В. В. Яблончук.</i> Топография актовых печатей Новгорода XI–XV вв. (по материалам Неревского и Троицкого раскопов)	207
<i>П. А. Миляев.</i> Находки деталей ручного огнестрельного вооружения второй половины XV – XVI в. из Старой Ладоги и крепости Орешек в свете восточно- и западноевропейских аналогий	218
<i>Л. М. Дмитренко.</i> Результаты исследования керамики поселения Ла-Пайя (провинция Сальта, Северо-Западная Аргентина) из собрания МАЭ РАН	239

Актуальные проблемы археологии

<i>Р. А. Мимоход.</i> Происхождение и семантика фигурных пряжек эпохи бронзы в Европе и на Кавказе в контексте ближневосточных влияний	249
<i>М. А. Кулькова, М. Т. Кашиба, А. М. Кульков, Н. С. Власенко, Н. А. Гаврилюк, Э. Кайзер.</i> Первые исследования белой пасты для инкрустации керамики раннего железного века в Северном Причерноморье	276
<i>В. И. Козенкова.</i> Заметки о некоторых аспектах и векторе развития кобано-скифских взаимоотношений	290

Обзоры и рецензии

Попытка с негодными средствами, или Непреодоленное непостижимое	
Winkler-Horaček L. <i>Monster in der frühgriechischen Kunst. Die Überwindung des Unfassbaren (Image & Context. Vol. 4. / Ed. F. Lissarrague, R. Schneider & R. R. R. Smith)</i> Berlin; Boston: De Gruyter, 2015. – ISBN: 978-3-11-018900-1. – 690 S. 241 Abb. (Рец. И. Ю. Шауба)	311
Новые подходы к изучению культурного процесса в Восточной Европе	
<i>Élite ou Égalité: Северная Русь и культурные трансформации в Европе VII–XII вв. / отв. ред. Н. И. Платонова.</i> СПб.: Изд. дом «Бранко», 2017. – ISBN 978-5-903521-50-0 – 310 с. (Рец. А. И. Саксы)	321
Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области	
Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области / О. М. Фишман, М. Л. Засецкая, Г. А. Исаченко, Л. В. Королькова, О. А. Красникова, А. И. Терюков и др. СПб.: ИД «Инкери», 2017. ISBN 978-5-903562-79-4 – 656 с. (Рец. В. А. Лапина)	325

Сотрудничество Восток – Запад

<i>С. А. Васильев.</i> V (XXI) Всероссийский археологический съезд (Барнаул–Белокуриха, 1–8 октября 2017)	329
<i>Э. Кайзер, М. Т. Кашиба, О. Н. Щеглова.</i> Первая Международная конференция «Время и материальность: Периодизация и региональная хронология перехода от бронзового к железному веку в Евразии (1200–600 BCE)» (Берлин, 19–21 марта 2018 г.)	333

История науки

<i>Е. Г. Застрожнова.</i> К истории изучения античного наследия Крымского полуострова в начале 1920-х гг.	339
<i>А. В. Курбатов.</i> История изучения кожевенного дела средневековой Руси	349
<i>А. А. Пескова, И. В. Антипов, Д. Д. Ёлишин, К. А. Михайлов, А. Е. Мусин.</i> Археология красоты: опыт творческой биографии Марианны Малевской	358
Список научных трудов Марианны Владимировны Малевской-Малевиц (составитель <i>Л. М. Всевиов</i>).	372

Персоналии

<i>М. Е. Мазуренко.</i> Лев Михайлович Всевиов	377
<i>Л. М. Всевиов.</i> Издательская деятельность Императорской Археологической комиссии	383
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Последнее письмо академика С. А. Жебелёва	401
<i>Ю. А. Виноградов, И. Ю. Шауб.</i> Разбирая архив В. И. Денисовой	405
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Два письма из личного архива В. И. Денисовой	411

Хроника

<i>С. А. Васильев.</i> Памяти Василия Прокофьевича Любина (1918–2018)	421
Список сокращений	423

CONTENT

Our jubilees

To the 85 th anniversary of Sergey Nikitich Astakhov	11
To the jubilee of Nadezhda Dmitrievna Moiseeva	12
To the jubilee of Galina Vasil'yevna Sinitsyna	13
To the jubilee of Tat'yana Anatol'yevna Ershova	14
To the 70 th anniversary of Nikolay Anatol'yevich Bokovenko	15
To the 70 th anniversary of Sergey Stepanovich Minyaev	17

New discoveries and studies

<i>S. A. Kulakov</i> . Early Palaeolithic site of Bogatyri/Sinyaya Balka on the Taman Peninsula	19
<i>N. K. Anisyutkin, S. A. Kulakov, A. L. Tchepalyga</i> . Studies of Early Palaeolithic sites on the high marine terraces of Southern Crimea in 2016	33
<i>A. M. Skorobogatov, I. V. Fedyunin</i> . New Palaeolithic and Eneolithic materials from the southern border of the Forest-Steppe Don region	42
<i>S. N. Razumov</i> . Dog in Ritual Practice of the North-Western Black Sea Population of the Early Bronze Age	50
<i>V. A. Trifonov, N. I. Shishlina, A. Yu. Loboda, N. N. Kolobylina, E. Yu. Tereshchenko, E. B. Yatsishina</i> . Gold thin-walled seamless beads from a dolmen of the Early Bronze Age in kurgan no. 2 near the Cossack village of Tsarskaya, Northwestern Caucasus: the technology of manufacturing and cultural historical context	68
<i>I. P. Lazaretov, A. V. Polyakov</i> . Sanctuary of the Early Bronze Age in Tuva	83
<i>V. V. Aleynikov, V. P. Glebov, V. Ya. Stegantseva</i> . Burial of the Middle Bronze Age with a cart in the basin of the Derkul River in Tarasovsky District of Rostov Oblast	94
<i>I. A. Kukushkin, E. A. Dmitriev, A. I. Kukushkin</i> . Karazhartas or a new socially stratified necropolis of the Begazy-Dandybay culture (preliminary results of researches)	102
<i>S. A. Fidelskiy, M. V. Ivashchenko, V. S. Sinika</i> . Amphora stamps of Mediterranean centres from the site of Chobruchi on the left bank of the Lower Dniester	110
<i>M. E. Kilunovskaya, P. M. Leus</i> . New evidence on the Ulug-Khem culture in Tuva	125
<i>M. M. Kazanskiy</i> . Zoomorphic and anthropomorphic buckles and contacts of Eastern Baltic region with the Byzantine Empire in the Great Migration period	153
<i>T. A. Kuliev</i> . From the history of the Derbent mint	169

<i>N. V. Khvoshchinskaya</i> . Interpretation of hoards of silver neck rings in Eastern Europe	182
<i>N. V. Grigor'yeva, V. V. Koshevoy, O. Yu. Medvedev</i> . Geophysical archaeological investigations in the territory of the Ladoga fortress (experiment on application of the method of high precision gravimetry for investigation of the original relief of a site surface)	190
<i>M. O. Zhukovskiy</i> . Weighing instruments with graffiti from excavations in Novgorod ...	198
<i>V. V. Yablonchuk</i> . Topography of official seals in Novgorod of the 11 th –15 th century (finds from the Nerevsky and Troitsky excavations)	207
<i>P. A. Milyaev</i> . Finds of parts of hand firearms of the second half of the 15 th –16 th century from Staraya Ladoga and the fortress of Oreshek in the view of East- and West-European parallels	218
<i>L. M. Dmitrenko</i> . Results of the investigation of pottery from the settlement of La Paya (Salta Province, Northwestern Argentina) from the collection of the Museum of Anthropology and Ethnography RAS	239

Topical Problems of Archaeology

<i>R. A. Mimokhod</i> . The origin and semantics of figured buckles from Bronze Age Europe and Caucasus in the context of Near Eastern influences	249
<i>M. A. Kul'kova, M. T. Kashuba, A. M. Kul'kov, N. S. Vlasenko, N. A. Gavrilyuk, E. Kaiser</i> . First investigations of white paste for inlaid ceramics of the Early Iron Age from the northern Black Sea littoral	276
<i>V. I. Kozenkova</i> . Essay on some aspects and the vector of development of Koban-Scythian interrelations	290

Review Articles and Book Reviews

An attempt with unfit means or the Unsurmounted inconceivable	
Winkler-Horaček L. <i>Monster in der frühgriechischen Kunst. Die Überwindung des Unfassbaren (Image & Context. Vol. 4. / Ed. F. Lissarrague, R. Schneider & R. R. R. Smith)</i> Berlin; Boston: De Gruyter, 2015. – ISBN: 978-3-11-018900-1. – 690 S. 241 Abb. (Rev. by <i>I. Yu. Schaub</i>)	311
New approaches to studies of the cultural process in Eastern Europe	
<i>Élite ou Égalité: Северная Русь и культурные трансформации в Европе VII–XII вв. / отв. ред. Н. И. Платонова</i> . СПб.: Изд. дом «Бранко», 2017. – ISBN 978-5-903521-50-0 – 310 с. (Rev. by <i>A. I. Saksa</i>)	321
Illustrated ethno-confessional atlas of Leningrad Oblast	
Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области / О. М. Фишман, М. Л. Засецкая, Г. А. Исаченко, Л. В. Королькова, О. А. Красникова, А. И. Терюков и др. СПб.: ИД «Инкери», 2017. ISBN 978-5-903562-79-4 – 656 с. (Rev. by <i>V. A. Lapshin</i>)	325

The East–West Cooperation

<i>S. A. Vasil'yev</i> . The V th (XXI) All-Russian archaeological congress (Barnaul–Belokurikha, October 1–8, 2017)	329
---	-----

<i>E. Kaiser, M. T. Kashuba, O. A. Shcheglova.</i> 1 st International conference «Time and materiality: Periodization and regional chronologies at the transition from Bronze to Iron Age in Eurasia (1200–600 BCE)» (Berlin, 19–21 March 2018)	333
--	-----

History of Science

<i>E. G. Zastrozhnova.</i> History of the study of the ancient heritage in the Crimean Peninsula in the early 1920s	339
<i>A. V. Kurbatov.</i> History of studies of leather tanning in mediaeval Rus	349
<i>A. A. Peskova, I. V. Antipov, D. D. Yolshin, K. A. Mikhaylov, A. E. Musin.</i> The archaeology of beauty: essay on the creative biography of Marianna Malevskaya . . .	358
List of scientific works of Marianna Vladimirovna Malevskaya-Malevich (compiler <i>L. M. Vsevirov</i>)	372

Personalia

<i>M. E. Mazurenko.</i> Lev Mikhaylovich Vsevirov.	377
<i>L. M. Vsevirov.</i> The publishing activities of the Imperial Archaeological Commission. . . .	383
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> The last letter of the Academician S. A. Zhebelyov	401
<i>Yu. A. Vinogradov, I. Yu. Schaub.</i> Examining the archives of V. I. Denisova	405
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> Two letters from V. I. Denisova's personal archives	411

Chronicle

<i>S. A. Vasil'yev.</i> In memory of Vasily Prokofievich Lubin (1918–2018)	421
List of Abbreviations	423

НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ

РАННЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКАЯ СТОЯНКА БОГАТЫРИ/СИНЯЯ БАЛКА НА ТАМАНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ¹

С. А. Кулаков²

Аннотация. Статья посвящена вводу в науку новых междисциплинарных данных, полученных в результате исследований раннепалеолитической стоянки Богатыри/Синяя Балка (Таманский полуостров), проведенных после 2010 г. Особое внимание уделено выяснению возраста стоянки и обоснованию уникального способа адаптации *Homo erectus* в конкретных природных условиях Северной Евразии более 1 млн лет назад.

Annotation. This article publishes new interdisciplinary data obtained during the investigation of the Early Palaeolithic site of Bogatyri/Sinyaya Balka (Taman Peninsula) conducted after 2010. Special attention is paid to establishing the date of the site and definition of the unique adaptation method of *Homo erectus* in the particular natural conditions of Northern Eurasia more than 1 million years BP.

Ключевые слова: Евразия, первоначальное расселение, адаптация человечества, ранний палеолит, каменная индустрия.

Keywords: Eurasia, primary settling, adaptation of humans, Early Palaeolithic, stone industry.

DOI: 10.31600/1817-6976-2018-24-19-32

В конце XX – начале XXI в. на территории Кавказа и юга Русской равнины были открыты новые памятники раннего палеолита – эпохи первоначального расселения рода *homo* в Евразии, возрастом 2–1,4 млн лет назад (рис. 1, А). Данные, полученные на стоянках Дманиси (Южная Грузия) (Дманиси, 1998), Карахач (Армения) (Любин, Беляева, 2011), на местонахождении Гараджа (Азербайджан) (Зейналов и др., 2013), на стоянках Рубас 1 и Дарвагчай 1 (Дагестан) (Деревянко и др., 2009), Айникаб 1 и Мухкай 2 (Дагестан) (Амирханов, 2007), Богатыри/Синяя Балка (Таманский полуостров)

(Щелинский, Кулаков и др., 2004), на местонахождении Ливенцовка (Ростовская область) (Саблин, Гиря, 2010), полностью перевернули представления о времени и путях первоначального заселения Западной Азии и Восточной Европы гоминидами вида *Homo erectus* (Bosinski, 1996).

Стоянка Богатыри/Синяя Балка входит в состав Таманского палеолитического комплекса, расположенного на южном берегу Азовского моря в районе поселка «За Родину», Темрюкского района Краснодарского края (рис. 1, Б–В). Уникальный археологический объект был открыт в 2002 г., когда на палеонтологическом местонахождении Синяя Балка – стратотипе таманского фаунистического комплекса (Громов, 1948; Верещагин, 1957) были найдены каменные артефакты, залегающие *in situ* вместе с костями животных. Планомерные исследования стоянки Богатыри/Синяя Балка проводились в 2003–2008, 2011, 2016 гг. В результате были получены уникальные данные по эоплейстоценовой истории и жизнедеятельности древнейших

¹ Работа выполнена в рамках направления ПФНИ: 190. Изучение эволюции человека, обществ и цивилизации, человек в истории и история повседневности, традиции и инновации в общественном развитии. Анализ взаимоотношений власти и общества (тема № 0184-2018-0012. «Древнейшие обитатели России и сопредельных стран: пути и время расселения, эволюция культуры и общества, адаптация к природной среде»).

² Россия, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18. Институт истории материальной культуры РАН, Отдел палеолита. E-mail: kazvolg@yandex.ru.

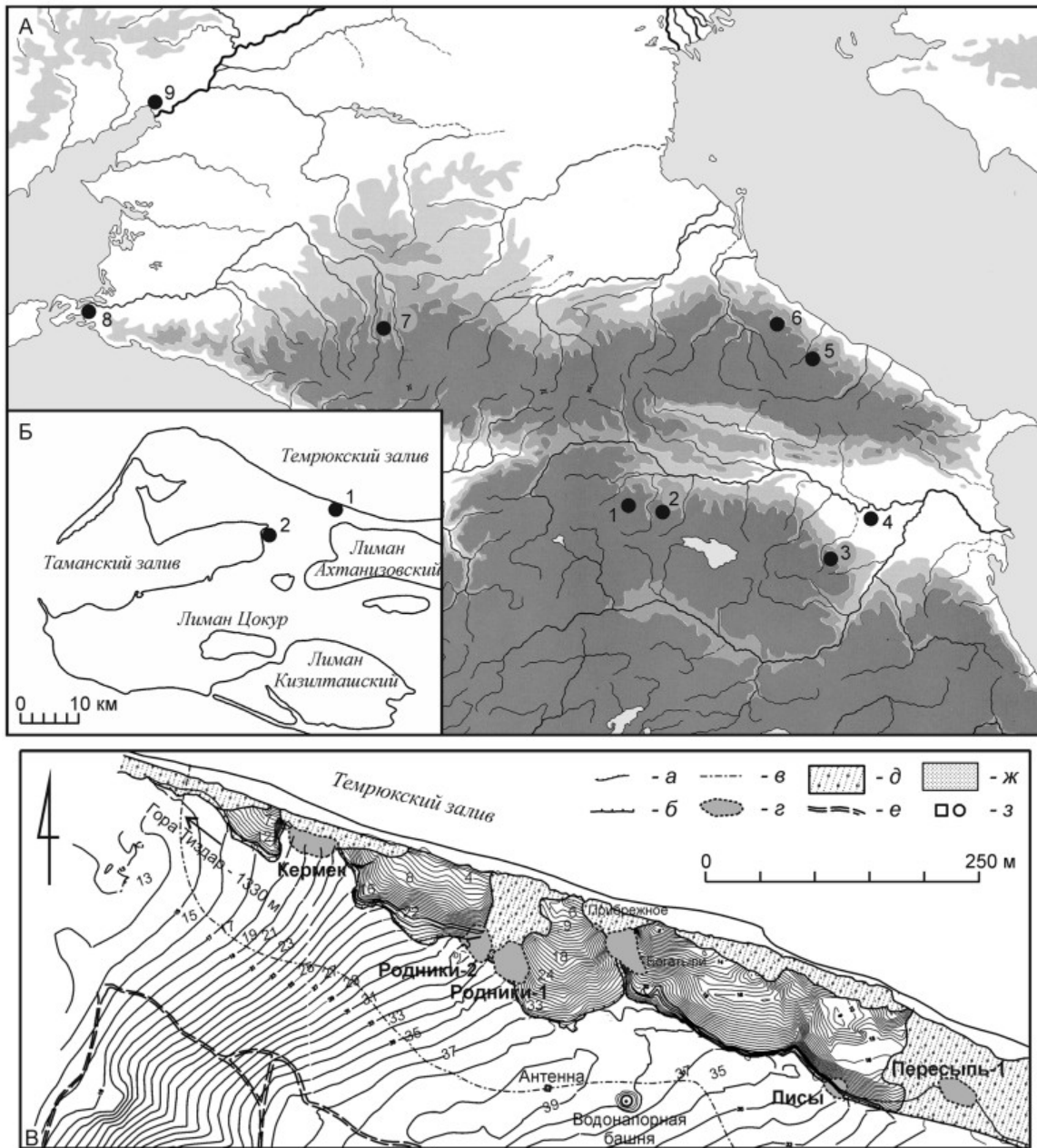


Рис. 1. А – раннепалеолитические памятники Кавказа и Юга Восточной Европы: 1 – Дманиси; 2 – Карахач; 3 – Азых; 4 – Гараджа; 5 – Рубас 1, Дарвагчай 1; 6 – Айнакаб 1, Мухкай 1 и 2; 7 – Треугольная пещера; 8 – Богатыри/Синяя Балка; 9 – местонахождение Ливенцовка; Б – Таманский полуостров, раннепалеолитические памятники: 1 – стоянки Богатыри/Синяя Балка, Родники 1 и 2, Кермек; 2 – местонахождение Цымбал; В – Таманский раннепалеолитический комплекс (а – линия берегового обрыва на 2011 г.; б – то же на 2006 г.; в – граница охранной зоны археологического объекта; г – границы сбора археологического материала; д – зона интенсивного обрушения кромки берега и строительных подсыпок; е – грунтовая дорога; ж – пляжная зона; з – объекты привязки)

Fig. 1. А – Early Palaeolithic sites of the Caucasus and South of Eastern Europe: 1 – Dmanisi; 2 – Karakhach; 3 – Azykh; 4 – Garadzha; 5 – Rubas 1, Darvagchay 1; 6 – Aynikab 1, Mukhkay 1 and Mukhkay 2; 7 – Treugolnaya Peshchera (Triangular Cave); 8 – Bogatyri/Sinyaya Balka; 9 – site of Liventsovka; Б – Taman Peninsula, Early Palaeolithic sites: 1 – campsites of Bogatyri / Sinyaya Balka, Rodniki 1 and Rodniki 2, Kermech; 2 – site of Tsymbal; В – Taman Early Palaeolithic complex (а – line of the shore precipice in 2011; б – the same in 2006; в – border of the protected zone of the archaeological site; г – limits of the area of collection of archaeological finds; д – zone of the intensive ruination of the shore edge and construction heaps; е – dirt road; ж – recreation beach zone; з – reference points)

человеческих коллективов в Северной Евразии (Щелинский, Кулаков и др., 2004; Щелинский, Кулаков, 2007а; Кулаков, 2012; Несмеянов, Кулаков, 2013). В это же время по соседству были открыты еще несколько разновременных палеолитических памятников, среди которых были раннепалеолитические стоянки Родники 1 и 2, Кермек (рис. 1, В) (Щелинский, Кулаков, 2007б; Щелинский, Додонов и др., 2010; Shchelinsky et al., 2010; Щелинский, 2011). Уникальность стоянки Богатыри/Синяя Балка заключается в том, что она является памятником первоначального расселения человечества в Евразии и вместе с этим демонстрирует первое проявления подлинной адаптации древнейшего человека к конкретным природным условиям Таманского полуострова. Уникальность эта проявляется во всех сторонах исследования этого замечательного объекта.

Датировка. Непосредственно в раскопе на стоянке Богатыри/Синяя Балка в 2006 и 2016 гг. двумя исследователями (А. Е. Додоновым и В. М. Трубиным) проводился отбор образцов для палеомагнитного анализа культуросодержащих отложений в западной стене (рис. 2, А). Все образцы в обеих сериях (3 и 9 экз.) дали одинаковый результат, везде «минус» хрона Матуяма, то есть древнее 800 тыс. лет назад (Щелинский, Додонов и др., 2008; 2010; Shchelinsky et al., 2010; Трубин и др., 2017). Таким образом, палеомагнитные датировки культуросодержащих отложений памятника полностью вписываются в общепринятую датировку таманского фаунистического комплекса: 1,2–0,78 млн лет назад (Вангенгейм и др., 1991), нижнюю границу которого некоторые исследователи в настоящее время опускают до 1,6 млн лет назад (Саблин, 2010; Тесаков, Титов, 2013; Тесаков и др., 2017). Более точную привязку Богатырей/Синей Балки в пределах эпизода обратной полярности пока трудно провести без дополнительных анализов. Существует мнение А. Л. Чепалыги, что костеносная толща памятника залегает выше субхрона Харамильо, в пределах 0,9–0,8 млн лет назад, но и это предположение также требует дополнительных палеомагнитных изысканий.

Геоморфология. Многолетние комплексные исследования стоянки Богатыри/Синяя Балка неопровержимо доказали, что каменные изделия

древнего человека и остатки костей животных таманской фауны залегают совместно в нескольких непотревоженных литологических слоях (рис. 2, А–Б) (Щелинский, Кулаков, 2007а; Несмеянов и др., 2010; Кулаков, 2012; Несмеянов, Кулаков, 2013).

В результате многолетних раскопок памятника сложилось устойчивое понимание стратиграфии культуросодержащих отложений на стоянке Богатыри/Синяя Балка. Особенно показательна для анализа стратиграфии западная стена раскопа, которая демонстрирует сложный вид горизонтальных и вертикальных взаимоотношений литологических подразделений (нарушенность, переслаивание, линзовидность и пр.). Стратиграфия и планиграфия этого многослойного памятника (рис. 2, А–Б) хорошо документирует как процессы образования и накопления культуросодержащих отложений, так и процессы последующего разрушения в результате действий грязевых вулканов и тектонического опрокидывания на северо-запад, «на бок», на 180°, огромного блока древнего берега (Несмеянов и др., 2010; Несмеянов, Кулаков, 2013; Измайлов, Гусаков, 2013; Кулаков, 2012).

Согласно современным представлениям (рис. 2, А), на материковый слой 0 «куяльницкой» плиоценовой глины непосредственно налегают непотревоженные песчанисто-щебнистые отложения водно-эолового происхождения. Слои 1 и 2 образовались непосредственно в пляжной зоне крупного водоема.

Слой 3, толща разнородного серо-желтого песка, содержащая не образующие концентраций артефакты и кости животных, также образовалась на берегу крупного водоема.

Костеносная толща слоя 4 – линза в верхней части песчаной толщи слоя 3, забитая разновеликими обломками, костной крошкой и целыми костями южных слонов и кавказских эламотериев. Среди этого костного «бурелома» и обнаружена основная коллекция артефактов стоянки.

Щебнистые толщи 5 и 6 являются следами деятельности грязевых вулканов, с последующим их разрушением, здесь также встречаются фаунистические остатки и артефакты.

Слой 7 – это разновременные «вложения», показывающие разрушения береговых отложений в районе памятника в виде разновеликих блоков,

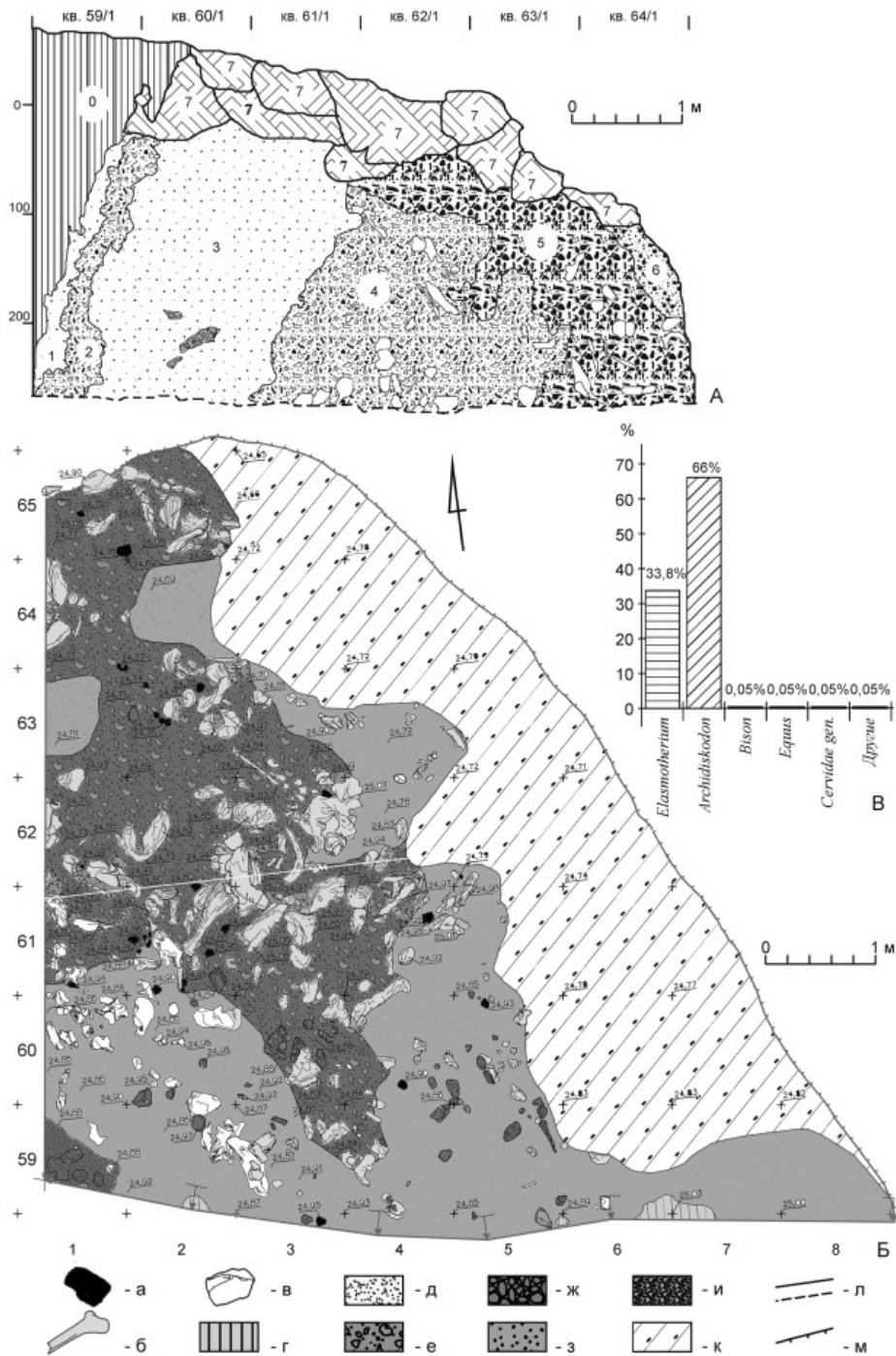


Рис. 2. Богатыри/Синяя Балка: А – стратиграфия отложений по западной стене раскопа (0 – глина «куяльник»; 1 – песок с детритом; 2 – щебнисто-песчаные отложения; 3 – серо-желтый песок; 4 – костеностная толща; 5 – щебнистая толща; 6 – мелкощебнистая толща; 7 – разновременные блоковые разрушения отложений); Б – план раскопа (а – орудие; б – кости; в – камни; г – глина; д – желтые песчаные образования; е – щебень; ж – окатанные куски щебневой брекчии; з – светлые песчаные образования; и – песок с примесью ракушки; к – мешанный грунт; л – граница раскопа; м – линия обрыва); В – процентное распределение фаунистической коллекции по видам животных

Fig. 2. Bogatyri/Sinyaya Balka: A – stratigraphic scheme of the deposits over the western edge of the excavation (0 – ‘Kuyalnik’ clay; 1 – sand with detritus; 2 – crushed stone and sand deposits; 3 – gray-yellow sand; 4 – layer with bones; 5 – layer containing crushed stone; 6 – layer containing fine crushed stone; 7 – disturbed blocks of deposits of different periods); Б – plan of the excavation (a – tool; б – bones; в – stones; г – clay; д – yellow sand aggregations; е – crushed stone; ж – rounded pieces of debris breccia; з – light sand aggregations; и – sand with admixtures of shells; к – mixed soil; л – limits of the excavation; м – line of the precipice); В – percent distribution of animal species in the faunistic collection

и ступенчатое сползание этих блоков в море, которые могут иметь возраст от эоплейстоцена до голоцена (Несмеянов, Кулаков, 2013). Таким разрушениям подверглись все культуросодержащие слои памятника, поэтому в этих «вложениях» встречаются и артефакты, и фаунистические остатки.

В плоскости стратиграфия культуросодержащих отложений стоянки полностью повторяет принципиальную последовательность подразделений, фиксируемую по профилю западной стены раскопа (рис. 2, Б).

Северную часть площади раскопа занимают чередующиеся разноцветные пески, мелкощебнистые отложения и сопочные брекчии с артефактами и фауной – фрагменты разрушенных слоев 1–4, местами сильно сцементированные. Слои 5 и 6 хорошо документируют положение о том, что здесь мы имеем следы разрушений и переотложений нижележащих «инситу» отложений из южной части раскопа.

Костеносная толща слоя 4 занимает примерно треть площади раскопа в его середине, являясь огромной линзой в слое песков. Заполнителем этого «хаоса» из костей, их обломков и костяной крошки является сопочная брекчия древнего грязевого вулкана, состоящая из серо-коричневой глины со щебнем. Практически на всех костях имеются тончайшие глиняные корочки, которые свидетельствуют, что они захоранивались в жидкой глине, в болоте, скорее всего, в кальдере грязевого вулкана. Крупные кости, как правило, целые, разломаны, прежде всего ребра и плоские кости. Иногда встречаются кости в анатомическом порядке. Артефакты находятся здесь же между костей.

Мощные отложения серо-желтого и желто-рыжего песка слоя 3 занимают 2/3 площади в южной половине раскопа, по виду похожие на современные пляжные отложения, и включают окатыши глины и брекчии, отдельные крупные камни, артефакты и кости, покрытые песчано-цементной толстой коркой. Как правило, артефакты в этих слоях оглажены, иногда окатаны.

В юго-западном углу раскопа выделяется пятно конгломерата, состоящее из песка, окатышей глины и доломитового, разновеликого щебня – слой 2. Подстиляет его тонкий слой сцементированного

песка, забитого обломками и осколками раковин, – слой 1 – древняя кромка берега водоема.

Вся толща культуросодержащих слоев опирается на темно-серые и темно-коричневые «куяльницкие» глины слоя 0, содержащие плиоценовую морскую фауну.

Таким образом, исследования и наблюдения дают возможность представить следующую картину природного окружения и жизнедеятельности первобытных коллективов на стоянке Богатыри/Синяя Балка. Все действие происходило на берегу большого водоема, являвшегося, по всей видимости, частью апшеронского бассейна Каспийского моря (Чепалыга и др., 2015. Рис. 5). Слои 1 и 2 демонстрируют первые, редкие появления древнейших людей на пляже у самой кромки воды. Мощная слоистая, эолово-морская песчаная толща слоя 3 свидетельствует о процессах жизнедеятельности человеческих коллективов на периодически затопляемом берегу водоема, непосредственно рядом паслись животные таманского фаунистического комплекса. Эту картину дополняет костеносная линза – слой 4, накопившаяся в это же время на берегах какого-то пресноводного водоема, использовавшегося слонами и эламотериями как место водопоя и грязевых ванн. Таким водоемом вполне могла быть кальдера грязевого вулкана. Хищники и, возможно, древние люди, используя топкие берега такого водоема, могли охотиться здесь исключительно на этих крупных животных. Сами человеческие коллективы обитали поблизости в стороне, но на достаточно безопасном расстоянии. Примером таких жилых стоянок эректусов могут служить пятна концентрации артефактов на стоянках Родники 1 и 2 (Щелинский, 2014). Такое функционирование памятников, видимо, совпадает со временем расцвета таманского фаунистического комплекса в этом районе около 1 млн лет назад. После этого картина сильно меняется, наступает время каких-то катаклизмов. Сначала происходит резкий сброс этого водоема-болота, с захоронившимися в нем костями и орудиями, в песчаную толщу, без большого смещения и переотложения. При этом происходит быстрое пересыхание водоема, на костях еще не завершился процесс фоссилизации. Можно предположить, что эта катастрофа – следствие тектоники и извержения поблизости

крупного грязевого вулкана. Подтверждением этого предположения является слой 5 отложений памятника. Эта щебнистая толща похожа на грязе-каменную вулканическую брекчию, которая при своем истекании захватила и перемешала участки песков (слоя 3) и костеносной толщи (слой 4). Застыв, этот щебнистый слой перекрыл, а после цементации даже бронировал и предостерег от дальнейшего разрушения нижележащие культуросодержащие слои. Затем катастрофическое извержение грязевого вулкана разрушает берег и целый огромный блок его – «ксенолитический пакет» (Измайлов, Гусаков, 2013), с законсервированным в нем памятником, опрокидывается на бок. Разрушения берега продолжаются иногда в виде грязе-каменных потоков – «селей», что демонстрируют нам мелкощебнистые отложения слоя 6, которые еще раз перекрывают и консервируют культуросодержащие отложения. Дальнейшее разрушения берега происходит уже склоновыми процессами в виде разновеликих блоков – слой 7, которые разламывают, захватывают и перемешивают различные, в том числе и культуросодержащие, отложения.

Фауна. Богатая фаунистическая коллекция стоянки Богатыри/Синяя Балка, происходящая из всех слоев памятника, оказалась чрезвычайно своеобразной (Байгушева, Титов, 2008; Титов, Тесаков, 2009). Все тысячи целых и определимых костей животных и несколько тысяч их обломков принад-

лежат исключительно таманскому слону (*Archidiskodon meridionalis tamanensis*) и кавказскому эласмотерию (*Elasmotherium caucasicum*). За все годы раскопок памятника, по данным В. С. Байгушевой, В. В. Титова и Г. И. Тимониной, было расчищено около 40 особей слонов и около 20 особей эласмотерия разного половозрастного состава. За все полевые сезоны в раскопе было найдено только четыре кости других животных. Наши коллеги палеонтологи немного ошибаются, определяя процентное содержание состава фаунистической коллекции, когда единичным костям лошади, бизона, косули и неопределимому обломку выделяют по целому проценту. Правильнее было бы считать на эти четыре единичные кости не по 1 %, а по 0,05 % каждой. Тогда слон и эласмотерий по праву займут в коллекции свои 66 % и 33,8 % (рис. 2, В).

Каменная индустрия. Каменные изделия раннепалеолитической стоянки Богатыри/Синяя Балка изготовлены только из местного сырья – «сильно окварцованный доломит» (определение петрографа И. В. Тибилова, СПбГУ), который в изобилии, в виде разновеликих блоков, плит и галек, встречается в обнажениях берега Азовского моря в районе стоянки. Обработанные предметы составляют единую индустрию и по составу коллекции (таблица 1) принадлежат олдованской традиции. Основу индустрии составляют предметы, которые находились *in situ* в слоях 2, 3, 4 и которые коли-

Таблица 1. Раннепалеолитическая стоянка Богатыри/Синяя Балка. Распределение артефактов по слоям. Орудия на сколах и сколы с ретушью утилизации включены в столбцы крупных и мелких сколов

Table 1. Early Palaeolithic site of Bogatyri/Sinyaya Balka. Distribution of artefacts throughout the layers. Tools on spalls and spalls with utilization retouch are included into the columns of large and small spalls

Слой, квадраты	Нукле-видные	Сколы крупные	Сколы мелкие	Обломки с ретушью	Грубо-рубящие	Орудия	ИТОГО
1–2 сл. 59/1–2		1	7		3	2	13
3 сл. 59/3–8; 60/1–5	8	15	39	6	20	34	122
4 сл. 61/1–3; 62/1–3	8	19	25	10	23	49	134
5–6 сл. 63/1–3; 64/1–2; 65/1–2	8	20	18	6	14	11	77
Осыпь	11	29	36		29	33	138
ВСЕГО	35	84	125	22	82	129	484

чественно почти в два раза превышают артефакты, собранные в береговой осыпи под памятником. Немногочисленные находки из слоев 1–2 происходят из зоны контакта слоев 2 и 3 и хорошо демонстрируют положение о редком появлении эректусов на пляже древнего водоема. Артефакты слоя 3 показывают уверенное обживание людьми берегов этого водоема. Самая богатая коллекция каменных изделий из слоя 4 демонстрирует длительное проживание и уникальную адаптацию человеческих коллективов в данном месте. Артефакты из слоев 5 и 6, также принадлежащие этой индустрии, были переотложены в результате разрушения отложений в древности. Изделия из осыпи – результат процессов современного разрушения берега моря.

Технология и техника обработки камня на стоянке Богатыри/Синяя Балка, как и для других раннепалеолитических памятников, определялась, во-первых, формой и качеством местного сырья, а во-вторых, конкретными задачами деятельности на данном месте. Местный окварцованный доломит, по результатам экспериментов Е. Ю. Гири и В. Е. Щелинского, хотя и хрупкий, хорошо колется и дает прекрасный острый край. Форма сырья в виде разновеликих отдельных блоков и плит предопределила характер их расщепления. *Homo erectus* сознательно использовали угловатые поверхности отдельностей сырья, чтобы способом простого

раскалывания и дробления получать необходимые разновеликие остроугольные обломки и очень крупные сколы (рис. 3, 8–9), в первую очередь для изготовления чопперов и груборубящих орудий, проводя при этом минимальную обработку их и без того острых лезвий. Тем не менее и при таком раскалывании доломитов случайно получались и вполне морфологически выраженные сколы, особенно мелкие, которые тоже нередко использовались для дальнейшей работы (рис. 4, 1–8, 11). Вместе с этим нуклеарное расщепление доломитов использовалось древними мастерами для получения немногих разновеликих намеренных сколов с острым достаточно протяженным краем (рис. 4, 9–10, 12–14, 17, 18). Расщепление нуклеусов на памятнике было раннепалеолитическим – конкретно-ситуационным, поэтому ядрища коллекции невыразительны и не образуют четких групп. Нуклеидные формы богатырской индустрии по большей части подпадают под определение «многогранные» (рис. 5, 15, 17), выделяются при этом несколько экземпляров однонаправленных одноплощадочных нуклеусов (рис. 5, 12, 14, 16). Ударные площадки всех нуклеидных – гладкие естественные поверхности и грани, а также корочные.

Каменные изделия «с вторичной обработкой» представлены разнообразными орудиями, сколами и обломками со следами использования (таблица 2).

Таблица 2. Раннепалеолитическая стоянка Богатыри/Синяя Балка. Распределение орудий по слоям
Table 2. Early Palaeolithic site of Bogatyri/Sinyaya Balka. Distribution of artefacts throughout the layers

Слой \ Орудия	Чопперы	Грубо-рубящие	Скребла	Скребки	Острия	Зубчато-выемчат.	Клювовидные	Сколы с ретушью	Обломки с ретушью	ИТОГО
1–2 сл. 59/1–2	3		1	1						5
3 сл. 59/2–8; 60/1–5	18	2	7	9	14	3	1		6	60
4 сл. 61/1–3; 62/1–3	22	1	15	14	14	2	4	1	10	83
5–6 сл. 63/1–3; 64/1–2; 65/1–2	14		11	6	4	1		1	6	43
Осыпь	29		7	13	9	4		9		71
ВСЕГО	86	3	41	43	41	10	5	11	22	262

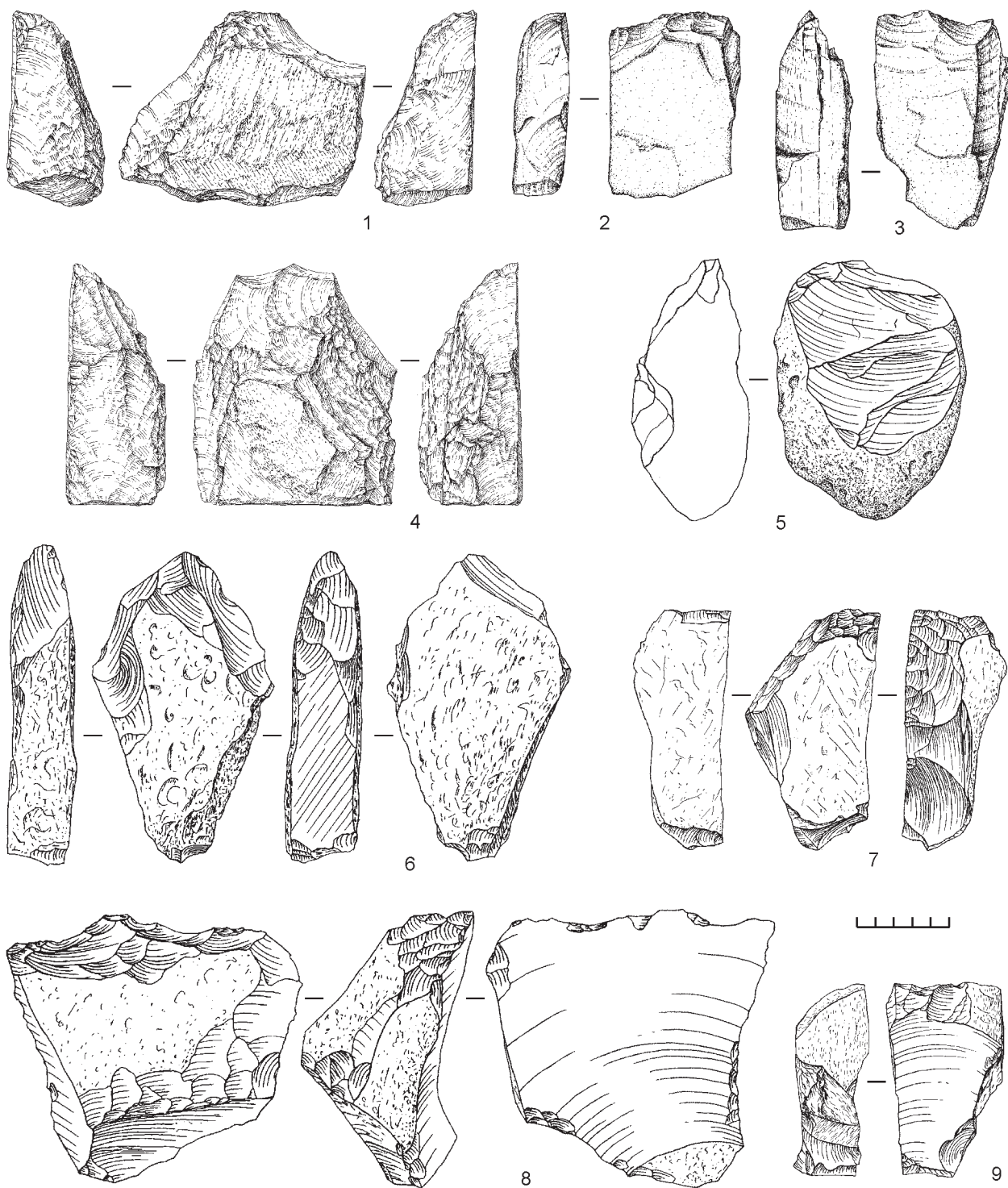


Рис. 3. Богатыри/Синяя Балка. Каменный инвентарь: 1–8 – чопперы; 9 – чоппер на сколе

Рисунки: 1, 4 – А. Абдулмановой; 2, 3, 5–9 – В. Е. Щелинского

Fig. 3. Bogatyri/Sinyaya Balka. Lithics: 1–8 – choppers; 9 – chopper on a blade

Figures: 1, 4 – A. Abdulmanova; 2, 3, 5–9 – V. E. Shchelinskiy

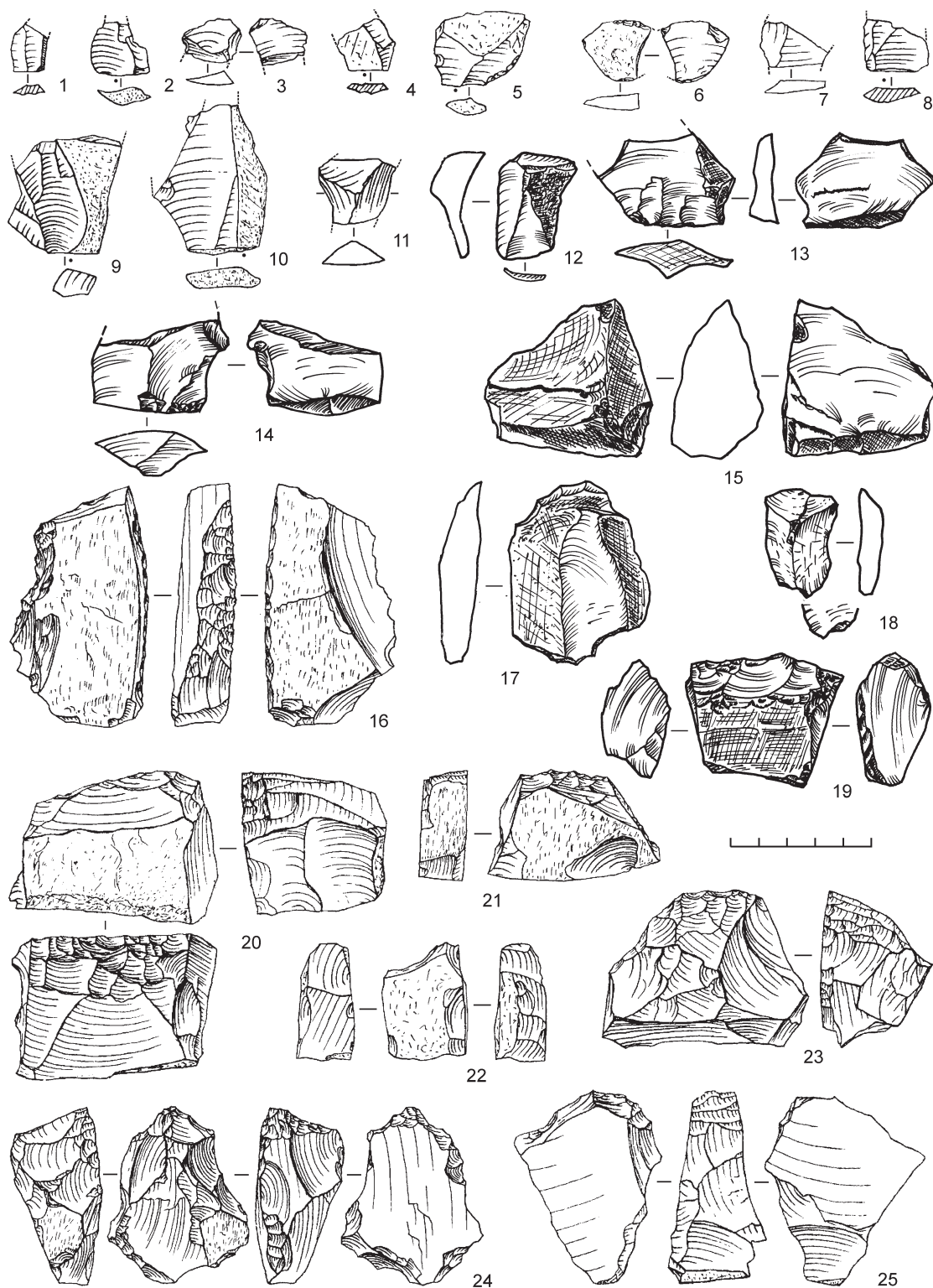


Рис. 4. Богатыри/Синяя Балка. Каменный инвентарь: 1–15, 17–19 – сколы (15, 17 – сколы с ретушью утилизации; 18, 19 – скребла на сколах); 16 – скребло; 20, 23 – нуклеидные скребки; 21, 22, 24, 25 – скребки

Рисунки: 1–11, 16, 20–25 – В. Е. Щелинского; 12–15, 17–19 – С. А. Кулакова

Fig. 4. Bogatyri/Sinyaya Balka. Lithics: 1–15, 17–19 – spalls (15, 17 – spalls with retouch of utilization; 18, 19 – scrapers on spalls); 16 – scraper; 20, 23 – core-shaped endscrapers; 21, 22, 24, 25 – endscrapers

Drawings: 1–11, 16, 20–25 – V. E. Shchelinskiy; 12–15, 17–19 – S. A. Kulakov

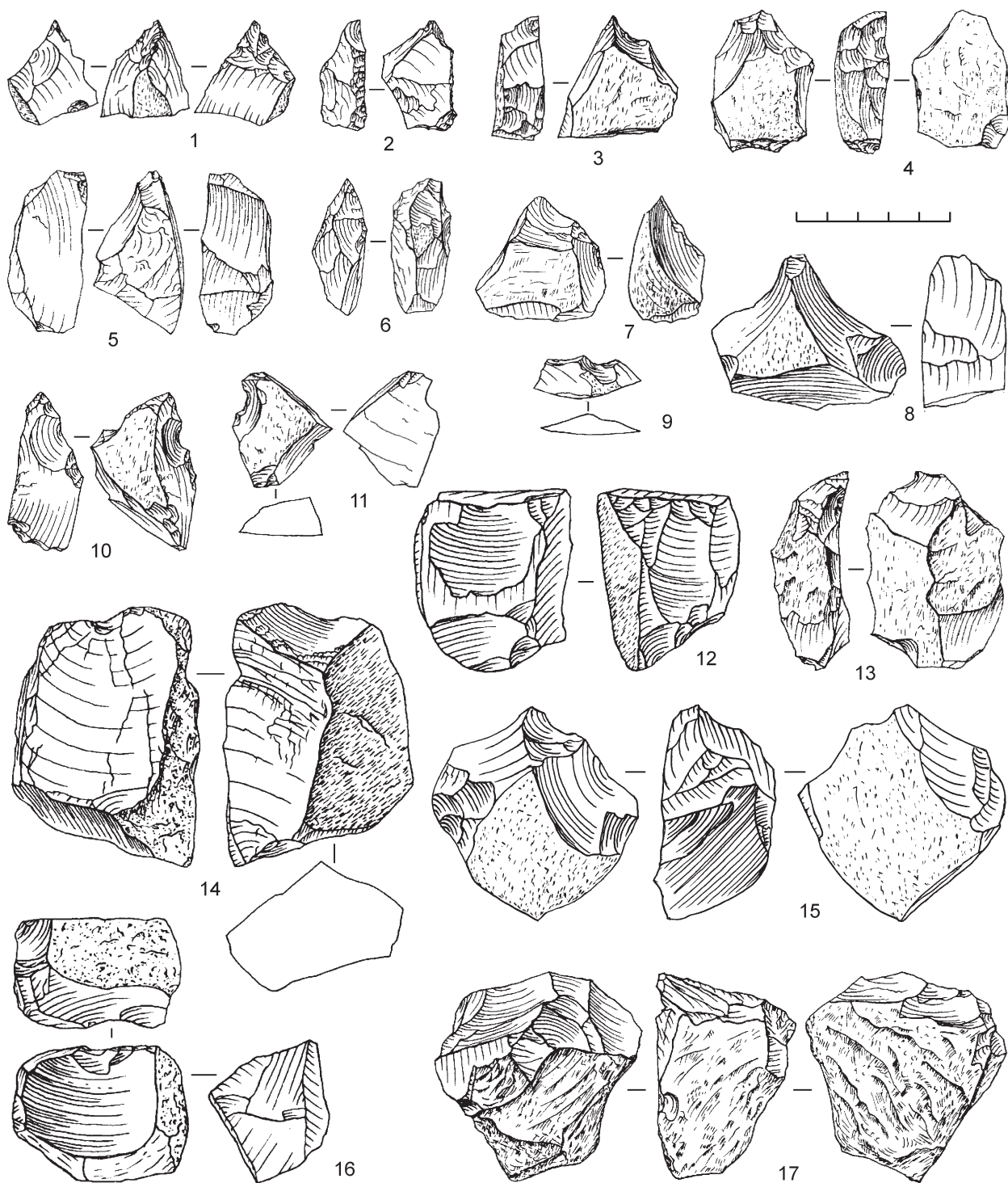


Рис. 5. Богатыри/Синяя Балка. Каменный инвентарь: 1–7, 13 – остря; 8, 10, 11 – клювовидные изделия; 9 – зубчатое изделие; 12, 14–17 – нуклевидные изделия

Рисунки В. Е. Щелинского

Fig. 5. Bogatyri/Sinyaya Balka. Lithics: 1–7, 13 – points; 8, 10, 11 – beaked tools; 9 – denticulate tool; 12, 14–17 – core-shaped tools

Drawings by V. E. Shchelinskiy

Лицо богатырской раннепалеолитической индустрии составляют разнообразные чопперы и груборубящие орудия (78 экз.), выполненные на разновеликих доломитовых обломках и, за редким исключением, на доломитовых гальках (рис. 3, 5). Чопперы коллекции крайне разнообразны и не образуют выраженных морфологических серий, все они односторонние. Объединяет изделия этой категории наличие прочного и достаточно острого рубяще-режущего лезвия, в качестве которого чаще всего использовалась грань естественного разлома отдельности сырья с минимальной обработкой этого лезвия и аккомодационных частей. Реже встречаются орудия, у которых лезвие было тщательно выделено: как правило, у таких чопперов на лезвии выделяются остроугольные, шиповидные участки (рис. 3, 3, 4, 8). На данный момент субкатегории чопперов и груборубящих можно четко подразделить только по размерам и весу на три разновидности. Первая – очень крупные орудия – «гигантолиты» (11 экз.) весом каждый более 2,5 кг, изготовленные только на крупных доломитовых обломках самой минимальной обработкой, иногда всего одним-двумя сколами. Представляется, что в богатырской индустрии это были самые специализированные изделия, предназначавшиеся для самой трудоемкой двуручной работы по начальному пробиванию и прорубанию толстой шкуры и слоя жира на тушах слонов и эласмотериев, а также для разбивания очень крупных костей. Вторая разновидность – изделия разновеликие, с разнообразной морфологией, весом до 2,5 кг (45 экз.), которыми можно было долго работать одной рукой (рис. 3, 1–6, 8–9). Третья – это мелкие и легкие чопперы (27 экз.) – «чопперовидные скребла», по меткому термину И. И. Коробкова (Коробков, Мансуров, 1972) (рис. 3, 7). Функциональное назначения орудий второй и третьей групп пока трудно объяснить из-за несохранившихся следов от работы ими.

Среди «мелких» орудий (таблица 2) явно преобладают обычные однолезвийные продольные и поперечные скребла (рис. 4, 16, 18, 19), скребки (рис. 4, 20–25) и острия (рис. 5, 1–7, 13), имеющие разные размеры и разнообразную морфологию, изготовленные, в основном, на разновеликих обломках доломита, но также на крупных и мелких намеренных и «случайных» сколах. Представлены

в коллекции клювовидные (рис. 5, 8, 10, 11) и зубчатые изделия (рис. 5, 9), а также сколы с ретушью, скорее всего, утилизации (рис. 4, 15).

Принадлежность индустрии стоянки Богатыри/Синяя Балка олдованской культурной традиции была изначально определена исследователями на основании геоморфологии памятника (эоплейстоцен) и морфологии каменных изделий (Щелинский, Кулаков, 2007а; Щелинский, Кулаков, 2009; Щелинский, Додонов и др., 2010; Shchelinsky et al., 2010). При этом сразу было выделено ее своеобразие как на общем олдованском фоне, так и на фоне раннепалеолитических индустрий Кавказа (Амирханов, 2016; Деревянко, 2009). Свообразие богатырской индустрии проявляется в изобретении и использовании особых приемов расщепления камня, обусловленных угловатой и плитчатой, в основном, формой местного сырья. В орудийном плане это своеобразие характеризуется отсутствием категории пиков (если к ним не причислять чопперы с шипами и типичные острия, но изготовленные на достаточно крупных доломитовых обломках), а также полным отсутствием бифасиальной обработки на изделиях, даже на чопперах, среди них нет ни одного двустороннего. По всем своим показателям индустрия стоянки Богатыри/Синяя Балка может быть отнесена к «преолдовану» или «олдовану архаичному» (de Lumley et al., 2005), аналогичной по морфологии каменных изделий и по возрасту внеафриканским «преолдованским» индустриям: Йирон (Израиль), Дманиси (Грузия), Пирро Норд, Монте Поджоло (Италия), Барранко Леон, Фуенте Нуева 3 и Ля Сима дель Елефант (Испания), Валлоне (Франция) (de Lumley et al., 2009).

Стоянка Богатыри/Синяя Балка сейчас небезосновательно рассматривается как место добычи мяса слонов и эласмотериев возрастом более 1 млн лет назад (Кулаков, 2016). Скорее всего, таманские слоны и эласмотерии, так же как и современные слоны и носороги, специально принимали грязевые ванны. А кальдера древнего грязевого вулкана с озерцом пресной воды в середине и топкими берегами была часто посещаемым слонами и эласмотериями местом. При этом эти крупные и тяжелые млекопитающие, войдя в грязь, бесспорно, теряли подвижность и становились легкой добычей

прежде всего кошачьих хищников и, возможно, *homo erectus*. Древние люди, чаще всего, достаточно легко могли доставать из грязи и разделявать остатки пиршеств кошек, чему у них был опыт и, возможно, наследственная память (Зубов, 2012). О чем явно свидетельствует наличие среди костей каменных орудий, особенно крупных чопперов, скребел и остриев. Занимались ли сами *homo erectus* активной охотой на крупных млекопитающих в уникальных условиях Таманского полуострова? Вопрос пока остается открытым, так как у нас нет прямых свидетельств охоты в виде остатков охотничьего вооружения и следов его применения на стоянке Богатыри/Синяя Балка.

Амирханов, 2007 – Амирханов Х. А. Исследование памятников олдована на Северо-Восточном Кавказе. Махачкала, 2007.

Амирханов, 2016 – Амирханов Х. А. Северный Кавказ: начало преистории. Махачкала, 2016.

Байгушева, Титов, 2008 – Байгушева В. С., Титов В. В. Таманский фаунистический комплекс крупных позвоночных Приазовья и Нижнего Дона // Ранний палеолит Евразии: новые открытия: Материалы междунар. конф. (Краснодар–Темрюк, 1–6 сентября 2008 г.). Ростов н/Д, 2008.

Вангенгейм и др., 1991 – Вангенгейм Э. А., Векуа М. Л., Жегалло В. И., Певзнер М. А., Тактакишвили И. Г., Тесаков А. С. Положение таманского фаунистического комплекса в стратиграфической и магнитохронологической шкалах // БКЧП АН СССР. М., 1991. № 60.

Верещагин, 1957 – Верещагин Н. К. Остатки млекопитающих из нижнечетвертичных отложений Таманского полуострова // Тр. ЗИН АН СССР. Л., 1957. № 22.

Громов, 1948 – Громов В. И. Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР (млекопитающие, палеолит) // Тр. ИГН АН СССР. М.; Л., 1948. Вып. 48 (Геологическая серия; № 17).

Деревянко, 2009 – Деревянко А. П. Древнейшие миграции человека в Евразии в раннем палеолите. Новосибирск, 2009.

Деревянко и др., 2009 – Деревянко А. П., Анойкин А. А., Зенин В. Н., Лецинский С. В. Ранний палеолит Юго-Восточного Дагестана. Новосибирск, 2009.

Дманиси, 1998 – Дманиси (Dmanisi). Тбилиси, 1998.

Зейналов и др., 2013 – Зейналов А. А., Кулаков С. А., Идрисов И. А., Эйбатов Т. М., Авиарова И. Н., Мустафаев И. М., Сулейманов Т. Я. Новые памятники каменного века в Гянджа-Газахском регионе Азербайджана // Azerbaijan archaeology and ethnography. Baki, 2013. № 1.

Зубов, 2012 – Зубов А. А. Трудные эпизоды при расселении древнейшего человечества // РАЕ. СПб., 2012. № 2.

Измайлов, Гусаков, 2013 – Измайлов Я. А., Гусаков И. Н. Катастрофические извержения грязевых вулканов и их признаки в разрезах плейстоценовых отложений (Таманский полуостров) // VIII Всероссийское совещание по изучению четвертичного периода: «Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований»: Сб. статей (Ростов-на-Дону, 10–15 июня 2013 г.). Ростов н/Д, 2013.

Коробков, Мансуров, 1972 – Коробков И. И., Мансуров М. М. К вопросу о типологии тейякско-зубчатых индустрий (на основе материалов местонахождения Чакмаклы в Западном Азербайджане) // Палеолит и неолит СССР. Л., 1972. Т. 7 (МИА; № 185).

Кулаков, 2012 – Кулаков С. А. Новые данные по стратиграфии раннепалеолитической стоянки Богатыри/Синяя Балка // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. Материалы Междунар. науч. конф. Махачкала, 2012.

Кулаков, 2016 – Кулаков С. А. К вопросу о выделении возможности адаптации человека в раннем палеолите // Qarabagın arxeoloji iris. Beynelxalk Elmi Konferansın. Materialları (Baki, 28–30 noyabr 2016). Baki, 2016.

Любин, Беляева, 2011 – Любин В. П., Беляева Е. В. Раннеашельский памятник Карахач в северной Армении // АВ. СПб., 2011. № 17.

Несмеянов и др., 2010 – Несмеянов С. А., Леонова Н. Б., Воейкова О. А. Палеоэкологическая реконструкция района Богатырей и Синей Балки // Древнейшие обитатели Кавказа и расселение предков человека в Евразии. СПб., 2010.

Несмеянов, Кулаков, 2013 – Несмеянов С. А., Кулаков С. А. Геологическое строение раннепалеолитической стоянки Богатыри/Синяя Балка // Древнейший Кавказ: Перекресток Европы и Азии. СПб., 2013.

- Саблин*, 2010 – *Саблин М. В.* Наиболее вероятный возраст стоянки Богатыри // Древнейшие обитатели Кавказа и расселение предков человека в Евразии. СПб., 2010.
- Саблин, Гирия*, 2010 – *Саблин М. В., Гирия Е. Ю.* К вопросу о древнейших следах появления человека на юге Восточной Европы/России // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск, 2010. Т. 2, № 42.
- Тесаков и др.*, 2017 – *Тесаков А. С., Титов В. В., Сотникова М. В., Бондарев А. А., Симакова А. Н., Фролов П. Д.* Обновленная биохронологическая схема квартера Восточной Европы и Западной Азии // Фундаментальные проблемы квартера: итоги изучения и основные направления дальнейших исследований: Материалы X Всерос. совещания по изучению четвертичного периода (Москва, 25–29 сентября 2017 г.). М., 2017.
- Тесаков, Титов*, 2013 – *Тесаков А. С., Титов В. В.* Биостратиграфическая основа расчленения континентального нижнего плейстоцена (гелазий+калабрий) России // VIII Всерос. совещание по изучению четвертичного периода: «Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований»: Сб. статей (Ростов-на-Дону, 10–15 июня 2013 г.). Ростов н/Д, 2013.
- Титов, Тесаков*, 2009 – *Титов В. В., Тесаков А. С.* Таманский фаунистический комплекс: ревизия типовой фауны и стратотипа // Фундаментальные проблемы квартера: итоги изучения и основные направления дальнейших исследований. Материалы VI Всерос. совещания по изучению четвертичного периода (19–23 октября 2009 г., г. Новосибирск). Новосибирск, 2009.
- Трубихин и др.*, 2017 – *Трубихин В. М., Чепалыга А. Л., Кулаков С. А.* Возраст стратотипа Таманского комплекса и стоянок ольдованского типа на Тамани (по палеомагнитным данным) // Фундаментальные проблемы квартера: итоги изучения и основные направления дальнейших исследований: Материалы X Всерос. совещания по изучению четвертичного периода (Москва, 25–29 сентября 2017 г.). М., 2017.
- Чепалыга и др.*, 2015 – *Чепалыга А. Л., Анисюткин Н. К., Садчикова Т. А.* Первые многослойные стоянки ольдованской культуры в Крыму: геология, археология, палеоэкология // БКИЧП. М., 2015. № 74.
- Щелинский*, 2011 – *Щелинский В. Е.* Новая раннепалеолитическая стоянка на Таманском полуострове (Южное Приазовье) // Палеолит и мезолит Восточной Европы. М., 2011.
- Щелинский*, 2014 – *Щелинский В. Е.* Эоплейстоценовая раннепалеолитическая стоянка Родники 1 в Западном Предкавказье. СПб., 2014.
- Щелинский, Додонов и др.*, 2008 – *Щелинский В. Е., Додонов А. Е., Байгушева В. С., Кулаков С. А., Симакова А. Н., Тесаков А. С., Титов В. В.* Раннепалеолитические местонахождения на Таманском полуострове (Южное Приазовье) // Ранний палеолит Евразии: новые открытия: Материалы междунар. конф. (Краснодар–Темрюк, 1–6 сентября 2008 г.). Ростов н/Д, 2008.
- Щелинский, Додонов и др.*, 2010 – *Щелинский В. Е., Додонов А. Е., Байгушева В. С., Кулаков С. А., Симакова А. Н., Тесаков А. С., Титов В. В.* Раннепалеолитические памятники Таманского полуострова (Южное Приазовье) // Древнейшие обитатели Кавказа и расселение предков человека в Евразии. СПб., 2010.
- Щелинский, Кулаков и др.*, 2004 – *Щелинский В. Е., Кулаков С. А., Бозински Г., Киндлер Л.* Открытие нижнепалеолитической стоянки на Таманском полуострове // Невский археолого-историографический сборник. СПб., 2004.
- Щелинский, Кулаков*, 2007а – *Щелинский В. Е., Кулаков С. А.* Богатыри (Синяя Балка) – раннепалеолитическая стоянка эоплейстоценового возраста на Таманском полуострове // РА. М., 2007. № 3.
- Щелинский, Кулаков*, 2007б – *Щелинский В. Е., Кулаков С. А.* Новые данные о раннем палеолите на Таманском полуострове (Южное Приазовье) // Записки ИИМК РАН. СПб., 2007. № 2.
- Щелинский, Кулаков*, 2009 – *Щелинский В. Е., Кулаков С. А.* Каменные индустрии эоплейстоценовых раннепалеолитических стоянок Богатыри (Синяя Балка) и Родники на Таманском полуострове (Южное Приазовье, Россия) // Древнейшие миграции человека в Евразии: Материалы междунар. симпозиума (6–12 сентября 2009 г. Махачкала, Республика Дагестан, Россия). Новосибирск, 2009.
- Bosinski*, 1996 – *Bosinski G.* Les origins de l'homme en Europe et en Asie. Atlas des sites du Paleolithique inferieur. Paris, France. 1996.
- de Lumley et al.*, 2005 – *Lumley de H., Noradze M., Barsky D., Cauche D., Celiberti V., Nioradze G., Notter O., Zvania D., Lordkipanidze D.* Les industries lithiques preoldowayenens du debut du Pleistocene inferieur du site de Ldmanissi en Georgie // L'Anthropologie. Paris, 2005. Vol. 109, Is. 1.

de Lumley et al., 2009 – Lumley de H., Barsky D., Cauche D. Les premieres etapes dela colonisation de l'Europe et l'arrivee del'Homme sur les rives dela Mediterranee // L'Anthropologie. Paris, 2009. Vol. 113.

Shchelinsky et al., 2010 – Shchelinsky V. E., Dodonov A. E., Baigusheva V. S., Kulakov S. A., Simakova A. N., Tesakov A. S., Titov V. V. Early Palaeolithic sites on the Taman Peninsula (Suthern Azov Sea region, Russia): Bogatyri/Sinyaya Balka and Rodniki // Quaternary International. 2010. Vol. 223–224.

Early Palaeolithic site of Bogatyri/Sinyaya Balka on the Taman Peninsula

S. A. Kulakov

The site of Bogatyri/Sinyaya Balka is part of the Taman Palaeolithic complex situated on the southern coast of the Azov Sea near the village of 'Za Rodinu' of the Temryuk district, Krasnodar Krai. This unique archaeological object was discovered in 2002 when at the palaeontological site of Sinyaya Balka, which is a stratotype of the Taman faunistic complex, stone artefacts were found deposited *in situ* together with animal bones. At present, the cultural deposits of the site are dated using palaeomagnetic analysis to the chronological span of 1.4–1.1 million years BP.

The unique character of the site of Bogatyri/Sinyaya Balka is in the fact that it is a relic of the primary settlement of Eurasia by the humankind and demonstrates the first traces of the genuine adaptation of the earliest man to particular natural conditions of the Taman Peninsula.

The stratigraphy and plan of this multilayered site and accumulation of the cultural deposits, as well as the processes of their subsequent destruction due to the effects of mud volcanos and tectonic overthrow of an enormous block of the ancient littoral to the north-west at 180° ('on one side').

The rich faunistic collection from all layers of the site is extremely peculiar. All the thousands of the complete and identifiable animal bones as well as several tens of thousands of their fragments belong exclusively to Taman elephant (*Archidiskodon meridionalis tamanensis* – 66 %) and Caucasian elasmotherium (*Elasmotherium caucasicum* – 33.8 %).

The stone industry of the site of Bogatyri/Sinyaya Balka belongs to the Oldowan cultural tradition but

has particular differences both against the general Oldowan background and against the background of the Early Palaeolithic industries of the Caucasus. Its peculiarities are found in the invention and use of special techniques of knapping stone determined by the mostly angular and tabular type of the local raw materials. In terms of the tools, this peculiarity is characterized by the absence of the category of picks as well as the total absence of the bifacial treatment of the artefacts. The industry of the site, in all its features, can be attributed to the 'pre-Olduvai' or 'Archaic Olduvai'.

The site of Bogatyri/Sinyaya Balka now with good reasons is considered as a locality of production of meat of elephants and elasmotheria more than one million years ago in the caldera of an early mud volcano with a small lake of fresh water in its centre and boggy banks. The large and weighty mammals entering the mud undoubtedly lost their mobility and became easy prey primarily for feline predators but, possibly, also for *Homo erectus*. The early humans could rather easily extract from the mud and dress the remains of feasts of feline predators as is distinctly evidenced by finds of stone tools among the bones, particularly large choppers, scrapers and points. Whether the individuals of *Homo erectus* themselves practised active hunting of large mammals in the unique conditions of the Taman Peninsula is the question which so far remains open. Indeed, we have no evidence on hunting in the form of the remains of hunting equipment and traces of its use at the site of Bogatyri/Sinyaya Balka.