

## СРЕДНИЙ КЛАСС: РОССИЯ И АМЕРИКА

*Краснодарский филиал Российский государственный торгово-экономический университет (ОСПО)*

*В данной статье рассматривается в ретроспективном аспекте дефиниция среднего класса, как социальной группы общества, изложены критерии отнесения к данной группе, приведен зарубежный опыт с аналитическими данными по «среднему классу», показано современное состояние среднего класса общества в России и перспективы его развития в будущем с определением взаимодополняющего комплекса внутренних и внешних факторов его формирования.*

*Ключевые слова: средний класс, социальные группы, уровень доходов, расходы, эмиграция, факторы формирования социального общества.*

Споры о том, существует ли в России средний класс и, если существует, то кого именно можно считать его полноценными представителями, не закончатся, вероятно, никогда. Эпицентр дискуссий об этом располагается на стыке нескольких наук. Социологи, политологи, экономисты, историки, рассматривая эту проблему через призму собственных знаний, по определению не могут прийти к общему знаменателю. Это естественно, поскольку разные науки расставляют разные приоритеты критериям определения среднего класса. Для социолога, например, важнейшими факторами станут самоопределение и социальный статус, для экономиста - диапазон доходов и экономическая активность, психологи поставят во главу угла способы адаптации. Все эти точки зрения будут верны при отдельном рассмотрении, но в совокупности они не дают ничего, кроме путаницы.

Тем не менее, понимание картины иерархии российского общества было бы исключительно полезным с любой точки зрения. Средний класс является экономической опорой любого государства, и недооценивать его роль крайне

неосмотрительно. Но для этого необходимо, как минимум, понимать, при каких условиях тех или иных граждан можно относить к среднему классу. Эта задача имеет множество решений, удовлетворяющих в той или иной степени, перечисленные выше науки.

Экономическая наука, в частности, имеет дело с размером доходов и структурой расходов домохозяйств. Эти факторы обусловлены профессиональным статусом и образом жизни членов этих домохозяйств. Таким образом, эти переменные наиболее логично использовать в качестве первичных критериев определения среднего класса.

Актуальность данной темы в том, что современная цивилизация – это в первую очередь цивилизация среднего класса. Фундаментальный характер такого состояния подтверждается историей различных стран. Там, где по разным причинам сила страны не смогла сформироваться, существует нестабильность, застой экономических отношений. Наличие среднего класса является показателем её экономического роста. Сегодня средний класс не просто элемент структуры общества. Это определенная и очень важная мифогема развития стран, вокруг которой вращается почти все общественные процессы.

Впервые понятие «средние слои» применительно к обществу использовал еще Аристотель («В любом государстве есть три класса. Один - богат, другой беден и третий. Он наилучший»), который утверждал, что чем больше будет эта средняя часть общества, тем стабильнее будет и само общество.

В марксизме понятие «средний класс» при капитализме применяется ко всем, кроме пролетариата и буржуазии. Таким образом, в него включаются крестьяне, ремесленники, интеллигенция. Доля этих групп в производстве постоянно уменьшается, отсюда по Марксу средний класс постепенно исчезает с развитием капитализма.

В начале XX века к среднему классу относили мелких предпринимателей. Но затем в развитых странах произошло повышение жизненного уровня квалифицированных работников наемного труда, которых также стали относить к среднему классу.

В начале 20 века к среднему классу относили мелких собственников и независимых предпринимателей. Но по мере развития «общества массового благосостояния» в развитых странах произошло повышение жизненного уровня квалифицированных работников наемного труда, которые существенно пополнили ряды представителей среднего класса. Кроме представителей таких элитных высокооплачиваемых профессий как высшие менеджеры, адвокаты, бухгалтера, научные работники и т.д., на уровень среднего класса вышли и зарабатывающие немногим меньше торговые агенты, преподаватели школ и вузов, врачи, клерки, представители многих других массовых профессий.

Теперь к среднему классу относятся лица со среднедушевым доходом выше шести прожиточных минимумов, а также имеющие автомобиль, банковские сбережения и возможность регулярного отдыха за границей, а также наличие достойной зарплаты и стабильного дохода. Вместе с тем значительную долю в расходах по-прежнему занимают траты на питание.

Нет единых критериев выделения среднего класса. Обычно в качестве основных объективных критериев называют уровень образования и доходов, стандарты потребления, владение материальной или интеллектуальной собственностью, а также способность к высококвалифицированному труду.

Деловой журнал «Эксперт» так формулирует это определение: Российский средний класс - это люди, которые благодаря своему образованию и профессиональным качествам смогли адаптироваться к условиям современной рыночной экономики и обеспечить своим семьям адекватный времени уровень потребления и образ жизни[2].

Статистика у опрошенных составила (рисунок 1):



**Рис. 1. Статистика опроса респондентов**

Средний класс — совокупность социальных слоев населения, занимающих в стратификационной системе общества промежуточное положение между низшим классом (бедными) и высшим классом (богатыми). В странах, считающихся развитыми, средний класс составляет наиболее многочисленную группу населения [3].

Что же такое средний класс? Если обобщить существующие определения, то средним классом можно назвать социальную группу, обладающую набором определенных характеристик: определенный уровень доходов; владение недвижимостью, наличие своего дела; высокое профессиональное образование и квалификация; относительная удовлетворенность статусом; умеренный политический консерватизм, заинтересованность в поддержании социального порядка и устойчивости; субъективная идентификация себя со средним классом.

Функциями среднего класса считаются привнесение инноваций и воспроизводство квалифицированных кадров, а также поддержание стабильности в обществе.

«Средний класс» - это понятие достаточно размытое. Когда представителей среднего класса большинство, у государства есть необходимые предпосылки для стабильного развития в условиях рыночной экономики и политической демократии.

Среди ученых постоянно идут дебаты по поводу критериев выделения среднего класса. Чаще всего в качестве основных объективных критериев называют уровень образования и доходов, стандарты потребления, владение материальной или интеллектуальной собственностью, а также способность к высококвалифицированному труду.

Существует два подхода к характеристике структуры среднего слоя.

Одни ученые рассматривают средний класс как некое довольно однородное образование. При этом подчеркивается, что представитель среднего класса имеет более высокий доход и более выгодные условия труда, чем люди из низшего класса, но у него менее выгодные позиции по этим же параметрам, чем у людей, относящихся к высшему классу.

Более распространен второй подход, сторонники которого подчеркивают неоднородность среднего класса. Например, согласно современному британскому социологу Энтони Гидденсу, внутри его можно выделить две основные категории. Первая – «старый средний» класс – включает в себя мелких предпринимателей. Данная категория характеризуется непостоянством численности, хотя ее удельный вес в составе населения остается довольно высоким. Это является результатом того, что постоянно происходит процесс выбывания разорившихся предпринимателей, который уравнивается притоком новых людей, желающих попробовать свои силы в собственном бизнесе.

Вторая категория – «новый средний» класс – состоит из высокооплачиваемых наемных работников, как правило, занятых интеллектуальным трудом. Высший слой «нового среднего» класса включает менеджеров и специалистов, работающих в сфере крупного бизнеса. Эти люди, как правило, имеют высшее образование и являются высококлассными специалистами. К низшему слою относятся учителя, врачи, конторские служащие и т.д. Это очень разнородная группа людей, по многим параметрам схожая с рабочим классом.

Четко выраженных границ между этими категориями не существует. Сейчас большинство среднего класса – это люди, источником дохода которых слу-

жит их личный труд, профессиональные навыки, а не владение частной собственностью, как было раньше [1].

Те аналитики, кто все-таки признают наличие среднего класса в России, пытаются хоть как-то обрисовать его границы и оценить количественно. Большинство экспертов упирается в то, что единственным работающим критерием на сегодняшний день является грубый материалистический подход к сегментированию по уровню реально располагаемых денежных доходов и, соответственно - расходов семьи, домохозяйства.

Если бы мы все жили в Америке, именно так и было бы. Но мы, к счастью ли, к сожалению ли, живем не в Америке, и не в Западной Европе, а в России. Ну почему у нас средний класс должен начинаться с 1000 долларов в месяц на члена семьи? Телевидение приводит данные о том, что в США средний класс начинается с 1400 долларов, а в Испании - с 750. Разница, между прочим, в два раза. А ведь Испания, в отличие от России входит в число наиболее экономически развитых стран мира. А вот в Индии средний класс начинается от 100 долларов в месяц на человека в семье. И, между прочим, среднего класса в Индии больше, чем населения в США: 30% от миллиардного населения страны. А страна, пока еще считается бедной.

Средний класс, в любой стране, характеризуется по наличию определенных возможностей, корзиной потребления, если хотите. Отнесение к верхнему, нижнему или среднему уровню определяется тем, какая из корзин, здесь и сейчас, в данной стране и в данный период времени, считается «элитарной», «минимальной» или «средней». Еще 10 - 12 лет назад наличие домашнего компьютера в США однозначно свидетельствовало о принадлежности семьи если не к высшему, то уж к верхней части среднего класса. Сегодня - отсутствие доступа в Интернет с домашнего компьютера столь же однозначно свидетельствует о принадлежности семьи к беднейшей части общества. В США. В России сегодня - свои знаковые предметы и приметы в каждой корзине.

Есть и более универсальные подходы, хотя и не бесспорные. Уже более 50 лет на Западе в качестве критерия социального соотношения используется доля

семейного бюджета, расходуемая на продукты питания. Или - шире на «базовый пакет»: на питание, жилье и товары первой необходимости. Те, по которым не возникает вопроса - покупать или не покупать. Это лекарства, средства гигиены, белье и т.п. Так вот, менее 12 - 15% на питание или менее 33% на «базовый пакет» тратят богатые. Более 35% на питание и 66% на «базовый пакет» тратят бедные. А средний класс тратит 16-33% своих доходов на питание или 35-65% на «базовый пакет». А остальное - пространство ограниченного и осознанного потребительского выбора.

Сегодня в России менее 15% бюджета тратят на питание 1-2% семей. Их семейный доход превышает 1000 долларов в месяц на каждого члена семьи. На долю этой группы приходится около 15% совокупного потребления товаров и услуг. 16 - 33% бюджета тратят на питание 30 - 40% семей. Их семейный доход составляет от 150 до 1000 долларов в месяц на каждого члена семьи. Это и есть отдаленный аналог западного среднего класса. И именно на долю этих семей приходится 60 - 65% совокупного потребления. Потому они и интересны компаниям потребительского сектора. А уж где именно проводить границу, зависит от каждого конкретного бизнеса. Для какого-то бизнеса это может быть и 100 долларов в месяц на члена семьи; для какого-то - 200; для третьего - 400. Последний уровень именуется у нас в России уровнем «страховой бедности». Перевалив за него, семья начинает активно задумываться над выбором программ личного, накопительного и имущественного страхования. А в Германии или США с таким уровнем дохода семья думает о том, как «слупить» с государства пособие по бедности.

Американские семьи с ежегодным доходом от 40 до 95 тысяч долларов, которые относят себя к среднему классу, живут совершенно не так, как им хотелось бы. То есть от зарплаты до зарплаты, от кредита до кредита, экономя на зубной пасте, на мороженом для детей, на походах в кино, на междугородных звонках. В классическом понимании среднего класса в США не существует, это миф. К такому безрадостному для сверхдержавы выводу пришли эксперты На-

ционального центра по изучению общественного мнения при университете Чикаго. И не только они.

Социологи разделяют население США на пять групп примерно равной численности (по 20%). В первую занесены семьи (два взрослых и один ребенок) с ежегодным доходом до 24 тысяч долларов. Во вторую - с доходом от 24 до 40 тысяч. В третью - от 40 до 95 тысяч. В четвертую - от 95 до 165 тысяч. В пятую - с доходом свыше 165 тысяч долларов. Есть, впрочем, еще одна подкатегория – «богатейшие американцы» с доходом около 900 тысяч долларов, но сюда относится лишь один процент граждан [4].

Средний класс часто называют каркасом общества. Считается, что это основной производитель материальных благ. В идеале это экономически свободные люди, которые позволяют себе и большие накопления, и большие траты. Кто же в таком случае подпадает под понятие «средний класс» в Соединенных Штатах? По сути никто. Потому что американцы из первых трех групп и даже отчасти из четвертой, как свидетельствуют опросы, являются рабами семейного бюджета, а их доходы едва-едва превышают расходы. У них просто нет средств, которые они могли бы вложить в новое дело, в недвижимость, оставлять на банковских счетах.

Около 40% их трат уходит на жилье, включая его покупку, аренду и страховку, 5% - на отопление, снабжение газом и электроэнергией, водопровод, канализацию и уборку мусора. Еще 4,8% - на мебель, занавески, домашний инструмент. Еще 17,6% - на аренду, страховку и ремонт автомашин, покупку запчастей и бензина, 17% - на еду и напитки, включая алкогольные, 5% - на медицинские услуги, 6% - на отдых и домашних животных, столько же - на образование и связь, в том числе сотовую. Чуть менее 5% «съедают» одежда, обувь и украшения. В итоге «на прочие расходы» остается лишь около 4%.

На практике средний класс в Америке - это скорее состояние умов, самоидентификация, нежели социальный статус. Подсчитано, что на долю четырех групп граждан с уровнем зарплаток до 165 тысяч долларов приходится 45% доходов, получаемых населением США. Богачам и сверхбогачам достается ос-

тальное, но они обеспечивают 90% налоговых поступлений в федеральный бюджет. В США свыше 4 миллионов семей считают себя миллионерами. Кроме того, в этой стране сконцентрировано наибольшее количество миллиардеров - 222 (всего в мире - 476). В числе 11 богатейших людей планеты, чье состояние превышает 20 миллиардов долларов, лишь два неамериканца. Свои деньги эти граждане заработали главным образом на рынке нефти, алюминия, средств массовой информации, электроники, фармацевтики, индустрии развлечений, косметики, страхования, а также в системе сетевого маркетинга. За последние десять лет доходы финансовой элиты США выросли на 160%, в то время как доходы остального населения - лишь на 10%. Американские богачи предпочитают покупать обувь стоимостью в среднем 140 долларов, костюм - за 400 долларов, автомобиль - за 25 тысяч долларов.

В российский средний класс входят представители среднего и малого бизнеса, а также менеджеры и специалисты умственного квалифицированного труда. В меньшей степени респонденты склонны идентифицировать средний класс с высококвалифицированными рабочими и интеллигенции. Поэтому пока по уровню дохода в категорию среднего класса не попадает большая часть представителей этих социально-профессиональных групп (как в западных обществах). Соответственно, потенциал роста российского среднего класса связывается с постепенной оптимизацией экономических доходов данных категорий населения до уровня среднедушевых доходов среднего класса. К среднему классу не относится крупный бизнес, который относится к более высокой по положению социальной страте, и представители госаппарата и госкомпаний.

Принадлежность к среднему классу в России определяется как социальными, так и экономическими характеристиками. Представитель российского среднего класса должен владеть соответствующими статусными признаками: иметь уровень доходов выше среднего (79,6%), владеть недвижимым и движимым имуществом (хотя бы 1 автомобиль) и иметь высшее профессиональное образование.

Стабильность общества напрямую зависит от доли среднего класса: чем больше его численность, тем устойчивее общество. Поэтому его численность должна быть подавляющей и составлять 60—80% населения, как в индустриально развитых странах. В России такая численность среднего класса пока еще представляется скорее фантастической. Тем более что многие считают, что в России по-прежнему нет среднего класса или его доля минимальна и не превышает 3—5%. Согласно оценке РБК, численность среднего класса составляет 10—20%.

Действующая власть имеет большой потенциал лояльности со стороны части представителей среднего класса, которые пока еще ничего не знают об этой программе. Лояльность российского среднего класса к политике действующего президента проявляется, во-первых, в его готовности выступать в качестве социально-экономического двигателя модернизации, во-вторых — в готовности к реализации инновационных экономических проектов. Принципиальных противников инноваций среди российского среднего класса не так много. Остальная часть среднего класса либо не знает, о чем идет речь, либо пока еще определилась. Поэтому при грамотной и последовательной пропаганде доля последователей модернизации среди среднего класса имеет все шансы увеличиться.

Во многом перспективы среднего класса зависят от успешной адаптации населения, формирования продуктивных моделей социально-экономического поведения, адекватных сложившейся хозяйственной ситуации. Характеристики процесса адаптации в настоящее время очевидны. Прежде всего, на смену доминировавшим ранее надеждам на государство приходит существенно большая ориентация населения на собственные силы и возможности. Жестко заданные и органические типы социально-экономического поведения уступают место разнообразию типов социального действия. На смену прямому и непосредственному властному хозяйственному и идеологическому контролю приходят такие универсальные регуляторы как деньги и правовые нормативы. Новые способы и стандарты поведения обусловлены различными источниками формирования,

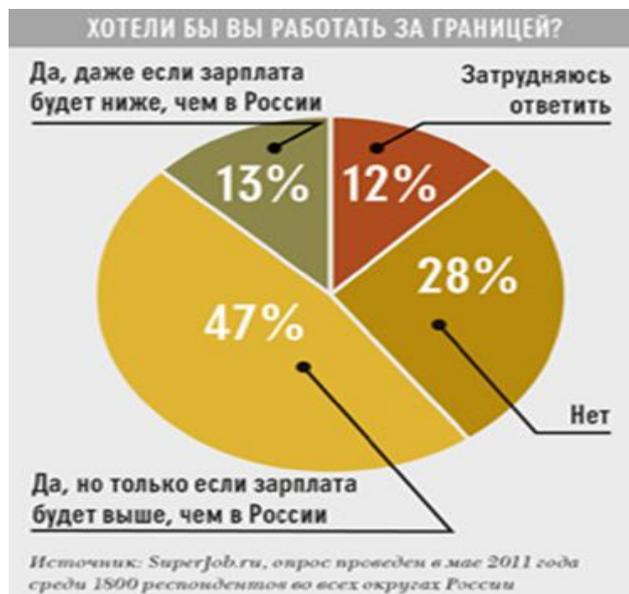
хотя часто они не корректируются ни устойчивыми нравственными нормами, ни правовыми санкциями.

Структурное оформление среднего класса возможно при наличии непротиворечивого и взаимодополняющего комплекса внутренних и внешних факторов. К числу внутренних можно отнести развитие автономной активности, четкое очерчивание круга социальных интересов, групповую идентификацию, формирование системы социокультурных ценностей, норм и санкций, а к числу внешних – стабилизацию социально-экономических и политических институтов и способность общества к воспроизводству этой стабильности, под которой следует понимать не консервацию существующего порядка, а предсказуемость и открытость действий власти.

Это крайне важный вопрос, ибо успех реформ, создание нового демократического общества с рыночным механизмом во многом зависит от возможностей формирования среднего класса. По некоторым данным, сегодня около 15% занятого в народном хозяйстве населения может быть отнесено к этой социальной категории, но, вероятно, что его социальное созревание до «критической массы» потребует немало времени. Уже сейчас наметилась тенденция формирования отдельных социальных слоев, относимых к среднему классу – бизнесмены, предприниматели, менеджеры, отдельные категории научно-технической интеллигенции, высококвалифицированные рабочие, которые заинтересованы в осуществлении реформ. Однако эта тенденция весьма противоречива, т.к. общие социально-политические интересы различных социальных слоев, потенциально образующих средний класс, не подкрепляются процессами сближения их по такому важному критерию как уровень доходов и престиж профессий.

За последние три года из России в эмиграцию уехали 1 млн. 250 тысяч человек — главным образом, бизнесменов и представителей среднего класса. Получается, что нынешняя волна эмиграции из страны почти столь же масштабна, как и первая, случившаяся после октябрьского переворота 1917 года, — тогда выехало около 2 млн человек [5].

Социологи подтверждают: эмиграционные настроения сегодня посещают каждого второго представителя среднего класса. «Левада-Центр» выяснил: 50% россиян мечтают уехать из страны, причем, две трети — люди младше 35 лет. 63% опрошенных хотели бы, чтобы их дети учились и работали за границей.



**Рис. 2. Результаты опроса «Левада-Центр»**

Опросы в вузах показывают, что 45 % выпускников не исключают возможности уехать, а почти половина из них твердо намерены добиваться отъезда.

Популярны среди мигрантов Израиль, Италия, Франция и Германия. Те, кто не так богат, но имеет некие накопления и хочет создать небольшой бизнес - ресторан, отель, - уезжают в Черногорию, Болгарию, Хорватию, Словению. По словам экспертов, в отличие от России там инвесторов приветствуют, понимая, что они несут в страну прибыль. Также растет популярность стран Юго-Восточной Азии: Индии, Таиланда и Тайваня.

Основной причиной массового бегства из страны российского среднего класса в «закошмаривании» бизнеса и тотальной коррупции. молодые обеспеченные россияне, которые хотят уехать навсегда, ставят высокое качество жизни и условия ее обеспечения за рубежом, т.е. уверенность в будущем. Здесь, в России, чтобы дожидаться этой уверенности, не хватит жизни.

Люди морально готовы уехать из России. Ровно половина опрошенных постоянно думают об отъезде в более теплые и сытные страны. А отправить своих детей работать или учиться за бугор мечтают 63% представителей среднего класса.

Российская «стабильность» хрупка, потому что базируется только на высоких ценах на нефть, а не на общем оздоровлении всей экономики.

Опрошенные считают, что экономические успехи России укрепляют ее авторитет во всем мире. Россия становится сильной страной. Но, как известно, сильных боятся. Поэтому укрепление нашей страны может сильно повредить отношениям с Западом.

Несмотря на то, что средний класс боится коррупции, он сам часто вовлечен в различные коррупционные схемы. Успешные и обеспеченные осуждают взяточников, а сами при этом не гнушаются сунуть купюру в кармашек медсестры или учителя. Особенно если те намекают на то, что от размера взятки зависит качество оказанных услуг.

К 2020 году в России планируется увеличить долю среднего класса до 60%. Однако планы государства по увеличению доли среднего класса могут так и не реализоваться. По результатам исследования РБК, большинство представителей российского среднего класса не уверены в своем будущем (53,1%). Такая неуверенность обусловлена тем, что в России до сих пор не создано оптимальных условий для развития среднего класса (62,8%). Доля тех, кто считает, что такие условия в России есть, составляет всего 4,6%.

Что же мешает развиваться среднему классу в России и увеличивать его численность? Прежде всего, это барьеры, связанные с коррупцией (19,0%) и отсутствием правовой защищенности (15,5%). Развитие среднего класса в России осложняет другая группа взаимосвязанных проблем: монопольный характер рынка, слабая поддержка малого и среднего бизнеса государством, высокие налоги, большая доля теневого сектора в экономике [6].

При существовании таких многочисленных и серьезных барьеров средний класс не может оптимально развиваться и существовать. Поэтому из-за отсут-

ствия таких условий почти половина представителей российского среднего класса не исключает возможности переезда за границу на постоянное место жительства (46,0%), еще 14% уже запланировали такой переезд. Кроме того, у российского среднего класса не будет будущего, если подавляющая его часть желает, чтобы их дети жили и работали за границей (61,3%).

Такое положение дел грозит обернуться тем, что гигантский разрыв между богатыми и бедными в России может и не заполниться срединной социальной прослойкой. Если не принять меры для развития среднего класса, не создать условий для роста его численности, в ближайшей перспективе экономическая и политическая модернизация в нашей стране так и не получит соответствующей социальной поддержки. К таким мерам относятся прежде всего снижение налогового и бюрократического давления на малый и средний бизнес, его правовая защита и государственная поддержка.

Появление среднего класса сопровождается изменением всей социальной структуры общества. Традиционные классы и слои теряют четкие очертания, размываются. Высококвалифицированный рабочий может оказаться одновременно представителем и рабочего класса и среднего класса. По каким-то признакам, сферам жизнедеятельности «сильнее» может оказаться его принадлежность к своему классу, к своей стране в нем, а по другим признакам – к среднему классу. Появляется как бы вторая социальная структура, при том, что первая (традиционная классовая) тоже еще отнюдь не потеряла своего значения. Оставляя в стороне вопрос о функциях среднего класса, остановимся на препятствиях, на которые наталкивается сейчас процесс формирования среднего класса в России. Такими препятствиями являются:

- недостаточность слоя современных высококвалифицированных рабочих, специалистов, менеджеров и т.п., их в России относительно мало, качества работника не могут существенно превышать качества материально-технической базы, на которой он работает;

- не востребованность обществом и того, что есть, обусловленная глубоким экономическим кризисом, сопровождающим переход экономики к рыночным отношениям;

- низкий уровень жизни, доходов тех групп, которые могли бы в перспективе составить средний класс;

- неустойчивость статусов большинства социальных групп, в том числе и новых, обусловленная не только кризисом и переходностью, но и тем, что ответственность не обеспечена пока системой социальных институтов, обеспечивающих ее защиту и нормальное функционирование.

Формирование среднего класса, по-видимому, необходимый этап развития социально-ориентированной рыночной экономики. Однако период его достаточно определенного существования в социальной структуре постиндустриального общества может оказаться достаточно небольшим. В случае если тенденция к выравниванию положения различных классов, групп, слоев будет достаточно сильной, то границы среднего класса станут постепенно менее четкими.

Таким образом, структурное оформление среднего класса возможно при наличии непротиворечивого и взаимодополняющего комплекса внутренних и внешних факторов. К числу внутренних можно отнести развитие автономной активности, четкое очерчивание круга социальных интересов, групповую идентификацию, формирование системы социокультурных ценностей, норм и санкций, а к числу внешних – стабилизацию социально-экономических и политических институтов и способность общества к воспроизводству этой стабильности, под которой следует понимать не консервацию существующего порядка, а предсказуемость и открытость действий власти.

Анализ проблем формирования среднего класса является важной составной частью составления социокультурного портрета. В социальном пространстве региона его можно выделить как группу профессионально подготовленного и относительно материально обеспеченного населения, которая наряду с элитной и пред элитной частью общества становится автором социального и экономического развития России. При этом важной характеристикой среднего

класса, которая рассматривается нами как критерий его выделения наряду с другими признаками, является его самоидентификация со средним положением в общественной иерархии. Эта характеристика самосознания делает средний класс в перспективе массовым социальным слоем. Средний класс России формируется как активный участник модернизации российского общества на пути к рыночной, инновационной экономике и демократии, а социальные качества среднего класса соответствуют этой общественной роли [7].

Литература:

1. [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/sociologiya/SREDNI\\_KLASS.html](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/SREDNI_KLASS.html)
2. <http://www.middleclass.ru/middleclass/>
3. [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9\\_%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81)
4. <http://www.cfin.ru/press/practical/2003-02/08.shtml>
5. <http://newtimes.ru/articles/detail/39135>
6. <http://www.rbcdaily.ru/2011/03/30/focus/562949979958849>
7. <http://socialworkstud.ru/lekczii-po-issledovanie-soczialno-ekonomicheskix-i-politicheskix-proczessov/289-dinamika-formirovaniya-i-razvitiya-rossijskogo-srednego.html>