

21. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. – 1843. – Т. 17. – С. 288.
 22. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. – 1843. – Т. 17. – отд. 11, № 16401.
 23. Книга циркулярных указаний Святейшего Синода. – 1853. – С. 42–44.
 24. От императорского Московского археологического общества (на имя Его Преосвященства Преподобного Тихона, епископа Енисейского и Красноярского) // Енисейские епархиальные ведомости. – 1888. – № 15. – С. 133–136.
 25. Церковные ведомости. – 1889. – № 38. – С. 353 – 355.
 26. Древности. Труды Императорского Московского археологического общества. – 1894. – Т. 15. – С. 60–61.
 27. Проект Устава Общества церковной археологии и археологии при С.-Петербургской духовной академии. – СПб., 1894.

Сенченко Н.Н. Церковные памятники: генезис терминологии XVIII–XIX вв.

Статья посвящена исследованию эволюции понятийно-терминологического аппарата церковного памятниковедения в контексте развития законодательной базы по охране церковного наследия XVIII–XIX в.

Ключевые слова: Св. Синод, охрана памятников, указы, распоряжения, нормативно-правовая база, церковные памятники.

Senchenko N.M. Church monuments: terminology genesis XVIII–XIX centuries

The article is devoted to the research of conceptual and terminological mechanism evolution of the church monument in context of legislative basis development for protection of the church heritage in the XVIII–XIX century.

Key words: St. Synod, monument protection, decrees, orders, legal and regulatory framework, church monuments.

28.02.2018 р.



УДК 94(477):726:2-523.6

А.А. Чурочкин, прот.

**ЦЕРКОВЬ НИКОЛАЯ
ВЕЛИКОРЕЦКОГО В ПУТИВЛЕ**

Статья посвящена уникальному памятнику народной архитектуры XVIII века – церкви Николая Великорецкого в Путивле. В научный оборот вводятся ранее не публиковавшиеся архивные материалы, раскрывающие некоторые факты истории храма XVIII–XX вв., сделана попытка разобраться в путанице названиями памятника.

Ключевые слова: церковь Николая Великорецкого, Путивль.

Святитель Николай чудотворец, архиепископ Мир Ликийских издревле почитаем в нашем народе. Его имени посвящены сотни храмов в сельской местности, есть они почти в каждом городе. В Путивле Никольских храмов было несколько, а именно:

- церковь Николая Можайского или «Горний Николай» – находилась на Никольской горке;
- церковь Николая Запольского или «Никола за полем» – находилась недалеко от Молченского монастыря, на месте, где некогда был монастырский «осадный двор»;
- церковь Николая Колодежского – так называлась

церковь бывшего Борисоглебского монастыря «на Великом Подоле», ставшая после закрытия обители приходской (название происходило от Колодежской волости, где упомянутый храм имел сенокосные угодья);

– церковь Николая Казармского – называлась так потому, что была построена близ казарм, где жили солдаты путивльского гарнизона;

– церковь Николая Казацкого – местоположение пока не установлено;

– и, наконец, церковь Николая Великорецкого или «Каменный Николай» – единственный сохранившийся до наших дней храм из списка, которому и посвящена настоящая статья. Название «Великорецкий» происходит от чудотворной иконы святителя Николая, которая явилась в 1383 году в Вятской земле на берегу реки Великой [1, с. 326].

В современной литературе, а равно и среди обывателей Путивля, Никольская церковь зачастую называется «храмом Николы Казацкого», что в корне неверно. Согласно переписным книгам Путивля за 1678 год, в Путивле совершенно отдельно существовали «церковь Николая Казацкого» и «церковь Николая Чудотворца Великорецкого» [2, л. 824 об.], причём в каждом храме был свой священник, к каждому были приписаны свои крестьяне и бобыли. Церковь Николая Казацкого прекратила своё существование в начале XVIII века, когда о ней исчезают всякие упоминания.

В то же время Великорецкая церковь, благополучно пережив все перипетии истории, сохранилась до наших дней. Название «Никола Казацкий» было усвоено ей с лёгкой руки патриарха украинского искусствоведения Георгия Никоневича Логвина. Именно в его прекрасной книге «Чернигов. Новгород-Северский. Глухов. Путивль» (М., «Искусство», 1965) Никольский храм впервые назван «Казацким» [3, с. 218], хотя за свою многовековую историю ни сам каменный храм, ни его деревянные предшественники так не назывались.

16 октября 1755 года в Святейший Правительствующий Синод поступило прошение наместника Киево-Печерской лавры архимандрита Луки (Белоусовича) с братией. В прошении содержалась просьба приписать к Лавре «находящуюся в городе Путивле святого Николая Великорецкого ружную церковь с принадлежащими к ней землями и с поселенными на них слободами и с протчими угодьями» [4, л. 3], причём отмечалось, что в случае положительного ответа эту церковь «Киево-Печерская Лавра во всякой приличествующей лепоте и украшении всегда содержать будет». Прошение это мотивировалось желанием Лавры восполнить убытки, нанесённые монастырю при строительстве Печерской крепости в 1706 году.

Судя по тому, что Никольская церковь осталась приходской, прошение Лавры не было удовлетворено. Обращает внимание тот факт, что и в Лавре, и в Синоде этот путивльский храм назывался именно «Великорецким». Кроме того, проанализировав все доступные архивные



Рис. 1. Николо-Великорецкая церковь. Вид с юго-востока. Начало XX века

материалы, а равно и печатные труды, можно со всей уверенностью заключить, что вплоть до 1965 года (время выхода книги Г.Н. Логвина) ни официальные церковные или светские власти, ни духовенство, ни прихожане никогда не называли свой храм «Казацким», но либо «Великорецким», либо «Каменным».

Поскольку имя Георгия Никоновича Логвина заслужено пользуется непререкаемым авторитетом, как в печатных изданиях, так и в сети Интернет получило большое распространение наименование Великорецкого храма «Казацким» и вытекающее из него утверждение о том, что он, якобы, был построен казаками. На первый взгляд данное утверждение логично, но, тем не менее, лишено какой-либо документальной основы.

Церковь Николая Великорецкого находится недалеко от центра современного Путивля, на историческом посаде. Её стройный силуэт просматривается как с окрестных улиц, так и с далёких подъездов к городу. Однако этот храм стоял на своём нынешнем месте не всегда. Изначально церковь с таким посвящением находилась в путивльской цитадели на Городке [5, с. 7]. Посетивший Путивль в 1654 году Павел Алеппский отмечал, что в то время она была новой [6, с. 196].

На настоящий момент нам неизвестны планы Путивля, созданные ранее 80-х годов XVIII века. В Российском государственном военно-историческом архиве хранится «План города Путивля», датированный 1782 годом. На этом плане под № 17 значится «Каменная недостроенная церковь Николая» [7, л. 1].

В период своего расцвета путивльская крепость состояла из «Старого, Деревянного или Верхнего города» (ныне это территория Городка) и возведённого в 1585 году «Нового земляного города» [8, с. 465]. В XVII веке в Старом городе «находились Воеводский двор, «приказная изба и двор, где живут дьяки», погребца, кладовые, баня, деревянный Спасо-Преображенский собор и три деревянные приходские церкви» [8, с. 465].

Как известно из документов, «2 декабря 1672 года царь Алексей Михайлович собирался лично возглавить поход против турок и повелел «строить в Путивле ... государев двор и ... царского величества дворцовые обиходы и всякие запасы отпускать» [9, с. 159]. «Государев двор» был построен в течение 1673 года. Вполне вероятно, что для его строительства пришлось пожертвовать местом, где стояла Николо-Великорецкая церковь. Именно строением царского дворца, как нам кажется, и можно объяснить «переезд» храма из крепости на посад.

Первоначально на новом месте храм был отстроен в дереве, а существующее до наших дней каменное здание имеет долгую строительную историю, поскольку храм сооружался в два этапа. «Сначала, в 1731 году, отстроен был нижний этаж, а потом – верхний» [10, с. 794]. В 1770 г. началась пристройка колокольни, которая, как видим из упоминаемого выше плана, в 1782 году ещё не была достроена. Николо-Великорецкая церковь стала первым приходским храмом Путивля, отстроенным в камне, что и обусловило второе, народное название «Каменный Николай» (ещё одна Никольская (Можайская) церковь стала каменной в

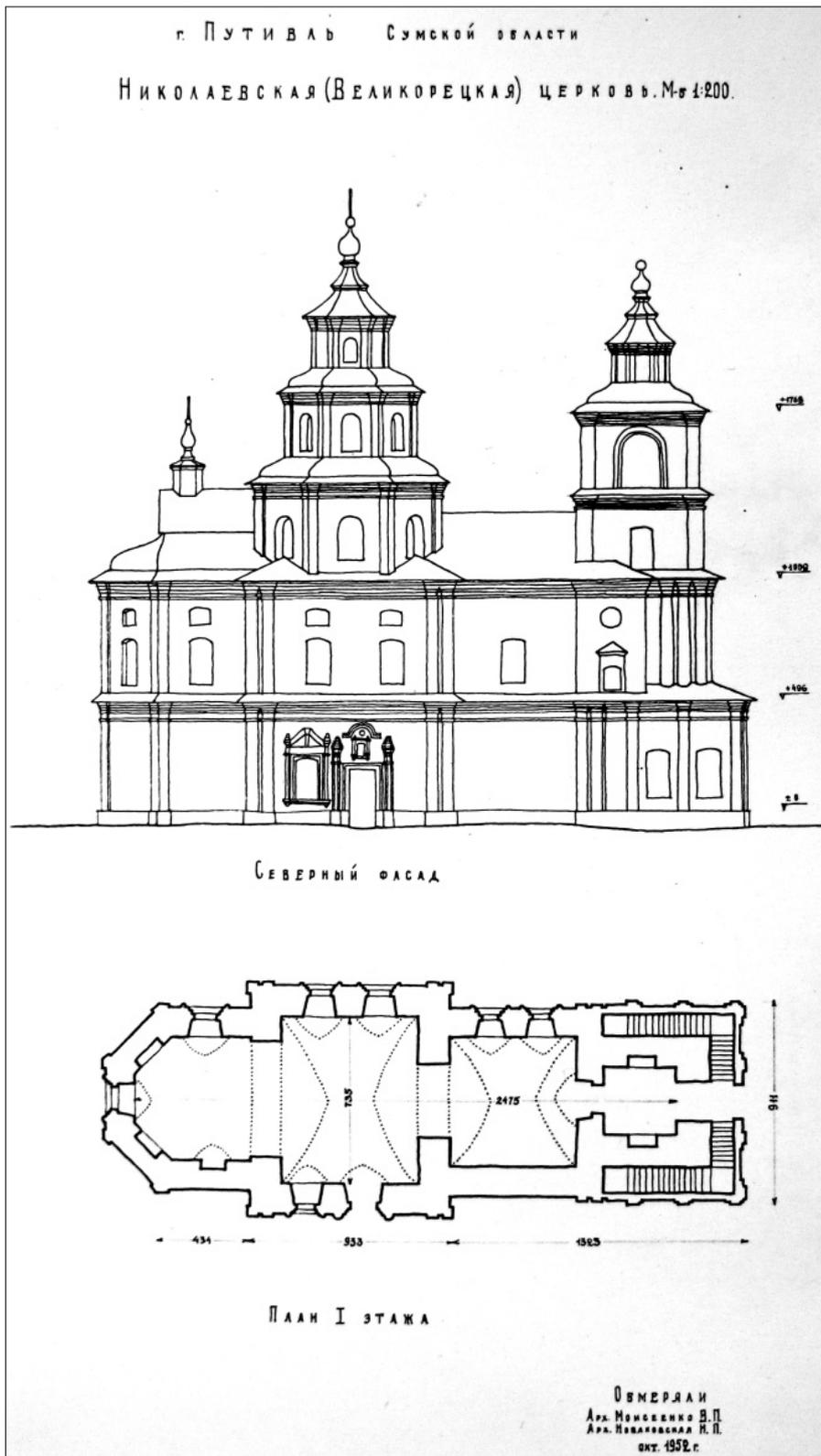


Рис. 2. Северный фасад и план храма по обмерам В.П. Моисеенко и Н.П. Новаковской. Октябрь 1952 г.

1863 году [11, с. 43], остальные были упразднены).

Храм Николы Великорецкого в Путивле – классический пример того, когда в народе церковь называется не

по центральному престолу, а по приделу. Теплый Никольский придел занимает первый ярус храма, в то время, как верхний, холодный, был освящен в честь Введения. Из-за холодов большую часть года богослужения проводились в теплом, нижнем приделе.

Грянул 1917 год... Весной 1922 года в рамках проведения кампании по изъятию церковных ценностей из Никольского храма было изъято 32 фунта 48 золотников серебра [12, л. 40]. Сейчас мы можем только догадываться, какие реликвии были обречены тогда на уничтожение.

Службы в храме посещал последний настоятель закрытого на тот момент Путивльского Молченского монастыря – архимандрит Анастасий (Тверитинов). Здесь 27 марта 1926 года им был совершён постриг в монашество священника Григория Кокотова (в будущем Серафим, епископ Томский, расстрелян 3 апреля 1938 года [13]). После смерти отца Анастасия (11 ноября 1926 года) его тело нашло место последнего упокоения за алтарём Николо-Великорецкого храма (там же покоится и схимонах Кирилл, фамилию установить пока не удалось).

С приходом 1930-х годов советская власть начала планомерное наступление на Церковь. Одна за другой закрывались приходские храмы Путивля. Священники из всех закрытых храмов продолжали и дальше окормлять свою паству, собираясь на службу в Никольском храме. В нижнем этаже – в Никольском приделе – служил настоятель, о. Симеон Ильинский, все остальные – в верхнем, Введенском.

13 сентября 1937 года [14, л. 8 об.] был арестован протоиерей Симеон Иванович Ильинский – последний настоятель Никольской церкви и последний легальный священник Путивля. С его арестом прекратилось открытое совершение богослужений в городе. В уго-

ловно-следственном деле значится: «Сообщаем, что заключенный Ильинский Семен Иванович 25/1-1938 умер

от рожистого воспаления. О чем и подтверждаем. Нач. тюрьмы г. Глухова Саржан» [14, л. 189].

Оставшись без священника, храм не мог функционировать как таковой, поэтому был закрыт. Любопытно, что власти мотивировали закрытие тем, что якобы «верующие отказались произвести капитальный ремонт» [15, л. 7] храма.

После закрытия церкви, в ней «с 1937 года и по 1940 год был краеведческий музей, а с 1940 года и до начала Второй мировой войны на наших землях в нём был райтеатр. Во время военных действий немецкой оккупации это здание было повреждено. После освобождения города Путивля от немецко-фашистских захватчиков его было передано под сыпной пункт «Заготзерно» для зернохранилища, так как другого здания для зернохранилища нет» [15, л. 7].

Начиная с 1947 года, верующие неоднократно делали безуспешные попытки добиться возвращения им храмового здания. Причиной отказа служило то, что «находящаяся на расстоянии 1 километра от этого здания церковь (Спасо-Преображенский собор – прот. А.Ч.) и [Николаевский] молитвенный дом в городе Путивле вполне удовлетворяют запросы верующих» [15, л. 7]. Кроме того, отмечалось, что просимая церковь находится в запущенном состоянии, и возвращение её верующим послужит причиной их активизации по поводу сбора средств для капитального ремонта, «каковая активизация крайне нежелательна».

Как отмечалось выше, во время войны церковь была повреждена. На фоне общей послевоенной разрухи никто не спешил её реставрировать, храм продолжал ветшать. Некоторое время в здании находилась мастерская по ремонту весов.

В 1957 году Исполком Путивльского Райсовета начал хлопотать об исключении Никольской церкви из списка памятников архитектуры с целью дальнейшего её сноса. Была образована особая комиссия, члены которой составили акт технического состояния здания. Далее языком документов.

А К Т

12 сентября 1957 г., гор. Путивль Сумской области

Мы, нижеподписавшиеся, комиссия в составе заведующего отделом культуры т. Понарин Г.И., начальник ремонтной группы № 5 Скуратов Д. Ф., техник-строитель Гончарук Г. А., заведующий коммунхозом т. Приходько А.М., составили настоящий акт в том, что в г. Путивле по ул. Первомайская находится Николаевская церковь, как архитектурный памятник, которая десятки лет не ремонтировалась и в данный момент из-за разрушенного верха стен угрожает опасностью населения города.

Восстановить церковь как архитектурный памятник невозможно.

Комиссия просит облсовет депутатов трудящихся ходатайствовать перед министерством УССР о снятии из списка архитектурных памятников в городе Путивле Николаевскую церковь и передать её в ведение Путивльского

городского совета депутатов трудящихся.

Заведующий отделом культуры Понарин.

Начальник ремонтной группы Скуратов.

Техник-строитель Гончарук.

Заведующий коммунхозом Приходько [15, л. 107].

Казалось, судьба храма решена, однако Господь распорядился иначе. 15 ноября 1957 года из Министерства строительства на имя председателя исполкома Путивльского райсовета Мищенко К. А. пришёл ответ:

Голові виконкому Путивльської райради

Депутатів трудящих Тов. Мищенко К.А.

Постановою Ради Міністрів СРСР від 30/Х – 1948 №3898 і Ради Міністрів УРСР від 30/ХІІ – 1948 № 3076 «Про заходи поліпшення охорони пам'яток культури», охорону пам'яток архітектури, а також нагляд за їх утриманням покладено на виконавчі комітети обласних, місцевих, районних і сільських рад депутатів трудящих.

Колишня Миколаївська церква в м. Путивлі перебуває під охороною держави, як визначний пам'ятник архітектури ХVІІІ ст. Відповідно з цим Державна інспекція архітектурно-будівельного контролю УРСР просить Путивльську Районну раду депутатів трудящих забезпечення збереження даного пам'ятника архітектури, його правильне використання та здійснення необхідних ремонтних робіт арендатором (весоремонт).

Акт від 12/ІХ-57 про аварійний стан пам'ятника і неможливість здійснити ремонтно-реставраційні роботи не відповідає дійсності. Пам'ятник потребує лише звичайного ремонту кровлі, штукатурки, вікон і дверей. Державна інспекція архітектурно-будівельного контролю вважає, що жодних підстав для виключення колишньої Миколаївської церкви в м. Путивлі з списку пам'яток архітектури що перебувають під охороною держави, немає.

Заступник начальника Держінспекції

Архітектурно-будівельного контролю УРСР

П. Камінський [15, л. 108].

Волей-неволей местным властям пришлось раскошелиться на ремонт церкви. Реставрационные работы растянулись на несколько лет, постоянно возникали конфликтные ситуации. Весоремонтная мастерская продолжала занимать здание храма до тех пор, пока в начале 1980-х оно не было передано на баланс путивльского краеведческого музея. Снова был проведён ремонт, причём на верхи храма вернулись кресты, заменённые шпилями при предыдущем ремонте. Дирекцией музея планировалось приспособить храм для экспозиции музея «Слова о полку Игореве», однако в 1992 году церковь была передана религиозной общине. Первая после 55-летнего перерыва Божественная литургия была совершена на праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы 4 декабря 1992 года.

С тех пор и поныне храм приписан к Путивльскому Молченскому монастырю и является его подворьем, продолжает, как и встарь, служить Богу и народу Божьему.

ССЫЛКИ

1. Минея. – Июль. – Ч. III. – М., – 2006. – 450 с.
2. Российский государственный архив давних актов, ф. 1209, оп. 1, д. 310553, 824 л. Путивльская переписная книга за 1678 год.
3. Логвин Г. Н. Чернигов, Новгород-Северский, Глухов, Путивль. – М.: Искусство. – 1965. – 252 с.
4. Российский государственный исторический архив, ф. 796, оп. 36, д. 364005, 12 л. Дело о пожаловании Киево-Печерской Лавре ружной Великокорейской церкви в Путивле, 1755 г.
5. Вечерський В. В. Актуальні науково-методичні проблеми регенерації та музеєфікації «Городка» в Путивлі // Путивльський краєзнавчий збірник. – Вип. 3. – Суми: Університетська книга, 2007. – 288 с.
6. Павел Алеппский (архидакон). Путешествие антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века. Описанное его сыном архидаконом Павлом Алеппским (По рукописи Московского Главного Архива Министерства Иностранных Дел) / Пер. с араб. Г. А. Муркоса – М.: Общество сохранения литературного наследия, 2012. – 3-е изд. – 728 с.: ил.
7. Российский государственный военно-исторический архив, ф. 418, оп. 1, д. 487, 1 л. План города Путивля. 1782 г.
8. Вечерський В. В. Пам'ятки архітектури й містобудування Лівобережної України: виявлення, дослідження, фіксація. – К.: Видничий дім А. С. С., 2005. – 588 с.: іл.
9. Пономаренко П. В. Очерки истории Путивльского края. – Путивль, – 2014. – 388 с.
10. Левитский И. И., священник. Монастыри и церкви (существующие и упразднённые) и святые г. Путивля // Курские епархиальные ведомости, – 1900 – № 35.
11. Левитский И. И., священник. Город Путивль. – М., 1905. – 54 с.
12. Государственный архив Сумской области (далее – ГАСО), ф. П-460, оп. 1, д. 188, 52 л. Материалы секретной комиссии по изъятию церковных ценностей (Путивльский уезд). 10 апреля 1922 – 12 июня 1922.
13. Епископ Серафим (Кокотов). Материалы Википедии – свободной энциклопедии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Серафим_\(Кокотов\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Серафим_(Кокотов)).
14. ГАСО, ф. Р-7641, оп. 2, Арх. № 449, д. 36345. Дело по обвинению Ильинского Семёна Ивановича.
15. ГАСО, ф. Р-2196, оп. 12, д. 14. Решения Облсполкома об удовлетворении и отклонении ходатайств религиозных общин о предоставлении помещений для церквей и молитвенных домов. 4 февраля 1948 – 8 октября 1948.

Чурочкин О. А., прот. Церква Миколи Великокоріцького у Путивлі

Стаття присвячена унікальній пам'ятці народної архітектури XVIII століття – церкві Миколи Великокоріцького у Путивлі. У науковий обіг вводяться архівні матеріали, що раніше не публікувалися, які розкривають деякі факти історії храму XVIII–XX ст., зроблена спроба розібратися в плутанині з назвами пам'ятника.

Ключові слова: церква Миколи Великокоріцького, Путивль.

Churochkin A. A., prot. The church of Nikolai Velikoretsky in Putivl

The article is dedicated to the unique monument of folk architecture of the XVIII century - the church of Nikolai Velikoretsky in Putivl. The archival materials that were previously unpublished, revealing some facts of the history of the 18th-20th century church, are introduced into the scientific circulation, an attempt to understand the confusion with the names of the monument is made.

Key words: church of Nikolai Velikoretsky, Putivl.

01.03.2018 г.



УДК 94(477): 726:2–523.4

Ю. О. Коваленко

ХРАМИ СЕЛА НЕКРАСОВОГО

Стаття присвячена історії православних храмів села Некрасове Глухівського району Сумської області. На основі археологічних, писемних, картографічних та етнографічних джерел подана історія виникнення та розвитку сакральних споруд і окремих моментів церковного життя села протягом XVII–XX ст.

Ключові слова: восьмерик, притвор, клірос, барабан.

Село Некрасове Глухівського району Сумської області у пізньому середньовіччі входило до складу Чернігово-Сіверських земель. Вперше воно згадується у документах кінця XVI ст. Серед старовинних рукописів, що зберігаються у фондах Державного історико-культурного заповідника у м. Путивлі, є документ, датований 1617-м роком. Першим, хто вдався до історичного опису Некрасового, був архієпископ чернігівський Філарет (Гумілевський). Саме він зробив і опис цінних стародруків, що зберігалися у некрасівській церкві [1, с. 295–296]. Пізніше критичному аналізу уривок з роботи архієпископа Філарета, де безпосередньо згадується Некрасове, піддав О. Лазаревський [2, с. 475]. Автором статті частково розглядалася тема церковної топографії Некрасового, але повного аналізу історії храмів села не проводилось [3, с. 82–84].

Перша офіційна згадка про церкву у селі Некрасове відноситься до періоду Національно-визвольної війни українського народу. У переліку українських міст, що склали присягу на вірність московському цареві у 1654 р., значиться кілька ратушних сіл, серед яких знаходимо і Некрасове: «... Да село Некрасова. В том селе поставлена церков древеная во имя Покрова пресвятыя Богородицы; у тое церкви служащей поп Федор» [4, с. 830]. Отже, перша відома некрасівська церква була дерев'яною і носила назву Покровської. Місце, де вона знаходилася, невідомо. Про існування храмів у Некрасовому до зазначеної дати можна тільки здогадуватися. Так, в урочищі Некрасов, де первісно розташовувалося селище у XIII–XVII ст., трапляються фрагменти плінфи, що не виключає можливості існування тут храму в часи Великого князівства Литовського. Саме цим періодом датуються ряд археологічних матеріалів, виявлених в урочищі. У місцевих жителів існує легенда, що, начебто, тут стояла церква, яка провалилася у безодню.

У календарі Чернігівської єпархії за 1891 р. є відомості про існування церкви в селі Некрасове Чернігівської губернії Глухівського повіту, і що збудована вона була 1795 р. на честь Покрови Пресвятої Богородиці [3, с. 82]. Розташовувалась дерев'яна одноверха церква на підвищенні, на правому березі річки Есмані. Автор проекту невідомий.

Зберігся запис про кількість прихожан некрасівської Покровської церкви: за 1770 р. – 578 чоловіків та 567 жінок; 1790 р. – 532 чоловіка, 560 жінок; 1810 р. – 454 чоловіка, 499 жінок; 1830 р. – 620 чоловіків, 659 жінок; 1850 р. – 532 чоловіка 637 жінок; 1860 р. – 550 чоловіків, 625 жінок. З особливо цінних предметів сакрального призначення в