

PFI

FINLÄNDARNAS ÅSIKTER
OM UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIKEN,
FÖRSVARET OCH SÄKERHETEN

PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR
FÖRSVARSPOLITIK



Pressmeddelanden och översikter
December 2021

2021:2

Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI 2021:2

Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Julkaisujen jakelu

Distribution av publikationer

Valtioneuvoston julkaisuarkisto Valto

Publikations-
arkivet Valto

julkaisut.valtioneuvosto.fi

Julkaisumyynti

Beställningar av publikationer

Valtioneuvoston verkkokirjakauppa

Statsrådets
nätbokhandel

vnjulkaisumyynti.fi

Försvarsministeriet

© 2021 författare och försvarsministeriet

ISBN pdf: 978-951-663-344-5

ISSN pdf: 2490-0052

ISBN painettu: 978-951-663-328-5

ISSN painettu: 1796-055X

Layout: Statsrådets förvaltningsenhet, publikationsverksamheten

Helsinki 2021 Finland

Tryckeri: PunaMusta Oy, 2021



Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI 2021:2

Utgivare Försvarsministeriet

Utarbetad av Planeringskommissionen för försvarsinformation

Språk svenska

Sidantal

88

Referat

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rettet ut medborgarnas åsikter om Finlands utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, hur väl Finland har lyckats bekämpa coronaviruset, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot samt inställningen till samarbete mellan Europeiska unionen och Nato. Frågorna var totalt 23, varav tre var nya.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. På grund av coronaläget genomfördes den som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och en webbpanel av Taloustukimus. Undersökningen omfattar ett urval på 1001 personer. Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figuren har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964.

Nyckelord försvar, säkerhet, värnplikt, landets försvar, försvarspolitik, säkerhetspolitik, utrikespolitik

ISBN PDF 978-951-663-344-5

ISSN PDF 2490-0052

ISBN tryckt 978-951-663-328-5

ISSN tryckt 1796-055X

URN-adress <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-344-5>

Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS 2021:2

Julkaisija Puolustusministeriö

Yhteisötekijä Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

Kieli ruotsi

Sivumäärä

88

Tiivistelmä

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä sekä turvallisuuden kehittymisestä seuraava viiden vuoden aikana. Lisäksi kysytään huolta aiheuttavista tekijöistä, erilaisiin uhkiiin varautumisesta, Euroopan unionin tulevaisuudesta, Suomen onnistumisesta koronaviruksen torjunnassa, luottamuksesta Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia ja suhtautumisesta Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön. Kysymyksiä on kaikkiaan 23, joista kolme uusia.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Koronatilanteen vuoksi tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibustutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa. Tutkimuksen otos on 1001 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15–79-vuotias väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssa. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964.

Asiasanat puolustus, turvallisuus, asevelvollisuus, maanpuolustus, puolustuspolitiikka, turvallisuuspolitiikka, ulkopoliittikka

ISBN PDF 978-951-663-344-5

ISSN PDF 2490-0052

ISBN painettu 978-951-663-328-5

ISSN painettu 1796-055X

Julkaisun osoite <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-344-5>

Finns' opinions on foreign and security policy, national defence and security

The Advisory Board for Defence Information ABDI 2021:2

Publisher Ministry of Defence

Group Author The Advisory Board for Defence Information

Language Swedish

Pages

88

Abstract

A survey commissioned by the Advisory Board for Defence Information (ABDI) explored the opinions of Finnish people on Finnish foreign and security policy, defence policy and national defence. There are questions on factors affecting safety and citizens' sense of security pertaining to developments over the next five years. The survey also included questions on factors causing concern, preparations against various threats, the future of the European Union, Finland's success in combating the coronavirus, confidence in the Defence Forces' ability to counter military threats and attitudes towards cooperation between the European Union and NATO. Altogether 23 questions were asked, three of which for the first time.

Commissioned by the ABDI, market research company Taloustutkimus Oy carried out the survey. Because of the coronavirus situation, the survey was carried out as a combination of personal interviews as a part of omnibus research and an internet panel by Taloustutkimus Oy. The sample size was 1001 people. The target group of the study comprised the entire population between the ages of 15 and 79, with the exception of the Åland Islands.

The report comprises a text section with illustrating figures that also present the time sequence of the questions asked in previous surveys. These illustrations were prepared by Taloustutkimus Oy. Some of the questions represent a continuous sequence since 1964.

Keywords defence, security, conscript service, national defence, defence policy, security policy, foreign policy

ISBN PDF 978-951-663-344-5

ISSN PDF 2490-0052

ISBN printed 978-951-663-328-5

ISSN printed 1796-055X

URN address <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-344-5>

FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om Finlands utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och om hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, hur väl Finland har lyckats bekämpa coronaviruset, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot samt inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato. Frågorna var totalt 23, varav tre var nya.

PFI har gjort opinionsundersökningar sedan den inrättades 1976. I undersökningen ingår också två frågor som föregångaren till PFI, planeringskommissionen för det psykologiska försvaret, ställde från 1964 till 1975.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. På grund av coronaläget genomfördes den som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och en webbpanel av Taloustutkimus, på samma sätt som 2020. Det gjordes 508 personliga intervjuer, varav 328 i köpcentrum. Webbpanelen besvarades av 494 personer. Av de intervjuade var 522 kvinnor och 479 män. Före 2020 har denna undersökning enbart genomförts i form av personliga intervjuer som en del av en omnibusundersökning.

Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland. Undersökningen omfattar ett urval på 1 001 personer. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna baseras på en riksomfattande indelning enligt ålder, kön, storområde och kommuntyp. De personliga intervjuerna gjordes på 174 orter, av vilka 62 var städer och 112 andra kommuner. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15–79 år i tusental (FOS 31.12.2020).

De personliga intervjuerna gjordes under tiden 15.9–4.10.2021. Intervjuerna utfördes av 21 intervjuare som utbildats av Taloustutkimus Oy. Svaren på webbpanelen inkom under tiden 21.9–5.10.2021. Undersökningens felmarginal för befolkningen som helhet är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att man får tillförlitligare uppgifter om de stora partierna än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet. I resultatbeskrivningarna har endast de partier som fler än 50 svarande uppgav att de skulle rösta på i val inkluderats.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av de intervjuade meddelade 73 procent (734 personer) sin partiståndpunkt medan 27 procent (267 personer) avstod från att uppge den. År 2020 meddelade 74 procent sin partiståndpunkt medan 26 procent avstod från att uppge den.

Det enligt åldersgrupp oviktade och viktade materialet fördelas enligt följande:

	Oviktat n	Oviktat %	Viktat n	Viktat %
15–19 år	54	5 %	271	6 %
20–24 år	62	6 %	294	7 %
25–34 år	102	10 %	648	15 %
35–49 år	249	25 %	1119	26 %
50–64 år	275	27 %	1066	25 %
65–79 år	259	26 %	935	22 %

I materialet är personer under 35 år något underrepresenterade och personer över 50 år överrepresenterade. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats genom viktning.

I resultatutskriften är områdena indelade i tre grupper: Helsingfors-Nyland/Södra Finland (antal svarande 578), inklusive Helsingfors-Nylands och Södra Finlands storområden, Västra Finland (antal svarande 219), inklusive Västra Finlands storområde, och Östra Finland/Uleåborg/Lappland (antal svarande 204), inklusive Norra och Östra Finlands storområde. Av tabellen nedan framgår antalet svarande och deras andel av det oviktade och viktade materialet på storområdesnivå.

	Oviktat n	Oviktat %	Viktat n	Viktat %
Helsingfors-Nyland	199	20 %	1355	31 %
Södra Finland	379	38 %	1190	27 %
Västra Finland	219	22 %	939	22 %
Norra och Östra Finland	204	20 %	850	20 %

I det oviktade materialet är storområdet Helsingfors-Nyland underrepresenterat och storområdet Södra Finland överrepresenterat. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats genom viktning.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forsknings- och arbetssektioner. PFI:s forskningssektion har utarbetat rapporten för arbetssektionens räkning.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom till de tidigare undersökningarna, finns i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.tuni.fi) dit det sänds av Taloustutkimus.

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska (www.defmin.fi/mts).

I Sverige gör Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar. De finns här: <https://www.msb.se/sv/Publikationer>

Också i Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken av Folk og Forsvar. De finns här: <https://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/>

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och får användas av alla. Om resultaten citeras eller används ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

Innehåll

Förord	6
Sammanfattning	10
Den nuvarande värnpliktsmodellen är populärast som grund för försvarssystemet.....	12
Utvidgning av uppbudssystemet till att även omfatta kvinnor.....	13
Allmän medborgartjänst har blivit mindre populärt.....	15
Stödet för det nuvarande värnpliktsystemet är stabilt	16
Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken är oförändrat.....	18
Stödet för militär alliering har ökat.....	19
Hälften motsätter sig Finlands medlemskap i Nato, en fjärdedel stöder det ...	20
EU:s och FN:s positiva inverkan på Finlands säkerhet upplevs ha ökat liksom Kinas och Rysslands negativa inverkan	21
Kvinnornas förtroende för skötseln av försvarspolitik har ökat.....	23
Försvarsviljan har ökat sedan förra året	23
Den personliga försvarsviljan har ökat i alla åldersklasser.....	25
Det finns förtroende för försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot.....	26
Nuvarande nivå på och en höjning av försvarsanslagen stöds	27
Inställningen till Finlands militära samarbete är mycket positiv	28
Förtroendet för Europeiska unionens framtid är oförändrat.....	29
Inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato är positiv..	29
Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras	30
Finlands deltagande i det nordiska försvarssamarbetet och i utvecklingen av Europeiska unionens försvarssamarbete upplevs öka säkerheten mest	31
Cyberhot orsakar mest oro	32
Beredskap inför olika hot	33
Känslan av otrygghet är oförändrad.....	34
Finland upplevs ha lyckats väl med bekämpningen av coronaviruset	34
Säkerhetshot och missbruk i anslutning till den tekniska utvecklingen och digitaliseringen oroar.....	35
PFI:s forskningssektion	36
PFI:s presidium	36
PFI:s sekretariat	36
Bilagor	37

Sammanfattning

Det märks vissa förändringar i årets resultat jämfört med förra året, men i stort sett är resultaten liknande.

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken är oförändrat. Kvinnornas förtroende för skötseln av försvarspolitikerna har ökat jämfört med förra året.

Försvarsviljan har ökat, och det gäller även den personliga försvarsviljan.

Tre fjärdedelar litar på försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot mot Finland. Hos en femtedel har förtroendet minskat.

Den nuvarande nivån på försvarsanslagen stöds av hälften, en höjning av knappt en tredjedel och en minskning av 11 procent, något fler förra året.

Inställningen till Finlands militära samarbete är positiv. Inställningen till samarbete med de nordiska länderna är nästan enbart positiv. Även inställningen till Finlands deltagande i Europeiska unionens militära samarbete är positiv. Två tredjedelar är positiva till militärt samarbete med Nato, medan en fjärdedel är negativ. Andelen positivt inställda har ökat jämfört med förra året. Nästan två tredjedelar är positiva till samarbete mellan Finland och Förenta staterna, medan ungefär hälften var positiva förra året.

Stödet för militär alliering har ökat, och det stöds nu av en knapp tredjedel medan det förra året stöddes av en fjärdedel. Av männen stöder över en tredjedel militär alliering, av kvinnorna en femtedel. Militär alliansfrihet stöds av drygt hälften.

Hälften motsätter sig ett medlemskap i Nato medan en fjärdedel stöder det, männen stöder ett medlemskap i högre grad än kvinnorna. En fjärdedel har ingen åsikt i frågan. Stödet har ökat och motståndet minskat jämfört med förra året.

Kinas och Rysslands negativa inverkan på Finlands säkerhet upplevs ha ökat. Europeiska unionen och FN bedöms ha positiv inverkan. Natos och Förenta staternas positiva inverkan bedöms ha ökat och deras negativa inverkan minskat.

OSSE:s positiva inverkan bedöms ha ökat medan osäkerheten i fråga om dess inverkan har minskat.

Över två tredjedelar är positivt inställda till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato för att öka säkerheten i Europa medan en knapp femtedel är negativt inställda.

Hälften stöder det nuvarande värnpliktssystemet som grund för det finska försvarssystemet, av kvinnorna drygt hälften och av männen knappt hälften. En dryg femtedel stöder värnplikt för både män och kvinnor, av männen en knapp tredjedel och av kvinnorna klart färre. Mindre än en femtedel stöder frivillig militärtjänst för både män och kvinnor medan sju procent stöder en yrkesarmé.

En ändring av uppbudssystemet så att alla kvinnor som fyllt 18 år informeras om möjligheten att fullgöra frivillig militärtjänst stöds av 37 procent, av kvinnorna av ungefär hälften och av männen av en dryg fjärdedel. En dryg fjärdedel av både kvinnorna och männen anser att det nuvarande uppbudssystemet inte behöver ändras.

Stöder för det nuvarande värnpliktssystemet har förblivit stabilt, och det stöds av 73 procent.

Hälften av såväl männen som kvinnorna förhåller sig positiva till allmän medborgartjänst för både män och kvinnor, som kan fullgöras som civil- eller beväringstjänst. Den positiva inställningen har minskat något jämfört med förra året.

Cyberhot, organiserad brottslighet, flyktingläget i världen, internationell terrorism, olika smittsamma sjukdomar och epidemier samt massförstörelsevapen oroar mest.

Beredskapen upplevs vara bäst inför storolyckor, smittsamma sjukdomar och epidemier samt olika miljörisker, medan beredskapen inför politisk påtryckning utifrån, hybridhot och cyberattacker upplevs vara sämst.

Finland upplevs ha lyckats väl med bekämpningen av coronaviruset, 77 procent är av denna åsikt.

Säkerhetshot och möjligheter till missbruk i anslutning till den tekniska utvecklingen och digitaliseringen oroar praktiskt taget alla.

Den nuvarande värnpliktsmodellen är populärast som grund för försvarssystemet

Nuvarande modell, allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor

Finlands försvarssystem ska grunda sig på allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av det slag vi har i dag. Av denna åsikt är 52 procent (52 procent år 2020), av kvinnorna 56 (52) procent och av männen 47 (52) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 59 (61) procent, av dem som är under 25 år 52 (46) procent, av 35–49-åringarna 45 (52) procent och av 25–34-åringarna 41 (30) procent av denna åsikt.

Av Centerns anhängare stöder 60 procent (62 procent år 2020) det nuvarande systemet, av SDP:s och Samlingspartiets 55 (58 respektive 52) procent, av Sannfinländarnas 53 (65) procent, av De Grönas 37 (36) procent och av Vänsterförbundets anhängare 21 (33) procent.

Allmän värnplikt för både män och kvinnor

Allmän värnplikt för både män och kvinnor stöds av 22 procent (23 procent år 2020), av männen av 31 (28) procent och av kvinnorna 13 (18) procent. Av 35–49-åringarna stöder 29 (24) procent detta alternativ, av dem som är över 50 år och av 25–34-åringarna 21 (23 respektive 24) procent och av dem som är under 25 år 15 (20) procent.

Av Sannfinländarnas anhängare stöder 31 procent detta alternativ (22 procent år 2020), av Centerns 25 (30) procent, av SDP:s och Samlingspartiets 23 (18 respektive 35) procent, av De Grönas 20 (22) procent och av Vänsterförbundets anhängare 18 (21) procent.

Frivillig militärtjänst för både män och kvinnor

Frivillig militärtjänst för både män och kvinnor stöds av 16 procent (14 procent år 2020), av kvinnorna av 18 (18) procent och av männen av 14 (11) procent. Av 25–34-åringarna stöder 25 (24) procent detta, av dem som är under 25 år 20 (25) procent, av 35–49-åringarna 16 (13) procent och av dem som är över 50 år 11 (8) procent.

Av Vänsterförbundets anhängare stöder 40 procent (29 procent år 2020) denna modell, av De Grönas 25 (30) procent, av Samlingspartiets 14 (4) procent, av SDP:s 13 (11) procent, av Centerns 12 (6) och av Sannfinländarnas anhängare 6 (7) procent.

Yrkesarmé

Sju procent (8 procent år 2020) anser att en yrkesarmé utgör den bästa grunden för det finska försvarssystemet, av kvinnorna 7 (7) procent och av männen 6 (8) procent. Stödet varierar mellan 6 och 8 procent i de olika åldersklasserna.

Av De Grönas anhängare stöder 16 procent (9 procent år 2020) en yrkesarmé, av Vänsterförbundets 14 (15) procent, av Sannfinländarnas 10 (4) procent, av SDP:s och Samlingspartiets 5 (10 respektive 3) procent och av Centerns anhängare 1 (2) procent.

Fyra procent (3 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 5 (5) procent och av männen 2 (1) procent. (*figur 1*)

Utvidgning av uppbudssystemet till att även omfatta kvinnor

I år ingick för andra gången en fråga om huruvida uppbudssystemet ska utvidgas till att även omfatta kvinnor.

Ändring av uppbudssystemet till att omfatta både kvinnor och män på så sätt att det innebär värnplikt även för kvinnor

Fjorton procent (18 procent år 2020) stöder detta alternativ, av männen 21 (24) procent och av kvinnorna 7 (12) procent. Av 35–49-åringarna stöder 19 (18) procent detta alternativ, av 25–34-åringarna 13 (25) procent och av dem som är under 25 år och dem som är över 50 år 12 (26 respektive 14) procent.

Av Sannfinländarnas anhängare är 28 procent (17 procent år 2020) av denna åsikt, av Centerns 16 (12) procent, av Vänsterförbundets 15 (27) procent, av De Grönas 14 (21) procent, av SDP:s 13 (18) procent och av Samlingspartiets anhängare 9 (18) procent.

Ändring av uppbudssystemet till att omfatta både kvinnor och män på så sätt att det för kvinnor innebär obligatoriskt uppbud men frivillig militärtjänst

Detta alternativ stöds av en femtedel, dvs. 21 procent (19 procent år 2020), av männen av 23 (20) procent och av kvinnorna av 19 (18) procent. Av dem som är under 25 år stöder 28 (18) procent detta alternativ, av 25–34-åringarna 25 (23) procent, av 35–49-åringarna 20 (20) procent och av dem som är över 50 år 18 (18) procent.

Av Samlingspartiets anhängare är 30 procent (31 procent år 2020) av denna åsikt, av De Grönas 20 (23) procent, av Centerns 19 (17) procent, av SDP:s 18 (16) procent, av Sannfinländarnas 15 (19) procent och av Vänsterförbundets anhängare 12 (16) procent.

Ändring av uppbudssystemet till att omfatta både kvinnor och män på så sätt att alla kvinnor som fyllt 18 år informeras om möjligheten att fullgöra frivillig militärtjänst

Detta alternativ stöds av 37 procent (38 procent år 2020), av kvinnorna av 48 (47) procent och av männen av 27 (30) procent. Av 25–34-åringarna stöder 42 (38) procent detta alternativ, av 35–49-åringarna och av dem som är över 50 år 37 (38 respektive 38) procent och av dem som är yngre än 25 år 33 (40) procent.

Av De Grönas anhängare stöder 52 procent detta alternativ (44 procent år 2020), av Vänsterförbundets 42 (37) procent, av Samlingspartiets 38 (25) procent, av SDP:s

34 (42) procent, av Centerns 30 (45) procent och av Sannfinländarnas anhängare 28 (34) procent.

Det finns ingen anledning att ändra det nuvarande utbildningssystemet eller urvalen till frivillig militärtjänst för kvinnor

Tjugoåtta procent (24 procent år 2020) är av denna åsikt, av männen 29 (26) procent och av kvinnorna 27 (23) procent. Av dem som är över 50 år är 33 (31) procent av denna åsikt, av dem som är under 25 år 27 (16) procent, av 35–49-åringarna 24 (24) procent och av 25–34-åringarna 20 (13) procent.

Av SDP:s och Centerns anhängare är 35 procent (24 respektive 25 procent år 2020) av denna åsikt, av Vänsterförbundets 31 (21) procent, av Sannfinländarnas 29 (30) procent, av Samlingspartiets 23 (25) procent och av De Grönas anhängare 14 (12) procent. (*figur 2*)

Allmän medborgartjänst har blivit mindre populärt

Hälften, dvs. 50 procent (54 procent år 2020), av kvinnorna 50 (56) procent och av männen av 49 (52) procent, förhåller sig positiva till allmän medborgartjänst för både män och kvinnor som kan fullgöras som civil- eller beväringstjänst. Av 35–49-åringarna stöder 53 (47) procent detta, av 25–34-åringarna och av dem som är över 50 år 49 (63 respektive 53) procent och av dem som är yngre än 25 år 48 (58) procent.

Av De Grönas anhängare förhåller sig 59 procent (74 procent år 2020) positiva till detta, av SDP:s 58 (60) procent, av Vänsterförbundets 51 (68) procent, av Samlingspartiets 49 (46) procent, av Sannfinländarnas 43 (41) procent och av Centerns anhängare 31 (50) procent.

Negativa till allmän medborgartjänst förhåller sig 28 procent (29 procent år 2020), av männen 30 (31) procent och av kvinnorna 26 (27) procent. Av 25–34-åringarna förhåller sig 33 (22) procent negativa, av dem som är över 50 år 29 (30) procent, av 35–49-åringarna 28 (37) procent och av dem som är under 25 år 24 (20) procent.

Av Centerns anhängare förhåller sig 38 procent (33 procent år 2020) negativa, av Sannfinländarnas 33 (45) procent, av SDP:s och Samlingspartiets 28 (26 respektive 33) procent och av De Grönas och Vänsterförbundets anhängare 25 (18 respektive 21) procent.

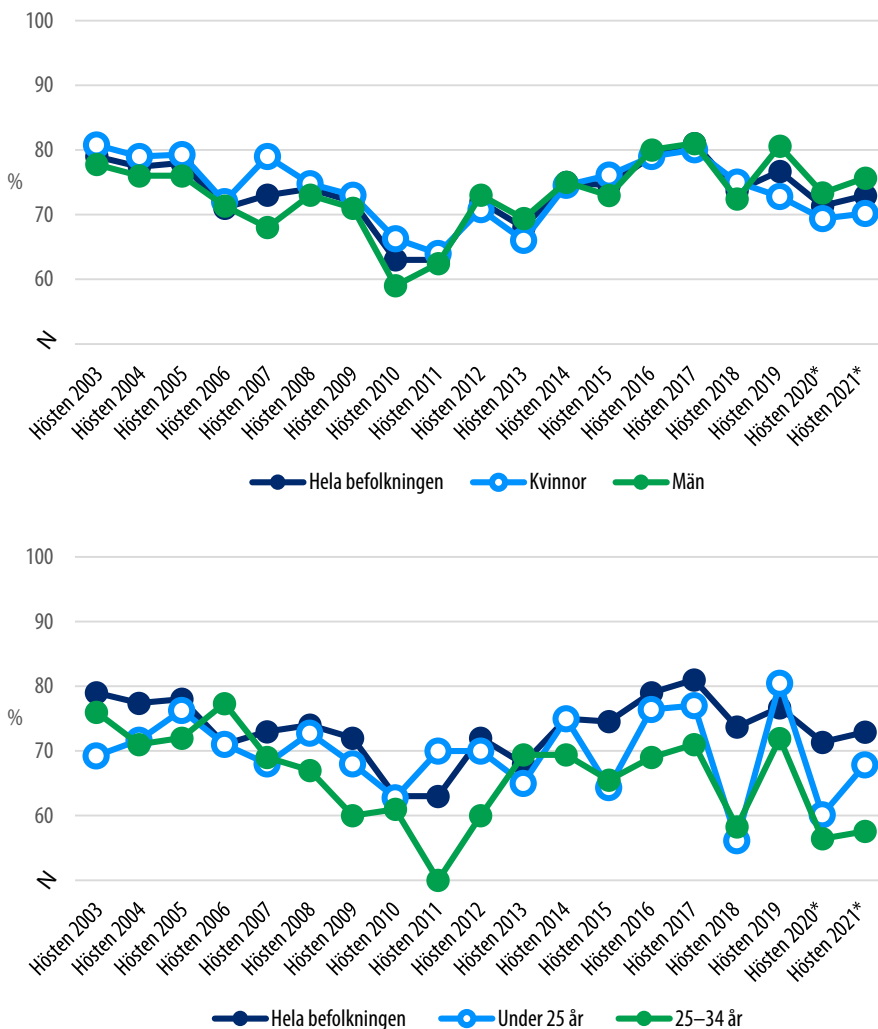
Tjugotvå procent (17 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 23 (18) procent och av männen 21 (16) procent. Av dem som är yngre än 25 år har 28 (16) procent ingen åsikt i frågan, av dem som är äldre än 50 år 23 (17) procent, av 35–49-åringarna 20 (17) procent och av 25–34-åringarna 19 (15) procent. (figur 3)

Stödet för det nuvarande värnpliktssystemet är stabilt

Ett bevarande av det nuvarande värnpliktssystemet stöds av 73 procent (71 procent år 2020), av männen av 76 (73) procent och av kvinnorna av 70 (69) procent. Av dem som är äldre än 50 år stöder 81 (80) procent det nuvarande systemet, av 35–49-åringarna 69 (72) procent, av dem som är yngre än 25 år 68 (60) procent och av 25–34-åringarna 58 (56) procent.

Figurerna 4A och 4B Allmän värnplikt. Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av åldersklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av åldersklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?

Det nuvarande systemet behålls



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Av Centerns anhängare stöder 83 procent (88 procent år 2020) ett bevarande av det nuvarande värnpliktsystemet, av Sannfinländarnas 82 (75) procent, av Samlingspartiets 77 (82) procent, av SDP:s 75 (74) procent, av De Grönas 57 (52) procent och av Vänsterförbundets anhängare 35 (57) procent.

En selektiv minskning av antalet personer som får militärutbildning stöds av 13 procent (13 procent år 2020), av kvinnorna av 14 (13) procent och av männen av 12 (12) procent. Av 25–34-åringarna stöder 18 (16) procent detta, av 35–49-åringarna 17 (13) procent, av dem som är över 50 år och dem som är under 25 år 11 (11 respektive 12) procent.

Av Vänsterförbundets anhängare stöder 34 procent (22 procent år 2020) detta, av De Grönas 22 (20) procent, av SDP:s 14 (11) procent, av Samlingspartiets 10 (9) procent, av Sannfinländarnas 9 (13) procent och av Centerns anhängare 3 (7) procent.

Ett slopande av den allmänna värnplikten och en övergång till en yrkesarmé stöds av 10 procent (10 procent år 2020), av kvinnorna av 11 (10) procent och av männen av 9 (11) procent. Av dem som är yngre än 25 år och av 25–34-åringarna stöder 16 (16 respektive 20) procent detta, av 35–49-åringarna 12 (10) procent och av dem som är äldre än 50 år 5 (6) procent.

Av Vänsterförbundets anhängare stöder 22 procent (18 procent år 2020) en övergång till en yrkesarmé, av De Grönas 17 (18) procent, av Centerns 11 (3) procent, av Samlingspartiets 9 (3) procent, av Sannfinländarnas 8 (7) procent och av SDP:s anhängare 6 (12) procent.

Fyra procent (5 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 5 (8) procent och av männen 3 (3) procent. (*figurerna 4 och 5*)

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken är oförändrat

Att Finlands utrikespolitik är mycket eller ganska väl skött anser 71 procent (72 procent år 2020), av kvinnorna 74 (73) procent och av männen 69 (71) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 78 (81) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna av 70

(68) procent, av 35–49-åringarna 63 (66) procent och av dem som är yngre än 25 år 62 (58) procent.

Av SDP:s anhängare anser 92 procent (93 procent år 2020) att utrikespolitiken är väl skött, av Vänsterförbundets 87 (79) procent, av Centerns 77 (85) procent, av Samlingspartiets och De Grönas 74 (81 respektive 76) procent och av Sannfinländarnas anhängare 39 (42) procent.

En femtedel, dvs. 20 procent (17 procent år 2020), anser att utrikespolitiken är illa skött, av männen 26 (24) procent och av kvinnorna 13 (11) procent. Av 35–49-åringarna är 26 (20) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna 19 (19) procent, av dem som är äldre än 50 år 17 (13) procent och av dem som är yngre än 25 år 16 (21) procent.

Av Sannfinländarnas anhängare anser 56 (51 procent år 2020) att utrikespolitiken är illa skött, av Samlingspartiets 18 (12) procent, av Centerns 12 (5) procent, av De Grönas 11 (11) procent, av Vänsterförbundets 9 (14) procent och av SDP:s anhängare 4 (3) procent.

Tio procent (11 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 14 (16) procent och av männen 6 (5) procent. Av dem som är yngre än 25 år har 21 (20) procent ingen åsikt i frågan, av 25–34-åringarna och 35–49-åringarna 11 (13 respektive 14) procent och av dem som är äldre än 50 år 5 (5) procent.

(Figurerna 6 och 7)

Stödet för militär alliering har ökat

Drygt hälften, dvs. 53 procent (55 procent år 2020) anser att Finland bör förbli militärt alliansfritt, av kvinnorna 55 (57) procent och av männen 51 (54) procent. Av dem som är över 50 år stöder 60 (65) procent detta, av dem som är yngre än 25 år 52 (36) procent, av 35–49-åringarna 46 (54) procent och av 25–34-åringarna 44 (47) procent. PFI har ställt denna fråga sedan 1996 och i år är stödet för militär alliansfrihet det lägsta i hela tidsserien.

Av SDP:s anhängare stöder 69 procent (68 procent år 2020) militär alliansfrihet, av Vänsterförbundets 65 (79) procent, av Centerns 63 (71) procent, av

Sannfinländarnas 48 (60) procent, av De Grönas 45 (38) procent och av Samlingspartiets anhängare 36 (34) procent.

Militär alliering stöds av 31 procent (24 procent år 2020), av männen av 40 (33) procent och av kvinnorna av 21 (16) procent. Av 25–34-åringarna är 36 (32) procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna 34 (25) procent, av dem som är över 50 år 30 (23) procent och av dem som är yngre än 25 år 23 (21) procent. Hittills har stödet för militär alliering varit högst i PFI:s tidsserie åren 2004 och 2014 då det var 34 procent.

Av Samlingspartiets anhängare stöder 53 procent (45 procent år 2020) militär alliering, av Sannfinländarnas 40 (26) procent, av De Grönas 33 (32) procent, av Centerns 28 (13) procent, av Vänsterförbundets 20 (10) procent och av SDP:s anhängare 18 (22) procent.

Sexton procent (20 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 24 (27) procent och av männen 9 (13) procent. Av dem som är yngre än 25 år har 25 (43) procent ingen åsikt i frågan, av 35–49-åringarna 21 (21) procent, av 25–34-åringarna 20 (21) procent och av dem som är äldre än 50 år 10 (13) procent. (*figurerna 8 och 9*)

Hälften motsätter sig Finlands medlemskap i Nato, en fjärdedel stöder det

Hälften, dvs. 51 procent (53 procent år 2020), anser att Finland inte bör sträva efter att bli medlem i Nato, av kvinnorna 52 (54) procent och av männen 50 (52) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 56 (59) procent av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år 54 (44) procent, av 25–34-åringarna 49 (49) procent och av 35–49-åringarna 43 (51) procent.

Av Vänsterförbundets anhängare förhåller sig 67 procent (86 procent år 2020) negativa till Natomedlemskap, av SDP:s 62 (60) procent, av Sannfinländarnas och Centerns 51 (53 respektive 64) procent, av De Grönas 49 (39) procent och av Samlingspartiets anhängare 32 (31) procent.

En fjärdedel, dvs. 24 procent (21 procent år 2020), förhåller sig positiva till Natomedlemskap, av männen 34 (28) procent och av kvinnorna 14 (15) procent. Av

35–49-åringarna är 29 (24) procent av denna åsikt, av dem som är över 50 år 26 (22) procent, av 25–34-åringarna 21 (25) procent och av dem som är under 25 år 15 (12) procent.

Av Samlingspartiets anhängare stöder 52 procent (46 procent år 2020) Natomedlemskap, av Sannfinländarnas 37 (26) procent, av Centerns 20 (10) procent, av De Grönas 17 (27) procent, av SDP:s 16 (23) procent och av Vänsterförbundets anhängare 9 (5) procent.

Tjugofyra procent (25 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 33 (31) procent och av männen 16 (20) procent. Av dem som är yngre än 25 år och 25–34-åringarna har 31 procent (43 respektive 27 procent) ingen åsikt, av 35–49-åringarna 28 (26) procent och av dem som är över 50 år 18 (19) procent. (Figurerna 10 och 11)

EU:s och FN:s positiva inverkan på Finlands säkerhet upplevs ha ökat liksom Kinas och Rysslands negativa inverkan

Genom denna fråga bedöms vilken inverkan Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa OSSE, Europeiska unionen, FN, Nato, Förenta staterna, Ryssland och Kina har på Finlands säkerhet. Frågan ställdes nu för tionde gången.

Europeiska unionen: 63 procent (66 procent år 2020) anser att EU har positiv inverkan, 14 (12) procent anser att EU inte har någon inverkan, 7 (7) procent anser att EU har negativ inverkan och 11 (9) procent anser att EU har både positiv och negativ inverkan. Fem (6) procent har ingen åsikt i frågan.

FN: 58 procent (57 procent år 2020) anser att FN har positiv inverkan, 23 (22) procent anser att FN inte har någon inverkan, 2 (2) procent anser att FN har negativ inverkan och 7 (6) procent anser att FN har både positiv och negativ inverkan. Tio (13) procent har ingen åsikt i frågan.

OSSE: 45 procent (39 procent år 2020) anser att OSSE har positiv inverkan, 19 (17) procent anser att OSSE inte har någon inverkan, 1 (2) procent anser att OSSE har

negativ inverkan och 6 (6) procent anser att OSSE har både positiv och negativ inverkan. Tjugonio (37) procent har ingen åsikt i frågan.

Nato: 31 procent (25 procent år 2020) anser att Nato har positiv inverkan, 12 (11) procent anser att Nato inte har någon inverkan, 20 (24) procent anser att Nato har negativ inverkan och 22 (21) procent anser att Nato har både positiv och negativ inverkan. Femton (19) procent har ingen åsikt i frågan. Andelen svarande som anser att Nato har en positiv inverkan är i år större än tidigare, under tidigare år har andelen svarande med denna åsikt varierat mellan 28 och 21 procent.

Förenta staterna: 22 (15) procent anser att Förenta staterna har positiv inverkan, 16 (16) procent anser att Förenta staterna inte har någon inverkan, 19 (24) procent anser att Förenta staterna har negativ inverkan och 31 (28) procent anser att Förenta staterna har både positiv och negativ inverkan. Tolv (17) procent har ingen åsikt i frågan.

Ryssland: 8 procent (7 procent år 2020) anser att Ryssland har positiv inverkan, 10 (9) procent anser att Ryssland inte har någon inverkan, 51 (47) procent anser att Ryssland har negativ inverkan och 22 (24) procent anser att Ryssland har både positiv och negativ inverkan. Tio (13) procent har ingen åsikt i frågan.

Kina: 4 procent (3 procent år 2020) anser att Kina har positiv inverkan, 18 (24) procent anser att Kina inte har någon inverkan, 41 (32) procent anser att Kina har negativ inverkan och 20 (19) procent anser att Kina har både positiv och negativ inverkan. Sjutton (22) procent har ingen åsikt i frågan.

Andelen svarande som anser att Kina har negativ inverkan har ökat sedan år 2017 från 11 till 41 procent. På motsvarande sätt har andelen svarande som anser att Kina inte har någon inverkan minskat från 55 procent år 2016 till 18 procent i år. (*figurerna 12, 13 och 14*)

Kvinnornas förtroende för skötseln av försvarspolitiken har ökat

Att Finlands försvarspolitik är mycket eller ganska väl skött anser 78 procent (74 procent år 2020), av männen 79 (80) procent och av kvinnorna 77 (68) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 85 (85) procent av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år 78 (62) procent, av 35–49-åringarna 72 (68) procent och av 25–34-åringarna 67 (62) procent.

Av SDP:s anhängare anser 88 procent (84 procent år 2020) att försvarspolitiken är väl skött, av Centerns 84 (95) procent, av Samlingspartiets 83 (82) procent, av De Grönas 81 (63) procent, av Sannfinländarnas 77 (71) procent och av Vänsterförbundets anhängare 58 (70) procent.

Att försvarspolitiken är illa skött anser 11 procent (10 procent år 2020), av männen 14 (11) procent och av kvinnorna 7 (9) procent. Av 25–34-åringarna är 18 (14) procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna 12 (12) procent, av dem som är över 50 år 9 (7) procent och av dem som är yngre än 25 år 7 (11) procent.

Av Sannfinländarnas anhängare anser 18 procent (19 procent år 2020) att försvarspolitiken är illa skött, av Vänsterförbundets 14 (13) procent, av Centerns 10 (1) procent, av Samlingspartiets och De Grönas 8 (7 respektive 12) procent och av SDP:s anhängare 5 (3) procent.

Elva (16) procent har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 16 (24) procent och av männen 7 (8) procent. (*figurerna 15 och 16*)

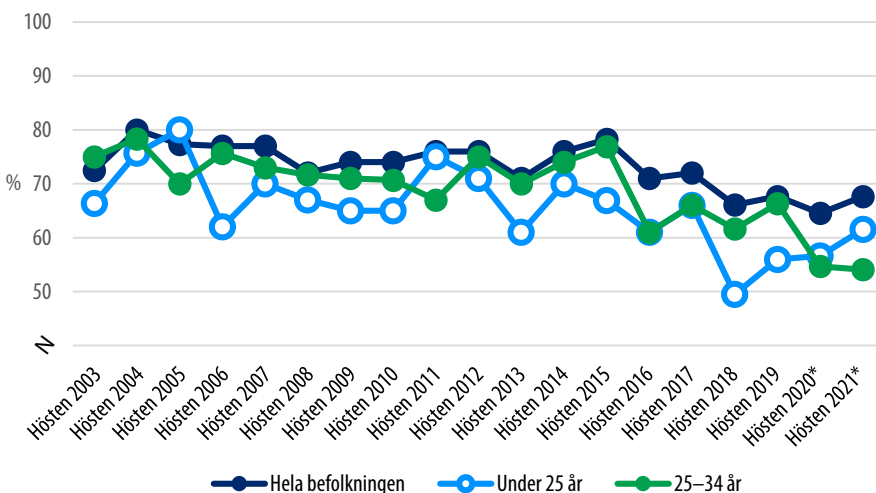
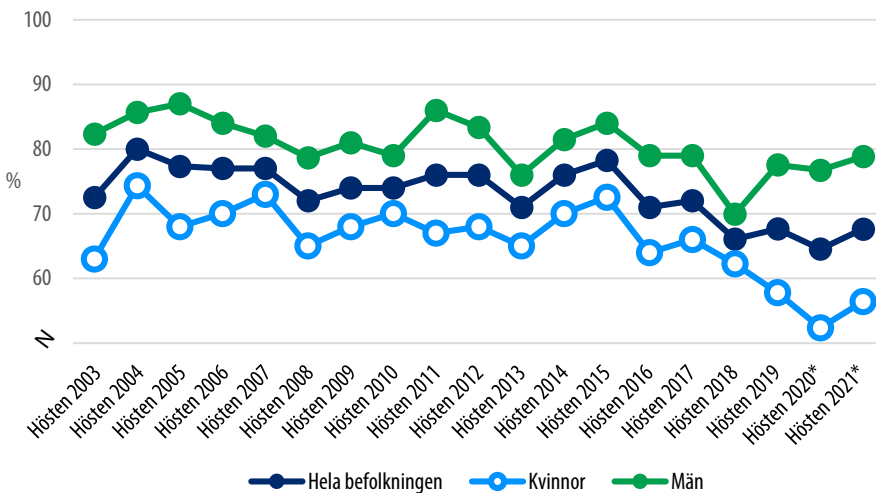
Försvarsviljan har ökat sedan förra året

”Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?”

Frågan besvaras jakande av 68 procent (65 procent år 2020), av männen av 79 (77) procent och av kvinnorna av 56 (52) procent. Av dem som är äldre än 50 år svarar 74 (72) procent jakande, av 35–49-åringarna 68 (62) procent, av 15–24-åringarna 62 (57) procent och av 25–34-åringarna 54 (55) procent.

Figurerna 17A och 17B Försvarsviljan. Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?

Borde -svarar



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Av Samlingspartiets anhängare svarar 81 procent jakande (79 procent år 2020), av Sannfinländarnas 80 (81) procent, av SDP:s 76 (63) procent, av Centerns 65 (80) procent, av De Grönas 46 (42) procent och av Vänsterförbundets anhängare 43 (50) procent.

På frågan svarar 18 procent nekande (18 procent år 2020), av kvinnorna 21 (23) procent och av männen 15 (14) procent. Av 25–34-åringarna svarar 25 (26) procent nekande, av 15–24-åringarna 22 (26) procent, av 35–49-åringarna 17 (22) procent och av dem som är äldre än 50 år 15 (12) procent.

Av Vänsterförbundets anhängare svarar 38 procent nekande (34 procent år 2020), av De Grönas 33 (28) procent, av Centerns 16 (12) procent, av SDP:s och Sannfinländarnas 12 (19 respektive 10) procent och av Samlingspartiets anhängare 7 (8) procent.

Femton procent (17 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 23 (25) procent och av männen 6 (9) procent. Av 25–34-åringarna har 21 (19) procent ingen åsikt i frågan, av dem som är yngre än 25 år 16 (18) procent, av 35–49-åringarna 15 (16) procent och av dem som är äldre än 50 år 12 (16) procent. (*figurerna 17 och 18*)

Den personliga försvarsviljan har ökat i alla åldersklasser

”Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?”

På denna fråga svarar 84 procent jakande (80 procent år 2020), av männen 89 (85) procent och av kvinnorna 78 (75) procent. Över 80 procent svarar jakande i alla åldersklasser, av 35–49-åringarna 87 (83) procent, av dem som är över 50 år 83 (82) procent, av 25–34-åringarna 82 (79) procent och av dem som är under 25 år 81 (69) procent.

På frågan svarar 9 procent nekande (11 procent år 2020), av kvinnorna 11 (13) procent och av männen 6 (8) procent.

Åtta procent (9 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 11 (12) procent och av männen 4 (7) procent. (*figurerna 19 och 20*)

Det finns förtroende för försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot

”Litar ni på försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot?” Frågan ställdes nu för första gången.

Sjuttiofyra procent litar väldigt eller ganska mycket på försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot, av männen 74 procent och av kvinnorna 71 procent. Av dem som är yngre än 25 år och av 35–49-åringarna litar 74 procent på detta, av dem som är äldre än 50 år 73 procent och av 25–34-åringarna 63 procent.

Av SDP:s anhängare litar 82 procent på försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot, av Centerns 81 procent, av Samlingspartiets 78 procent, av Sannfinländarnas 75 procent, av De Grönas 70 procent och av Vänsterförbundets anhängare 58 procent.

En dryg femtedel, dvs. 22 procent, litar väldigt eller ganska lite på försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot mot Finland, av kvinnorna 23 procent och av männen 22 procent. Av Vänsterförbundets anhängare är 34 procent av denna åsikt, av De Grönas 27 procent, av Sannfinländarnas 22 procent, av Samlingspartiets 18 procent, av Centerns 16 procent och av SDP:s anhängare av 15 procent.

Bara 1 procent litar inte alls på försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot mot Finland.

Fyra procent har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 5 procent och av männen 3 procent.
(*figur 21*)

Nuvarande nivå på och en höjning av försvarsanslagen stöds

Hälften, dvs. 49 procent (46 procent år 2020), är av den åsikten att den nuvarande nivån på försvarsanslagen är bra, av kvinnorna 53 (50) procent och av männen 46 (43) procent.

Av SDP:s och De Grönas anhängare stöder 53 procent (48 respektive 51 procent år 2020) den nuvarande nivån, av Samlingspartiets 46 (47) procent, av Vänsterförbundets 43 (44) procent, av Centerpartiets 42 (51) procent och av Sannfinländarnas anhängare 39 (38) procent.

En höjning av försvarsanslagen stöds av 31 procent (32 procent år 2020), av männen av 40 (40) procent och av kvinnorna av 24 (24) procent.

Av Sannfinländarnas anhängare stöder 51 procent (51 procent år 2020) en höjning av försvarsanslagen, av Centerpartiets 43 (41) procent, av Samlingspartiets 41 (47) procent, av SDP:s 33 (30) procent, av De Grönas 16 (12) procent och av Vänsterförbundets anhängare 11 (17) procent.

En minskning av försvarsanslagen stöds av 11 procent (14 procent år 2020), av kvinnorna av 11 (14) procent och av männen av 10 (13) procent.

Av Vänsterförbundets anhängare stöder 30 procent (33 procent år 2020) en minskning av försvarsanslagen, av De Grönas 23 (24) procent, av Samlingspartiets och Centerpartiets 8 (3 respektive 8) procent och av SDP:s och Sannfinländarnas anhängare 7 (16 respektive 8) procent.

Åtta procent (8 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 12 (12) procent och av männen 4 (4) procent. Av 25–34-åringarna har 18 (7) procent ingen åsikt i frågan, av dem som är yngre än 25 år 12 (21) procent, av 35–49-åringarna 9 (8) procent och av dem som är äldre än 50 år 3 (3) procent.

(Figureerna 22 och 23)

Inställningen till Finlands militära samarbete är mycket positiv

Till militärt samarbete med alla nordiska länder förhåller sig 95 procent (93 procent år 2020) positiva, av männen 96 (93) procent och av kvinnorna 94 (92) procent. Två (3) procent förhåller sig negativa, av männen 3 (3) procent och av kvinnorna 2 (2) procent. Tre (5) procent har ingen åsikt i frågan.

Till militärt samarbete med Sverige förhåller sig 94 procent positiva (91 procent år 2020), av männen 95 (92) procent och av kvinnorna 92 (90) procent. Fyra (4) procent förhåller sig negativa, både av männen och av kvinnorna (5 respektive 2 procent). Tre (5) procent har ingen åsikt i frågan.

Till militärt samarbete i Europeiska unionen förhåller sig 87 procent positiva (87 procent år 2020), av kvinnorna 89 (87) procent och av männen 84 (86) procent. Tio (8) procent förhåller sig negativa, av männen 15 (11) procent och av kvinnorna 7 (5) procent. Tre (5) procent har ingen åsikt i frågan.

Till militärt samarbete mellan Finland och Nato förhåller sig två tredjedelar, dvs. 66 procent, positiva (59 procent år 2020), av männen 71 (67) procent och av kvinnorna 61 (50) procent. Andelen positivt inställda är nu störst sedan frågan började ställas år 2012. Minst var den år 2012, då 45 procent var positivt inställda. Var fjärde förhåller sig negativ, dvs. 25 (29) procent, av kvinnorna 26 (31) procent och av männen 23 (27) procent. Nio (12) procent har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 13 (18) procent och av männen 5 (6) procent.

Till militärt samarbete mellan Finland och Förenta staterna förhåller sig 63 procent positiva (52 procent år 2020), av männen 69 (61) procent och av kvinnorna 58 (43) procent. Negativa förhåller sig 28 (35) procent, av kvinnorna 29 (39) procent och av männen 27 (31) procent. Denna fråga har ställts sedan 2016 och andelen negativa svar är nu färre än tidigare. Tio (13) procent har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 14 (18) procent och av männen 5 (8) procent. (*figurerna 24, 25, 26, 27, 28 och 29*)

Förtroendet för Europeiska unionens framtid är oförändrat

Hälften, dvs. 48 procent (45 procent år 2020), anser att deras förtroende för Europeiska unionens framtid är oförändrat, av kvinnorna 56 (50) procent och av männen 41 (41) procent. Av dem som är yngre än 25 år är 53 (46) procent av denna åsikt, av dem som är äldre än 50 år 49 (46) procent, av 25–34-åringarna 46 (47) procent och av 35–49-åringarna 45 (44) procent.

Fyrtioen procent (42 procent år 2020) anser att förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats, av männen 48 (48) procent och av kvinnorna 35 (37) procent. Av 35–49-åringarna är 46 (45) procent av denna åsikt, av dem som är äldre än 50 år och av 25–34-åringarna 43 (49 respektive 38) procent och av dem som är yngre än 25 år 25 (21) procent.

Åtta procent (7 procent år 2020) upplever att deras förtroende för Europeiska unionen har förstärkts, av männen 10 (7) procent och av kvinnorna 6 (7) procent. Av dem som är yngre än 25 år är 19 (17) procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna 8 (4) procent, av 25–34-åringarna 7 (11) procent och av dem som är äldre än 50 år 5 (4) procent. (*figur 30*)

Inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato är positiv

För första gången ställdes en fråga om inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato för att öka säkerheten i Europa.

Över två tredjedelar, dvs. 69 procent, förhåller sig mycket eller ganska positiva till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato, av männen 73 procent och av kvinnorna 66 procent. Av dem som är över 50 år förhåller sig 73 procent positiva, av 34–49-åringarna 71 procent, av dem som är yngre än 25 år 61 procent och av 25–34-åringarna 60 procent.

Av Samlingspartiets anhängare förhåller sig 85 procent positiva, av De Grönas 83 procent, av SDP:s 79 procent, av Centerns 65 procent, av Sannfinländarnas 60 procent och av Vänsterförbundets anhängare 54 procent.

Knappt en femtedel, dvs. 18 procent, förhåller sig mycket eller ganska negativa till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato, av männen 19 procent och av kvinnorna 17 procent. Av 25–34-åringarna förhåller sig 21 procent negativa, av dem som är äldre än 50 år 19 procent, av dem som är yngre än 25 år 18 procent och av 35–49-åringarna 14 procent.

Av Vänsterförbundets anhängare förhåller sig 33 procent negativa, av Sannfinländarnas 30 procent, av Centerns 16 procent, av SDP:s 14 procent, av De Grönas 9 procent och av Samlingspartiets anhängare 8 procent.

Tretton procent har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 18 procent och av männen 9 procent.

(figur 31)

Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras

”Hur bedömer ni det militära läget i Finlands närområden under de kommande tio åren?”

Knappt hälften, dvs. 47 procent (47 procent år 2020), bedömer att det militära läget i Finlands närområden kommer att förbli oförändrat, av männen 49 (51) procent och av kvinnorna 45 (44) procent. Av dem som är yngre än 25 år är 58 (45) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna 48 (50) procent, av 35–49-åringarna 46 (49) procent och av dem som är äldre än 50 år 44 (47) procent.

Att det militära läget är mer hotfullt anser 42 procent (40 procent år 2020), av männen 43 (40) procent och av kvinnorna 42 (39) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 48 (45) procent av denna åsikt, av 34–49-åringarna 44 (41) procent, av 25–34-åringarna 38 (31) procent och av dem som är under 25 år 26 (28) procent.

Att det militära läget är mindre hotfullt anser 5 (4) procent, av kvinnorna 5 (4) procent och av männen 4 (4) procent. (figurerna 32 och 33)

Finlands deltagande i det nordiska försvarssamarbetet och i utvecklingen av Europeiska unionens försvarssamarbete upplevs öka säkerheten mest

I frågan ingår åtta faktorer, som var och en bedöms enligt vilken inverkan den har på Finlands och finländarnas säkerhet.

Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete: 80 procent (78 procent år 2020) anser att det ökar säkerheten, 13 (13) procent anser att det inte har någon inverkan, 1 (2) procent anser att det minskar säkerheten och 5 (7) procent har ingen åsikt i frågan.

Finlands deltagande i utvecklingen av Europeiska unionens försvarssamarbete: 63 procent (62 procent år 2020) anser att det ökar säkerheten, 20 (18) procent anser att det inte har någon inverkan, 6 (7) procent anser att det minskar säkerheten och 11 (13) procent har ingen åsikt i frågan.

Finlands medlemskap i Europeiska unionen: 61 procent (64 procent år 2020) anser att det ökar säkerheten, 24 (23) procent anser att det inte har någon inverkan, 11 (8) procent anser att det minskar säkerheten och 4 (5) procent har ingen åsikt i frågan.

Finlands ökade internationella ekonomiska interaktion: 55 procent (53 procent år 2020) anser att det ökar säkerheten, 30 (30) procent anser att det inte har någon inverkan, 7 (6) procent anser att det minskar säkerheten och 9 (11) procent har ingen åsikt i frågan.

Finländares deltagande i internationella krishanteringsuppdrag: 46 procent (53 procent år 2020) anser att det ökar säkerheten, 35 (31) procent anser att det inte har någon inverkan, 8 (6) procent anser att det minskar säkerheten och 11 (10) procent har ingen åsikt i frågan.

Finlands militära alliansfrihet: 42 procent (45 procent år 2020) anser att det ökar säkerheten, 28 (22) procent anser att det inte har någon inverkan, 15 (14) procent anser att det minskar säkerheten och 15 (19) procent har ingen åsikt i frågan.

Finlands eventuella medlemskap i Nato: 34 procent (27 procent år 2020) anser att det ökar säkerheten, 16 (12) procent anser att det inte har någon inverkan, 30 (36) procent anser att det minskar säkerheten och 21 (24) procent har ingen åsikt i frågan.

Ökat utländskt ägande i näringslivet i Finland: 6 procent (5 procent år 2020) anser att det ökar säkerheten, 23 (19) procent anser att det inte har någon inverkan, 60 (59) procent anser att det minskar säkerheten och 11 (17) procent har ingen åsikt i frågan.

(Figurerna 34, 35, 36 och 37)

Cyberhot orsakar mest oro

I frågan ingår 21 faktorer, som bedöms enligt den oro de orsakar inför framtiden. En ny faktor är: Läget i Afghanistan.

Resultatet anges i storleksordning med början från den faktor som orsakar mest oro.

- Hot som riktas mot datanät, dvs. cyberhot, 78 procent (73 procent år 2020)
- Organiserad brottslighet, 76 (76) procent
- Internationell terrorism, 75 (77) procent
- Flyktingläget i världen, 75 (78) procent
- Olika smittsamma sjukdomar, epidemier, 74 (81) procent
- Spridning av massförstörelsevapen, 72 (75) procent
- Politiska extremrörelser, 70 (73) procent
- Klimatförändringen (klimatets uppvärmning), 68 (73) procent
- Utvecklingen i Ryssland, 68 (67) procent
- Rasism, 62 (65) procent
- Samhällelig ojämlikhet i Finland, 62 (69) procent
- Hävande av vapenkontrollavtal, 61 (62) procent
- Läget i Afghanistan, ny faktor, 60 procent

- Säkerhetsläget i Östersjöområdet, 60 (64) procent
- Situationen i Mellanöstern, 60 (60) procent
- Sysselsättningsläget i Finland, 58 (70) procent
- Situationen i Ukraina, 58 procent (44 procent år 2019)
- Utvecklingen i Belarus, 56 procent (55 procent år 2020)
- Statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland, 54 (52) procent
- Utvecklingen i Förenta staterna, 51 (64) procent
- Utvecklingen i Europeiska unionen, 47 (51) procent

(Figurerna 38, 39, 40, 41, 42 och 43)

Beredskap inför olika hot

I frågan ingår 13 säkerhetshot som bedöms utifrån hur god eller dålig beredskap Finland har att bekämpa dem. Listan har i år utökats med ett nytt hot: hybridhot (samordnad användning av olika metoder).

Resultatet anges i storleksordning enligt hur många som anser att Finland har mycket eller ganska god beredskap inför hotet i fråga:

- Storolyckor, 77 procent (76 procent år 2020)
- Olika smittsamma sjukdomar, epidemier, 74 (75) procent
- Olika slag av miljörisiker (översvämningar, oljeolyckor, transport av farliga ämnen), 73 (72) procent
- Väpnat angrepp, 71 (76) procent
- Energittillgång, 63 (69) procent
- Klimatförändringen, 60 (57) procent
- Terrorism, 52 (53) procent
- Internationell brottslighet, 52 (47) procent
- Ekonomisk kris, 49 (42) procent
- Politisk påtryckning utifrån, 48 (46) procent
- Attacker mot datanät, dvs. cyberattacker, 47 (52) procent
- Hybridhot (samordnad användning av olika metoder), nytt hot, 46 procent
- Ekonomisk påtryckning utifrån, 42 (37) procent

(Figurerna 44, 45, 46, 47 och 48)

Känslan av otrygghet är oförändrad

”Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare värld än i dag?”

Framtiden upplevs som otryggare av 46 procent (47 procent år 2020), av männen 47 (49) procent och av kvinnorna 45 (45) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 50 (50) procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna 49 (52) procent, av 25–34-åringarna 43 (36) procent och av dem som är yngre än 25 år 30 (41) procent.

Trettionio procent (37 procent år 2020) av både kvinnorna och männen (39 respektive 36 procent) anser att det inte är någon skillnad jämfört med nuläget. Av dem som är äldre än 50 år är 41 (38) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna 40 (41) procent, av 35–49-åringarna 39 (39) procent och av dem som är yngre än 25 år 33 (30) procent.

Att framtiden är tryggare anser 12 procent (12 procent år 2020), av kvinnorna 14 (11) procent och av männen 11 (12) procent. Av dem som är yngre än 25 år är 33 (20) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna 14 (19) procent, av 35–49-åringarna 9 (7) procent och av dem som är äldre än 50 år 8 (9) procent.

Tre procent (4 procent år 2020) har ingen åsikt i frågan. (*figurerna 49 och 50*)

Finland upplevs ha lyckats väl med bekämpningen av coronaviruset

PFI frågade nu för andra gången hur väl eller illa Finland hittills har lyckats med att bekämpa coronaviruset.

Nästan åtta av tio, dvs. 77 procent (76 procent år 2020), anser att Finland hittills har lyckats väl med att bekämpa coronaviruset, av kvinnorna 78 (81) procent och av männen 76 (71) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 81 (82) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna 77 (73) procent, av 35–49-åringarna 76 (71) procent och av dem som är yngre än 25 år 68 (73) procent.

Av SDP:s anhängare anser 94 procent (83 procent år 2020) att Finland har lyckats väl med att bekämpa coronaviruset, av Vänsterförbundets 92 (91) procent, av De Grönas 84 (86) procent, av Samlingspartiets 77 (75) procent, av Centerpartiets 75 (89) procent och av Sannfinländarnas anhängare 56 (48) procent.

Fjorton procent (16 procent år 2020) anser att Finland varken har lyckats väl eller illa, av kvinnorna 15 (13) procent och av männen 14 (19) procent.

Nio procent (8 procent år 2020) anser att Finland har lyckats illa med att bekämpa coronaviruset, av männen 10 (10) procent och av kvinnorna 7 (6) procent. Av Sannfinländarnas anhängare är 20 (19) procent av denna åsikt, av Samlingspartiets 9 (3) procent, av De Grönas 7 (5) procent, av Centerpartiets 4 (4) procent, av Vänsterförbundets 3 (1) procent och av SDP:s anhängare 2 (4) procent. (figur 51)

Säkerhetshot och missbruk i anslutning till den tekniska utvecklingen och digitaliseringen oroar

Den tredje nya frågan i år gäller den tekniska utvecklingen.

Teknikens utveckling och digitaliseringen (inkl. artificiell intelligens) medför möjligheter att utnyttja dem, men de är också förknippade med säkerhetsrisker och kan missbrukas. Oroar ni er för dessa risker och möjligheterna till missbruk?

Riskerna och möjligheterna till missbruk oroar mycket eller i någon mån 88 procent, av kvinnorna 89 procent och av männen 86 procent. Nio procent anser att de inte oroar alls, av männen 12 procent och av kvinnorna 6 procent. Fyra procent har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 5 och av männen 2 procent. (figur 52)

PFI:s forskningssektion

Ordförande:	Ilkka Kanerva, riksdagsledamot
Vice ordförande:	Timo Perälä, överinspektör
Medlemmar:	Niclas von Bonsdorff, chef för samhällsrelationer till 17.8.2021 Tuomas Liukko, chef för samhällsrelationer från 17.8.2021 Outi Hyvärinen, ambassadråd, ställföreträdande enhetschef, till 19.10.2021 Lauri Hirvonen, ambassadråd, från 19.10.2021 Johanna Kelhu, politisk expert, PM Anni Lahtinen, generalsekreterare Olli Nyberg, PM Helena Pakarinen, politisk sekreterare Kari Salmi, brigadgeneral i a. Jussi Salonranta, analytiker Marika Sorja, ledamotsassistent Reija Taupila, producent Samuli Voutila, företagare Tuula Väätäinen, riksdagsledamot

Sakkunnig vid
forskningssektionen Teemu Tallberg, professor i militärsociologi

PFI:s presidium

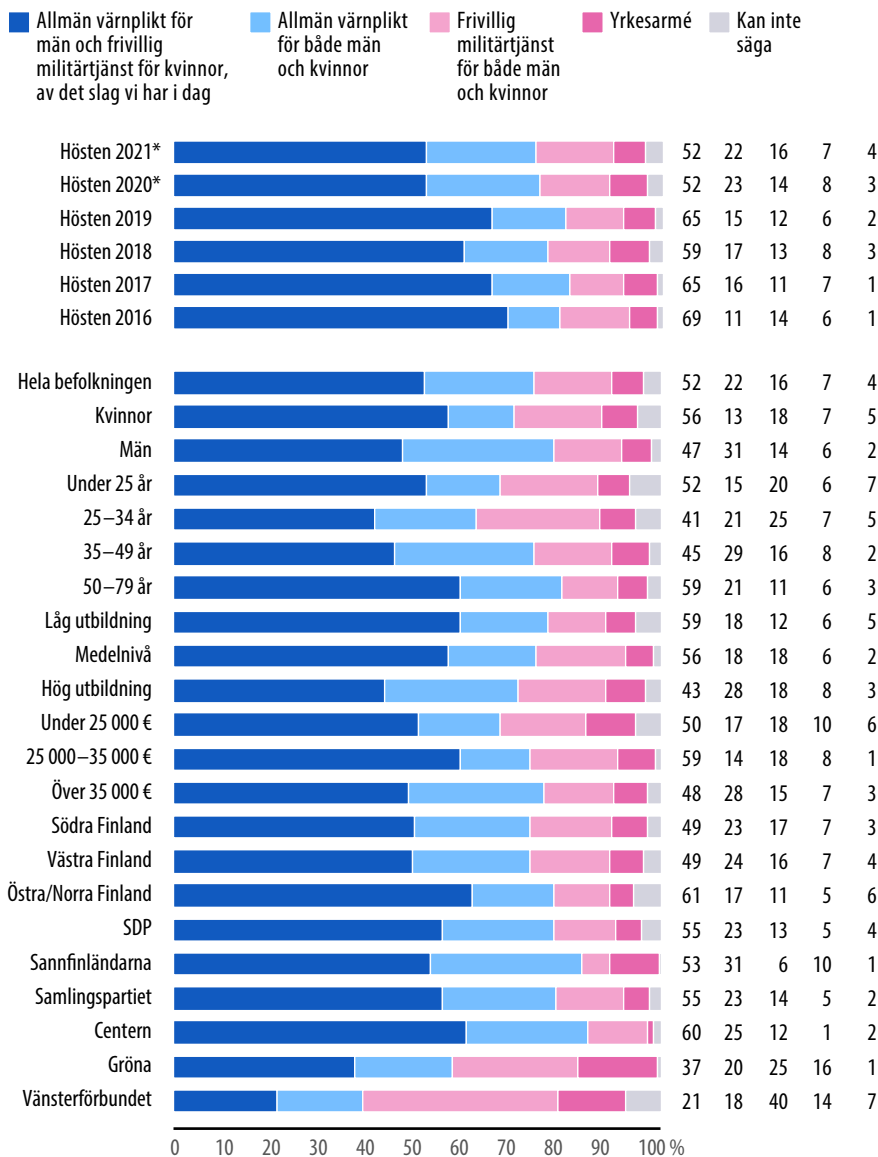
Ordförande	Harri Järvinen, kontaktchef
Vice ordförande	Asseri Kinnunen, studerande
Vice ordförande	Sofia Vikman, riksdagsledamot

PFI:s sekretariat

Generalsekreterare	Heli Santala, SVM
Allmän sekreterare	Markus Kinkku, PM

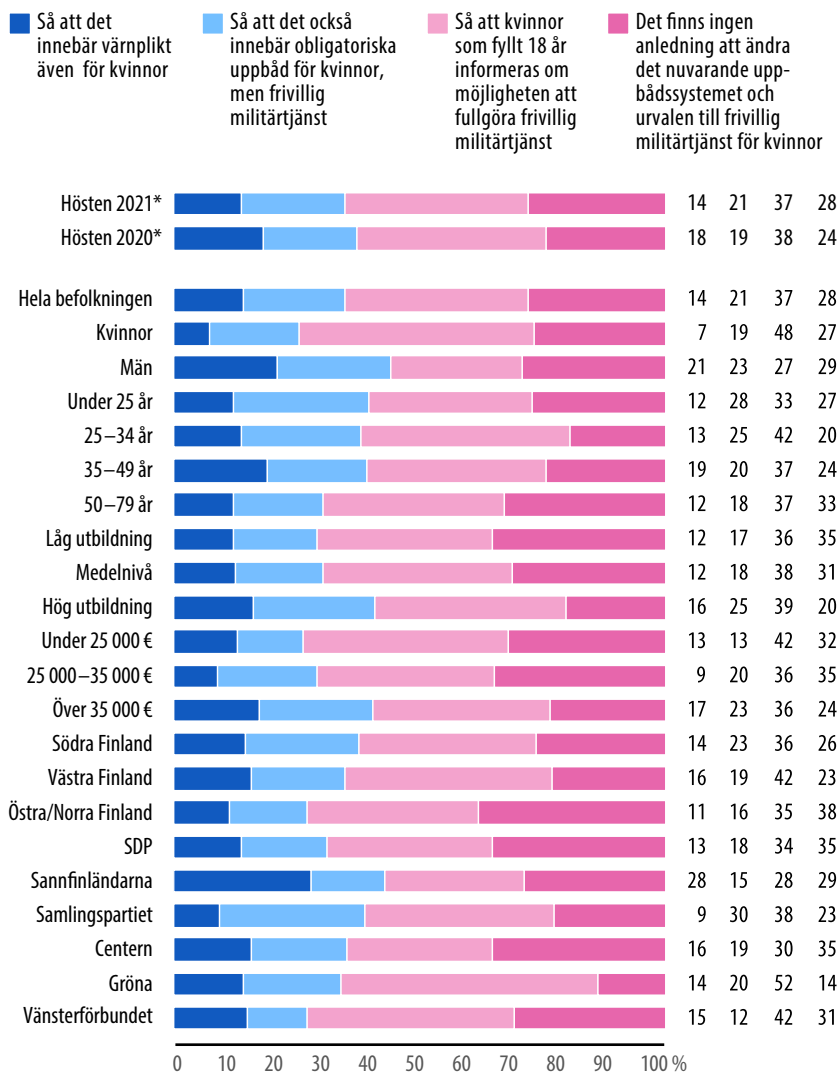
Bilagor

Figur 1. Det finska försvarssystemet. "Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på..."



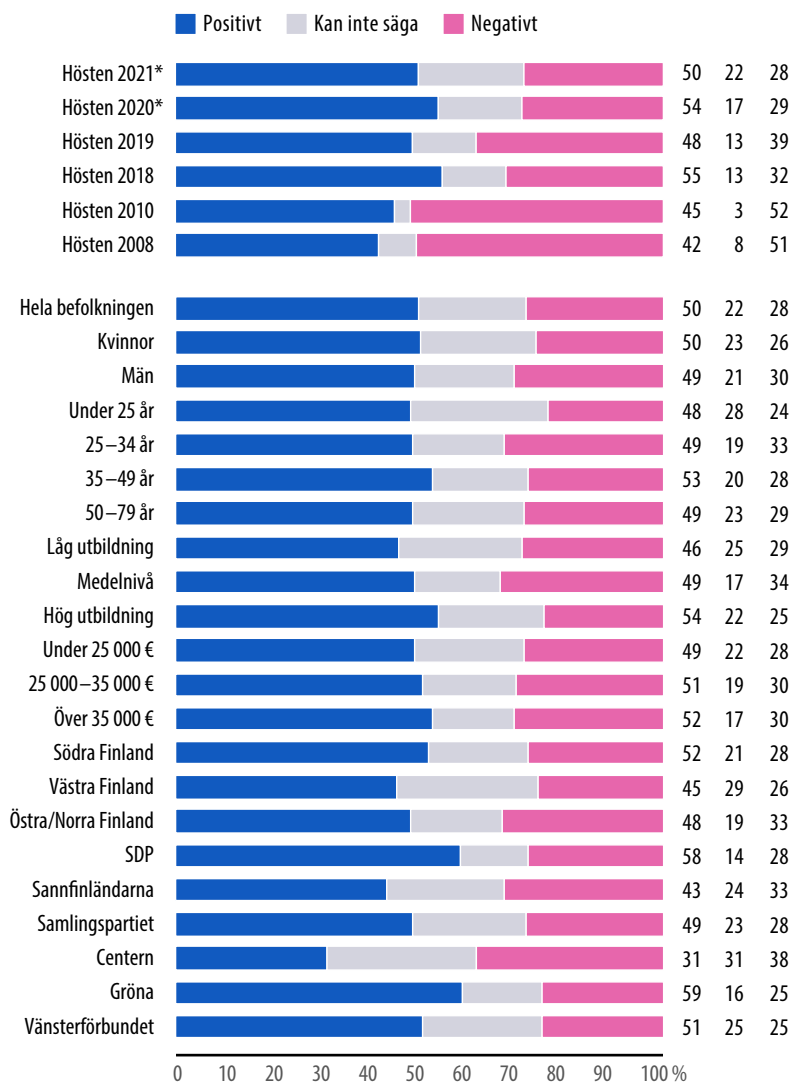
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 2. Utvidgning av uppbud även till kvinnor. "Anser ni att det nuvarande uppbudssystemet ska utvidgas för att även gälla kvinnor?"



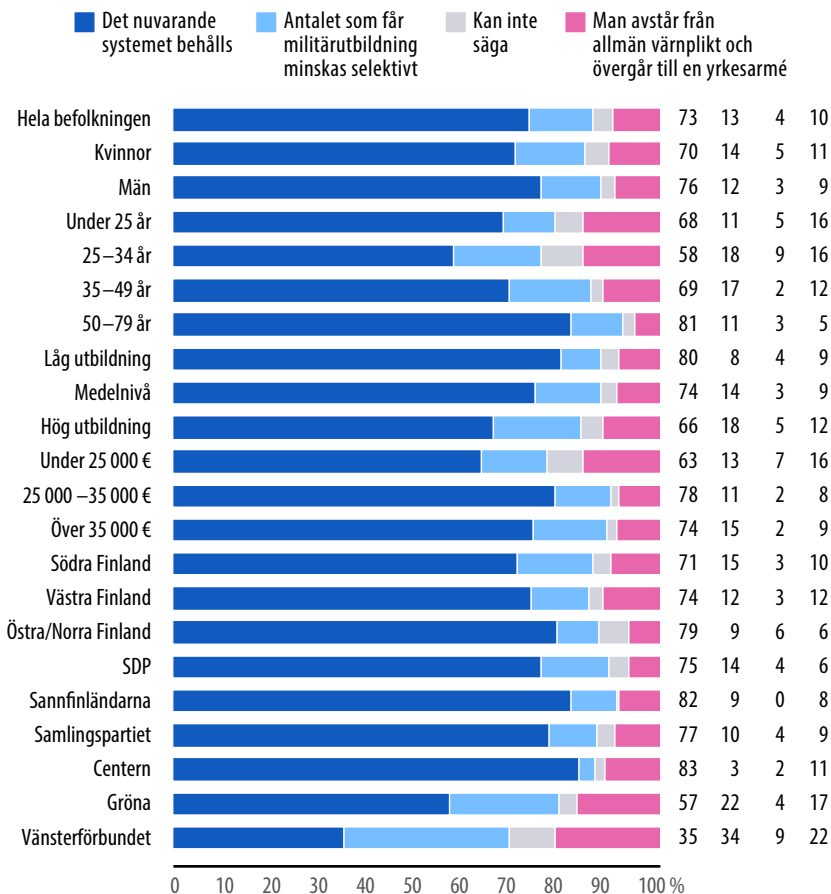
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 3. Allmän medborgartjänst. "Hur ställer ni er till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst, som skulle gälla både kvinnor och män och som skulle kunna fullgöras antingen som civiltjänst eller beväringstjänst?" (2008 hälften av svarandena)

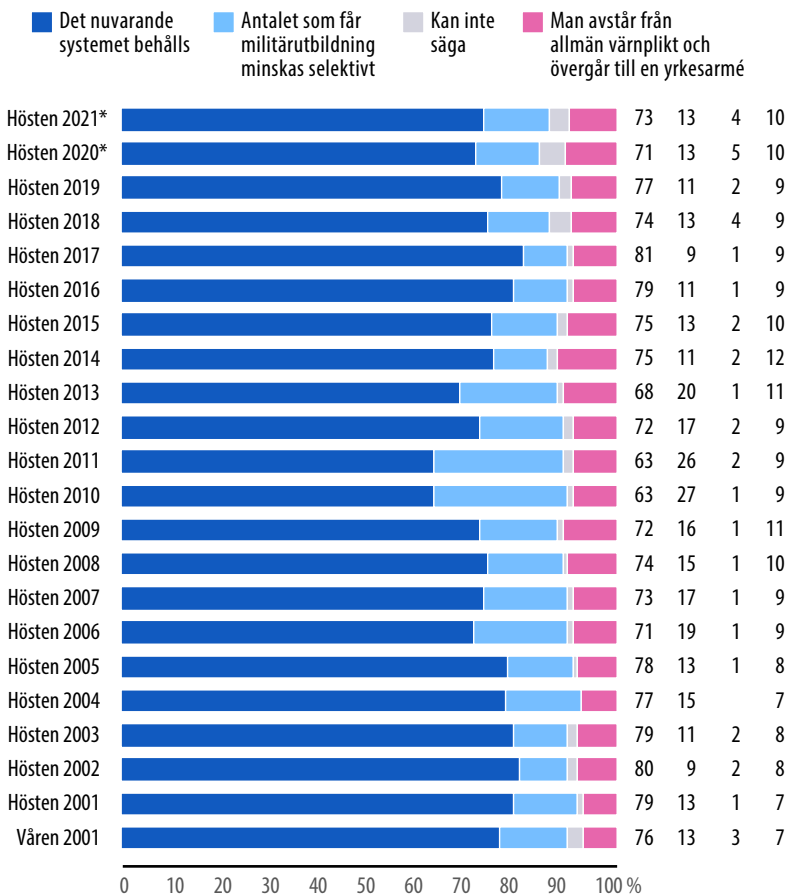


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 4. Allmän värnplikt. "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"

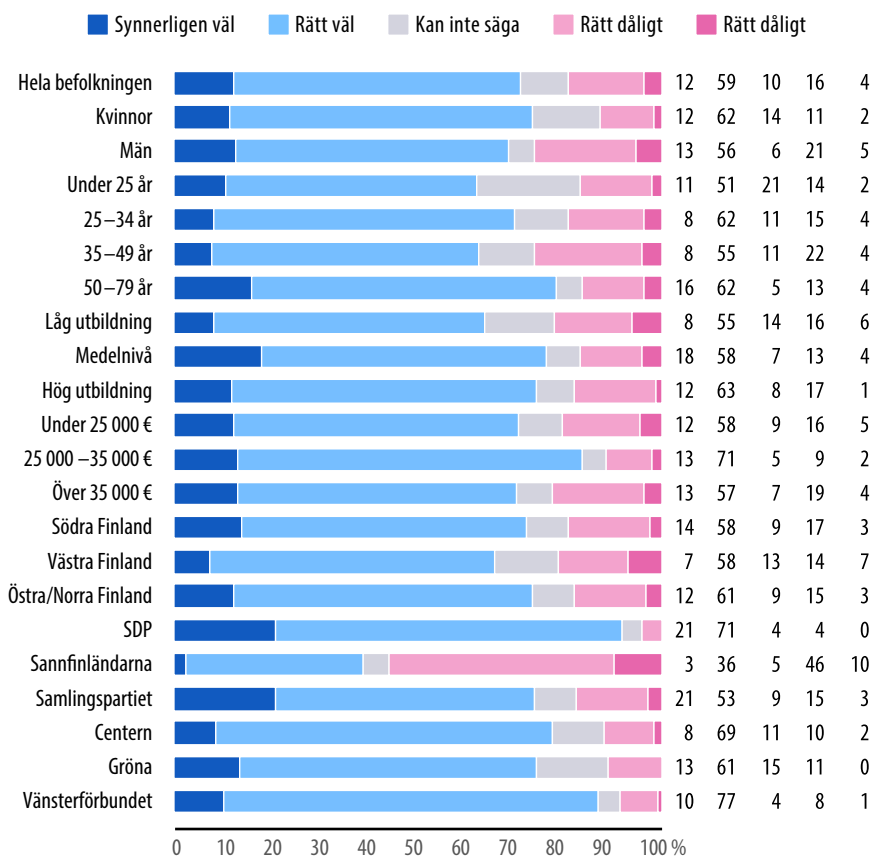


Figur 5. Allmän värnplikt. "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"

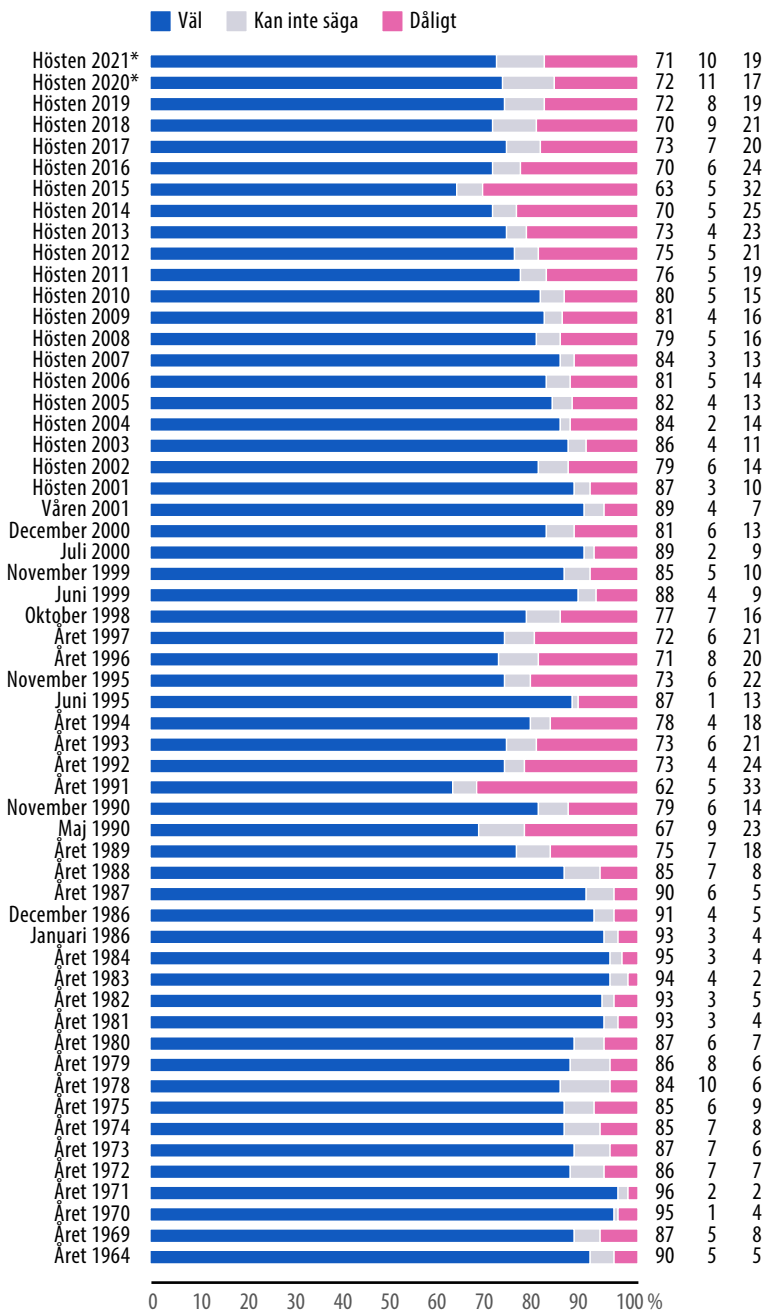


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 6. Skötseln av utrikespolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

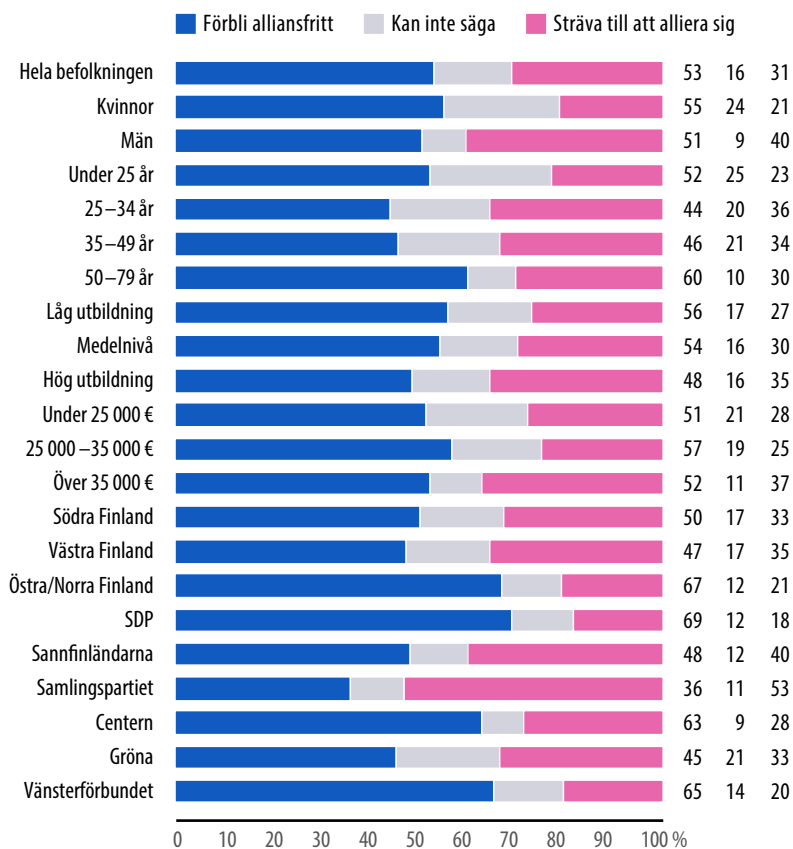


Figur 7. Skötseln av utrikespolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

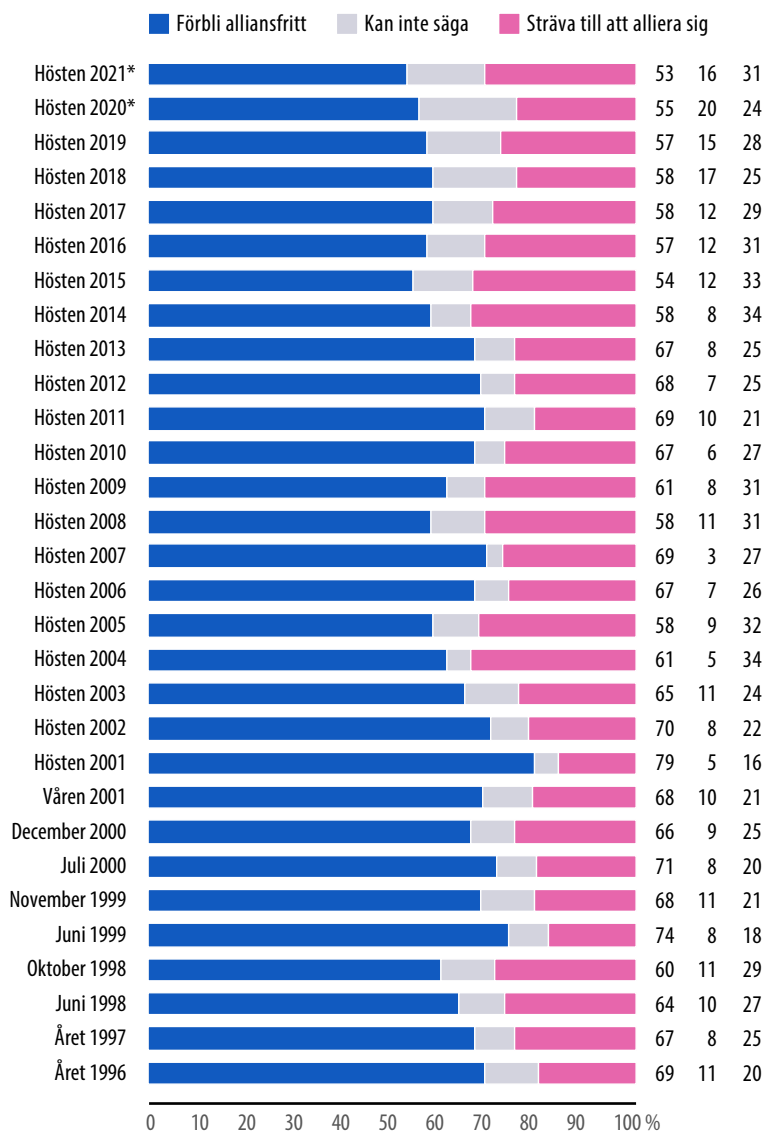


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 8. Militär alliansfrihet eller alliering. "Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"

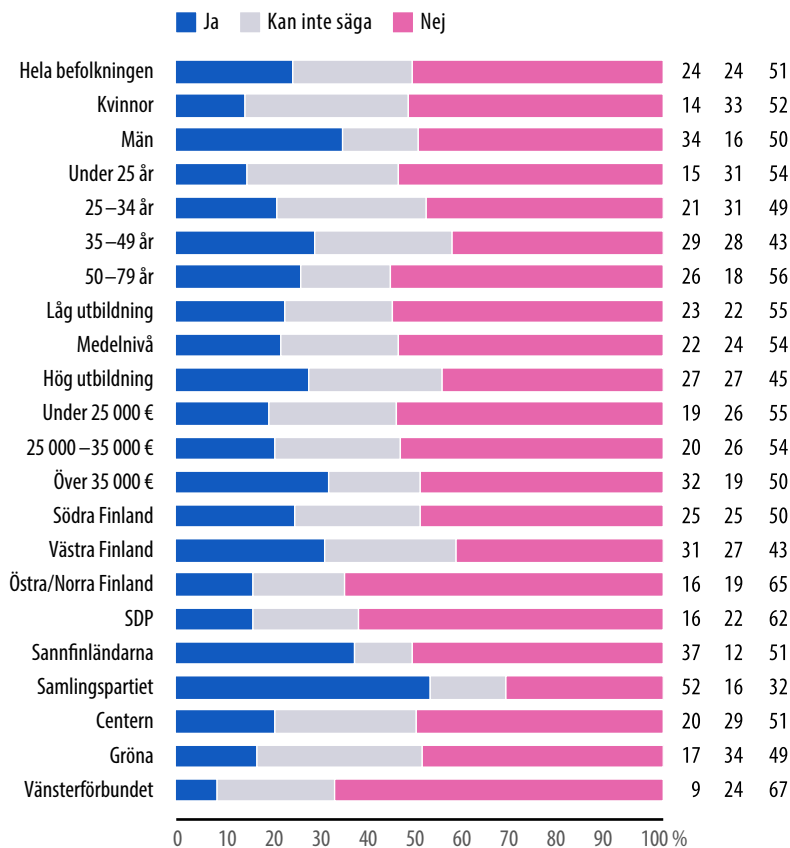


Figur 9. Militär alliansfrihet eller alliering. "Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"

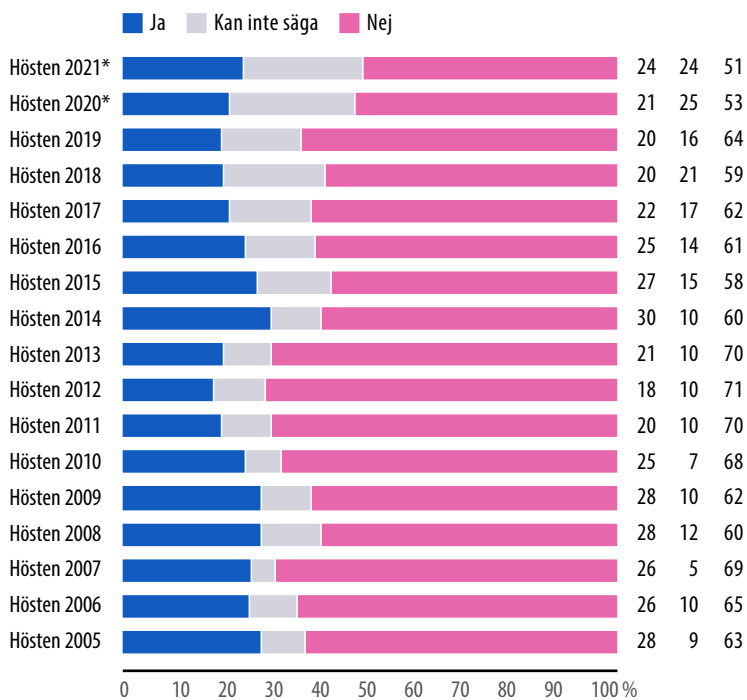


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 10. Medlemskap i Nato. "Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"

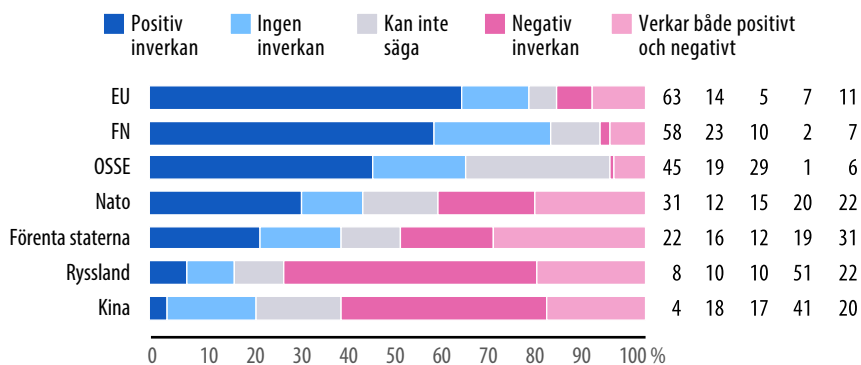


Figur 11. Medlemskap i Nato. "Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"

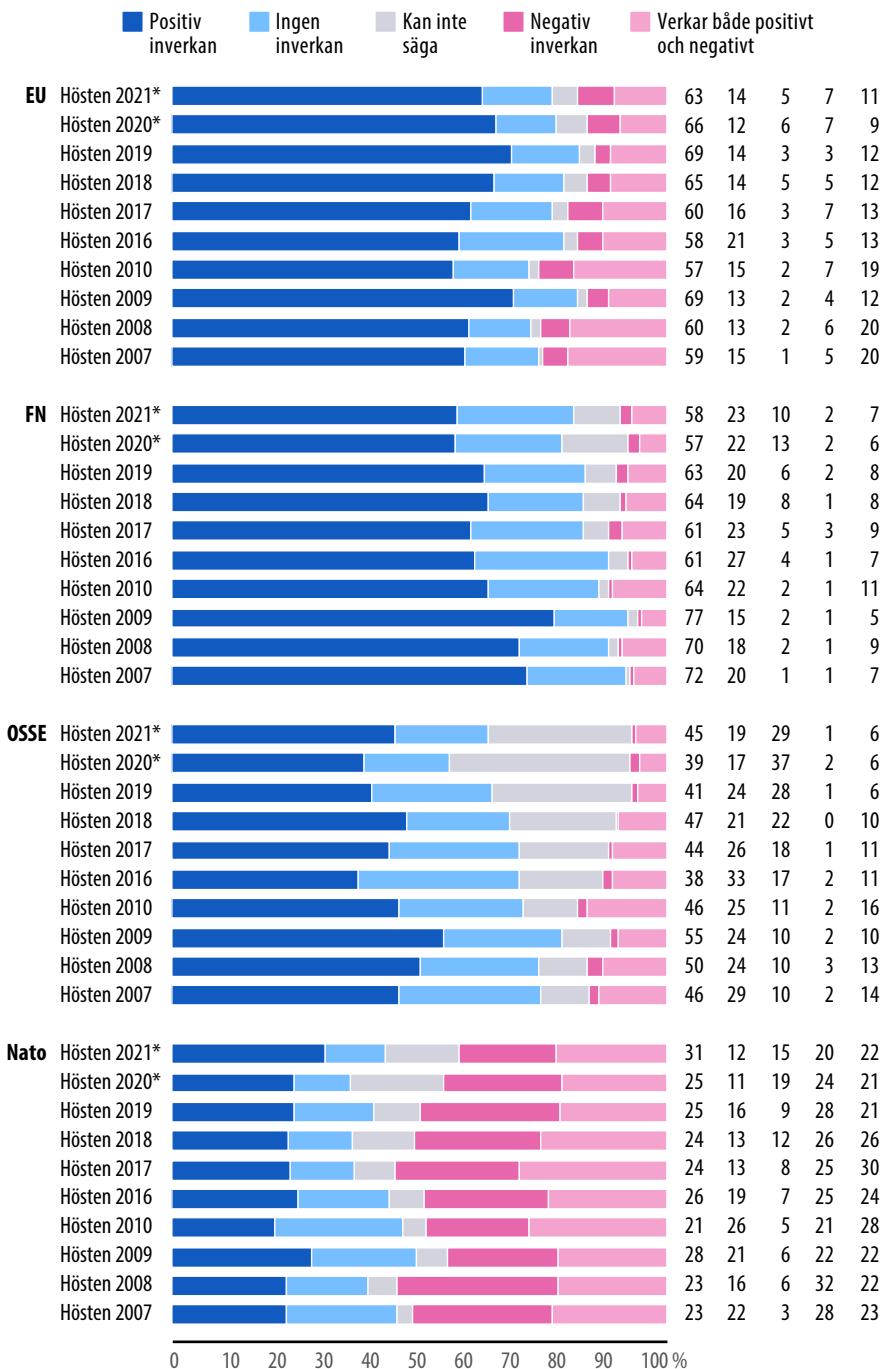


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 12. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet. "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"

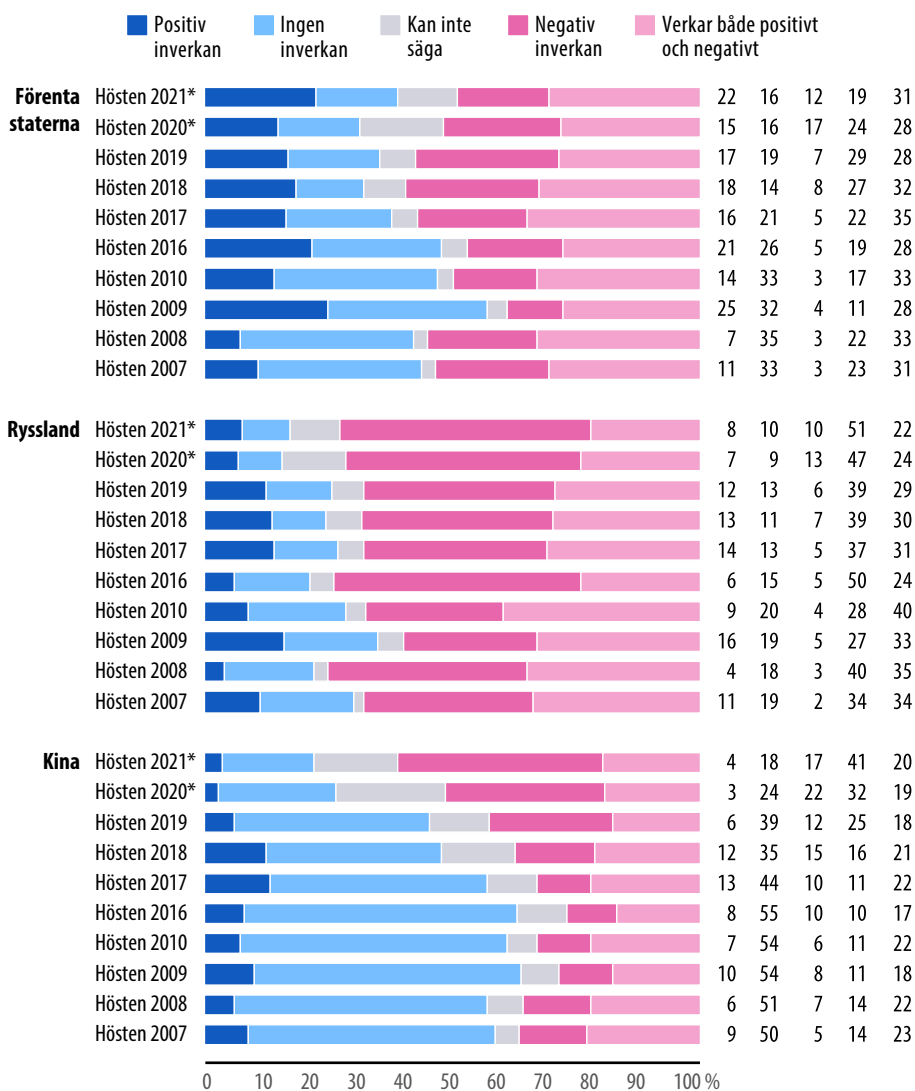


Figur 13. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (I). "Hur bedömer ni följande parter inverkan på Finlands säkerhet?"



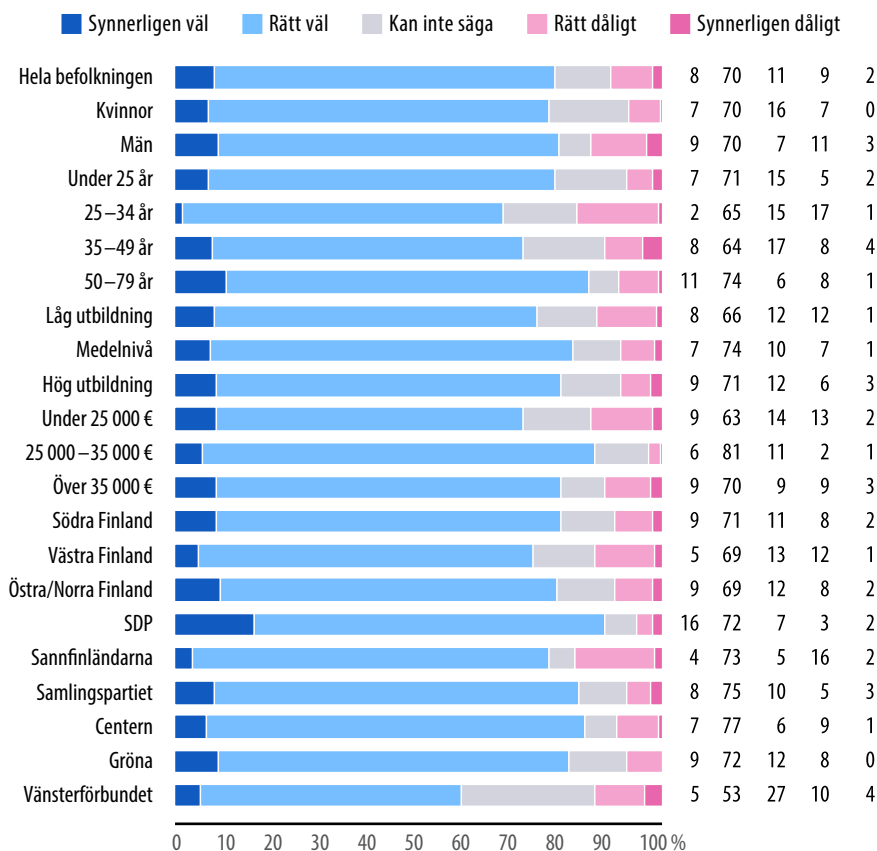
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 14. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (II). "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"

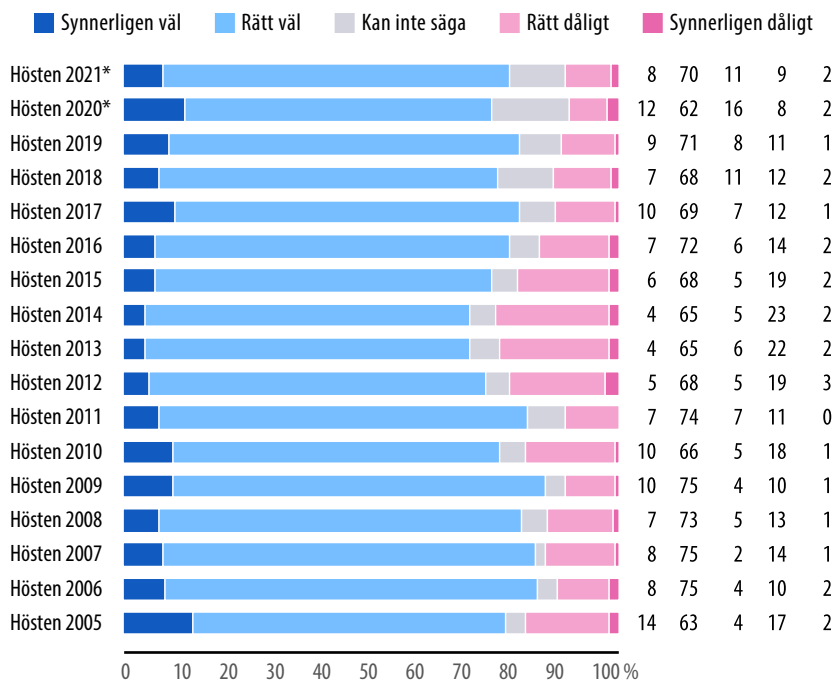


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 15. Skötseln av försvarspolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

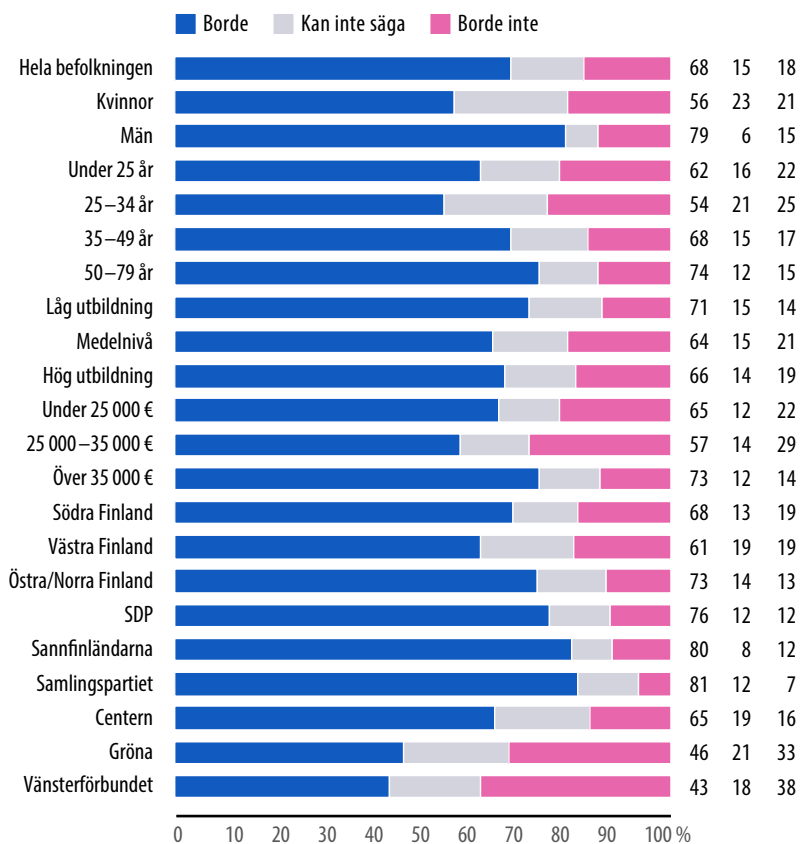


Figur 16. Skötseln av försvarspolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

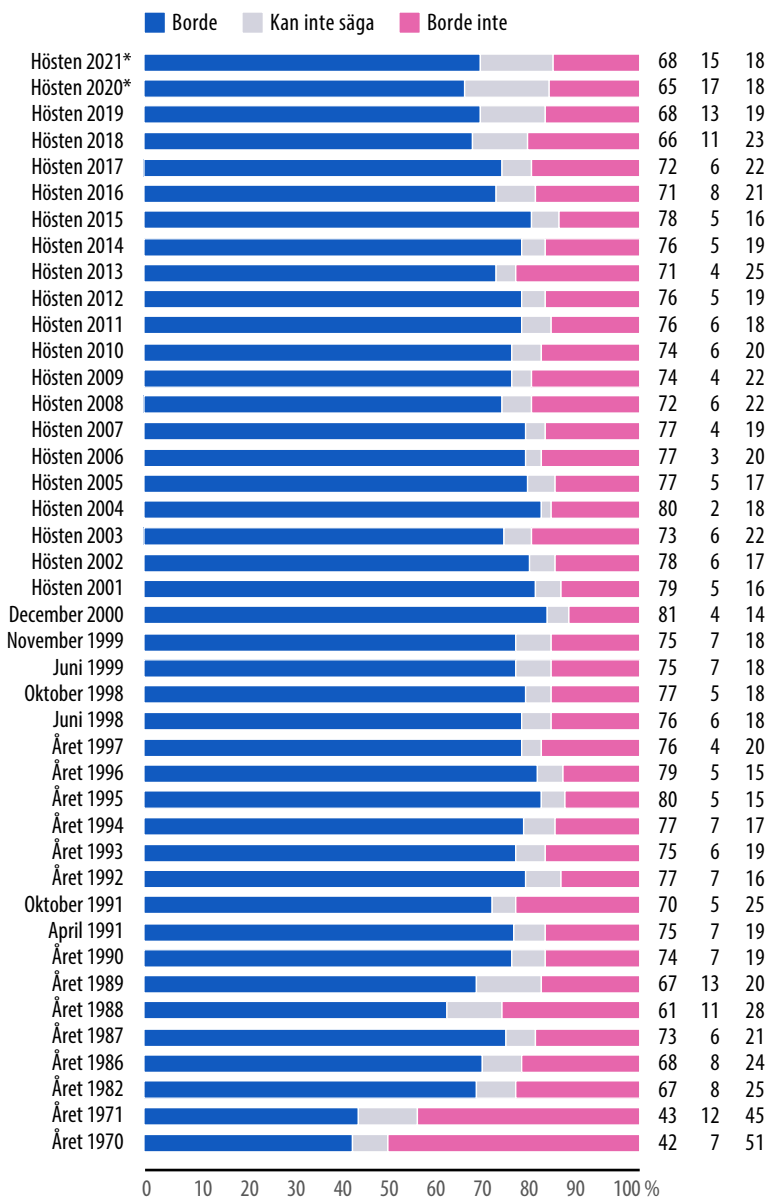


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 17. Försvarsviljan. "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"

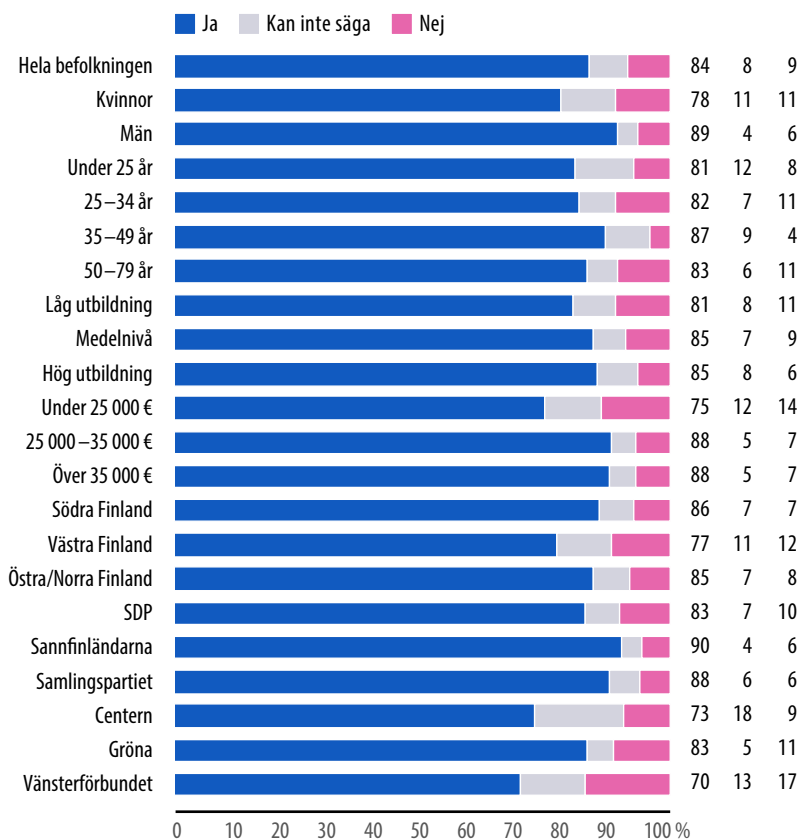


Figur 18. Försvarsviljan. "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"

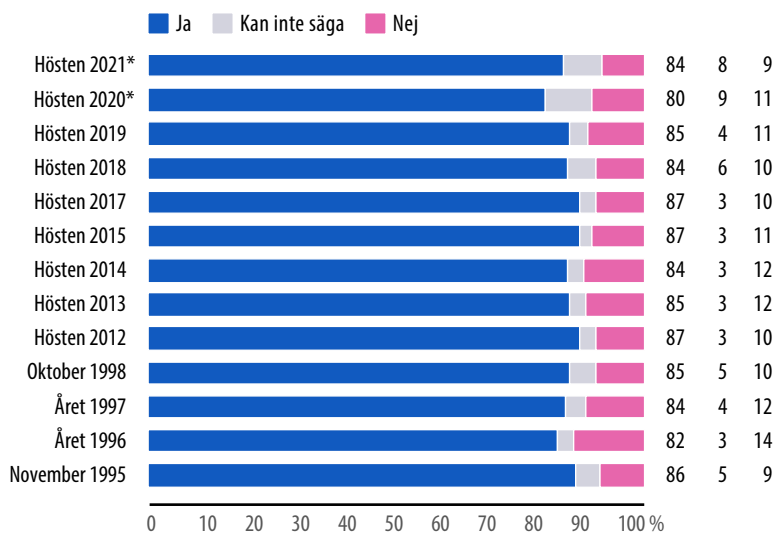


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 19. Personlig försvarsvilja. "Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"

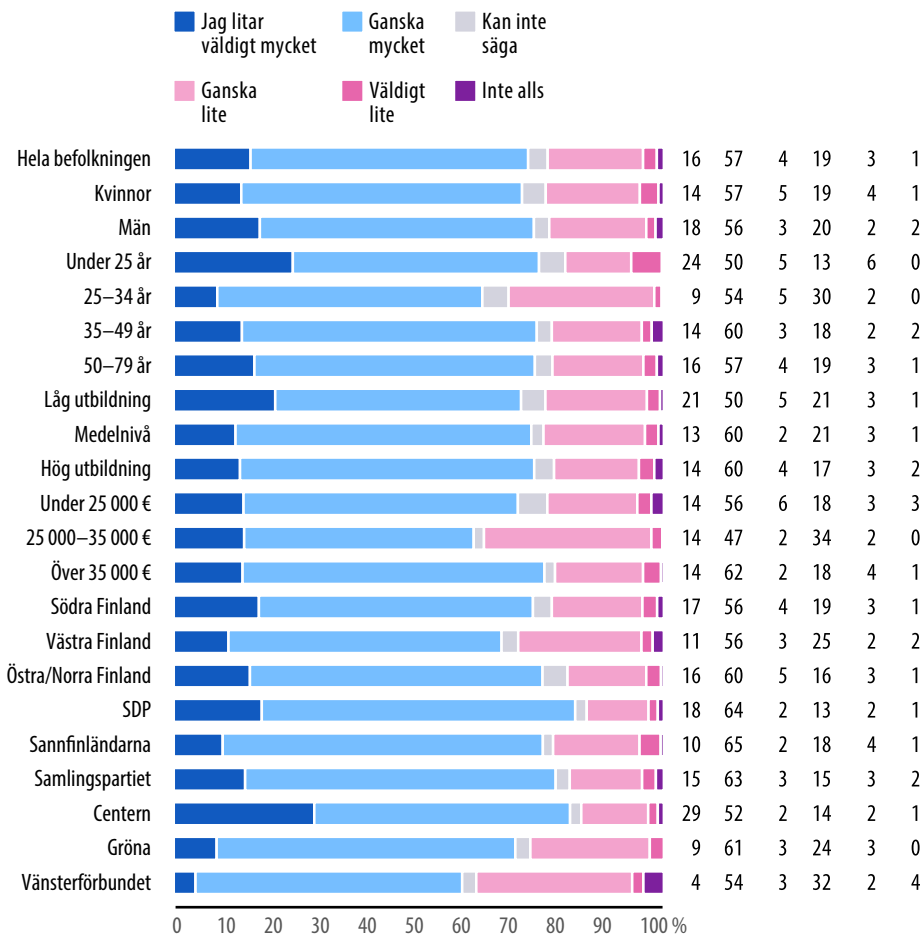


Figur 20. Personlig försvarsvilja. "Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"

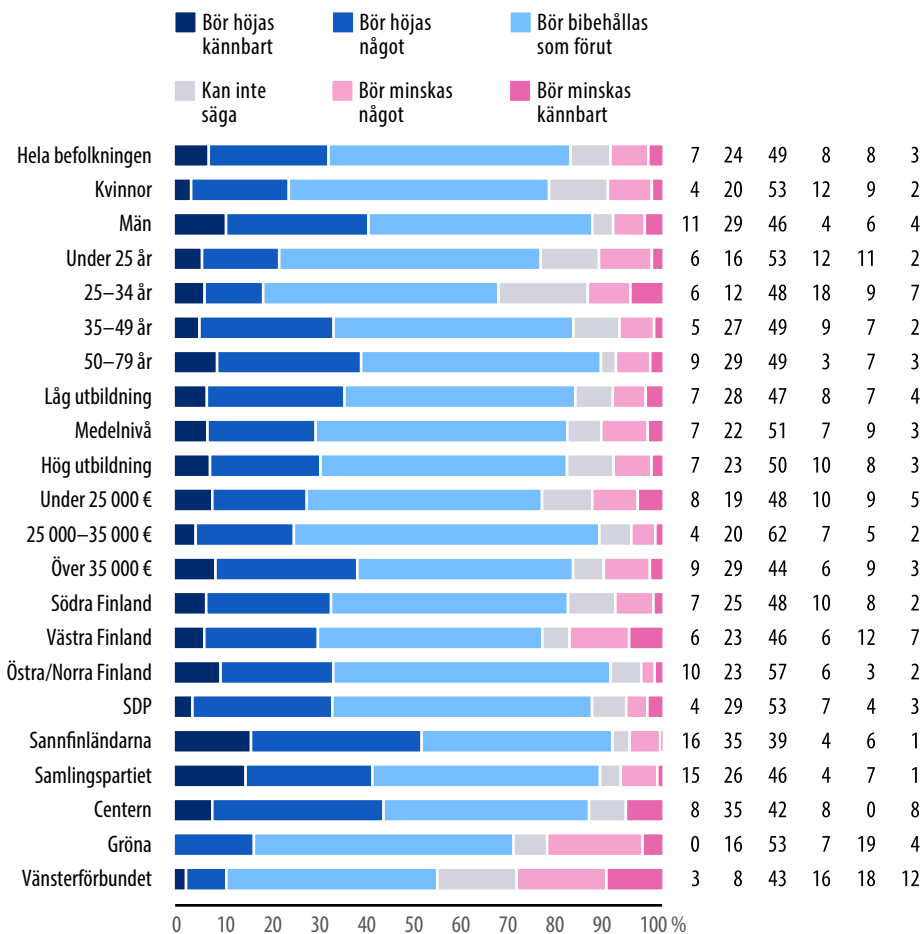


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

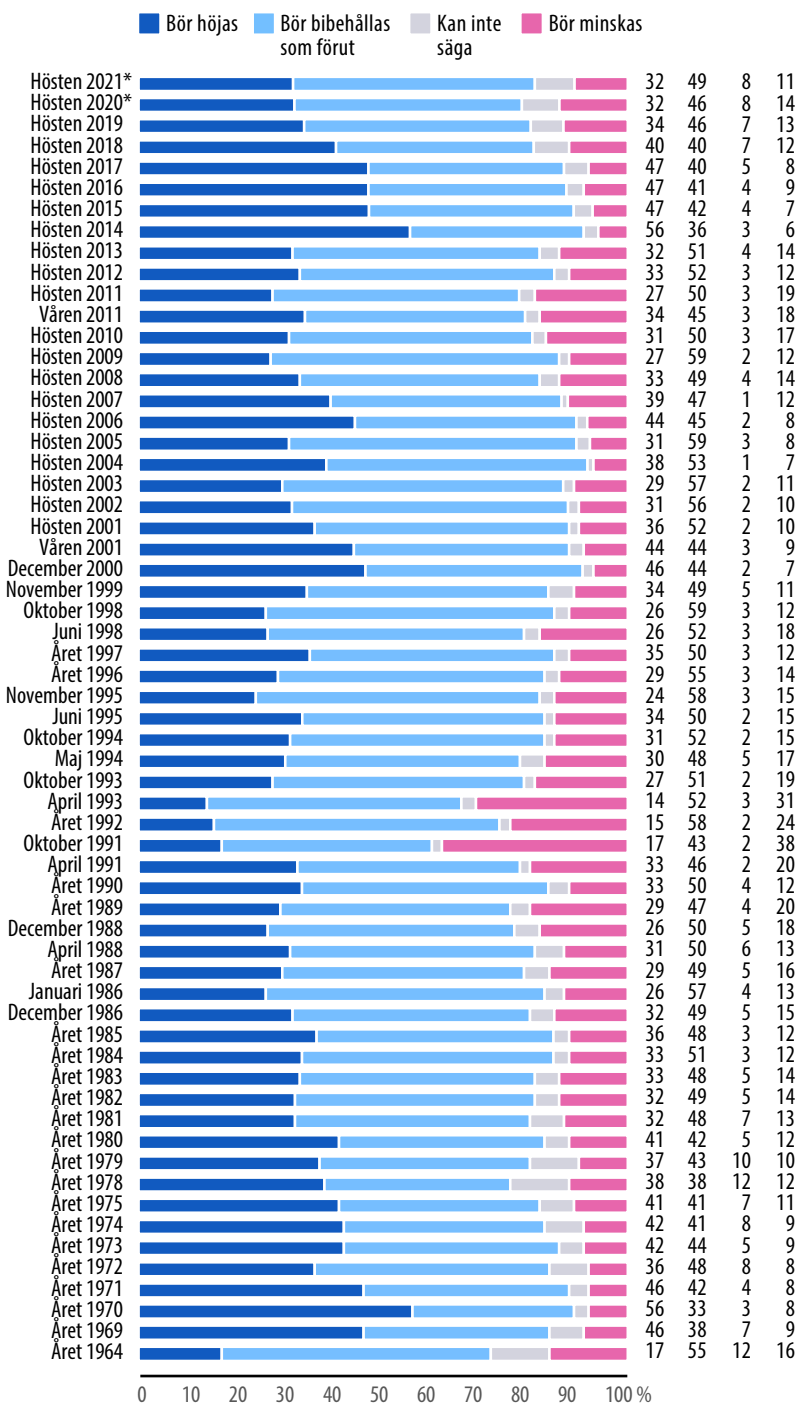
Figur 21. Förtroendet för Finlands militära försvarsförmåga. "Litar ni på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot?"



Figur 22. Försvarsanslagen. "Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

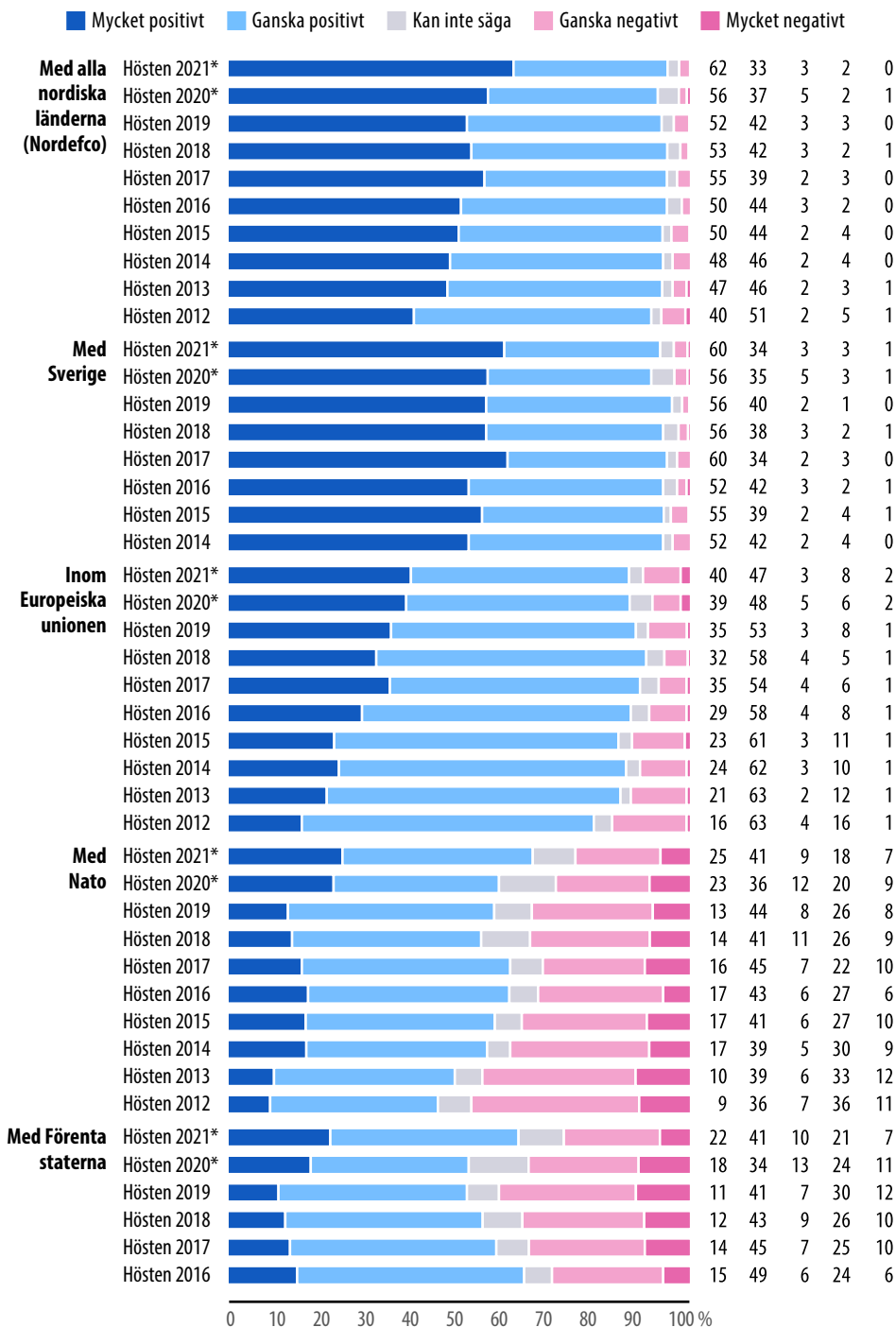


Figur 23. Försvarsanslagen. "Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"



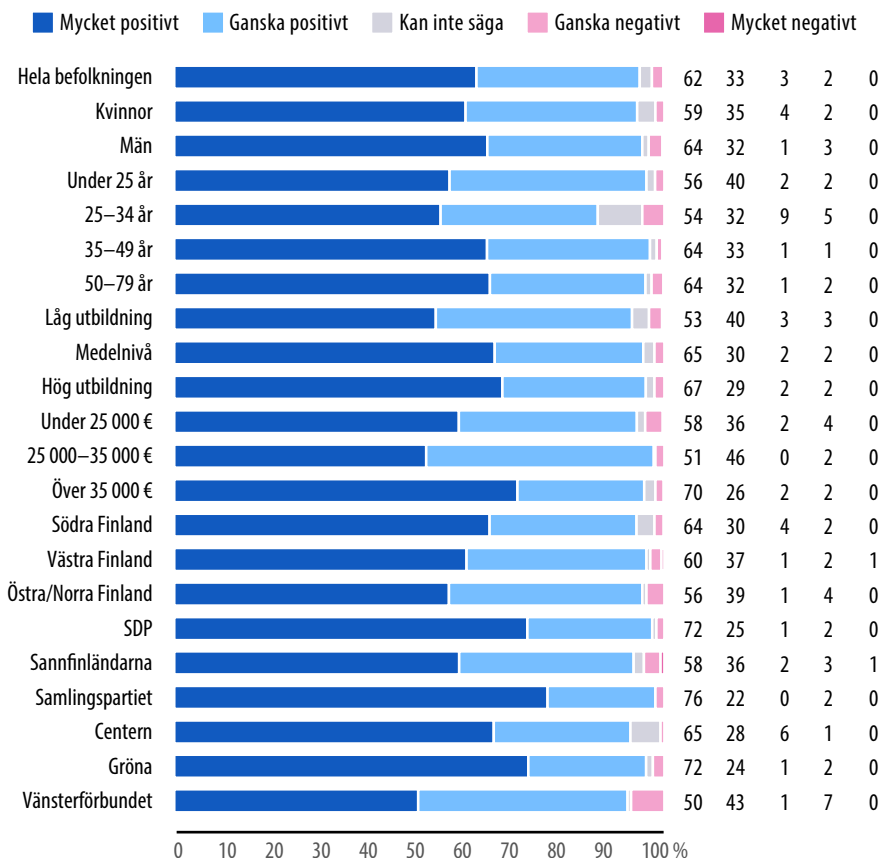
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 24. Militärt samarbete. "Finland samarbetar militärt med Sverige, övriga Norden och Nato samt inom Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"

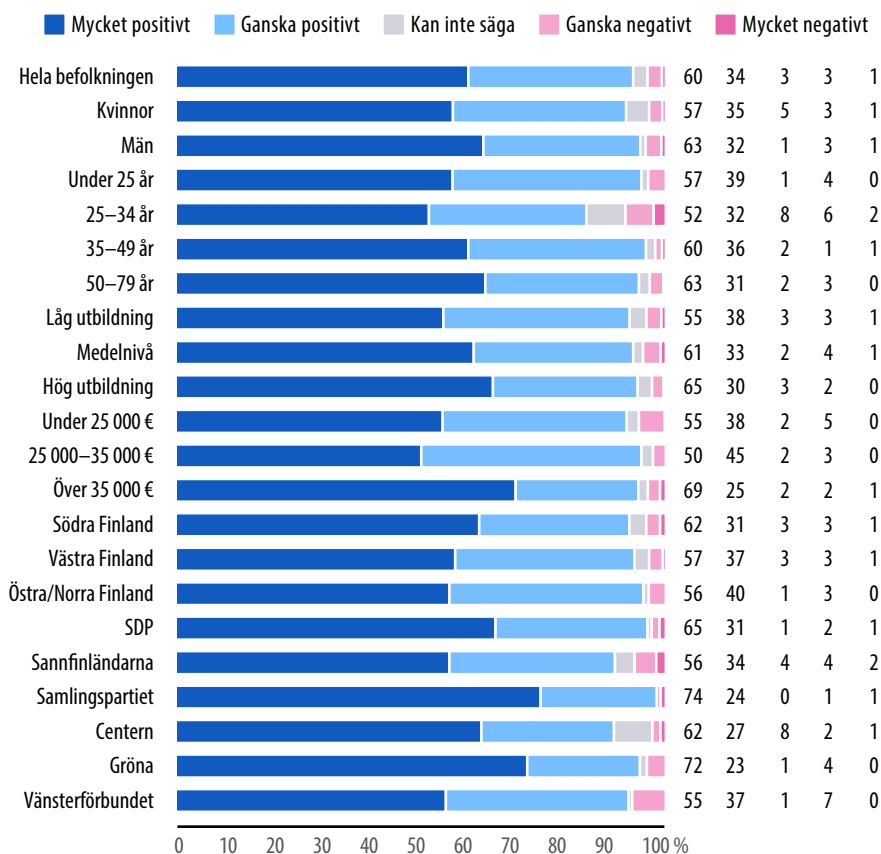


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

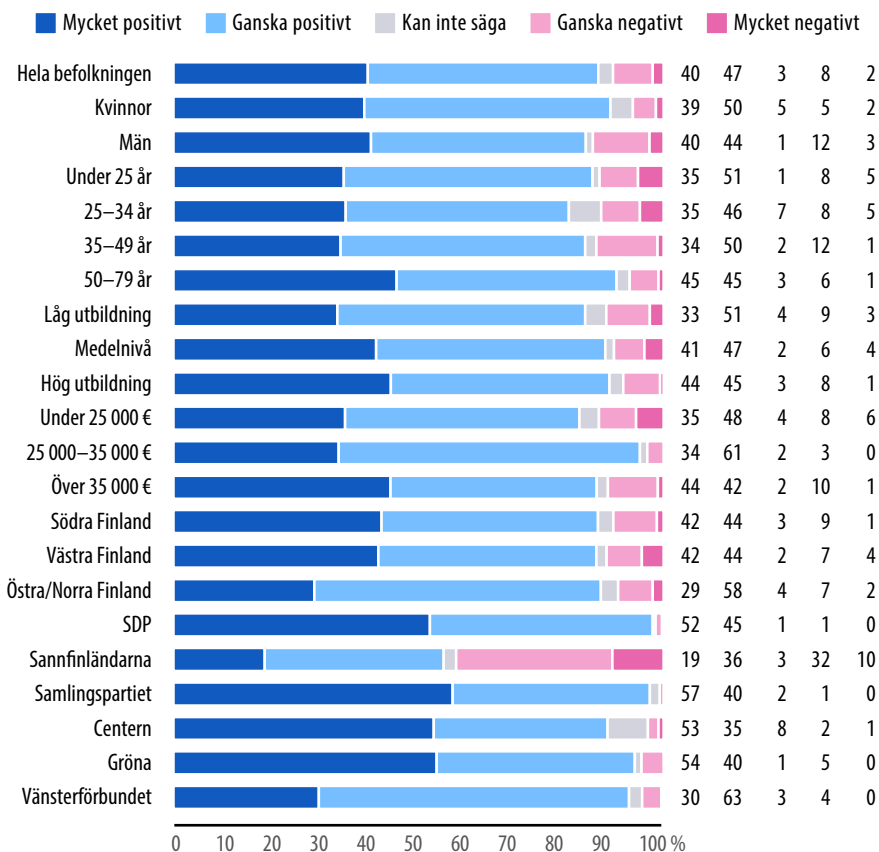
Figur 25. Militärt samarbete med alla Nordiska länderna (Nordefco). "Finland samarbetar militärt med alla Nordiska länderna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



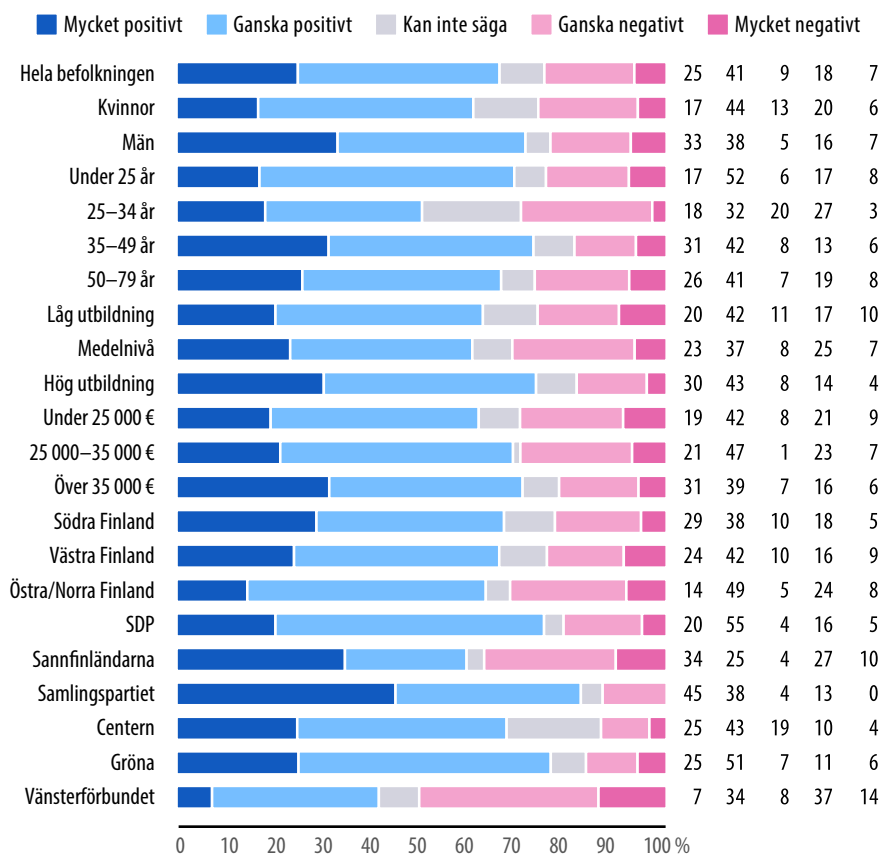
Figur 26. Militärt samarbete med Sverige. "Finland samarbetar militärt med Sverige. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



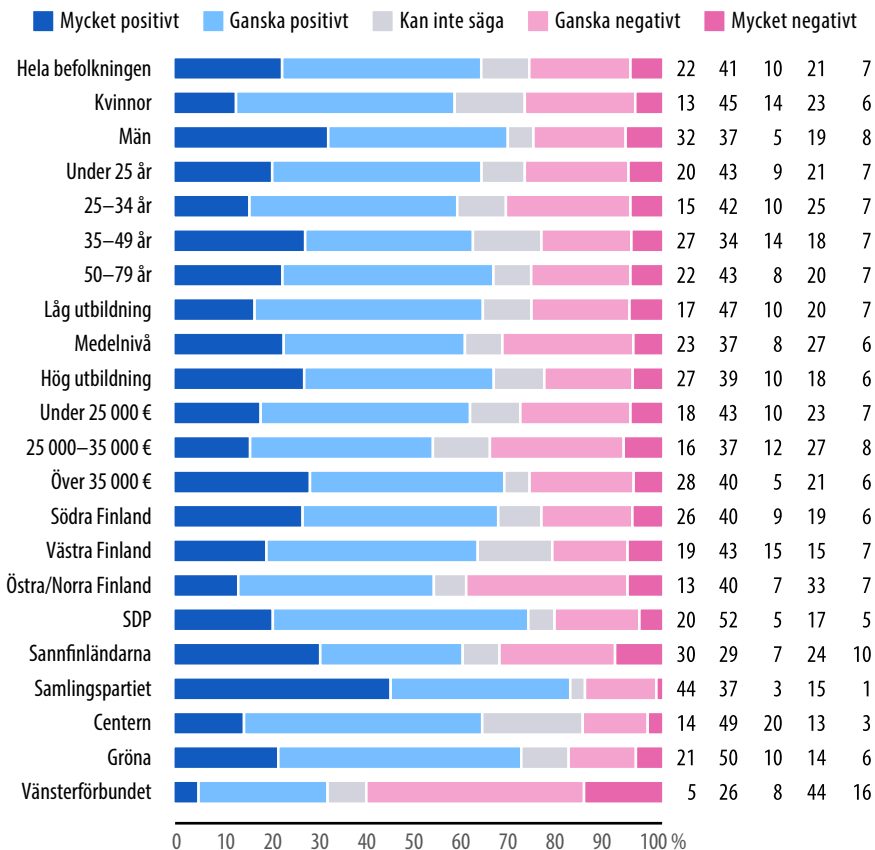
Figur 27. Militärt samarbete i Europeiska unionen. "Finland samarbetar militärt med Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



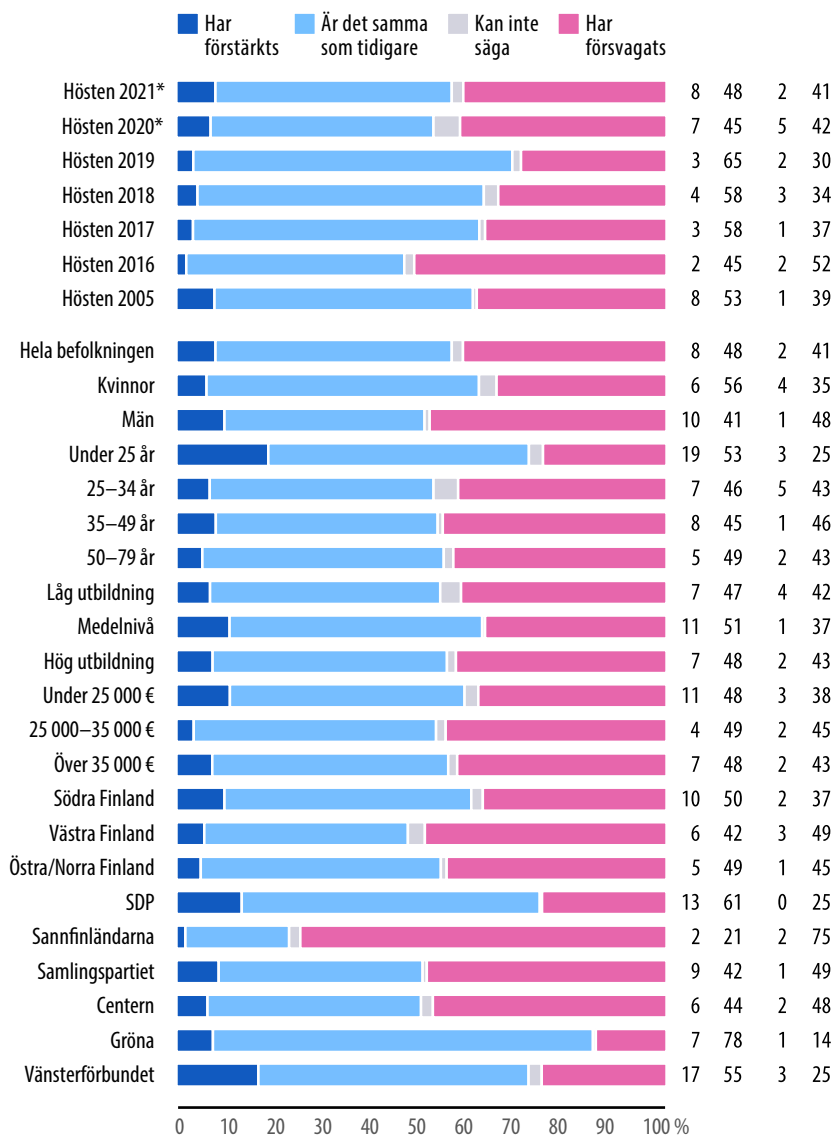
Figur 28. Militärt samarbete med Nato. "Finland samarbetar militärt med Nato. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



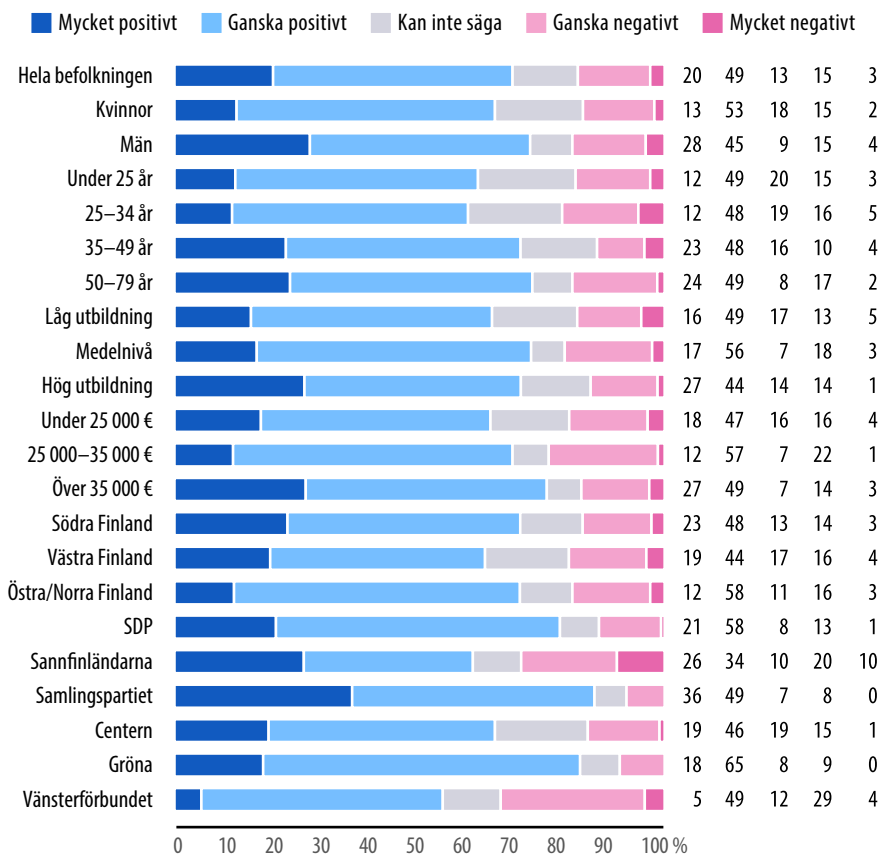
Figur 29. Militärt samarbete med Förenta staterna. "Finland samarbetar militärt med Förenta staterna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



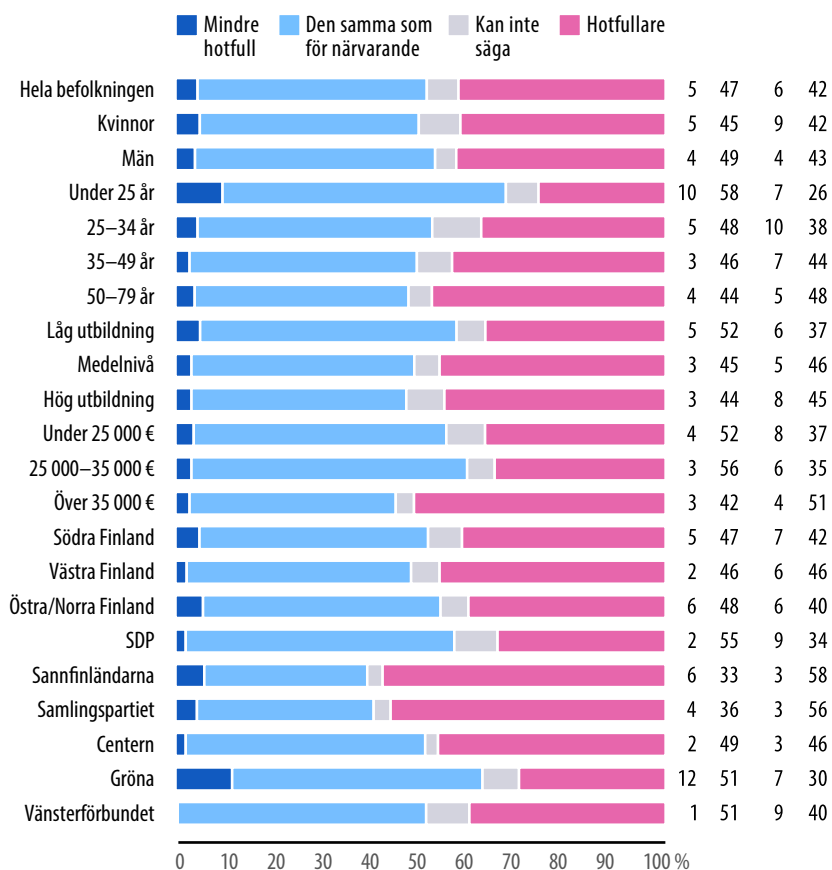
Figur 30. Förtroendet för Europeiska unionen framtid. "Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"



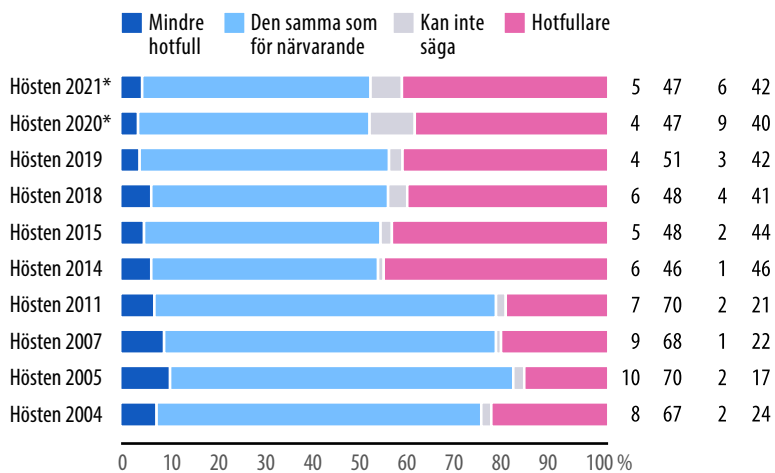
Figur 31. Samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato. "Hur förhåller ni er till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato för att öka säkerheten i Europa?"



Figur 32. Militära situationen på Finlands närområden. "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"

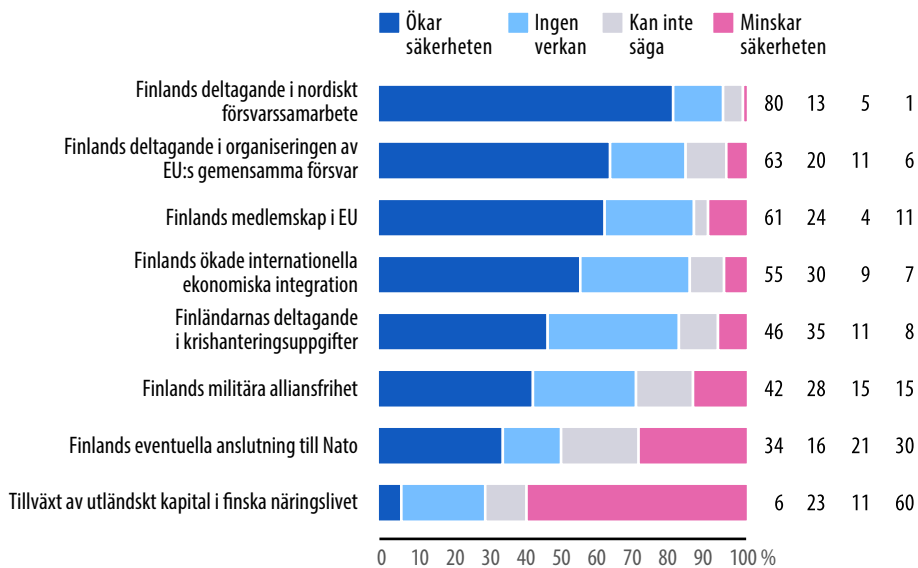


Figur 33. Militära situationen på Finlands närområden. "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"

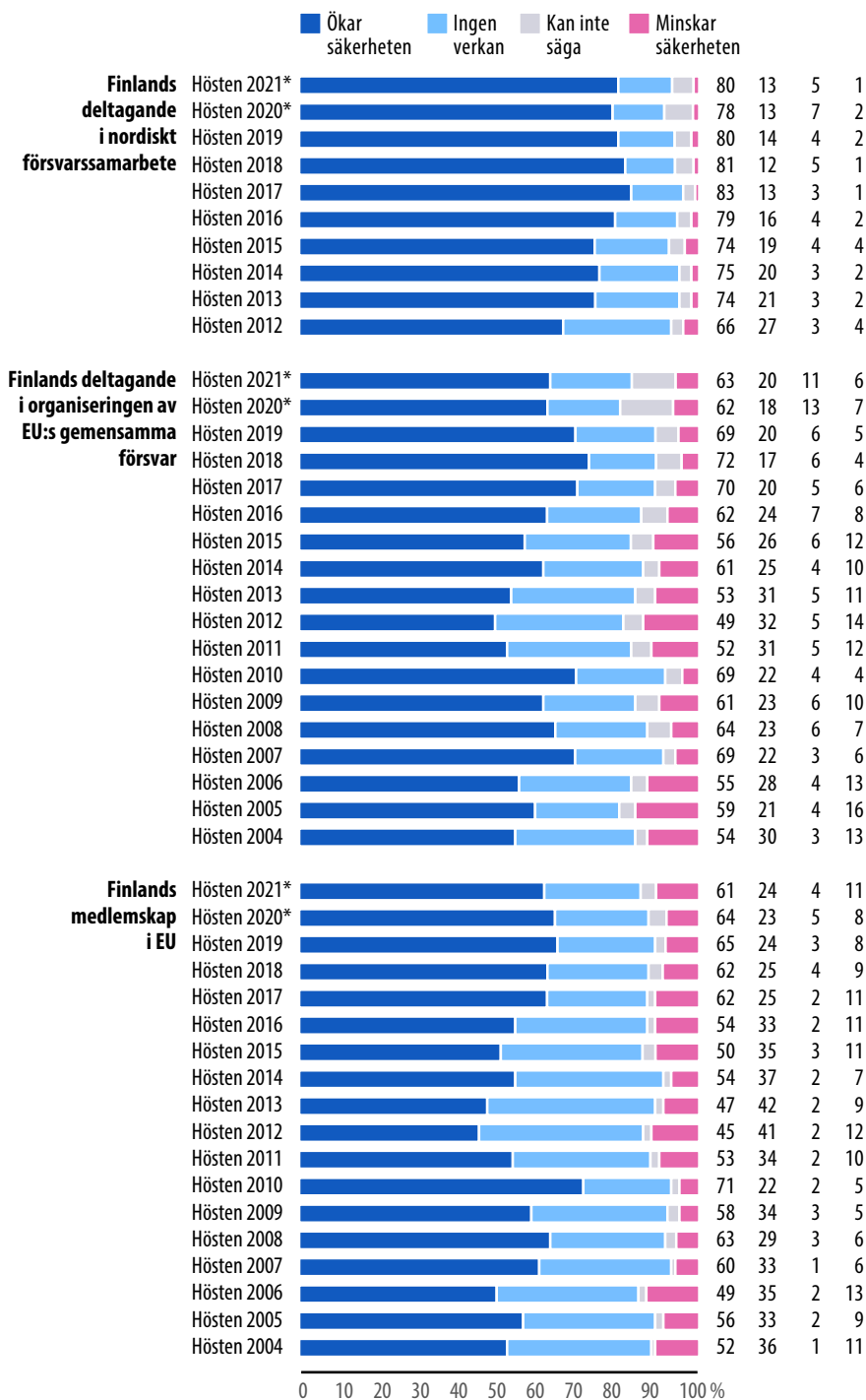


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 34. Faktorer som påverkar säkerheten. "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"

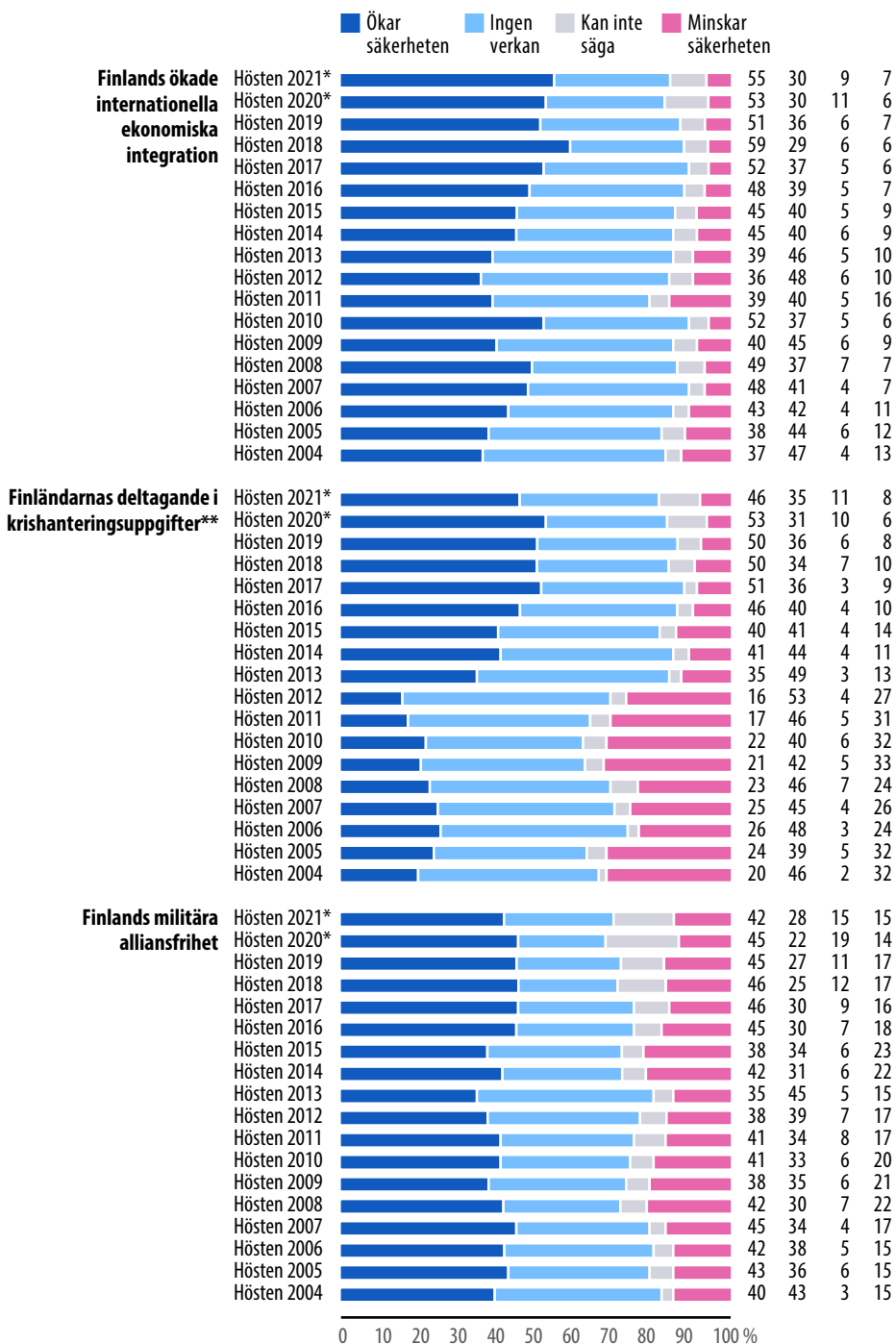


Figur 35. Faktorer som påverkar säkerheten (I). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

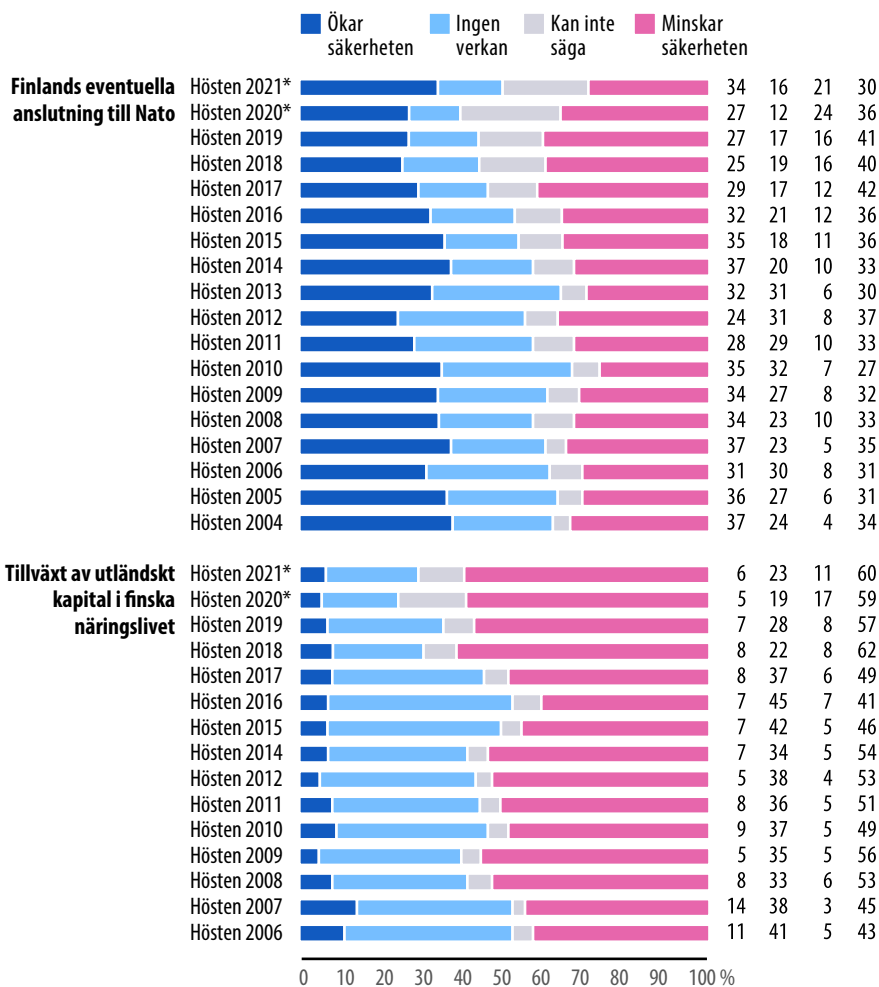
Figur 36. Faktorer som påverkar säkerheten (II). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

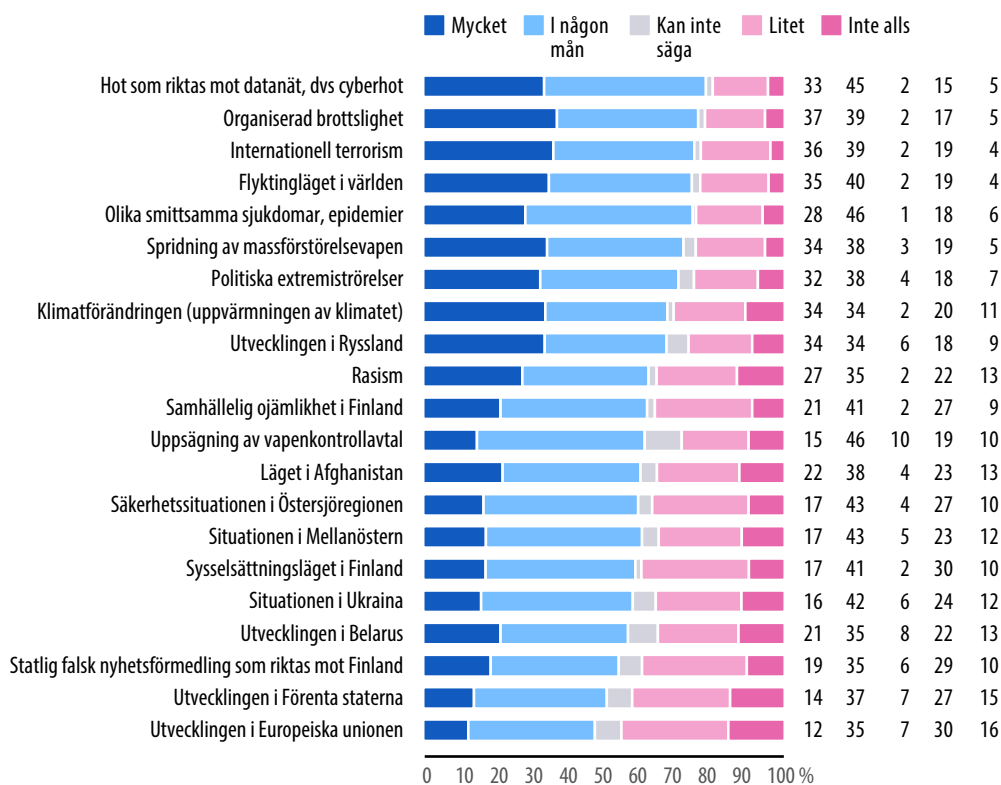
**) 2004-2012 Finländarnas deltagande i krisanteringsuppgifter på områden där krig pågår

Figur 37. Faktorer som påverkar säkerheten (III). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"

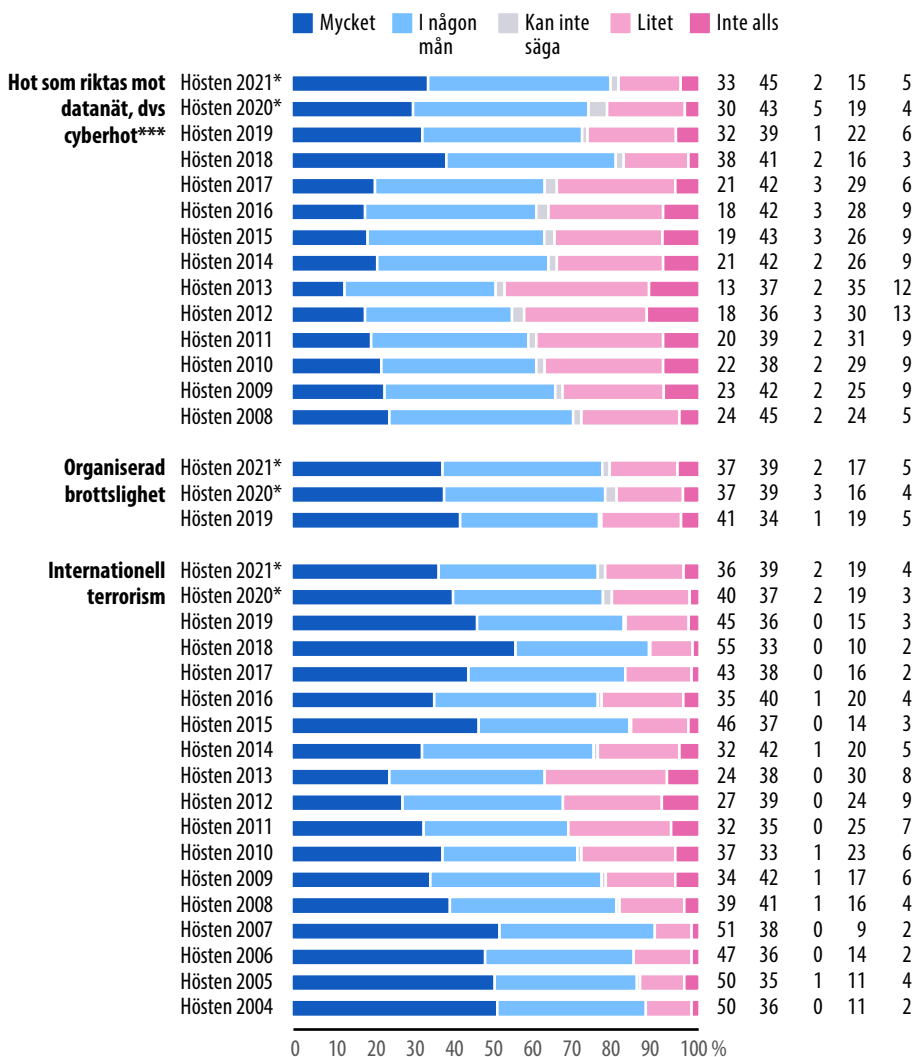


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 38. Faktorer som oroar medborgarna. "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



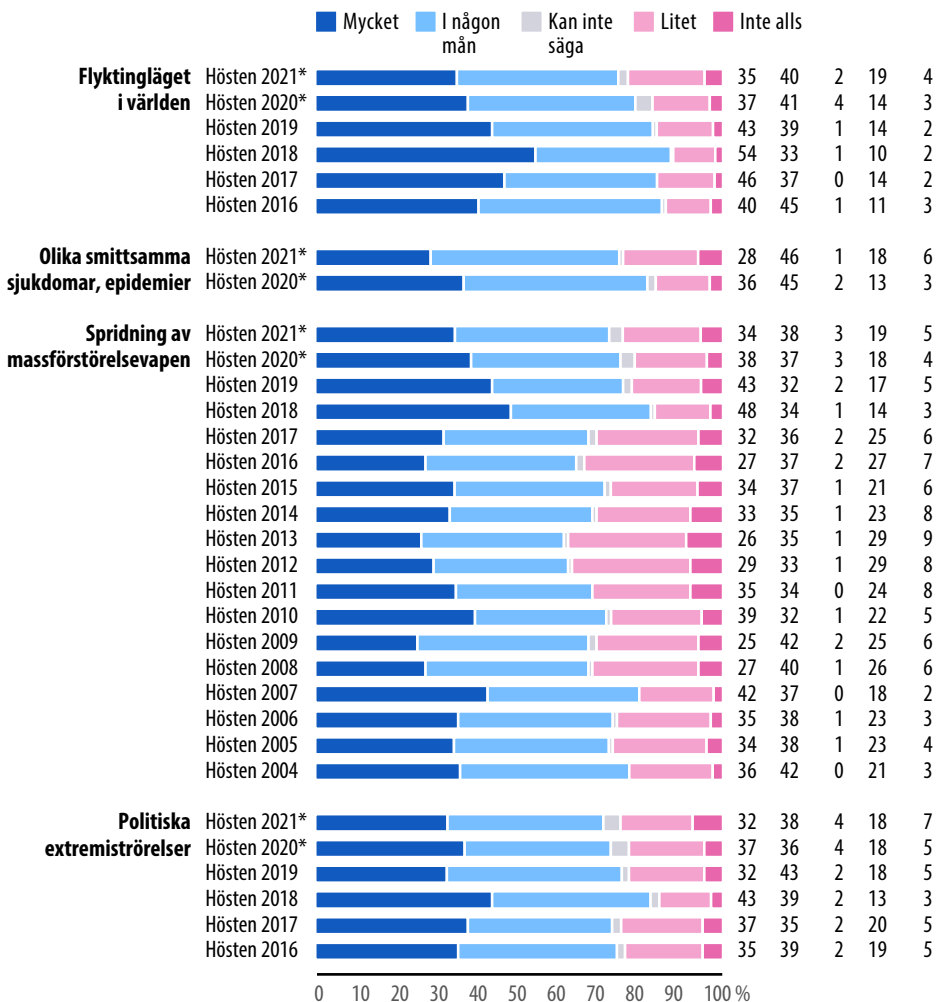
Figur 39. Faktorer som oroar medborgarna (I). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

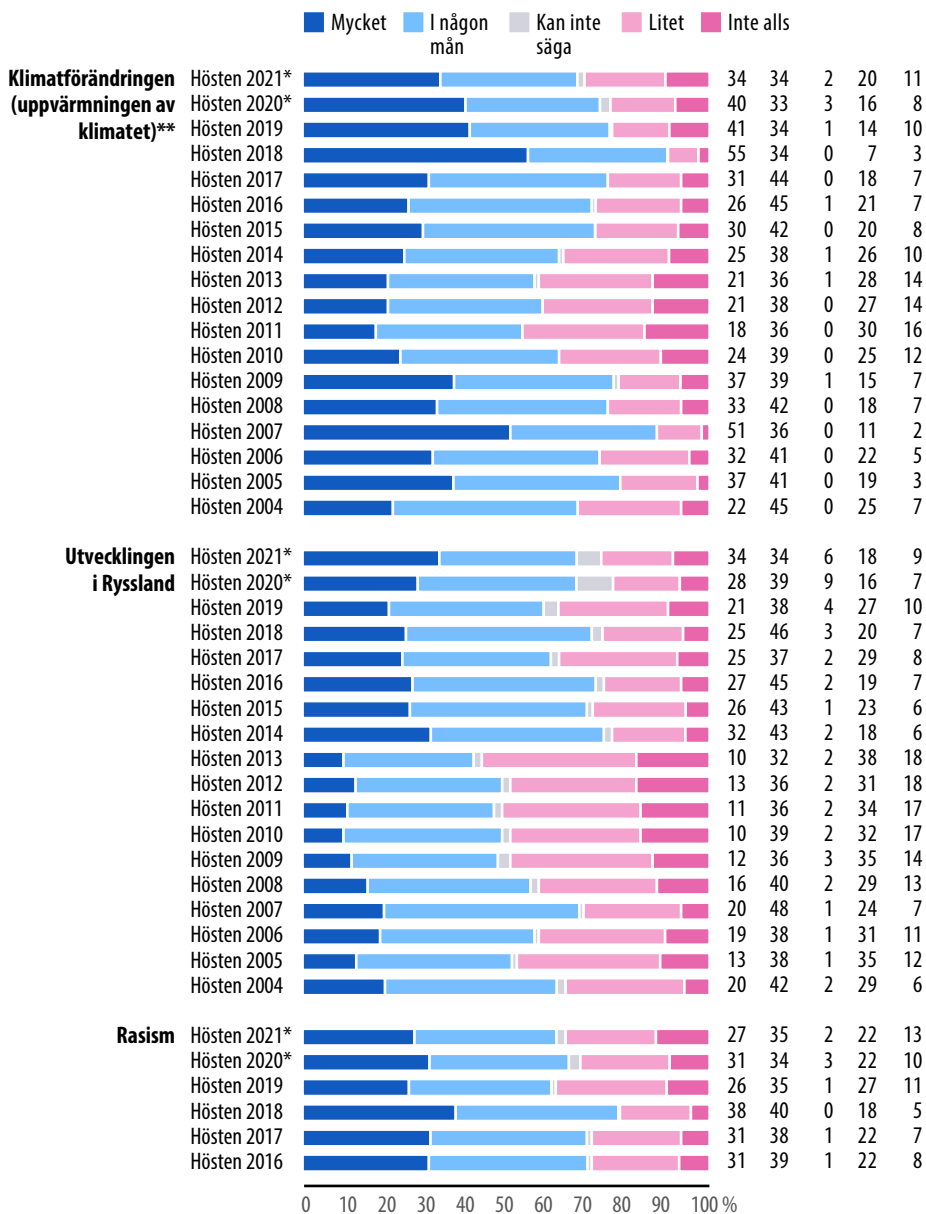
***) 2008-2012 Hot som riktar sig mot datanät, dvs. Cyberhot

Figur 40. Faktorer som oroar medborgarna (II). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

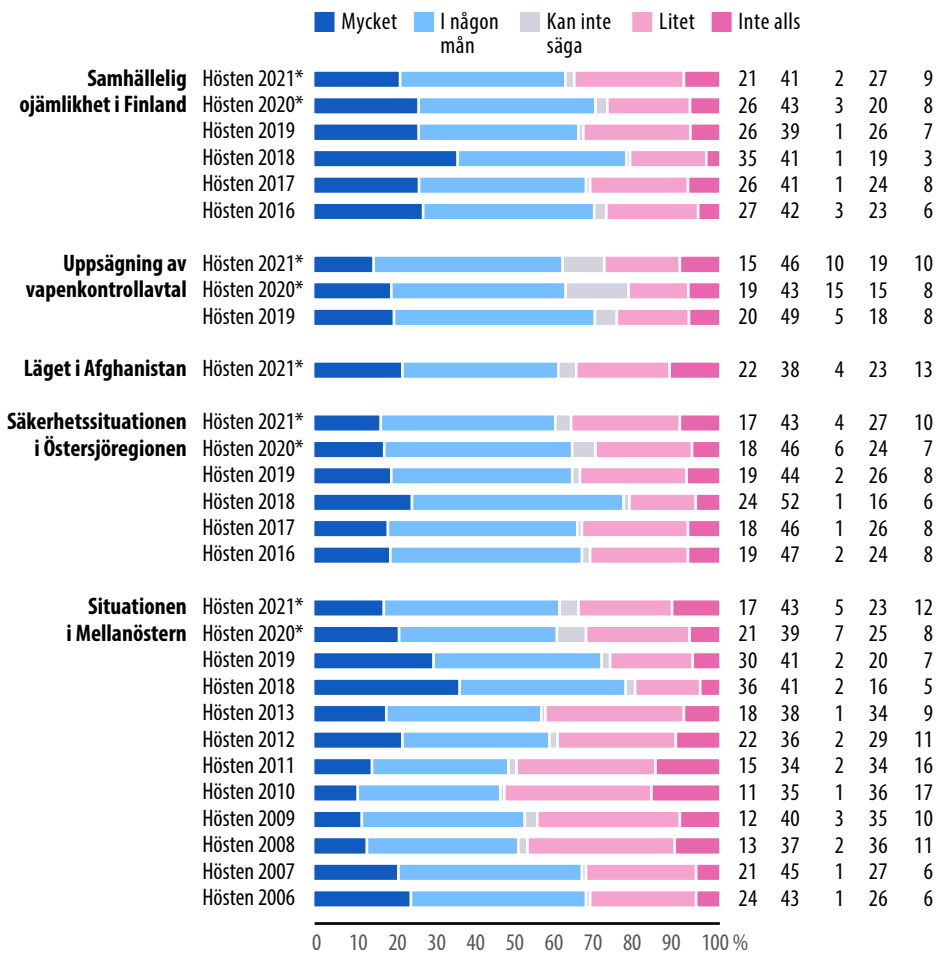
Figur 41. Faktorer som oroar medborgarna (III). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

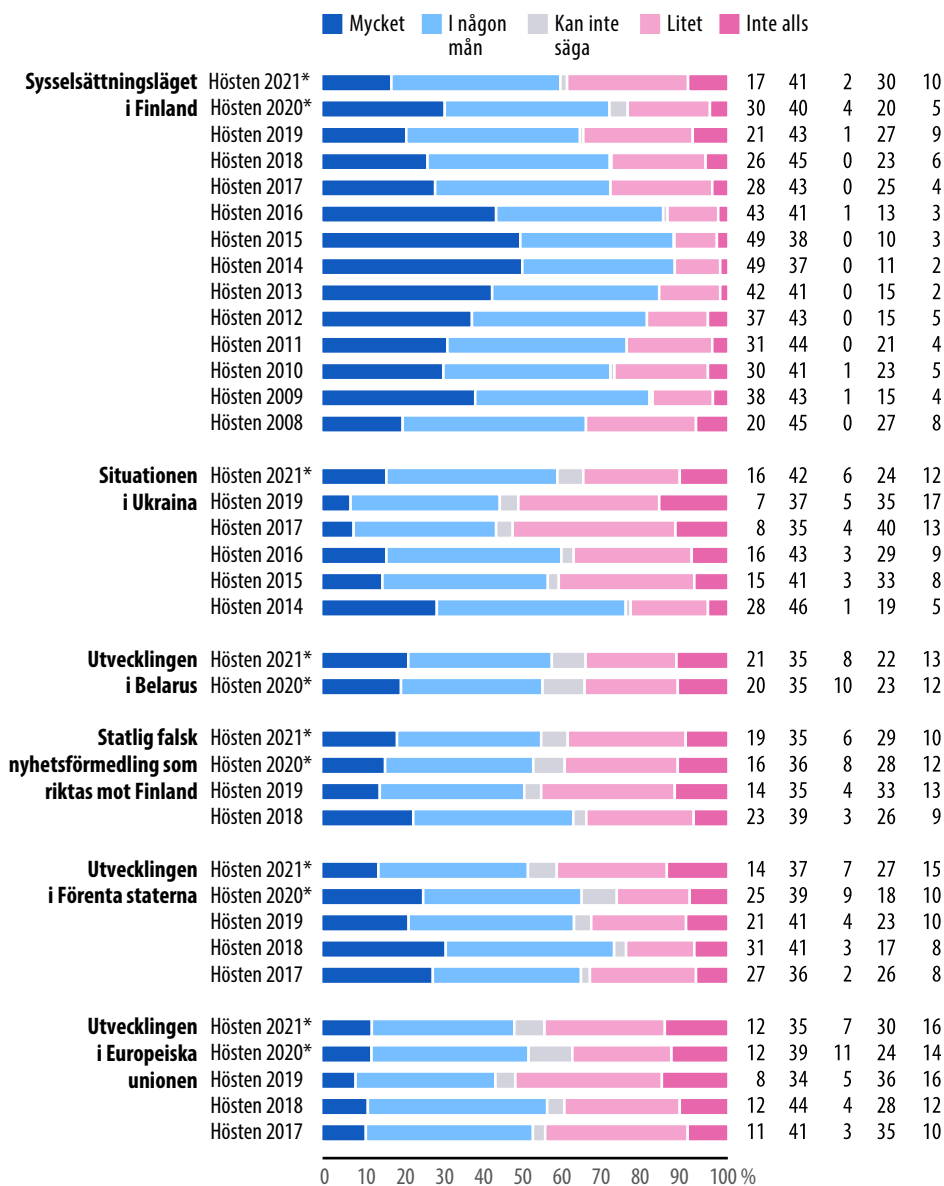
**) 2004-2015 Uppvärmningen av klimatet

Figur 42. Faktorer som oroar medborgarna (IV). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



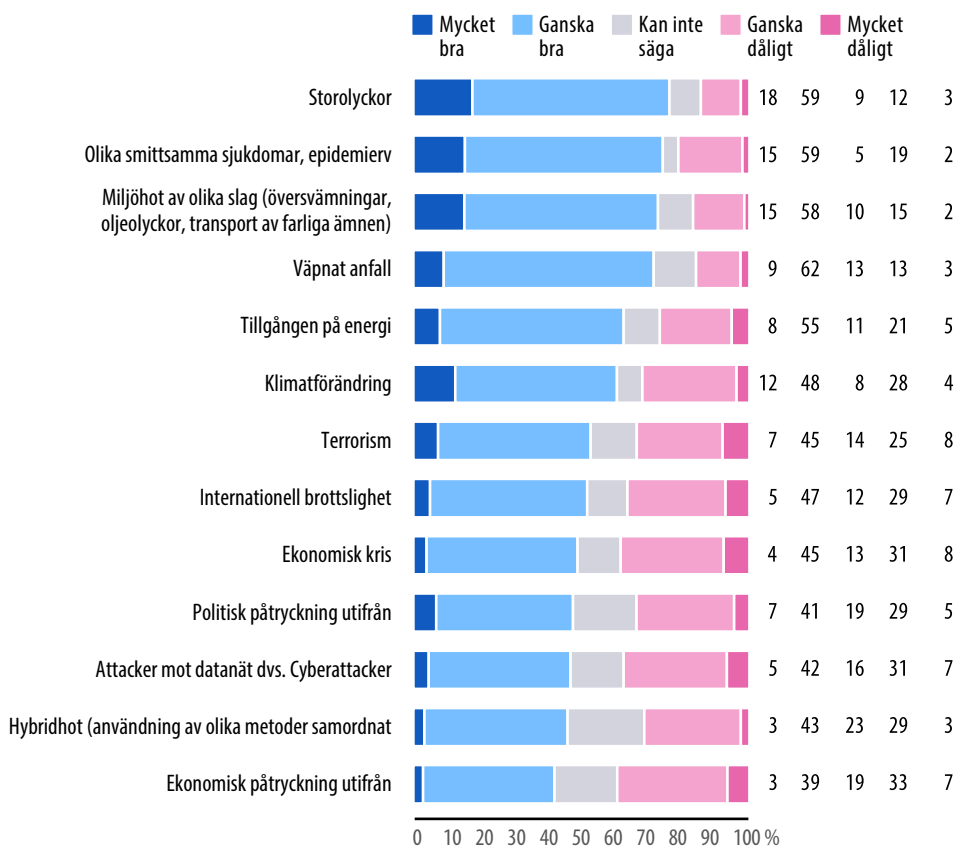
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 43. Faktorer som oroar medborgarna (V). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

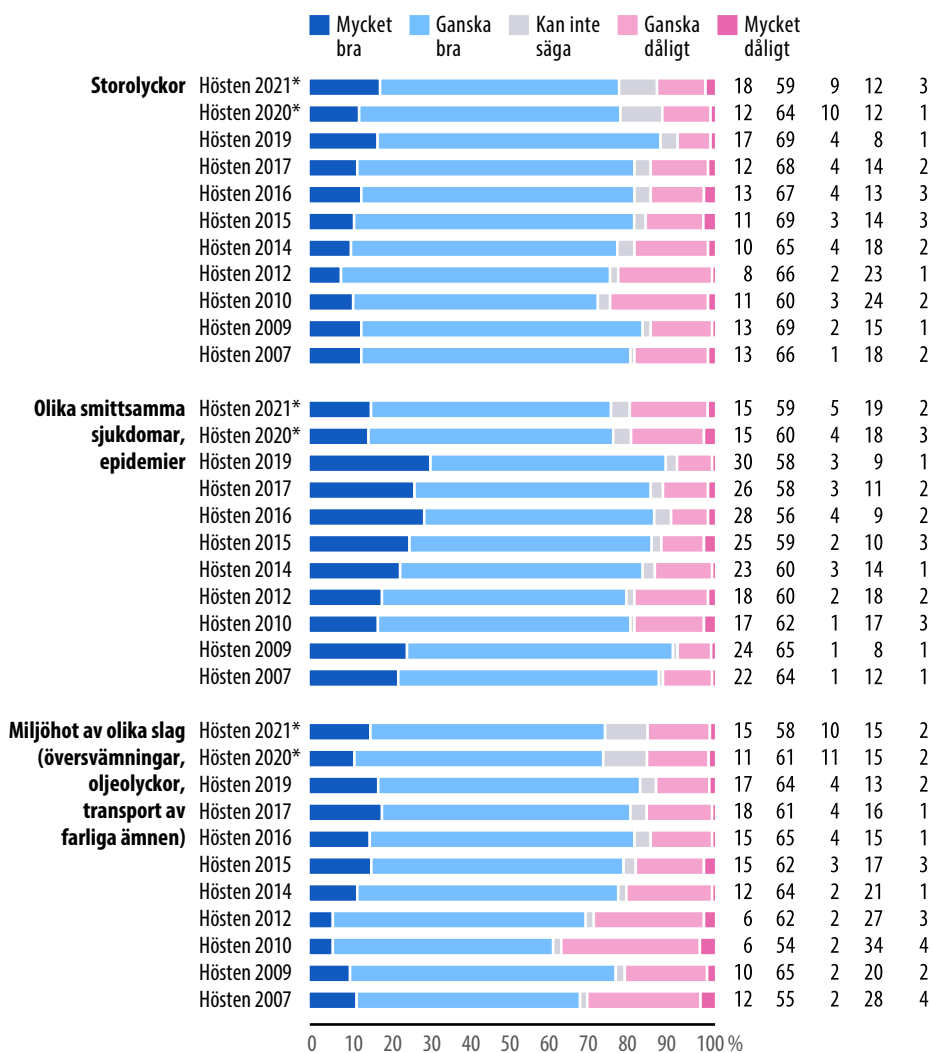


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 44. Beredskap inför hot av olika slag. "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"

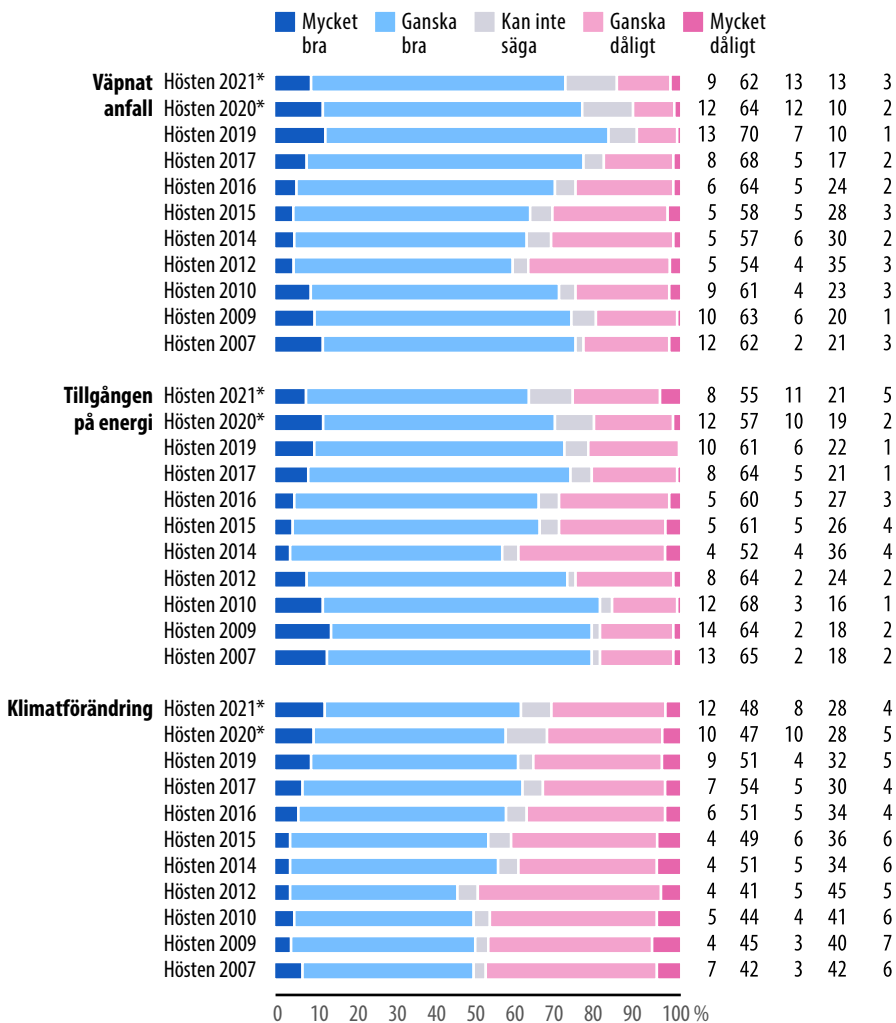


Figur 45. Beredskap inför hot av olika slag (I). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



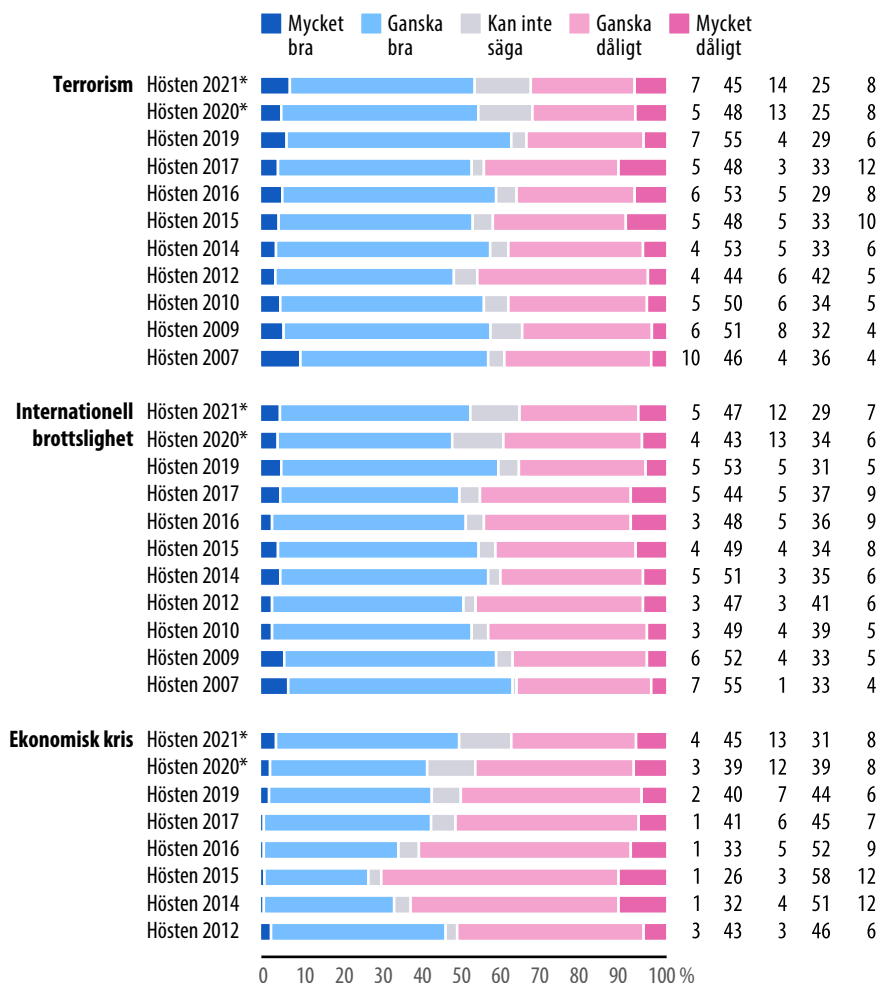
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 46. Beredskap inför hot av olika slag (II). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



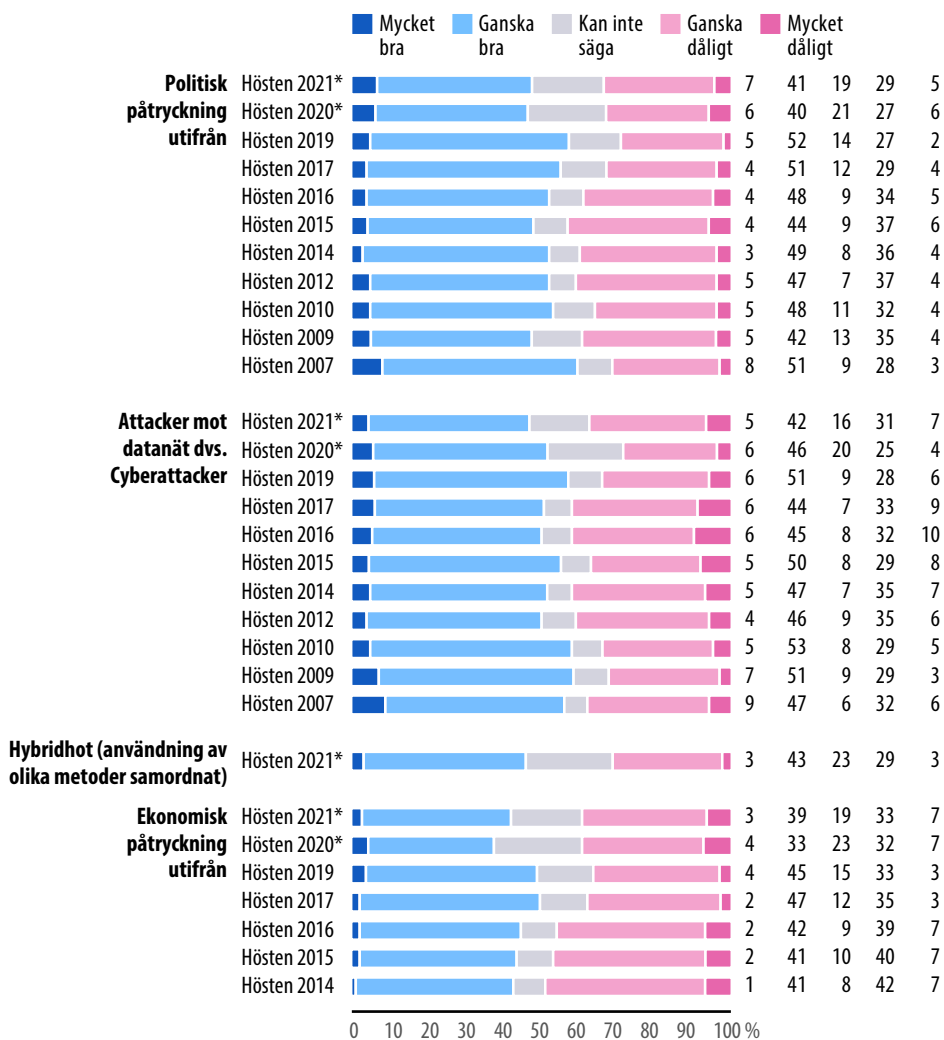
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 47. Beredskap inför hot av olika slag (III). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



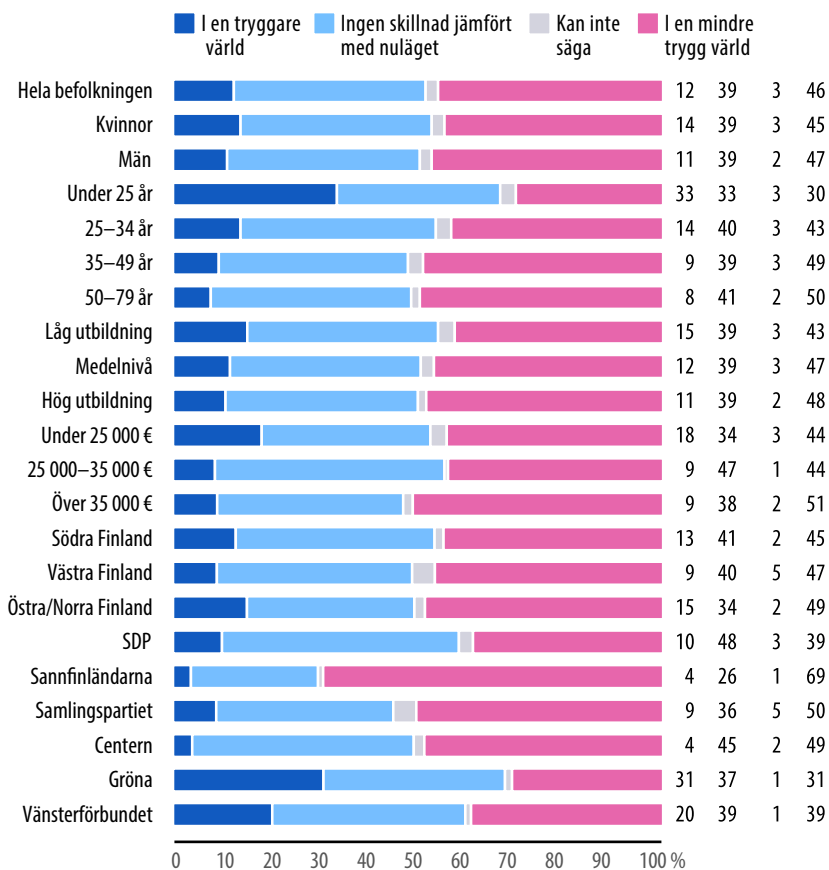
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 48. Beredskap inför hot av olika slag (IV). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"

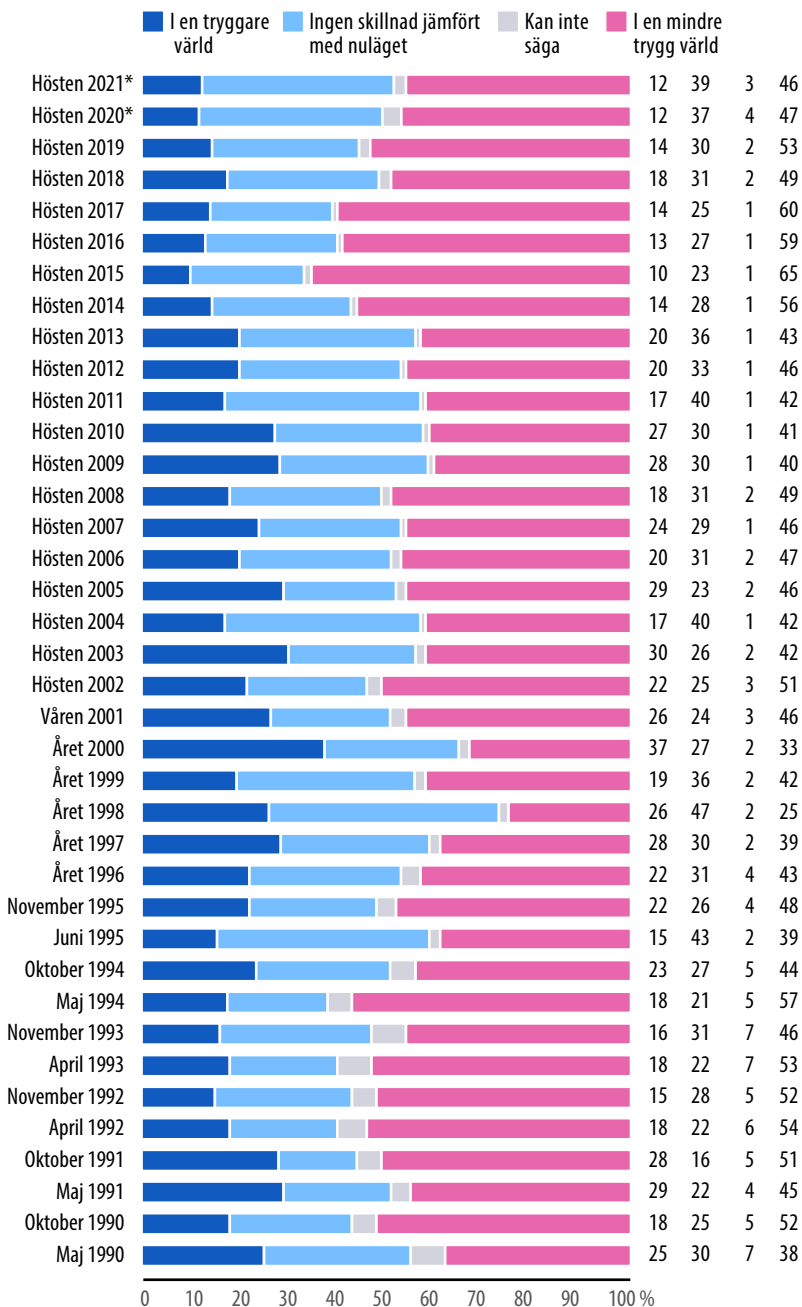


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 49. En tryggare eller otryggare framtid. "Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"

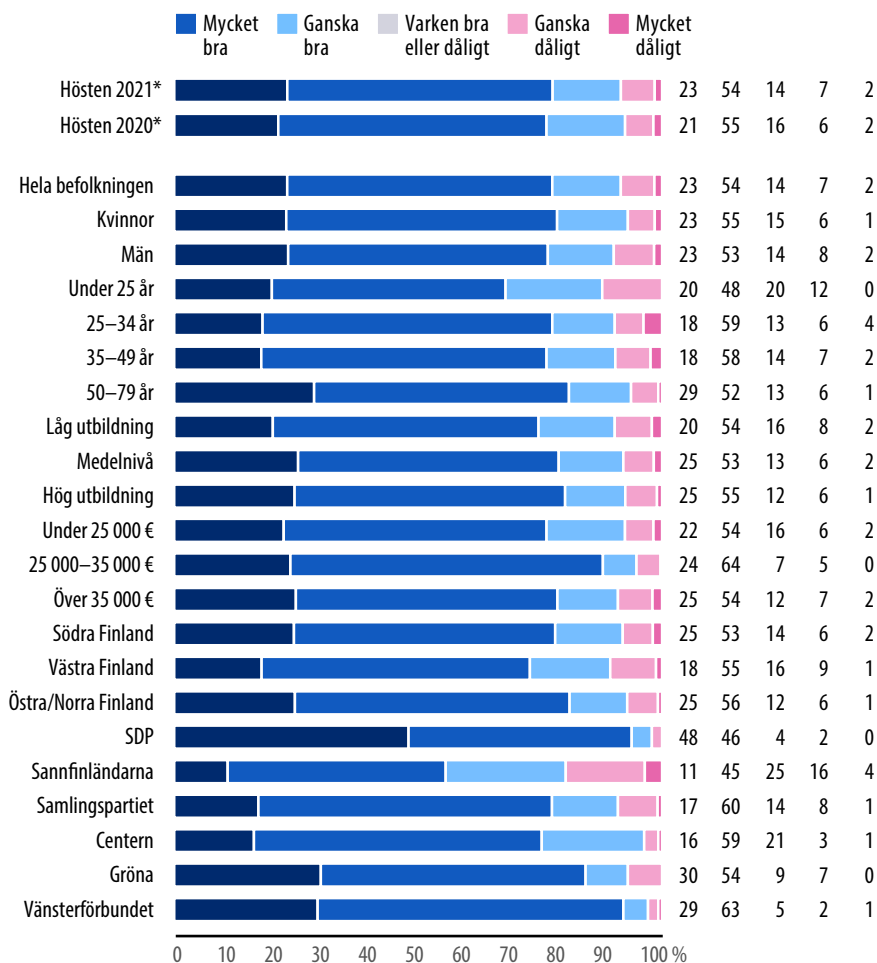


Figur 50. En tryggare eller otryggare framtid. "Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"

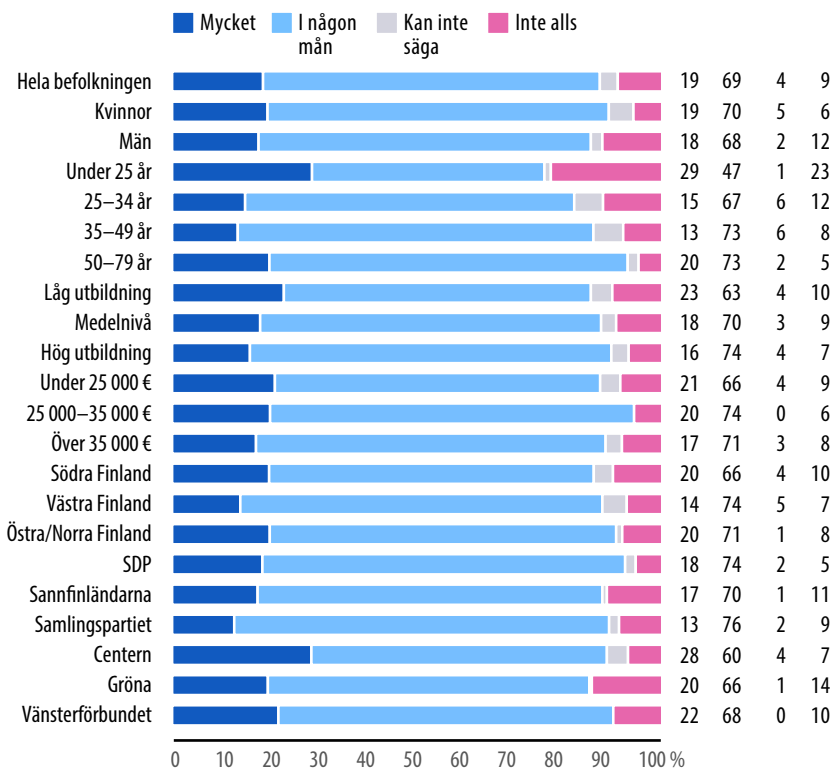


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 51. Finlands åtgärder för att bekämpa coronaviruset. "Hur bedömer ni att Finland hittills har lyckats bekämpa coronaviruset?"



Figur 52. Hot mot säkerheten i anslutning till den tekniska utvecklingen. "Teknikens utveckling och digitaliseringen (inkl. artificiell intelligens) medför möjligheter att utnyttja dem, men de är också förknippade med säkerhetsrisker och kan missbrukas. Oroar ni er för dessa risker och möjligheterna till missbruk?"



Planeringskommissionen för försvarsinformation, PFI, är en permanent parlamentarisk kommitté. PFI, bland annat, undersöker det säkerhetspolitiska åsikts- och opinionsklimatet i Finland.

Statsrådet tillsätter PFI för riksdagens mandatperiod. Utöver de parlamentariskt utnämnda medlemmarna finns i planeringskommissionen medlemmar från statsrådets kansli, utrikesministeriet, inrikesministeriet, försvarsministeriet, undervisnings- och kulturministeriet, huvudstaben, rundradion, STT Finska Notisbyrå, Finlands Journalistförbund, Medieförbundet, Försvarshögskola och Freds- och forskningscentrum.

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Kontaktuppgifter:

PFI

Försvarsministeriet

PB 31

00131 HELSINGFORS

www.defmin.fi/mts