

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КРО «РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»

**ОСНОВЫ
АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебное пособие

Красноярск
СФУ
2016

УДК: 37.011.33:330(07)

ББК: 74.005.25я73

О-753

А в т о р с к и й к о л л е к т и в:

Е.А. Акунченко, П.А. Вырва, И.А. Дамм (отв. ред.), Ю.А. Коваль,
А.С. Константинов, К.С. Сухарева, Н.В. Щедрин (отв. ред.), О.А. Янов

Р е ц е н з е н т ы:

П.А. Кабанов, доктор юридических наук, доцент, директор НИИ противодействия коррупции Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова, член Экспертного совета при Управлении Президента Российской Федерации по противодействию коррупции;

Т.В. Фуряева, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

О-753 Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования : учеб. пособие / Е.А. Акунченко, П.А. Вырва, И.А. Дамм и др.; под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2016. – 200 с.
ISBN 978-5-7638-3576-2

Учебное пособие является неотъемлемой частью Антикоррупционного методического просветительского комплекса для системы образования Красноярского края. Материалы призваны помочь представителю системы образования самостоятельно подготовиться к проведению занятия по антикоррупционному просвещению участников образовательных отношений.

Изложены основы знаний о коррупции и ее негативных последствиях, об истории предупреждения коррупции, подходах к пониманию коррупции, а также ее особенностях в системе образования. Особое внимание уделяется общей характеристике системы противодействия коррупции, роли антикоррупционного просвещения в этой системе и преодолению основных коррупциогенных стереотипов.

Предназначено для работников образовательных организаций и всех тех, кто интересуется актуальными вопросами предупреждения коррупции.

УДК: 37.011.33:330(07)

ББК: 74.005.25я73

*Учебное издание подготовлено при грантовой поддержке
Агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития
Красноярского края*

ISBN 978-5-7638-3576-2

© Сибирский федеральный университет, 2016

© Коллектив авторов, 2016

© Оформление Е.А. Акунченко, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
Глава 1. КОРРУПЦИЯ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ.....	7
1.1. Коррупция как угроза национальной безопасности.....	7
1.2. История противодействия коррупции	12
1.3. Подходы к пониманию коррупции	27
1.4. Характерные черты коррупции в образовании.....	35
Вопросы для самопроверки	43
Глава 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ.....	44
2.1. Общая характеристика системы противодействия коррупции	44
2.2. Правовые и организационные основы предупреждения коррупции	50
2.3. Антикоррупционное просвещение как форма предупреждения коррупции	66
Вопросы для самопроверки	72
Глава 3. ОСНОВНЫЕ «КОРРУПЦИОГЕННЫЕ СТЕРЕОТИПЫ» И ИХ ПРЕОДОЛЕНИЕ.....	73
3.1. «Любой подарок – это не взятка!»	74
3.2. «Шоколадка – это не взятка!».....	76
3.3. «Но он же сам предложил!».....	78
3.4. «Пусть сначала докажут!»	80

3.5. «Репетиторство – это не конфликт интересов!»	85
3.6. «Коррупция – это только преступление...»	92
Вопросы для самопроверки	101
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	102
ПРИЛОЖЕНИЯ	117
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	198

ПРЕДИСЛОВИЕ

Исследования последних лет, проводимые отечественными и зарубежными организациями, свидетельствуют том, что уровень распространения коррупции в России по-прежнему остается достаточно высоким, а отношение населения к различным формам ее проявления – относительно терпимым. Коррупция как сложное системно-структурное правовое явление многолика. Одна из наиболее распространенных ее форм – «бытовая», или, иными словами, «низовая» коррупция, которая существенно влияет на качество жизни граждан Российской Федерации, создает необоснованные барьеры в получении социальных услуг, порождает недоверие к государственным институтам и повышает общий уровень социальной напряженности в обществе.

Однако главный вектор борьбы с коррупцией в стране и в крае ориентирован в сторону государственного и муниципального управления. Основные организационные ресурсы и нормативно-правовая основа противодействия коррупции на сегодняшний день сконцентрированы именно в этом направлении. Но такая важная сфера обеспечения жизнедеятельности общества, как образование, продолжает оставаться высоко коррупциогенной. Уровень знаний населения о принимаемых на государственном уровне мерах и о личных возможностях противодействия коррупции в указанной сфере остается весьма низким. Подобная ситуация в значительной мере обусловлена тем, что в стране отсутствует эффективный механизм антикоррупционного просвещения.

Граждане в общей массе не имеют четкого представлений о коррупции, о ее формах и видах, причинах и условиях коррупции, мерах по противодействию коррупции, об установленных в отношении служащих (работников) антикоррупционных обязанностях, запретах и ограничениях и др.

Формирование знаний о социально-правовой природе, формах существования и негативных последствиях совершения коррупционных правонарушений – приоритетное направление профилактической работы. Предоставление служащим, работникам образовательных и иных организаций незначительных вознаграждений, услуг, оплата отдыха, развлечений за использование последними должностного положения в интересах лица, передающего материальные блага, далеко не всегда оценивается нашим населением, да и самими работниками указанных организаций как коррупционные деяния. Вековые традиции «кормления» и «благодарения» служилых людей привели к формированию в общественном мнении крайне устойчивых «коррупциогенных стереотипов».

Безусловно, широта русской души испокон веков предполагает одаривание благодетеля. Однако «дар» ли это от чистого сердца или баналь-

ная бытовая взятка? Подарок – это исключительно безвозмездное преподнесение материальной ценности, он не предполагает возникновения встречных обязательств со стороны одаряемого. Получение подарка до или после оказания гражданину образовательной или иной услуги не может и не должно ставиться в зависимость от ее качества! Отсутствие у населения базовых знаний о стандартах антикоррупционного поведения служащих и уголовно-правовых последствиях вступления в коррупционные отношения порождает крайне неблагоприятные последствия.

«Антикоррупционный иммунитет» граждан при получении различного рода публичных услуг, подкрепленный соблюдением антикоррупционных стандартов поведения со стороны должностных лиц, – залог прогресса в деле снижения масштабов распространения коррупции до социально терпимого уровня. Просвещение отнесено к числу основных задач, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции на 2016–2017 годы, и является неотъемлемым элементом системы противодействия коррупции. Вместе с тем просветительская деятельность антикоррупционного характера представляет собой ресурсоемкий процесс, требующий привлечения экспертов в области права, педагогики и психологии для создания его методической основы.

Бытовая коррупция в сфере образования не обладает такой высокой степенью общественной опасности, как, например, взяточничество лиц, замещающих государственные должности РФ или субъектов РФ (депутатов, министров и др.). Однако широкое распространение данного вида коррупции существенно влияет на качество жизни населения, поскольку обеспечение жизнедеятельности общества тесно связано с обучением и воспитанием его членов.

Настоящее учебное пособие – скромный вклад авторского коллектива в общее дело формирования системы антикоррупционного просвещения. Надеемся, что региональный опыт просветительской работы в сфере образования будет способствовать повышению эффективности деятельности ее субъектов по формированию устойчивого нетерпимого отношения к любым коррупционным проявлениям у всех граждан нашей необъятной Родины.

Ирина Александровна ДАММ,
директор Центра противодействия коррупции
и правовых экспертиз Сибирского федерального университета,
кандидат юридических наук;

Геннадий Александрович ОВЧИННИКОВ,
председатель правления Красноярского регионального отделения
Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское
общество «Знание»,
кандидат педагогических наук

Глава 1

КОРРУПЦИЯ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

1.1. КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В 1997 году по результатам проведенного исследования фонд «ИНДЕМ» подготовил аналитический доклад, который был красноречиво озаглавлен «Россия и коррупция: кто кого?»¹. Это название вполне может стать слоганом, характеризующим сложившуюся в стране ситуацию. Либо коррупция нас, либо мы коррупцию. И альтернатив нет.

К сожалению, большинство россиян до сих пор не осознает необходимости жесткого и бескомпромиссного отношения к коррупционным проявлениям. Коррупция рассматривается как нормальный способ разрешения жизненных проблем, как эффективное средство преодоления бюрократических барьеров на пути достижения, в том числе и социально-полезных целей.

Более того, многие считают, что коррупция якобы даже полезна, так как предоставляет дополнительные каналы для решения проблем отстраненной от власти и управления части населения. Оправдательные аргументы сводятся к следующему: «Коррупция позволяет восполнять пробелы и корректировать несовершенство закона на уровне его исполнения. Она помогает экономить один из главных ресурсов делового человека – время. Коррупционные механизмы поддерживают групповую (корпоративную) солидарность. Ты – мне, я – тебе, и все довольны. Где пострадавшие? Коррупция в России была, есть и будет. Антикоррупционная кампания инициирована учеными и правозащитниками, которые вокруг этого неплохо кормятся. А политики используют коррупцию как повод для "охоты на ведьм", для политических и экономических "разборок" как внутри страны, так и в международном масштабе. Борцы с коррупцией похожи на Дон-Кихотов, которые в полезных ветряных мельницах видят злых великанов»².

Однако опыт, накопленный человечеством, свидетельствует, что стратегический вред от коррупции гораздо значимее, чем тактическая польза. Коррупцию часто сравнивают с ржавчиной, раковой опухолью, а коррупционные проявления – с сорняками. И это правильные сравнения. Они наглядно показывают, в чем состоит опасность и вред коррупции.

Общество – система не менее сложная, чем организм человека. Для эффективного функционирования общественного организма необходимы

¹ Россия и коррупция: кто кого [Электронный ресурс] // Региональный общественный фонд «Информатика для демократии», 1998. – Режим доступа: <http://www.indem.ru/corrupt/whowww/>

² Лоскутов В.А. Постсоветский тоталитаризм. – Екатеринбург: УрАГС, 2006. – 688 с.

специализированные подсистемы, подобные мозгу, нервной или кровеносной системам. В результате общественного разделения труда в социуме сложились подсистемы, обеспечивающие публичные функции и публичные услуги: управления, распределения ресурсов, разрешения конфликтов, лечения, обучения... А теперь представим себе, что мозг, преследуя собственную выгоду, игнорируя обратную связь, начинает распределять питательные вещества избирательно и произвольно, обделяя другие органы и части тела. И при этом начинает непомерно разрастаться и обрастать жировой тканью. Печальный конец такого процесса очевиден не только применительно к биологическому, но и к социальному организму. Со стратегической точки зрения коррупционер – это самоубийца, который лишает достойного будущего не только себя, но и своих детей и внуков.

Назовем негативные последствия коррупции:

– коррупция отрицает демократию по существу, поскольку базовыми признаками демократического общества является равнодоступность к общественным ресурсам, справедливость законотворчества и правоприменения;

– отрицает рыночную систему, поскольку объективно приводит к перераспределению бюджетных средств в пользу той части бизнеса, которая менее приспособлена к зарабатыванию денег без бюджетного донорства;

– она уже деформировала систему конкурсного государственного и муниципального заказа и привела к широчайшему распространению такой формы коррупции, как «откат», то есть передачу части выделенных средств за содействие в их выделении;

– резко снижает возможности для долгосрочного инвестирования, в результате чего частному бизнесу не остается ничего иного, как в непредсказуемых условиях стремиться к получению скорой прибыли и уводу финансовых ресурсов из страны и региона;

– обесмысливает правосудие, поскольку в коррумпированной правоохранительной системе правым всегда оказывается тот, у кого больше денег, связей и меньше нравственно оправданных самозапретов;

– подрывает доверие к власти и ставит под сомнение ее легитимность. Она развращает властные и управленческие структуры, переключает активность управленческого персонала с обслуживания населения на самообслуживание, искажает сущность власти и деформирует ее настолько, что власть с определенного момента не может выполнять функции, для которых предназначена;

– непосредственно ведет к снижению уровня жизни подавляющей части населения, принуждая к систематическим незаконным платежам и резервированию части доходов для целей подкупа;

– «бытовая» коррупция еще более ухудшает условия жизни социально незащищенных слоев, так как средства, выделенные на их поддержку и за-

щиту из бюджетов различных уровней, по-иному перераспределяются уже внутри систем здравоохранения, социального обслуживания и образования; – разобщает общество и препятствует социальному сплочению³.

Коррупция поражает и в конечном счете парализует все сферы жизнедеятельности. Но наиболее опасна она для отношений, которые являются «несущими конструкциями» современного общества. К таковым, несомненно, относится образование.

На Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2013 году были представлены результаты исследований, проведенных в 122 странах мира, согласно которым в развитии «человеческого капитала» важнейшими направлениями выступают образование, здравоохранение, трудовая деятельность и благоприятные условия развития. Образование в этом перечне по праву стоит в начале, так как существенным образом определяет успешность трех других направлений⁴.

Именно качественное образование может послужить тем «архимедовым рычагом», с помощью которого постепенно, без кровавых потрясений, отбрасывающих общество далеко назад, можно на порядок повысить потенциал каждого россиянина и страны в целом. Коррупция и образование находятся в обратно пропорциональной зависимости. Чем меньше коррупция, тем больше средств на образование, тем оно лучше. Чем более образованы граждане, тем меньше возможностей у коррупционеров. Только с помощью правильно поставленного образования можно добиться сколько-нибудь значительных успехов в борьбе с коррупцией.

По-настоящему образованный человек более конкурентоспособен, и у него меньше поводов вступать в коррупционные отношения. Он лучше других осознает личную и общественную опасность коррупции. Более того, просвещенный человек опасен для коррупционеров.

К сожалению, Россия по «индексу человеческого капитала» заняла лишь 51-е место, отстав, например от Казахстана (45-е место)⁵. Инвестиции нашего государства в образование оставляют желать лучшего. Но даже та часть скромных инвестиций, вносимых в российскую почву для поддержки образования, потребляется «коррупционными сорняками». Согласно исследованиям ВЦИОМ, проводимым в 2006–2015 годах, образование входит в десятку наиболее коррумпированных сфер и институтов российского общества⁶. Похожие результаты приводят и другие исследователи.

³ Максимов С.В., Мацкевич И.М., Эминов В.Е. Коррупционная преступность и борьба с ней : учеб. пособие. – М.: Юрист, 2001. – 128 с.

⁴ См.: The Human Capital Report 2013. World Economic Forum. – Available at: <http://reports.weforum.org/human-capital-index-2013/>

⁵ Там же.

⁶ См.: Борьба с коррупцией: миссия выполнима? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. – 2015. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115189>.

Нельзя сказать, что государство и общество не обеспокоены широким распространением коррупционных отношений в образовании. Многие институциональные реформы последнего десятилетия в этой сфере как раз и вызваны стремлением вытеснить коррупционную составляющую. Например, одна из причин введения единого государственного экзамена была связана с необходимостью снизить уровень коррупции при поступлении в вузы.

И в какой-то мере ЕГЭ действительно способствовал снижению коррупционного фона. Тем не менее было бы неправильно ожидать, что какая-либо реформа автоматически приведет к искоренению коррупции в образовании. Универсального и радикального средства от коррупции не существует. Можно сказать, что правильный севооборот и соответствующая агротехника для снижения «сорности» очень важны, но это не отменяет повседневное пропалывание. Ведь сорняки более адаптивны, чем полезные растения. Так и коррупция. Можно наблюдать как после введения ЕГЭ коррупционные практики переместились из вузов в школы.

Коррупция в образовании имеет место на всех стадиях и этапах образовательного процесса: от дошкольного до высшего и дополнительного. Перестройка образовательного процесса приводит к появлению новых коррупционных схем. Присоединение России к Болонскому процессу привело к появлению в образовательной системе новых уязвимых для коррупции звеньев. Если организация приема на обучение по образовательным программам бакалавриата и специалитета уже имеет неплохие антикоррупционные фильтры, то на других ступенях высшего профессионального образования они еще не сформированы.

Россияне как-то притерпелись к коррупции и ее негативные последствия почти не замечают или относятся к ним как к досадной, но неизбежной помехе. Между тем коррупция посягает на интересы каждого из нас. Все негативные последствия коррупционных отношений в образовании можно разделить на общие и специфические. Первые характерны для коррупции вообще, вторые – только для образования.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»⁷ образовательные услуги осуществляются за счет государственного и образовательного бюджетов, а также за счет средств физических и (или) юридических лиц. Именно по коррупционным каналам из образования уводится значительная часть средств налогоплательщиков, которыми являются практически все граждане российского государства.

Коррупционные злоупотребления еще более увеличивают дефицит и без того небогатого образовательного бюджета, в результате чего физи-

⁷ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 3 июля. 2016 г.) // СЗ РФ. – 2012. – № 53. – Ч. 1. – Ст. 7598.

ческие лица (обучающиеся, их родители), а также организации вынуждены изыскивать дополнительные средства на оплату образовательных услуг. Платные места в дошкольных учреждениях, платные услуги в школе (включая репетиторство), растущее количество внебюджетных мест в вузах – это в значительной мере тоже последствия коррупции.

В итоге многие россияне вынуждены оплачивать образовательные услуги «по тройному тарифу»: вначале – как налогоплательщики, потом – индивидуально оплачивая обучение, а затем еще и тратясь на коррупционные поборы. Основное предназначение коррупционных механизмов – перекачивание личных и общественных средств в карманы недобросовестных лиц, которые нами же и наделены полномочиями выполнять публичные функции или оказывать публичные услуги.

Коррупция в образовании причиняет гражданам России и другой, хотя и не материальный, но, может быть, еще более ощутимый вред. Коррупционных механизмы существенно затрудняют реализацию конституционных прав на образование. Напомним, что в статье 43 Конституции РФ⁸ закреплено следующее:

- каждый имеет право на образование;
- гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и предприятиях;
- каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

Сопоставление конституционных положений и сложившихся реалий усиливает правовой нигилизм населения, снижает доверие к власти и к образовательным институтам. Российское образование становится на международном рынке все более неконкурентоспособным. Это в первую очередь поняли представители так называемой российской элиты, которая предпочитает своим детям давать образование за рубежом. По той же причине дипломы большинства российских вузов за рубежом за пределами России не конвертируются.

Но самое печальное последствие распространенности коррупционных практик в образовании состоит в том, что они оказывают негативное влияние на ценности, убеждения и принципы подрастающего поколения, закладывая условия для воспроизводства коррупционных отношений. Коррупция в сфере образования оборачивается многочисленными потерями и угрозами для каждого из потребителей продукции или услуг «специа-

⁸ Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 №6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 №7-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 43.

листов», получивших не знания, а липовые дипломы благодаря деньгам или покровительству. Пусть каждый задаст себе вопросы: хотел бы он лечиться (учиться, судиться...) у такого «специалиста»? Не опасно ли жить в доме, спроектированном или построенном недоучкой?

Коррупционные каналы, позволяющие принимать в вузы за взятки или по протекции, не только лишают общество значительной части интеллектуального потенциала, не позволяя получить бесплатное образование наиболее талантливым молодым людям, но и приводит к профессиональной деградации специалистов, а также к дальнейшему воспроизводству коррупции. «Неестественный коррупционный отбор» все более и более ухудшает качество российской элиты.

К перечню негативных последствий надо добавить и репутационные потери. Коррупция обесценивает благородный труд учителя, преподавателя и любого другого работника образовательной сферы, подавляющее большинство которых много и бескорыстно трудятся на этом поприще.

Таким образом, коррупция в образовательной сфере перечеркивает как личные перспективы честных людей, так и будущее нашей державы. Она стратегически невыгодна ни правильному государству, ни правильному обществу, ни правильному гражданину.

1.2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Коррупция, будучи порождением человеческой природы, «преследует» общество с самых давних времен. Она существует столько же, сколько и человеческое общество. Тема взяточничества поднимается даже в «источниках божественной мудрости» различных религий и верований.

Так, в Библии (гл. 7 книги пророка Михея) сказано: «Руки их обращены к тому, чтобы уметь делать зло; начальник требует подарков и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело»⁹, а в главе 5 Книги пророка Исаяи мы найдем следующее: «Горе тем, которые за подарки оправдывают виновных и правых лишают законного»¹⁰.

В соответствии с аятами Священного Корана любое неправомерное присвоение чужого имущества является грехом. Не меньший грех и подкуп должностных лиц. Один из аятов гласит: «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте этим [имуществом] судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности [других] людей грешным пу-

⁹ Библия. – М.: Сирин – ХМЦ, 1997. – С. 903.

¹⁰ Там же. – С. 684

тем»¹¹. Есть целый ряд преданий о словах и действиях пророка Мухаммада («хадисов»), в которых Мухаммад говорит о взяточничестве и осуждает это явление. Как пример можно привести следующий хадис, взятый в Муснаде Ахмада ибн Ханбали: «Да проклянет Аллах дающего и берущего взятку, а также посредничающего в этом». В тексте данного хадиса используется слово «ришва», которое можно перевести как «взятка». Говорил Мухаммад и о последствиях коррупции для государства и общества: «Нет такого народа, в среде которого существует взяточничество и который не впал бы в ужас и страх»¹².

О коррупции, судя по сохранившимся источникам, знали еще во времена существования шумеров, в архивах которых можно найти упоминания о том, что царь шумерского города-государства Лагаш Урукагина реформировал государственное управление с целью пресечения злоупотреблений чиновников и судей¹³. Заключалось это злоупотребление в частом повышении налогов и незаконных конфискациях частной собственности¹⁴. Однако реформы правителя Лагаша окончились для него довольно плачевно. Упоминания о Урукагине считаются первыми упоминаниями о борьбе с явлением, которое сегодня мы называем коррупцией. Уже с времен шумер мы можем отследить одну из главных закономерностей возникновения коррупции – разросшийся бюрократический аппарат. Чиновник считает, что останется безнаказанным, он ощущает себя «хозяином» тех людей, которыми руководит или над которыми имеет хоть какую-то власть. Так же было и в Древнем Египте, где чиновники и жрецы не боялись злоупотребить данной им властью. Стоит отметить, что до египтян доносили идею: человек, низший по своему положению в обществе, – плохой, высший – ценный, благородный¹⁵. Так, древнеегипетский сановник Птаххотеп в своих «Наставлениях сыну», писал: «Гни спину перед начальниками своими, и будет процветать твой дом»¹⁶.

Не обошла стороной коррупция и Античный мир. Так, в истории Древней Греции мы без труда сможем найти примеры злоупотребления властью и взяточничества. В Древней Греции не производилось достаточно зерна, чтобы прокормить всех граждан, и она была вынуждена его им-

¹¹ Коран (перевод смыслов Османова) [Электронный ресурс] // Islam today. – Режим доступа: http://islam-today.ru/files/koran/koran_osmanova.pdf.

¹² Что Ислам говорит о коррупции? [Электронный ресурс] // Islam today. – Режим доступа: http://islam-today.ru/files/koran/koran_osmanova.pdf.

¹³ Гриб В.Г., Окс Л.Е. Противодействие коррупции : учеб. пособие. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. – С. 9.

¹⁴ Прохоров А.М., Байбаков А.А., Благоднаров Н.К. Большая советская энциклопедия. Т. 27. – М.: Сов. энциклопедия, 1977. – С. 94.

¹⁵ См.: Ерохина Ю.В., Рассолов М.М., Батова С.А. История политических и правовых учений. – М.: РПА Минюста России, 2011.

¹⁶ Цит. по: Ерохина Ю.В. Указ. соч.

портировать в больших количествах (в основном из Египта). В 320-е годы до н. э. Клеомен, греческий наместник Египта, использовал свое положение для того, чтобы манипулировать поставками зерна из Египта в Грецию. Клеомен создал искусственные препятствия на пути этих поставок, а именно: установил высокие вывозные пошлины, чем затруднил вывоз зерна из Египта. Сам же Клеомен пользовался этим и скупал хлеб в Египте по низким ценам и отправлял его туда, где наблюдались наиболее высокие цены на хлеб. Это привело к острому дефициту зерна в греческих городах. В результате цены на зерно в Греции выросли во много раз, население Греции оказалось на грани голодной смерти; сам же Клеомен заработал на спекуляции зерном огромное состояние¹⁷.

В Древней Греции уже использовался терминологический эквивалент коррупции, хотя и весьма «размытый». Коррумпировать – это прежде всего повреждать желудок плохой пищей, портить воду, жечь имущество, расточать состояние и уже затем – приводить в упадок нравы, губить свободу, развращать молодежь, подкупать отдельного человека или народ в целом¹⁸.

О коррупции говорится и в древнеримских (V век до н. э.) «Двенадцати таблицах» – законодательном своде Республики, где слово *corrumpere* уже привычно используется в значении «менять за деньги показания в суде и подкупать судью». В Риме было более сорока форм взяточничества, а подкуп избирателей и покупка должностей были весьма естественны и широко распространены. Так, в Таблице IX говорится: «Неужели ты будешь считать суровым постановление закона, карающее смертную казнь того судью или посредника, которые были назначены при судоговорении [для разбирательства дела] и были уличены в том, что приняли денежную мзду по [этому] делу?»¹⁹. Как мы видим, судебное решение, вынесенное судьей, который уличен во взяточничестве, не принимается как справедливое.

Общество Древнего Рима до некоторых пор было обществом, свободным от коррупции. Так, считается, что до II века до н. э. римскому обществу была неизвестна коррупция. Добропорядочность и законопослушность Древнего Рима удивляет, а их чувство гражданского долга было выше желания обогатиться. Представители власти в Римской республике (консулы, преторы, эдилы, трибуны и др.) избирались народом и не получали жалования. Однако это не умаляло престижности должности и было

¹⁷ Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. – Л.: Книгоиздательство «Сеятель», 1925. – С. 183.

¹⁸ Ванцев В.А. Проблема легального определения понятия коррупции // Коррупция в России. Информационные и аналитические материалы. Вып. 3. – М.: 2011. – С. 5.

¹⁹ Цит. по: Бартошек М. Римское право. Понятия, термины, определения. – М.: Юрид. лит., 1989. – С. 93.

много желающих эти должности занять. Римляне испытывали большую потребность в признании обществом их заслуг перед этим самым обществом, чем в материальном вознаграждении за свою деятельность. Более того, для зажиточных граждан считалось нормальным сделать что-то общественно-полезное за счет своих собственных средств. За свой счет консулы строили форумы, театры. Консулы или другие чиновники не присваивали государственное имущество. До настоящего времени дошла информация, что даже во время войн захваченные произведения искусств не присваивались, а передавались государству. Нельзя не вспомнить историю Цинцинната, хоть и патриция, но небогатого, который в V веке до н. э. был назначен диктатором с чрезвычайными полномочиями для отражения атаки вражеских Риму племен эквов и вольсков. Цинциннат был занят обработкой своего участка, когда сенаторы упрашивали его занять пост диктатора, однако же он сразу прервал свое занятие и согласился занять предложенную ему должность. Через 6 дней он разбил эквов и вольсков, а через 14 вернулся к сельскому труду²⁰.

Переломным можно считать II век до н. э., когда римское общество претерпело очень сильные изменения. Богатые граждане стали гордиться своим богатством, сенаторы соревновались, у кого больше изделий из драгоценных металлов, а наличие в собственности нескольких, а то и десятка сельских домов считалось средним достатком. Сенаторы перестали брезговать услугами десятков слуг, а свои особы предпочитали скрывать от народа в закрытых повозках. Прием пищи из скромной трапезы превратился в пиршество. Как писал Сенека в I веке н. э. о римском обществе, «люди повсюду ищут наслаждений, каждый порок бьет через край. Жажда роскоши скатывается к алчности; честность в забвении, что сулит приятную награду, того не стыдятся»²¹.

Из приведенных примеров мы видим, что могло поспособствовать развитию коррупции в некогда пресвященном обществе. Опасность развития коррупции начали осознавать еще в III веке до н. э. Римское общество встало на путь разработки мер, направленных на ее предотвращение. Как пример можно привести следующую меру: сенаторам было запрещено заниматься морской торговлей, финансовыми операциями и казенными подрядами. Но и торговля, как это было в Греции, была часто сферой коррупции. Сенаторы находили способы обходить данный запрет, например посредством участия в торговых ассоциациях или занятия торговлей через доверенных людей. Как мы видим, подобный запрет не искоренил коррупцию, а лишь ненадолго замедлил ее распространение на сферу торговли,

²⁰ См.: Робер Ж.-Н. Повседневная жизнь Древнего Рима через призму наслаждений. – М.: Молодая гвардия, 2006.

²¹ Цит. по: Робер Ж.-Н. Указ. соч.

строительства и финансов. Начиная с I века до н. э., коррупция становится обычным для общества явлением²².

Помимо указанного, одной из движущих сил распространения коррупции могла быть огромная территория, которую к тому моменту занимала Римская империя. Представители власти пользовались своей удаленностью от Рима и могли позволить себе злоупотреблять данной им властью.

Коррупция была и в Карфагене. В III веке до н. э. Карфаген был богаче Рима, что не помешало ему стать коррумпированным государством. Полибий писал: «В Карфагене ничто не считается позорным, что ведет к прибыли... претенденты на государственные посты получают их путем открытой уплаты взяток»²³. К концу III века до н. э. коррупция достигла катастрофических масштабов. В своих работах немецкий историк Т. Моммзен пишет, что в то время у власти находилась партия, которая отстаивала не интересы Карфагена, а интересы Рима²⁴. И как мы помним, в это же время шла Вторая Пуническая война с участием Ганнибала, продолжавшаяся 27 лет. Тот факт, что Ганнибал все это время был фактически предоставлен самому себе и не получал подкреплений из Карфагена Т. Моммзен объясняет именно тем, что власть в Карфагене погрязла в коррупции. Ганнибал, предпринявший гениальнейшую экспедицию в Италию, в конечном счете потерпел поражение. Т. Моммзен описывает ту партию как партию олигархии. Народная же партия, опиравшаяся на народные массы и на офицеров карфагенской армии, требовала продолжения военного противостояния против Рима. Т. Моммзен предполагает, что такое поведение карфагенских олигархов объяснялось тем, что олигархи, будучи крупными торговцами, потеряли большую часть своей прибыли из-за противостояния с Римом. При этом их не волновало, что от исхода этой войны зависит судьба всего государства. Как мы помним, впоследствии Карфаген был разрушен римлянами²⁵. Т. Моммзен также предполагает, что причиной их безразличного отношения к Ганнибалу была ненависть к народной партии, возглавляемой Ганнибалом. Они были готовы пойти на все, лишь бы Ганнибал потерпел поражение²⁶.

Коррупция не обошла стороной Древний Китай. По причине того, что в Китае господствующим вероучением было конфуцианство, которое определяло государство как «большую семью», подарки «старшим» были нормой²⁷. Древнекитайское общество было построено по принципу «гу-

²² Цит. по: Робер Ж.-Н. Указ. соч.

²³ Boardman J. The Cambridge Ancient History. – Vol. 4: Persia, Greece and the Western Mediterranean. The 2nd edition. – Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

²⁴ Моммзен Т. История Рима. – М.: Вече, 2009.

²⁵ Цит. по: Моммзен Т. Указ. соч.

²⁶ Там же.

²⁷ См.: Сидихменов В.Я. Китай: страницы прошлого. – Смоленск: Русич, 2000. – С. 241–243.

аньси», что представляло собой систему неформальных социальных связей, построенных по клановому принципу. Как мы видим, политика и мораль в Древнем Китае были неразрывно связаны, и со временем представители власти стали манипулировать моралью в своих целях и произвольно толковать конфуцианство. Чиновники стали возвышаться над законом и не боялись злоупотреблять властью²⁸.

Обратимся к Средневековью. Каноническое значение «коррупции» – обольщение, соблазн дьявола. В литературе указывают, что значение термина менялось под влиянием действий отцов инквизиции, которые на протяжении почти 2000 лет до середины прошлого тысячелетия боролись с греческими корнями латинского языка. Если же на греческом описываемое явление называлось «катализ» (греч. *katalysis* – разрушение, разложение, уничтожение), то на латыни оно стало называться известным нам *corruptio*. Также был в латинском языке и другой термин – *corruptibilitas*. Этот термин означал брэнность человека, подверженность разрушению. Католики не рассматривали его как способность брать и давать взятки. Коррупция в богословии католицизма была проявлением греховности, а по Апостолу Иоанну «грех есть беззаконие»²⁹.

Но не стоит забывать о том, что происходило в это время в Европе. Католическая церковь была средоточием коррупции. Достаточно вспомнить про торговлю индульгенциями и куплю-продажу церковных санов, чтобы сделать вывод о том, что католические священники нарушали основы своего вероучения³⁰.

В Древней Руси коррупция была довольно распространенным явлением – мздоимство бояр, «кормление», бесправие низших классов³¹. Даже не обращаясь к историческим источникам мы можем много узнать о коррупции, достаточно прочитать такие произведения, как «Ревизор» и «Мертвые души» Н.В. Гоголя или «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Первое упоминание о коррупции на Руси содержится в Двинской уставной грамоте 1397 года. Там говорится о «посуле», что представляло собой незаконное вознаграждение за осуществление официальных властных полномочий³². Дословно же упоминание посула выглядит следующим образом: «А самосуа четыре рубли; а самосуд, то: кто изымав татя с полич-

²⁸ См.: Адамс О.Ю. Борьба с коррупцией в КНР на этапе реформ (1978–2000 г.) : дис. ...канд. полит. наук. – М., 2001. – С. 32.

²⁹ См.: Вакурин А.В. и др. Основы противодействия коррупции (системы общегосударственной этики поведения). – М.: Спарк, 2000. – С. 20.

³⁰ См.: Макиавелли Н. Избранные сочинения. – М.: Худ. лит., 1982.

³¹ См.: Астанин В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI–XX вв. (криминологическое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

³² См.: Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. – М.: ЮрИнфоР, 2008. – С. 8.

ным, а посул себе возмет, а наместники доведаются по заповеди, ино то самосуд; а опрочь того самосуда нет»³³. Здесь говорится о незаконном присвоении потерпевшим от кражи полномочий судьи, так называемом «самосуде». Под «самосудом» в данном случае понимается незаконное получение денежной компенсации, причитавшейся наместнику, на которого возлагалось осуществление правосудия. Таким образом вводится запрет наместнику отпускать пойманного вора за «посул».

Упоминается «посул» и в Псковской судной грамоте 1467 года. Однако в данном случае уже обращается внимание на такую особенность коррупции, как латентность, а именно говорится о «тайном посуле». Тайный посул здесь представлялся как «гарант оплаты незаконных действий судьи, как не материализованный, фантомный признак подкупа»³⁴. Также в литературе отмечается, что через некоторое время обратили внимание на подкуп служащих «по задней лестнице, через жену или дочь, или сына, не ставивших того себе во взятые посулы, будто про то и не ведают». Осознавая опасность распространения коррупции и понимая коррупцию как подкуп-продажность, Соборным Уложением 1649 года была предусмотрена уголовная ответственность тех, кому предназначался посул, не зависимо от того, принят ли он с их ведома или нет³⁵.

Первое законодательное ограничение коррупционных действий принадлежит Ивану III. В 1550 году его внук, Иван IV Васильевич Грозный, ввел Судебник, в первой же статье которого вводится запрет на получение судьями взяток. В качестве мер ответственности предусматривалось наказание в виде штрафа или торговой казни (публичное наказание кнутом или плетью).

Огромное влияние на развитие уголовного права XVII века послужил Соляной бунт, произошедший в 1648 году в Москве. Он начался по причине того, что в период правительства боярина Бориса Морозова государство было в очень сложном положении. С целью снятия напряжения правительство Морозова решило частично заменить прямые налоги косвенными, что привело к обложению дополнительной пошлиной активно используемые в быту товары, в том числе и соль, цена на которую выросла с пяти копеек до двух гривен с пуда. Причина недовольства в том, что соль в тот период была основным консервантом. Кроме того, при Морозове во время проведения экономической и социальной политики получила развитие коррупция и самоуправство.

³³ Двинская уставная грамота 1397 года [Электронный ресурс] // Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина. – Режим доступа: <http://museumreforms.ru/load-document/nojs/>

³⁴ Цит. по: Астанин В.В. Борьба с коррупцией в России XVI–XX веков: развитие системного подхода. – Москва: Российская криминологическая ассоциация, 2003. – С. 4.

³⁵ См.: Там же.

После восстаний 30–40-х годов XVII века уголовное законодательство стало иметь карательный характер, что отразилось в Соборном уложении 1649 года. Статьи 5 и 7 главы 10 Соборного уложения предусматривали уголовную ответственность за принятие посула должностными лицами («боярин или околничей, или думной человек, или дияк, или иной какой судья»), а статья 6 расширяла круг субъектов, подлежащих ответственности за получение взятки. К ним стали относиться и лица, которые выполняли те же функции, что и судебные чиновники: «Да и в городах воеводам и диаком и всяким приказным людям за такие неправды чинити тот же указ»³⁶.

Соборное уложение 1649 года выделяет такие группы преступлений, как государственные (политические) и против порядка управления. К первой группе преимущественно относятся преступления должностных лиц судебных органов. Основным преступлением в этой группе является неправый суд за взятку или в результате пристрастного отношения к подсудимому по мотивам дружбы или вражды. В случае выявления такого преступления судью снимали с должности, думные чины (должностные лица, имевшие право участвовать в заседаниях Боярской думы) лишались чести, а недумные подвергались торговой казни³⁷.

Уложением были предусмотрены и возможности обхода таких преступлений. Например, посул мог получить не сам судья, а кто-либо из его родственников. Если судья не знал об этом, то он не нес ответственности.

Уложением были предусмотрены наказания за должностные преступления приставов, недельщиков, губных целовальников. За предоставление татям и разбойникам возможности побега за посул с недельщиков взыскивали всю сумму иска, били кнутом и сажали в тюрьму «до государева указа», а с губных целовальников за то же преступление также взыскивали всю сумму иска, а недостающие средства взыскивали с тех, кто этого губного целовальника выбирал. Если его ловили, то били кнутом и лишали должности³⁸.

При Петре I борьба с коррупцией приобрела системный характер. Так, были усилены уголовно-репрессивные меры, созданы специальные контролирующие органы. Кроме того, в то время с коррупцией стали бороться путем установления стабильного жалованья всем чиновникам и созданием четкой и определенной структуры, численности и компетенции органов государственного управления. Однако принимаемые им меры не всегда давали положительный эффект³⁹.

³⁶ Соборное Уложение 1649 года [Электронный ресурс] // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/whole.htm>.

³⁷ См.: Маньков А.Г. Уложение 1649 года. Кодекс феодального права России. – Л.: Наука, 1980.

³⁸ Цит. по: Маньков А.Г. Указ. соч.

³⁹ См.: Сулейманов Т.М. Борьба с коррупцией в России в IX–XIX вв.: историко-правовой анализ // История государства и права. – 2010. – № 7.

Учитывая распространенность взяточничества как наиболее опасной формы корыстного злоупотребления по службе, указом от 23 августа 1713 года Петр I ввел, наряду с получением взятки, уголовную ответственность за дачу взятки⁴⁰. Согласно этому указу «для предотвращения впредь подобных явлений велю как взявших деньги, так и давших положить на плаху, и от плахи подняв, бить кнутом без пощады и сослать на каторги в Азов с женами и детьми и объявить во все города, села и волости: кто сделает это впредь, тому быть в смертной казни без пощады»⁴¹.

17 марта 1714 года был издан Указ о фискалах и о их должности и действии. Указ обязывал фискалов принимать меры по борьбе со взяточничеством и казнокрадством (что не всегда выполнялось на практике). Для этого 12 января 1722 года была учреждена должность генерал-прокурора. Ему были подчинены обер-прокуроры в Сенате и в Синоде, прокуроры в коллегиях и губерниях. В их обязанности входило присутствие на заседаниях учреждений, при которых они были учреждены, и осуществление общего надзора за законностью и исполнением указов и повелений императора и Сената⁴².

24 декабря 1714 года Петр I издал Указ «О воспрещении взяток и посулов». Этим указом было отменено поместное обеспечение чиновников, введена должность генерал-губернатора, а также повышено чиновничье денежное жалованье. Как следует из источников, при Петре I впервые установлен твердый оклад жалованья губернатора, было окончательно покончено с системой кормлений, что, однако, не исключало незаконных поборов⁴³.

Воинские артикулы, принятые 26 апреля 1715 года, предусматривают такие преступления, как взяточничество (артикул 184), злоупотребление властью в корыстных целях (артикул 194), принесение лжеприсяги (артикул 196), лжесвидетельство (артикул 198), подделка денег (артикул 199), печатей и документов (артикул 201), срывание указов (артикул 203). Все эти преступления карались штрафами, телесными наказаниями, тюрьмой, смертной казнью⁴⁴.

24 января 1722 года указом Петра I был учрежден «Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако же, воинские чины выше прочих, хотя

⁴⁰ См.: Рабинович Н.О. О наказуемости взяточничества и лиходейства // Право. – 1916. – № 10.

⁴¹ Цит. по: Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т. 13–14. – М.: Голос: Колокол-Пресс, 1997. – С. 591.

⁴² См.: Сухарев А.Я. Прокурорский надзор : учебник. – М.: Норма, 2005.

⁴³ См.: Сулейманов Т.М. Указ. соч.

⁴⁴ Артикул воинский [Электронный ресурс] // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm>

бы и старее кто в том классе пожалован был». Этим документом Петр I окончательно уничтожил следы и предания древнего местничества, признавая право на почет только по личным заслугам каждого. С этого времени, за исключением крепостных и тяглых людей, могли поступать в гражданскую службу лица всех званий⁴⁵.

В 1727 году после смерти Петра I правительство Екатерины I вынуждено было вернуться к прежней системе обеспечения из-за нехватки средств. Канцелярские служащие работали без жалования и могли «брать акциденцию от дел». Под «акциденцией» подразумевались доходы от мзды с челобитчиков. В начале 60-х годов XVIII века это правило было отменено. Как отмечает П.В. Седов, в монастырских расходных книгах первой четверти XVIII века говорится о том, что во время правления Петра I сохранялись подношения в канцеляриях деньгами и натурой в почесть, кормление приказных обедом, плата за оформление дел и дача «посулов»⁴⁶. При Екатерине II в целях противодействия взяточничеству имена взяточников и лихоимцев, наказанных по суду, публиковались для всеобщего сведения⁴⁷.

Негативное отношение к преподнесению подарков чиновникам сохранилось и в последующие годы. Так, во времена царствования Николая I в 1832 году был издан Указ «О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от общества», запрещающий преподнесение подарков или каких-либо приношений в системе государственного управления. Кроме того, правительством в целях усиления и упорядочения мер борьбы с коррупцией были приняты меры по упорядочению дисциплинарных взысканий, направленных на повышение ответственности гражданских служащих. Это было отражено в таких нормативных документах, как Свод законов Российской империи 1832 года и Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года (в котором была отдельная глава «О мздоимстве и лихоимстве»). Согласно Уложению в случае принятия взятки без нарушения служебных обязанностей и законов по службе чиновник подвергался наказанию в виде штрафа в сумме двойной цены подарка или снятию с должности. Взятничество, сопряженное с нарушением государственных законов и служебных обязанностей, квалифицировалось как злоупотребление властью и наказывалось в уголовном порядке⁴⁸. Хотя в Уложении указывалось на то, что субъектом данных правонарушений

⁴⁵ См.: Голованова Е.И. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI–XIX вв.: Историко-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 20.

⁴⁶ Седов П.В. «На посуле как на стуле». Из истории российского чиновничества XVII в. // Звезда. – 1998. – № 4. – С. 213.

⁴⁷ См.: Голованова Е.И. Указ. соч. – С. 20.

⁴⁸ См.: Мельников В.П., Нечипоренко В.С. Государственная служба в России: отечественный опыт организации и современность. – М.: РАГС, 2003. – Ч. 1. – С. 125.

является должностное лицо, определение же термина «должностное лицо» не приводится.

Уложение 1845 года предусматривало ответственность и для взяточполучателей, и для взяточдателей, что было изменено в 1866 году, когда постановления о лихоходателях были исключены.

Уложением предусматривались следующие виды коррупционных правонарушений: неприведение в исполнение именных или объявляемых в установленном порядке высочайших указов и повелений; неприведение в исполнение указов Правительствующего сената, других присутственных мест; необъявление поступавших к чиновникам или рассылаемых для обнародования указов и постановлений; превышение и бездействие власти; присвоение и растрата; подлог; неправосудие; мздоимство и лихоимство. Наказания варьировались от строгого выговора до ссылки в каторжные работы в зависимости от тяжести совершенного преступления и тяжести наступивших последствий. Также были предусмотрены меры материального возмещения причиненного вреда⁴⁹.

Особенно хочется выделить следующий момент. В ноябре 1862 года император Александр II издал Указ «Об изыскании причин и представлении средств к искоренению сей язвы». Указ содержал перечень вопросов, подлежащих исследованию в целях более эффективной борьбы с коррупцией. Были приведены такие вопросы:

1. В чем заключаются причины, по силе коих пагубное лихоимство или взятки в Империи не только существуют, но даже распространяются между теми самими, которые бы гнушаться ими и всемерно пресекать их должныствовали?

2. Достаточны ли существующие доселе законы о лихоимстве <...> и не служат ли даже покровом лихоимцам, когда как приниматель и дающий равному подвергаются наказанию?

3. Какие вообще к истреблению язвы сей должно принять меры, дабы не могла она вредить ни правосудию, ни Государственному устройству, ниже скорому течению в отпращивании дела?

Для поиска ответов на эти вопросы Сенат создал специальный комитет, который пришел к выводу, что основными причинами распространности феномена коррупции являются несовершенство законов, низкая материальная и финансовая обеспеченность государственных служащих и несоразмерность преступлений и наказания. «В Российском законодательстве не находится почти никаких оттенков между преступлением, совершенным из жадности и корысти и вынужденным крайностью и нищетою. Тот, кто обогащает себя истощением Государства, кто приводит в отчаяние тяжущихся, вынуждая от них последние крохи, и бедный кан-

⁴⁹ См.: Голованова Е.И. Указ. соч. – С. 24.

целярский служитель, взявший с просителя малое в чем-либо угождение несколько рублей, подвергаются равной участи»⁵⁰.

Изложив таким образом три главнейшие причины существования и распространности коррупции, комитет обращается к мнению сенаторов по данному вопросу: «Комитет не может не согласиться и с теми из некоторых причин, кои связаны во мнениях о сем же предмете господ сенаторов, поданных в общем собрании Правительствующего Сената. Причины сии суть следующие:

1. Зависимость, в которой находится судебная власть.

2. Зависимость вообще, всякого рода мест и властей от верховных начальств, то есть зависимость нижестоящих чиновников перед вышестоящими.

3. Наполнение мест людьми неспособными. В нынешнем положении почти все должности замещаются людьми из низшего сословия, большею частью неполучившими образования и неимеющими понятия ни о чести, ни об обязанностях знаний ими носимых, служащими единственно для существования.

4. Усилия к хранению так называемой Канцелярской тайны, то есть закрытость органов власти от сторонних глаз, отсутствие гласности при принятии решений»⁵¹.

Как мы можем видеть, и в настоящее время эти же причины коррумпированности чиновников остаются актуальными.

Уголовное уложение, утвержденное 22 марта 1903 года императором Николаем II, практически полностью повторяло «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» 1885 года, в том числе и нормы о должностных преступлениях. Большая часть норм Уголовного уложения 1903 года носила бланкетный характер, что вызывало трудности и неудобства при установлении нарушенных пунктов тех или иных правил, того или иного постановления или устава. Однако, как указывает А.И. Мизерий, данный документ во многом был прогрессивнее Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Как отмечается, значительно упростилась система построения нового уголовного законодательства, сократилось количество статей, было дано определение термину «должностное лицо»⁵².

С приходом советской власти явление коррупции в системе государственной службы некоторое время не признавалось. Не встретим мы в официальных документах и самого термина «коррупция». Однако актив-

⁵⁰ Кувалдин В.П. Как русские цари боролись с лихоимством // Чистые руки: Будущее без коррупции. – 1999. – № 1. – С. 80.

⁵¹ Цит. по: Кувалдин В.П. Указ. соч.

⁵² Мизерий А.И. История борьбы с коррупцией в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: право. – 2001. – № 2. – С. 187.

но использовались такие словосочетания, как «злоупотребление служебным положением», «должностные преступления» и т. п.

Тему коррупции затрагивал в своих работах В.И. Ленин. Он писал: «Если есть такое явление, как взятка, если это возможно, то нет речи о политике. Тут еще нет даже подступа к политике, тут нельзя делать политики, потому что все меры останутся висеть в воздухе и не приведут ровно ни к каким результатам. Хуже будет от закона, если практически он будет применяться в условиях допустимости и распространенности взятки»⁵³.

Советская власть с самого начала своего существования объявила войну коррупции. Подтверждением этому является принятие Декрета Совета Народных Комиссаров РСФСР от 8 мая 1918 года «О взяточничестве». Декретом закреплялись положения относительно равной уголовной ответственности всех участников коррупционных отношений. Так, равному наказанию с лицами, состоящими на государственной или общественной службе в РСФСР, виновными в принятии взятки, подвергались не только взяткодатели, но и подстрекатели, пособники и все, имеющие отношения к подкупу служащих. Кроме того, необходимо отметить, что данный Декрет имел обратную силу.

Однако, как показала практика, применение только уголовно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы оказывалось недостаточно действенным. Росту коррупции в системе государственной службы способствовало низкое денежное содержание государственных служащих, а также порядок отбора на государственную службу⁵⁴.

27 июля 1918 года было принято Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР «Об ограничении совместной службы родственников в советских учреждениях».

1 сентября 1922 года было подписано Постановление Совета труда и обороны, предусматривавшее широкий круг мер борьбы со взяточничеством. 2 сентября 1922 года при Совете труда и обороны была образована Комиссия по борьбе со взяточничеством. 15 сентября 1922 года было утверждено Положение «О ведомственных комиссиях по борьбе со взяточничеством»⁵⁵.

Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции в своем циркуляре от 9 октября 1922 года «Об объеме понятия взятки» распространил понятие взяточничества на определенные случаи.

⁵³ Ленин В.И. Полное собрание сочинений : Т. 44. – М.: Изд-во полит. лит., 1970. – С. 174.

⁵⁴ См.: Огородников А.А., Аманацкий Ю.В., Радионовс Я. Вопросы развития борьбы с коррупцией в России // Организационно-правовые проблемы борьбы с коррупцией в современных условиях развития общества. – СПб: Астерион, 2010.

⁵⁵ См.: Там же.

1. Получение должностным лицом, несущим какие-либо контрольные и ревизионные функции в данном учреждении или предприятии, каких-либо видов материального довольствия, не предусмотренных законом, от подотчетных ему учреждений единовременно или периодически (пайковое довольствие, наградные и т. д.).

2. Получение по незаконному совместительству (декрет от 22 сентября 1921 года) службы в двух государственных учреждениях или хотя бы в одном государственном и другом частном – в денежном или ином виде вознаграждения или довольствия (квартирное довольствие, транспорт и т. д.), если установлено, что оба эти учреждения находятся между собою в отношениях товарообменных или торговых операций или хотя бы в отношениях взаимных услуг и если установлено, что данное лицо принимало лично или через посредников участие в выполнении этих операций или услуг.

3. Получение теми же лицами и в тех же случаях «комиссионных», «наградных», «организационных» или за «содействие», хотя бы постоянного жалования при этом не выдавалось.

4. Посредничество должностных лиц при подрядах, поставках, торгах для учреждения или предприятия, где они состоят на службе, или участие тех же лиц в иных торговых операциях этого же учреждения или предприятия, связанное с получением «комиссионных» или «наградных» с той или другой стороны.

5. Получение посредниками, состоящими на службе учреждения или предприятия, специальных «комиссионных» или «наградных» при торговых операциях учреждения или предприятия, если при этом установлено: а) что не было со стороны учреждения предварительного обращения к указанным органам торгового посредничества – торговым биржам или другим аналогичным учреждениям, или б) если установлено, что при таком обращении был получен отказ, и все же товары оказались приобретенными через третьи руки или при помощи данного посредника от того же отказавшего учреждения⁵⁶.

В 20–30-е годы XX века велась активная деятельность по укреплению дисциплины в государственном аппарате. Для этого были приняты Постановление ВЦИК РСФСР от 7 июля 1923 года «Положение о дисциплинарных судах», Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 20 марта 1932 года «О дисциплинарной ответственности в порядке подчиненности». Согласно Положению о дисциплинарных судах, целью деятельности этих судов была борьба со служебными упущениями, проступками и неправильными действиями должностных лиц советского государственного аппарата.

⁵⁶ Об объеме понятия взятки : Циркуляр от 9 окт. 1922 г. № 97 [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов Союза советских социалистических республик. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1411.htm.

О новом всплеске коррупции в государственном аппарате заговорили лишь в конце 1950-х годов, а в начале 1960-х появился Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 года «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество», в котором взяточничество характеризовалось как один из позорных пережитков прошлого. Кроме того, указывалось на то, что у государства имеются все возможности для полного искоренения любых форм взяточничества. На ноябрьском Пленуме ЦК КПСС в 1962 года Н.С. Хрущев отметил, что «мы должны создать такую общественную атмосферу, при которой жуликам, вора́м и взяточникам невозможно было бы совершать свои преступные махинации»⁵⁷.

Аппарат управления России начала 90-х годов XX века был далек от совершенства. Кардинальное кадровое обновление органов государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровне самым негативным образом отразилось на качественном составе государственных служащих. Такая ситуация во многом способствовала масштабному распространению коррупции в системе государственной службы Российской Федерации. В ответ на сложившуюся ситуацию с уровнем коррупции на государственной службе Президент РФ подписал Указ «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». В целях дальнейшего строительства института государственной службы Президент в 1993 году утверждает Положение о федеральной государственной службе. В 1995 году был принят Закон «Об основах государственной службы РФ». Названные акты содержали ряд запретов и ограничений, обусловленных режимом государственной службы, большинство из которых было направлено на предупреждение и пресечение коррупции в ее системе. Как известно, впоследствии он был отменен и принят ныне действующий Федеральный закон о системе государственной службы⁵⁸.

XX век стал особенным для распространения коррупции. Бурный на события, такие как разделение мира на два лагеря, рост производства, распространение капитализма, рост благосостояния людей, он поспособствовал проникновению этого явления во все сферы жизни. Стоит обратить внимание на работы советских криминологов, например на «Капитализм и преступность» С.С. Остроумова. Как известно, по мнению многих советских ученых капитализм «беремен преступностью», и С.С. Остроумов придерживается того же мнения: «Коррупция, как и преступность, – закон жизни капиталистического общества», «использование высоких государст-

⁵⁷ Хрущев Н.С. Развитие экономики СССР и партийное руководство народным хозяйством : Доклад на Пленуме ЦК КПСС 19 нояб. 1962 г. – М.: Правда, 1962. – С. 100.

⁵⁸ См.: Куракин А.В. Национальный план противодействия коррупции и антикоррупционная составляющая законодательства о государственной службе Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 12.

венных должностей в целях личного обогащения всегда было характерным для буржуазных стран и, в первую очередь, США»⁵⁹. В чем-то с ним можно согласиться, но, с другой стороны, его также можно обвинить в популизме, ведь СССР не был свободен от коррупции, достаточно вспомнить «узбекское дело» или «рыбное дело». Следующее высказывание сделал Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов: «Необходимо полностью покончить с таким явлением, как случаи пользования государственного, общественного имущества и служебного положения в целях личного обогащения», ибо «это не что иное, как подрыв самой сути нашего строя»⁶⁰. Стоит вспомнить и о теории органической связи коррупции с демократией, которая не получила подтверждения в XX веке. Коррупция присутствует в любом обществе, независимо от его устройства.

Вторая половина XX века ознаменовалась ростом числа исследований феномена коррупции и придания проблеме коррупции большего значения. Об этом может говорить рост числа международных и национальных организаций, поставивших себе целью борьбу с коррупцией. Так, авторы очень известной работы о проблеме коррупции «Corruption Concepts in Historical Perspective», написанной в 1989 году, отмечают, что первые серьезные исследования коррупции в мире появились только в 70–80-е годы XX века⁶¹. К исследованию коррупции стали подходить как исследованию универсального социального явления, проникшему во все сферы жизни. Процессы глобализации привели к тому, что коррупция стала угрозой мировому порядку.

1.3. ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ КОРРУПЦИИ

Коррупция – одна из наиболее часто и остро обсуждаемых проблем уже не одно десятилетие. Ей посвящено большое количество монографий, научных и публицистических статей, на многочисленных международных и национальных конференциях, «круглых столах», семинарах и форумах вырабатываются подходы к пониманию, а также меры по предупреждению коррупции. Но несмотря на значительное внимание, уделяемое проблеме коррупции, зачастую не представляется возможным уяснить, какой смысл вкладывается в понятие данного явления. «При кажущемся обилии информации большинство россиян до сих пор так и не научились отличать кор-

⁵⁹ Остроумов С.С. Преступность и ее причины в дореволюционной России. – М.: Изд-во МГУ, 1960. – С. 45.

⁶⁰ Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 14–15 июня 1983 года. – М.: Изд-во полит. лит., 1983. – С. 16.

⁶¹ Friedrich C.J. Corruption Concepts in Historical Perspective, in Heidenheimer, A.; Johnston, M. & LeVine, V.T. (eds) Political Corruption : Handbook. – New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 1990. – P. 15–24.

рупционные сорняки от полезных злаков. Однако двойные стандарты, неподготовленность правотворцев, сложность познавательного процесса вовсе не означают, что каждый россиянин не должен лично стремиться к правильному пониманию коррупции. В микологии (а это наука о грибах), нет четкого перечня съедобных грибов, и некоторые из них относят к категории "условно съедобных". Тем не менее это обстоятельство не мешает грибникам достаточно квалифицированно избавляться от лесных даров, представляющих опасность для пищеварения и даже здоровья. Аналогичным образом в целях личной и общественной безопасности каждый россиянин должен научиться самостоятельно отделять коррупционное поведение от некоррупционного»⁶².

Что такое коррупция? К сожалению, дать простой и исчерпывающий ответ на данный вопрос не представляется возможным.

Сложность и многогранность феномена коррупции, а также колоссальный вред от ее существования определяют повышенный интерес различных наук к данному социальному явлению. Исследованием различных аспектов коррупции в настоящее время занимаются политологи, экономисты, психологи, социологи, культурологи и, конечно, юристы.

Естественно, каждая наука изучает особенности коррупции исходя из специфики своего предмета. Например, в социологии А. Хайденхаймер предложил маркировать коррупцию белым, серым и черным цветом⁶³. «Белая обозначает практики, относительно которых в общественном мнении существует согласие: данные действия не считаются предосудительными. Они, по существу, интегрированы в культуру и не воспринимаются как проблема. Черная коррупция является объектом иного консенсуса: действия осуждаются всеми слоями общества – "когда преобладает согласие элиты и общественного мнения в осуждении и желании наказать ее на основе закона". Серой коррупцией А. Хайденхаймер назвал те практики, относительно которых никакого согласия не существует, когда одни, обычно представители элиты, могут желать наказания коррупционного действия, другие – нет, а большинство может не иметь определенного мнения по этому поводу»⁶⁴.

В юриспруденции через понятие коррупции (содержащиеся в нем признаки) различаются коррупционное и правомерное поведение,

⁶² Из выступления Н.В. Щедрина на II Сибирском антикоррупционном форуме «Актуальные проблемы антикоррупционного просвещения и антикоррупционного образования» 16 ноября 2016 года, г. Красноярск.

⁶³ См.: Heidenheimer A. Campaign Finance and Political Corruption: Tracing Long-Term Comparative Dynamics. Paper presented at the XVIII World Congress of the IPSA. – Quebec City, 2000. August 1–5.

⁶⁴ Цит. по: Шедий М.В. Типология коррупции и основные модели коррупционных стратегий поведения // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 8. – С. 89.

а также на законодательном уровне устанавливается ответственность за нарушение границ.

Для права определение коррупции имеет очень важное значение. От места запятой в известном предложении «казнить нельзя помиловать» зависит жизнь человека. Так и в праве, отсутствие хотя бы одного признака из совокупности всех признаков определения «коррупция» не позволяет считать деяние коррупционным и означает невозможность привлечения человека к ответственности. И наоборот, неверное указание хотя бы одного признака может привести к необоснованному расширению или же сужению круга коррупционных деяний.

Исходя из важности и значимости правового определения коррупции, по всему миру по этому поводу до сих пор идет многолетняя дискуссия. В отечественной уголовно-правовой и криминологической науке выработано множество определений понятия коррупция, однако «полной ясности и правовой точности нет»⁶⁵.

В отечественной доктрине, международном праве и в российском законодательстве сложились разные подходы к пониманию коррупции. Понятие коррупции раскрывается, как правило, через следующие ее характерные черты: сферу существования, определенный круг субъектов, использующих свое должностное (служебное) положение, статус, а также цели.

В *научной правовой литературе* вопрос о сферах существования коррупции – открытый. *Сфера существования коррупции* – это общественные отношения, в которых она в тех или иных формах распространена. В ранних научных работах существование коррупции ограничивалось только сферой государственного и муниципального управления. В настоящее время обосновывается наличие коррупции в образовании, здравоохранении, спорте, бизнесе, избирательном процессе, судебной системе, адвокатуре и т. д.

Круг субъектов, то есть участников коррупционных отношений напрямую зависит от признания существования коррупции в определенных сферах общественных отношений.

Традиционно в коррупционных отношениях выделяют две стороны: пассивный и активный подкуп.

Субъекты пассивного подкупа – это лица, использующие свое должностное (служебное) положение, статус в личных или групповых интересах, в интересах стороны, предоставляющей выгоды и преимущества. Большинство авторов указывают на использование субъектом пассивного подкупа должностного (служебного) положения, должностных полномочий. Некоторые авторы также отмечают возможность использования

⁶⁵ Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. – М.: НОРМА, 1999. – С. 271.

стороной пассивного подкупа своего статуса, обязанностей, авторитета занимаемой должности и пр. Не вдаваясь в научную дискуссию, следует отметить, что коррупцию в широком смысле характеризует использование субъектом пассивного подкупа всего из перечисленного, от должностного положения до авторитета занимаемой должности⁶⁶.

Субъекты активного подкупа – это граждане и коллективные образования, предоставляющие выгоды и преимущества стороне пассивного подкупа.

Коррупционная цель является неотъемлемой характеристикой коррупционных отношений. Субъекты пассивного подкупа используют свое должностное (служебное) положение для извлечения определенных выгод, преимуществ. Ряд авторов указывает, что коррупционные правонарушения совершаются только в целях извлечения материальной выгоды, то есть денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав. Соответственно нематериальные выгоды к числу коррупционных не относятся.

Такое мнение разделяют далеко не все, поскольку «не менее распространенным и не менее общественно опасным является получение и предоставление субъектам коррупции выгод и преимуществ нематериального характера. В качестве примеров можно привести коррупционное лоббирование интересов физических и юридических лиц, финансово-промышленных групп и организованных преступных группировок, протекционизм, предоставление и получение конфиденциальной информации»⁶⁷ и т. п.

В *международном законодательстве* общепринятый подход к определению коррупции также отсутствует. Основным международным нормативным правовым актом является *Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции*, принятая 31 октября 2003 года Генеральной ассамблеей ООН⁶⁸. Центральное место в основном международном документе такого уровня должно было занять определение «коррупция», однако этого не произошло. Разработчики конвенции не сумели выработать единое для всех государств-участниц понятие коррупции. Поскольку по состоянию на 2003 год представления о сферах существования коррупции, круге субъектов коррупционных отношений, а также характере извлекаемых выгод в странах мирового сообщества существенно различались.

В результате долгих дискуссий разработчиками Конвенции было принято решение предложить государствам-участникам перечень корруп-

⁶⁶ Дамм И.А. Понятие, признаки и виды коррупции // Предупреждение коррупции в системе уголовной юстиции: Междунар. науч.-практ. семинар : сб. материалов / под ред. А.Н. Тарбагаева, Н.В. Щедрина. – Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2003. – С. 117–127.

⁶⁷ Незнамова З.А. Признаки коррупции как социального явления // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики. – Красноярск, 2000. – С. 35.

⁶⁸ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 31 окт. 2003 г. № 58/4 // Бюллетень международных договоров. – 2006. – № 10. – С. 7–54.

ционных деяний, рекомендованных к криминализации в своих национальных законодательствах:

- подкуп национальных, иностранных, международных публичных должностных лиц (статьи 15, 16);
- хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества (статья 17);
- злоупотребление влиянием в корыстных целях (статья 18);
- злоупотребление служебным положением (статья 19);
- незаконное обогащение (статья 20);
- подкуп в частном секторе (статья 21);
- хищение имущества в частном секторе (статья 22).

Кроме того, в Конвенции государствам-участникам рекомендуется закрепить ответственность за «отмывание доходов от коррупционных преступлений, сокрытие актов коррупции, воспрепятствование осуществлению правосудия, а также за все формы соучастия в коррупционных преступлениях и неоконченную преступную деятельность» (статьи 23–25, 27). Таким образом, государствам-участникам Конвенции было предложено унифицировать подходы к пониманию коррупции.

Изучив предложенный перечень деяний, рекомендованных Конвенцией ООН к криминализации, можно сделать следующие выводы.

Сферы существования коррупции в Конвенции включают в себя публичный и частный сектор.

Круг субъектов включает в себя и сторону пассивного подкупа, и сторону активного подкупа. Стороной пассивного подкупа выступает «публичное должностное лицо», то есть «любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию или предоставляющее какую-либо публичную услугу» (статья 2), а также лицо, «которое руководит работой организации частного сектора или работает, в любом качестве, в такой организации» (статья 21). Сторона пассивного подкупа для достижения своих целей использует свое должностное (служебное) положение, полномочия, осуществляет торговлю своим влиянием.

Цели коррупции определяются как «какое-либо неправомерное преимущество», получаемое публичным должностным лицом, представителем организации частного сектора. Это может быть выгода как материального, так и нематериального характера.

В законодательстве **Российской Федерации** легальное определение коррупции закреплено в Федеральном законе «О противодействии коррупции»⁶⁹. Под коррупцией в данном законе понимается «*злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление*

⁶⁹ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 6228.

полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» (подпункт «а», части 1 статьи 1).

Сферы существования коррупции, исходя из положений Федерального закона, включают в себя государственное и муниципальное управление, частный сектор (бизнес), а также некоммерческий сектор.

Круг субъектов в Федеральном законе «О противодействии коррупции» включает в себя сторону и пассивного, и активного подкупа.

Стороной пассивного подкупа выступают физические лица, использующие свое должностное (служебное) положение. Вместе с тем в ряде коррупционных отношений субъекты пассивного подкупа не обладают должностным положением. Например, при подкупе присяжного заседателя, эксперта, не имеющего служебного положения, а также члена избирательной комиссии, работающего в комиссии на внештатной основе и пр. Указанные субъекты пассивного подкупа в коррупционных отношениях используют не должностное положение, а свой особый правовой статус. В связи с чем значительная часть коррупционных отношений выносится за рамки законодательного определения коррупции. Отмечая указанное несовершенство, Н.В. Щедрин предлагает субъект пассивного подкупа в коррупционных отношениях определять как «лицо, имеющее публичный статус». К публичным должностным лицам, по его мнению, следует причислять лиц, осуществляющих публичные функции и оказывающих публичные услуги, а перечень таких должен быть указан в законе⁷⁰.

Стороной активного подкупа по определению законодателя выступает лицо, предоставляющее имущественные выгоды стороне пассивного подкупа.

Коррупционные цели определяются федеральным законодателем в понятии «коррупция» исключительно как материальные: получение денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных права для себя или для третьих лиц. Извлечение выгод нематериального характера, в соответствии с определением коррупции в Федеральном законе «О противодействии коррупции», не образует коррупционного деяния. Такое определение коррупционных целей не соответствует международному законодательству и подвергается критике в научно-практической литературе⁷¹.

⁷⁰ Щедрин Н.В. О совершенствовании законодательного определения коррупции // Право и политика. – 2009. – № 7. – С. 1448–1452.

⁷¹ Щедрин Н.В. Определение коррупции в федеральном законе // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2009. – № 3. – С. 31–36.

Рассматривая подходы к пониманию коррупции, нельзя не отметить, что *достаточно часто под коррупцией понимается только взяточничество*. То есть преступление, предусмотренное статьями 290 и 291 Уголовного кодекса РФ⁷² (далее – УК РФ). Однако лишь взяточничеством понятие коррупции не ограничивается. Взятничество как преступление образует ядро коррупции, однако оно вовсе не исчерпывает многообразия коррупции.

За наиболее общественно опасные коррупционные деяния в УК РФ установлена уголовная ответственность. Однако авторитетный российский криминолог В.В. Лунеев справедливо отмечает: «К сожалению, в УК РФ отсутствуют широко практикуемые в нашей стране коррупционные деяния, такие как коррупционный лоббизм, коррупционный протекционизм, коррупционный nepотизм, тайные взносы на политические цели, взносы на выборы с последующей расплатой государственными должностями; проведение приватизации, акционирования, залоговых аукционов "в узком кругу"; предоставление налоговых и таможенных льгот; переход государственных должностных лиц (сразу после отставки) на должности президентов банков и корпораций; коррупция за рубежом; совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью и т. д.»⁷³. Отсутствие названных деяний в УК РФ еще не свидетельствует о том, что они не являются коррупционными. Просто пока законодатель в силу каких-то причин не нашел оснований для их криминализации. Однако коррупционная природа перечисленных деяний очевидна.

Столь тщательное, и может излишнее, на первый взгляд, изложение подходов к пониманию коррупции не случайно.

Простой вопрос для самопроверки: ***Подкуп избирателей – это коррупция?*** Ответ на этот вопрос зависит от того, какого из изложенных подходов отвечающий будет придерживаться (доктринальный, международный или законодательный).

С точки зрения *доктринального подхода* и *международного законодательства* подкуп избирателей является коррупционной сделкой. Сфера существования данных отношений – избирательный процесс, то есть публичный сектор отношений. Субъекты: сторона пассивного подкупа – избиратель, который использует свой правовой статус, «продает» свое активное избирательное право за вознаграждение, а также сторона активного подкупа – скупщик голосов, лицо, которое передает избирателю вознаграждение за использование последним своего статуса. Цель: извлечение избирателем выгоды, как правило, материальной (деньги, продуктовый набор и пр.).

⁷² Уголовный кодекс Российской Федерации : от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

⁷³ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии : в 2 т. – М.: Изд-во Юрайт, 2011. – Т. II: Особенная часть. – С. 472.

Исходя из *законодательного подхода* отнести подкуп избирателей к коррупции мы не можем. Согласно определению коррупции, изложенному в Федеральном законе «О противодействии коррупции»), сторона пассивного подкупа должна использовать должностное положение. А у избирателя нет должностного положения. Значит, как было отмечено ранее, если нет хотя бы одного признака определения коррупции, то нет и коррупции.

Ответ: исходя из доктринального и международного подходов к пониманию коррупции, подкуп избирателей – это коррупция. Исходя из законодательного определения коррупции – нет.

Следующий вопрос, который требует разъяснения: *За каждое ли коррупционное деяние установлена ответственность?*

Нет, не за каждое. В российском праве ответственность наступает только в случае совершения лицом правонарушения или преступления, закрепленного в нормативном правовом акте (например в УК РФ, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях⁷⁴ (далее – КоАП РФ) и др.).

В российском законодательстве ответственность, например за подкуп избирателей, установлена только для стороны активного подкупа, то есть для скупщика. В зависимости от степени общественной опасности скупщик может быть привлечен к административной ответственности (статья 5.16 КоАП РФ) либо к уголовной ответственности (статья 141 УК РФ). В отношении избирателя (стороны пассивного подкупа) вообще никакой ответственности не установлено. Соответственно подкуп избирателей – это коррупционное деяние, где в отношении стороны активного подкупа – скупщика – установлена юридическая ответственность, а в отношении стороны пассивного подкупа – избирателя – не установлено никакой юридической ответственности.

Коррупционными могут быть не только правонарушения, но и этические поступки. Однако об этом чуть позже.

Еще один вопрос, который требует разъяснения для формирования полноценного представления о коррупции: *Коррупция – это только подкуп-продажность (сделка)?*

В отечественной доктрине среди сложившегося спектра мнений можно выделить два основных подхода к определению коррупции. Сторонники первого (более узкого) подхода предлагают рассматривать коррупцию только как подкуп-продажность государственных или иных служащих (как дву- или многостороннюю сделку, или по упрощенной формуле «ты мне – я тебе»). Сторонники второго подхода включают в объем понятия коррупции помимо подкупа-продажности и иные злоупотребления служебным положением в личных целях (одностороннюю сделку или «я – себе»).

⁷⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №1. – Ч. 1. – Ст. 1.

В международном и российском законодательстве к коррупции относятся и подкуп-продажность (сделка), и использование своего должностного положение для себя.

Подводя итог рассмотрению подходов к пониманию коррупции следует отметить, что диаметрально противоположные позиции в дискуссии об определении коррупции отсутствуют. *Международное законодательство* и *отечественная доктрина* предлагают широкий подход к определению коррупции как по сферам ее существования, перечню субъектов, так и коррупционным целям (извлечение выгоды имущественного и неимущественного характера). В *российском законодательстве* понятие существенно ограничено по кругу субъектов, а также по характеру извлекаемой выгоды. Например, субъектами пассивного подкупа по логике законодателя могут выступать только лица, использующие должностное положение. И только при извлечении выгоды материального характера. В противоречие доктрине и международному законодательству, коррупционные цели в российском законодательстве не могут иметь неимущественный характер.

По нашим наблюдениям, присущее для российского законодательства и правоприменительной практики «узкое» понимание коррупции «дрейфует» в сторону «широкой» трактовки, которая содержится в международных правовых документах. Поэтому мы будем придерживаться широкого подхода в понимании коррупции. На основе представленных доктринального и международного подходов в самом общем виде коррупцию можно определить как ***злоупотребление должностным (служебным) положением, публичным статусом в целях извлечения любой выгоды или преимущества.***

1.4. ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Как уже было отмечено, коррупция существует в различных сферах жизнедеятельности общества. Не составляет исключения и образование.

Коррупция в образовании пока еще недостаточно хорошо изученное социально-правовое явление. В отечественной и зарубежной научной литературе содержатся работы, посвященные различным аспектам коррупции в образовании: Н.В. Ванюхина⁷⁵, И.Л. Грошев, И.А. Грошева⁷⁶, С.В. Дергачев⁷⁷, Н.В. Захаров⁷⁸, Г.Л. Ильин⁷⁹, П.А. Кабанов⁸⁰,

⁷⁵ Ванюхина Н.В., Скоробогатова А.И. Устранение конфликта интересов педагога как фактор профилактики коррупциогенного поведения в сфере образования // Диалектика противодействия коррупции: материалы III Всероссийской научно – практической конференции. – 2013. – С. 31–34.

⁷⁶ Грошев И.Л., Грошева И.А. Ключевые факторы коррупции в российской системе образования // Terra Economicus. – 2010. – № 3. – С. 113–121.

⁷⁷ Дергачев С.В. О некоторых правовых аспектах урегулирования конфликта интересов в образовательной сфере // Марийский юридический вестник. – 2015. – № 4. – С. 116–118.

А.А. Кирилловых⁸¹, Д.Г. Левитес⁸², А.А. Машиньян⁸³, В.А. Михеев⁸⁴, И.В. Плюгина⁸⁵, Е.Е. Румянцева⁸⁶, А.И. Скоробогатова, Д.С. Чекменев⁸⁷, K. Komalasari, D. Saripudin⁸⁸, M. Poisson⁸⁹ и др.

Исследованию различных аспектов коррупции в образовании посвящены диссертационные исследования специалистов в области юриспруденции, экономики, социологии, культурологии: Е.А. Борисова⁹⁰, Н.Ф. Бодров⁹¹, Э.А. Леонтьева⁹², С.В. Плохов⁹³, Д.А. Повный⁹⁴, В.Н. Пугач⁹⁵, Е.В. Слесарева⁹⁶, Ю.П. Стребков⁹⁷, Н.В. Сюзева⁹⁸ и др.

⁷⁸ Монахов О.Н., Захаров Н.В. Конфликт интересов преподавателя вуза в системе противодействия коррупции // Актуальные вопросы современной науки. – 2015. – № 39. – С. 253–264.

⁷⁹ Ильин Г.Л. О бюрократизации и коррупции в отечественном образовании // Школьные технологии. – 2012. – № 6. – С. 9–17.

⁸⁰ Кабанов П.А. Антикоррупционное просвещение как средство противодействия коррупции: понятие и содержание // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 4. – С. 42–51.

⁸¹ Кирилловых А.А. Публичная служба и конфликт интересов в сфере высшего образования: проблемные вопросы // Законодательство и экономика. – 2015. – № 2. – С. 29–43.

⁸² Левитес Д.Г. Управление образованием как область регулирования конфликтов интересов (опыт постановки проблемы) // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2008. – № 1. – С. 84–100.

⁸³ Машиньян А.А., Кочергина Н.В. Противодействие коррупции в образовании: необходимость антикризисного и антикоррупционного анализа в российской системе образования // Перспективы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 37–40.

⁸⁴ Михеев В.А. Новаии и конфликты в системе высшего образования современной России // Конфликтология. – 2014. – Т. 3. – С. 176–191.

⁸⁵ Плюгина И.В. Конфликты интересов и противодействие коррупции в сфере образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://obrzakon.ru/documents/opendoc/id/1234/cat_id/85/

⁸⁶ Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции в системе школьного образования // Народное образование. – 2012. – № 10. – С. 38–45.

⁸⁷ Чекменев Д.С. К вопросу о комиссиях по урегулированию споров как элемента организационно – правового механизма разрешения конфликтных ситуаций между студентами и другими участниками образовательных отношений // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 4. – С. 425–430.

⁸⁸ Komalasari K. & Saripudin D. Integration of Anti-Corruption Education in School's Activities. American Journal of Applied Sciences. – Available at: <http://thescipub.com/PDF/ajassp.2015.445.451.pdf/>

⁸⁹ Poisson M. Corruption and education. The International Institute for Educational Planning. – 2010. – Available at: <http://etico.iiep.unesco.org/uploads/media/190247e.pdf/>

⁹⁰ Борисова Е.А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля (региональный аспект) : дис. ... канд. соц. наук. – М., 2013. – 222 с.

⁹¹ Бодров Н.Ф. Использование специальных знаний при расследовании взяточничества и других проявлений коррупции в сфере образования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 24 с.

⁹² Леонтьева Э.О. Институализация неформальных практик в сфере высшего образования : дис. ... д-ра соц. наук. – Хабаровск, 2010. – 352 с.

⁹³ Плохов С.В. Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере: на примере здравоохранения и образования волгоградской и Саратовской областей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2013. – 25 с.

⁹⁴ Повный Д.А. Административные процедуры как средство противодействия коррупции в образовании Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2011. – 23 с.

⁹⁵ Пугач В.Н. Взаимодействие качества образования и экономической безопасности вуза : дис. ... канд. экон. наук. – М., 2010. – 164 с.

Вместе с тем вопрос о понятии коррупции в образовании, ее признаках, формах и видах до сих пор остается открытым. Отсутствие знаний об объекте не позволяет сформировать систему противодействия данному явлению.

Коррупция в образовании является видом коррупции, потому что обладает всеми характерными чертами родового понятия. Однако, имеются и особенности.

Общественные отношения в сфере образования регулируются Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Для характеристики коррупции в образовании основной терминологический аппарат соответствующей сферы правового регулирования был заимствован из этого нормативного акта.

Сфера существования данного вида коррупции – общественные отношения в сфере образования. «Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» (пункт 1 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Отношения в сфере образования представляют собой «совокупность общественных отношений по реализации права граждан на образование, целью которых является освоение обучающимися содержания образовательных программ (образовательные отношения), и общественных отношений, которые связаны с образовательными отношениями и целью которых является создание условий для реализации прав граждан на образование» (пункт 30 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Коррупция в сфере образования существует в отношениях:

- по управлению системой образования;
- обеспечению образовательной деятельности.

Управление системой образования включает: формирование системы взаимодействующих органов, осуществляющих управление в сфере образования (государственных и муниципальных), принятие и реализацию программ, направленных на развитие системы образования, проведение мони-

⁹⁶ Слесарева Е.В. Институциональные реформы в сфере образования в России и за рубежом (Теория и практика) : дис. ... канд. экон. наук. – М., 2004. – 199 с.

⁹⁷ Стребков Ю.П. Коррупционные преступления в сфере образования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2012. – 22 с.

⁹⁸ Сюзева Н.В. Антикоррупционная субкультура образовательной организации : автореф. дис. ... канд. культ. наук. – Челябинск, 2016. – 25 с.

торинга в системе образования, информационное и методическое обеспечение деятельности государственных и муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, государственную регламентацию образовательной деятельности и др. (часть 2 статьи 89 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Обеспечение образовательной деятельности включает в себя:

- образовательный процесс;
- административную деятельность;
- хозяйственную деятельность по обеспечению образовательного процесса.

Наиболее выражены особенности коррупции в образовании проявляются в отношениях, складывающихся в *образовательном процессе* между педагогическим работником и обучающимся (его представителем).

В *административной деятельности* образовательной организации проявления коррупции также имеют свои особенности. Если приводить в пример организацию высшего образования, то это и процедура зачисления (отчисления) обучающихся, восстановления в образовательной организации, перевода на очную или заочную форму обучения, предоставления академического отпуска, жилых помещений в общежитиях, именных стипендий и т. п.

Коррупционные отношения, складывающиеся в *хозяйственной деятельности* образовательной организации, обладают менее выраженными специфическими особенностями и типичны для большинства хозяйствующих субъектов⁹⁹.

Круг субъектов коррупционных отношений в образовании разнообразен. Приведенная ранее классификация коррупционных отношений по субъектам, где выделяют две стороны (пассивного и активного подкупа), вполне применима к характеристике коррупции в образовании.

Субъекты пассивного подкупа в образовании – это участники отношений в сфере образования, использующие за вознаграждение свое должностное, служебное положение, статус в личных или групповых интересах. К основным субъектам пассивного подкупа в коррупционных отношениях в образовании представляется возможным отнести следующие категории работников образовательных организаций: руководители, педагогические работники, научные работники, административные и административно-хозяйственные работники, медицинские работники и др.

Каждому из названных видов субъектов пассивного подкупа в образовании присущи характерные формы коррупционных отношений.

Так, *использование педагогическим работником* должностного положения за вознаграждение при аттестации обучающегося (приеме экзамена,

⁹⁹ См.: Дамм И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 4.

зачета, контрольной или курсовой работы) является наиболее распространенной и общественно-опасной формой коррупции в образовании.

Коррупционное использование *административным работником* образовательной организации своего должностного положения может осуществляться в форме оказания содействия обучающемуся в переводе с платной формы обучения на бюджетную, за принятие в детский сад или школу за вознаграждение. Например, в городе Ленинск-Кузнецкий заведующая муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения получала дважды взятки в виде денег в размере 30 000 руб. за принятие детей в качестве воспитанников в данное образовательное учреждение. Заведующую признали виновной в совершении двух преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 290 УК РФ, и назначили наказание в виде штрафа в размере 60 000 руб. с лишением права занимать должности, связанные с организационно-распорядительными функциями сроком на 2 года¹⁰⁰.

Коррупционные отношения *административно-хозяйственных работников* могут выражаться в злоупотреблении должностными полномочиями с целью получения выгоды. Например, за с предоставлением третьим лицам имущества образовательной организации в пользование без надлежащего оформления документов. Так, К., являясь должностным лицом (должность не указана), дал указание заведующей столовой предоставлять в аренду помещение столовой образовательной организации для празднования различного рода торжеств за плату в сумме от 2 до 4 тыс. руб. в зависимости от количества гостей, принимавших участие в праздничном мероприятии. Полученными от аренды денежными средствами К. распорядился по своему собственному усмотрению, не сдавая их в кассу организации. Дивногорский районный суд Красноярского края признал К. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 285 УК РФ. Суд назначил наказание К. в виде штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) руб.¹⁰¹.

Субъекты активного подкупа в образовании – это участники отношений в сфере образования, предоставляющие выгоды и преимущества стороне пассивного подкупа. К субъектам активного подкупа в образовании следует отнести обучающихся и их родителей (законных представителей), а также иных заинтересованных лиц, предоставляющих выгоды стороне пассивного подкупа¹⁰².

¹⁰⁰ Решение по делу № 1-131/2013 Ленинск-Кузнецкого городского суда Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-leninsk-kuzneckij-gorodskoj-sud-keмеровskaya-oblast-s/act-410608228/>.

¹⁰¹ Решение по делу № 1-46/2013 Дивногорского городского суда Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://divnogorsk--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_or=doc&number=206034038&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

¹⁰² См.: Дамм И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды.

Коррупционная цель является неотъемлемой характеристикой коррупционных отношений в образовании. Коррупционные цели в образовании разнообразны и имеют свою специфику.

Субъекты пассивного подкупа в образовании, как правило, вне зависимости от сферы образовательной деятельности используют свое должностное (служебное) положение, статус с целью извлечения выгод как материального, так и нематериального характера.

Представители образовательных организаций (как педагогические работники, так и руководители) в коррупционных отношениях извлекают выгоды преимущественно в виде *денежных средств*. Примечательно, что незначительность суммы взятки не образует малозначительности деяния и не освобождает от уголовной ответственности. Так, в отношении доцента кафедры музейных технологий и охраны наследия Восточно-сибирской государственной академии культуры и искусств был вынесен обвинительный приговор за получение взяток от студентов в размере 300 руб. и 400 руб. (два эпизода) за выставление зачета в ходе проведения пересдачи зачета по учебной дисциплине «Архитектура Сибири» без его фактического принятия. Преподавателя признали виновным в совершении трех преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 290 2 УК РФ. Осужденный был приговорен к условному наказанию в виде 3 лет и 6 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 3 года¹⁰³.

Выгода в коррупционных отношениях может также выражаться и в получении *продуктовых наборов, спортивного инвентаря, подарочных сертификатов*. Например, обвинительный приговор был вынесен в отношении преподавателя фортепиано Алтайского государственного музыкального колледжа, который получил взятку от студентки 4-го курса в виде бутылки коньяка и набора конфет на общую сумму 1643 руб. 30 коп. за повторную сдачу дифференцированного зачета и повышение оценки по учебной дисциплине «Музыкальная информатика» без фактической пересдачи зачета. Преподаватель был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 290 УК РФ и приговорен к наказанию в виде штрафа в размере 41 082 руб. 5 коп.¹⁰⁴.

Преподаватель физической культуры Омского института водного транспорта (филиал) ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта» получал взятки в виде лыжной мази стоимостью 200 руб., а также 300 руб. за оценки «хорошо» и «удовлетворительно» на

¹⁰³ Решение по делу № 1-542/2010 Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-ulan-ude-respublika-buryatiya-s/act-101148702/>

¹⁰⁴ Решение по делу № 1-251/12 Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-105652122/>

дифференцированном зачете без фактической проверки знаний. Преподаватель был признан виновным в преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 290 УК РФ, частью 1 статьи 292 УК РФ, и приговорен к наказанию в виде штрафа в размере 30 000 руб.¹⁰⁵.

В другом случае преподаватель из города Омска была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 290, частью 1 статьи 292 УК РФ, за незаконное выставление оценки «удовлетворительно» за сдачу зачета без самой процедуры зачета. Предметом взятки стала подарочная карта магазина на сумму 500 руб. Осужденной было назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 руб.¹⁰⁶.

Руководитель физического воспитания КГБПОУ «Красноярский юридический техникум» ставил зачеты за вознаграждение по предмету «физическая культура» студентам, имевшим пропуски занятий, своевременно не сдававшим необходимые спортивные нормативы:

– студентке А., в виде трех плиток шоколада торговой марки «Бабевский», стоимостью 150 руб. каждая, на общую сумму 450 руб.;

– студенту Б., в виде бутылки водки наименованием «Русский лед» объемом 0,5 л. стоимостью 334 руб. 25 коп.;

– студенту В., в виде бутылки шампанского торговой марки «Абрау-Дюрсо» стоимостью 869 руб.

Приговором Советского районного суда города Красноярска руководитель физического воспитания КГБПОУ «Красноярский юридический техникум» был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 290 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) руб.¹⁰⁷.

Важно отметить, что должностное лицо может вообще *не получить выгоду лично для себя*. Так, директор школы В. получила из кассы бухгалтерии школы по расходному кассовому ордеру денежные средства, выделенные целевым назначением Управления образования муниципального района «Читинский район», для организации бесплатного питания детей в летнем оздоровительном лагере при школе. Оставшиеся деньги, которые необходимо было вернуть в Управление образования муниципального района, В. истратила на нужды школы, приобретение строительных мате-

¹⁰⁵ Решение по делу № 1-156/2012 Центрального районного суда г. Омска Омской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-omska-omska-obl-s/act-442599179/>

¹⁰⁶ Решение по делу № 1-432/2011 Центрального районного суда г. Омска Омской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-omska-omska-obl-s/act-100915588/>

¹⁰⁷ Решение по делу № 1-796/2015 Советского районного суда г. Красноярска Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-501141367/>

риалов и линолеума. Распорядилась отыскать пустые товарные чеки, заполнить их и отразить в них приобретение продуктов питания, затем попросила составить авансовый отчет от своего имени за использование денежных средств на бесплатное питание. После чего подписала документы и передала в бухгалтерию. Читинский районный суд признал В. виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 292 УК РФ, и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год условно¹⁰⁸.

Коррупционные цели *субъектов активного подкупа* зависят от того, в какой сфере деятельности образовательной организации осуществляется коррупционное правонарушение: образовательный процесс, административная деятельность или хозяйственная деятельность. Если речь идет об образовательном процессе, то целью субъекта активного подкупа является прохождение обучающимся промежуточной или итоговой аттестации. В коррупционных отношениях, существующих в сфере административной деятельности, субъекты активного подкупа могут преследовать цели получения академического отпуска, перевода с платной формы обучения на бюджетную, получения жилого помещения в общежитии и т. п.

Коррупционные отношения в образовании разнообразны и могут классифицироваться по различным основаниям. Они существуют непосредственно в образовательном процессе, а также в сфере административной и хозяйственной деятельности образовательной организации по обеспечению образовательного процесса.

В зависимости от типа образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы, можно выделить коррупцию, существующую:

- в дошкольных образовательных организациях;
- общеобразовательных организациях;
- профессиональных образовательных организациях;
- образовательных организациях высшего образования.

В зависимости от характера используемых полномочий можно говорить о коррупции лиц, обладающих управленческими полномочиями в образовательных организациях и не обладающих таковыми.

По количественному субъектному составу представляется возможным выделить коррупцию одностороннюю – когда субъект коррупции использует свое служебное положение в личных интересах, двух- и многостороннюю, где присутствует субъект (субъекты), использующий служебное положение в интересах субъекта (субъектов), предоставляющего выгоды материального и (или) нематериального характера.

¹⁰⁸ Решение по делу № 1-326/2011 Читинского районного суда Забайкальского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-chitinskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-101803668/>

По характеру использования служебного положения субъектами пассивного подкупа в коррупционных отношениях в образовании можно выделить использование служебного положения в рамках служебных полномочий и использование служебных полномочий, связанное с их злоупотреблением или превышением.

По характеру извлекаемых выгод можно выделить коррупцию в образовании, связанную с извлечением выгод материального характера, и коррупцию, связанную с извлечением выгод нематериального характера.

По характеру и степени общественной опасности коррупционные правонарушения в сфере образования подразделяются на коррупционные проступки (дисциплинарные, гражданско-правовые и административные) и коррупционные преступления¹⁰⁹.

Таковы основы современного знания о коррупции в образовании как о крайне негативном социально-правовом явлении. Конечно, не все еще «расставлено по полочкам». Очевидна необходимость углубленных исследований данного вида коррупции. Ведь наличие достаточных знаний об объекте является важной составляющей успешности противодействия.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Почему коррупция является угрозой национальной безопасности?
2. В чем заключается общественная опасность коррупции в образовании?
3. Что такое «посул» и в каком источнике права он впервые упоминается?
4. Чем отличается активная коррупция от пассивной?
5. Подкуп избирателей – это коррупция?
6. Чем отличается «узкое» и «широкое» понимание коррупции?
7. Считается ли коррупцией принятие подарка за содействие обучающемуся в переводе с платной формы обучения на бюджетную?

¹⁰⁹ См.: Дамм И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды.

Глава 2 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ

2.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

История свидетельствует о том, что общества и государства в целях самосохранения издревле вынуждены бороться с коррупцией. При этом основные ресурсы затрачиваются на противодействие наиболее опасным коррупционным проявлениям – коррупционным преступлениям.

Коррупция была, есть и будет в каждом обществе и государстве. Но, как показывают различные исследования, уровень ее распространения в разные исторические периоды и в разных государствах существенно отличается. Некоторым странам удалось снизить уровень коррупции до социально терпимого.

Способы и средства воздействия на коррупционную преступность с развитием цивилизации менялись и совершенствовались. В нашем государстве системное и поступательное противодействие коррупции началось сравнительно недавно.

Все средства противодействия коррупции по большому счету можно свести к двум: *стимулирование* бескорыстного служения обществу и *ограничение* использования своего публичного статуса для извлечения личной выгоды и вопреки интересам общества.

Судя по правотворческой деятельности последних лет, россияне питают иллюзии, что справиться с коррупцией можно, главным образом, за счет ограничительно-репрессивных мер. Стимулирование бескорыстного служения народу остается на втором или даже на третьем плане, хотя именно поощрительная составляющая должна стать главным рычагом успешного противодействия коррупции. Труд педагога необходимо достойно оценивать, в том числе материально. Главной заботой тех, кто трудится на ниве образования, должно стать не выживание, а выполнение высокой миссии, которая на них возложена. Это существенно снижает коррупционные риски.

В 2008 году в России была заложена правовая основа предупреждения коррупции – принят Федеральный закон «О противодействии коррупции». В этом законе определено понятие «коррупция», сформулированы принципы, правовые и организационные основы, меры предупреждения коррупции, а также ряд антикоррупционных обязанностей, запретов и ограничений для лиц, замещающих государственные должности, государственных и гражданских служащих, организаций и пр. С этого момента

началось активное развитие российского законодательства о противодействии коррупции.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» внес также правовую определенность в соответствующую терминологическую дискуссию применительно к реагированию на коррупционные проявления. Так, общим термином, характеризующим всю совокупность мер реагирования на коррупцию, является «противодействие».

Противодействие коррупции – это *«деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий»:*

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений» (часть 2 статьи 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Соответственно *противодействие коррупции* включает в себя следующие виды деятельности:

- предупреждение коррупции (профилактика);
- борьба с коррупцией;
- минимизация и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Субъектами противодействия коррупции являются:

- федеральные органы государственной власти;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления;
- институты гражданского общества;
- организации;
- физические лица.

Субъекты предупреждения коррупции – это все субъекты противодействия коррупции (федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица в пределах их полномочий).

Основными *субъектами борьбы* выступают правоохранительные органы, поскольку именно в их полномочия помимо предупреждения входят такие виды деятельности, как пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений.

Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, а также реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами (часть 6 статьи 5 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами (статья 3 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Принципы противодействия коррупции – это нормативно-руководящие основы (начала) государственной антикоррупционной политики.

Первым принципом противодействия коррупции названо *«признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина»*. Как следует из статьи 2 Конституции РФ: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Возведение данного положения Конституции РФ в принцип противодействия коррупции не случайно, поскольку коррупция зачастую создает непреодолимые препятствия в реализации прав и свобод человека и гражданина. Системное противодействие коррупции позволит обеспечить защиту таких прав и свобод.

Принцип *законности* сводится к требованию строгого и неукоснительного исполнения всеми субъектами права действующего законодательства. Четкая правовая регламентация общественных отношений, общее неукоснительное соблюдение законодательства, а также обеспечение справедливой защиты нарушенных прав и свобод – залог эффективного противодействия коррупции. С одной стороны, не должен допускаться

произвол, то есть использование запрещенных законом средств при выявлении и привлечении к ответственности правонарушителей. С другой – надо уходить от типичного для российской практики избирательного реагирования на коррупционные правонарушения.

С принципом законности тесно связан принцип *неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений*. Коррупционное правонарушение – высоколатентное, то есть скрытое, незарегистрированное, а соответственно, оставшееся без надлежащей негативной оценки и реакции общества. Типичным примером такого правонарушения является взятка. Обе стороны этой преступной сделки не заинтересованы в обнаружении совершенного преступления и тщательно скрывают содеянное.

Низкий процент раскрываемости коррупционных преступлений приводит к эффекту «самодетерминации преступности», «когда одно удачно совершенное и нераскрытое преступление часто порождает другое»¹¹⁰. Такое положение формирует у населения ощущение допустимости совершения коррупционного преступления, а также безнаказанности. Еще в далеком 1764 году молодой итальянский гуманист Чезаре Беккариа в работе «О преступлениях и наказаниях» отметил, что «тесная взаимосвязь между свершившимся преступлением и быстро следующим за ним наказанием имеет чрезвычайно важное значение, если хотят, чтобы в умах грубых и невежественных соблазнительная картина сулящего выгоды преступления непосредственно ассоциировалась с мыслью о предстоящем наказании»¹¹¹.

Принцип *публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления*, или, как его еще называют, принцип транспарентности, несет превентивную антикоррупционную нагрузку – «во-первых, открытость деятельности власти сокращает коррупционные возможности, во-вторых, высвечивает любые отклонения и нарушения, помогая работе правоохранительных органов, в-третьих, позволяет гражданам и организациям включиться в процесс противодействия коррупции»¹¹².

Указание в числе принципов противодействия коррупции на *комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер* свидетельствует о несистемном подходе к противодействию коррупции. Создание надлежащей нормативно-правовой базы очень важное, но не единственное средство, обеспечивающее эффективность антикоррупционного противостояния.

¹¹⁰ Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 2000. – С. 197.

¹¹¹ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / сост. и предисл. В.С. Овчинского. – М: ИНФРА-М, 2004. § 19.

¹¹² Талапина Э.В. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции [Электронный ресурс]. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

Более того, например, увлечение запретительным правотворчеством при отсутствии соответствующих ресурсов для их неукоснительной реализации приведет к еще большему росту правового нигилизма. Синергетический эффект будет достигнут только в том случае, когда правовое регулирование будет обеспечено соответствующей политической, идеологической информационно-пропагандисткой поддержкой и соответствующими финансовыми и кадровыми ресурсами.

Приоритетное применение мер по предупреждению коррупции – важнейший принцип противодействия коррупции. В России, как и других странах, преимущественно установлена уголовная ответственность за совершение коррупционных правонарушений. Вместе с тем граждане и служащие далеко не всегда имеют необходимые знания об антикоррупционных запретах, обязанностях и ограничениях. Общеизвестно, что незнание закона не освобождает от ответственности. Однако привлечение к уголовной ответственности врачей, педагогов, служащих нередко связано с отсутствием должной антикоррупционной информированности. Именно поэтому государством затрачиваются серьезные ресурсы на осуществление антикоррупционного просвещения населения.

Сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами как принцип противодействия коррупции подчеркивает необходимость принятия совместных, объединенных усилий государства и общества, их взаимодействия в вопросах противодействия коррупции. Противодействие коррупции «верхов» при отсутствии поддержки «низов» не может быть эффективным. Вместе с тем «для подлинного сотрудничества государства и общества необходимо немало условий, многие из которых не до конца сложились в нашей стране. К таким условиям следует отнести высокий уровень развития демократических институтов, политическую и гражданскую активность населения, подлинный плюрализм мнений, настоящую свободу и независимость прессы, реальную прозрачность действий власти и ее подконтрольность институтам гражданского общества»¹¹³.

Профилактика коррупции осуществляется путем применения основных мер, закрепляется в статье 6 Федерального закона «О противодействии коррупции».

1. Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.
2. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов.
3. Рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями,

¹¹³ Талапина Э.В. Указ. соч.

не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

4. Предъявление в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами.

5. Установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами РФ, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

6. Внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении.

7. Развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства РФ о противодействии коррупции.

Первоочередной мерой по предупреждению коррупции федеральный законодатель называет формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, а одним из принципов – сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами. И это не случайно. Одобрение коррупционной модели поведения населением, высокая степень готовности вступать в коррупционные отношения существенно снижает эффективность принимаемых мер по предупреждению коррупции.

Организуя противодействие коррупции, нужно всегда отдавать себе отчет в том, что:

– вся система и любой субъект управления действуют в условиях ограниченных ресурсов;

– особенно ресурсоемкими являются ограничительно-репрессивные меры.

Поэтому в предупредительной деятельности необходимо руководствоваться принципом «основного звена», который позволяет найти главную задачу деятельности по предупреждению преступлений, вычленив ключевую проблему или несколько проблем и сконцентрировать на их решении имеющиеся ресурсы.

Полагаем, что таким «основным звеном» в предупреждении коррупции на современном этапе развития нашего общества и государства должно стать массовое антикоррупционное просвещение граждан.

Несмотря на некоторую внутреннюю противоречивость законодательства о противодействии коррупции, в настоящее время в России сформирована достаточно прочная основа для комплексного противодействия коррупции.

2.2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

Противодействие коррупции в Российской Федерации, как было изложено выше, включает в себя следующие виды деятельности: предупреждение (профилактику) коррупции, борьбу с коррупцией, а также минимизацию и (или) ликвидацию негативных последствий коррупционных правонарушений. Научное сообщество единодушно в том, что в современных условиях именно предупреждение коррупции приобретает приоритетное значение, несмотря на то, что «это направление антикоррупционной деятельности наиболее трудное, затратное, оно не может быть реализовано в короткий срок»¹¹⁴.

Правовую основу противодействия и, как следствие, предупреждения коррупции, в соответствии со статьей 2 Федерального закона «О противодействии коррупции», составляют Конституция РФ, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, а также нормативные правовые акты Правительства РФ, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

¹¹⁴ Коваль А.В. Государственная политика в области противодействия коррупции [Электронный ресурс] // Законность. – 2010. – №10. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

Исходя из целей настоящего учебного пособия, представляется необходимым поэтапно рассмотреть нормативные правовые акты, тем или иным образом регламентирующие институт предупреждения коррупции, а также содержащие положения об организации данной деятельности в рамках государственной антикоррупционной политики. К основным из них относятся:

- Конвенция ООН против коррупции;
- Федеральный закон «О противодействии коррупции»;
- Национальная стратегия противодействия коррупции;
- Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 годы;
- Программа по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы.

Мировое сообщество, осознавая всю пагубность коррупции, признает в качестве одной из ключевых задач любого демократического государства содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней. Начиная со второй половины 70-х годов XX века, на международном уровне были разработаны и приняты более десятка различных по своей силе правовых актов, направленных на консолидацию усилий государств в деле противостояния широко распространенным коррупционным обычаям в практике международных сделок¹¹⁵.

Конвенция ООН против коррупции является центральным из них и представляет собой базовый правовой акт, содержащий универсальные правила, при условии соблюдения которых возможно результативное противодействие коррупции. Не случайно то, что одна из глав Конвенции целиком посвящена мерам по предупреждению коррупции.

Как следует из ее положений, каждое государство-участник не только стремится устанавливать и поощрять эффективные виды практики, направленные на предупреждение коррупции (часть 2 статьи 5), но и принимает на себя обязательство обеспечить (в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы) наличие органов, осуществляющих проведение государственной антикоррупционной политики, а также расширение и распространение знаний по вопросам предупреждения коррупции (часть 1 статьи 6).

Помимо определения основных мер по предупреждению коррупции применительно к публичным и частным сферам общественной жизни, Конвенция также закрепляет обязанность для каждого государства-участника принимать надлежащие меры по содействию активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора в предупреждении коррупции, по углублению понимания обществом факта существования, причин

¹¹⁵ Занибони Ю. Международные акты по противодействию коррупции // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. – 2016. – № 2-2. – С. 89.

и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз. К указанным мерам относятся:

- усиление прозрачности и содействие вовлечению населения в процессы принятия решений;
- обеспечение для населения эффективного доступа к информации;
- проведение мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции, а также осуществление программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах;
- уважение, поощрение и защита свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции (часть 1 статьи 13).

Тем самым особо подчеркивается, что в современных условиях эффективность предупредительных мер не может быть достигнута усилием одних лишь государственных органов, а потому требует активного участия в ней представителей общественности. Гражданская инициатива играет все бóльшую роль в рамках международного сотрудничества по вопросам предупреждения коррупции, поскольку «страны, где гражданское общество находится на высоком уровне развития, защищены от коррупционных проявлений в крупном масштабе (в т. ч. от политической и государственной коррупции), и любое коррупционное поведение считается неприемлемым во всех отношениях»¹¹⁶.

Ратификация Конвенции ООН против коррупции в 2006 году¹¹⁷ стала знаковым событием для нашей страны, поскольку данный шаг ускорил процесс формирования антикоррупционного законодательства. Первой «ласточкой» активной работы в упомянутом направлении стал Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции»¹¹⁸, в соответствии с которым для создания системы противодействия коррупции в Российской Федерации и устранения причин, ее порождающих, был сформирован Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции – основной орган, осуществляющий подготовку предложений по разработке и реализации государственной антикоррупционной политики, а также координацию и контроль над ее проведением.

Некоторое время спустя последовало утверждение объемного антикоррупционного пакета нормативных правовых актов. Главным из них стал *Федеральный закон «О противодействии коррупции»*, который согласно преамбуле устанавливает основные принципы противодействия

¹¹⁶ Суханов В.А. 10 лет Конвенции ООН против коррупции: успехи и вызовы // Власть. – 2013. – № 10. – С. 184.

¹¹⁷ О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции : Федеральный закон от 8 мар. 2006 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 12. – Ст. 1231.

¹¹⁸ О мерах по противодействию коррупции : Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 // СЗ РФ. – 2008. – № 21. – Ст. 2429.

коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Как уже отмечалось, Федеральный закон «О противодействии коррупции» в качестве одного из принципов противодействия коррупции в Российской Федерации предусматривает приоритетное применение мер по предупреждению коррупции (пункт 6 статьи 3). В целях облегчения понимания все закрепленные в настоящем законе меры по предупреждению коррупции можно условно разделить на следующие целевые группы:

- меры, направленные на совершенствование деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, иных организаций;

- меры, направленные на формирование антикоррупционного правового статуса лиц, занимающих государственную (муниципальную) должность, государственных (муниципальных) служащих, а также должностных лиц иных органов и организаций;

- меры, направленные на выявление и устранение коррупциогенных факторов в действующем и (или) проектируемом законодательстве;

- меры, направленные на расширение сотрудничества по вопросам противодействия коррупции;

- меры, направленные на вовлечение институтов гражданского общества в деятельность по противодействию коррупции;

- меры, направленные на формирование антикоррупционного правового сознания граждан Российской Федерации.

Обозначенный комплекс мер по предупреждению коррупции отличается разносторонним характером и рассчитан на достаточно широкий спектр применения. Вместе с тем его отличительной чертой является «определенное отсутствие конкретики в самом содержании этих мер и дублирование многих действующих правовых положений административного и служебного права»¹¹⁹. Данное обстоятельство существенно снижает эффективность профилактического воздействия и не позволяет действенно проводить выявление и устранение причин коррупции. По этой причине для конкретизации положений Федерального закона «О противодействии коррупции» было издано более 150 различных ведомственных актов, направленных на предупреждение коррупциогенных действий должностных лиц¹²⁰.

¹¹⁹ Гриб В.Г., Окс Л.Е. Указ. соч. – С. 87.

¹²⁰ См.: Экимов А.И. Конвенция ООН против коррупции в правовой системе Российской Федерации // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2014. – № 4. – С. 129-137.

*Национальная стратегия противодействия коррупции*¹²¹ разрабатывалась с учетом недостатков первой волны нового российского антикоррупционного законодательства. По состоянию на 2010 год, как указывается в ее содержании, несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, а также создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации (абзац 1 пункта 1).

В упрощенном виде стратегия представляет собой совершенствуемую систему мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, направленную на устранение *коренных причин коррупции* в обществе и последовательно реализуемую всеми без исключения субъектами государственной антикоррупционной политики (пункт 2).

Принятие Национальной стратегии противодействия коррупции ознаменовало «изменение подхода к планированию и организации реформ в сфере противодействия коррупции»¹²², в рамках которого произошел переход от одномоментных и даже хаотичных действий к системе долгосрочного и среднесрочного планирования. Основные направления стратегии в целом отражают содержание Федерального закона «О противодействии коррупции» и других нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции, однако имеют более структурированный характер, а также предусматривают соответствующий механизм реализации. Не углубляясь в предметное рассмотрение, отметим, что основные направления Национальной стратегии противодействия коррупции отражают главные «болевы́е точки» государственного и социального устройства, без воздействия на которые невозможно добиться искоренения коррупции в жизни российского общества.

Ключевые положения стратегии имеют достаточно обобщенный характер, поскольку рассчитаны на длительное применение. В связи с чем оперативные задачи и конкретные антикоррупционные мероприятия по предупреждению коррупции ввиду постоянного изменения социально-экономических условий утверждаются с расчетом на два года посредством

¹²¹ О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы : Указ Президента РФ от 13 апр. 2010 г. № 460 // СЗ РФ. – 2010. – № 16. – Ст. 1875.

¹²² Воронцов С.А., Понеделков А.В., Буров А.В. Основы противодействия коррупции : учеб.-метод. пособие. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2016. – С. 39.

Национального плана противодействия коррупции. Действующая редакция данного документа распространяется на 2016–2017 годы¹²³.

Правовую основу деятельности по предупреждению коррупции на региональном уровне составляют законы субъектов РФ, посвященные вопросам противодействия коррупции. В частности, закон Красноярского края «О противодействии коррупции в Красноярском крае»¹²⁴, развивая положения федерального законодательства, определяет в качестве мер противодействия коррупции:

- разработку и реализацию краевой антикоррупционной программы, антикоррупционных программ органов государственной власти края и органов местного самоуправления;
- антикоррупционный мониторинг;
- проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- внедрение антикоррупционных стандартов во всех сферах государственного и муниципального управления;
- оптимизацию системы закупок для государственных и муниципальных нужд;
- внедрение антикоррупционных механизмов в рамках реализации кадровой политики;
- антикоррупционные образование и пропаганду;
- регулярное освещение в средствах массовой информации вопросов состояния коррупции и реализации мер по противодействию коррупции в Красноярском крае;
- содействие деятельности институтов гражданского общества, осуществляющих мероприятия по противодействию коррупции в Красноярском крае (часть 2 статьи 8).

По своему содержанию перечисленные меры имеют ярко выраженный предупредительный потенциал. Например, *антикоррупционный мониторинг* с точки зрения указанного закона проводится путем сбора информации, анализа документов, проведения опросов, обработки и анализа полученных данных с целью оценки состояния коррупции и результативности мер противодействия коррупции, разработки прогнозов развития коррупции и предложений по профилактике коррупции и усилению борьбы с ней (часть 2 статьи 9).

В свою очередь *антикоррупционные образование и пропаганда* осуществляются с целью приобретения лицами, занимающими государствен-

¹²³ О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы : Указ Президента РФ от 1 апр. 2016 г. № 147 // СЗ РФ. – 2016. – № 14. – Ст. 1985.

¹²⁴ О противодействии коррупции в Красноярском крае : Закон Красноярского края от 7 июля 2009 г. № 8-3610 // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2009. – № 37.

ные должности Красноярского края, муниципальные должности, государственными и муниципальными служащими, работниками государственных и муниципальных предприятий, государственных и муниципальных учреждений, гражданами знаний об опасности и вреде коррупции и мерах противодействия ей, обобщения и распространения положительного опыта противодействия коррупции, формирования антикоррупционного мировоззрения, воспитания нетерпимого отношения к проявлениям коррупции (часть 1 статьи 14). Очевидно, что основным назначением приведенных мер является воздействие именно на причины коррупции в целях ее *предупреждения*, несмотря на то, что законодателем в данном случае используется более широкий термин *противодействие*.

Конкретное содержание мер по предупреждению коррупции в соответствующем субъекте РФ, перечень ответственных органов и должностных лиц, а также сроки выполнения традиционно определяются посредством утверждения региональных антикоррупционных программ (программ противодействия коррупции) и (или) планов противодействия коррупции на среднесрочную перспективу¹²⁵. Подобная практика является повсеместной и, по мнению экспертов, имеет наиболее качественный и последовательный характер в рамках национальной политики противодействия коррупции¹²⁶.

Деятельность органов местного самоуправления по предупреждению коррупции осуществляется в соответствии с федеральным и региональным законодательством о противодействии коррупции, а также на основе муниципальных нормативных правовых актов и целевых программ по профилактике и противодействию коррупции. На примере города Красноярска в качестве таковых выступают Решение Красноярского городского Совета депутатов «О мерах по противодействию коррупции в городе Красноярске»¹²⁷ и Муниципальная целевая антикоррупционная программа на 2014–2016 годы¹²⁸.

Правовое регулирование вопросов предупреждения коррупции в пределах отдельного государственного органа или организации осуществляется на основе внутриведомственных правовых актов и выражается

¹²⁵ См.: Об утверждении государственной антикоррупционной программы Красноярского края на 2015–2017 годы : Указ Губернатора Красноярского края от 23 апр. 2015 г. № 90-уг // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2015. – № 16.

¹²⁶ См.: Кабанов П.А. Правовые средства обеспечения институционализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации: региональный опыт и перспективы развития // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 8. – С. 1767.

¹²⁷ О мерах по противодействию коррупции в городе Красноярске : Решение Красноярского городского Совета депутатов от 22 дек. 2009 г. № 8-144 // Городские новости. – 2009. – 30 дек.

¹²⁸ Об утверждении муниципальной целевой антикоррупционной программы на 2014–2016 годы : Решение Красноярского городского Совета депутатов от 9 сен. 2014 г. № 4-64 // Городские новости. – 2014. – 17 сен.

в программировании профилактической работы, а также процедурной регламентации предпринимаемых в соответствии с федеральным и региональным законодательством мер по предупреждению коррупции. Применительно к деятельности Министерства образования и науки РФ в качестве таковых можно упомянуть:

– Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства образования и науки Российской Федерации на 2016–2017 годы»¹²⁹;

– Приказ Минобрнауки России «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей»¹³⁰;

– Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка уведомления работодателя (его представителя) работниками, замещающими отдельные должности на основании трудовых договоров в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов»¹³¹;

– Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Положения о "телефоне доверия" по вопросам противодействия коррупции в Министерстве образования и науки Российской Федерации»¹³²;

– Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и про-

¹²⁹ Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства образования и науки Российской Федерации на 2016–2017 годы [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 16 мая 2016 г. № 571 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

¹³⁰ О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 28 окт. 2015 г. № 1227 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

¹³¹ Об утверждении Порядка уведомления работодателя (его представителя) работниками, замещающими отдельные должности на основании трудовых договоров в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 6 окт. 2015 г. № 1107 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

¹³² Об утверждении Положения о «телефоне доверия» по вопросам противодействия коррупции в Министерстве образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 11 дек. 2012 г. № 1034 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

ектов нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации»¹³³ и др.

Организационная основа предупреждения коррупции состоит в определении перечня субъектов указанной деятельности, разграничении их полномочий по данному вопросу, а также определении структуры и иерархии соответствующих органов, подразделений и должностных лиц, ответственных за профилактическую работу.

К числу субъектов предупреждения коррупции относятся все субъекты противодействия, а именно:

- федеральные органы государственной власти;
- органы государственной власти субъектов РФ;
- органы местного самоуправления;
- институты гражданского общества;
- организации;
- физические лица.

Полномочия основных субъектов предупреждения коррупции закреплены в статье 4 Федерального закона «О противодействии коррупции» и определяются исходя из полномочий по противодействию коррупции.

Президент РФ определяет основные направления государственной политики в области предупреждения коррупции, а также устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области предупреждения коррупции (часть 1).

Федеральное Собрание РФ обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам предупреждения коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий (часть 2).

Правительство РФ распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по предупреждению коррупции (пункт 3).

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления осуществляют предупреждение коррупции в пределах своих полномочий (часть 4).

Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность правоохранительных органов по предупреждению коррупции (пункт 6).

Организации, несмотря на диспозитивный характер частноправовых отношений, обязаны предпринимать меры по предупреждению коррупции.

¹³³ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 7 окт. 2009 г. № 375 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

Приемлемым для них вариантом организации указанной деятельности, по мысли законодателя, является определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений (пункт 1 части 2 статьи 13.3).

Полномочия *институтов гражданского общества и физических лиц* не сформулированы однозначно, однако в ходе системного анализа действующего антикоррупционного законодательства могут получить приближенное определение. В частности, в соответствии со статьей 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»¹³⁴ институты гражданского общества и граждане могут за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), то есть осуществлять в инициативном порядке *общественный контроль* публично-правовой сферы. Аналогичную основу под собой имеет, например, институт общественных наблюдателей при проведении ЕГЭ.

До недавнего времени в стране не существовало целостной системы антикоррупционных органов федерального и регионального значения. Практика организации координационной и исполнительной работы по противодействию коррупции в некоторых субъектах РФ имела кардинальные отличия, в то время как типовая регламентация по данному вопросу на общероссийском уровне отсутствовала. Поэтому важным этапом в деле совершенствования организационных основ системы профилактики коррупции стало издание Указа Президента РФ «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»¹³⁵.

Представленный нормативный правовой акт установил необходимость создания в федеральных государственных органах подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также образования в субъектах РФ комиссии по координации работы по противодействию коррупции и органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Тем самым деятельность государственных органов по предупреждению коррупции была в значительной мере унифицирована.

В настоящий момент *во всех федеральных и региональных государственных органах* созданы соответствующие подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Исходя из положений Федерального закона «О противодействии коррупции» и Национальной стратегии противодействия коррупции, Типовое положение о названном

¹³⁴ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : Федеральный закон от 17 июля. 2009 г. № 172-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.

¹³⁵ О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции : Указ Президента РФ от 15 июля. 2015 г. № 364 // СЗ РФ. – 2015. – № 29. – Ч. 2. – Ст. 4477.

подразделении логичным образом относит к числу его основных организационно-исполнительных функций¹³⁶:

- формирование у федеральных государственных гражданских служащих нетерпимости к коррупционному поведению;
- профилактику коррупционных правонарушений в федеральном государственном органе;
- разработку и принятие мер, направленных на обеспечение соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, а также контроль над их соблюдением (пункт 5).

Примечательно, что практика создания подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений в опережающем порядке воспринята значительным числом организаций, обязанных в соответствии со статьи 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» предпринимать меры по предупреждению коррупции, в том числе определять подразделения или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

В структуре *всех правоохранительных органов* и на федеральном, и на региональном уровне также созданы подразделения, на которые возложены функции по профилактике коррупции и борьбе с ней. В качестве таковых, например, выступают:

- управление служебных проверок и профилактики коррупционных и иных правонарушений Генеральной прокуратуры РФ;
- отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Красноярского края;
- главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России;
- управление экономической безопасности и противодействия коррупции Главного управления МВД России по Красноярскому краю и др.

Подобные структурные подразделения созданы *во всех региональных органах исполнительной власти и администрациях*. Аналогом указанного органа на федеральном уровне является управление Администрации Президента РФ по вопросам противодействия коррупции. В числе функций органа субъекта РФ по профилактике коррупционных и иных правонарушений в силу аналогичного Типового положения упоминаются (пункт 6):

- формирование у лиц, замещающих государственные должности субъекта РФ, государственных гражданских служащих субъекта РФ, му-

¹³⁶ См.: Кабанов П.А. Антикоррупционные функции органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 3. – С. 203.

ниципальных служащих и граждан нетерпимости к коррупционному поведению (подпункт «а»);

– профилактика коррупционных правонарушений в высшем исполнительном органе государственной власти субъекта РФ, органах исполнительной власти субъекта РФ, организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной власти субъекта РФ (подпункт «б»).

Одной из основных задач *комиссий по координации работы по противодействию коррупции* в субъектах Федерации является обеспечение исполнения решений Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции¹³⁷. Согласно Типовому положению данная комиссия в целях выполнения возложенных на нее задач (пункт б):

– подготавливает предложения по совершенствованию законодательства РФ о противодействии коррупции (подпункт «а»);

– разрабатывает меры по противодействию коррупции, а также по устранению причин и условий, порождающих коррупцию (подпункт «б»);

– разрабатывает рекомендации по организации антикоррупционного просвещения граждан в целях формирования нетерпимого отношения к коррупции и антикоррупционных стандартов поведения (подпункт «в»);

– принимает меры по выявлению причин и условий, порождающих коррупцию, создающих административные барьеры (подпункт «е»);

– оказывает содействие развитию общественного контроля над реализацией планов мероприятий по противодействию коррупции (подпункт «ж»).

Таким образом, в стране была заложена основа для создания единой и упорядоченной системы антикоррупционных органов, выстроенной по принципу внутренней согласованности ее элементов. Стоит отметить, что в целях оказания консультативной и методической помощи своим подразделениям и подведомственным организациям органы государственной власти и иные государственные органы разрабатывают методические рекомендации по проведению профилактической работы. Например, письмо Министерства образования и науки РФ «О направлении методических рекомендаций по противодействию коррупции»¹³⁸ содержит следующие тематические разделы:

– рекомендации по организации работы в образовательных (научных) организациях по предупреждению коррупции;

¹³⁷ Бикеев И.И., Кабанов П.А. О систематизации антикоррупционной работы в субъектах Российской Федерации в современных условиях // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 4. – С. 37.

¹³⁸ О направлении методических рекомендаций по противодействию коррупции : письмо Министерства образования и науки РФ от 6 авг. 2013 г. № 12-925 // Официальные документы в образовании. – 2013. – № 34–36.

– рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации возложенных на образовательную (научную) организацию функций;

– рекомендации по осуществлению комплекса организационных, разъяснительных и иных мер по недопущению должностными лицами поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание дачи взятки или предложение дачи взятки либо как согласие принять взятку или как просьба о даче взятки.

Проведенный выше обзор правовых и организационных основ предупреждения коррупции в Российской Федерации имеет обобщенный характер, но, вместе с тем, достаточный для достижения учебных целей. Однако в дополнение к изложенному ранее представляется необходимым сделать один немаловажный акцент. Заключается он в том, что сквозь всю толщу современного российского антикоррупционного законодательства красной нитью проходит идея приоритетного вовлечения представителей гражданского общества в деятельность по предупреждению коррупции, а также формирование в обществе нетерпимого отношения к любым коррупционным проявлениям. Необходимость реализации данного принципа в деятельности подавляющего большинства субъектов предупреждения коррупции лежит в основе проблемы универсальной формы профилактики, которая удовлетворяла бы указанным целям национальной антикоррупционной политики. На сегодняшний день решение этой проблемы найдено в осуществлении *антикоррупционного просвещения*.

Впервые на высшем политическом уровне необходимость развертывания системы гражданского просвещения, включающей обучение антикоррупционному поведению, отметил первый Президент РФ Б.Н. Ельцин в своем послании Федеральному Собранию в 1998 году¹³⁹. Задача активизации антикоррупционного просвещения граждан обрела нормативную оболочку только в тексте Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 годы¹⁴⁰. В целях обеспечения ее выполнения распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Программа по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы¹⁴¹. Содержание программы раскрывает комплекс первоочередных мероприятий по повышению уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, важным субъектом реализации которых явля-

¹³⁹ Общими силами – к подъему России (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации) : Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 17 фев. 1998 г. // Российская газета. – 1998. – 24 фев.

¹⁴⁰ О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы : Указ Президента РФ от 11 апр. 2014 г. № 226 // СЗ РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1729.

¹⁴¹ Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы : Распоряжение Правительства РФ от 14 мая 2014 г. № 816-р // СЗ РФ. – 2014. – № 21. – Ст. 2721.

ется Министерство образования и науки РФ. Так, совместно с другими органами исполнительной власти предполагается:

- изучение иностранного опыта по вопросам повышения уровня правосознания граждан, популяризации антикоррупционных стандартов поведения, образования и воспитания, направленного на формирование антикоррупционного поведения гражданина, а также организация международного взаимодействия по вопросам распространения соответствующих передовых практик (пункт 3);

- включение в образовательные стандарты элементов по популяризации антикоррупционных стандартов поведения (пункт 4), а также мониторинг полученных результатов (пункт 7);

- издание методических пособий и печатной продукции по вопросам повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения (пункт 9);

- методическая помощь вузам, осуществляющим подготовку по специальности «Юриспруденция», в разработке спецкурса по теме «Повышение уровня правосознания граждан и популяризация антикоррупционных стандартов поведения» (пункт 11);

- обмен опытом между государственными органами по вопросам формирования стандартов антикоррупционного поведения и практики их реализации (пункт 17);

- проведение в образовательных организациях профессионального и высшего образования комплекса просветительских и воспитательных мероприятий по разъяснению ответственности за взяточничество и посредничество во взяточничестве (пункт 21).

Рассматриваемая программа создает организационную основу для систематической деятельности государства по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению, в том числе в рамках отношений в сфере образования. Однако, как отмечает экспертное сообщество, ее положения не были реализованы в полном объеме в течение периода, предусмотренного Правительством РФ. В связи с чем предлагается внести в содержание программы необходимые изменения и дополнения, а также продлить срок ее действия до 2020 года¹⁴².

Правовые основы организации антикоррупционного просвещения граждан на уровне субъектов РФ традиционно составляют положения региональных законов о противодействии коррупции, а также региональных антикоррупционных программ и планов. На примере Красноярского края представляет интерес практика проведения «прямых линий» с гражданами

¹⁴² Кабанов П.А. Антикоррупционное просвещение в субъектах Российской Федерации: опыт правового регулирования организации и перспективы развития // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 4. – С. 35–55.

по вопросам антикоррупционного просвещения, отнесенным к сфере деятельности соответствующих органов исполнительной власти. Приказом Министерства образования Красноярского края утвержден Порядок проведения «прямых линий» с гражданами по вопросам антикоррупционного просвещения, отнесенным к сфере деятельности Министерства образования Красноярского края¹⁴³. В соответствии с ним «прямая линия» служит дополнительным источником информации, посредством которого проводится разъяснительная, познавательная и просветительская работа среди граждан по вопросам противодействия коррупции (пункт 2). Согласно графику в течение 2016 года предусмотрено проведение четырех «прямых линий» с гражданами на темы соблюдения законодательства в сфере дошкольного, общего и среднего профессионального образования, законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Красноярского края, а также законодательства в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, обеспечения жилыми помещениями.

Указанный Порядок также предусматривает обязательную регистрацию поступивших по телефону в ходе «прямой линии» обращений в специальной карточке учета (пункт 6). Примечательно, что по информации, размещенной на официальном сайте Министерства образования Красноярского края, в ходе шести организованных ранее «прямых линий» по вопросам антикоррупционного просвещения на указанный телефон не поступило ни одного обращения¹⁴⁴. Подобное положение дел может указывать как на высокий уровень индифферентности подавляющего большинства участников образовательных отношений к коррупционной проблематике, так и на недостаточную адекватность предложенной формы антикоррупционного просвещения, осуществление которой невозможно без предварительного «информирования об информировании».

На локальном уровне организация антикоррупционного просвещения в сфере образования в большинстве своем определяется содержанием внутриведомственных актов соответствующих органов государственной власти. Например, по мнению Департамента государственной службы, кадров и управления делами Министерства образования и науки РФ антикоррупционное просвещение в образовательных организациях может быть сведено к следующим мерам повышения эффективности противодействия коррупции:

– оформление стендов с антикоррупционной тематикой и их размещение в общедоступных для работников и обучающихся помещениях;

¹⁴³ Об утверждении Порядка проведения «прямых линий» с гражданами по вопросам антикоррупционного просвещения, отнесенным к сфере деятельности Министерства образования Красноярского края : Приказ Министерства образования Красноярского края от 25 мая 2015 г. № 22-11-04 // Наш Красноярский край. – 2015. – 10 июня.

¹⁴⁴ См.: Противодействие коррупции [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.krao.ru/rb> – topic_t_1011.htm

– постоянное обучение, консультирование и антикоррупционное воспитание работников и обучающихся¹⁴⁵.

Подобная формулировка административных предписаний в целом отражает общую тенденцию проведения просветительской деятельности в Российской Федерации: необходимость «делать» в данном примере «гармонично» сочетается с отсутствием ответа на вопрос «как?».

Наша страна уверенно движется по пути создания гражданского общества, члены которого способны и готовы противостоять любым коррупционным проявлениям. Однако до финишной прямой, как видится, еще очень далеко. Рамочное, зачастую противоречивое и в некоторой степени декларативное антикоррупционное законодательство Российской Федерации, с одной стороны, закрепляет широкие возможности для ведения эффективной профилактической деятельности, направленной на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции, а с другой – требует для достижения поставленных целей высокой степени активного участия в ней всех без исключения субъектов антикоррупционной политики.

Основной предупредительный потенциал законодательства о противодействии коррупции направлен на сферу государственного и муниципального управления. В этом направлении государство предпринимает значительные усилия по снижению уровня коррупции: устанавливаются административные регламенты деятельности государственных и муниципальных органов, осуществляется антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, постоянно совершенствуется система антикоррупционных обязанностей, запретов и ограничений государственных и муниципальных служащих, осуществляется антикоррупционное образование, созданы специальные подразделения по борьбе с коррупцией в структурах правоохранительных органов. Предупреждение коррупции в системе государственной и муниципальной службы начинает приобретать системный характер и приносить положительные результаты.

К сожалению, аналогичная деятельность в образовании осуществляется не столь системно и интенсивно. Федеральное и региональное законодательство разрабатывалось без учета специфики отношений во многих областях общественной жизни в угоду максимальной универсальности правовых норм. Поэтому правовую и организационную основу предупреждения коррупции в образовании преимущественно составляют норматив-

¹⁴⁵ О мерах по повышению эффективности противодействия коррупции [Электронный ресурс] : письмо Департамента государственной службы, кадров и управления делами Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 12-568. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

ные акты Министерства образования и науки РФ, а также локальные нормативные правовые акты образовательных организаций¹⁴⁶.

По уровню распространения коррупции в России сфера образования на протяжении продолжительного времени занимает одну из лидирующих позиций¹⁴⁷. Коррупция в подобных масштабах обладает колоссальным деструктивным потенциалом, поскольку не только снижает интеллектуальный потенциал страны, но и в большей степени способствует ухудшению качества профессиональной подготовки, что в свою очередь «вызывает существенные проблемы на пути инновационного развития государства, создает риски и угрозы жизни и здоровью населения со стороны неквалифицированных специалистов»¹⁴⁸. В связи с этим закрепление на общенациональном уровне положения о приоритетном предупреждении коррупции в образовании, а также поощрение активной работы в указанном направлении представляется наиболее выгодным вариантом развития государственной политики противодействия коррупции.

2.3. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК ФОРМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

Антикоррупционное просвещение является одной из форм предупреждения коррупции и призвано обеспечить формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

Действующее законодательство не раскрывает понятие «антикоррупционное просвещение». В Федеральном законе «О противодействии коррупции» данный термин вообще не упоминается, но в подзаконных нормативных правовых актах используется достаточно часто. Вместе с тем изучение содержания нормативных актов не позволяет уяснить содержание, формы и методы антикоррупционного просвещения граждан. Следует отметить, что данный вопрос еще не решен и в научной литературе.

Просвещение – распространение знаний, образования, культуры¹⁴⁹. Соответственно, в самом общем виде, антикоррупционное просвещение – это распространение антикоррупционных знаний, осуществ-

¹⁴⁶ See: Damm I.A. & Shishko I.V. Corruption Prevention in Russian Education // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2016. – № 9. – P. 2270.

¹⁴⁷ Глава МВД перечислил пять самых коррумпированных сфер в России [Электронный ресурс] // Сетевое издание «РИА Новости». – Режим доступа: <https://ria.ru/society/20161005/1478557987.html>

¹⁴⁸ Образовательное законодательство России. Новая веха развития : монография / Л.В. Андриченко, В.Л. Баранков, Б.А. Булаевский и др.; отв. ред. Н.В. Путило, Н.С. Волкова. – М.: Юриспруденция, 2015. – С. 221–222.

¹⁴⁹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1984. – С. 537; Большой толковый словарь русского языка. – СПб.: Норинт, 1998. – С. 1024.

ление антикоррупционного образования, формирование антикоррупционной культуры.

Помимо антикоррупционного просвещения в системе предупреждения коррупции используют и такие средства, как «антикоррупционное образование», «антикоррупционное информирование», «антикоррупционное консультирование», «антикоррупционная пропаганда», «антикоррупционная реклама» и др.

В научной литературе единство мнений в вопросе соотношения понятий «антикоррупционное просвещение» и «антикоррупционное образование» отсутствует. Некоторые исследователи считают данные понятия тождественными, равными по объему. Другие отмечают, что разграничение антикоррупционного образования и антикоррупционного просвещения необходимо осуществлять по таким признакам, как:

- цели и задачи;
- субъекты;
- объекты;
- средства;
- правовое регулирование;
- правовые последствия¹⁵⁰.

В отличие об антикоррупционного образования, антикоррупционное просвещение, во-первых, не столь формализовано и, во-вторых, направлено на формирование антикоррупционного мировоззрения, а не на получение компетенций (знаний, навыков и умений). Одной из основных задач антикоррупционного просвещения является преодоление сложившихся в российском обществе стереотипов: «Коррупция – не зло», «Подарок – не взятка», «Шоколадка – не взятка», «А пусть докажут» и др.¹⁵¹

Антикоррупционное образование служит одним из наиболее эффективных и перспективных направлений противодействия коррупции в органах государственной власти, в том числе в правоохранительных органах и органах местного самоуправления¹⁵². Необходимость формирования предметных антикоррупционных компетенций у представителей государственной и муниципальной власти обусловлена наличием повышенных коррупционных рисков в данных сферах распространения коррупции. Антикоррупционное просвещение имеет особенно важное значение в сферах существования «бытовой» коррупции, а именно в образовании и здравоохранении.

¹⁵⁰ Кабанов П.А. О соотношении антикоррупционного образования и антикоррупционного просвещения как видов антикоррупционной деятельности // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 9. – С. 978–985.

¹⁵¹ See: Damm I.A.; Shishko I.V. Ibid. 2073.

¹⁵² Бикеев И.И., Кабанов П.А. Антикоррупционное образование в России: состояние и перспективы // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2010. – №3. – С. 178.

Антикоррупционное информирование как форма антикоррупционного просвещения – это целенаправленная управляемая деятельность субъектов противодействия коррупции, направленная на предоставление достоверной информации неопределенному кругу лиц, с использованием различных средств, методов и технологий, обеспечивающая достижения целей антикоррупционного просвещения – формирования антикоррупционного мировоззрения и основанного на нем антикоррупционного поведения¹⁵³.

Антикоррупционное консультирование – это относительно самостоятельный вид антикоррупционного просвещения, осуществляемый уполномоченным на то лицом, которое имеет профессиональную квалификацию, в отношении неопределенного круга лиц, с использованием различных форм и средств в целях формирования антикоррупционного поведения, антикоррупционной культуры и антикоррупционного сознания у обратившихся за консультацией¹⁵⁴.

Антикоррупционная пропаганда – это «популярное распространение и разъяснение правовых знаний, например о коррупционных правонарушениях, их последствиях; вариантов правовых решений, поступков, поведения и т. д.; практики использования, исполнения, применения антикоррупционного законодательства и т. п.»¹⁵⁵.

Антикоррупционная реклама – «распространение антикоррупционной информации любым способом, в любой форме и с использованием любых средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на привлечение внимания населения к проблеме противодействия коррупции и формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения и антикоррупционного поведения»¹⁵⁶.

Антикоррупционное просвещение – «система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры»¹⁵⁷.

¹⁵³ Кабанов П.А. Антикоррупционное информирование как форма антикоррупционного просвещения: понятие и содержание // Мониторинг правоприменения. – 2014. – № 2. – С. 46.

¹⁵⁴ См.: Кабанов П.А. Антикоррупционное консультирование как разновидность антикоррупционного просвещения: понятие и содержание // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 6. – С. 978–985.

¹⁵⁵ Горшенков Г.Н. Антикоррупционная пропаганда: понятие и содержание // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 40.

¹⁵⁶ Кабанов П.А. Понятие антикоррупционной рекламы как правовой категории: региональный аспект // Административное и муниципальное право. – 2013. – №11. – С.1048–1049.

¹⁵⁷ Кабанов П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции // Юридические исследования. – 2015. – №2. – С. 18.

Антикоррупционное просвещение имеет свои цели и задачи, формы и методы, а также своих субъектов.

Цель антикоррупционного просвещения в образовании – формирование у субъектов учебного процесса системы знаний, навыков и умений, достаточных для самостоятельного выявления признаков коррупции в конкретных отношениях в сфере образования, а также отказа от совершения коррупционных правонарушений.

К числу основных задач антикоррупционного просвещения в сфере образования нужно отнести:

– формирование у участников отношений в сфере образования системы знаний о признаках, типичных формах, видах и негативных последствиях существования коррупции в образовании;

– закрепление правовых и организационных основ деятельности уполномоченных субъектов в сфере антикоррупционного просвещения в образовании;

– организацию осуществления регулярного массового антикоррупционного просвещения участников отношений в сфере образования с учетом их социальных, гендерных, возрастных и иных характеристик.

Объект антикоррупционного просвещения – физические лица, государственные и муниципальные органы власти, организации, объединения и институты гражданского общества. Основными объектами антикоррупционного просвещения в сфере образования выступают работники образовательных организаций, а также обучающиеся и их представители.

К субъектам антикоррупционного просвещения в образовании представляется возможным отнести федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, средства массовой информации, институты гражданского общества, организации и физических лиц, обладающих достаточными познаниями и навыками для формирования негативного отношения к коррупции у участников отношений в сфере образования.

В целом следует признать, что осуществление антикоррупционного просвещения имеет положительное значение, однако анализ такой деятельности позволил выявить достаточно серьезную проблему. Антикоррупционное просвещение осуществляется в образовательных организациях преимущественно силами правоохранительных органов и общественных организаций. Однако такие мероприятия далеко не всегда достигают поставленных целей. Антикоррупционная проблематика – тема очень сложная по своему содержанию, и ее обсуждение с аудиторией в редких случаях воспринимается благожелательно. При этом одним из ключевых и наиболее болезненно обсуждаемых вопросов становится тема разграничения подарка и взятки. Квалифицированное разъяснение этого и других вопро-

сов требует углубленных знаний теории и практики применения уголовного, гражданского и административного права. Недостаточно компетентное или плохо подготовленное выступление «просветителя» может привести к обратному эффекту – совершению коррупционного правонарушения¹⁵⁸.

Антикоррупционное просвещение осуществляется с использованием специфических форм и методов. Форма есть внешнее очертание, наружный вид предмета, это устройство, структура, внешнее выражение чего-нибудь, обусловленное определенным содержанием¹⁵⁹. И если формы просвещения пока еще недостаточно исследованы, то формы образовательной деятельности обстоятельно раскрываются в педагогике. К основным формам обучения относят такие, как фронтальное, коллективное, групповое, индивидуальное обучение и др. Осуществление антикоррупционного просвещения возможно в каждой из названных выше форм.

Фронтальное антикоррупционное просвещение может осуществляться в форме классической лекции или лекции-дискуссии.

Коллективное антикоррупционное просвещение предполагает такую форму просвещения, где коллектив в процессе совместной деятельности просвещает одного участника коллектива, а участник в свою очередь просвещает коллектив. Данная форма может использоваться, например, в случае организации антикоррупционного клуба или кружка, в рамках которого объединится несколько заинтересованных в изучении коррупции лиц, которые не только будут постоянно делиться между собой новым знаниями, но и в последующем смогут самостоятельно осуществлять антикоррупционное просвещение.

Групповое антикоррупционное просвещение возможно осуществлять при проведении деловых антикоррупционных игр в малых и больших группах, тренингов и пр.

Индивидуальное антикоррупционное просвещение возможно при проведении индивидуальных консультаций по антикоррупционной проблематике.

Соответственно, *формы антикоррупционного просвещения в образовании* разнообразны и представляют собой внешнюю организацию деятельности соответствующих субъектов просвещения с учетом характеристик объекта просвещения, а также использования обоснованных методов и достаточных ресурсов.

Антикоррупционное просвещение реализуется посредством применения определенных методов. Метод – это способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь: способ действовать, поступать каким-нибудь образом, прием¹⁶⁰. Методы антикоррупционного

¹⁵⁸ See: Damm I.A.; Shishko I.V. Ibid. 2274.

¹⁵⁹ См.: Ожегов С.И. Указ. соч. – С. 743.

¹⁶⁰ См.: Ожегов С.И. Указ. соч. – С. 300.

просвещения, как и формы антикоррупционного просвещения, в научной литературе практически не исследованы.

В педагогике среди методов обучения традиционно выделяют объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный, проблемный и др. В процессе антикоррупционного просвещения может использоваться каждый из названных методов.

Применительно к антикоррупционному просвещению в образовании могут использоваться все названные методы. Например, *объяснительно-иллюстративный метод антикоррупционного просвещения* применим при такой форме антикоррупционного просвещения, как лекция, для устного разъяснения субъектом просвещения сущностных характеристик коррупции, ее особенностей в образовании с использованием наглядных средств (презентации, схемы, видеоматериалы и пр.).

Эвристический метод антикоррупционного просвещения используется для организации самостоятельного активного поиска объектами просвещения решения познавательной задачи и может применяться в различных формах антикоррупционного просвещения.

Программированный метод антикоррупционного просвещения предполагает поэтапное получение и закрепление объектом просвещения антикоррупционных знаний, навыков и умений. Данный метод может использоваться субъектом просветительской деятельности в виде заранее разработанного набора кейсов, последовательное решение которых позволит объектам просвещения выполнить общую познавательную задачу.

Проблемный метод антикоррупционного просвещения предполагает постановку проблемы, решение которой даст возможность сформировать у объекта просвещения необходимые знания. Например, в ходе проведения лекции-дискуссии слушателям может быть задан вопрос: «Коррупция в образовании – это позитивное или негативное явление?» При использовании такого метода объекты просвещения будут вовлечены в процесс самостоятельного осознания и выявления негативных последствий существования коррупции в образовательной среде.

Значит, можно сказать, что *методы антикоррупционного просвещения* – это способы и приемы антикоррупционной просветительской деятельности, оптимально подходящие для избранной субъектом просвещения формы антикоррупционного просвещения с учетом характеристик объекта просвещения, а также имеющихся ресурсов.

Сибирский федеральный университет осуществляет комплекс мер по антикоррупционному просвещению, воспитанию и обучению студентов, магистрантов и аспирантов СФУ. Так, в вузе реализуется несколько образовательных программ по противодействию коррупции. В свою очередь функцию формирования негативного отношения к коррупции выполняет

студенческая организация – Антикоррупционный студенческий клуб Сибирского федерального университета¹⁶¹ (далее – АСК СФУ).

АСК СФУ – это самостоятельная инициатива студентов, магистрантов и аспирантов СФУ по исследованию и предупреждению коррупции. Деятельность клуба осуществляется в двух основных направлениях – это исследование коррупции как социально-правового явления, а также осуществление предупреждения коррупции, в том числе в форме антикоррупционного просвещения обучающихся СФУ, а также молодежи Красноярского края. Координацию деятельности клуба осуществляют преподаватели СФУ.

Актив клуба занимается исследованием коррупции как социально-правового явления, ее особенностей, форм и видов существования, а также масштабов распространения в различных сферах жизнедеятельности общества. Результаты исследований находят свое отражение в первую очередь в научных трудах членов клуба, а также в курсовых и дипломных проектах.

Антикоррупционное просвещение обучающихся СФУ осуществляется активом клуба в различных формах: лекции для студентов СФУ, антикоррупционные деловые игры, а также заседания клуба с приглашением представителей правоохранительных, государственных и муниципальных органов власти, а также институтов гражданского общества.

Антикоррупционное просвещение в образовании – важное направление деятельности по предупреждению коррупции. Вместе с тем ключевое значение в достижении антикоррупционных просветительских целей имеет оптимальное сочетание формы и содержания просветительского мероприятия, а также достаточная подготовка лица, осуществляющего данную деятельность.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Какие основные направления противодействия коррупции обозначены в Федеральном законе «О противодействии коррупции»?
2. Какие принципы должны соблюдаться при организации противодействия коррупции?
3. Почему важно массовое антикоррупционное просвещение российских граждан?
4. Какие нормативные правовые акты Красноярского края и города Красноярска в сфере противодействия коррупции вам известны?
5. Какие нормативные правовые акты Министерства образования и науки РФ вам известны?
6. Что такое антикоррупционное просвещение и какие его формы можно выделить?

¹⁶¹ Дамм И.А., Акунченко Е.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учеб.-метод. пособие. – Красноярск: Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 37.

Глава 3

ОСНОВНЫЕ «КОРРУПЦИОГЕННЫЕ СТЕРЕОТИПЫ» И ИХ ПРЕОДОЛЕНИЕ

Многолетний опыт преподавания образовательных курсов по противодействию коррупции ясно свидетельствует о существовании в учебной среде достаточно устойчивых «коррупциогенных стереотипов». Что мы под этим понимаем?

Первоначально «стереотип» (от древнегреческих слов *στερεός* – твердый и *τύπος* – отпечаток) – это монолитная печатная форма в виде рельефной копии с типографского набора, используемая для печатания многотиражных или повторных изданий¹⁶².

В психологии под «социальным стереотипом» понимается устойчивое, категоричное и крайне упрощенное представление (мнение, суждение) о каком-либо явлении, группе, исторической личности, распространенное в социальной среде и усвоенное в процессе социализации¹⁶³.

Стереотипное мышление заметно упрощает восприятие действительности, поскольку носитель стереотипа зачастую не создает, а попросту его присваивает и в дальнейшем продуктивно распространяет. Как указывал американский публицист У. Липпман, впервые употребивший этот термин, «стереотип не только экономит время и служит защитой нашего положения в обществе, но и может защищать нас от всей той путаницы, которая возникает при попытке посмотреть на мир как на нечто устойчивое и целостное»¹⁶⁴. Иными словами, махнуть рукой и сказать: «Во власти все взяточники!» – гораздо легче, чем проявить навыки критического анализа и сформировать собственное представление о политической коррупции. Тем более, что об этом так часто рассказывают со страниц газет.

Слово «коррупциогенный» используется для обозначения признаков, способствующих развитию коррупционных проявлений, которые могут реализовываться благодаря наличию определенных свойств, факторов, условий¹⁶⁵. По сути коррупциогенность есть способность поро-

¹⁶² См.: Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – М.: Русский язык, 2000. – Режим доступа: <http://www.efremova.info/>

¹⁶³ См.: Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М., 2002. – Режим доступа: <http://bcoreanda.com/Downloader/Dictionary/BigPsych.pdf>

¹⁶⁴ Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т.В. Барчуновой. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – С. 124.

¹⁶⁵ См.: Анतिकоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (в аспекте современной экспертологии) : учеб. пособие / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2014. – С. 50.

дить коррупцию. Поэтому в нашем понимании «коррупциогенный стереотип» есть *устойчивое бытовое представление о коррупции и мерах противодействия ей, в значительной степени способствующее совершению коррупционных правонарушений представителями некоторой социальной группы*. В рамках настоящего пособия в качестве таковых будут выступать представители ученических и педагогических сообществ.

Как отмечается в современных культурологических исследованиях, нерешительность в применении мер по предупреждению коррупции, их неэффективность и фактическая «апатия администраций, коллективов образовательных организаций» вызваны спонтанным или сознательным убеждением в неискоренимости коррупциогенных стереотипов¹⁶⁶. Однако давайте зададим себе вопрос: разве мнение о том, что стереотип невозможно преодолеть, не является таким же пресловутым стереотипом? Как говорят в народе: «Клин клином вышибают». Что же, приступим...

3.1. «ЛЮБОЙ ПОДАРОК – ЭТО НЕ ВЗЯТКА!»

Один из главных стереотипов, в обсуждение которого упирается большинство просветительских лекций на коррупционную тематику, основывается на проблеме разграничения взятки и подарка. Признаком обоих выступает различного рода выгода, получение которой может иметь как гражданско-правовые, так и уголовно-правовые последствия. Взятку достаточно часто маскируют под дар, распознать противоправную составляющую которого не всегда возможно. Так, например, традиционным в образовательных организациях считается преподнесение подарков педагогическим работникам. «И даже не столько по общенациональным праздникам и дням рождения, сколько руководствуясь знаменитой фразой: "Экзамен для меня всегда праздник!"»¹⁶⁷.

Полагаем, практически каждый ученик школы или студент вуза, находясь под влиянием общего решения группы или класса, старался внести свою лепту в скромный букет цветов для преподавателя. И тот факт, что процесс его дарения происходил непосредственно перед итоговой аттестацией, зачастую никого не смущает и не воспринимается как нечто противоправное. Вместе с тем действующее законодательство содержит ряд положений, на основании которых представляется возможным отличить

¹⁶⁶ Сюзева Н.В. Правовая культура современной образовательной организации как фактор формирования и воспроизводства антикоррупционной субкультуры // АРТИКУЛЬТ. – 2015. – № 3. – С. 99.

¹⁶⁷ Щедрин Н.В. Высшее образование – не место для коррупции? [Электронный ресурс] // Информационный портал ПРАВО.РУ. – Режим доступа: <http://krasn.pravo.ru/review/view/28899/>

взятку от подарка или, говоря сухим юридическим языком, от договора дарения. Рассмотрим каждое из указанных явлений.

В соответствии с частью 1 статьи 572 Гражданского кодекса РФ¹⁶⁸ (далее – ГК РФ) по договору дарения одна сторона (даритель) *безвозмездно* передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

В случае заключения договора дарения в упрощенном смысле появляются две стороны – даритель и одаряемый, первая из которых должна предоставить второй определенную выгоду и не только не получить ничего взамен, но даже и не ожидать этого. Тем самым даритель осуществляет жест доброй воли от чистого сердца. Примером договора дарения могут служить повседневные ситуации: вручение цветов любимой девушке, прощение долга близкому другу и т. д.

Важно понимать, что в силу абзаца 2 упомянутой статьи при наличии *встречной передачи* вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением. Такая сделка попросту является *ничтожной*.

Приведем пример. Сестра решила продать своему родному брату однокомнатную квартиру в центре Красноярска общей стоимостью 3 млн рублей. Если родственники оформят договор купли-продажи, то сестра будет обязана уплатить налог на полученный по результатам продажи доход. Предположим, что в этом случае налог на доход физических лиц составит 65 000 руб. Однако сестра узнала, что в соответствии с абзацем 2 пункта 18.1 статьи 217 Налогового кодекса РФ¹⁶⁹ доходы, полученные в порядке дарения, освобождаются от налогообложения в случае, если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками. И в ее голове родилась прекрасная схема: «Брат *дарит* мне деньги, а я взамен *дарю* ему квартиру!». Не тут-то было... Подобное «челночное» дарение представляет собой притворную сделку, то есть сделку, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, и поэтому по своему существу ничтожно.

В противовес подарку взятка всегда предполагает встречное обязательство. В соответствии со статьей 290 УК РФ под взяткой понимается *получение* должностным лицом лично или через посредника *выгоды* в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде оказания ему незакон-

¹⁶⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

¹⁶⁹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. – 2000. – №32. – Ст. 3340.

ных услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав *за совершение действий (бездействие)* в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно *за общее покровительство или попустительство по службе*. Таким образом, передача подарка в целях или по результату совершения определенных действий (бездействия) в пользу дарителя признать договором дарения невозможно ни при каких условиях. Взяткой же будет считаться как *заранее оговоренная* передача предмета взятки (взятка-подкуп), так и его передача *без предварительной договоренности* (взятка-вознаграждение).

Приведем пример. Ученик 11-го «А» класса претендует на окончание школы с отличием. Это позволит ему получить дополнительные баллы при поступлении в университет. Вместе с тем ученик неважно разбирается в химии и скорее всего получит по данному предмету годовую оценку «хорошо». Его мама решила посетить учителя химии и преподнесла ему в качестве подарка новый жидкокристаллический телевизор. Учитель, несомненно, обрадовался подарку и, несмотря на отсутствие фактических знаний по предмету, поставил ученику годовую оценку «отлично».

Было ли совершено преступление? Ответ, без сомнения, утвердительный. Налицо получение имущественной выгоды (телевизора) за совершение действия, входящего в служебные полномочия учителя (оценка знаний ученика), в пользу представляемого взяткодателя лица. Важно помнить, что подарок вручается человеку за его морально-нравственные или профессионально-этические качества и ни коим образом не связан с выполнением или невыполнением им какого-либо действия по службе¹⁷⁰.

3.2. «ШОКОЛАДКА – ЭТО НЕ ВЗЯТКА!»

Следующий по «популярности» стереотип относится к вопросу об определении минимального размера взятки.

Любой ли подарок вправе принять учитель? Ответ на заданный вопрос является отрицательным. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 575 ГК РФ не допускается дарение, за исключением *обычных подарков*, стоимость которых *не превышает 3 000 руб.*, работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих соци-

¹⁷⁰ См.: Мазуров Д.А. Подарок или взятка? : видео-интервью [Электронный ресурс] // Основы антикоррупционного просвещения в образовании : учеб.-метод. комплекс / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

альные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан.

Однако это НЕ означает, что подарок, стоимость которого меньше 3 000 руб., никогда не может расцениваться как взятка. Важно в очередной раз подчеркнуть, что подарок является таковым только в случае безвозмездной передачи другому лицу имущественной выгоды, когда ее получение никакими встречными обязательствами не обусловлено.

УК РФ не закрепляет минимальный размер взятки. Поэтому теоретически обычная шоколадка стоимостью 150 руб. может стать предметом взятки, если будет передана соответствующему должностному лицу за использование им служебных полномочий, а равно за общее покровительство и попустительство по службе. Более того, если стоимость предмета взятки превышает 25 тыс. руб., то получение взятки признается совершенным уже в значительном размере (часть 2 статьи 290 УК) и влечет более суровое наказание (в виде увеличения максимального срока лишения свободы в два раза).

Вернемся к предыдущему примеру. Ученик 11-го «А» класса претендует на окончание школы с отличием. Это позволит ему получить дополнительные баллы при поступлении в университет. Однако он неважно разбирается в химии и скорее всего получит по данному предмету годовую оценку «хорошо». Осознав данный факт, его мама посетила учителя химии и преподнесла ему в качестве подарка вкусную шоколадку «Победа». Учитель был приятно удивлен подарку и пригласил родительницу на чай. За разговором она попросила учителя «приглядеться» к ее сыну, и тот, несмотря на недостаток знаний по предмету, поставил ученику годовую оценку «отлично».

Было ли в рамках настоящего примера совершено преступление? Как и в прошлый раз ответ будет положительный. От перемены мест слагаемых сумма, как известно, не меняется. В подобной ситуации аналогичным образом отсутствует признак безвозмездности, а также присутствует встречное действие в пользу лица, представляемого взяткодателем.

Определенные сложности возникают при рассмотрении понятия «обычный подарок», используемого в статье 575 ГК РФ, поскольку закон не раскрывает его содержание. Возможно, что это сделано специально с учетом того, что какими бы не были предложены критерии, позволяющие формализовать оценочное понятие, найдутся те, кто воспользуются несовершенством юридической техники и прибегнут к различного рода злоупотреблениям. Еще в начале XIX века немецкий криминалист А. Фейербах отмечал: «От немногого идет дорога к многому, и дозволенное слу-

жит маскою недозволенного. Где спускается малое, там чаще придется называть большое»¹⁷¹.

В любом случае при определении такого признака, как «обыкновение» того или иного подарка, необходимо руководствоваться здравым смыслом, нормами морали, а также не забывать о текущих условиях окружающей вас среды. Последнее касается вопроса о том, является ли обычным подарком снег в Африке или роскошный букет цветов за полярным кругом?

Рассмотрим пример. В ходе сдачи экзамена студент предложил старшему преподавателю заочного отделения Балашовского института продуктовый набор: коньяк «Ной», коробку конфет «Рафаэлло» и банку кофе «Нескафе». Преподаватель принял продуктовый набор и поставил студенту положительную оценку по предмету в экзаменационную ведомость без фактической сдачи экзамена. В праве ли преподаватель принимать подарки при приеме экзамена, зачета, контрольной?

Ответ на эту задачу нам «подсказал» архив судебных решений. Постановлением Балашовского районного суда Саратовской области от 8 июня 2010 года преподаватель был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 290 УК РФ (получение взятки) и понес наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года условно¹⁷².

Мы далеки от мысли, что всякий подарок – это завуалированная взятка, и не призываем в каждом конкретном случае проводить проверку и начинать репрессии. Но давайте хотя бы спрашивать себя: а получили бы мы этот подарок, если бы не наше должностное положение? Вручили бы мы этот подарок, если не наличие определенных полномочий у одаряемого? Да, шоколадка – это чаще всего не взятка. Но за что ее дают? Ведь и без шоколадки можно выполнять свои обязанности добросовестно. Или нельзя?¹⁷³

3.3. «НО ОН ЖЕ САМ ПРЕДЛОЖИЛ!»

Во время просветительских лекций по коррупционной тематике многие узнав, что уголовной ответственности за взяточничество подлежат не только взяткодатель, но и взяткополучатель, искреннее удивляются: «Но взяткодатель же сам предложил?».

¹⁷¹ Цит. по: Волженкин Б.В. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному законодательству второй половины XIX – начала XX в. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1991. – № 2. – С. 63.

¹⁷² См.: Решение по делу № 1-42/2010 Балашовского районного суда Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-balashovskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-101101849/>

¹⁷³ См.: Явление в разрезе // Новая университетская жизнь. – 2010. – 1 окт.

Еще более удивляет слушателей положение закона о том, что одна из сторон подкупа при определенных условиях может избежать наказания. Речь идет о примечании к статье 291 УК РФ, в соответствии с которым лицо, давшее взятку, *освобождается* от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и если:

– в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица;

– лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Тем самым государство фактически дает возможность лицу, передавшему взятку, одуматься и, избежав уголовной ответственности для себя, помочь привлечь к ней взяткополучателя. Ведь основная общественная опасность взяточничества заключается в том, что подобными действиями подрывается авторитет органов государственной власти и местного самоуправления. Государство как бы «приватизируется» взяточниками, а властные полномочия используются для того, чтобы самообогащаться¹⁷⁴.

Не стоит забывать и о том, что лицо, совершившее преступление, может быть привлечено к уголовной ответственности пока не истек установленный законом срок давности. В зависимости от общественной опасности и, как следствие, от тяжести совершенного преступления этот срок будет варьироваться. Так, в силу положений статьи 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

– два года после совершения преступления небольшой тяжести;

– шесть лет после совершения преступления средней тяжести;

– десять лет после совершения тяжкого преступления;

– пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Поскольку дача и получение взятки – это, как правило, преступления тяжкие и особо тяжкие, то взяткополучателю придется поволноваться не только в день совершения преступления, но и в течение всего срока давности. На протяжении десяти-пятнадцати лет взяткодатель может передумать, заявить о произошедшем в правоохранительные органы и активно способствовать расследованию. В итоге лицо, получившее взятку, будет привлечено к уголовной ответственности, а лицо, передавшее взятку, – нет. Подобные примеры в юридической практике встречаются достаточно часто¹⁷⁵.

¹⁷⁴ Тарбагаев А.Н. Освобождение от уголовной ответственности за дачу взятки : видео-интервью [Электронный ресурс] // Основы антикоррупционного просвещения в образовании : учеб.-метод. комплекс / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

¹⁷⁵ См.: Красноярский замминистра брала взятки машинами и миллионами [Электронный ресурс] // Первое антикоррупционное СМИ. – Режим доступа: <http://pasm.ru/archive/129965/>

3.4. «ПУСТЬ СНАЧАЛА ДОКАЖУТ!»

В настоящее время, вступая в коррупционные отношения, взяточдатели и взяточполучатели часто полагают, что о совершенной сделке никому не станет известно, а если кто-либо и узнает, то «пусть сначала докажут!». Уже ставшее стереотипом убеждение о сложности выявления и доказывания преступлений коррупционной направленности, в частности, таких как получение взятки, дача взятки, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий и других, не соответствует действительности.

Сложность выявления коррупционных преступлений заключается в их высокой латентности. Ведь коррупционные отношения чаще всего представляют собой сделку двух или более сторон на взаимовыгодных условиях, в которой каждая из сторон заинтересована, чтобы о их действиях никому не стало известно. Для этого заинтересованные лица могут уничтожать или скрывать следы совершения преступления, оказывать физическое, психическое или другие виды воздействия на свидетелей и иных лиц (родных, близких, лиц, имеющих собственный интерес, и др.).

Тем не менее «на сегодняшний день, правоохранительные органы успешно осуществляют оперативно-розыскную и следственную деятельность по выявлению и расследованию преступлений коррупционной направленности»¹⁷⁶.

Самую большую сложность представляет именно выявление преступления. Но, после того как правоохранительным органам стало известно о преступлении, в большинстве случаев сбор доказательств не представляет особых трудностей.

На практике информация о совершенном или готовящемся преступлении может быть получена из различных источников: средств массовой информации, заявлений граждан в правоохранительные органы, жалоб в другие государственные органы, результатов проверок деятельности государственных органов, статистических данных. Сведения могут поступить и из других оперативно-розыскных органов в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий по проверяемым или расследуемым иным преступлениям, не связанным с коррупцией, от лиц, пострадавших в результате коррупционных действий чиновников, из агентурных источников и др.¹⁷⁷.

¹⁷⁶ Семенов В.В. Особенности расследования коррупционных преступлений : видео-интервью [Электронный ресурс] // Основы антикоррупционного просвещения в образовании : учеб.-метод. комплекс / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т., 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

¹⁷⁷ См.: Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность по борьбе с коррупционным преступлениями, совершаемыми должностными лицами органов власти : монография. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 151.

После получения данных о преступлении и их проверки принимается решение о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела. При вынесении постановления о возбуждении уголовного дела начинается непосредственно процесс расследования преступления, проведение различных следственных действий. При выборе того или иного следственного действия, лицо, проводящее расследование, должно руководствоваться тем, какую информацию необходимо получить. Традиционно по преступлениям данной категории проводятся такие следственные действия, как осмотр, освидетельствование, обыск, допросы подозреваемых, обвиняемых и свидетелей, назначение судебных экспертиз, предъявление для опознания, следственный эксперимент и др.¹⁷⁸ «Как свидетельствуют результаты ряда криминологических и криминалистических исследований, в России свыше 80 % всех обвинительных приговоров по делам о получении взятки основаны на доказательствах вины, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) "оперативный эксперимент" в отношении взяточполучателя»¹⁷⁹. «В рамках такого ОРМ передача предмета взятки осуществляется "легендированным" оперативным сотрудником или лицом, оказывающим негласное содействие»¹⁸⁰.

Нельзя не отметить и эффективное использование при расследовании преступлений средств научно-технического прогресса. «С учетом развития информационных технологий и различных технических средств, сбор доказательственной базы не представляет особых затруднений, поскольку студенческое и ученическое сообщества ведут активное общение в различных социальных сетях и, более того, без опаски обсуждают собственный опыт коррупционных отношений»¹⁸¹. В большинстве случаев ученики и студенты рассказывают об имеющемся опыте коррупционных отношений как об обычной, нормальной ситуации, называя такие отношения «традицией».

В силу низкой правовой культуры граждане не всегда осознают, что они фактически совершают коррупционное преступление, поэтому, не задумываясь о возможных последствиях, придают огласке собственный опыт. Делятся с друзьями, родными и близкими о деталях совершенного ими преступления (сколько, когда, кому, при каких обстоятельствах и с какой целью передали).

Помимо межличностного общения такая информация распространяется в различных социальных сетях, по мобильному телефону с помощью

¹⁷⁸ Белокобыльская О.И. Специфика производства отдельных следственных действий при расследовании взяточничества // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 2. – С. 39.

¹⁷⁹ Гармаев Ю.П., Обухов А.А. Квалификация и расследование взяточничества : учеб.-практ. пособие. – М.: НОРМА, 2012. – С. 122.

¹⁸⁰ Там же. – С.124.

¹⁸¹ Семенов В.В. Указ. соч.

различных приложений и т. д. Даже если такие переписки удаляются, «правоохранительные органы располагают соответствующей материально-технической базой, которая без труда может восстановить удаленную переписку на смартфоне преступника, осуществить запись его разговоров, определить местонахождение и так далее»¹⁸². Например, одним из таких достижений, активно применяющихся на практике, является «Юфед» – устройство, которое позволяет просканировать любой гаджет: телефон, смартфон, планшет, ноутбук; получить всю информацию. Как отмечает А. Кротов, руководитель управления криминалистики ГСУ СК России по Красноярскому краю: «Благодаря новейшим методикам поиска улик, оборудованию и экспертизам раскрываемость в крае в последние годы выше, чем в среднем по СФО и по России»¹⁸³.

В соответствии с действующим законодательством контроль и запись телефонных и иных переговоров должна осуществляться только по решению суда, в противном случае нарушается право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, закрепленное частью 2 статьи 23 Конституции РФ. Вместе с тем в части 3 статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» говорится, что в случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

«Само техническое исполнение организуется сотрудниками оперативного аппарата с привлечением подразделений специальных технических мероприятий (СТМ). Также к участию в данном действии могут привлекаться работники предприятий связи, абонентом которых является лицо, чьи переговоры будут контролироваться и записываться в рамках реализации возможностей комплекса технических средств и мер, предназна-

¹⁸² Семенов В.В. Указ. соч..

¹⁸³ Красноярские криминалисты ищут преступников с помощью новейших технологий и... экстрасенсов [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. – Режим доступа: <http://krsk.kp.ru/daily/26597.4/3612145/>

ченных для проведения оперативно-розыскных мероприятий в сетях телефонной, подвижной и беспроводной связи и радиосвязи»¹⁸⁴.

Нельзя также забывать и про человеческий фактор. В ситуации, даже когда человек и осознает, что он совершил преступление и принимает меры по его сокрытию, нет никаких гарантий, что ему действительно удастся сохранить это в тайне. Находясь в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, эмоционального потрясения или состояния аффекта, достаточно трудно, а порой просто невозможно контролировать свои действия. В подобных ситуациях человек может, не отдавая отчета своим действиям, поделиться даже самым сокровенным.

Как справедливо утверждает заместитель руководителя управления – руководитель первого следственного отдела второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю, подполковник юстиции В.В. Семенов: «О коррупционной сделке всегда знают, как минимум, двое и поэтому, скорее всего, знают все»¹⁸⁵.

С каждым годом статистика обращений граждан в правоохранительные органы с заявлениями о склонении к совершению коррупционных правонарушений (вымогательство взятки и др.) растет. Вместе с тем далеко не все участники или те, кто пострадал в результате коррупционной сделки, спешат сообщать об этом в компетентные органы. Самое распространенное мнение: причина данного явления кроется в недоверии правоохранительным органам со стороны населения. Считая, что правоохранительные органы не смогут должным образом разобраться в ситуации, граждане сообщают о произошедшем в средства массовой информации или в различные общественные организации, которые в свою очередь сообщают о сложившейся ситуации в правоохранительные органы.

Помимо таких преступлений, как получение и дача взятки, также часто встречаются на практике и преступления, предусмотренные статьей 285 «Злоупотребление должностными полномочиями» и статьей 286 «Превышение должностных полномочий» УК РФ. Особенность данных преступлений заключается в том, что для их совершения не всегда обязательно наличие второй стороны. Должностное лицо в таких преступлениях может использовать свои должностные (служебные) полномочия вопреки интересам службы либо совершить действия, явно выходящие за пределы его полномочий из корыстной или иной личной заинтересованности в личных целях (для себя).

¹⁸⁴ Пожидаев В.В. Применение специальных средств при организации проведения прослушивания телефонных переговоров при расследовании неочевидных тяжких и особо тяжких преступлений // Молодой ученый. – 2014. – № 14. – С. 199–202.

¹⁸⁵ Семенов В.В. Указ. соч.

Нередко при совершении рассматриваемых преступлений лицо осуществляет также служебный подлог. В соответствии со статьей 292 УК РФ служебный подлог – это «внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности».

Например, Ленинский район суд города Иркутска признал виновной в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 285 и частью 1 статьи 292 УК РФ, К., которая предложила П. заключить фиктивные трудовые отношения в детском саду с целью получения П. льготы на внеочередное зачисление сына Р. в детский сад, и в связи с этим оформление на имя П. банковской карты с целью перечисления на нее заработной платы для дальнейшего снятия с нее денежных средств и распоряжения ими по собственному усмотрению и назначил наказание в виде штрафа в размере 60 000 руб. с рассрочкой выплаты по 3000 руб. в течении 20 месяцев¹⁸⁶.

Октябрьский районный суд города Красноярска признал виновной в совершении пяти преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 290 УК РФ, и трех преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 292 УК РФ, доцента кафедры философии, которая, являясь должностным лицом, получила взятку за незаконные действия и совершила служебный подлог путем внесения в зачетные книжки и экзаменационную ведомость ложных сведений, и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на три года 6 шесть месяцев условно, с лишением права заниматься преподавательской деятельностью в государственных образовательных учреждениях сроком на 1 (один) год¹⁸⁷.

Апелляционным определением был оставлен без изменения приговор Павловского районного суда Алтайского края от 8 октября 2015 года в отношении Б., признанного виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 286, частью 3, пунктом «в» части 5 статьи 290 УК РФ. Так, будучи директором среднего профессионального образования Б. получил от А., а также через посредников – продавцов магазина Х., Б., Г., Ч., сотрудников колледжа П. и К. – различными частями взятку в виде денег за осуществление торговой деятельности в находящемся в у колледжа магазине без заключения официального договора аренды, без

¹⁸⁶ Решение Ленинского районного суда г. Иркутска Иркутской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gcourts.ru/case/3935704>.

¹⁸⁷ Решение по делу № 1-367/2011 Октябрьского районного суда г. Красноярска Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-407841378/>.

получения согласия собственника имущества и без проведения конкурса (аукциона); лично и через подчиненных ему сотрудников понуждал абитуриентов, студентов и их законных представителей к внесению на счета колледжа денежных средств в виде добровольных пожертвований посредством издания незаконных нормативных документов, подписания и исполнения незаконных договоров, дачи незаконных указаний подчиненным ему работникам; получил от О.Я., а также через посредников – Г., А. и Ч. равными частями взятку в виде денег за предоставление в пользование части торговой площади находящегося у колледжа магазина для осуществления ею предпринимательской деятельности по розничной торговле предметами одежды¹⁸⁸. По совокупности преступлений было назначено наказание в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы.

Как уже было отмечено, во всех правоохранительных органах созданы специальные подразделения по борьбе с коррупцией, деятельность которых всецело посвящена выявлению и расследованию преступлений коррупционной направленности. Учитывая высокий профессионализм сотрудников данных органов и богатое материально-техническое оснащение, выявление и расследование коррупционных преступлений в большинстве случаев становится «делом техники».

3.5. «РЕПЕТИТОРСТВО – ЭТО НЕ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ!»

Конфликт интересов является неотъемлемой составляющей системы предупреждения коррупции. Как справедливо отмечает А.Ф. Ноздрачев, «в самом общем плане конфликт интересов – это купля-продажа или другие формы эквивалентного обмена государственно-властных полномочий с целью получения материальных или других социально значимых благ»¹⁸⁹. Подобно коррупции, «конфликт интересов предполагает злоупотребление своим должностным положением, использование своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства, службы. При этом такое злоупотребление в конфликте интересов должно осуществляться из личной заинтересованности»¹⁹⁰.

¹⁸⁸ Решение по делу № 22-5863/2015 Алтайского краевого суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-altajskij-kraevoj-sud-altajskij-kraj-s/act-517906114/>.

¹⁸⁹ Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование : научно-практическое пособие / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. – М.: Инфра-М, 2016. – С. 15.

¹⁹⁰ Шишко И.В., Дамм И.А. Возмездное участие государственного (муниципального) служащего в образовательных программах повышения квалификации: вопросы правомерности и наличия конфликта интересов [Электронный ресурс] // Юридические исследования. – 2016. – № 10. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/lr/article_20303.html.

«В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо противоположные цели или средства их достижения в данных обстоятельствах, либо несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов... и т. п.»¹⁹¹. «Конфликт интересов – это случай, при котором личная заинтересованность лица способна оказать негативное воздействие на его должностное (служебное) положение»¹⁹².

Общее понятие конфликта интересов раскрывается в статье 10 Федерального закона «О противодействии коррупции». Как следует из закона, под конфликтом интересов понимается «ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)». И далее: в свою очередь под понятием «личная заинтересованность» понимается «возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, замещающим должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями».

В предыдущей редакции понятие конфликта интересов распространялось только на государственных и муниципальных служащих. В процессе унификации антикоррупционных стандартов поведения, закрепленное понятие было распространено на лиц, замещающих государственные должности (депутатов, министров и др.), представителей правоохранительных органов, лиц, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде РФ, Фонде со-

^{191 191} Шишко И.В., Дамм И.А. Указ. соч.

¹⁹² Бикеев И.И., Кабанов П.А. Организация работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов : метод. пособие. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2015. – 80 с.

циального страхования РФ, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования и др. Данное понятие пока не распространено на сферу образования. Однако, по нашему мнению, это является вопросом времени.

Следуя положениям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», конфликт интересов педагогического работника – это ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (пункт 33 статьи 2).

«Особенностью подхода к пониманию конфликта интересов, использованного в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», является исходная позиция, что конфликт интересов может иметь место только между педагогическим работником и обучающимися, их родителями (законными представителями), иных возможных участников не предусмотрено, тем не менее, на практике это возможно (например, когда участником конфликта интересов будет дополнительно третье лицо или организация)»¹⁹³.

Таким образом, «сущность конфликта интересов заключается в противоречии между личным интересом и профессиональной обязанностью. Применительно к педагогическому работнику речь идет о ситуациях, когда при осуществлении трудовой деятельности он сталкивается с возможностью получения какой-либо материальной или нематериальной выгоды, получение которой, однако, требует невыполнения или ненадлежащего выполнения его профессиональных обязанностей»¹⁹⁴.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» упоминается только лишь об одном случае конфликта интересов – оказание педагогическим работником платных услуг обучающимся в организации, где он работает. В соответствии с частью 2 статьи 48 настоящего Закона педагогический работник организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в качестве индивидуального предпринимателя, не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника. «Данная норма направлена на предотвращение "репетиторства" и предполагает, что оказание платных образовательных услуг может повлиять на отношения между преподавателем и обучающим-

¹⁹³ Плюгина И.В. Указ. соч.

¹⁹⁴ Чаннов С.Е. Конфликт интересов педагога // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 25. – С. 15.

ся во время основного образовательного процесса»¹⁹⁵. Вместе с тем Федеральный закон «не запрещает так называемое репетиторство, в том числе и в образовательном учреждении, где работает педагогический работник на постоянной основе, а лишь указывает, что такая деятельность может привести к конфликту интересов и в таком случае уже подлежит запрещению»¹⁹⁶.

Эксперты Международного института планирования образования ЮНЕСКО Ж. Аллак и М. Пуассон в своей книге «Коррупцированные школы, коррупцированные университеты: Что можно сделать?» подчеркивают, что коррупционные или неэтичные проявления при осуществлении частного репетиторства возможны в двух ситуациях:

«Репетиторы дают частные уроки ученикам, за которых они не отвечают:

– высокая плата, избыточный набор в группы и низкая эффективность работы репетиторских центров (в связи с отсутствием требований относительно квалификации преподавателей);

– монопольное положение некоторых репетиторских центров, имеющих неправомерное влияние;

– учителя пренебрегают своими основными обязанностями в пользу репетиторской работы;

– развитие "схем направления", по которым учителя из различных школ договариваются о направлении своих учеников друг к другу для частного репетиторства (особенно в странах, в которых учителям запрещено давать частные уроки своим собственным учащимся);

– сговор между школами и частными репетиторскими центрами (пример старшей средней школы на Тайване, которая организовала непосредственное сотрудничество с *buxiban*¹⁹⁷, договорившись ежедневно привозить всех учеников 3-го года обучения в *buxiban* после школы для проведения двух дополнительных часов зубрежки);

– вузы повышают требования на вступительных экзаменах, чтобы оправдать практику частного репетиторства среди своих сотрудников – и тем самым создать возможность получения дополнительных доходов;

– преподаватели из наиболее престижных университетов запрашивают высокую цену за репетиторство, поскольку им известно, или считается, что известно, примерное содержание вступительных экзаменов, организуемых учебными заведениями, в которых они работают.

¹⁹⁵ Чаннов С.Е. Указ. соч.

¹⁹⁶ Быковская Е.А. Предупреждение и предотвращение коррупции в вузе // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2015. – № 4.1. – С. 27.

¹⁹⁷ Специализированные подготовительные курсы для школьников в материковом Китае и Тайване, которые, по расхожему мнению, позволяют детям оставаться конкурентоспособными по сравнению со сверстниками.

Учителя основных школ занимаются репетиторством с учащимися, за которых они отвечают:

– использование публичных помещений (школ) в личных интересах;
– давление на директоров школ с требованием назначения на места, которые будут гарантировать больше всего денег (обычно последний класс базового или среднего образования);

– давление учителей на родителей, чтобы побудить их платить за частные уроки: согласно М. Брэю "учителя имеют возможность оказывать давление не только потому, что учеников ждет конкуренция за стенами школы, но и потому, что от учителей зависит, какие ученики будут переведены в следующий класс в конце учебного года, а какие – нет. Родителям известно, что если не будут платить за репетиторство, то в конечном счете им, возможно, придется заплатить больше в любом случае, чтобы их детей каждый раз не оставляли на второй год"¹⁹⁸;

– искажения в прохождении учебной программы – в некоторых случаях лишь часть предусмотренного материала изучается во время официальных уроков;

– наказание учеников, которые не посещают частных уроков, включая факты намеренного выставления им неудовлетворительных оценок»¹⁹⁹.

Авторы также утверждают: *«Само по себе репетиторство не является ни плохим ни хорошим явлением. Многое зависит от того, как оно предоставляется и при каких обстоятельствах. Дополняет ли оно обучение в обычной школе? Подрывает ли оно основную систему образования? Предоставляется ли оно с использованием прозрачных механизмов: хорошо ли информированы пользователи о связанных с ним затратах и ожидаемых услугах? Существуют ли процедуры контроля качества, подотчетности и выполнения правил, защиты неимущих учеников и студентов? Вот лишь несколько критически важных вопросов, которые необходимо затрагивать при оценке системы частного репетиторства и выработке стратегии по сокращению проявлений коррупции, к которым приводит частное репетиторство»²⁰⁰.*

В России подходы к разграничению правомерного и неправомерного репетиторства только начинают формироваться. Сложившиеся в отечественном образовании традиции осуществления педагогом репетиторства не воспринимаются как коррупциогенные. Основной массив норм, направ-

¹⁹⁸ Bray M. Adverse effects of private supplementary tutoring: Dimensions, implications and government responses. – Paris: IIEP-UNESCO, 2003. – P. 27.

¹⁹⁹ Аллак Ж., Пуассон М. Коррупцированные школы, коррупцированные университеты: Что можно сделать? – Париж: Международный Институт планирования образования ЮНЕСКО, 2014. – С. 306.

²⁰⁰ Аллак Ж., Пуассон М. Указ соч. – С. 312.

ленных на предупреждение коррупционного репетиторства, как разновидности конфликта интересов практически не работает.

Один из важных вопросов, имеющих значение при рассмотрении репетиторства, – это налогообложение данного вида деятельности. В педагогической среде с утверждением о том, что репетиторство – это предпринимательская деятельность, за которую нужно платить налоги, согласится далеко не каждый.

Однако это действительно так. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 2 ГК РФ²⁰¹ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

При осуществлении репетиторства одно лицо самостоятельно, на свой страх и риск, оказывает образовательные услуги другому лицу или лицам за вознаграждение. Как отмечает А.В. Демин «систематическим получением прибыли, когда мы говорим о репетиторстве, будет оказание услуг двум или более клиентам либо одному клиенту в течение длительного периода времени»²⁰². Исходя из этого, репетиторская деятельность попадает под признаки предпринимательской деятельности, соответственно для осуществления данного вида деятельности необходимо быть зарегистрированным в качестве предпринимателя.

Аналогичного мнения придерживаются представители Федеральной налоговой службы. Как отмечает О.Л. Буторина, доходы, полученные педагогическими работниками вне своей служебной деятельности в образовательных учреждениях, являются результатом предпринимательской деятельности и подлежат налогообложению в соответствии с действующими нормами налогового законодательства²⁰³.

Коррупционное репетиторство является одним из наиболее распространенных типов ситуации конфликта интересов. Однако, «помимо репетиторства, к конфликту интересов могут привести выполнение иной оплачиваемой работы; получение подарков и услуг. Под иной оплачиваемой работой можно понимать оказываемые платные услуги – консультации по юридическим, управленческим, экономическим вопросам, в том числе

²⁰¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.

²⁰² Демин А.В. Условия правомерности репетиторства : видео-интервью [Электронный ресурс] // Основы антикоррупционного просвещения в образовании : учеб.-метод. комплекс / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т., 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

²⁰³ Буторина О.Л. Налогообложение репетиторства : видео-интервью [Электронный ресурс] // Основы антикоррупционного просвещения в образовании : учеб.-метод. комплекс / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т., 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

подготовка документов (исковых заявлений, документов на регистрацию юридического лица, проектной документации, сетевое планирование)»²⁰⁴.

К ситуации конфликта интересов также можно отнести:

- выполнение профессиональных обязанностей в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми служащий поддерживает отношения²⁰⁵;
- участие в жюри конкурсных мероприятий, олимпиад с участием своих обучающихся, что особенно часто имеет место в учреждениях среднего образования;
- принятие участия в распределении различных льгот, поездок, стажировок и иных бонусов для обучающихся; вступление педагогического работника в отношения гражданско-правового характера (приобретение товаров, получение услуг и др.) от самих обучающихся или от их родителей и др.²⁰⁶.

Согласимся с С.Е. Чанновым в том, что «исчерпывающего перечня ситуаций конфликта интересов не существует и не может существовать, в силу чего педагогическим работникам всегда следует иметь в виду возможность их возникновения»²⁰⁷.

Общественная палата РФ выделила 18 «узких» мест, каждое из которых можно рассматривать как проблемное поле для урегулирования конфликта интересов в образовательной сфере. Среди них:

- репетиторство, частные уроки;
- зачисление в вуз по результатам ЕГЭ (на коммерческой основе);
- прием зачетов и экзаменов за деньги;
- перевод с курса на курс студентов и аспирантов на основе оплаты обучения, без анализа его успехов;
- подготовка и прием за деньги письменных работ в ходе обучения;
- подготовка за деньги диссертаций;
- подготовка за деньги статей, необходимых аспирантам для защиты диссертаций;
- формирование кадрового корпуса вуза на основе кумовства и родства и др.²⁰⁸.

Сталкиваясь с подобными ситуациями, работник образования должен, как минимум, насторожиться и задуматься. Например, значительная часть преподавателей считает, что можно требовать от учеников и студентов покупки своих трудов. Но нет ли здесь конфликта интересов?

²⁰⁴ Гольяпина И.Ю. О некоторых проблемах Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 1041.

²⁰⁵ Коваль, Ю.А. К вопросу о ситуациях конфликта интересов в сфере образования // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 4. – С. 253-255.

²⁰⁶ Чаннов С.Е. Указ. соч. – С. 15.

²⁰⁷ Там же.

²⁰⁸ См.: Дергачев С.В. Указ. соч. – С. 116–118.

«Поскольку понятие "конфликт интересов" сформировано довольно расплывчато и включает в себя не только уже возникшие противоречия между интересами педагогического работника и обучающегося (его представителей), но и возможность такого возникновения, представляется, что в описанной ситуации вывести наличие конфликта интересов педагогического работника не составит труда. Конечно, здесь возникает вопрос доказательств данного факта на практике. Разобраться с ним призвана создаваемая комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений»²⁰⁹.

Возникшие ситуации конфликта интересов рассматривают комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (статья 45 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»). «В Законе устанавливается, что комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений создается из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность. Что касается порядка создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров и их исполнения, то такие вопросы должны быть регламентированы локальным нормативным актом»²¹⁰.

«Наличие правовой неопределенности в данном вопросе может породить множество злоупотреблений как со стороны лиц контролирующих (произвольное привлечение к ответственности), так и со стороны лиц контролируемых (умелый уход от установленной ответственности). На сегодняшний день можно с полной уверенностью сказать, что законодатель не позаботился об установлении правовых рамок в рассматриваемой сфере»²¹¹.

3.6. «КОРРУПЦИЯ – ЭТО ТОЛЬКО ПРЕСТУПЛЕНИЕ...»

На сегодняшний день большинство граждан приравнивают коррупцию к взяточничеству. Данное мнение отчасти подкреплено нашей системой права, поскольку дача и получение взятки являются коррупционными преступлениями, запрещенными УК РФ под угрозой наказания. Однако коррупция не исчерпывается исключительно нарушением норм уголовного законодательства, а представляет собой более широкое понятие, включающее в себя также иные коррупционные правонарушения (дисципли-

²⁰⁹ Чаннов С.Е. Указ. соч. – С. 15.

²¹⁰ Гольяпина И.Ю. Указ. соч. – С. 106–109.

²¹¹ Коваль, Ю.А. Указ. соч. – С. 254.

нарные, административные и гражданско-правовые)²¹². Более того, коррупционным может быть нарушение не только норм права (коррупционное правонарушение), но и нарушение норм этики, морали.

Прежде чем перейти к рассмотрению коррупционных правонарушений, необходимо разобраться, что входит в понятие «правонарушение». Теория о понятии и содержании термина «правонарушение» хорошо разработана в науке теории государства и права, где под ним понимается противоположность правомерного, законопослушного поведения. Буквальное значение правонарушения – это нарушение нормы права, то есть нарушение запретов или невыполнение обязанностей. Любое правонарушение способно причинить вред правам и интересам граждан, их коллективам и обществу в целом, оно затрудняет и дезорганизует развитие общественных отношений²¹³.

Каждое правонарушение обладает рядом признаков.

Во-первых, правонарушение – акт поведения, выражающийся в действии или бездействии (не могут считаться правонарушениями мысли, чувства, качества, свойства личности, национальность)²¹⁴.

Во-вторых, правонарушениями считаются только волевые действия, то есть действия, зависящие от воли и сознания участников, осуществляемые ими добровольно. Нельзя назвать правонарушением поведение, не контролируемое сознанием, или поведение, совершаемое в ситуации, лишаящей человека выбора иного варианта поведения, кроме противоправного²¹⁵.

В-третьих, правонарушением признается только такое деяние, совершая которое индивид сознает, что действует противоправно, что своим поступком наносит ущерб общественным интересам, действует виновно²¹⁶.

В-четвертых, правонарушение – действие противоправное, нарушающее требование норм права. Это или нарушение запретов, или невыполнение обязанностей. Воздержание от активной реализации права не представляет собой правонарушения²¹⁷.

В-пятых, правонарушение всегда социально вредно. Всякое правонарушение наносит вред интересам личности, общества, государства (имущественный, социальный, моральный, политический и т. п.). Повреждение

²¹² См.: Зырянова, И.А. К вопросу о понятии коррупционного правонарушения в избирательном процессе // Вестник Брянского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 192.

²¹³ Теория государства и права : учебник / под ред. В.М. Корельского, В.Д. Первалова. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: НОРМА, 2002. – С. 423.

²¹⁴ Теория государства и права : учебник / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. – М. : НОРМА, 2004. – С. 342.

²¹⁵ См.: Теория государства и права : учебник / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. – С. 342.

²¹⁶ См.: Там же.

²¹⁷ См.: Теория государства и права : учебник / под ред. В.М. Корельского, В.Д. Первалова. – С. 425.

или уничтожение имущества, смерть человека, ущемление его достоинства, потеря рабочего времени, бракованная продукция – все это негативные последствия правонарушения²¹⁸.

Отсутствие хотя бы одного из названных признаков не позволяет рассматривать деяние как правонарушение. Следовательно, не является правонарушением вариант поведения, хотя и нарушающий правовые предписания, но не наносящий ущерба. Действие, хотя и социально опасное, но осуществляемое в рамках правовых предписаний, тоже не считается правонарушением, как не считается таковым и противоправное действие недееспособного лица²¹⁹.

Исходя из названных выше признаков, можно определить правонарушение как противоправное виновное деяние (действие или бездействие), причиняющее или способное причинить вред обществу, государству, отдельным лицам и совершенное деликтоспособным субъектом.

Основанием для привлечения к юридической ответственности является наличие всех признаков состава правонарушения, который содержит четыре обязательных элемента – субъект, субъективная сторона, объект и объективная сторона.

Субъектом правонарушения будет дееспособное лицо, достигшее возраста ответственности. По российскому законодательству уголовная ответственность, в том числе и за коррупционные преступления, предусмотрена с 16 лет, однако по ряду преступлений может наступать с 14 лет; административная ответственность – с 16 лет; полная гражданская ответственность – с 18 лет (в случае вступления в брак или эмансипации – с 16 лет).

Субъективная сторона правонарушения сопряжена с понятием вины. Степень вины субъекта определяется предвидением или непредвидением виновным последствий своего деяния, его отношением к деянию и его последствиям. Вина может выступать в форме умысла или неосторожности²²⁰.

Объектом правонарушения является то, на что оно направлено, то есть те ценности и блага, которым этим правонарушением нанесен ущерб – собственность, жизнь, здоровье граждан, общественный порядок и т. д.²²¹

Объективная сторона правонарушения характеризует правонарушение с точки зрения:

- противоправности деяния;
- наступивших вредных (общественно опасных) последствий;
- причинно-следственной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями;

²¹⁸ См.: Теория государства и права. Указ. соч.

²¹⁹ См.: Теория государства и права : учебник / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. – С. 343.

²²⁰ См.: Теория государства и права : учебник / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. – С. 345.

²²¹ См.: Там же. – С. 344.

– места, времени, условий и иных обстоятельств совершения правонарушения, а также способа и средств его совершения²²².

Только при наличии всех четырех элементов состава правонарушения можно сделать вывод о совершенном правонарушении, за которое должна последовать юридическая ответственность. Отсутствие хотя бы одного из них не позволяет сделать вывод о наличии правонарушения.

В теории права принято классифицировать все правонарушения в зависимости от их характера и степени общественной опасности на *преступления* и *проступки*²²³.

Наиболее высоким характером и степенью общественной опасности среди правонарушений обладают преступления. Любое преступление опасно для общества, для наиболее существенных интересов государства и личности²²⁴.

Проступки имеют меньший характер и степень общественной опасности в сравнении с преступлениями. Они подразделяются на административные правонарушения, дисциплинарные проступки и гражданско-правовые деликты.

Административным правонарушением признается деяние, наносящее ущерб отношениям, складывающимся в сфере государственного управления. Вредность этих деяний состоит в том, что они мешают осуществлению нормальной исполнительной и распорядительной деятельности государственных и общественных органов и организаций, дестабилизируют ее, посягают на общественный порядок²²⁵.

Дисциплинарным проступком является неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей (статья 192 Трудового кодекса РФ²²⁶ (далее – ТК РФ)).

Гражданско-правовым деликтом выступает противоправное деяние субъекта права, нарушающее установленный гражданским законодательством порядок.

К коррупционным правонарушениям относятся коррупционные преступления, коррупционные административные правонарушения, коррупционные дисциплинарные проступки и обладающие признаками коррупции гражданско-правовые деликты.

Следует отметить, что российское законодательство не раскрывает понятий «коррупционное правонарушение», «коррупционное преступле-

²²² См.: Морозова, Л.А. Теория государства и права : учебник / Л.А. Морозова. – М.: Юристъ, 2002. – С. 305.

²²³ См.: Теория государства и права : учебник / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. – М.: Проспект, 2015. – С. 356.

²²⁴ См.: Теория государства и права : учебник / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. – С. 211.

²²⁵ См.: Там же.

²²⁶ Трудовой кодекс Российской Федерации: от 30 дек. 2001 №197-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №1. – Ч. 1. – Ст. 3.

ние». Вместе с тем понятие «коррупционное преступление» существует в науке уголовного права и криминологии, в модельном законодательстве об основах антикоррупционной политики, под которым понимается виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные под угрозой наказания уголовным кодексом государства, имеющие признаки коррупции²²⁷. Наряду с этим перечень коррупционных преступлений неоднозначен. Однако существует перечень коррупционных преступлений, который не вызывает споров среди правоведов. К коррупционным преступлениям относятся: злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 УК РФ); получение взятки (статья 290 УК РФ); дача взятки (статья 291 УК РФ); посредничество во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ); мелкое взяточничество (статья 291.2 УК РФ); злоупотребление полномочиями (статья 201 УК РФ); коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ).

К административным коррупционным правонарушениям относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями правонарушения, за которые установлена административная ответственность²²⁸. В частности, подкуп избирателя либо участника референдума будет нарушением статьи 5.16 КоАП РФ, за которое предусмотрена административная ответственность в виде штрафа. Незаконное вознаграждение от имени юридического лица, то есть передача или предложение денег, имущества, услуг имущественного характера должностному лицу (статья 19.28 КоАП РФ).

К дисциплинарным коррупционным проступкам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями служебные нарушения, за которые установлена дисциплинарная ответственность²²⁹. Например, непредставление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственным или муниципальным служащим влечет дисциплинарную ответственность в виде освобождения от занимаемой должности (пункт 9 статьи 8 Федерального закона «О противодействии коррупции»); или непринятие мер по урегулированию конфликта интересов влечет увольнение лица (пункт 6 статьи 11 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

К гражданско-правовым коррупционным деликтам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, предусмотренных соответствующими статьями

²²⁷ См.: Основы законодательства об антикоррупционной политике : Модельный закон СНГ от 15 нояб. 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

²²⁸ См.: Там же.

²²⁹ См.: Основы законодательства об антикоррупционной политике : Модельный закон СНГ от 15 нояб. 2003 г.

гражданского кодекса государства, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных соответствующими статьями того же кодекса. Прежде всего, часть 1 пункт 2 статьи 575 ГК РФ устанавливает запрет дарения подарков, стоимость которых превышает три тысячи рублей, работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги. Принятие представителями данных организаций подарков, стоимость которых превышает три тысячи рублей, будет считаться гражданско-правовым нарушением, последствием которого является ничтожность данного договора. Иными словами, право собственности на данный подарок у представителя названных выше организаций не возникнет.

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе возникший в результате коррупционного правонарушения, подлежит возмещению (статья 1069 ГК РФ). Наряду с материальным вредом подлежит возмещению и нематериальный вред. В настоящее время сформировался подход по компенсации нематериального (репутационного) вреда, причиненный действием (бездействием), нарушающим неимущественные права юридического лица²³⁰. Данный вред подлежит возмещению, если в результате противоправного поведения у юридического лица сформировалась негативная репутация или утрата доверия²³¹.

Следует отметить, что, несмотря на ведущую роль права как нормативно-регуляционного инструмента, оно не является единственным инструментом такого воздействия. Помимо права повседневные отношения также регулируются нормами этики и морали. Под моралью мы понимаем форму общественного сознания, общественный институт, выполняющий функцию регулирования поведения человека, а под этикой – научную отрасль и философскую науку, изучающую мораль (нравственность), ее природу, сущность, функции и развитие²³². Отсюда, когда поступок не соответствует нормам морали, мы используем термин «аморальный проступок».

До начала активного развития антикоррупционного законодательства некоторые образовательные организации по собственной инициативе принимали различные кодексы – этики, морали, требований к служебному поведению и др. Данные кодексы представляли собой совокупность реко-

²³⁰ См.: Постановление Президиума ВАС РФ от 17 июля 2012 г. № 17528/11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

²³¹ См.: Сеницын С.А., Позднышева Е.В. Гражданско-правовые санкции за совершение коррупционных правонарушений // Законодательство и экономика. – 2015. – № 5. – С. 7–10.

²³² См.: Этика государственной и муниципальной службы : учебник / Н.А. Омельченко. – 5-е изд. – М.: Изд-во Юрайт, 2014.

мендаций, обеспечивающих высокий уровень морально-нравственных стандартов поведения педагогических работников.

В настоящее время в связи с изменением законодательства данные кодексы проходят установленную процедуру принятия, в результате чего становятся локальными нормативными правовыми актами, точно такими же, как должностные инструкции или правила внутреннего трудового распорядка. Поэтому нарушение положений кодекса этики, ставшего локальным нормативным правовым актом, является нарушением нормы права, что может быть основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Тем не менее все еще распространено неправильное понимание того, что кодексы этики – это лишь «благие» пожелания и они носят рекомендательный характер. Однако в соответствии с частью 2 статьи 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники обязаны «соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики». Соблюдение норм этики в силу указанной статьи – это не право, а обязанность педагогического работника.

Отсутствие стремления государства к закреплению норм морали в виде законов не снижает значимости данного института. Невозможно законодательно урегулировать все многообразие общественных отношений. В отношениях, где отсутствуют нормативные предписания, регуляторами поведения выступают нормы морали. Некоторые нормы морали настолько вошли в повседневную жизнь, что стали основанием для принятия норм права. В то же время из этих же плюсов возникают и минусы регулирования отношений нормами морали. Так, отмечается, что «границы между аморальным проступком и не являющимся таковым очень зыбки и подвижны, зависимы от нашего личного восприятия и оценки ситуации»²³³.

Еще одна важная особенность норм морали и правовых норм с моральным содержанием – специфика процедуры принятия. Нормы права не требуют внутреннего, эмоционального отношения к ним, а следовательно, принятия участия в их разработке всех будущих исполнителей. Нормы морали требуют не только фиксации на бумаге и наделения их статусом локального нормативно-правового акта, но и личного принятия и разделения таких норм, как значимых и важных, появления внутреннего желания каждого участника им подчиняться. Полагаем, что кодексы этики должны быть предметом общего обсуждения и соглашения. Только в этом случае вероятно их соблюдение и исполнение, иначе высока вероятность появления «мертвых» норм или даже целых актов.

²³³ Тимошенко Р.И. Аморальный проступок как основание расторжения трудового договора // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 2.

В предупреждении коррупции нормы морали, как нигде, исполняют роль первого рубежа, так как многие действия, которые со стороны морали признаются коррупцией, а со стороны права таковыми не являются. Еще раз напомним, что после прохождения установленной процедуры утверждения, нормы кодексов становятся обязательными к исполнению, а отклонение от них может привести к дисциплинарной ответственности. Пройдя процедуру легализации, они становятся локальными нормативно правовыми актами и входят в структуру трудовых актов организации, что позволяет им служить юридическим основанием дисциплинарной ответственности.

В качестве примера приведем дело № 2-4394/2012, рассмотренное Невским районным судом города Санкт-Петербурга, по иску Квинт С.П. к ГОУ СПО «Пожарно-Спасательный колледж Санкт-Петербургского Центра подготовки спасателей» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении морального вреда.

Как следует из материалов дела и объяснений истицы, она работала в ГОУ СПО «Пожарно-Спасательный колледж Санкт-Петербургского Центра подготовки спасателей» преподавателем по предметам «Электротехника и электроника», «Метрология, стандартизация и сертификация». Приказом №-ЛС от ДД.ММ.ГГГГ (персональные данные изъяты) она была уволена по пункту 8 статьи 81 ТК РФ за совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального поступка, не совместимого с продолжением данной работы. Основанием к увольнению послужили материалы служебной проверки по фактам подачи студентами, обучающимися у истицы, заявлений, из которых следует, что за выставление зачета истица требовала конкретные подарки, которые частично были ей переданы (кастрюля, блендер), только после чего проставляла зачеты.

В данном деле мера дисциплинарной ответственности была применена независимо от привлечения к уголовной или административной ответственности, а только за нарушение моральных норм, что сделало невозможным продолжение ее преподавательской деятельности.

По итогу рассмотрения дела была установлена достоверность оснований, по которым истицу уволили, поэтому иск был отклонен²³⁴. Кроме того, данное дело нашло свое продолжение в публикации статьи на сайте регионального издания, в которой данному делу была придана публичная огласка. Такие последствия могут быть отнесены к формам общественной ответственности за нарушение моральных норм. Попытки бывшей препо-

²³⁴ См.: Решение по делу №2-4394/2012 Невского районного суда г. Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nvs.spb.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=detailed_card&srv_num=1&id=78600151111011_222187651000245379.

давательницы оспорить раскрытие данной информации и получить компенсацию за распространение сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию, были обосновательны, что подтверждено апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда по делу № 33-11127/2016, подтвердившим законность распространения сведений об увольнении, установленных в судебном заседании²³⁵.

Еще один пример: «В прокуратуру Жирновского района поступили обращения от граждан села Кленовка. Они жаловались на учителей сельской школы, которые вынуждали покупать у них косметику. Причем объем заказа прямым образом влиял на "успеваемость" их детей»²³⁶. Прокурорской проверкой установлено, что работавшие в школе учителями супруги В. более двух лет в учебное время занимались распространением косметической продукции среди учеников школы и их родителей. При этом учителя открыто говорили либо намекали, что в случае отсутствия заказа на косметику у детей могут возникнуть проблемы с учебой по предметам, которые они преподают. Приказом директора учитель В. был уволен из школы по основаниям пункта 8 части 1 статьи 81 ТК РФ за совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы. Его супруга привлечена к дисциплинарной ответственности в виде замечания»²³⁷.

В другом деле истица обратилась в суд за восстановлением на работе в связи с незаконным увольнением за совершение аморального проступка, выразившегося в отказе принять подарок от учащихся. По обстоятельствам дела судом был установлен факт отказа от подарка в связи с низкой стоимостью подарка. Хотя истица утверждала, что не приняла в подарок подсвечник из-за суеверий. Суд признал, что отказ от подарка «был высказан в форме, недопустимой между преподавателем и студентами». В мотивировочной части суд установил, что в целом принятие подарка, если оно соответствует действующему законодательству, не является аморальным проступком. Также суд указал, что в то время как форма отказа от подарка не была этичной и корректной, степень этой неэтичности несоразмерна принятой мере – увольнению²³⁸.

²³⁵ См.: Апелляционное определение по делу № 33-11127/2016 Санкт-Петербургского городского суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sankt-peterburgskij-gorodskoj-sud-gorod-sankt-peterburg-s/act-525687170/>.

²³⁶ Хорошие оценки ученики одной из школ Волгоградской области могли получить только в нагрузку к косметике [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Все для вас». – Режим доступа: <http://news.vdv-s.ru/incident/?news=14006>.

²³⁷ Пресняков М. Расторжение трудового договора в связи с совершением аморального // Трудовое право. – 2012. – № 11.

²³⁸ См.: Решение по делу № 2-458/11 Славянского городского суда Краснодарского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-slavyanskij-gorodskoj-sud-krasnodarskij-krajs/act-103046302/>

По данному делу суд высказал несколько очень интересных позиций: во-первых, сам факт принятия подарка от учащегося при соблюдении действующего законодательства, не будет аморальным поступком, во-вторых, форма отказа от подарка может быть такой, что сам отказ будет признан аморальным поведением и основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности, пусть и не такой суровой, как увольнение.

Таким образом антикоррупционные моральные нормы являются действующим содержанием правового регулирования. Если эти нормы закреплены как локальные нормативные акты, то они обязательны к исполнению, а их нарушение может привести в том числе к дисциплинарной ответственности.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что коррупционные деяния – это не только преступления, но и коррупционные административные правонарушения, коррупционные дисциплинарные проступки, коррупционные гражданско-правовые деликты и, наконец, коррупционные аморальные проступки, за совершение которых может наступить юридическая ответственность.

В завершении хотелось бы процитировать великого немецкого философа и астронома, занимавшегося проблемами этики и морали, И. Канта, который говорил: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это звездное небо надо мной и моральный закон во мне»²³⁹. И только этот внутренний стержень в каждом отдельном человеке заставит каждого из нас искоренить коррупцию в себе, а, возможно, и победить коррупцию в рамках всего общества.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Что такое «коррупциогенный стереотип»?
2. «Шоколадка – это взятка или не взятка?»
3. В каких случаях взяткодатель освобождается от уголовной ответственности?
4. Что такое «конфликт интересов» и не подпадает ли под эту ситуацию репетиторство в отношении своих учеников?
5. Можно ли считать коррупционным злоупотребление публичным статусом, но нарушающее не норму права, а этическую норму?

²³⁹ Кант И. Критика практического разума. – СПб.: Наука, 2007. – С. 257.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. №6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. №7-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 31 окт. 2003 г. № 58/4 // Бюллетень международных договоров. – 2006. – № 10. – С. 7–54.
3. Основы законодательства об антикоррупционной политике : Модельный закон СНГ от 15 нояб. 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : от 30 дек. 2001 г. №195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №1. – Ч. 1. – Ст. 1.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. – 2000. – №32. – Ст. 3340.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации : от 30 дек. 2001 №197-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №1. – Ч. 1. – Ст. 3.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации : от 13 июн. 1996 г. №63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
10. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 6228.
11. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции : Федеральный закон от 8 мар. 2006 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 12. – Ст. 1231.
12. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : Федеральный закон от 17 июл. 2009 г. № 172-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.
13. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. – 2012. – № 53. – Ч. 1. – Ст. 7598.
14. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
15. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы : Указ Президента РФ от 13 апр. 2010 г. № 460 // СЗ РФ. – 2010. – № 16. – Ст. 1875.

16. О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы : Указ Президента РФ от 11 апр. 2014 г. № 226 // СЗ РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1729.

17. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы : Указ Президента РФ от 1 апр. 2016 г. № 147 // СЗ РФ. – 2016. – № 14. – Ст. 1985.

18. О мерах по противодействию коррупции : Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 // СЗ РФ. – 2008. – № 21. – Ст. 2429.

19. О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции : Указ Президента РФ от 15 июл. 2015 г. № 364 // СЗ РФ. – 2015. – № 29. – Ч. 2. – Ст. 4477.

20. Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы : Распоряжение Правительства РФ от 14 мая 2014 г. № 816-р // СЗ РФ. – 2014. – № 21. – Ст. 2721.

21. О противодействии коррупции в Красноярском крае : Закон Красноярского края от 7 июл. 2009 г. № 8-3610 // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2009. – № 37.

22. Об утверждении государственной антикоррупционной программы Красноярского края на 2015–2017 годы : Указ Губернатора Красноярского края от 23 апр. 2015 г. № 90-уг // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2015. – № 16.

23. О мерах по противодействию коррупции в городе Красноярске : Решение Красноярского городского Совета депутатов от 22 дек. 2009 г. № 8-144 // Городские новости. – 2009. – 30 дек.

24. Об утверждении муниципальной целевой антикоррупционной программы на 2014–2016 годы : Решение Красноярского городского Совета депутатов от 9 сен. 2014 г. № 4-64 // Городские новости. – 2014. – 17 сен.

25. О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 28 окт. 2015 г. № 1227 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

26. Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства образования и науки Российской Федерации на 2016–2017 годы [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 16 мая 2016 г. № 571 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

27. Об утверждении Положения о «телефоне доверия» по вопросам противодействия коррупции в Министерстве образования и науки Россий-

ской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 11 дек. 2012 г. № 1034 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

28. Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 7 окт. 2009 г. № 375 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

29. Об утверждении Порядка уведомления работодателя (его представителя) работниками, замещающими отдельные должности на основании трудовых договоров в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 6 окт. 2015 г. № 1107 // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>

30. О направлении методических рекомендаций по противодействию коррупции : письмо Министерства образования и науки РФ от 6 авг. 2013 г. № 12-925 // Официальные документы в образовании. – 2013. – № 34–36.

31. О мерах по повышению эффективности противодействия коррупции [Электронный ресурс] : письмо Департамента государственной службы, кадров и управления делами Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 июня. 2016 г. № 12-568. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

32. Об утверждении Порядка проведения «прямых линий» с гражданами по вопросам антикоррупционного просвещения, отнесенным к сфере деятельности Министерства образования Красноярского края : Приказ Министерства образования Красноярского края от 25 мая 2015 г. № 22-11-04 // Наш Красноярский край. – 2015. – 10 июня.

33. Артикул воинский [Электронный ресурс] // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/EText/articul.htm>

34. Двинская уставная грамота 1397 года [Электронный ресурс] // Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина. – Режим доступа: <http://museumreforms.ru/load-document/nojs/>

35. Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 14–15 июня 1983 года. – М.: Изд-во полит. лит., 1983.

36. Общими силами – к подъему России (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации) : Послание

Президента РФ Федеральному Собранию от 17 фев. 1998 г. // Российская газета. – 1998. – 24 фев.

37. Соборное Уложение 1649 года [Электронный ресурс] // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/whole.htm>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

38. Постановление Президиума ВАС РФ от 17 июл. 2012 г. № 17528/11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

39. Апелляционное определение по делу № 33-11127/2016 Санкт-Петербургского городского суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sankt-peterburgskij-gorodskoj-sud-gorod-sankt-peterburg-s/act-525687170/>

40. Решение Ленинского районного суда г. Иркутска Иркутской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gcourts.ru/case/3935704>

41. Решение по делу № 1-131/2013 Ленинск-Кузнецкого городского суда Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-leninsk-kuzneckij-gorodskoj-sud-keмеровskaya-oblast-s/act-410608228/>

42. Решение по делу № 1-156/2012 Центрального районного суда г. Омска Омской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-omska-omskaaya-oblast-s/act-442599179/>

43. Решение по делу № 1-251/12 Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-105652122/>

44. Решение по делу № 1-326/2011 Читинского районного суда Забайкальского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-chitinskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-101803668/>

45. Решение по делу № 1-367/2011 Октябрьского районного суда г. Красноярска Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-407841378/>

46. Решение по делу № 1-42/2010 Балашовского районного суда Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-balashovskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-101101849/>

47. Решение по делу № 1-432/2011 Центрального районного суда г. Омска Омской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-omska-omskaya-oblast-s/act-100915588/>

48. Решение по делу № 1-46/2013 Дивногорского городского суда Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://divnogorsk--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=206034038&delo_id=1540006&new=0&text_number=1/

49. Решение по делу № 1-542/2010 Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-ulan-ude-respublika-buryatiya-s/act-101148702/>

50. Решение по делу № 1-796/2015 Советского районного суда г. Красноярска Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-501141367/>

51. Решение по делу № 22-5863/2015 Алтайского краевого суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-altajskij-kraevoj-sud-altajskij-kraj-s/act-517906114/>

52. Решение по делу № 2-458/11 Славянского городского суда Краснодарского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-slavyanskij-gorodskoj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-103046302/>

53. Решение по делу №2-4394/2012 Невского районного суда г. Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nvs.spb.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=detailed_card&srv_num=1&id=78600151111011222187651000245379/

НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

54. Boardman, J. The Cambridge Ancient History. – 2008. – Vol. 4: Persia, Greece and the Western Mediterranean. The 2nd edition. – Cambridge: Cambridge University Press. – P. 930.

55. Bray, M. Adverse effects of private supplementary tutoring: Dimensions, implications and government responses. – Paris: ИЕП-UNESCO, 2003. – P. 87.

56. Damm, I.A. & Shishko, I.V. Corruption Prevention in Russian Education // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2016. – № 9. – P. 2269–2278.

57. Friedrich, C.J. Corruption Concepts in Historical Perspective, in Heidenheimer, A.; Johnston, M. & Levine, V.T. (eds) Political Corruption : Handbook. – New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 1990. – P. 15–24.

58. Heidenheimer, A. Campaign Finance and Political Corruption: Tracing Long-Term Comparative Dynamics. Paper presented at the XVIII World Congress of the IPSA. – Quebec City, 2000. August 1–5.

59. Komalasari, K. & Saripudin, D. Integration of Anti-Corruption Education in School's Activities. American Journal of Applied Sciences. – Available at: <http://thescipub.com/PDF/ajassp.2015.445.451.pdf/>

60. Poisson, M. Corruption and education. The International Institute for Educational Planning, 2010. – Available at: <http://etico.iiep.unesco.org/uploads/media/190247e.pdf/>

61. The Human Capital Report 2013. World Economic Forum. – Available at: <http://reports.weforum.org/human-capital-index-2013/>

62. Адамс, О.Ю. Борьба с коррупцией в КНР на этапе реформ (1978–2000 гг.) : дис. ...канд. полит. наук : 23.00.02 / Адамс Ольга Юрьевна. – М., 2001. – 210 с.

63. Аллак, Ж. Коррупированные школы, коррупированные университеты: Что можно сделать? / Ж. Аллак, М. Пуассон. – Париж: Международный Институт планирования образования ЮНЕСКО, 2014. – 365 с.

64. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (в аспекте современной экспертологии) : учеб. пособие / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2014. – 224 с.

65. Астанин, В.В. Борьба с коррупцией в России XVI–XX веков: развитие системного подхода / В.В. Астанин. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2003. – 92 с.

66. Астанин, В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI–XX вв. (криминологическое исследование) : дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08 / Астанин Виктор Викторович. – М., 2001. – 209 с.

67. Бартошек, М. Римское право. Понятия, термины, определения / М. Бартошек. – М.: Юрид. лит., 1989. – 448 с.

68. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа; сост. и предисл. В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 184 с.

69. Белокобыльская, О.И. Специфика производства отдельных следственных действий при расследовании взяточничества / О.И. Белокобыльская // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 2. – С. 39–45.

70. Библия. – М.: Сирин-ХМЦ, 1997.

71. Бикеев, И.И. Антикоррупционное образование в России: состояние и перспективы / И.И. Бикеев, П.А. Кабанов // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2010. – №3. – С. 178–188.

72. Бикеев, И.И. О систематизации антикоррупционной работы в субъектах Российской Федерации в современных условиях / И.И. Бикеев, П.А. Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 4. – С. 36–41.

73. Бикеев, И.И. Организация работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов : метод. пособие / И.И. Бикеев, П.А. Кабанов. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2015. – 80 с.

74. Бодров, Н.Ф. Использование специальных знаний при расследовании взяточничества и других проявлений коррупции в сфере образования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Бодров Николай Филиппович. – М., 2013. – 24 с.

75. Борисова, Е.А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля (региональный аспект) : дис. ... канд. соц. наук : 22.00.08 / Борисова Екатерина Алексеевна. – М., 2013. – 222 с.

76. Быковская, Е.А. Предупреждение и предотвращение коррупции в вузе / Е.А. Быковская // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2015. – № 4.1. – С. 24–30.

77. Вакурин, А.В. Основы противодействия коррупции (системы общегосударственной этики поведения) / А.В. Вакурин, Л.М. Колодкин, С.В. Максимов, Е.И. Темнова. – М.: Спарк, 2000. – 228 с.

78. Ванцев, В.А. Проблема легального определения понятия коррупции / В.А. Ванцев // Коррупция в России. Информационные и аналитические материалы. Вып. 3. – М., 2011.

79. Ванюхина, Н.В. Устранение конфликта интересов педагога как фактор профилактики коррупциогенного поведения в сфере образования / Н.В. Ванюхина, А.И. Скоробогатова // Диалектика противодействия коррупции: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – 2013. – С. 31–34.

80. Волженкин, Б.В. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному законодательству второй половины XIX – начала XX в. / Б.В. Волженкин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1991. – № 2. – С. 60–68

81. Воронцов, С.А. Основы противодействия коррупции : учеб.-метод. пособие / С.А. Воронцов, А.В. Понеделков, А.В. Буров. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2016. – 256 с.

82. Гармаев, Ю.П. Квалификация и расследование взяточничества : учеб.-практ. пособие / Ю.П. Гармаев, А.А. Обухов. – М.: НОРМА, 2012. – 304 с.

83. Голованова, Е.И. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI–XIX вв.: Историко-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Голованова Екатерина Игоревна – М.. 2002. – 187 с.

84. Гольцяпина, И.Ю. О некоторых проблемах Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» / И.Ю. Гольцяпина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6.

85. Горшенков, Г.Н. Антикоррупционная пропаганда: понятие и содержание / Г.Н. Горшенков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 39–46.

86. Гриб, В.Г. Противодействие коррупции : учебное пособие / В.Г. Гриб, Л.Е. Окс. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. – 192 с.

87. Грошев, И.Л. Ключевые факторы коррупции в российской системе образования / И.Л. Грошев, И.А. Грошева // Terra Economicus. – 2010. – № 3. – С. 113–121.

88. Дамм, И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды / И.А. Дамм // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 4.

89. Дамм, И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учеб.-метод. пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск: Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – 92 с.

90. Дамм, И.А. Понятие, признаки и виды коррупции / И.А. Дамм // Предупреждение коррупции в системе уголовной юстиции: Междунар. науч.-практ. семинар : сб. материалов / под ред. А.Н. Тарбагаева, Н.В. Щедрина. – Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2003. – С. 117–127.

91. Дергачев, С.В. О некоторых правовых аспектах урегулирования конфликта интересов в образовательной сфере / С.В. Дергачев // Марийский юридический вестник. – 2015. – № 4. – С. 116–118.

92. Ерохина, Ю.В. История политических и правовых учений / Ю.В. Ерохина, М.М. Рассолов, С.А. Батова. – М.: РПА Минюста России, 2011. – 271 с.

93. Занибони, Ю. Международные акты по противодействию коррупции / Ю. Занибони // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. – 2016. – № 2–2. – С. 89–95;

94. Зырянова, И.А. К вопросу о понятии коррупционного правонарушения в избирательном процессе / И.А. Зырянова // Вестник Брянского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 192–195.

95. Ильин, Г.Л. О бюрократизации и коррупции в отечественном образовании / Г.Л. Ильин // Школьные технологии. – 2012. – № 6. – С. 9–17.

96. Кабанов, П.А. Понятие антикоррупционной рекламы как правовой категории: региональный аспект / П.А. Кабанов // Административное и муниципальное право. – 2013. – №11. – С.1046–1051.

97. Кабанов, П.А. Антикоррупционное информирование как форма антикоррупционного просвещения: понятие и содержание / П.А. Кабанов // Мониторинг правоприменения. – 2014. – № 2. – С. 40–46.

98. Кабанов, П.А. Антикоррупционное консультирование как разновидность антикоррупционного просвещения: понятие и содержание / П.А. Кабанов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 6. – С. 634–642.

99. Кабанов, П.А. Антикоррупционное просвещение в субъектах Российской Федерации: опыт правового регулирования организации и перспективы развития / П.А. Кабанов // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 4. – С. 35–55.

100. Кабанов, П.А. Антикоррупционное просвещение как средство противодействия коррупции: понятие и содержание / П.А. Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 4. – С. 42–51.

101. Кабанов, П.А. Антикоррупционные функции органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации / П.А. Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 3. – С. 187–206.

102. Кабанов, П.А. О соотношении антикоррупционного образования и антикоррупционного просвещения как видов антикоррупционной деятельности / П.А. Кабанов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 9. – С. 978–985.

103. Кабанов, П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции / П.А. Кабанов // Юридические исследования. – 2015. – №2. – С. 12–27.

104. Кабанов, П.А. Правовые средства обеспечения институционализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации: региональный опыт и перспективы развития / П.А. Кабанов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 8. – С. 1766–1772.

105. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. – СПб: Наука, 2007. – 504 с.

106. Кирилловых, А.А. Публичная служба и конфликт интересов в сфере высшего образования: проблемные вопросы / А.А. Кирилловых // Законодательство и экономика. – 2015. – № 2. – С. 29–43.

107. Коваль, А.В. Государственная политика в области противодействия коррупции [Электронный ресурс] / А.В. Коваль // Законность. – 2010. – №10. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

108. Коваль, Ю.А. К вопросу о ситуациях конфликта интересов в сфере образования / Ю.А. Коваль // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 4. – С. 253–255.

109. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование : науч.-практ. пособие / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. – М.: Инфра-М, 2016. – 224 с.

110. Коран (перевод смыслов Османова) [Электронный ресурс] // Islam today. – Режим доступа: http://islam-today.ru/files/koran/koran_osmanova.pdf/

111. Коррупционная преступность и борьба с ней : учеб. пособие / С.В. Максимов, И.М. Мацкевич, В.Е. Эминов. – М.: Юрист, 2001. – 128 с.

112. Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – Москва: Юрист, 2000. – 678 с.

113. Кувалдин, В.П. Как русские цари боролись с лихоимством / В.П. Кувалдин // Чистые руки: Будущее без коррупции. – 1999. – № 1. – С. 79–81.

114. Кулишер, И.М. Очерк экономической истории Древней Греции / И.М. Кулишер. – Л.: Книгоиздательство «Сеятель», 1925.

115. Куракин, А.В. Национальный план противодействия коррупции и антикоррупционная составляющая законодательства о государственной службе Российской Федерации / А.В. Куракин // Административное и муниципальное право. – 2008. – №12. – С. 37–52.

116. Левитес, Д.Г. Управление образованием как область регулирования конфликтов интересов (опыт постановки проблемы) / Д.Г. Левитес // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2008. – № 1. – С. 84–100.

117. Ленин, В.И. Полное собрание сочинения. Т. 44 / В.И. Ленин. – М.: Изд-во полит. лит., 1970.

118. Леонтьева, Э.О. Институализация неформальных практик в сфере высшего образования : дис. ... д-ра соц. наук : 22.00.04 / Леонтьева Эльвира Октавьевна. – Хабаровск, 2010. – 352 с.

119. Липпман, У. Общественное мнение / У. Липпман; пер. с англ. Т.В. Барчуновой. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.

120. Лоскутов, В.А. Постсоветский тоталитаризм / В.А. Лоскутов. – Екатеринбург: УрАГС, 2006. – 688 с.

121. Лунеев, В.В. Курс мировой и российской криминологии : в 2 т. / В.В. Лунеев. – М.: Изд-во Юрайт, 2011. – Т. II: Особенная часть. – 872 с.

122. Лунеев, В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. – М.: НОРМА, 1999. – 525 с.

123. Макиавелли, Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М.: Худ. лит., 1982. – 503 с.
124. Максимов, С.В. Коррупция. Закон. Ответственность / С.В. Максимов. – М.: ЮрИнфоР, 2008. – 255 с.
125. Маньков, А.Г. Уложение 1649 года. Кодекс феодального права России / А.Г. Маньков. – Л.: Наука, 1980. – 273 с.
126. Машиньян, А.А. Противодействие коррупции в образовании: необходимость антикризисного и антикоррупционного анализа в российской системе образования / А.А. Машиньян, Н.В. Кочергина // Перспективы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 37–40.
127. Мельников, В.П. Государственная служба в России: отечественный опыт организации и современность / В.П. Мельников, В.С. Нечипоренко. – М.: РАГС, 2003. – Ч. 1. – 508 с.
128. Мизерий, А.И. История борьбы с коррупцией в России / А.И. Мизерий // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: право. – 2001. – №2. – С. 182–189.
129. Михеев, В.А. Новации и конфликты в системе высшего образования современной России / В.А. Михеев // Конфликтология. – 2014. – Т. 3. – С. 176–191.
130. Моммзен, Т. История Рима / Т. Моммзен. – М.: Вече, 2009. – 383 с.
131. Монахов, О.Н. Конфликт интересов преподавателя вуза в системе противодействия коррупции / О.Н. Монахов, Н.В. Захаров // Актуальные вопросы современной науки. – 2015. – № 39. – С. 253–264.
132. Морозова, Л.А. Теория государства и права : учебник / Л.А. Морозова. – М.: Юристъ, 2002. – 414 с.
133. Незнамова, З.А. Признаки коррупции как социального явления / З.А. Незнамова // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики. – Красноярск, 2000.
134. Образовательное законодательство России. Новая веха развития : монография / Л.В. Андриченко, В.Л. Баранков, Б.А. Булаевский и др.; отв. ред. Н.В. Путило, Н.С. Волкова. – М.: Юриспруденция, 2015. – 480 с.
135. Огородников, А.А. Вопросы развития борьбы с коррупцией в России / А.А. Огородников, Ю.В. Аманацкий, Я. Радионов // Организационно-правовые проблемы борьбы с коррупцией в современных условиях развития общества. – СПб: Астерион, 2010. – С. 31–37.
136. Основы антикоррупционного просвещения в образовании [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв., зв. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium III ; 256 Mb RAM ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader 8.0 и выше; зв. плата ; динамики или наушники. – Загл. с экрана.

137. Остроумов, С.С. Преступность и ее причины в дореволюционной России / С.С. Остроумов. – М.: Изд-во МГУ, 1960. – 339 с.

138. Плохов, С.В. Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере: на примере здравоохранения и образования волгоградской и Саратовской областей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Плохов Сергей Владимирович. – Саратов, 2013. – 25 с.

139. Плюгина, И.В. Конфликты интересов и противодействие коррупции в сфере образования [Электронный ресурс] / И.В. Плюгина. – Режим доступа: http://obrzakon.ru/documents/opendoc/id/1234/cat_id/85/

140. Повный, Д.А. Административные процедуры как средство противодействия коррупции в образовании Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Повный Дмитрий Александрович. – Челябинск, 2011. – 23 с.

141. Пожидаев, В.В. Применение специальных средств при организации проведения прослушивания телефонных переговоров при расследовании неочевидных тяжких и особо тяжких преступлений / В.В. Пожидаев // Молодой ученый. – 2014. – № 14. – С. 199–202.

142. Пресняков, М. Расторжение трудового договора в связи с совершением аморального / М. Пресняков // Трудовое право. – 2012. – № 11.

143. Пугач, В.Н. Взаимодействие качества образования и экономической безопасности вуза : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Пугач Валентин Николаевич. – М., 2010. – 164 с.

144. Рабинович, Н.О. О наказуемости взяточничества и лиходейства / Н.О. Рабинович // Право. – 1916. – №10.

145. Робер, Ж.-Н. Повседневная жизнь Древнего Рима через призму наслаждений / Ж.-Н. Робер. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 245 с.

146. Румянцева, Е.Е. Противодействие коррупции в системе школьного образования / Е.Е. Румянцева // Народное образование. – 2012. – № 10. – С. 38–45.

147. Седов, П.В. «На посуле как на стуле». Из истории российского чиновничества XVII в. / П.В. Седов // Звезда. – 1998. – №4.

148. Сидихменов, В.Я. Китай: страницы прошлого / В.Я. Сидихменов. – Смоленск: Русич, 2000. – 464 с.

149. Сеницын, С.А. Гражданско-правовые санкции за совершение коррупционных правонарушений / С.А. Сеницын, Е.В. Позднышева // Законодательство и экономика. – 2015. – № 5. – С. 7–10.

150. Слесарева, Е.В. Институциональные реформы в сфере образования в России и за рубежом (Теория и практика) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Слесарева Елена Валерьевна. – М., 2004. – 199 с.

151. Соловьев, С.М. История России с древнейших времён. Т. 13–14 / С.М. Соловьев. – М.: Голос : Колокол-Пресс, 1997.

152. Стребков, Ю.П. Коррупционные преступления в сфере образования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Стребков Юрий Петрович. – М., 2012. – 22 с.

153. Сулейманов, Т.М. Борьба с коррупцией в России в IX–XIX вв.: историко-правовой анализ / Т.М. Сулейманов // История государства и права. – 2010. – №7. – С. 25–28.

154. Суханов, В.А. 10 лет Конвенции ООН против коррупции: успехи и вызовы / В.А. Суханов // Власть. – 2013. – № 10. – С. 181–184.

155. Сухарев, А.Я. Прокурорский надзор : учебник / под ред. А.Я. Сухарева. – М.: Норма, 2005.

156. Сюзева, Н.В. Антикоррупционная субкультура образовательной организации : автореф. дис. ... канд. культ. наук : 24.00.01 / Сюзева Наталья Валентиновна. – Челябинск, 2016. – 25 с.

157. Сюзева, Н.В. Правовая культура современной образовательной организации как фактор формирования и воспроизводства антикоррупционной субкультуры / Н.В. Сюзева // АРТИКУЛЬТ. – 2015. – № 3. – С. 99–105.

158. Талапина, Э.В. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции [Электронный ресурс] / Э.В. Талапина. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

159. Теория государства и права : учебник / под ред. В.М. Корельского, В.Д. Первалова. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: НОРМА, 2002.

160. Теория государства и права : учебник / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. – М.: НОРМА, 2004.

161. Теория государства и права : учебник / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. – М.: Проспект, 2015.

162. Тимошенко, Р.И. Аморальный проступок как основание расторжения трудового договора / Р.И. Тимошенко // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 2.

163. Халиков, А.Н. Оперативно-розыскная деятельность по борьбе с коррупционными преступлениями, совершаемыми должностными лицами органов власти : монография / А.Н. Халиков. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 340 с.

164. Хорошие оценки ученики одной из школ Волгоградской области могли получить только в нагрузку к косметике [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Все для вас». – Режим доступа: <http://news.vdvs.ru/incident/?news=14006/>

165. Хрущев, Н.С. Развитие экономики СССР и партийное руководство народным хозяйством : доклад на Пленуме ЦК КПСС 19 нояб. 1962 г. / Н.С. Хрущев. – М. : Правда, 1962;

166. Циркуляр от 9 октября 1922 г. № 97 «Об объеме понятия взятки» [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов

Союза советских социалистических республик. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1411.htm/

167. Чаннов, С.Е. Конфликт интересов педагога / С.Е. Чаннов // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 25.

168. Чекменев, Д.С. К вопросу о комиссиях по урегулированию споров как элемента организационно-правового механизма разрешения конфликтных ситуаций между студентами и другими участниками образовательных отношений / Д.С. Чекменев // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 4. – С. 425–430.

169. Шедий, М.В. Типология коррупции и основные модели коррупционных стратегий поведения / М.В. Шедий // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 8. – С. 86–89.

170. Шишко, И.В. Возмездное участие государственного (муниципального) служащего в образовательных программах повышения квалификации: вопросы правомерности и наличия конфликта интересов [Электронный ресурс] / И.В. Шишко, И.А. Дамм // Юридические исследования. – 2016. – № 10. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/lr/article_20303.html/

171. Щедрин, Н.В. Высшее образование – не место для коррупции? [Электронный ресурс] / Н.В. Щедрин // Информационный портал ПРАВО.РУ. – Режим доступа: <http://krasn.pravo.ru/review/view/28899/>

172. Щедрин, Н.В. О совершенствовании законодательного определения коррупции / Н.В. Щедрин // Право и политика. – 2009. – № 7. – С. 1448–1452.

173. Щедрин, Н.В. Определение коррупции в федеральном законе / Н.В. Щедрин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2009. – № 3. – С. 31–36.

174. Экимов, А.И. Конвенция ООН против коррупции в правовой системе Российской Федерации / А.И. Экимов // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2014. – № 4. – С. 129–137.

175. Этика государственной и муниципальной службы : учебник / Н.А. Омельченко. – 5-е изд. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 408 с.

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

176. Борьба с коррупцией: миссия выполнима? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. – 2015. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115189/>

177. Глава МВД перечислил пять самых коррумпированных сфер в России [Электронный ресурс] // Сетевое издание «РИА Новости». – Режим доступа: <https://ria.ru/society/20161005/1478557987.html/>

178. Красноярские криминалисты ищут преступников с помощью новейших технологий и... экстрасенсов [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. – Режим доступа: <http://krsk.kp.ru/daily/26597.4/3612145/>

179. Красноярский замминистра брала взятки машинами и миллионами [Электронный ресурс] // Первое антикоррупционное СМИ. – Режим доступа: <http://pasm.ru/archive/129965/>

180. Противодействие коррупции [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования Красноярского края. – Режим доступа: http://www.krao.ru/rb-topic_t_1011.htm/

181. Россия и коррупция: кто кого [Электронный ресурс] // Региональный общественный фонд «Информатика для демократии», 1998. – Режим доступа: <http://www.indem.ru/corrupt/whoww/>

182. Что Ислам говорит о коррупции? [Электронный ресурс] // Islam today. – Режим доступа: http://islam-today.ru/files/koran/koran_osmanova.pdf/

183. Явление в разрезе // Новая университетская жизнь. – 2010. – 1 окт.

СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

184. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М., 2002. – Режим доступа: <http://bcoreanda.com/Downloader/Dictionary/BigPsych.pdf/>

185. Большой толковый словарь русского языка. – СПб: Норинт, 1998. – 1536 с.

186. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – Режим доступа: <http://www.efremova.info/>

187. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Русский язык, 1984. – 797 с.

188. Прохоров, А.М. Большая советская энциклопедия : Т. 27 / А.М. Прохоров, Н.К. Байбаков, А.А. Благонравов. – М.: Советская энциклопедия, 1977.

ПРИЛОЖЕНИЯ

КОНВЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

(31 октября 2003 года)

Преамбула

Государства-участники настоящей Конвенции,
будучи обеспокоены серьезностью порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества, что подрывает демократические институты и ценности, этические ценности и справедливость и наносит ущерб устойчивому развитию и правопорядку,

будучи обеспокоены также связями между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной преступностью и экономической преступностью, включая отмывание денежных средств,

будучи обеспокоены далее случаями коррупции, связанными с большими объемами активов, которые могут составлять значительную долю ресурсов государств, и ставящими под угрозу политическую стабильность и устойчивое развитие этих государств,

будучи убеждены в том, что коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран, что обуславливает исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней,

будучи убеждены также в том, что всеобъемлющий и многодисциплинарный подход необходим для эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней,

будучи убеждены далее в том, что наличие технической помощи может играть важную роль в расширении возможностей государств, в том числе путем усиления потенциала и создания институтов, в области эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней,

будучи убеждены в том, что незаконное приобретение личного состояния может нанести серьезный ущерб демократическим институтам, национальной экономике и правопорядку,

будучи преисполнены решимости более эффективно предупреждать, выявлять и пресекать международные переводы незаконно приобретенных активов и укреплять международное сотрудничество в принятии мер по возвращению активов,

подтверждая основополагающие принципы надлежащего правоприменения в ходе уголовного производства и гражданского или административного производства для установления имущественных прав,

учитывая, что предупреждение и искоренение коррупции – это обязанность всех государств и что для обеспечения эффективности своих усилий в данной области они должны сотрудничать друг с другом при поддержке и участии отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин,

учитывая также принципы надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом, справедливости, ответственности и равенства перед законом и необходимость обеспечения честности и неподкупности, а также содействия формированию культуры, отвергающей коррупцию,

высоко оценивая работу Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в области предупреждения коррупции и борьбы с ней,

ссылаясь на работу, проводимую другими международными и региональными организациями в этой области, включая деятельность Африканского союза, Европейского Союза, Лиги арабских государств, Организации американских государств, Организации экономического сотрудничества и развития, Совета Европы и Совета по таможенному сотрудничеству (также известному как Всемирная таможенная организация),

приветствуя вступление в силу 29 сентября 2003 года Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности,

согласились о нижеследующем:

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цели

Цели настоящей Конвенции заключаются в следующем:

а) содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней;

б) поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятии мер по возвращению активов;

с) поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом.

Статья 2. Термины

Для целей настоящей Конвенции:

а) «публичное должностное лицо» означает: i) любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе государства-участника на постоянной или временной основе, за плату или без оплаты труда, независимо от уровня должности этого лица; ii) любое другое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия, или предоставляющее какую-либо публичную услугу, как это определяется во внутреннем законодательстве государства-участника и как это применяется в соответствующей области правового регулирования этого государства-участника; iii) любое другое лицо, определяемое в качестве «публичного должностного лица» во внутреннем законодательстве государства-участника. Тем не менее для целей принятия некоторых конкретных мер, предусмотренных главой I настоящей Конвенции, «публичное должностное лицо» может означать любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию или предоставляющее какую-либо публичную услугу, как это определяется во внутреннем законодательстве государства-участника и как это применяется в соответствующей области правового регулирования этого государства-участника;

d) «имущество» означает любые активы, будь то материальные или нематериальные, движимые или недвижимые, выраженные в вещах или в правах, а также юридические документы или акты, подтверждающие право собственности на такие активы или интерес в них;

e) «доходы от преступления» означают любое имущество, приобретенное или полученное, прямо или косвенно, в результате совершения какого-либо преступления;

g) «конфискация» означает окончательное лишение имущества по постановлению суда или другого компетентного органа;

h) «основное правонарушение» означает любое правонарушение, в результате которого были получены доходы, в отношении которых могут быть совершены указанные в статье 23 настоящей Конвенции деяния, образующие состав преступления;

Статья 3. Сфера применения

1. Настоящая Конвенция применяется, в соответствии с ее положениями к предупреждению, расследованию и уголовному преследованию за коррупцию и к приостановлению операций (замораживанию), аресту, конфискации и возвращению доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией.

2. Для целей осуществления настоящей Конвенции, если в ней не предусмотрено иное, не обязательно, чтобы в результате совершения указанных в ней преступлений был причинен вред или ущерб государственному имуществу.

Глава II. МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРРУПЦИИ

Статья 5. Политика и практика предупреждения и противодействия коррупции

1. Каждое государство-участник, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, разрабатывает и осуществляет или проводит эффективную и скоординированную политику противодействия коррупции, способствующую участию общества и отражающую принципы правопорядка, надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом, честности и неподкупности, прозрачности и ответственности.

2. Каждое государство-участник стремится устанавливать и поощрять эффективные виды практики, направленные на предупреждение коррупции.

3. Каждое государство-участник стремится периодически проводить оценку соответствующих правовых документов и административных мер с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней.

4. Государства-участники, в надлежащих случаях и в соответствии с основополагающими принципами своих правовых систем, взаимодействуют друг с другом и с соответствующими международными и региональными организациями в разработке и содействии осуществлению мер, указанных в настоящей статье. Это взаимодействие может включать участие в международных программах и проектах, направленных на предупреждение коррупции.

Статья 7. Публичный сектор

1. Каждое государство-участник стремится, в надлежащих случаях и в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, создавать, поддерживать и укреплять такие системы приема на работу, набора, прохождения службы, продвижения по службе и выхода в отставку гражданских служащих и, в надлежащих случаях, других избираемых публичных должностных лиц, какие:

а) основываются на принципах эффективности и прозрачности и на таких объективных критериях, как безупречность работы, справедливость и способности;

б) включают надлежащие процедуры отбора и подготовки кадров для занятия публичных должностей, которые считаются особенно уязвимыми с точки зрения коррупции, и ротации, в надлежащих случаях, таких кадров на таких должностях;

с) способствуют выплате надлежащего вознаграждения и установлению справедливых окладов с учетом уровня экономического развития государства-участника;

д) способствуют осуществлению образовательных и учебных программ, с тем чтобы такие лица могли удовлетворять требованиям в отношении правильного, добросовестного и надлежащего выполнения публичных функций, а также обеспечивают им специализированную и надлежащую подготовку, с тем чтобы углубить осознание ими рисков, которые сопряжены с коррупцией и связаны с выполнением ими своих функций. Такие программы могут содержать ссылки на кодексы или стандарты поведения в применимых областях.

2. Каждое государство-участник также рассматривает возможность принятия надлежащих законодательных и административных мер, сообразно целям настоящей Конвенции и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, с тем чтобы установить критерии применительно к кандидатам и выборам на публичные должности.

3. Каждое государство-участник также рассматривает возможность принятия надлежащих законодательных и административных мер, сообразно целям настоящей Конвенции и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, с тем чтобы усилить прозрачность в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий.

4. Каждое государство-участник стремится, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, создавать, поддерживать и укреплять такие системы, какие способствуют прозрачности и предупреждают возникновение коллизии интересов.

Статья 8. Кодексы поведения публичных должностных лиц

1. В целях борьбы с коррупцией каждое государство-участник поощряет, среди прочего, неподкупность, честность и ответственность своих публичных должностных лиц в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы.

2. В частности, каждое государство-участник стремится применять, в рамках своих институциональных и правовых систем, кодексы или стан-

дарты поведения для правильного, добросовестного и надлежащего выполнения публичных функций.

3. Для целей осуществления положений настоящей статьи каждое государство-участник принимает во внимание, в надлежащих случаях и в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, соответствующие инициативы региональных, межрегиональных и многосторонних организаций, например, Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, содержащийся в приложении к Резолюции 51/59 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1996 года.

4. Каждое государство-участник также рассматривает, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, возможность установления мер и систем, способствующих тому, чтобы публичные должностные лица сообщали соответствующим органам о коррупционных деяниях, о которых им стало известно при выполнении ими своих функций.

5. Каждое государство-участник стремится, в надлежащих случаях и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, устанавливая меры и системы, обязывающие публичных должностных лиц представлять соответствующим органам декларации, среди прочего, о внеслужебной деятельности, занятиях, инвестициях, активах и о существенных дарах или выгодах, в связи с которыми может возникать коллизия интересов в отношении их функций в качестве публичных должностных лиц.

6. Каждое государство-участник рассматривает возможность принятия, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, дисциплинарных или других мер в отношении публичных должностных лиц, которые нарушают кодексы или стандарты, установленные в соответствии с настоящей статьей.

Статья 9 Публичные закупки и управление публичными финансами

1. Каждое государство-участник принимает, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, необходимые меры для создания надлежащих систем закупок, которые основываются на прозрачности, конкуренции и объективных критериях принятия решений и являются эффективными, среди прочего, с точки зрения предупреждения коррупции. Такие системы, которые могут предусматривать надлежащие пороговые показатели при их применении, затрагивают, среди прочего, следующее:

а) публичное распространение информации, касающейся закупочных процедур и контрактов на закупки, включая информацию о приглашениях к участию в торгах и надлежащую или уместную информацию о заключении контрактов, с тем чтобы предоставить потенциальным

участникам торгов достаточное время для подготовки и представления их тендерных заявок;

b) установление, заблаговременно, условий участия, включая критерии отбора и принятия решений о заключении контрактов, а также правила проведения торгов, и их опубликование;

c) применение заранее установленных и объективных критериев в отношении принятия решений о публичных закупках в целях содействия последующей проверке правильности применения правил или процедур;

d) эффективную систему внутреннего контроля, включая эффективную систему обжалования, для обеспечения юридических средств оспаривания и средств правовой защиты в случае несоблюдения правил или процедур, установленных согласно настоящему пункту;

e) меры регулирования, в надлежащих случаях, вопросов, касающихся персонала, который несет ответственность за закупки, например требование о декларировании заинтересованности в конкретных публичных закупках, процедуры проверки и требования к профессиональной подготовке.

2. Каждое государство-участник принимает, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, надлежащие меры по содействию прозрачности и отчетности в управлении публичными финансами. Такие меры охватывают, среди прочего, следующее:

a) процедуры утверждения национального бюджета;

b) своевременное представление отчетов о поступлениях и расходах;

c) систему стандартов бухгалтерского учета и аудита и связанного с этим надзора;

d) эффективные и действенные системы управления рисками и внутреннего контроля;

e) в надлежащих случаях, корректировку при несоблюдении требований, установленных в настоящем пункте.

3. Каждое государство-участник принимает такие гражданско-правовые и административные меры, какие могут потребоваться, в соответствии с основополагающими принципами его внутреннего законодательства, с тем чтобы обеспечить сохранность бухгалтерских книг, записей, финансовых ведомостей или другой документации, касающейся публичных расходов и доходов, и воспрепятствовать фальсификации такой документации.

Статья 10. Публичная отчетность

С учетом необходимости борьбы с коррупцией каждое государство-участник принимает, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, такие меры, какие могут потребо-

ваться для усиления прозрачности в его публичной администрации, в том числе применительно к ее организации, функционированию и, в надлежащих случаях, процессам принятия решений. Такие меры могут включать, среди прочего, следующее:

а) принятие процедур или правил, позволяющих населению получать, в надлежащих случаях, информацию об организации, функционировании и процессах принятия решений публичной администрации и, с должным учетом соображений защиты частной жизни и личных данных, о решениях и юридических актах, затрагивающих интересы населения;

б) упрощение административных процедур, в надлежащих случаях, для облегчения публичного доступа к компетентным органам, принимающим решения;

с) опубликование информации, которая может включать периодические отчеты об опасностях коррупции в публичной администрации.

Статья 12. Частный сектор

1. Каждое государство-участник принимает меры, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, по предупреждению коррупции в частном секторе, усилению стандартов бухгалтерского учета и аудита в частном секторе и, в надлежащих случаях, установлению эффективных, соразмерных и оказывающих сдерживающее воздействие гражданско-правовых, административных или уголовных санкций за несоблюдение таких мер.

2. Меры, направленные на достижение этих целей, могут включать, среди прочего, следующее:

а) содействие сотрудничеству между правоохранительными органами и соответствующими частными организациями;

б) содействие разработке стандартов и процедур, предназначенных для обеспечения добросовестности в работе соответствующих частных организаций, включая кодексы поведения для правильного, добросовестного и надлежащего осуществления деятельности предпринимателями и представителями всех соответствующих профессий и предупреждения возникновения коллизии интересов, а также для поощрения использования добросовестной коммерческой практики в отношениях между коммерческими предприятиями и в договорных отношениях между ними и государством;

с) содействие прозрачности в деятельности частных организаций, включая, в надлежащих случаях, меры по идентификации юридических и физических лиц, причастных к созданию корпоративных организаций и управлению ими;

д) предупреждение злоупотреблений процедурами, регулирующими деятельность частных организаций, включая процедуры, касающиеся суб-

сидий и лицензий, предоставляемых публичными органами для осуществления коммерческой деятельности;

е) предупреждение возникновения коллизии интересов путем установления ограничений, в надлежащих случаях и на разумный срок, в отношении профессиональной деятельности бывших публичных должностных лиц или в отношении работы публичных должностных лиц в частном секторе после их выхода в отставку или на пенсию, когда такая деятельность или работа прямо связаны с функциями, которые такие публичные должностные лица выполняли в период их нахождения в должности или за выполнением которых они осуществляли надзор;

ф) обеспечение того, чтобы частные организации, с учетом их структуры и размера, обладали достаточными механизмами внутреннего аудиторского контроля для оказания помощи в предупреждении и выявлении коррупционных деяний и чтобы счета и требуемые финансовые ведомости таких частных организаций подлежали применению надлежащих процедур аудита и сертификации.

3. В целях предупреждения коррупции каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут потребоваться, в соответствии с его внутренним законодательством и правилами, регулирующими ведение бухгалтерского учета, представление финансовой отчетности, а также стандарты бухгалтерского учета и аудита, для запрещения следующих действий, осуществляемых в целях совершения любого из преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией:

- a) создание неофициальной отчетности;
- b) проведение неучтенных или неправильно зарегистрированных операций;
- c) ведение учета несуществующих расходов;
- d) отражение обязательств, объект которых неправильно идентифицирован;
- e) использование поддельных документов;
- f) намеренное уничтожение бухгалтерской документации ранее сроков, предусмотренных законодательством.

4. Каждое государство-участник отказывается в освобождении от налогообложения в отношении расходов, представляющих собой взятки, которые являются одним из элементов состава преступлений, признанных таковыми в соответствии со статьями 15 и 16 настоящей Конвенции, и, в надлежащих случаях, в отношении других расходов, понесенных в целях содействия коррупционным деяниям.

Статья 13. Участие общества

1. Каждое государство-участник принимает надлежащие меры, в пределах своих возможностей и в соответствии с основополагающими

принципами своего внутреннего законодательства, для содействия активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин, в предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз. Это участие следует укреплять с помощью таких мер, как:

а) усиление прозрачности и содействие вовлечению населения в процессы принятия решений;

б) обеспечение для населения эффективного доступа к информации;

с) проведение мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции, а также осуществление программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах;

д) уважение, поощрение и защита свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции. Могут устанавливаться определенные ограничения этой свободы, но только такие ограничения, какие предусмотрены законом и являются необходимыми:

i) для уважения прав или репутации других лиц;

ii) для защиты национальной безопасности, или публичного порядка, или охраны здоровья или нравственности населения.

2. Каждое государство-участник принимает надлежащие меры для обеспечения того, чтобы соответствующие органы по противодействию коррупции, о которых говорится в настоящей Конвенции, были известны населению, и обеспечивает доступ к таким органам для представления им сообщений, в том числе анонимно, о любых случаях, которые могут рассматриваться в качестве представляющих собой какое-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией.

Глава III. КРИМИНАЛИЗАЦИЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 15. Подкуп национальных публичных должностных лиц

Каждое государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых следующие деяния, когда они совершаются умышленно:

а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или

юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;

б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей.

Статья 17. Хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом

Каждое государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых деяний, когда они совершаются умышленно, хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование публичным должностным лицом в целях извлечения выгоды для себя самого или другого физического или юридического лица какого-либо имущества, публичных или частных средств, или ценных бумаг, или любого другого ценного предмета, находящихся в ведении этого публичного должностного лица в силу его служебного положения.

Статья 18. Злоупотребление влиянием в корыстных целях

Каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых следующие деяния, когда они совершаются умышленно:

а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу или любому другому лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества, с тем чтобы это публичное должностное лицо или такое другое лицо злоупотребило своим действительным или предполагаемым влиянием с целью получения от администрации или публичного органа государства-участника какого-либо неправомерного преимущества для первоначального инициатора таких действий или любого другого лица;

б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом или любым другим лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для себя самого или для другого лица, с тем чтобы это публичное должностное лицо или такое другое лицо злоупотребило своим действительным или предполагаемым влиянием с целью получения от администрации или публичного органа государства-участника какого-либо неправомерного преимущества.

Статья 19. Злоупотребление служебным положением

Каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, злоупотребление служебными полномочиями или служебным положением, т.е. совершение какого-либо действия или бездействия, в нарушение законодательства, публичным должностным лицом при выполнении своих функций с целью получения какого-либо неправомерного преимущества для себя самого или иного физического или юридического лица.

Статья 20. Незаконное обогащение

При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать.

Статья 21. Подкуп в частном секторе

Каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых следующие деяния, когда они совершаются умышленно в ходе экономической, финансовой или коммерческой деятельности:

а) обещание, предложение или предоставление, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества любому лицу, которое руководит работой организации частного сектора или работает, в любом качестве, в такой организации, для самого такого лица или другого лица, с тем чтобы это лицо совершило, в нарушение своих обязанностей, какое-либо действие или бездействие;

б) вымогательство или принятие, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества любым лицом, которое руководит работой организации частного сектора или работает, в любом качестве, в такой организации, для самого такого лица или другого лица, с тем чтобы это лицо совершило, в нарушение своих обязанностей, какое-либо действие или бездействие.

Статья 22. Хищение имущества в частном секторе

Каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно в ходе экономической, финансовой или коммерческой деятельности, хищение лицом, которое руководит работой организации частного сектора или работает, в любом качестве, в такой организации, какого-либо имущества, частных средств, или ценных бумаг, или любого другого ценного предмета, находящихся в ведении этого лица в силу его служебного положения.

Статья 24. Соккрытие

Без ущерба для положений статьи 23 настоящей Конвенции каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых деяний, когда они совершаются умышленно после совершения любого из преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, без участия в совершении таких преступлений, сокрытие или непрерывное удержание имущества, если соответствующему лицу известно, что такое имущество получено в результате любого из преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией.

Статья 27. Участие и покушение

1. Каждое государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, в соответствии со своим внутренним законодательством, участие в любом качестве, например, в качестве сообщника, пособника или подстрекателя, в совершении какого-либо преступления, признанного таковым в соответствии с настоящей Конвенцией.

2. Каждое государство-участник может принять такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, в соответствии со своим внутренним законодательством, любое покушение на совершение какого-либо преступления, признанного таковым в соответствии с настоящей Конвенцией.

3. Каждое государство-участник может принять такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, в соответствии со своим внутренним законодательством, приготовление к совершению какого-либо преступления, признанного таковым в соответствии с настоящей Конвенцией.

Статья 28. Осознание, намерение и умысел как элементы преступления
Осознание, намерение или умысел, требуемые в качестве элементов какого-либо преступления, признанного таковым в соответствии с настоящей Конвенцией, могут быть установлены из объективных фактических обстоятельств дела.

Статья 32. Защита свидетелей, экспертов и потерпевших

1. Каждое государство-участник принимает надлежащие меры, в соответствии со своей внутренней правовой системой и в пределах своих возможностей, с тем чтобы обеспечить эффективную защиту от вероятной мести или запугивания в отношении свидетелей и экспертов, которые дают показания в связи с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, и, в надлежащих случаях, в отношении их родственников и других близких им лиц.

2. Меры, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи, без ущерба для прав обвиняемого, в том числе для права на надлежащее разбирательство, могут, среди прочего, включать:

а) установление процедур для физической защиты таких лиц, например – в той мере, в какой это необходимо и практически осуществимо, – для их переселения в другое место, и принятие таких положений, какие разрешают, в надлежащих случаях, не разглашать информацию, касающуюся личности и местонахождения таких лиц, или устанавливают ограничения на такое разглашение информации;

б) принятие правил доказывания, позволяющих свидетелям и экспертам давать показания таким образом, который обеспечивает безопасность таких лиц, например разрешение давать показания с помощью средств связи, таких как видеосвязь или другие надлежащие средства.

3. Государства-участники рассматривают возможность заключения с другими государствами соглашений или договоренностей относительно переселения лиц, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

4. Положения настоящей статьи применяются также в отношении потерпевших в той мере, в какой они являются свидетелями.

5. Каждое государство-участник создает, при условии соблюдения своего внутреннего законодательства, возможности для изложения и рассмотрения мнений и опасений потерпевших на соответствующих стадиях уголовного производства в отношении лиц, совершивших преступления, таким образом, чтобы это не наносило ущерба правам защиты.

Статья 33. Защита лиц, сообщающих информацию

Каждое государство-участник рассматривает возможность включения в свою внутреннюю правовую систему надлежащих мер для обеспече-

ния защиты любых лиц, добросовестно и на разумных основаниях сообщающих компетентным органам о любых фактах, связанных с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, от любого несправедливого обращения.

Статья 34. Последствия коррупционных деяний

С надлежащим учетом добросовестно приобретенных прав третьих сторон каждое государство-участник принимает меры, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, с тем чтобы урегулировать вопрос о последствиях коррупции. В этом контексте государства-участники могут рассматривать коррупцию в качестве фактора, имеющего значение в производстве для аннулирования или расторжения контрактов, или отзыва концессий или других аналогичных инструментов, или принятия иных мер по исправлению создавшегося положения.

Статья 35. Компенсация ущерба

Каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут потребоваться, в соответствии с принципами его внутреннего законодательства, для обеспечения того, чтобы юридические или физические лица, которые понесли ущерб в результате какого-либо коррупционного деяния, имели право возбудить производство в отношении лиц, несущих ответственность за этот ущерб, для получения компенсации.

Статья 39. Сотрудничество между национальными органами и частным сектором

1. Каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут потребоваться для поощрения, в соответствии с его внутренним законодательством, сотрудничества между национальными следственными органами и органами прокуратуры и организациями частного сектора, в частности финансовыми учреждениями, по вопросам, связанным с совершением преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией.

2. Каждое государство-участник рассматривает вопрос о том, чтобы поощрять своих граждан и других лиц, обычно проживающих на его территории, сообщать национальным следственным органам и органам прокуратуры о совершении какого-либо преступления, признанного таковым в соответствии с настоящей Конвенцией.

Статья 41. Сведения о судимости

Каждое государство-участник может принимать такие законодательные или другие меры, какие могут потребоваться для учета, на таких условиях и в таких целях, какие оно сочтет надлежащими, любого ранее вынесенного в другом государстве обвинительного приговора в отношении лица, подозреваемого в совершении расследуемого преступления, для использования такой информации в ходе уголовного производства в связи с преступлением, признанным таковым в соответствии с настоящей Конвенцией.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Принят
Государственной Думой
19 декабря 2008 года

Одобен
Советом Федерации
22 декабря 2008 года

Список изменяющих документов
(в ред. Федеральных законов от 11.07.2011 № 200-ФЗ,
от 21.11.2011 № 329-ФЗ, от 03.12.2012 № 231-ФЗ,
от 29.12.2012 № 280-ФЗ, от 07.05.2013 № 102-ФЗ,
от 30.09.2013 № 261-ФЗ, от 28.12.2013 № 396-ФЗ,
от 22.12.2014 № 431-ФЗ, от 05.10.2015 № 285-ФЗ,
от 03.11.2015 № 303-ФЗ, от 28.11.2015 № 354-ФЗ,
от 15.02.2016 № 24-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ)

Настоящим Федеральным законом устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

2) противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

3) нормативные правовые акты Российской Федерации:

а) федеральные нормативные правовые акты (федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и иных федеральных органов);

б) законы и иные нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) муниципальные правовые акты;

(п. 3 введен Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ)

4) функции государственного, муниципального (административного) управления организацией - полномочия государственного или муниципального служащего принимать обязательные для исполнения решения по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации, в том числе решения, связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией, либо готовить проекты таких решений.

(п. 4 введен Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ)

Статья 2. Правовая основа противодействия коррупции

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительст-

ва Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Статья 3. Основные принципы противодействия коррупции

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Статья 4. Международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- 1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- 2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;
- 3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;
- 4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;
- 5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

2. Иностранные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностранные организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Статья 5. Организационные основы противодействия коррупции

1. Президент Российской Федерации:

1) определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции;

2) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

2. Федеральное Собрание Российской Федерации обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

3. Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

4. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

4.1. Правоохранительные органы, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностных лиц кадровых служб указанных органов, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений) о ставших им известными фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании

конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

(Часть 4.1 введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

5. В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц (далее – органы по координации деятельности в области противодействия коррупции). Для исполнения решений органов по координации деятельности в области противодействия коррупции могут подготавливаться проекты указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, проекты постановлений, распоряжений и поручений Правительства Российской Федерации, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение соответственно Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также издаваться акты (совместные акты) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители которых входят в состав соответствующего органа по координации деятельности в области противодействия коррупции. При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

6. Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

7. Счетная палата Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации».

Статья 6. Меры по профилактике коррупции

Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

2.1) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

(п. 2.1 введен Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

(в ред. Федеральных законов от 21.11.2011 № 329-ФЗ, от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила,

в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Статья 7. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

б) унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;

(п. 6 в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государствен-

ной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

(в ред. Федерального закона от 28.12.2013 № 396-ФЗ)

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за принятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Статья 7.1. Запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами

(введена Федеральным законом от 07.05.2013 № 102-ФЗ)

1. В случаях, предусмотренных Федеральным законом «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами:

1) лицам, замещающим (занимающим):

а) государственные должности Российской Федерации;

б) должности первого заместителя и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации;

в) должности членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации;

г) государственные должности субъектов Российской Федерации;

д) должности федеральной государственной службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или Генеральным прокурором Российской Федерации;

е) должности заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти;

ж) должности в государственных корпорациях (компаниях), публично-правовых компаниях, фондах и иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации;

(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 236-ФЗ)

з) должности глав городских округов, глав муниципальных районов, глав иных муниципальных образований, исполняющих полномочия глав местных администраций, глав местных администраций;

(в ред. Федерального закона от 03.11.2015 № 303-ФЗ)

и) должности федеральной государственной службы, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, должности в Центральном банке Российской Федерации, государственных корпорациях (компаниях), публично-правовых компаниях, фондах и иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, осуществление полномочий по которым предусматривает участие в подготовке решений, затрагивающих вопросы суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации, и которые включены в перечни, установленные соответственно нормативными правовыми актами федеральных государственных органов, субъектов Российской Федерации, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, фондов и иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов;

(пп. «и» введен Федеральным законом от 22.12.2014 № 431-ФЗ; в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

1.1) депутатам представительных органов муниципальных районов и городских округов, осуществляющим свои полномочия на постоянной основе, депутатам, замещающим должности в представительных органах муниципальных районов и городских округов;

(п. 1.1 введен Федеральным законом от 03.11.2015 № 303-ФЗ).

2) супругам и несовершеннолетним детям лиц, указанных в подпунктах «а» - «з» пункта 1 и пункте 1.1 настоящей части;

(в ред. Федеральных законов от 22.12.2014 № 431-ФЗ, от 03.11.2015 № 303-ФЗ).

3) иным лицам в случаях, предусмотренных федеральными законами.

2. Установленный настоящей статьей запрет открывать и иметь счета (вклады) в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, не распространяется на лиц, указанных в пункте 1 части 1 настоящей статьи, замещающих (занимающих) государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы в находящихся за пределами территории Российской Федерации официальных представительствах Российской Федерации, официаль-

ных представительствах федеральных органов исполнительной власти, должности в представительствах государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний и организаций, созданных для обеспечения деятельности федеральных государственных органов, а также на супруг (супругов) и несовершеннолетних детей этих лиц.

(в ред. Федеральных законов от 22.12.2014 № 431-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

3. Несоблюдение запрета, установленного настоящей статьей, влечет досрочное прекращение полномочий, освобождение от замещаемой (занимаемой) должности или увольнение в связи с утратой доверия в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами, определяющими правовой статус соответствующего лица.

Статья 8. Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

(в ред. Федерального закона от 03.12.2012 № 231-ФЗ) (в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ)

1. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю):

1) граждане, претендующие на замещение должностей государственной службы;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 22.12.2014 № 431-ФЗ)

1.1) граждане, претендующие на замещение должностей членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, должностей в Центральном банке Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации;

(п. 1.1 введен Федеральным законом от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

1.2) граждане, претендующие на замещение должностей муниципальной службы, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации;

(п. 1.2 введен Федеральным законом от 22.12.2014 № 431-ФЗ)

2) граждане, претендующие на замещение должностей, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного

медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов;

(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 236-ФЗ)

3) граждане, претендующие на замещение отдельных должностей, включенных в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

3.1) граждане, претендующие на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений;

(п. 3.1 введен Федеральным законом от 29.12.2012 № 280-ФЗ)

3.2) лица, замещающие должности государственной службы, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации;

(п. 3.2 введен Федеральным законом от 22.12.2014 № 431-ФЗ)

4) лица, замещающие должности, указанные в пунктах 1.1–3.1 настоящей части.

(п. 4 в ред. Федерального закона от 22.12.2014 № 431-ФЗ)

2. Порядок представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, указанных в части 1 настоящей статьи, устанавливается федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными актами Центрального банка Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

3. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые в соответствии с частью 1 настоящей статьи, относятся к информации ограниченного доступа. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые гражданином в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в случае непоступления данного гражданина на государственную или муниципальную службу, на работу в Центральный банк Российской Федерации, государственную корпорацию, публично-правовую компанию, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, иную организацию, создаваемую Российской Федерацией на основании федерального закона, на работу в организацию, создаваемую для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения в дальнейшем не могут быть использованы и подлежат уничтожению. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного

характера, представляемые в соответствии с частью 1 настоящей статьи, отнесенные в соответствии с федеральным законом к сведениям, составляющим государственную тайну, подлежат защите в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 29.12.2012 № 280-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ)

4. Не допускается использование сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданином, служащим или работником в соответствии с частью 1 настоящей статьи, для установления либо определения его платежеспособности и платежеспособности его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, для сбора в прямой или косвенной форме пожертвований (взносов) в фонды общественных объединений либо религиозных или иных организаций, а также в пользу физических лиц.

5. Лица, виновные в разглашении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданином, служащим или работником в соответствии с частью 1 настоящей статьи, либо в использовании этих сведений в целях, не предусмотренных федеральными законами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые лицами, замещающими должности, указанные в пунктах 1.1–3.2 части 1 настоящей статьи, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, и предоставляются для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации.

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 28.11.2015 № 354-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ)

7. Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с частью 1 настоящей статьи, за исключением сведений, пред-

ставляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений, и лицами, замещающими данные должности, осуществляется по решению представителя нанимателя (руководителя) или лица, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем), в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации, самостоятельно или путем направления запроса в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-разыскной деятельности, об имеющихся у них данных о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина или лица, указанных в части 1 настоящей статьи, супруги (супруга) и несовершеннолетних детей данного гражданина или лица.

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 29.12.2012 № 280-ФЗ)

7.1. Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений, и лицами, замещающими данные должности, осуществляется по решению учредителя или лица, которому такие полномочия предоставлены учредителем, в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Полномочия по направлению запросов в органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы субъектов Российской Федерации, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в целях проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера указанных лиц определяются Президентом Российской Федерации.

(часть 7.1 введена Федеральным законом от 29.12.2012 № 280-ФЗ).

8. Непредставление гражданином при поступлении на государственную или муниципальную службу, на работу в Центральный банк Российской Федерации, государственную корпорацию, публично-правовую компанию, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, иную организацию, создаваемую Российской Федерацией на основании федерального закона, на работу в организацию, создаваемую для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения представителю нанимателя (работодате-

лю) сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную или муниципальную службу, на работу в Центральный банк Российской Федерации, государственную корпорацию, публично-правовую компанию, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, иную организацию, создаваемую Российской Федерацией на основании федерального закона, на работу в организацию, создаваемую для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения.

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 29.12.2012 № 280-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

9. Невыполнение гражданином или лицом, указанными в части 1 настоящей статьи, обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим освобождение его от замещаемой должности, увольнение его с государственной или муниципальной службы, с работы в Центральном банке Российской Федерации, государственной корпорации, публично-правовой компании, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иной организации, создаваемой Российской Федерацией на основании федерального закона, увольнение с работы в организации, создаваемой для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, а также в государственном (муниципальном) учреждении.

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 29.12.2012 № 280-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

Статья 8.1. Представление сведений о расходах

(введена Федеральным законом от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

1. Лица, замещающие (занимающие) должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации или нормативными актами Центрального банка Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случаях и порядке, которые установлены Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности,

и иных лиц их доходам», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными актами Центрального банка Российской Федерации.

2. Контроль за соответствием расходов лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, а также расходов их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей общему доходу лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, и их супруг (супругов) за три последних года, предшествующих совершению сделки, осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации.

3. Непредставление лицами, указанными в части 1 настоящей статьи, или представление ими неполных или недостоверных сведений о своих расходах либо непредставление или представление заведомо неполных или недостоверных сведений о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, является правонарушением, влекущим освобождение лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, от замещаемой (занимаемой) должности, увольнение в установленном порядке с государственной или муниципальной службы, из Центрального банка Российской Федерации, с работы в государственной корпорации, публично-правовой компании, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иной организации, созданной Российской Федерацией на основании федерального закона, с работы в организации, создаваемой для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

4. Сведения об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), представленные в соответствии с Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Центрального банка Российской Федерации, государствен-

ных корпораций, публично-правовых компаний, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, и предоставляются для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными актами Центрального банка Российской Федерации, с соблюдением установленных законодательством Российской Федерации требований о защите персональных данных.

(в ред. Федеральных законов от 22.12.2014 № 431-ФЗ, от 05.10.2015 № 285-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

Статья 9. Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений

1. Государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

2. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего.

3. Невыполнение государственным или муниципальным служащим должностной (служебной) обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Государственный или муниципальный служащий, уведомивший представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения, о фактах совершения другими государственными или муниципальными служащими коррупционных правонарушений, непредставления сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обяза-

тельствах имущественного характера, находится под защитой государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного или муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются представителем нанимателя (работодателем).

Статья 10. Конфликт интересов

(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ)

1. Под конфликтом интересов в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

2. В части 1 настоящей статьи под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Статья 11. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов

(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ)

1. Лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, обязано принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

2. Лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, обязано уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами

Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

3. Представитель нанимателя (работодатель), если ему стало известно о возникновении у лица, указанного в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

4. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения лица, указанного в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

5. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, осуществляются путем отвода или самоотвода указанного лица в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

6. Непринятие лицом, указанным в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение указанного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7. В случае, если лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), оно обязано в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством.

Статья 11.1. Обязанности служащих Центрального банка Российской Федерации, работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ) (введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

Служащие Центрального банка Российской Федерации, работники, замещающие должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работники, замещающие отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, обязаны в соответствии со статьями 9 - 11 настоящего Федерального закона уведомлять об обращении к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, сообщать о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов в порядке, определяемом нормативными актами федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов.

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 05.10.2015 № 285-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

Статья 12. Ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

1. Гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (адми-

нистративного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

(часть 1 в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

1.1. Комиссия обязана рассмотреть письменное обращение гражданина о даче согласия на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора в течение семи дней со дня поступления указанного обращения в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, и о принятом решении направить гражданину письменное уведомление в течение одного рабочего дня и уведомить его устно в течение трех рабочих дней.

(часть 1.1 введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

2. Гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в части 1 настоящей статьи, сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы.

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

3. Несоблюдение гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, после увольнения с государственной или муниципальной службы требования, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, влечет прекращение трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, заключенного с указанным гражданином.

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

4. Работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении

такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ)

5. Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6. Проверка соблюдения гражданином, указанным в части 1 настоящей статьи, запрета на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности гражданского или муниципального служащего, и соблюдения работодателем условий заключения трудового договора или соблюдения условий заключения гражданско-правового договора с таким гражданином осуществляется в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

(часть 6 введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ)

Статья 12.1. Ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности

(введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ)

1. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, не вправе замещать иные государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, если иное не установлено федеральными конституционными законами или федеральными законами, а также муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

2. Лица, замещающие муниципальные должности, не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, если иное не установлено федеральными законами.

(в ред. Федерального закона от 30.09.2013 № 261-ФЗ)

3. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, для которых федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлено иное, лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе:

1) замещать другие должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления;

2) заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также участвовать в управлении хозяйствующим субъектом (за исключением жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости и профсоюза, зарегистрированного в установленном порядке, совета муниципальных образований субъекта Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований), если в порядке, установленном федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, не поручено участвовать в управлении таким хозяйствующим субъектом;

(в ред. Федеральных законов от 22.12.2014 № 431-ФЗ, от 03.11.2015 № 303-ФЗ, от 28.11.2015 № 354-ФЗ)

3) заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации или договорами на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

4) быть поверенными или иными представителями по делам третьих лиц в органах государственной власти и органах местного самоуправления, если иное не предусмотрено федеральными законами;

5) использовать в неслужебных целях информацию, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные только для служебной деятельности;

6) получать гонорары за публикации и выступления в качестве лица, замещающего государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, должность главы муниципального образования, муниципальную должность, замещаемую на постоянной основе;

7) получать в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) и подарки от физических и юридических лиц. Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются собственностью соответственно Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования и передаются по акту в соответствующий государственный или муниципальный орган. Лицо, замещавшее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, должность главы муниципального образования, муниципальную должность, замещаемую на постоянной основе, сдавшее подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации;

8) принимать вопреки установленному порядку почетные и специальные звания, награды и иные знаки отличия (за исключением научных и спортивных) иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций;

9) выезжать в служебные командировки за пределы Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, по договоренностям государственных органов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

10) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, законодатель-

ством Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

11) разглашать или использовать в целях, не связанных с выполнением служебных обязанностей, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, ставшие ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей.

3.1. Лица, замещающие должности глав муниципальных образований и осуществляющие свои полномочия на непостоянной основе, не вправе осуществлять деятельность, предусмотренную пунктами 4 - 11 части 3 настоящей статьи.

(часть 3.1 введена Федеральным законом от 03.11.2015 № 303-ФЗ)

4. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 03.11.2015 № 303-ФЗ)

4.1. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, обязаны сообщать в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

(часть 4.1 введена Федеральным законом от 05.10.2015 № 285-ФЗ; в ред. Федерального закона от 03.11.2015 № 303-ФЗ)

5. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, нарушившие запреты, ограничения и обязанности, установленные частями 1 - 4.1 настоящей статьи, несут ответственность, предусмотренную федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

(в ред. Федеральных законов от 05.10.2015 № 285-ФЗ, от 03.11.2015 № 303-ФЗ).

Статья 12.2. Ограничения и обязанности, налагаемые на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

(введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

Если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные для федеральных государственных служащих, проходящих службу в соответствующих федеральных государственных органах, в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами федеральных государственных органов.

Статья 12.3. Обязанность передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов

(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ) (введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

1. В случае, если владение лицом, замещающим государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, должность государственной службы, должность муниципальной службы, должность в государственной корпорации, публично-правовой компании, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иной организации, создаваемой Российской Федерацией на основании федерального закона, должность на основании трудового договора в организации, создаваемой для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов, указанное лицо обязано передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

(в ред. Федеральных законов от 05.10.2015 № 285-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ)

2. Требования части 1 настоящей статьи распространяются на служащих Центрального банка Российской Федерации, занимающих должно-

сти, включенные в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации.

(часть 2 введена Федеральным законом от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

Статья 12.4. Ограничения, запреты и обязанности, налагаемые на работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 236-ФЗ) (введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

На работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, распространяются с учетом особенностей, обусловленных их правовым статусом, ограничения, запреты и обязанности, установленные в отношении лиц, замещающих должности федеральной государственной службы, настоящим Федеральным законом и пунктом 5 части 1 статьи 16, статьями 17, 18, 20 и 20.1 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

(В ред. Федеральных законов от 05.10.2015 № 285-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

Статья 12.5. Установление иных запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения

(введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

1. Федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной службы, должности муниципальной службы, должности в государ-

ственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, в целях противодействия коррупции могут устанавливаться иные запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения.

(в ред. Федеральных законов от 15.02.2016 № 24-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ).

2. Положения части 1 настоящей статьи распространяются на служащих Центрального банка Российской Федерации, занимающих должности, включенные в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации.

(Часть 2 введена Федеральным законом от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Статья 13.1. Увольнение (освобождение от должности) лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, в связи с утратой доверия

(введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

1. Лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми

актами, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае:

1) непринятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является;

2) непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

3) участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

4) осуществления лицом предпринимательской деятельности;

5) вхождения лица в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

2. Лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, которому стало известно о возникновении у подчиненного ему лица личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия также в случае непринятия лицом, замещающим государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненное ему лицо.

Статья 13.2. Увольнение (освобождение от должности) лиц, замещающих (занимающих) должности в Центральном банке Российской Федерации, государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, в связи с утратой доверия

(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 236-ФЗ)

(введена Федеральным законом от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

Лица, занимающие должности в Центральном банке Российской Федерации, лица, замещающие должности в государственных корпорациях,

публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, подлежат увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случаях, предусмотренных федеральными законами.

(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 236-ФЗ)

Статья 13.3. Обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции

(введена Федеральным законом от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

1. Организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

2. Меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать:

1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;

3) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;

4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;

5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов;

6) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Статья 13.4. Осуществление проверок уполномоченным подразделением Администрации Президента Российской Федерации

(введена Федеральным законом от 07.05.2013 № 102-ФЗ)

1. По решению Президента Российской Федерации, Руководителя Администрации Президента Российской Федерации либо специально уполномоченного ими должностного лица Администрации Президента Российской Федерации уполномоченное подразделение Администрации Президента Российской Федерации может осуществлять в установленном порядке проверки:

1) достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гра-

жданами, претендующими на замещение любых должностей, осуществление полномочий по которым влечет за собой обязанность представлять такие сведения, а также иных сведений, представляемых указанными гражданами в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;

2) достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими должности, предусмотренные пунктом 1 настоящей части;

3) соблюдения лицами, замещающими должности, предусмотренные пунктами 1 и 1.1 части 1 статьи 7.1 настоящего Федерального закона, их супругами и несовершеннолетними детьми установленных для них запретов и ограничений, а также исполнения лицами, замещающими должности, предусмотренные пунктами 1 и 1.1 части 1 статьи 7.1 настоящего Федерального закона, своих обязанностей в соответствии с законодательством о противодействии коррупции.

(в ред. Федерального закона от 03.11.2015 № 303-ФЗ)

2. Проверки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, могут осуществляться независимо от проверок, осуществляемых подразделениями, должностными лицами либо комиссиями иных органов и организаций.

Статья 14. Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения

1. В случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

3. Положения настоящей статьи распространяются на иностранные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О НАЦИОНАЛЬНОМ ПЛАНЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА 2016–2017 ГОДЫ

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» постановляю:

1. Утвердить прилагаемый Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 годы.

2. Руководителям федеральных государственных органов, руководствуясь Национальной стратегией противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460, и Национальным планом противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утвержденным настоящим Указом, обеспечить внесение до 15 мая 2016 г. в планы по противодействию коррупции федеральных государственных органов изменений, направленных на достижение конкретных результатов в работе по предупреждению коррупции, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений, а также контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных этими планами.

3. Руководителям федеральных государственных органов, за исключением руководителей федеральных государственных органов, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, до 10 июня 2016 г. представить в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции доклад о результатах исполнения пункта 2 настоящего Указа.

4. Руководителям федеральных государственных органов, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, до 20 мая 2016 г. представить в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный государственный орган доклад о результатах исполнения пункта 2 настоящего Указа для подготовки проекта сводного доклада.

5. Правительству Российской Федерации до 10 июня 2016 г. представить в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции сводный доклад.

6. Рекомендовать Верховному Суду Российской Федерации:

а) подготовить и утвердить:

обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», – до 1 ноября 2016 г.;

обзор судебной практики по делам, связанным с привлечением к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, – до 1 декабря 2016 г.;

обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров об обращении в доход государства имущества, в отношении которого отсутствуют доказательства приобретения на законные доходы, – до 1 июля 2017 г.;

б) обеспечить опубликование в установленном порядке обзоров судебной практики, указанных в подпункте «а» настоящего пункта;

в) совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации:

доработать с учетом правоприменительной практики Методические рекомендации по заполнению судьями и работниками аппаратов судов справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

обеспечить использование начиная с 2017 года специального программного обеспечения «Справки БК», размещенного на официальном сайте Президента Российской Федерации, при заполнении судьями и лицами, претендующими на должность судьи, справок о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Доклад о результатах исполнения подпункта «в» настоящего пункта представить до 1 марта 2017 г.

7. Рекомендовать Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации проанализировать практику применения квалификационными коллегиями судей субъектов Российской Федерации дисциплинарных взысканий к судьям за нарушение требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции и подготовить соответствующие методические рекомендации.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 февраля 2017 г.

8. Рекомендовать Совету судей Российской Федерации проанализировать практику проведения в судах Российской Федерации проверок соблюдения судьями и лицами, претендующими на должность судьи, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции и при необходимости подготовить предложения, направленные на совершенствование порядка проведения таких проверок.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 февраля 2017 г.

9. Рекомендовать Счетной палате Российской Федерации отражать в информации о результатах проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и в ежегодном отчете о своей работе, которые представляются палатам Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации», вопросы, касающиеся осуществления в пределах установленной компетенции мер по противодействию коррупции.

10. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и руководителям органов местного самоуправления, руководствуясь Национальной стратегией противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460, и Национальным планом противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утвержденным настоящим Указом, обеспечить внесение до 1 июня 2016 г. в региональные антикоррупционные программы и антикоррупционные программы (планы по противодействию коррупции) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления, в которых такие планы имеются, изменений, направленных на достижение конкретных результатов в работе по предупреждению коррупции, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений, а также контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных этими программами (планами).

11. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации представить в аппараты полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах доклады:

а) о результатах исполнения пункта 10 настоящего Указа в части, касающейся внесения изменений в региональные антикоррупционные программы и антикоррупционные программы (планы по противодействию коррупции), – до 15 июня 2016 г.;

б) о результатах исполнения пункта 10 настоящего Указа в части, касающейся выполнения мероприятий, предусмотренных названными программами (планами), а также пунктов 5 и 9 Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утвержденного настоящим Указом, – до 1 декабря 2017 г.

12. Полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах обобщить информацию, содержащуюся в докладах, предусмотренных пунктом 11 настоящего Указа, и представить в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции сводные доклады:

а) о внесении изменений в региональные антикоррупционные программы и антикоррупционные программы (планы по противодействию коррупции) – до 15 июля 2016 г.;

б) о выполнении мероприятий, предусмотренных названными программами (планами), а также пунктов 5 и 9 Национального плана противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы, утвержденного настоящим Указом, – до 20 декабря 2017 г.

13. Установить, что финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с реализацией настоящего Указа, осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным государственным органам в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций.

Утверждена
Указом Президента
Российской Федерации
от 13 апреля 2010 г. № 460

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

I. Общие положения

1. Во исполнение Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г. № Пр-1568, в России создана законодательная база противодействия коррупции, приняты соответствующие организационные меры по предупреждению коррупции и активизирована деятельность правоохранительных органов по борьбе с ней.

Однако, несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

2. Анализ работы государственных и общественных институтов по исполнению Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г. № Пр-1568, свидетельствует о необходимости принятия Национальной стратегии противодействия коррупции, представляющей собой постоянно совершенствуемую систему мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, учитывающей федеративное устройство Российской Федерации, охватывающей федеральный, региональный и муниципальный уровни, направленной на устранение коренных причин коррупции в обществе и последовательно реализуемой федеральными органами государственной власти, иными государственными

органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами.

3. Национальная стратегия противодействия коррупции разработана:

а) исходя из анализа ситуации, связанной с различными проявлениями коррупции в Российской Федерации;

б) на основании общей оценки эффективности существующей системы мер по противодействию коррупции;

в) с учетом мер по предупреждению коррупции и по борьбе с ней, предусмотренных Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции, Конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию и другими международными правовыми документами по противодействию коррупции, участником которых является Российская Федерация.

4. Меры по реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, отражаемые в правовых актах Российской Федерации, в национальном плане противодействия коррупции на соответствующий период, в планах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по противодействию коррупции, должны соответствовать общепризнанным принципам и нормам международного права в области основных прав и свобод человека и гражданина, зафиксированным во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

II. Цель и задачи Национальной стратегии противодействия коррупции

5. Целью Национальной стратегии противодействия коррупции является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе.

6. Для достижения цели Национальной стратегии противодействия коррупции последовательно решаются следующие задачи:

а) формирование соответствующих потребностям времени законодательных и организационных основ противодействия коррупции;

б) организация исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции, создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;

в) обеспечение выполнения членами общества норм антикоррупционного поведения, включая применение в необходимых случаях мер принуждения в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

III. Основные принципы Национальной стратегии противодействия коррупции

7. Основными принципами Национальной стратегии противодействия коррупции являются:

а) признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации;

б) использование в противодействии коррупции системы мер, включающей в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, и по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных деяний, при ведущей роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции;

в) стабильность основных элементов системы мер по противодействию коррупции, закрепленных в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

г) конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, Национальной стратегии противодействия коррупции, национального плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах.

IV. Основные направления реализации Национальной стратегии противодействия коррупции

8. Национальная стратегия противодействия коррупции реализуется по следующим основным направлениям:

а) обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции;

б) повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию коррупции;

в) внедрение в деятельность федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов и управленческих решений, а также обеспечивающих межведомственное электронное взаимодействие указанных органов и их взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания государственных услуг;

г) совершенствование системы учета государственного имущества и оценки эффективности его использования;

д) устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций;

е) совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок, в том числе путем расширения практики проведения открытых аукционов в электронной форме, а также создание комплексной федеральной контрактной системы, обеспечивающей соответствие показателей и итогов выполнения государственных контрактов первоначально заложенным в них параметрам и утвержденным показателям соответствующего бюджета;

ж) расширение системы правового просвещения населения;

з) модернизация гражданского законодательства;

и) дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции;

к) повышение значимости комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов;

л) совершенствование работы подразделений кадровых служб федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов по профилактике коррупционных и других правонарушений;

м) периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней как в стране в целом, так и в отдельных регионах;

н) совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и судов по делам, связанным с коррупцией;

о) повышение эффективности исполнения судебных решений;

п) разработка организационных и правовых основ мониторинга правоприменения в целях обеспечения своевременного принятия в случаях, предусмотренных федеральными законами, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов

исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, а также в целях реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации;

р) совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и повышение ее результативности;

с) повышение денежного содержания и пенсионного обеспечения государственных и муниципальных служащих;

т) распространение ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательными актами Российской Федерации в целях предупреждения коррупции, на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, включая высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности;

у) повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции;

ф) совершенствование системы финансового учета и отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов;

х) повышение эффективности участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в антикоррупционной сфере, включая разработку организационных основ регионального антикоррупционного форума, оказание при необходимости поддержки другим государствам в обучении специалистов, исследовании причин и последствий коррупции.

V. Механизм реализации Национальной стратегии противодействия коррупции

9. Национальная стратегия противодействия коррупции реализуется федеральными органами государственной власти, иными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами:

а) при формировании и исполнении бюджетов всех уровней;

б) путем решения кадровых вопросов;

в) в ходе осуществления права законодательной инициативы и принятия законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации и муниципальных правовых актов;

г) путем оперативного приведения:

правовых актов федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов – в соответствии с требованиями федеральных законов по вопросам противодействия коррупции;

правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации – в соответствии с требованиями федеральных законов и нормативных правовых актов федеральных государственных органов по вопросам противодействия коррупции;

муниципальных правовых актов - в соответствии с требованиями федеральных законов, нормативных правовых актов федеральных государственных органов и нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции;

д) в ходе контроля за исполнением законодательства Российской Федерации и выполнением мероприятий, предусмотренных национальным планом противодействия коррупции на соответствующий период, планами федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по противодействию коррупции;

е) путем обеспечения неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения и объективного применения законодательства Российской Федерации;

ж) путем оказания содействия средствам массовой информации в широком и объективном освещении положения дел в области противодействия коррупции;

з) путем активного вовлечения в работу по противодействию коррупции политических партий, общественных объединений и других институтов гражданского общества.

Утвержден
Указом Президента
Российской Федерации
от 1 апреля 2016 г. № 147

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА 2016–2017 ГОДЫ

Мероприятия настоящего Национального плана направлены на решение следующих основных задач:

совершенствование правовых основ и организационных механизмов предотвращения и выявления конфликта интересов в отношении лиц, замещающих должности, по которым установлена обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

совершенствование механизмов контроля за расходами и обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы, предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

повышение эффективности противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти и государственных органах субъектов Российской Федерации, активизация деятельности подразделений федеральных государственных органов и органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации;

повышение эффективности противодействия коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

усиление влияния этических и нравственных норм на соблюдение лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

расширение использования механизмов международного сотрудничества для выявления, ареста и возвращения из иностранных юрисдикции активов, полученных в результате совершения преступлений коррупционной направленности;

повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям.

1. Правительству Российской Федерации:

а) организовать мониторинг реализации лицами, замещающими должности, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Правительством Российской Федерации, обязанности принимать меры по предотвращению конфликта интересов; принять необходимые меры по совершенствованию механизмов урегулирования конфликта интересов. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 октября 2017 г.;

б) обеспечить:

рассмотрение коллегиями федеральных органов исполнительной власти, иными совещательными органами при руководителях федеральных органов исполнительной власти вопросов, касающихся предотвращения или урегулирования конфликта интересов государственными служащими и работниками организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

создание, функционирование и развитие специализированного информационно-методического ресурса по вопросам реализации требований федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации о противодействии коррупции;

участие Российской Федерации в программной деятельности Управления ООН по наркотикам и преступности в части, касающейся противодействия коррупции;

ежегодное проведение повышения квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, по образовательной программе двух уровней (базовый – для обучающихся впервые и повышенный – для прошедших обучение ранее), согласованной с Администрацией Президента Российской Федерации (не менее 1000 человек в год).

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 декабря 2017 г.;

в) продолжить с учетом требований информационной безопасности и законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны работу:

по внедрению в деятельность подразделений федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений компьютерной программы, разработанной в соответствии с подпунктом «в» пункта 2 Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226, в целях заполнения и формирования в электронной форме справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

по обеспечению обработки справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, проведения анализа указанных в них сведений, осуществления межведомственного информационного взаимодействия в сфере противодействия коррупции с использованием государственной информационной системы в области государственной службы.

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 сентября 2017 г.;

г) обеспечить взаимодействие государственной информационной системы, указанной в подпункте «в» настоящего пункта, с информационной системой в области противодействия коррупции, эксплуатируемой в Администрации Президента Российской Федерации. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 сентября 2017 г.;

д) продолжить работу:

по подготовке с участием экспертного, научного сообщества и институтов гражданского общества предложений о совершенствовании этических основ государственной и муниципальной службы в части, касающейся соблюдения государственными и муниципальными служащими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, а также об обеспечении повседневного контроля за соблюдением этических норм и правил;

по проведению анализа исполнения установленных законодательством Российской Федерации ограничений, касающихся получения подарков отдельными категориями лиц.

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 сентября 2017 г.;

е) обеспечить:

проведение среди всех социальных слоев населения в различных регионах страны социологических исследований для оценки уровня корруп-

ции в Российской Федерации и эффективности принимаемых мер по противодействию коррупции;

эффективную деятельность рабочей группы по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти при президиуме Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, уделяя особое внимание вопросам реализации Антикоррупционной хартии российского бизнеса;

подготовку методических рекомендаций по проведению анализа сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 октября 2017 г.;

ж) обеспечить совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовку:

методических рекомендаций, определяющих порядок соблюдения лицами, замещавшими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной или муниципальной службы, ограничений, предусмотренных статьей 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон «О противодействии коррупции»), при заключении ими после увольнения с государственной или муниципальной службы трудовых и гражданско-правовых договоров;

методических рекомендаций по рассмотрению типовых ситуаций предотвращения и урегулирования конфликта интересов в отношении лиц, замещающих должности, по которым установлена обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

методических рекомендаций по вопросам привлечения к юридической ответственности за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов;

предложений, касающихся расширения мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, принимаемых лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы.

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 июля 2017 г.;

з) организовать на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» прове-

дение с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации научных междисциплинарных исследований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции и практики его применения в части, касающейся:

природы коррупции и форм ее проявления в современном российском обществе;

содержания конфликта интересов, его форм и способов урегулирования;

контроля за расходами и обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы;

деятельности подразделений федеральных государственных органов и органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации;

влияния этических и нравственных норм на соблюдение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, форм и способов реализации таких норм;

повышения эффективности противодействия коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

снижения уровня бытовой коррупции.

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 августа 2017 г.;

и) обеспечить совместно с Общероссийской общественной организацией «Российский союз промышленников и предпринимателей» принятие организациями в соответствии со статьей 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» мер по предупреждению коррупции и их реализацию этими организациями, а также консультативно-методическое сопровождение этой работы. Доклад о ходе исполнения настоящего подпункта представить до 1 июня 2017 г.;

к) совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации рассмотреть вопросы:

о распространении на отдельные категории работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, некоторых запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

об унификации антикоррупционных стандартов для работников государственных корпораций (компаний), внебюджетных фондов, иных ор-

ганизаций, созданных на основании федеральных законов, организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

о введении отдельных антикоррупционных стандартов для работников дочерних хозяйственных обществ государственных корпораций (компаний);

о распространении на работников заказчиков, осуществляющих закупки в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

о совершенствовании законодательства, регулирующего особенности получения подарков отдельными категориями лиц, в целях противодействия коррупции.

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2016 г.;

л) внести до 15 августа 2016 г. предложения о совершенствовании мер дисциплинарной ответственности в отношении лиц, замещающих в порядке назначения государственные должности Российской Федерации и государственные должности субъектов Российской Федерации;

м) совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации:

разработать до 1 ноября 2016 г. критерии присвоения организациям статуса организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

представить до 1 февраля 2017 г. предложения о нормативно-правовом регулировании порядка приобретения организациями статуса организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

н) представить предложения о совершенствовании нормативно-правового регулирования вопросов, касающихся недопущения возникновения конфликта интересов при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой в соответствии с федеральными законами от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 декабря 2016 г.

2. Руководителю Администрации Президента Российской Федерации, председателю президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции:

а) организовать рассмотрение на заседаниях президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции вопросов:

о мерах по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, принятых лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы;

о состоянии внутреннего финансового аудита в федеральных государственных органах и мерах по его совершенствованию;

о результатах контроля за расходами и обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы;

о мерах по предупреждению и пресечению незаконной передачи должностному лицу заказчика денежных средств, получаемых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в связи с исполнением государственного или муниципального контракта, за «предоставление» права заключения такого контракта (откатов);

о результатах работы институтов гражданского общества по антикоррупционному просвещению;

о результатах работы органов внутренних дел Российской Федерации по недопущению и пресечению фактов нецелевого использования и хищения бюджетных средств;

б) организовать:

осуществление проверок организации работы по профилактике коррупции в отдельных федеральных государственных органах, государственных корпорациях (компаниях) и иных организациях, а также в органах государственной власти некоторых субъектов Российской Федерации;

ежегодное проведение семинаров-совещаний по вопросам применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции с руководителями подразделений федеральных государственных органов и органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

в) представить председателю Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции доклад о результатах реализации настоящего Национального плана и предложения по совершенствованию государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции.

3. Генеральной прокуратуре Российской Федерации:

а) провести проверки:

соблюдения федеральными государственными органами требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в том числе требований об организации работы по противодействию коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед этими федеральными государственными органами;

соблюдения лицами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы (в том числе лицами, получившими отрицательное решение комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов), ограничений, предусмотренных статьей 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», при заключении ими после увольнения с государственной или муниципальной службы трудовых и гражданско-правовых договоров;

соблюдения органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

соблюдения лицами, замещающими должности категории «руководители» в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных органах, требований законодательства о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, а также о контроле за соответствием расходов их доходам;

соблюдения требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции при распоряжении земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, а также при осуществлении закупок лекарственных средств и медицинской техники для обеспечения государственных нужд и организации оказания медицинской помощи гражданам.

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 сентября 2017 г.;

б) обеспечить совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации участие Российской Федерации в функционировании обзорного механизма Конвенции ООН против коррупции и в деятельности Группы государств против коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 октября 2017 г.;

в) провести анализ практики информирования правоохранительными органами в соответствии с требованиями части 4.1 статьи 5 Федерального закона «О противодействии коррупции» соответствующих подразделений

органов государственной власти по профилактике коррупционных и иных правонарушений о ставших им известных фактах несоблюдения государственными служащими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2016 г.;

г) подготовить совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации и Федеральной службой по финансовому мониторингу и внести до 1 сентября 2016 г. в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции предложения об определении уполномоченного органа по выявлению, аресту и возвращению из иностранных юрисдикции активов, полученных в результате совершения преступлений коррупционной направленности, а также по выявлению принадлежащих гражданам Российской Федерации счетов (вкладов), наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, выявлению фактов владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами гражданами Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральными законами.

4. Генеральному прокурору Российской Федерации при ежегодном представлении Президенту Российской Федерации и палатам Федерального Собрания Российской Федерации доклада о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению уделять особое внимание вопросам, касающимся предупреждения коррупции и борьбы с ней.

5. Руководителям федеральных государственных органов, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, Председателю Центрального банка Российской Федерации, руководителям Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами:

а) разработать с участием общественных объединений, уставной задачей которых является участие в противодействии коррупции, и других институтов гражданского общества комплекс организационных, разъяснительных и иных мер по соблюдению служащими и работниками названных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации,

фондов, государственных корпораций (компаний) и организаций запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

б) обеспечить контроль за применением предусмотренных законодательством мер юридической ответственности в каждом случае несоблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов;

в) провести анализ соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе касающихся получения подарков отдельными категориями лиц, выполнения иной оплачиваемой работы, обязанности уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

г) продолжить работу по формированию у служащих и работников названных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, фондов, государственных корпораций (компаний) и организаций отрицательного отношения к коррупции.

6. Доклад о результатах исполнения пункта 5 настоящего Национального плана:

а) руководителям федеральных государственных органов, за исключением руководителей органов, указанных в подпункте «б» настоящего пункта, Председателю Центрального банка Российской Федерации представить до 15 ноября 2017 г. в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции;

б) руководителям федеральных государственных органов, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, руководителям организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, представить до 1 ноября 2017 г. в Правительство Российской Федерации для подготовки проекта сводного доклада.

7. Правительству Российской Федерации представить до 1 декабря 2017 г. в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции сводный доклад о результатах исполнения пункта 5 настоящего Национального плана.

8. Руководителям федеральных государственных органов принять меры по повышению эффективности противодействия коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 сентября 2016 г.

9. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий:

а) обеспечить исполнение нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на совершенствование организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации;

б) оказывать содействие органам местного самоуправления в организации работы по противодействию коррупции;

в) обеспечить проведение социологических исследований для оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации и по результатам этих исследований принять необходимые меры по совершенствованию работы по противодействию коррупции;

г) обеспечить выполнение требований законодательства о предотвращении и урегулировании конфликта интересов на государственной гражданской службе субъектов Российской Федерации;

д) организовать обучение работников органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений по согласованному с Администрацией Президента Российской Федерации программам дополнительного профессионального образования, включающим раздел о функциях органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

е) принять меры по повышению эффективности деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации;

ж) издать нормативные правовые акты, устанавливающие дополнительные гарантии обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе предусматривающие создание единых региональных интернет-порталов для размещения проектов указанных актов в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы;

з) продолжить работу:

по выявлению случаев несоблюдения лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов. Каждый случай несоблюдения указанных требований предавать гласности и применять к лицам, нарушившим эти требования, меры юридиче-

ской ответственности, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Обеспечить ежегодное обсуждение вопроса о состоянии этой работы и мерах по ее совершенствованию на заседаниях комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации;

по предупреждению коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

10. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации представить в аппараты полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах доклады, предусмотренные пунктом 11 Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы».

11. Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе организовать проведение с участием представителей государственных органов и организаций, российских и иностранных научных и иных организаций научно-практических конференций по актуальным вопросам реализации государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции:

а) на базе Челябинского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – во втором полугодии 2016 г.;

б) на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» – в первом полугодии 2017 г.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 15 сентября 2017 г.

12. Министерству внутренних дел Российской Федерации осуществить комплекс мероприятий, направленных:

а) на предотвращение попыток хищения средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию федеральных целевых программ, крупнейших инвестиционных проектов и подготовку к проведению в Российской Федерации Кубка конфедераций FIFA 2017 года и чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года;

б) на предотвращение попыток хищения средств, предназначенных для проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;

в) на выявление и раскрытие преступлений коррупционной направленности, совершенных в крупном или особо крупном размере либо организованными группами;

г) на борьбу с незаконной передачей должностному лицу заказчика денежных средств, получаемых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в связи с исполнением государственного или муниципального контракта, за «предоставление» права заключения данного контракта (откатами) и хищениями в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также хищениями государственного и муниципального имущества;

д) на борьбу с преступлениями коррупционной направленности, совершаемыми лицами, постоянно, временно или на основании специального полномочия осуществляющими функции представителя власти либо выполняющими организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных корпорациях (компаниях), на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в акционерных обществах, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования превышает 50 процентов;

е) на выявление фактов подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, в том числе при осуществлении международных коммерческих сделок.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 декабря 2017 г.

13. Министерству иностранных дел Российской Федерации:

а) обеспечить совместно с заинтересованными федеральными государственными органами активное и результативное участие Российской Федерации в международных антикоррупционных мероприятиях, в том числе в деятельности:

рабочей группы АТЭС по борьбе с коррупцией и обеспечению транспарентности;

рабочей группы по противодействию коррупции «Группы двадцати»;

рабочей группы по противодействию коррупции государств-участников БРИКС;

б) осуществлять:

сотрудничество с Международной антикоррупционной академией;

организационно-техническое и информационное обеспечение деятельности делегаций Российской Федерации, участвующих в международных антикоррупционных мероприятиях.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 августа 2017 г.

14. Министерству юстиции Российской Федерации:

а) рассмотреть вопрос о целесообразности усиления ответственности за внесение в документы отчетности финансовых организаций заведомо недостоверных сведений;

б) обеспечить совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации и другими заинтересованными федеральными государственными органами результативное участие Российской Федерации в деятельности рабочей группы Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок;

в) подготовить совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации в целях совершенствования работы по восстановлению имущественных прав и взыскания ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности, предложения о внесении в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации изменений, предусматривающих предоставление прокурору полномочий предъявлять гражданский иск в защиту интересов муниципального образования, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 июля 2017 г.

15. Председателю Центрального банка Российской Федерации, руководителям Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, обеспечить рассмотрение на заседаниях коллегий (совещаниях), проводимых под председательством указанных лиц, вопросов о состоянии работы по противодействию коррупции и принять конкретные меры по совершенствованию такой работы.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 ноября 2016 г.

16. Рекомендовать органам исполнительной власти Республики Татарстан обеспечить проведение:

а) научно-практической конференции по актуальным вопросам противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации с участием

представителей научных организаций, осуществляющих исследования организационных и правовых проблем в сфере противодействия коррупции и выработку практических рекомендаций, – во втором полугодии 2016 г.;

б) научно-практической конференции по актуальным вопросам формирования антикоррупционных стандартов и их применения – в первом полугодии 2017 г.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 июля 2017 г.

17. Рекомендовать Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» совместно с другими государственными корпорациями (компаниями):

а) проводить с привлечением научных и образовательных организаций повышение квалификации работников государственных корпораций (компаний), в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, по образовательным программам, согласованным с Администрацией Президента Российской Федерации;

б) принять меры по повышению эффективности деятельности межведомственной рабочей группы по вопросам совершенствования работы по противодействию коррупции в дочерних хозяйственных обществах государственных корпораций (компаний), предусмотрев следующие направления ее деятельности:

предотвращение или урегулирование конфликта интересов, возникшего у работников государственных корпораций (компаний) и их дочерних хозяйственных обществ;

минимизация рисков, связанных с применением к государственным корпорациям (компаниям) и их дочерним хозяйственным обществам антикоррупционного законодательства иностранных государств;

мониторинг реализации мер по противодействию коррупции в государственных корпорациях (компаниях) и их дочерних хозяйственных обществах.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 июня 2017 г.

18. Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» обеспечить:

а) разработку Научно-образовательным центром противодействия коррупции с привлечением иных научных и образовательных организаций и при участии Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции научно-практического пособия «Функции

подразделений федеральных государственных органов (органов субъектов Российской Федерации) по профилактике коррупционных и иных правонарушений» для его использования в учебном процессе при реализации образовательных программ повышения квалификации государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции;

б) ежегодное проведение на базе Научно-образовательного центра противодействия коррупции учебно-методических семинаров продолжительностью до пяти дней для педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих реализацию образовательных программ по антикоррупционной тематике, по программе, согласованной с Администрацией Президента Российской Федерации.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 марта 2017 г.

19. Федеральному государственному научно-исследовательскому учреждению «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» организовать проведение в 2016 и 2017 годах ежегодного Евразийского антикоррупционного форума.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 ноября 2017 г.

20. Рекомендовать Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание», другим общественным организациям:

а) подготовить и провести просветительские мероприятия, направленные на информирование граждан о требованиях законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции к поведению лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, на обеспечение выполнения гражданами норм антикоррупционного поведения, на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям и недопустимости легитимации коррупционных проявлений;

б) обеспечить во взаимодействии с образовательными и научными организациями проведение в субъектах Российской Федерации регулярных публичных лекций по антикоррупционной тематике.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 июля 2017 г.

21. Рекомендовать Общероссийской общественной организации «Союз журналистов России»:

а) организовать во взаимодействии с заинтересованными федеральными государственными органами, органами исполнительной власти субъ-

ектов Российской Федерации проведение ежегодного конкурса журналистских публикаций на тему «Средства массовой информации против коррупции»;

б) обеспечить во взаимодействии со средствами массовой информации распространение позитивного опыта противодействия граждан и институтов гражданского общества попыткам коррупционного давления.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 июля 2017 г.

22. Рекомендовать:

а) общественным профессиональным объединениям работников средств массовой информации и других работников, профессиональная деятельность которых связана с обеспечением общественных интересов и привлекает повышенное общественное внимание, размещать сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов этих объединений на официальных сайтах соответствующих общественных профессиональных объединений и (или) осуществлять публикацию указанных сведений в средствах массовой информации;

б) Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание», Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», иным заинтересованным общественным организациям обеспечить создание художественных и документальных фильмов, радио- и телевизионных программ, интернет-роликов, иной медиапродукции, способствующих формированию в обществе активного неприятия всех форм коррупции, повышению престижа государственной службы, а также пропагандирующих соблюдение всеми членами общества требований антикоррупционных стандартов;

в) федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего и послевузовского профессионального образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова», федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)» организовать проведение ежегодных конкурсов социальной антикоррупционной рекламы (плакат, баннер, видеоролик).

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ от 14 мая 2014 г. № 816-р

Утвердить прилагаемую Программу по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы.

ПРОГРАММА ПО АНТИКОРРУПЦИОННОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ НА 2014–2016 ГОДЫ

Наименование мероприятия	Исполнитель	Срок реализации	Результат реализации мероприятий, доклад о ходе их выполнения
I. Разработка и совершенствование правовой базы в целях создания условий для повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей			
1. Проведение мониторинга правоприменения положений законодательства Российской Федерации, связанных с повседневными потребностями граждан, с целью выявления противоречий, избыточного регулирования и сложных для восприятия положений, которые способствуют проявлениям коррупции и тормозят развитие правовой грамотности граждан	Минюст России, федеральные органы исполнительной власти в установленной сфере деятельности, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации	2014 год	подготовка предложений о повышении уровня правовой грамотности граждан, их правовом воспитании и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей, и при необходимости внесение соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации; доклад в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г.

2.	Исследование проблем нравственной ориентации и правосознания граждан и внесение при необходимости на основании результатов исследования изменений в законодательство Российской Федерации	Минюст России, федеральные органы исполнительной власти в установленной сфере деятельности совместно с образовательными и научными организациями и профессиональными юридическими сообществами	2014 год	доклад в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г.
3.	Изучение иностранного опыта по вопросам повышения уровня правосознания граждан, популяризации антикоррупционных стандартов поведения, образования и воспитания, направленного на формирование антикоррупционного поведения гражданина, а также организация взаимодействия с международными организациями, иностранными ведомствами, научными и образовательными структурами по распространению соответствующих передовых практик	МИД России, Минтруд России, Минобрнауки России, Минэкономразвития России, МВД России, ФСБ России совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации	2014 год	представление информации в Минюст России до 1 декабря 2014 г.; доклад в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г.
4.	Включение в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, среднего профессионального образования и высшего образования элементов по популяризации антикоррупционных стандартов поведения	Минобрнауки России, федеральные органы исполнительной власти в установленной сфере деятельности	2015 год	нормативные правовые акты Минобрнауки России; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г. и до 15 декабря 2015 г.
5.	Разработка проектов правовых актов, предусматривающих методическое обеспечение повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей	Минюст России	2015 год	правовые акты, методические пособия и печатная продукция; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г. и до 15 декабря 2015 г.

6.	Разработка методических и информационно-разъяснительных материалов об антикоррупционных стандартах поведения для федеральных государственных гражданских служащих, государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих, а также работников организаций, созданных на основании федеральных законов, государственных внебюджетных фондов и иных организаций, на которых распространены антикоррупционные стандарты поведения	Минтруд России	2015 год	методические рекомендации, обзоры и разъяснения об антикоррупционных стандартах поведения отдельных категорий лиц и порядке их соблюдения; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г. и до 15 декабря 2015 г.
II. Принятие организационно-управленческих решений по обеспечению условий для повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей				
7.	Проведение мониторинга результатов внедрения в процесс обучения элементов, дополняющих примерные основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования положениями, связанными с соблюдением гражданами антикоррупционных стандартов поведения, формированием антикоррупционного мировоззрения и повышением общего уровня правосознания и правовой культуры граждан	Минобрнауки России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации	2016 год	доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.
8.	Информирование граждан об основных зарубежных правовых системах, предусмотренных в них правовых механизмах антикоррупционного воспитания граждан посредством размещения информации на сайте Минюста России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Минюст России	2014–2016 годы	размещение информации на сайте Минюста России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.

9.	Издание методических пособий и печатной продукции по вопросам повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей, а также обеспечение образовательных организаций методическими пособиями и печатной продукцией по указанным вопросам	Минюст России, Минобрнауки России, Минкомсвязь России совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации	2015 год	создание дополнительного источника информации, посредством которого будет проводиться познавательно-разъяснительная работа; обеспечение потребностей государственных образовательных организаций в познавательно-разъяснительных материалах; доклады в Правительство Российской Федерации о 15 декабря 2014 г. и до 15 декабря 2015 г.
10.	Обеспечение в рамках деятельности рабочей группы по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти при президиуме Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции рассмотрения вопросов внедрения в практику предпринимательского сообщества антикоррупционной модели поведения посредством реализации Антикоррупционной хартии российского бизнеса	Минэкономразвития России	2014 год	доклад в Правительство Российской Федерации до 1 сентября 2014 г.
11.	Методическая помощь образовательным организациям высшего образования, осуществляющим подготовку специалистов по специальности «Юриспруденция», в разработке спецкурса по теме «Повышение уровня правосознания граждан и популяризация антикоррупционных стандартов поведения»	Минобрнауки России, Минтруд России, Минюст России	2014 год	разработка и утверждение образовательными организациями отдельного спецкурса по теме «Повышение уровня правосознания граждан и популяризация антикоррупционных стандартов поведения»; доклад в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г.

12.	Организация федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проведения «прямых линий» с гражданами по вопросам антикоррупционного просвещения, отнесенным к сфере деятельности указанных государственных органов	Минюст России, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации	2014–2016 годы	создание дополнительного источника информации, посредством которого будет проводиться познавательного-разъяснительная работа; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.
13.	Обобщение опыта и распространение лучшей практики работы по освещению в средствах массовой информации антикоррупционной деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и иных государственных органов	Минюст России, Минкомсвязь России, МВД России совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации	2014 – 2016 годы	проведение конференций, встреч и круглых столов по вопросам пропаганды в средствах массовой информации стандартов антикоррупционного поведения; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.
14.	Внедрение на сайте Минюста России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» федеральной интерактивной интернет-карты, отображающей участников бесплатной юридической помощи	Минюст России	2015 год	информирование граждан об оказании бесплатной юридической помощи; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г. и до 15 декабря 2015 г.
15.	Направление в государственные средства массовой информации полученных от правоохранительных органов материалов, пропагандирующих недопустимость коррупционного поведения, а также результатов расследования конкретных правонарушений коррупционной направленности и вынесенных по ним судебных решений	Минкомсвязь России, МВД России совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации	2014–2016 годы	пропаганда законопослушного поведения граждан; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.

16.	Обеспечение содействия некоммерческим организациям и религиозным объединениям, участвующим в правовом и антикоррупционном просвещении граждан	Минюст России	2014–2016 годы	проведение конференций, встреч и круглых столов с участием представителей некоммерческих организаций и религиозных объединений, участвующих в правовом просвещении, в целях обмена опытом и выявления возникающих на практике проблем; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.
17.	Организация мероприятий по обмену опытом между государственными органами по вопросам формирования стандартов антикоррупционного поведения и практики их реализации, а также содействие в проведении указанных мероприятий	Минюст России, Минкомсвязь России, МВД России, Минтруд России, Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минкультуры России совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации	2014–2016 годы	проведение конференций, встреч и круглых столов в целях обсуждения эффективности мероприятий по формированию стандартов антикоррупционного поведения и выработки соответствующих предложений; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.
18.	Рассмотрение в приоритетном порядке материалов по антикоррупционной тематике при выдвижении кандидатов в лауреаты премий Правительства Российской Федерации в области средств массовой информации, а также при отборе заявок организаций, претендующих на получение государственной поддержки в области средств массовой информации	Минкомсвязь России, Роспечать	2014–2016 годы	повышение качества публикаций по антикоррупционной тематике; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.

19.	Проведение комплекса мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией 9 декабря	Минтруд России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	2014–2016 годы	создание условий для формирования отрицательного общественного мнения к проявлениям коррупции; доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.
20.	Проведение в системе жилищно-коммунального хозяйства комплекса просветительских и воспитательных мероприятий по разъяснению ответственности за преступления коррупционной направленности	Минстрой России совместно с МВД России и Следственным комитетом Российской Федерации	2014 год	доклад в Правительство Российской Федерации до 1 ноября 2014 г.
21.	Проведение в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования комплекса просветительских и воспитательных мероприятий по разъяснению ответственности за взяточничество и посредничество во взяточничестве	Минобрнауки России совместно с МВД России, иными заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Следственным комитетом Российской Федерации	2014 год	доклад в Правительство Российской Федерации до 1 ноября 2014 г.
22.	Мониторинг принятых мер по созданию условий для повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей, и выработка предложений о совершенствовании соответствующей работы	Минюст России, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации	2014–2016 годы	доклады в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г., до 15 декабря 2015 г. и до 15 декабря 2016 г.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Евгений Андреевич Акунченко – младший научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз Сибирского федерального университета (2.2 главы 2; глава 3 за исключением 3.4–3.6);

Петр Александрович Вырва – преподаватель кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета (3.6 главы 3 в соавторстве с О.А. Яновым);

Ирина Александровна Дамм – кандидат юридических наук, доцент, директор Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз Сибирского федерального университета (1.3, 1.4 главы 1; 2.1 главы 2 в соавторстве с Н.В. Щедриным; 2.3 главы 2);

Юрий Александрович Коваль – старший преподаватель кафедры иностранного права и сравнительного правоведения Юридического института Сибирского федерального университета (3.5 главы 3 в соавторстве с К.С. Сухаревой);

Андрей Сергеевич Константинов – младший научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз Сибирского федерального университета (1.2 главы 1);

Ксения Сергеевна Сухарева – младший научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз Сибирского федерального университета (3.4 главы 3; 3.5 главы 3 в соавторстве с Ю.А. Ковалем);

Николай Васильевич Щедрин – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета (1.1 главы 1; 2.1 главы 2 в соавторстве с И.А. Дамм);

Олег Александрович Янов – младший научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз Сибирского федерального университета (3.6 главы 3 в соавторстве с П.А. Вырвой).

Учебное издание

Акунченко Евгений Андреевич
Вырва Петр Александрович
Дамм Ирина Александровна
Коваль Юрий Александрович
Константинов Андрей Сергеевич
Сухарева Ксения Сергеевна
Щедрин Николай Васильевич
Янов Олег Александрович

**ОСНОВЫ
АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебное пособие

*Редактор Т. М. Пыжик
Компьютерная верстка Д. Р. Мазай*

Подписано в печать 01.11.2016. Печать плоская. Формат 60×84/16
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 12,5. Тираж 100 экз. Заказ № 3584

Библиотечно-издательский комплекс
Сибирского федерального университета
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел. (391) 206-26-67; <http://bik.sfu-kras.ru>
E-mail: publishing_house@sfu-kras.ru