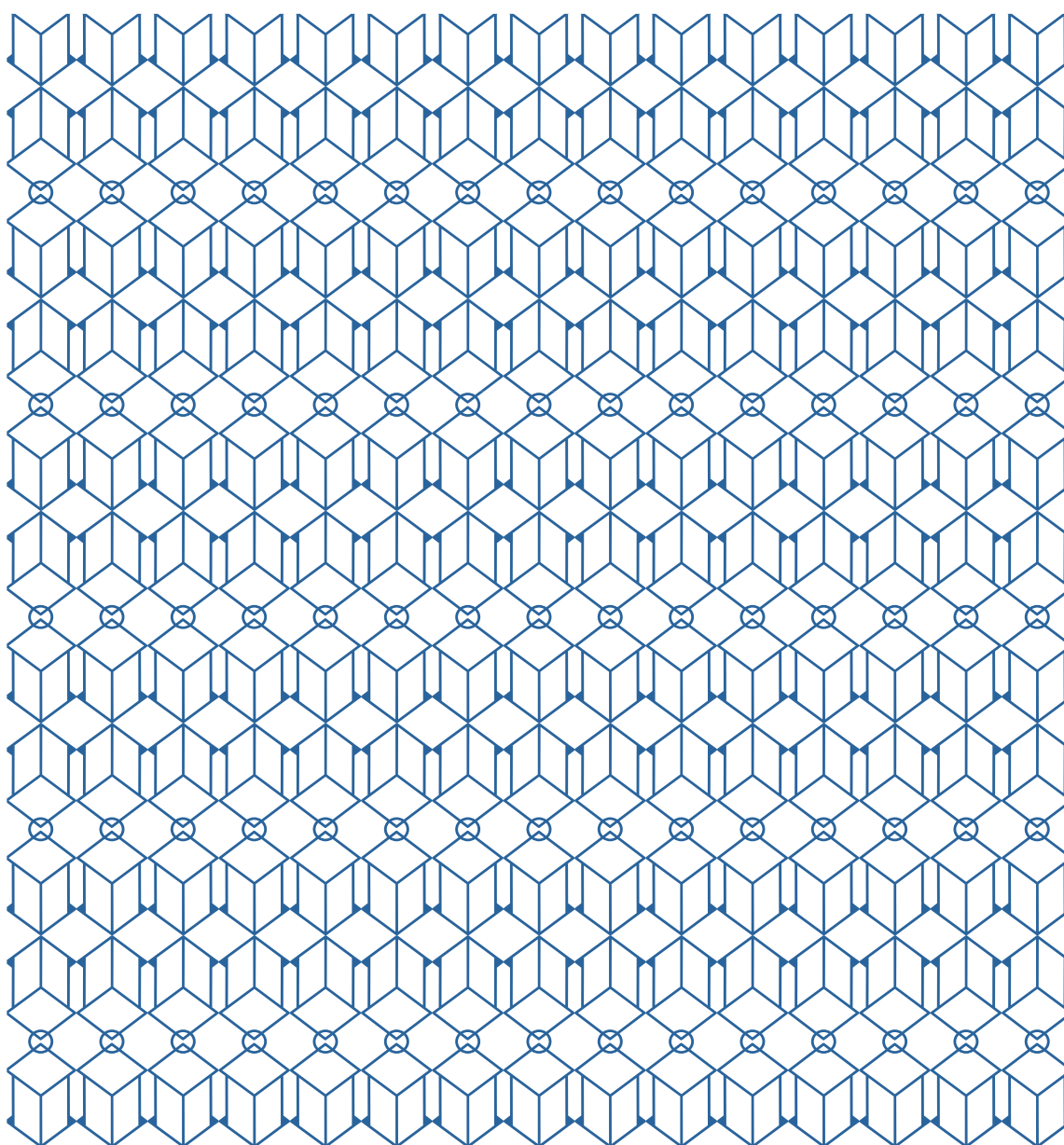


Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2022 году



доклады
исследовательского
центра «Сова»



Москва, 2023

Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2022 году

Настоящий материал (информация) произведен и (или) распространен иностранным агентом РОО Центр «Сова» либо касается деятельности иностранного агента РОО Центр «Сова».

18+

УДК 323.1(470+571)(082.1)«2022»
ББК 66.094я43+66.3(2Рос),54я43
К 86

К86 **Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2022 году:**
Сборник докладов Исследовательского центра «Сова» [Альперович В.,
Кравченко М. А., Сибирёва О. А., Юдина Н. Ю. / Под. ред. Верховского А. М.] –
М.: Сова-22, 2023. – 198 с.: табл. и иллюстр.

ISBN 978-5-6049776-0-6

Доклады посвящены реализации свободы совести, радикальному национализму, преступлениям на почве ненависти, противодействию ультранационализму и ксенофобии со стороны государства, антиэкстремистской политике в целом и злоупотреблениям в реализации этой политики в 2022 году.

В приложении приводятся сводные данные о преступлениях ненависти и о преследованиях за «преступления экстремистской направленности» по состоянию на 26 февраля 2023 г.

Доклады готовились РОО Центр «Сова» при поддержке Норвежского Хельсинкского комитета и фонда Berta International. Сборник выпущен ООО «Сова-22».

ISBN 978-5-6049776-0-6



9 785604 977606

Веб-сайт ИЦ «Сова»,
включающий публикации и новости, –
<https://sova-center.ru>
© Авторы, 2023 – тексты докладов

Содержание

Вера Альперович	
Две кампании: антимигрантская и вторая украинская.	
Публичная активность ультраправых групп, зима-весна 2022 года	6
Резюме.....	6
До начала «спецоперации».....	7
После начала «спецоперации».....	10
Взгляд на «спецоперацию».....	10
Поддержка «спецоперации» и участие в ней.....	13
Русские националисты на украинском и идеологическом «фронтах».	
Публичная активность ультраправых групп, лето-осень 2022 года	17
Резюме.....	17
СВО.....	18
Антимигрантская и консервативная повестки.....	23
Выборы.....	26
«Традиционные акции» и организационное развитие.....	27
Наталья Юдина	
Старые и новые имена в сводках. Преступления ненависти	
и противодействие им в России в 2022 году	29
Резюме.....	29
Систематическое расистское и неонацистское насилие.....	30
Нападения на «этнических чужаков».....	33
Нападения на идейных противников.....	35
Нападения на ЛГБТ.....	35
Иные нападения.....	36
Преступления против собственности.....	36
Уголовное преследование за насилие.....	39
Уголовное преследование за преступления против собственности.....	43
Атака на организации. Антиэкстремистское правоприменение	
в России в 2022 году в части противодействия	
публичным высказываниям и организованной деятельности,	
включая противодействие радикальному национализму	45
Резюме.....	46
Уголовное преследование.....	47
За публичные высказывания.....	48
За участие в экстремистских и террористических	
сообществах и запрещенных организациях.....	61
Федеральный список экстремистских материалов.....	66

Запрещение организаций как экстремистских и террористических.....	68
Преследование за административные нарушения.....	70
Мария Кравченко	
Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2022 году.....	77
Резюме.....	77
Нормотворчество.....	80
О дискредитации, «фейках» и призывах к санкциям.....	80
О государственной безопасности.....	81
Об экстремистах.....	82
О «реабилитации нацизма».....	84
Об информационном контроле.....	85
Об «иностранных агентах».....	87
О Европейском суде по правам человека.....	89
Правоприменение.....	90
Блокировка информационных потоков.....	90
Преследование за антиправительственные высказывания.....	93
За призывы к экстремистской и террористической деятельности.....	93
За возбуждение ненависти.....	97
За иные антиправительственные высказывания.....	100
За демонстрацию запрещенной символики.....	102
За дискредитацию российской армии и чиновников.....	104
За распространение фейков о «спецоперации» по мотиву ненависти.....	106
За вандализм по мотиву ненависти.....	109
За надругательство над местами захоронения.....	111
За хулиганство по мотиву ненависти.....	111
Преследование сторонников Алексея Навального.....	113
Запрет оппозиционных организаций.....	114
Государство на страже нравов.....	116
Преследование за «реабилитацию нацизма».....	116
Преследование за оскорбление религиозных чувств верующих.....	121
Борьба со скулшутингом.....	123
Борьба с возбуждением ненависти в художественных текстах.....	125
Преследование религиозных объединений.....	126
Свидетели Иеговы.....	127
«Хизб ут-Тахрир».....	134
«Таблиги Джамаат».....	138
Последователи Саида Нурси.....	139
«Алля-Аят».....	140
Административные санкции за распространение религиозной литературы.....	141
Немного статистики.....	142
Приложения.....	149
Приложение 1. Ст. 280 ³ УК.....	149
Приложение 2. П. «д» ч. 2 ст. 207 ³ УК.....	151
Приложение 3. Ч. 2 ст. 214 УК.....	158

Ольга Сибирёва	
Проблемы реализации свободы совести в России в 2022 году.....	160
Резюме.....	160
Правовое регулирование.....	162
Не получившие (пока) развития проекты.....	163
Решения высших судов.....	164
Проблемы, касающиеся мест для богослужения.....	165
Проблемы, связанные со строительством храмов.....	165
Проблемы с использованием уже имеющихся зданий.....	167
Конфликты вокруг передачи государственного имущества религиозным организациям.....	170
Дискриминация по признаку отношения к религии.....	171
Признание деятельности религиозных организаций нежелательной.....	171
Уголовное преследование.....	172
Ликвидация религиозных организаций.....	174
Ограничение миссионерской деятельности.....	174
Другие примеры дискриминации.....	175
Положительные решения.....	176
Защита чувств верующих.....	178
Защита сверху.....	178
Защита снизу.....	180
Недостаточность защиты от диффамации и нападения.....	182
Насилие и вандализм.....	182
Диффамация религиозных меньшинств.....	184
Религиозные лидеры и военные действия в Украине.....	185
Краткая статистика преступлений и наказаний.....	192
Типы насилия и категории жертв насильственных преступлений ненависти.....	192
Материальные объекты идейно мотивированных покушений.....	194
Обвинительные приговоры за «преступления экстремистского характера».....	196

Две кампании: антимигрантская и вторая украинская. Публичная активность ультраправых групп, зима-весна 2022 года

Резюме

Зима-весна 2021–2022 годов для националистов, как и для всей страны, разделились на до и после 24 февраля.

До начала «спецоперации» в Украине ультраправые уделяли внимание в первую очередь двум темам: протестам против системы «ковидных» QR-кодов и борьбе с мигрантами. Однако ни в том, ни в другом они не добились заметных успехов. Что касается QR-кодов, то наметившаяся было протестная кампания быстро сошла на нет на фоне более насущных новостей и тем, а позже и вовсе полностью утратила актуальность в связи со снятием всех ковидных ограничений.

С антимигрантской тематикой дело обстояло не лучше. Несмотря на идеальный, казалось бы, фон, созданный с лета 2021 года СМИ и официальными лицами, которые зимой продолжили сыпать различными антимигрантскими инициативами, ни одну заметную общественную кампанию ультраправые не провели, ну, а о митингах и шествиях при сохраняющихся жестких «ковидных» запретах не приходилось и мечтать. В итоге все свелось лишь к возросшему количеству и большей агрессивности ксенофобных публикаций на ультраправых ресурсах.

Снизилось зимой и количество громких случаев интернет-травли националистами персоналий или целых компаний, негодных им по тем или иным причинам, что, скорее всего, связано с запретом «Мужского государства» Владислава Позднякова, организации – законодателя мод в этой сфере, которая хоть и не сразу, но снизила уровень своей активности.

В целом, сложившееся положение дел в очередной раз показывает, что давление государства на ультраправую среду сделало свое дело: и без того глубокий кризис, в котором находились политические организации националистов, продолжал углубляться.

После 24 февраля тема противостояния в Украине вытеснила все остальные. Видимое большинство ультраправых, в отличие от 2014 года, оказалось в лагере сторонников «спецоперации», хотя многие из них яростно критиковали то, как она осуществляется на практике.

Как и в 2014 году, некоторые националисты из числа тех, кто поддерживает военные действия, отправились воевать в качестве добровольцев, но в гораздо меньшем масштабе: нам известно только о нескольких десятках человек. Другие начали массово

включаться в различные гуманитарные проекты: помощь жителями территорий Украины, находящихся под контролем российской армии; помощь беженцами: донорство и т.д. Однако и здесь ультраправые оказались далеко не в первых рядах, драматично проигрывая эту повестку властным и провластным организациям.

До начала «спецоперации»

Зимой 2021–2022 года, пока 24 февраля не началась так называемая спецоперация в Украине, ультраправое движение развилось в рамках заложенных ранее тенденций.

В конце 2021 года целый ряд националистических организаций продолжал уделять внимание уже несколько подзабытой сегодня теме борьбы с QR-кодами, и совместно с различными маргинальными группами левых, «гражданами СССР» и прочими противниками «чипизации» им даже удалось провести несколько более или менее крупных акций, собравших более 100 человек. Репортажи с акций поражали воображение: на одних люди стояли с иконами, на других – пели «нас вырастил Сталин на верность народу», на третьих – несли перечеркнутые портреты Билла Гейтса. Но наметившаяся была большая общественная кампания, в которой националисты могли занять достойное место, схлопнулась после того, как тема резко утратила актуальность.

Впрочем, на фоне начавшейся летом 2021 года антимигрантской кампании многие ультраправые в значительной степени утратили интерес к теме ковида еще до 24 февраля, переключившись на эту традиционную для себя тематику.

Напомним, летом и осенью прошлого года в официальных средствах массовой информации, в заявлениях официальных и провластных политиков и общественных деятелей, а следом – и в более широком круге СМИ по до сих пор непонятным нам причинам актуализировались темы, связанные с миграцией как угрозой: «этнопреступности», чрезмерного количества мигрантов, их вредного влияния на рынок труда и т.д.

Антимиграционный фон сохранялся зимой и даже отчасти весной 2022 года благодаря тому, что официальные лица продолжали сыпать различными антимигрантскими инициативами. Например, в феврале стало известно, что глава Следственного комитета Александр Бастрыкин направил Владимиру Путину письмо с предложением ужесточить миграционное законодательство¹, а депутат Виталий Милонов в том же месяце предложил запретить детям мигрантов посещать российские школы, полагая, что детей иностранцев надо отдавать либо в платные образовательные учреждения, либо оставлять их дома². От слов к делу перешли губернаторы, которые стали один за другим подписывать постановления, ограничивающие сферы, где могут работать иностранцы с патентами (в декабре такое постановление подписала губернатор ХМАО Наталья Ко-

1. Бастрыкин обратился к Путину из-за преступлений мигрантов // Lenta.ru. 2022. 7 февраля (https://lenta.ru/news/2022/02/07/bastrykin_putin/).

2. В Госдуме предложили запретить детям мигрантов учиться в российских школах // Lenta.ru. 2022. 9 февраля (<https://lenta.ru/news/2022/02/09/milonovs/>).

марова³ и главы Тверской⁴ и Тюменской областей⁵ Игорь Руденя и Александр Моор, в феврале – губернатор Калужской области Владислав Шапша⁶, в марте – глава Пермского края Дмитрий Махонин⁷ и т.д.). Более того, в феврале для «усовершенствования миграционного законодательства» была создана Межведомственная комиссия Совета безопасности РФ, которая, судя по высказываниям ее главы Дмитрия Медведева об «этнических анклавах» как «очагах преступности»⁸, должна была это законодательство ужесточать.

Важным элементом антимиграционной кампании стало повышенное внимание СМИ и официальных лиц к различным криминальным инцидентам с участием приезжих или иноэтничных граждан РФ.

Например, зимой наиболее громкими сюжетами стали следующие.

- Два инцидента в школах Калужской области: нападение в декабре в Обнинске двух (по другим данным – трех) школьников, этнических таджиков, на ученицу четвертого класса⁹ и нападение в январе в городе Белоусово трех учеников седьмого класса на ученика пятого класса (мальчика избили, потом один из нападавших водил гениталиями по лицу пострадавшего, а остальные снимали это на телефон). Двое из троих нападавших были детьми приезжих, но главный зачинщик – местный¹⁰.
- Нападение в феврале четырех приезжих в подмосковной Истре на магазин «Пятерочка» в селе Новопетровском и убийство женщины-кассира¹¹.
- Конфликт двух шестиклассников в Мытищинском районе в феврале, закончившийся тем, что 12-летний этнический чеченец ударил ножом 13-летнего одноклассника – выходца из Киргизии¹².

3. Губернатор ХМАО запретила иностранцам водить такси и торговать алкоголем // Коммерсантъ. 2021. 14 декабря (<https://www.kommersant.ru/doc/5129898>).

4. В Тверской области определили сферы, где не смогут работать трудовые мигранты // Tvernews. 2021. 10 декабря (<https://tvernews.ru/news/279208/>).

5. В Тюменской области мигрантам запретили работать в такси // РБК. 2021. 18 декабря (<https://www.rbc.ru/society/18/12/2021/61bdc2c69a7947d6b6f5ce8b>).

6. Калужская область запретит иностранцам работать в торговле, перевозках и общепите // Коммерсантъ. 2022. 11 февраля (<https://www.kommersant.ru/doc/5215183>).

7. В Прикамье иностранцы лишились работы // Российская газета. 2022. 4 апреля (<https://rg.ru/2022/04/11/reg-pfo/v-prikame-inostrancy-lishilis-raboty.html>).

8. Медведев заявил о риске появления в России преступных этнических анклавов // РБК. 2022. 11 февраля (<https://www.rbc.ru/politics/11/02/2022/620642419a79475d32b4fd8b>).

9. Скандал с домогательствами к четверокласснице закончился выдворением мигрантов // Kaluga poisk. 2022. 17 января (<https://www.kaluga-poisk.ru/news/obrazovanie/skandal-s-domogatelstvami-k-chetveroklassnitse-zakonchilsya-vydvorenim-migrantov>).

10. Российский школьник постучал половым органом пятикласснику по голове // Lenta.ru. 2022. 23 января (<https://lenta.ru/news/2022/01/23/tuk/>).

11. Полиция показала лица грабителей, убивших кассира супермаркета в Подмоскowie // НТВ. 2022. 9 февраля (<https://www.ntv.ru/novosti/2672722/>).

12. Раненый при поножовщине в школе шестиклассник начал дышать самостоятельно // Московский комсомолец. 2022. 11 февраля (<https://www.mk.ru/incident/2022/02/11/ranenyu-pri-ponozhovshhine-v-shkole-shestiklassnik-nachal-dyshat-samostoyatelno.html>).

– Нападение на полицейских в Москве 18 февраля на станции метро «Тулльская» во время проверки документов¹³. Инцидент попал на камеры видеонаблюдения, кадры с которой потом широко разошлись в СМИ.

Националисты среагировали на такой благоприятный для них фон, однако каких-либо общественных кампаний или хотя бы крупных акций под антимигрантскими лозунгами они не проводили. Хотя отмечены отдельные мелкие акции.

Например, 1 февраля лидер организации «Армия защитников Отечества» Иван Отраковский сообщил, что был задержан в Калуге при попытке предъявить требование губернатору Шапше отправить в отставку регионального министра образования после двух описанных выше инцидентов со школьниками. Также в феврале «Движение националистов» проводило мелкие стикерные акции «Против Путина и замещающей миграции», что, впрочем, организация делает регулярно.

Можно отметить только одну действительно заметную акцию с ксенофобным подтекстом; это борьба националистов с сервисом торговли и аренды недвижимости ЦИАН после того, как тот запретил публикацию дискриминационных объявлений о сдаче квартир «только славянам» или «только гражданам РФ»¹⁴. Националисты сочли это дискриминацией русских, которые, по их мнению, имеют право не сдавать жилье приезжим. Ультраправые призывали своих последователей занижать оценки ЦИАНу в сервисах по установке приложений и на время опустили рейтинг приложения в Google Play до 1,6.

В остальном те немногие группы националистов, кто еще декларирует хоть какие-то политические амбиции, были в антимигрантской тематике пассивны, ограничиваясь более активными публикациями на страницах своих интернет-ресурсов, но даже не пытаясь выводить людей на улицы.

Кампания против ЦИАНа стала продолжением не только антимигрантского тренда, но и тренда на интернет-травлю как отдельных персоналий, так и целых компаний, который заложило в последние годы ныне запрещенное «Мужское государство» Владислава Позднякова. До начала военных действий в Украине активность на этом поле заметно снизилась, видимо, из-за запрета МГ, хотя и не сошла на нет. Помимо ситуации вокруг ЦИАНа в СМИ попала история с угрозами и травлей ведущей Telegram-канала «ФемВремя» Карины Меркурьевой¹⁵.

Получил продолжение зимой-весной еще один тренд, наметившийся ранее – вспышки ностальгии по «золотым» для праворадикалов нулевым, когда главными акторами на националистическом поле были многочисленные автономные группы ультраправых, ориентированных на уличное насилие и/или «борьбу с системой». Зимой таким приветом из прошлого стало появление в конце 2021 года группы ультраправых, называющих себя новым NS/WP (National-Socialism / White Power, признана террористической организацией) – в продолжение традиции нескольких группировок неонацистов, действовавших под этим брендом на рубеже нулевых и 2010-х годов. Эта ячейка, по

13. Мигранты избили полицейских в московском метро из-за просьбы показать документы // НТВ. 2022. 18 февраля (<https://www.ntv.ru/mosk/novosti/2679302/>).

14. ЦИАН обвинили в дискриминации русских // Lenta.ru. 2021. 7 декабря (<https://lenta.ru/news/2021/12/07/nazi/>).

15. Травля журналистки со стороны сторонников патриархата // Центр «Сова». 2021. 7 декабря (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2021/12/d45406/>).

сути, объявила себя террористической, декларировала отказ от уличного насилия просто ради насилия (в полемике с прокламирующей именно это М.К.У. («Маньяки. Культ Убийства»)) и заявляла, что планирует заниматься идеологической подготовкой состава и акциями прямого действия «по борьбе с системой», включая, как выяснилось позже, поджоги машин с наклейкой Z и военкоматов. Уже в апреле-мае по подозрению в подготовке покушения на телеведущего Владимира Соловьева были задержаны и арестованы шестеро членов этой группы, четверо из которых оказались ранее судимыми за неонацистское насилие. Новости о деле нового NS/WP широко разошлись в СМИ, где соседствовали с очередными эпизодами задержаний членов М.К.У. – еще одной организации, ориентированной на стилистику неонацистов из нулевых (обе даже присылали письма в «Сову» – в лучших традициях того времени).

Как мы отмечали в предыдущих докладах, наметившаяся тенденция к радикализации и децентрализации ультраправого поля, вероятно, является ответом на сворачивание традиционных форм политического участия, таких как выборы или митинги, а также откликом националистов на всплеск антимигрантских настроений и растущую агрессивность и милитаризм официального политического языка. Из-за глубокого кризиса политических организаций националистов и внешних рамок, в которые всех загнала пандемия, им почти не удавалось проводить свои акции или каким-либо иным способом влиять на общественно-политическую повестку. Зато группы, ориентированные на травлю или уличное насилие, наоборот, выдвинулись на первый план.

В результате, те националисты, кто не готов заниматься ни первым, ни вторым, вынуждены были в декабре-феврале довольствоваться в основном мелкими пикетами, участием в социальных проектах, субботниками, тренировками и прочим активизмом «для своих».

После начала «спецоперации»

После 24 февраля ультраправые, как и вся страна, переключили свое внимание на тему военного конфликта в Украине, забросив почти все, чем занимались до этого, кроме разве что совсем рутинной активности в виде лекций, тренировок, участия в мелких социальных акциях и т.п.

Взгляд на «спецоперацию»

Ввод российских войск в Украину разные группы националистов встретили с разной степенью энтузиазма. Мнения разделились здесь радикально: от тотальной поддержки до полного неприятия происходящего.

К поддерживавшим относится большая часть ультраправых групп и персоналий. Здесь и провластные националисты, такие как Общество «Царьград» Константина Малофеева, «Россия консервативная», Российский общенародный союз (РОС) Сергея Бабурина, «Народный собор» Олега Кассина и другие, и оппозиционные имперцы, например, «Русское имперское движение» Станислава Воробьева, «Другая Россия Э.В. Лимонова», «Правая Россия» Сергея Зайцева и Игоря Соболева, «Русско-славянское объединение и возрождение» (РУСОВ) Андрея Родионова, «Армия защитников Отечества» Ивана От-

раковского и другие, а также оппозиционные нацдемы – остатки Национал-демократической партии и издательство «Черная сотня» Дмитрия Бастракова. Кроме того, в той или ином виде поддержали «спецоперацию» Владислав Поздняков, Егор Холмогоров, Александр Дугин, Владимир Квачков и другие известные на этом поле персоны.

Как и следовало ожидать, провластные группы без возражений приняли официальный взгляд и риторику относительно происходящего в Украине, начали публиковать выдержки из официальных брифингов Минобороны, различную милитаристскую символику с буквами Z и V, говорить о «денацификации» и «демилитаризации» Украины, публиковали материалы о якобы найденном в Украине биологическом оружии, обсуждали расширение НАТО и т.п. Организации, позиционирующие себя в качестве оппозиции к действующему режиму, но при этом поддерживавшие идею вторжения, тоже зачастую перенимали часть официального языка и использовали символику, но одновременно критиковали власти с разной степенью жесткости. Помимо того, что почти все они высказывали негодование, что со «спецоперацией» тянули восемь лет, и выражали уверенность, что если бы не эта отсрочка, то она в кратчайшие сроки завершилась бы успехом, их критике подверглись, кажется, все аспекты действий российской армии в Украине и российского руководства в связи с ними.

Например, в РИД критикуют власти РФ за проигрыш в «идеологической войне» и в информационном поле, в результате чего, как считает Воробьев, российские солдаты не понимают, за что воюют, так как идеология берется из советских штампов. РИДовцы также недовольны использованием тезиса о борьбе с украинскими националистами, что, с точки зрения Воробьева и лидера «Имперского легиона» Дениса Гариева, ставит войска в РФ в положение захватчика земель украинской нации, которой, по их мнению, не существует. Как заявляют лидеры РИДа, пока власти будут держаться идеи «денацификации», российские солдаты так и будут выглядеть оккупантами. Воробьев полагает, что официальной пропаганде следует переходить на русскую имперскую идею с обоснованием права владения Крымом и землями Украины с помощью мирных договоров, заключенных в войнах XVIII и XIX веков, которые, как считает Воробьев, являются частью международного права. Они также критикуют власти за подавление националистического движения в России, которое, как полагает лидер РИД, могло бы сейчас идеологически поддержать «спецоперацию» вместо «продажных пропагандонов».

Очень резко критикует «спецоперацию» Игорь (Стрелков) Гиркин, хотя поддерживает сам факт вторжения. Он полагает, что «спецоперация» с самого начала была провальной, так как ориентировалась на «крымский сценарий», то есть блицкриг, но его не произошло. Критике подверглись тактика, избранная командованием, плохое снабжение войск, очень низкий уровень подготовки бойцов, огромные потери и т.п. Стрелков считает, что обстрелы российских территорий украинскими военными – результат отхода российских войск с Черниговского направления, что выставило российское командование трусами и обеспечило противнику доступ к границе. Стрелков называет провальной всю дипломатическую сторону вопроса, указывая на заявки Швеции и Финляндии на вступление в НАТО и не оправдавшиеся предположения, что Запад не станет помогать Украине, побоявшись остаться без российских ресурсов. Он считает, что Россия должна немедленно объявить мобилизацию, сменить командование армией, перестроить экономику на принцип «все для фронта, все для победы» и продвигаться в глубь территории Украины вплоть до западных границ, а не биться только за Донбасс. Интервью Стрелкова набирало миллионные просмотры, широко расходилось за пределами круга сторонников вторжения и регулярно попадали даже в украинские па-

блики. Многие бывшие сторонники Стрелкова резко критиковали его за «пораженчество», а один из воюющих ультраправых, Евгений Рассказов (позывной «Топаз»), даже призывал дать «*леща этому идиоту, чтобы он прикрыл рот*». Впрочем, немало националистов встало на его защиту: одни – так как согласны с его пессимистичным взглядом на ситуацию, другие – потому что достаточно уважают его и полагают, что он имеет право высказывать свое мнение и точно не хочет навредить.

Не так радикально, как Стрелков, но примерно в том же ключе выступает Владимир Квачков. Поддерживая вторжение, он критикует тактику российских войск и общее руководство «специальной операцией», которая, по его мнению, провалилась как таковая и переросла в войну. Он говорит о развале армии и ставит это в вину реформам Анатолия Сердюкова и лично Владимиру Путину. Схожего мнения придерживается лидер «Армии защитников Отечества» Иван Отраковский. Он продолжает резко критиковать режим Путина и считает, что победы не добиться, пока «шакалы командуют львами».

Лидер РУСОВ Андрей Родионов критикует российское командование за «полумеры», к которым относит нанесение ударов по центрам принятия решений (видимо, он имеет в виду Киев), проходившие весной переговоры с украинской стороной и тот факт, что политическое руководство Украины не устранено.

Что касается противников «специальной операции», то среди ультраправых их, как уже говорилось выше, не очень много. К ним, например, можно отнести Движение националистов Владимира Басманова и «Великую Россию» Андрея Савельева.

Последний заявил, что «*нынешняя война – это плод сатанизма властей по обе стороны границы. Это чужеродный замысел поубивать и разорить как можно больше русских людей... Эта война будет поражением для всех русских, а победой – для закулисных мерзавцев, которые погребут руки на беде, которая заканчивает нашу историю*»¹⁶. К властям Украины он тоже не испытывает никакой любви, но все доводы Путина, которыми тот обосновывал необходимость вторжения, считает ложными. Более того, Савельев, видимо, полагает, что план действий был составлен с тайного одобрения Запада.

Движение националистов высказывается в том же ключе. Один из лидеров ДН Софья Будникова пишет: «*У “военной операции” в Украине будут следующие итоги: вымирание русских в РФ ускорится, Украина больше никогда не будет вторым домом для русских, от самой идеи русского национализма останутся руины*»¹⁷. Помимо стандартных антивоенных аргументов, актив ДН регулярно пишет о том, что у этой войны будут тяжкие последствия для националистов в РФ, так как вторжение началось именно под лозунгом борьбы с националистами.

Были среди ультраправых и те, кто занял промежуточную позицию.

К числу таковых, например, относится движение «Общество.Будущее» (ОБ) Романа Юнемана. Когда началась «специальная операция», ОБ ее скорее осудило, заявив, что это «стратегическая ошибка», которая дорого обойдется России, и что подобные проблемы следует решать культурным, экономическим и дипломатическим путем. При этом ОБ не выразило сочувствия Украине, «*которая методично убивала русских Донбасса восемь лет*», и заявило, что будет поддерживать «русскую армию» и общество,

16. Савельев Андрей. Мы не пацифисты // Блог в LiveJournal. 2022. 23 марта.

17. Будникова Софья. У «военной операции» в Украине будут следующие итоги // Telegram-канал Движения националистов. 2022. 5 марта.

так как «*хуже войны только проигранная война*». Однако организация призывает к миру и возвращению конфликта в дипломатическую плоскость¹⁸.

Сюда же, вероятно, стоит отнести и, мягко говоря, неоднозначную позицию, которую заняло движение «Консерватор» Михаила Очкина и Валентины Бобровой. С одной стороны, они называют «специальную операцию» братоубийственной войной, с другой – постоянно повторяют, что начинать ее надо было в 2014 году. При этом они продолжают свою традиционную линию борьбы с «либералами», которые в данном случае виноваты в том, что весь мир считает, что «войну» развязали «русские», а не «многонациональный народ России». Президента Путина называют лицемером, использующим «русскую карту» для своего рейтинга и при этом разогнавшего в России «русское движение». Более того, его обвиняют в некомпетентности и неподготовленности: мол, Стабфонд надо было держать при себе, олигархов разогнать, «пятую колонну» искоренить – и вот тогда вводить войска¹⁹.

В отличие от 2014 года, когда разногласия в позициях по Украине привели к расколам и склокам на ультраправом поле, сейчас вся эта разногласица уже ничего принципиально не меняет в отношениях националистов друг с другом. Расколы, которые произошли восемь лет назад, так и не удалось преодолеть, а спектр позиций по «специальной операции» примерно тот же, что и по «русской весне» в 2014 году. Чуть ли не единственным примером разборок националистов друг с другом стала в марте попытка поджога двери в книжной лавке «Листва» в Санкт-Петербурге: по данным самой «Листвы», атаку произвел националист, в отличие от хозяев магазина, занимающий антивоенную позицию.

Поддержка «специальной операции» и участие в ней

Весной «специальная операция» поглотила почти всю активность ультраправых. При этом важно отметить, что, в отличие от 2014–2015 годов, нам неизвестны случаи отъезда российских ультраправых для участия в боевых действиях на стороне Украины, а политическая активность ультраправых сторонников Украины внутри России была минимальна.

Добровольцами на «специальную операцию» отправилось на порядок меньше ультраправых, чем в 2014–2015 годах, но здесь все же отметилось несколько организаций.

Прежде всего это «Другая Россия», у которой, по их утверждению, пошел воевать весь состав донецкого отделения²⁰, и к ним присоединился ряд добровольцев из России. Но даже приблизительные количественные данные неизвестны.

Воюют и активисты «Русского имперского движения» в составе подразделения «Русский имперский легион» во главе Денисом Гариевым. Правда, РИД заявлял в марте, что отправил на фронт только «первую деку легиона», то есть около десятка человек. Легион понес потери: известно о гибели заместителя Гариева – Дениса Некрасова (позывной «Добрый»), ранении не менее двоих бойцов и о легком ранении

18. Позиция Общества.Будущее в связи с событиями на Украине // ВКонтакте. Страница «Общество. Будущее». 2022. 24 февраля.

19. Михаил Очкин о событиях на Украине // ВКонтакте. Страница «Консерватор». 2022. 2 марта.

20. Донецкое отделение партии Лимонова ушло на фронт // ВКонтакте. Страница «Другая Россия Э.В. Лимонова». 2022. 6 марта.

самого Гариева. Уже в июне Гариев призвал выпускников его курсов боевой подготовки «Партизан» вступать в новую партию отправляемых на фронт бойцов.

По заявлению РУСОВ, сделанному в начале апреля, добровольцами отправились около 30 их сторонников, но никаких подтверждений такого большого количества нет. Судя по нашивке (символика РУСОВ и коловрат) воюет, в частности, Андрей Афанасьев, один из основателей РУСОВ и глава новосибирского отделения НДП, известный в среде неоязычников под именем Чеслав Осмомысл. Перед отъездом в Украину он записал обращение, в котором высказал негодование по поводу того, что на официальном телевидении язычников приравнивают к сторонникам нацистской идеологии, и сообщил, что среди добровольцев, отправившихся, как и он, воевать, довольно высок процент родноверов.

Вероятно, отправилось в Украину какое-то количество добровольцев из числа сторонников «Народного собора». Впрочем, нам известен только один – член Центрального Совета движения Сергей Калекон. Он был ранен, и «Народный собор» теперь собирает для него материальную помощь.

Снова в Донбассе воюет, наверное, самое известное подразделение ультраправых по эту сторону фронта – группа «Русич», в составе которой, судя по личностям лидеров, символике и некоторым фото, состоят преимущественно неонацисты; правда, «Русич» является только боевым подразделением, а как политическая организация, в отличие от РИДа, РУСОВ и других, не выступает. Лидер группы – Алексей Мильчаков (позывной «Серб», внесен в санкционный список ЕС), заместитель – Ян Петровский (позывной «Славян»). Символика «Русича» – коловрат. Петровский командует отделением «Зимаргл» в составе «Русича», которое отвечает за оперативно-разведывательные задачи на территории Украины (название дано в честь боевого пса из скандинавской мифологии Смаргла, изменена лишь первая буква). Численность подразделения неизвестна, но на опубликованных фото больше 10 человек одновременно не встречается. Из известных активистов в «Русиче», как и в 2014 году, воюет, Евгений Рассказов («Топаз»), который до начала спецоперации был корреспондентом на «Царском телевидении» – канале Егора Просвирнина в YouTube, а сейчас ведет своей Telegram-канал. Теперь он освещает боевые действия и излагает свой взгляд на происходящее. Еще в первую кампанию «Русич» «прославился» фотографиями с убитыми солдатами ВСУ и заявлениями, что группа не берет пленных. В эту кампанию, судя по всему, ничего не изменилось. Рассказов публикует на своем канале фото убитых солдат противника с ерническими комментариями, а в официальном канале группы открытым текстом декларируется позиция по пленным: *«В живых в плен брать никого нельзя, при взятии после допроса – смерть и если нет времени, то быстрая, а если есть время... Смерть должна становиться облегчением для врага, а не наказанием»*²¹. Кроме того, Рассказов публикует посты, отражающие его представление о будущем украинцев. В одном, например, он говорит, что жен погибших солдат ВСУ надо *«трудоустроить проститутками в подмосковные сауны, чтобы девочки могли заработать на корм детям»*, а украинцев называет *«жалкими существами, практически тараканами»*, которых скоро заставят *«работать во благо России на вредных производствах»*²².

21. Касательно пленных // Telegram-канала ДШРГ «Русич». 2022. 19 июня.

22. Вот вы опять устраиваете петушиный набег, хохлы // Telegram-канал Евгения Рассказова. 2022. 28 мая.

Как минимум один участник «Русича», Алексей Пожаров (позывной «Камень»), в мае был убит.

Вероятно, помимо перечисленных, в «спецоперации» участвуют представители и других организаций националистов, просто не все это широко афишируют. Судя по разрозненным сведениям, все эти люди участвуют в боевых действиях, подписав краткосрочные контракты, возможно, некоторые – в составе ЧВК. Есть ли среди них те, кто воюет в составе ополчений ДНР или ЛНР, помимо нацболов, неизвестно. Также неизвестно, насколько каким-то группам ультраправых, помимо «Имперского легиона» и «Русича», удается оставаться цельными подразделениями.

Националисты включаются в тему «спецоперации» не только при помощи непосредственно участия в конфликте, но и в формате гуманитарных проектов. Многие группы занялись сбором и доставкой помощи жителям территорий, занятых российскими войсками: «Армия защитников Отечества», издательство «Черная сотня», «Другая Россия» и т.д. Занялись националисты и оказанием различной помощи украинским беженцам в России: «Правая Россия», ОБ, «Россия консервативная» и др. Многие сдавали кровь и призывали других к донорству, оказывали психологическую помощь нуждающимся, объявляли программы по отправке медиков в Украину и т.д. Как и в 2014 году, эта их активность за пределами националистического поля была заметна мало, так как ультраправые здесь играли далеко не первую скрипку.

Были и попытки организации уличной активности ультраправых. В первую же неделю было подано сразу две заявки на большие митинги в Москве в поддержку «спецоперации»: одну подал Егор Холмогоров вместе с политологом Андреем Сычом и автором YouTube-канала «Царское телевидение» Святославом Павловым (они рассчитывали собрать до 25 тысяч человек), вторую – РОС. Однако обеим группам было отказано в согласовании под предлогом запрета на публичные акции в связи с пандемией. РОС в итоге довольствовался небольшим автопробегом в районе Домодедово, собравшим до 30 человек, а Холмогоров и вовсе обиделся и заявил, что прекращает *«любые публичные выступления в поддержку политики президента и поддержку армии до тех пор, пока зампрокурора Буданов не пришлет бумажку с извинениями»*²³.

После огромного концерта в Лужниках, организованного властями 18 марта, националисты, видимо, поняли, что ничего крупного им в столице провести не дадут, и в итоге все опять свелось к малозаметному активизму для своих.

Ультраправые выходили на улицы в поддержку «спецоперации» с небольшими или даже одиночными пикетами с провоенными плакатами, проводили возложения цветов к военным памятникам и могилам известных людей, устраивали молебны «за победу русского оружия», организовывали автопробеги, расклеивали листовки с патриотическими лозунгами и т.д. Скандальной стала фотовыставка, посвященная «многолетней борьбе Запада со славянскими народами» в Ростовской области, которую в своем штабе организовали члены Русского национального единства (РНЕ). Шутки по поводу того, что РНЕ поддерживает «денацификацию», довольно широко разошлись за пределами ультраправого поля.

23. Ответом на официально направленное в госорганы обращение о проведении законного согласованного мероприятия в поддержку армии и политики президента, я получил бумажку с угрозами от прокурора // Telegram-канал Егора Холмогорова. 2022. 14 марта.

Кроме того, проводились акции не столько в поддержку армии, сколько против тех, кто выступал под антивоенными лозунгами. В основном они сводились к срывам антивоенных стикеров и антивоенной символики и пикетам с плакатами против «пораженцев». Известно несколько случаев, когда националисты приходили на антивоенные акции и препирались с ее участниками, но эта практика не стала массовой, так как уже через несколько дней после начала «специальной операции» участников антивоенных акций полицейские стали задерживать так быстро, что националистам просто не с кем стало дискутировать.

Те немногие ежегодные акции, которые проводятся ультраправыми весной в последние годы, тоже в основном были посвящены событиям в Украине.

Короткий список таковых открывает «День русской нации», который с 2016 года «Другая Россия» отмечает 5 апреля. Напомним, акция была задумана Эдуардом Лимоновым как аналог первомайским мероприятиям ультраправых и приурочена к победе Александра Невского на Чудском озере. В этом году в Москве лимоновцы протестовали против поставок европейского оружия Украине и провели акцию у представительства ЕС. Участники развернули баннер «Кровь русских на ваших руках» и разлили рядом со зданием нечто, что должно было символизировать «*кровь русских людей, павших жертвой агрессии европейцев против русских Донбасса*». В Санкт-Петербурге нацболы пикетировали посольство Польши силами двух человек, один из которых в результате был задержан (в 2016 году «Другая Россия» отметила «День русской нации» в 16 городах).

Две другие весенние акции почти никак не отмечались – ни «Русский Первомай», ни, как ни странно, «День памяти погибших в доме профсоюзов в Одессе».

Почти полное отсутствие уличной активности националисты отчасти компенсировали активностью в интернете, оказывая «специальной операции» информационную поддержку и включившись в «информационную войну» и «борьбу с украинскими фейками». Наиболее деятельную позицию занял Владислав Поздняков. Он не только публиковал массу различных материалов о «специальной операции», но и призывал своих сторонников рассылать на украинские номера сообщения с призывом уклоняться от военной службы и не поддерживать решения руководства Украины; спамить админов украинских Telegram-каналов; писать комментарии «во вражеских» каналах, сеющие панику и убеждающие в близкой победе российских войск; спамить номера телефонов, распространяющиеся украинской стороной, по которым можно узнать, нет ли среди убитых российских солдат твоего родственника, и т.д. К середине весны его активность в этом направлении несколько снизилась, а сам Поздняков переключился на пророчества о неизбежности ядерной войны, готовиться к которой призывал своих соратников, и даже создал достаточно подробные инструкции на этот случай.

К концу весны на ресурсах всех ультраправых «украинская» тематика стала выдыхаться, и посты, посвященные теме «специальной операции», стали понемногу вытесняться традиционным контентом, в том числе антимигрантским.

Русские националисты на украинском и идеологическом «фронтах». Публичная активность ультраправых групп, лето-осень 2022 года

Резюме

Для русских националистов, как и для всей страны, основные события лета и осени 2022 года были так или иначе связаны с начатой в феврале военной операцией в Украине. Та часть ультраправых, что не поддержала СВО, радикально сократила публичную деятельность, зато сторонники спецоперации стали заметно активнее. Большинство последних, несмотря на массовое разочарование ходом СВО, продолжило развивать деятельность по оказанию помощи беженцам, жителям регионов, пострадавших от военных действий, а также непосредственно военным. Некоторые занимались вербовкой, подготовкой и отправкой добровольцев в зону проведения СВО, а другие отравились воевать сами. Хотя националисты были здесь далеко не в первых рядах, они нарабатывали горизонтальные связи и контакты в среде военных, а также получали доступ к сведениям о том, как реально идет «специальная операция». Такая близость к фронту сама по себе способствовала наращиванию аудитории у отдельных националистических групп и персонажей, то есть росли их возможности транслировать свою идеологию и взгляды на политическую обстановку в стране. Относится это как к прокремлевским группам, так и к оппозиционным.

Однако несмотря на то что голос ультраправых стал лучше слышен, они все больше утрачивали оригинальность повестки, поскольку официальная пропаганда, смещающаяся в сторону национализма и консерватизма, все сильнее вытесняет их с этого поля. И провоенная, и антимигрантская, и консервативная, и антилиберальная повестки – все они в том или ином объеме на данном этапе транслируются государством и центральными СМИ, а националистам зачастую остается представлять лишь более (а иногда даже менее) радикальные версии того, что и так звучит «из каждого утюга».

Эта ситуация очень заметно изменила направление активности ультраправых – сторонников СВО: даже самые яростные критики режима стали видеть в государстве скорее потенциального союзника и пытаются обращаться непосредственно к элитам и силовому аппарату, требуя от них разнообразных запретов и наказаний и даже «революции сверху». Подобной перемене, естественно, способствовали и почти совсем

закрытые возможности иных действий: в стране действует фактический запрет на организованные снизу публичные акции, даже самые лояльные, и вход во власть через систему выборов стремительно сужается. Стоит отметить, что националисты все еще пытаются участвовать в выборах, но с почти нулевым результатом, как показал осенний избирательный цикл.

Такая степень приближения организованных русских националистов к курсу властей создает для обеих сторон новую ситуацию. Как они будут ее осмысливать, какие выводы сделают, да и насколько сама эта ситуация устойчива и как именно будет развиваться, пока утверждать явно преждевременно.

СВО

Летом-осенью 2022 года наиболее значимой темой для ультраправых оставалось военное противостояние в Украине. Как мы уже отмечали в предыдущем отчете, большая часть националистов в той или иной степени поддержала СВО, а наиболее последовательные отправились принять в ней непосредственное участие.

Среди малочисленных противников СВО, остающихся на ультраправом поле, царил апатия. Например, Движение националистов Владимира Басманова в сентябре перешло «в особый режим действий», что на практике означало фактическую приостановку публичной активности организации, за исключением каких-то совсем мелких акций (см. ниже). О конце политической жизни оппозиции говорил и Дмитрий Демушкин, который уже получил два административных дела по статье о дискредитации использования Вооруженных сил РФ и, как он сам заявляет, вынужден следить за каждым своим словом¹. Вообще прекратило какую-либо деятельность движение «Консерватор» Валентины Бобровой и Дмитрия Очкина. Последний писал, что «политическая жизнь встала на продолжительную паузу». Теперь он посвящает посты в соцсетях своим фитнес-достижениям и, возможно, вообще покинул Россию². Примерно в том же духе складывалась ситуация и у остальных.

Что касается сторонников СВО, то их дела шли, конечно, лучше. Ход военных действий летом-осенью в целом не изменил позиций относительно происходящего: прокремлевские активисты продолжили озвучивать мнения, близкие к официальным, а оппозиционные – критиковать то, как идет СВО, и решения командования.

Осеннее наступление украинской армии и вывод российских войск из Херсона, безусловно, вызвали в этой среде недовольство и горечь. Разница в комментариях была лишь в резкости оценок действий политического и военного руководства страны. А разброс был широк: от попыток искать оправдания и объяснения до яростной критики и призывов к показательным казням.

1. Предмет политики, Дугин снова зовёт всех на борьбу с либералами // ВКонтакте. Страница Дмитрия Демушкина. 2022. 16 декабря.

2. Пока в России политическая жизнь встала на продолжительную паузу, а писать о чем-то нужно, буду как и прежде публиковать свои текущие спортивные результаты // ВКонтакте. Страница Михаила Очкина. 2022. 4 июня.

Например, на канале «Царьград» после отвода войск с правого берега Днепра пытались оправдывать решения руководства страны и заодно предостеречь читателей от выражения недовольства: «Мы отступаем... следует взять себя в руки и сказать о том, чего теперь делать нельзя. Нельзя роптать. Нельзя вставать в оппозицию к руководству страны и к командованию. Как бы ни было горько, такое личное решение не приведёт ни к чему хорошему. Сыграет на руку врагу»³. Примерно в том же ключе рассуждал Андрей Афанасьев (экс-лидер московского отделения «Двуглавого орла» Константина Малофеева, журналист телеканала «Спас»): «Мне больно и тяжело, что мы уходим. Но ситуация такова, что выбор стоял между временной утратой контроля над городом с отводом на подготовленные позиции или колоссальными потерями и опять – потерей города. Я бы выбрал первое»⁴. Лидер Русско-славянского объединения и возрождения (РУСОВ) Андрей Родионов тоже выражался сдержанно: «Херсонский фронт был стабилен, враг так и не смог его прорвать. Русская армия отошла сама... это неудачи местного значения и тактические отходы, которые, хоть и вызывают вопросы, но в целом пока не критичны»⁵.

В среде националистов, более или менее лояльных действующим властям, были и те, кто выразил недоумение относительно актуальных целей СВО, но все же воздержался от претензий. Например, Алексей Живов после ухода российских войск из Херсона высказался так: «Мы могли бы удержать плацдарм на правом берегу, но это моя субъективная точка зрения. Я не военный, ... я не вижу с того горизонта с которого смотрят командующие и политическое руководство Кремля. Но удерживать есть смысл, если мы планируем развивать наступательные действия, но, видимо, мы этого не планируем»⁶.

В том же духе высказался Егор Холмогоров: «Зачем тогда вообще принимали в состав России и записывали в Конституцию? ... С момента, когда стала ясна невозможность решения украинского вопроса в целом, приоритетом стал Крымский коридор, проходящий частично по Херсонской области. И его решили включить в состав – отсюда и все решения и их юридическое закрепление. А город, видимо, в тот же момент начал восприниматься как отягощающее приложение к коридору. Это всё логично, цинично, объяснимо. Мало того, я не могу отказать этой позиции в голой геополитической логичности»⁷. Впрочем, ранее, во время сентябрьского наступления ВСУ, он все же высказывал критику в логике «царь хороший, бояре плохие»: «Путину надо решиться назначать тех, кто будет решаться с ним спорить и кто сможет настаивать на решениях, которые ведут к успеху. ... Даже если лично никто ни в чем не виноват, нужны кадровые перестанов-

3. Сдача Херсона – это про победу. Правда от Суровикина горькая, но не совсем // Телеканал «Царьград». 2022. 9 ноября.

4. Под записями об отводе войск за Днепр я вижу огромное количество провокаторов // Telegram. Канал Андрея Афанасьева. 2022. 9 ноября.

5. Друзья, давайте отбросим эмоции и холодным умом оценим ситуацию на Западном фронте (для России он именно Западный) // Telegram. Канал Русско-славянского объединения и возрождения.

6. Военный блогер Алексей Живов, который сейчас находится в Херсонской области, рассказал об уходе с правого берега Днепра, эвакуации из Херсона и дальнейшем развитии специальной военной операции // ВКонтакте. Страница «Украина.ру». 2022. 11 ноября (https://vk.com/azhivov?w=wall193216013_13403).

7. Зачем тогда вообще принимали в состав России и записывали в Конституцию? // Telegram. Канал Егора Холмогорова. 2022. 9 ноября.

ки просто потому что старую собаку новым трюкам не научишь»⁸. Примерно так же ситуацию комментировал Евгений Рассказов («Топаз», отряд «Русич»): «Есть стойкое ощущение, что, наступая на Донбассе, наше руководство пытается закрыть какой-то свой гештальт. Да, выход на административные границы республик, конечно, важен, но почему мы не наступаем туда, где можем сами перерезать им снабжение и заставить откатываться назад, оставляя укрепления, которые они строили все эти годы?»⁹

Далеко не все националисты ограничились мягкой критикой. Были и те, кто жестко комментировал не только само отступление, но и весь ход СВО, а главное, критиковал военное и политическое руководство страны. Наверное, самым тиражируемым таким критиком стал Игорь Стрелков. Его комментарии широко расходятся за пределы националистического поля, его цитируют и Z-каналы, и либералы, и западные СМИ. Стрелков постоянно говорит о проблемах армии – плохой подготовке бойцов, низкой мотивации, отсталом вооружении и т.д. – и призывает к «показательным казням», «если товарищ президент не хочет, чтобы раньше или позже на него все стрелы перевели». Министра обороны Сергея Шойгу он не просто критикует, но и открыто оскорбляет, называя «редкостным сочетанием дурака, вора и мерзавца, тупого как пробка»¹⁰. Стрелков призывает к военной диктатуре, репрессиям и «революции сверху». При этом он говорит, что свержение президента приведет к смуте, однако считает, что если Путин и дальше будет так руководить государством, это неизбежно произойдет.

Близкой точки зрения придерживается и лидер «Армии защитников Отечества» Иван Отраковский. Российские власти он называет «торгашами», «изменниками» и т.д., допустившими, что Россия не была готова к войне и сейчас ее проигрывает. Он призывает к борьбе за изменение этой ситуации, но его призыв, видимо, обращен не к народным массам, а к части элит, которая тоже недовольна. То есть Отраковский, как и Стрелков, жаждет «революции сверху». Он считает, что если Россия будет и дальше проигрывать, а армия – двигаться обратно к российским границам, то украинцы «не только выкинут нас обратно», но и сами начнут наступательную войну. Движущей силой такой «революции сверху» он видит армию, которая должна отомстить «тем негодьям, которые позволили... чтобы наши братья погибали», но пока «идет перемолвка славян, а сюда завозят мигрантов»¹¹.

Русское имперское движение (РИД) тоже можно отнести к критикам, хотя и не таким яростным. Например, реакция организации на осеннее отступление была такой: «Изюм и другие города Харьковской области были сданы властями РФ по предварительной договоренности. Это факт. Правда мы, на передовой узнали об этом последними. ... И нас, Русскую Армию, как когда то под Хасавюртом, предали и продали. ... Состояние наших войск

8. Очевидно, что сейчас в высшем военном командовании России нужны не умеющие ловко отчитаться и объяснить «почему нет» чиновники, а полководцы, которые будут рвать когти для достижения победы // ВКонтакте. Страница Егора Холмогорова. 2022. 1 октября.

9. Хитрого плана не случилось, так что нужно жить дальше // Telegram. Канал Евгения Рассказова «Говорит ТопаZ». 2022. 11 ноября.

10. Игорь Стрелков. Обстановка на фронте (08.12.22) // Bastyon. Канал Игоря Стрелкова. 2022. 9 декабря.

11. Два фронта Русского мира // YouTube. Канал Ивана Отраковского. 2022. 25 сентября.

подавленное. Ненависть к врагу растет (так в источнике, видимо, «растет». – В.А.), но ещё больше растёт ненависть к власти и командованию. Многие считают это началом конца»¹².

К критикам можно отнести также «Другую Россию», которая 25 ноября даже провела в Санкт-Петербурге на Дворцовой площади акцию против вывода войск из Херсона. В числе резких критиков руководства страны и хода СВО находится, разумеется, Владимир Квачков. Достаточно привести его слова, сказанные после оставления Херсона: «Херсон – это вишенка на торте Путинского предательства и измены»¹³.

Несмотря на критику большинство националистов, поддерживающих СВО, пытались в меру сил и возможностей помогать «спецоперации».

Одной из форм активности стала массовая практика обращений к властям с требованиями наказывать противников СВО. Одни ограничивались возмущением, что «пятую колонну» выпускают из страны, и призывали закрыть такую возможность, другие писали обращения в правоохранительные органы, требуя покарать конкретных людей, чьи взгляды отличаются от официальных, или тех, кто, по мнению националистов, глумится над СВО.

Самым популярным форматом активности оставалось оказание помощи беженцам, жителям прифронтовых регионов и непосредственно военным. Беженцам помогали в обустройстве жизни в России, как правило, закупкой товаров первой необходимости. Жителям городов, пострадавших от боевых действий, националисты возили лекарства, воду, продукты, обогреватели и т.п. Военным (часто выбиралось какое-то конкретное подразделение) помогали техникой (от планшетов до КАМАЗов), обмундированием и предметами первой необходимости (от постельного белья до аптечек). Целому ряду групп удалось выстроить полную цепочку оказания помощи: сбор денег – закупка товаров – доставка до адресата, в том числе прямо к линии фронта. Среди них проект «Тыл-22» издательства «Черная сотня» и сотрудничающего с ним «Общество Будущее» Романа Юнемана, «Армия защитников Отечества», «Русский союз» интербригады «Другой России» и другие.

Безусловно, националисты оказались здесь далеко не в первых рядах, так как подобной деятельностью занимаются сегодня в России очень многие, включая госструктуры. Однако их волонтерская активность все же способствует решению задачи, над которой они бьются все последние годы, – выходу за пределы маргинального ультраправого поля. Растет узнаваемость различных организаций и лиц, а у многих ресурсов националистов с начала СВО многократно увеличилось количество подписчиков. Например, у книжного магазина «Листва» в феврале 2022 года было около двух тысяч подписчиков в Telegram, а к концу года стало около пяти тысяч, у канала «Царьграда» соответственно – чуть меньше 30 и больше 100 тысяч, у канала Холмогорова – чуть больше 11 и около 45 тысяч. Есть и более впечатляющие примеры: у Алексея Живова было 1,2 тысячи подписчиков, а стало почти 38 тысяч, а аудитория Стрелкова выросла в Telegram с 25 до 750 тысяч. Понятно, что на эти цифры могли повлиять и такие фак-

12. Материал с передовой от Имперского Легиона // ВКонтакте. Страница Русского имперского движения. 2022. 11 сентября.

13. Отступление из Херсона: что дальше? Владимир Квачков // YouTube. Канал «Сталинград». 2022. 10 ноября.

торы, как рост популярности Telegram, возможные «накрутки» количества подписчиков и т.д., но общий тренд они все же иллюстрируют.

Кроме того, немаловажно, что благодаря волонтерству националисты активно нарабатывают горизонтальные связи, в том числе в среде военных, где, судя по всему, зреет недовольство ходом СВО и другими элементами стратегии государства (экономической политикой, отношением к уехавшим из страны и т.д.).

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что различные группы националистов занимаются подготовкой добровольцев для отправки в зону СВО: РИД, «Армия защитников Отечества», «Русский союз», проект «Тыл-22» издательства «Черная сотня» и магазина «Листва» и другие. Для этих целей проводились полевые сборы, различные курсы по оказанию первой помощи и тренировки боевых навыков, занятия для связистов и тому подобное.

Кроме того, националисты периодически брали на себя функции вербовщиков, призывая сторонников идти в те или иные отряды в качестве добровольцев, не дожидаясь мобилизации.

Например, Игорь Стрелков дважды объявлял набор добровольцев и всячески рекламировал конкретные подразделения, впрочем, оба раза не очень удачно. В сентябре он начал активно призывать вступать в один из отрядов, обещая хорошие условия и возможность служить «где хочешь, а не куда пошлют». Он говорил, что гарантирует подготовку бойцов, качественное обмундирование, техническое оснащение и выгодные материальные условия. Однако уже в начале октября Стрелков сообщил, что его движение «Новороссия» де-факто отстранено от мероприятий по созданию отряда и теперь он «никакой ответственности за то, как и в каких условиях будет происходить формирование отряда на полигоне – нести более не может». По его словам, причиной отстранения стало то, что «командование отряда не готово принимать добровольцев в обещанные... нормальные условия»¹⁴. В середине октября И. Стрелков сам отбыл в зону СВО. После этого на его ресурсах довольно быстро стали публиковаться призывы вступать в то подразделение, где он теперь служит (название не сообщалось с целью сохранить его местонахождение в тайне). Снова были обещаны хорошие условия и оплата, но снова ничего из этого не вышло. В начале декабря Стрелков вернулся в Москву и рассказал, что его обманули: сказали, что зачислили на службу, а на самом деле не оформили вообще никак. Он считает, что так было сделано «по приказу сверху», а командование подразделения держало это в тайне, «получая для своей части весьма солидную помощь (продовольствием, снаряжением, автотранспортом, средствами на ГСМ, поступлением добровольцев и т.п.) благодаря моему пребыванию в полку и батальоне»¹⁵. После возвращения Стрелкова призывы присоединиться к

14. В связи с поступающей информацией из отряда «Невский», вынужден сообщить // Telegram. Канал Игоря Стрелкова. 2022. 6 октября.

15. Нахожусь в Москве. Попытка № 3 принять непосредственное участие в боевых действиях против вооруженных сил уважаемых киевских партнеров (их теперь в сводках МО именуют некими «боевиками») не завершилась успехом, хотя была очень близка к тому // Telegram. Канал Игоря Стрелкова. 2022. 6 декабря.

тому подразделению тут же прекратились, более того, сообщалось, что уже приехавшие добровольцы стали уходить и искать другие места службы¹⁶.

Ультраправые воюют в рядах ЧВК, в «добровольческих отрядах», то есть в сформированных по контракту (не по мобилизации) армейских подразделениях, помимо существовавших до того, или в подразделениях «милиций» ДНР и ЛНР. Из зоны боевых действий многие ведут Telegram-каналы, и некоторые из них становятся достаточно популярными. В каналах зачастую публикуются истории о военных буднях, объявляются сборы средств на те или иные нужды боевых подразделений, а также транслируются взгляды на политическую обстановку в стране и ход СВО, и, конечно, элементы ультраправой идеологии. В некоторых случаях контент кажется недопустимым ни с какой точки зрения. Например, в конце сентября 2022 года командир отряда «Русич» Алексей Мильчаков (Фриц) написал в своем Telegram-канале инструкцию, как правильно пытать и убивать украинских военнопленных. Мильчаков также предлагал фотографировать убитых пленных и продавать координаты о местах захоронения родственникам за две-пять тысяч долларов, а на вырученные средства покупать экипировку и военную технику¹⁷.

Антимигрантская и консервативная повестки

Почетное второе место после темы СВО на ресурсах большинства ультраправых по-прежнему занимает антимигрантская повестка. Напомним, еще весной 2020 года, в период локдауна из-за коронавирусной инфекции наметился всплеск количества антимигрантских публикаций. На ультраправых (и не только) ресурсах стали массово появляться материалы, посвященные теме «голодных гастарбайтеров», оставшихся из-за введения режима самоизоляции без работы. Ультраправые адресовали публикации властям, призывая к массовым депортациям, а также простому читателю: пророчили появление многочисленных уличных банд, которые будут грабить магазины и квартиры, отнимать у прохожих деньги и продукты. Спустя год, летом 2021 года, когда все эти прогнозы не оправдались, началась более широкая антимигрантская кампания: уже в официальных средствах массовой информации, в заявлениях официальных и провластных политиков и общественных деятелей и в более широком круге СМИ актуализировались темы, связанные с миграцией как угрозой: «этнопреступности», чрезмерного количества мигрантов, их вредного влияния на рынок труда и т.д. Поток антимигрантской риторики ослаб только весной этого года, видимо, на фоне притока беженцев из Украины и вытеснения темы военной повесткой.

16. Поскольку Иваныч уже опубликовал историю своего нахождения в СВО и чтобы каждому лично не отвечать на чаще всего задаваемые вопросы, считаю возможным ответить публично // ВКонтакте. Страница Михаила Полинкова. 2022. 6 декабря.

17. Командир ДШРГ «Русич» Алексей Мильчаков призвал убивать и пытать украинских военнопленных // СВТВ. 2022. 22 сентября.

Тем не менее летом, впервые за долгое время, можно было наблюдать беспорядки под ксенофобными лозунгами, начавшиеся в ночь со 2 на 3 июля в городе Ковдоре Мурманской области. Все источники сходятся в том, что причиной послужил конфликт, произошедший между молодым человеком, который хотел зайти с девушкой в местное кафе «Айсун», и охраной заведения, которая их не пустила, так как девушка выглядела несовершеннолетней. Дальнейшие события описаны по-разному.

По одной версии, распространенной большинством крупных СМИ, молодой человек позвал пару десятков знакомых, и они напали на двух охранников – видимо, выходцев из Азербайджана. «Последних избили так, что лица и тела похожи местами на фарш»¹⁸. После этого на подмогу позвали уже владельцы бара, и конфликт перешел в массовую драку (см. ниже).

По второй версии (распространенной в блогах и соцсетях), молодые люди, которых не пустили в бар, нагубили охране и ушли, «а их догнали из этого бара толпа бородачей» (так в оригинале. – **В.А.**)¹⁹ и избила. После этого пострадавшие позвали своих знакомых, а охрана – своих.

Как бы ни начался конфликт, его продолжением стала массовая драка у местного ТЦ, в которой, по данным СМИ, участвовало около 30 человек. В драке пострадали двое местных подростков. В итоге, на следующий день, по городу ходили большие группы молодых людей, которые скандировали антикавказские лозунги. Толпа собралась у кафе «Айсун», которое было закрыто и огорожено полицейскими машинами. Пишут, что в здание летели бутылки. На заведениях, принадлежащих приезжим, появились граффити «черти», «88», «чурки воры», «вам не жить», «бегите крысы». В городе перекрыли движение, приехали усиленные наряды полиции, Росгвардии, ДПС. Сообщалось о задержании восьми человек.

Многие публикации в СМИ, освещавшие инцидент, носили откровенно ксенофобный характер, а многие комментарии содержали расистские оскорбления и призывы.

Ультраправые, естественно, тоже активно освещали происходящее, впрочем, насколько нам известно, никто не пытался выехать в город для проведения еще более широких акций под антимигрантскими лозунгами, как националисты пытались делать в прошлом по «кондопожской технологии».

Летом-осенью на ресурсах ультраправых доля ксенофобной риторики оставалась стабильно высокой – националисты традиционно массово публиковали тенденциозные подборки криминальной хроники об инцидентах, где нападавшими были приезжие, а пострадавшими – местные. Распространялись и ксенофобные заявления официальных лиц, часто в урезанном варианте, чтобы выглядели более жестко. Например, по ультраправым ресурсам довольно широко разошлись слова главы Совета по правам человека при президенте РФ Валерия Фадеева о детях мигрантов: «Мы также считаем, что не владеющие русским языком дети мигрантов не должны зачисляться в наши школы. Иначе обучение всего класса будет сорвано. Пострадают не только российские дети, но и сами приезжие. О каком образовательном процессе можно говорить, если они ничего не понимают? Таких детей необходимо отправить на годовые подготови-

18. «Лица были похожи на фарш». В Ковдоре произошла массовая драка возле ночного клуба // Комсомольская правда. 2022. 4 июля (<https://www.murmansk.kp.ru/online/news/4816263/>).

19. В Мурманске Азербайджанцы толпой избили учащихся местного колледжа // Picasu. 2022. 4 июля.

тельные курсы по русскому языку и только после этого зачислять в общий класс»²⁰. При этом последнее предложение зачастую опускалось.

На уличной активности это почти никак не сказывалось – она, как и по любому другому поводу, была почти нулевой. Примечательно, что такие выступления отсутствовали не только в связи с фактическим запретом на любую митинговую деятельность, но и потому, что необходимость в них резко снизилась. Если раньше выход националистов на улицы под ксенофобными лозунгами почти всегда сопровождался недовольством в связи с бездействием властей, то есть к антимигрантскому протесту добавлялся антиполицейский, то теперь государство зачастую осуществляло репрессивную функцию в достаточном объеме, чтобы удовлетворить даже ультраправых. Например, осенью произошел такой инцидент: в Ярославле выходец из Азербайджана, работавший в магазине «Пятерочка», дал школьнику пощечину, поставил его на колени и пытался заставить извиниться за драку со своим сыном. В посте об этом инциденте в Telegram-канале Владислава Позднякова содержался призыв к ярославским ультраправым разобраться с сотрудником «Пятерочки». В тот же день на канале появилось видео, где некто заставлял извиниться мужчину, напавшего на ребенка, однако восторгов запись не вызвала, так как извиняющийся «ниразу не получил по ****» (лицу. – **В.А.**), а раскаявания вообще не искренние, так ещё и с улыбкой» (орфография сохранена. – **В.А.**). Куда больше энтузиазма вызвало видео с извинениями того же мужчины, записанное впоследствии полицейскими после возбуждения уголовного дела: «Вот учитесь у ментов правачки. ... дрожащий голос, слезы и сам встал на колени»²¹. Даже самые ярые критики действующего политического режима из числа националистов теперь стараются действовать через правоохранительные органы: пишут жалобы и записывают обращения к властям вместо того, чтобы выводить соратников на пикеты и митинги.

Были, впрочем, и исключения. Например, «Армия защитников Отечества» подключилась к протесту местных жителей против строительства хостела для мигрантов в Москве в районе метро «Речной вокзал». В июле они даже провели «народный сход», который, правда, посетило всего шесть человек, включая лидера организации Ивана Отраковского. В августе к сюжету подключился «Зов народа» Сергея Зайцева: Зайцев тоже съездил к месту строительства предполагаемого хостела и создал петицию против его открытия (с августа ее подписало чуть более 750 человек). История с хостелом – одна из немногих, где националисты пытались действовать по старой схеме, однако и в этом случае ни АЗО, ни «Зов народа» не предпринимали попытки выводить на улицы сторонников или других националистов.

Летом-осенью националисты, как и раньше, играли роль блюстителей консервативной морали и занимались борьбой с теми, чьи действия или образ жизни ей, с их точки зрения, не соответствуют. Здесь основным методом также стало обращение к властям с требованием запретов и наказаний. В духе времени националисты в первую очередь боролись с ЛГБТ (писали жалобы на интернет-ресурсы, пропагандирующие, с их точки зрения, гомосексуальные связи, на книги, фильмы и ЛГБТ-мероприятия, а

20. Глава СПЧ считает, что детей мигрантов нельзя зачислять в школы без знания русского языка // Коммерсантъ. 2022. 29 августа (<https://www.kommersant.ru/doc/5535976>).

21. Вот учитесь у ментов правачки // Telegram. Канал Владислава Позднякова. 2022. 10 октября.

также на конкретных ЛГБТ-людях), но не исключительно. Кроме того, ультраправые защищали чувства верующих, например, боролись с сериалом «Монастырь» с телеведущей Анастасией Ивлеевой в главной роли, отстаивали трезвый и нравственный образ жизни, жалуясь на песни певицы Клавы Коки, в которых, по их мнению, популяризируется алкоголь, наркотики и случайные сексуальные связи, требовали запретить Хэллоуин, продавать игрушку Хагги Вагги и тому подобное.

В редких случаях ультраправые все же действовали самостоятельно или параллельно с правоохранительными органами. Например, 19 августа екатеринбургское отделение «России консервативной» сообщило, что его активисты «провели беседу» с местным травести-артистом Сергеем Нечаевым, известным под псевдонимом Бомба Киберсиси, который 7 августа исполнил гимн России, стоя на сцене с флагом ЛГБТ. Члены «России консервативной» посчитали поступок Нечаева «оскорблением России и русского народа». Нечаева заставили принести извинения на камеру; следов побоев видно не было. Акция прошла под лозунгом «Пора разрушить стереотип о том, что Екатеринбург – центр либерализма». Другой пример – раскрутка одним из каналов Позднякова инцидента в Воронеже, где подросток-гей кривлялся на кладбище – танцевал на могилах и помочился на одну из них. Школьник с другом сами записали видео и выложили в маленький Telegram-канал, но после освещения инцидента на ресурсах ультраправых история попала во многие центральные СМИ. В социальных сетях на молодых людей посыпались угрозы, а главное – местные ультраправые собирались сами «наказать» злодеев. От «ультраправого гнева» школьников спасло то, что их задержала полиция. Впрочем, еще непонятно, что хуже.

Стоит добавить, что ультраправые, безусловно, не от всех действий полиции в восторге, даже несмотря на крайне симпатичную большинству практику унижения задержанных и публикации их извинений на камеру.

Например, тот же канал Позднякова вступился за блогера Некоглая, которого, по данным того же канала, полицейские «обрали наголо, сбрили зачем-то ему брови, тушили об него сигареты и всячески издевались»²², после того, как тот записал пародийный видеоролик на солдата ВС. На канале считали, что ролик был понят неверно, а все издевательства были излишни. При этом Поздняков не раз возмущался излишней мягкостью системы к ее «врагам» и недостаточной жесткостью полицейских – то извинения задержанного ему казались неискренними, то наказание недостаточным.

Выборы

Националисты активно включились в сентябрьские выборы, но, как показано ниже, почти повсеместно неудачно.

Много кандидатов в московские муниципалитеты выдвинуло «Общество.Будущее». Молодые люди вели достаточно активные предвыборные кампании, но из примерно 20 выдвигавшихся выиграл только один – Леонид Балановский в районе Аэропорт. После выборов Юнеман назвал Москву «новым электоральным султаном» и ви-

22. О некоглае, двойных стандартах, информационной войне и псевдоборьбе за традиционные ценности // Telegram. Канал Владислава Позднякова. 2022. 11 ноября.

нил электронное голосование, «массовое принуждение бюджетников в каждом районе и старую-добрую рисовку результатов на физических участках»²³.

Известный националистический активист Михаил Бутримов выдвигался в Совет депутатов муниципального округа Вешняки, но выборы проиграл.

Лидер организации «Зов народа» Сергей Зайцев собирался баллотироваться в мундепы в районе Головинский, но не смог зарегистрироваться. Другой кандидат в мундепы от этой организации, Сергей Устинов, регистрацию в районе Кунцево получил, но выборы проиграл.

Националисты выдвигались не только в Москве.

Например, Российский общенародный союз (РОС) Сергея Бабурина выдвигал на выборы губернатора Свердловской области местного активиста Ивана Волкова, который, как пишут местные СМИ, возглавлял стихийные протесты против QR-кодов, подтверждающих вакцинацию от коронавируса, а также подал в суд на губернатора Евгения Куйвашева, требуя отменить указ об обязательной проверке QR-кодов в общественных местах²⁴. Волкову было отказано в регистрации. «Россия консервативная» поддерживала на этих же выборах кандидата от ЛДПР Александра Каптюга, который, впрочем, тоже проиграл.

«Армия защитников Отечества» выдвигала на довыборы в заксобрание Новосибирской области военного Алексея Бердникова, который баллотировался от КПРФ. Выборы проиграл и он.

«Общество.Будущее» выдвигало кандидата в депутаты городской Думы Ростова-на-Дону Сергея Копылова. Он баллотировался от партии «Новые люди» и тоже проиграл.

Таким образом, КПД участия националистов в выборах остается очень низким. Являясь несистемными кандидатами, они не могут преодолеть барьер даже в тех случаях, когда речь идет об организациях, выступающих в поддержку самой системы.

«Традиционные акции» и организационное развитие

Как мы уже писали, формат больших ежегодных акций уже много лет вырождается в связи со схлопыванием политического процесса, и большинство националистических объединений даже перестало пытаться к этому возвращаться. Не сдается только, пожалуй, Движение националистов, которое продолжает отмечать ежегодные даты, в том числе когда-то введенные еще Движением против нелегальной иммиграции (ДПНИ).

Так, в этом году ДН провело в августе микроакции в годовщину Тамбовского восстания (они называют эту дату «Днями героев антибольшевистского сопротивления»), расклеив листовки и возложив цветы к памятникам силами нескольких активистов.

23. Чеченизация московских выборов // Telegram. Канал Романа Юнеман. 2022. 12 сентября.

24. Скандальный юрист Иван Волков выдвинулся на губернаторские выборы // Новый день. 2022. 8 июля (<https://newdaynews.ru/ekaterinburg/764856.html>).

Отметило ДН и «День памяти жертв этнопреступности» (начало октября, приурочен к дню убийства школьницы Анны Бешновой выходцем из Узбекистана в 2008 году), установив в Москве и Санкт-Петербурге фотографии людей, погибших от рук приезжих и возложив цветы и свечи. Количество участников не сообщалось, но речь, скорее всего, идет буквально о нескольких активистах.

4 ноября вместо «Русского марша» почти все группы ограничились поздравлениями в соцсетях и ностальгическими публикациями. Активисты ДН провели в разных городах встречи активистов в кафе и микроакции с участием двух-трех человек. А «Правая Россия» Игоря Соболева и Георгия Боровикова в этот день провела конференцию совместно с РОС и другими; участвовало около 30 человек.

На фоне резко снизившейся публичной активности ожидаемо замирает и процесс объединений и размежеваний националистов – даже среди поддерживающих СВО. Хотя этот процесс замер не окончательно. Например, у Российского общенародного союза, пережившего летом 2021 года раскол, появилось молодежное отделение, а также вокруг партии в ноябре начала складываться коалиция из мелких националистических и монархических групп, которая, правда, пока никак себя не проявила.

Еще одна коалиционная структура появилась еще весной и получила название «Русский союз»; идеология коалиции неотличима от официальной. Организация стала формироваться после проведения конференции под названием «Внутренняя русофобия – как основная угроза российской государственности», а координатором ее оргкомитета стал глава фонда «Народная дипломатия» и бывший член РНЕ Алексей Кочетков. Кто входит в организацию, не сообщается. В качестве одного из руководителей назывался Сергей Григоров (в прошлом – лидер «Русских демократов»); вокруг нее засветились многие известные на ультраправом поле персоны – Егор Холмогоров, Алексей Живов (экс-«Битва за Донбасс»), Михаил Бутримов (экс-РОС), Надежда Шалимова (Национал-демократическая партия) и другие. Организация в духе времени занимается в первую очередь сбором и отправкой помощи двум подразделениям, воюющим в Украине, и вербует туда добровольцев. Помимо этого, проводятся лекции, круглые столы и семинары, выпускаются сборники.

Старые и новые имена в сводках. Преступления ненависти и противодействие им в России в 2022 году

Этот доклад Центра «Сова»¹ – о том, что называется преступлениями ненависти (hate crimes), то есть об обычных уголовных преступлениях, но совершенных по мотиву этнической, религиозной и тому подобной вражды или предрассудка², и о противодействии таким преступлениям со стороны государства.

Резюме

Количество ксенофобно мотивированных нападений в прошедшем году, по нашим неполным данным, радикально снизилось. В первую очередь это снижение произошло за счет пострадавших, которых нападавшие воспринимают как «этнических чужаков». Что стало причиной такого резкого падения ксенофобной преступности, до конца непонятно. Возможно, дело в более последовательном замалчивании такого рода данных со стороны правоохранительных органов и СМИ, возможно, с февраля многие боевые ультраправые переключили внимание на события в Украине, а некоторые из них просто уехали из страны, в том числе для участия в боевых действиях.

Несмотря на культивируемую государством риторику борьбы «за традиционные ценности», количество нападений на ЛГБТ-людей тоже заметно снизилось. Вероятно, причина этого также в эмиграции – и многих заметных ЛГБТ-активистов и части борцов с ними. Однако гомофобные настроения в российском обществе очень сильны, большинство пострадавших от гомофобных нападений людей пострадало только за то, что оказались нападавшим похожими на ЛГБТ: причиной избиений могли стать серьга в ухе, длинные волосы и т.д.

Количество нападений на «идейных противников» ультраправых за год тоже снизилось, но не так радикально.

1. Автор доклада – член правления Центра «Сова».

2. Hate Crime Law: A Practical Guide. Warsaw: OSCE/ODIHR, 2009 (доступно на сайте ОБСЕ на нескольких языках, включая русский: <http://www.osce.org/odihr/36426>).

Верховский Александр. Уголовное право стран ОБСЕ против преступлений ненависти, возбуждения ненависти и языка вражды (2-е издание, исправленное и дополненное). М., 2015 (доступно на сайте центра «Сова»: <http://www.sova-center.ru/files/books/cl15-text.pdf>).

Случаев повреждений зданий, памятников, кладбищ, различных культурных объектов, мотивированных религиозной, этнической или иной ксенофобной ненавистью, в 2022 году стало чуть меньше, чем годом ранее; количество атак на религиозные объекты осталось прежним. За год снизилась и доля опасных актов – взрывов и поджогов.

Снизилось и количество осужденных за насилие, совершенное по мотиву ненависти. В прошедшем году наконец-то был вынесен приговор двум известным в прошлом неонацистам по делу об убийстве, запечатленном на известном видеоролике «Убийство таджика и дага». Помимо этого, в прошедшем году в криминальных сводках вновь всплыли названия организаций начала нулевых. Готовятся процессы бывших членов банды Боровикова – Воеводина за убийства 20-летней давности и группы членов запрещенной организации NS/WP, подозреваемых в подготовке политических убийств уже в наше время. Однако нам известно и о приговорах членам новых группировок – белгородского «White City 31», Астраханского национального движения (АНД), «Белой Ухты» из Коми.

В целом при анализе данных о преступлениях, совершенных по мотиву ненависти, и противодействия таким преступлениям складывается впечатление некоторого застоя в этой сфере.

Систематическое расистское и неонацистское насилие

По данным мониторинга Центра «Сова», в 2022 году от идейно мотивированного насилия пострадало 22 человека. Кроме того, один человек получил серьезную угрозу убийством. Таким образом, мы фиксируем значительное снижение количества идейно мотивированных серьезных нападений в нашей статистике: за 2021 год мы знаем о 68 пострадавших и шести угрозах убийством³. Конечно, данные за прошедший год не окончательные, так как о некоторых нападениях мы узнаем с задержкой⁴. Так, только в ноябре 2022 года из сообщения о приговоре членам неонацистской группировки «White City 31» стало известно о совершенных ими более 30 расистских нападениях на приезжих с 2019 по июнь 2021 года. Однако из-за отсутствия какой бы то ни было дополнительной информации мы не смогли учесть эти 30 эпизодов в нашей статистике.

Наша методика не универсальна. Она не работает применительно к республикам Северного Кавказа, поэтому данные оттуда мы не учитываем⁵. Сравнительно мало из-

3. Данные за предыдущие годы приведены на 20 января 2023 г.

4. Ср., например, с данными предыдущего доклада: Юдина Н. Государство снова взялось за расистское насилие // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2021 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова» М.: Центр «Сова», 2022. С. 32–49. Далее: Юдина Н. Государство снова...

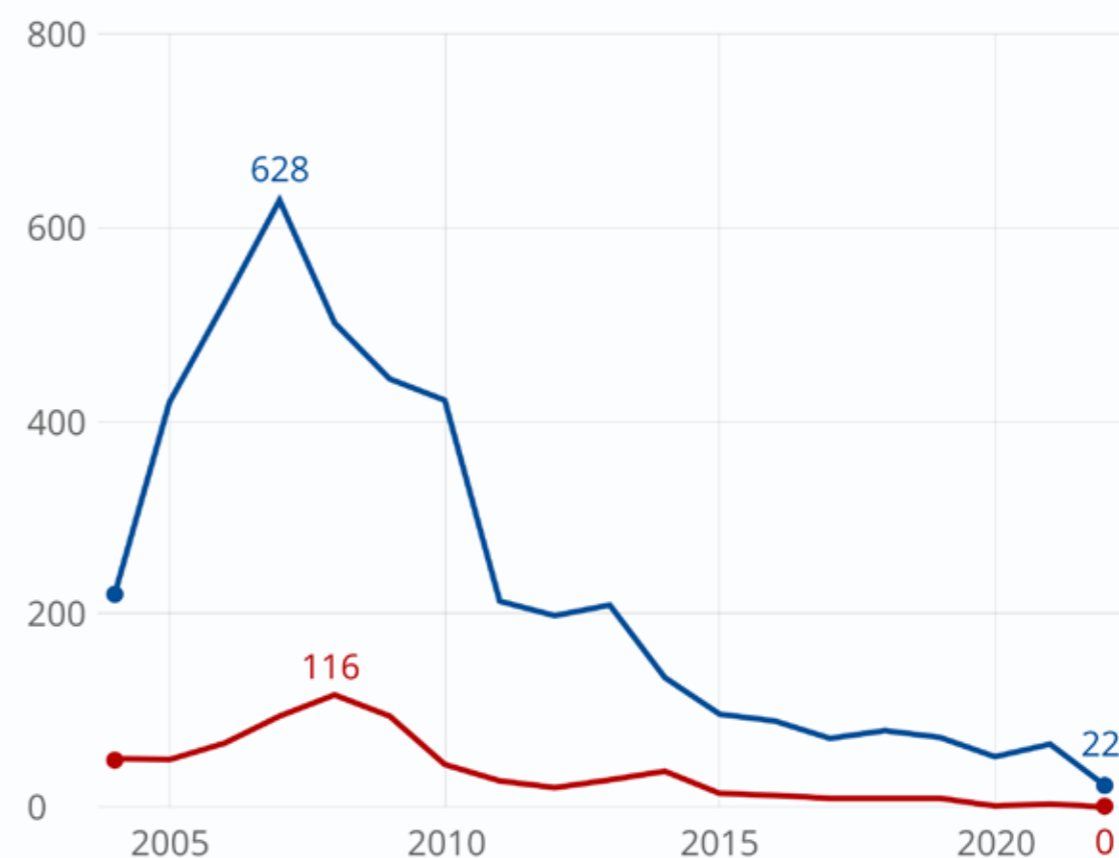
5. Тем более не учитываются включенные осенью в российскую юрисдикцию четыре области Украины. Но учитывается Крым, реальный режим в котором в последние годы уже мало отличается от регионов юга России.

вестно о инцидентах между группами разных меньшинств, мотивированных этнической враждой. К тому же наши данные по преступлениям ненависти в России не с чем сравнить, так как другой открытой статистики просто не существует.

Мы не знаем истинного размаха расистского насилия в стране, но так как с самого начала подсчетов мы практически не меняли методику, мы можем в какой-то степени оценивать динамику и основные тенденции⁶.

Динамика убийств и других нападений по мотиву ненависти

Данные Центра «Сова» за 2004–2022 годы



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

О сложностях со сбором информации о такого рода инцидентах мы неоднократно писали⁷. В прошедшем году ко всему, что мы отмечали ранее (недостаток инфор-

6. Здесь и далее все данные графиков основаны на мониторинге Центра «Сова».

7. См.: Юдина Н. Государство снова...

мации и адекватного описания инцидентов в СМИ, нежелание жертв обращаться в правоохранительные органы или в правозащитные организации, осторожность нападавших при выкладывании видеороликов со сценами нападения и т.д.), добавились и причины, связанные с начавшейся в феврале военной операцией в Украине и с усиливающимися политическими репрессиями в России. Так же, как и в 2014 году⁸, внимание ультранационалистов оказалось привлечено к событиям в Украине, и некоторая часть боевых ультраправых направилась прямо к местам боевых действий⁹, хотя эта форма активности и не достигла уровня 2014 года. А некоторые националистические активисты просто уехали из страны, в том числе от мобилизации.

Типы пострадавших от идейно мотивированного насилия в 2022 году

Данные Центра «Сова»

Идеологические противники



Этнические «чужаки»



ЛГБТ



Религиозные группы



Бездомные



Другие



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

8. Альперович В., Юдина Н. Затишье перед бурей? Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в 2014 году в России // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2014 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова» М.: Центр «Сова», 2015. С. 5–67.

9. См. доклад В. Альперович «Русские националисты на украинском и идеологическом "фронтах". Публичная активность ультраправых групп, лето-осень 2022 года» в этом сборнике.

В прошедшем году мы зафиксировали нападения в восьми регионах страны (в 2021 году – в 18 регионах). По уровню насилия традиционно лидируют Москва и Санкт-Петербург. Однако не в привычном порядке: семь пострадавших в Санкт-Петербурге и пять в Москве. Далее следуют Московская, Челябинская области и Крым (по два пострадавших в каждой).

Нападения на «этнических чужаков»

В 2022 году мы зафиксировали шесть нападений по этническому признаку, то есть нападений на тех, кого атакующие воспринимали как этнических чужаков. Снижение

Типы пострадавших от идейно мотивированного насилия: динамика

Данные Центра «Сова» за 2015–2022 годы

Идеологические противники



Этнические «чужаки»



ЛГБТ



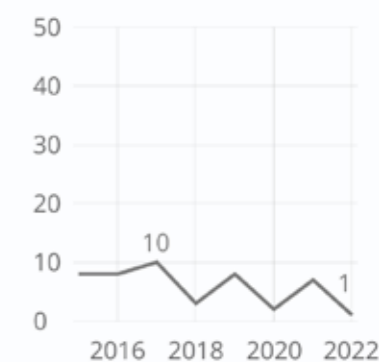
Религиозные группы



Бездомные



Другие



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

уровня насилия особенно заметно именно в этой категории. В 2021 году было зафиксировано 35 нападений по этническому признаку (в 2020 году – 23, в 2019-м – 40).

Среди пострадавших в этой категории – уроженцы Центральной Азии, якуты и темнокожие.

События в Украине и массивная антиамериканская и антизападная пропаганда в СМИ внесли новые обертона и в такие нападения. Весьма показательно, что один из пострадавших темнокожих в Санкт-Петербурге был избит под антиамериканские лозунги и выкрики «*Такие, как ты, наших солдат убивают*». Свидетельством того, что это нападение носило еще и расистский характер, стал факт, что избиение не прекратилось, и когда пострадавший выкрикнул, что он «из Африки»¹⁰.

Расизм в менее радикальных формах по отношению к людям с темным цветом кожи в прошедшем году тоже не исчез. Медийную известность приобрел инцидент, случившийся в июне в автобусе в Санкт-Петербурге с темнокожей моделью Стеллой Казийаке: к ней подсел другой пассажир и, мешая выйти, стал ее задира и ксенофобно оскорблять. К счастью, обошлось без физического насилия, и за девушку вступился другой пассажир автобуса¹¹. Ну а ксенофобные оскорбления в спорте (особенно по отношению к темнокожим) давно уже не удивляют. В прошедшем году в Калининграде, во время одного из тайм-аутов матча по волейболу «Локомотив» – «Уралочка», тренер Андрей Воронков допустил расистское высказывание в адрес кубинки Айламы Монтальво.

Помимо одиночных нападений на улицах и в транспорте, в 2022 году нам известен и случай массовой драки местной молодежи с уроженцами Кавказа в городе Ковдор Мурманской области в ночь на 4 июля. После бытового конфликта в кафе рядом с местным ТЦ произошла массовая драка с участием 20–30 человек. После нее в городе стали собираться большие группы местных молодых людей, скандировавших ксенофобные лозунги, а на заведениях, принадлежащих приезжим, появились граффити «черти», «вам не жить», «бегите крысы», «88» и т.д. К счастью, порядок удалось восстановить, когда приехали усиленные наряды полиции, Росгвардии и ДПС¹².

Конечно, проявления ксенофобной агрессии недопустимы в любом виде, однако особенно пугают такие случаи со стороны людей, наделенных властными полномочиями, сотрудников государственных учреждений, таких как сотрудник воронежского миграционного центра, напавший на приезжего из Узбекистана в июле 2022 года¹³.

10. «Мегapolis» и «Фонтанка»: в Петербурге задержали подозреваемых в избиении темнокожего, которые кричали «Такие, как ты, наших солдат убивают» // Медиазона. 2022. 1 августа (<https://zona.media/news/2022/08/01/izbienie>).

11. Позже нападавший Никита Устюжанин был задержан и приговорен по ст. 20.3.1 (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) и ч. 1 ст. 20.1 КоАП (мелкое хулиганство) к семи суткам ареста и 50 часам обязательных работ. См.: В Санкт-Петербурге задержали подозреваемого в ксенофобных оскорблениях темнокожей девушки в автобусе // Центр «Сова». 2022. 16 июля (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/06/d46448/>).

12. Беспорядки в Ковдоре // Центр «Сова». 2022. 5 июля (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2022/7/d46570/>).

13. Россиянин избил в миграционном центре посетителя из Узбекистана и попал на видео // Лента.ру. 2022. 7 июля (<https://lenta.ru/news/2022/07/07/izbill/>).

Этот инцидент привлек внимание после того, как руководитель узбекской диаспоры направил в связи с ним заявление в прокуратуру.

К сожалению, бытовая ксенофобия в российском обществе не исчезает, и мы регулярно сталкиваемся с ее проявлениями. Так, в Екатеринбурге двух жительниц Тувы с российскими паспортами охранник не пустил в клуб Air из-за «их внешности и этнической принадлежности». На аналогичных основаниях в тот же бар позже не пустили и темнокожих молодых людей.

Нападения на идейных противников

В отличие от предыдущей группы жертв, в 2022 году количество нападений ультраправых на политических, идеологических или «стилистических» противников оказалось почти таким же, как и годом ранее, – семь избитых (в 2021 году – восемь, в 2020 году – девять избитых)¹⁴. В результате эта группа пострадавших оказалась в нашей статистике доминирующей. Среди избитых были как безыдейные неполитические неформалы, так и идейные противники (антифашисты), в основном посетители сада Сан-Галли на Лиговском проспекте в Санкт-Петербурге, популярном среди неформальной молодежи города из-за близости к лофт-пространству «Этажи».

И с политической ненавистью, и с антисемитизмом одновременно столкнулся бывший главный редактор радио «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов: 24 марта под дверь его московской квартиры подбросили голову свиньи в кудрявом парике и наклеили на дверь стикер с гербом Украины и надписью Judensau («еврейская свинья»)¹⁵.

Нападения на ЛГБТ

Число нападений на ЛГБТ снизилось по сравнению с тем, что было нам известно годом ранее. Центр «Сова» зафиксировал шесть пострадавших (годом ранее – 22, в 2020 – 17 избитых). Вероятно, причина такого снижения в том, что ЛГБТ-активисты не проводили никаких акций в прошедшем году, а многие люди, тем или иным образом связанные с ЛГБТ-активностью, просто уехали из страны после начала военных действий в Украине. Из страны уехал и один из активнейших организаторов травли ЛГБТ – лидер организации «Мужское государство» Владислав Поздняков.

Однако гомофобные настроения в России не исчезли, и об этом свидетельствует то, что большинство пострадавших в прошедшем году было избито под гомофобные выкрики, – просто потому что показались похожи на ЛГБТ.

14. Пик таких нападений пришелся на 2007 год (семь убитых, 118 раненых); с тех пор происходило постоянно снижение. После 2013 года динамика нестабильна.

15. Антисемитские оскорбления в адрес бывшего главреда радио «Эхо Москвы» Алексея Венедиктова // Центр «Сова». 2022. 24 марта (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2022/03/d46000/>).

Известно и о проведенных ультраправыми акциях «Оккупай Педофилияй» в духе покойного Максима (Тесака) Марцинкевича¹⁶. В ноябре в одном из ультраправых Telegram-каналов появилось видео с избиением человека. Создатели видеоролика от лица несовершеннолетней вступили в переписку с уроженцем Узбекистана, выманили его на встречу, повалили на землю и избили.

Кроме того, в травле с издевательствами и записью извинения на камеру приняли участие и активисты «России консервативной»¹⁷.

Иные нападения

Нам неизвестны ксенофобно мотивированные нападения на бездомных в прошедшем году. Мы знаем только о подготовке такого убийства в Москве сторонниками течения «Маньяки. Культ Убийства» (М.К.У.), которое недавно признано в России террористической организацией¹⁸. Трое подростков планировали убийство бездомных в лесополосе возле железнодорожной станции Косино, однако были задержаны сотрудниками правоохранительных органов.

Помимо этого, в праворадикальном сегменте интернета появилось видео из Новороссийска, в котором группа молодых людей избивает прохожих, кидает в них камни и распыляет в лицо спреи из баллончиков. Видео сопровождается подписью, что в Южном районе города «объявлена охота» на выпивших жителей в духе субкультуры Nazi Straight Edge, пропагандирующей здоровый образ жизни и призывающей к «очистке страны» от «биомусора».

Преступления против собственности

К преступлениям против собственности относятся повреждения кладбищ, памятников, различных культурных объектов и вообще различного имущества. Уголовный кодекс квалифицирует эти случаи по разным статьям, но правоприменение в этом смысле не всегда последовательно. Такие акции обычно именуются вандализмом, но мы уже несколько лет предпочитаем так не делать, поскольку понятие «вандализм» не только в УК, но и в обыденном языке явно не описывает все возможные покушения на материальные объекты.

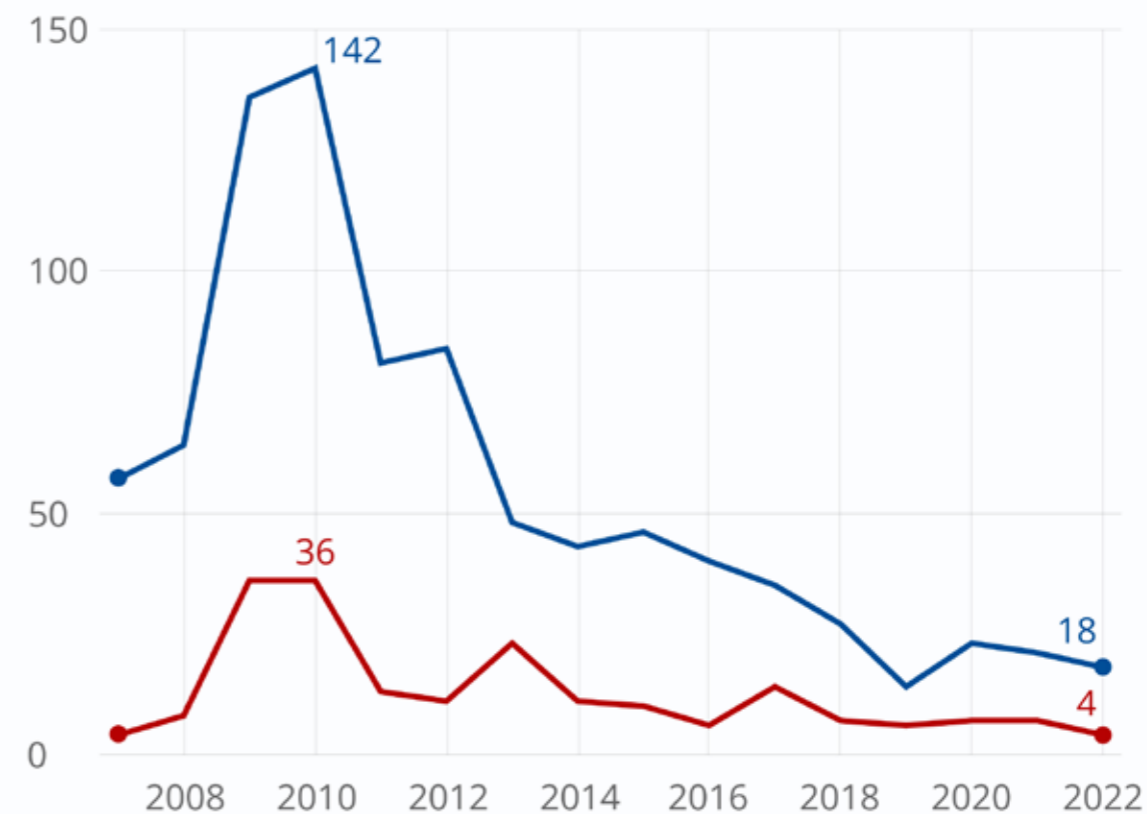
16. Националист Максим Марцинкевич умер в СИЗО // Центр «Сова». 2020. 16 сентября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/2020/09/d42916/>).

17. См. подробнее в докладе Веры Альперович «Русские националисты на украинском и идеологическом «фронтах»» в этом сборнике.

18. Верховный суд признал М.К.У. террористической организацией // Центр «Сова». 2023. 16 января (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/01/d47493/>).

Динамика преступлений против собственности: от взрывов и поджогов до граффити и других повреждений

Данные Центра «Сова» за 2007–2022 годы



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

Количество преступлений против собственности, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, продолжало плавно снижаться: в 2022 году мы знаем о 22 случаях в 14 регионах страны (в 2021 году – о 28, в 2020-м – о 30). В эту статистику мы не включаем единичные случаи обнаружения неонацистских граффити и рисунков на домах и заборах, но включаем серии граффити (правоприменение же может интерпретировать рисование граффити или как форму вандализма, или как метод публичного высказывания).

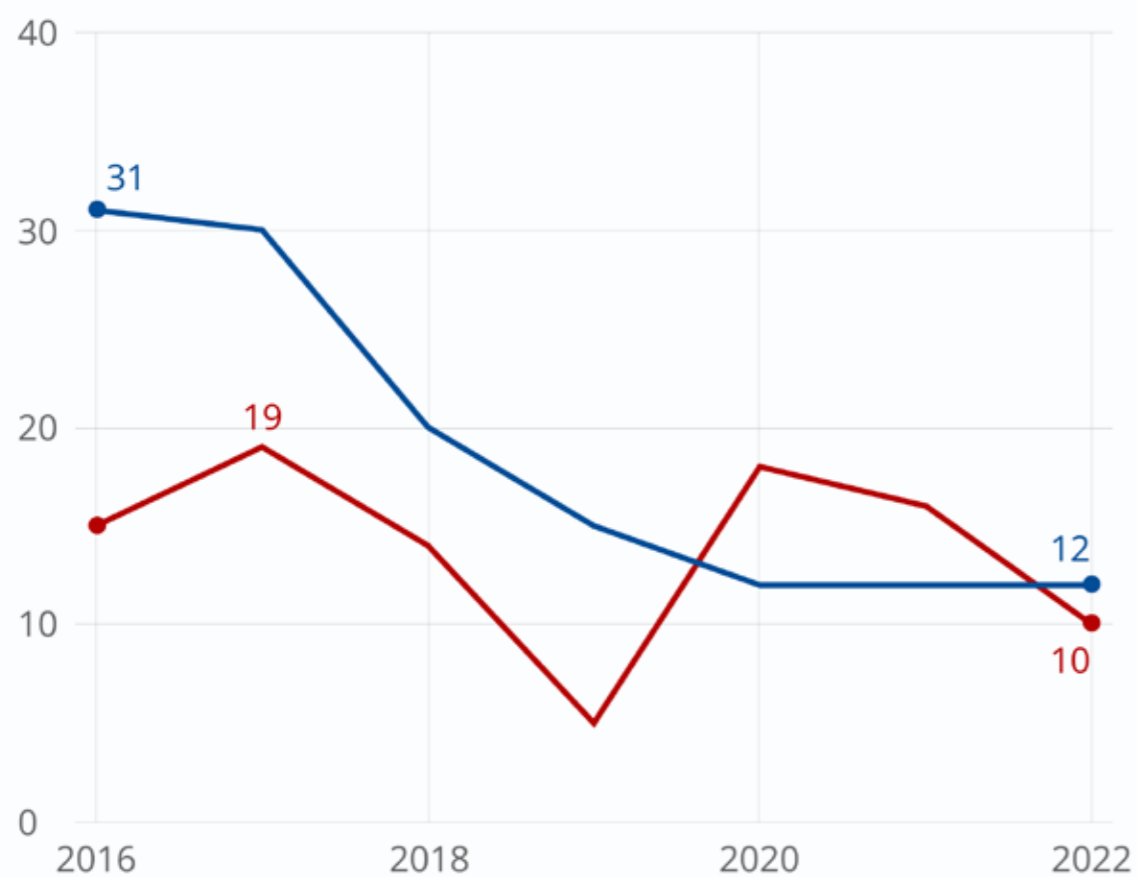
В 2022 году пострадало 10 объектов, выбранных не по религиозному, а по идеологическому критерию, что больше, чем годом ранее (в 2021 году – 16 идеологических, включая один государственный). Среди этих объектов – памятники Ленину и героям Великой Отечественной войны. Отдельно можно выделить поджог кальянной в горо-

де Шахты Ростовской области: видео поджога появилось в интернете с «надписью, разжигающей межнациональную рознь».

В нашу статистику не попала неонацистская выходка, совершенная 19 января 2022 г. на месте временного мемориала убитых в этот день в 2009 году Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой: на фотографиях антифашистов появились оскорбительные надписи, а на место мемориала ультраправые подбросили портреты с благодарственными надписями в адрес бывших членов неонацистской группировки Боевая организация русских националистов (БОРН) Никиты Тихонова и Евгении Хасис, осужденных за это убийство в мае 2011 года.

Объекты вандализма: религиозные, идеологические и государственные

Данные Центра «Сова» за 2016–2022 годы



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

Традиционно значительная часть атак приходится на религиозные объекты. В 2022 году их суммарное количество оказалось таким же, как и годом ранее (по 12 религиозных объектов в 2022 и 2021 годы), и, в отличие от предыдущего года, превысило количество атак на идеологические объекты. Больше всего оказалось православных храмов и крестов – пять эпизодов (в 2021 году – четыре эпизода) и разных еврейских объектов – пять эпизодов (годом ранее – три). У мусульманских и буддийских – по одному эпизоду (годом ранее – ни одного). Неоязыческие объекты не пострадали (в 2021 году – четыре).

Количество наиболее опасных актов – поджогов и взрывов – по сравнению с прошлым годом тоже уменьшилось (четыре поджога), доля таких актов составила 18 %, то есть четыре из 22 (годом ранее – семь из 28, то есть 25 %).

Региональное распределение за год заметно изменилось, как и год назад. В 2022 году такие преступления мы отметили в 11 новых регионах (годом ранее – в 12): Калининградской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Смоленской, Тверской и Томской областях, Пермском крае, Республиках Алтай, Татарстан и Хакасия. С другой стороны, в 2021 году фигурировали 15 регионов, теперь не попавших в нашу статистику (годом ранее – 14): Санкт-Петербург, Амурская, Волгоградская, Калужская, Мурманская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Самарская и Ярославская области, Приморский край, Республики Бурятия, Коми, Якутия и Крым.

Вновь – уже четвертый год – деятельность ксенофобов-вандалов (14 регионов) оказалась шире, чем география актов насилия (восемь регионов).

И то, и другое было зафиксировано в четырех регионах (годом ранее – в девяти, в 2020–2019 годах – в пяти): в Москве, Московской и Нижегородской областях и в Краснодарском крае.

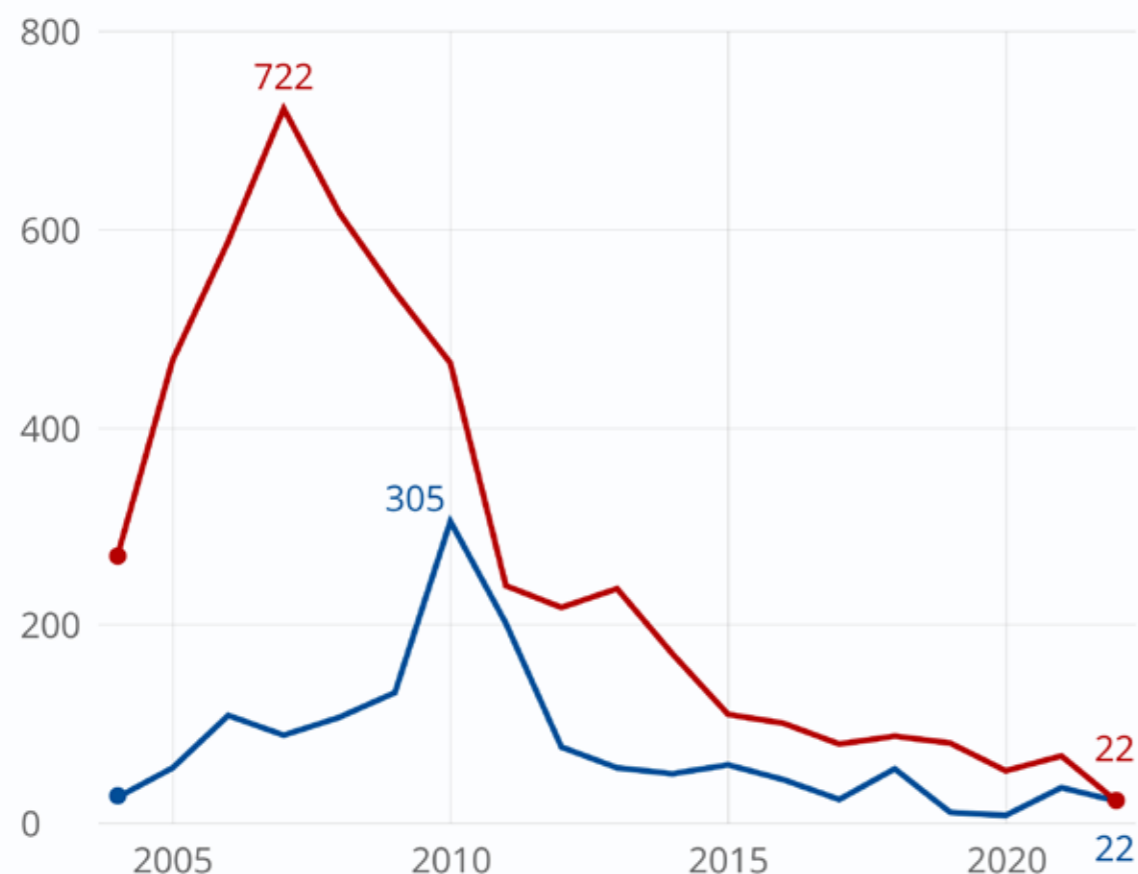
Уголовное преследование за насилие

В 2022 году количество известных нам осужденных за насильственные преступления по мотиву ненависти оказалось существенно ниже аналогичного годом ранее. В 2022 году в девяти регионах страны было вынесено не менее 10 обвинительных приговоров, в которых судами был признан мотив ненависти¹⁹. В этих процессах были признаны виновными 22 человека (в 2021 году было осуждено 36 человек, в 2020 году – восемь). Официальная статистика по приговорам по мотиву ненависти недоступна, так как этот квалифицирующий признак обычно образует не часть статьи УК, а только пункт, в то время как статистика приговоров публикуется Верховным судом с точностью до частей статей.

19. Речь идет только о тех приговорах, где признан мотив ненависти и которые мы считаем правомерными.

Потерпевшие и осужденные по делам о насильственных преступлениях

Данные Центра «Сова» за 2004–2022 годы



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

Для квалификации расистского насилия использовались следующие статьи УК, содержащие мотив ненависти как квалифицирующий признак: «Убийство» («л» ч. 2 ст. 105), «Причинение среднего вреда здоровью» (п. «е» ч. 2 ст. 112), «Хулиганство» (п. «б, в» ч. 1 ст. 213), «Угроза убийством» (ч. 2 ст. 119) – и это типичный набор статей за последние годы.

Ст. 282 УК (возбуждение ненависти) применительно к насильственным преступлениям фигурировала в одном обвинительном приговоре (годом ранее – в двух). В Санкт-Петербурге уроженцы Азербайджана были осуждены за нападение на двух граждан Армении под выкрики антиармянских лозунгов и оскорблений («Армян надо убивать!», «Карабах чей, ара?» и др.). Приговор был вынесен по п. «а» ч. 2 ст. 282 УК (возбуждение ненависти с применением насилия). Мы считаем, что можно было бы применить и другую статью обвинения с квалифицирующим признаком, например,

ст. 116, 115 или 112 УК – в зависимости от тяжести нанесенных повреждений. Однако такое применение ст. 282 тоже допускается: в постановлении Пленума Верховного суда РФ № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 28 июня 2011 г.²⁰ уточняется, что ст. 282 УК может быть применена к насильственным преступлениям, если они направлены на возбуждение ненависти у третьих лиц, например, в случае публичного и демонстративного идейно мотивированного нападения. В данном случае факт публичного демонстрирования очевиден: нападение было снято на видео и запись выложена в интернет.

Наказания за идеологически мотивированное насилие

Данные Центра «Сова» за 2016–2022 годы

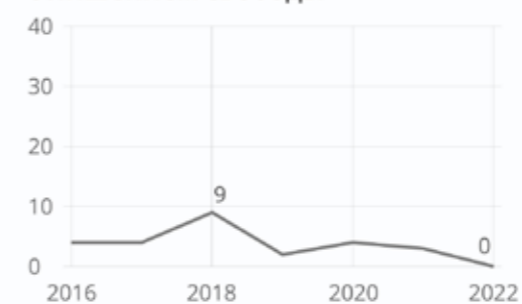
Лишение свободы



Условное лишение свободы



Наказания, не связанные с лишением свободы*



* В эту категорию также входят принудительное лечение и истечение срока давности.

Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

20. Подробнее см.: Альперович В., Верховский А., Юдина Н. Между Манежной и Болотной: Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в 2011 году в России // Центр «Сова». 2012. 21 февраля (<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2012/02/d23739/>).

Наказания за насильственные деяния распределились следующим образом:

- 3 человека – более 10 лет лишения свободы;
- 4 человека – до 10 лет лишения свободы;
- 2 человека – до 5 лет лишения свободы;
- 5 человек – до 3 лет лишения свободы;
- 8 человек – условное лишение свободы.

Условные сроки получили, в частности, несовершеннолетние участники экстремистского сообщества в Астрахани за неизвестные нам нападения и лидер неонацистского объединения «Белая Ухта» за то, что он, помимо прочего²¹, совместно с другими проводил «акции прямого действия», избивал «людей, ведущих асоциальный образ жизни».

Остальные же осужденные в 2022 году были приговорены к различным срокам лишения свободы, что кажется нам вполне адекватным наказанием за нападения. Среди приговоренных к лишению свободы на длительные сроки оказались ветераны ультраправых движений Сергей Маршаков («Скин-легион» и т.д.) и Максим Аристархов («Формат-18»), получившие 17 и 16 лет колонии строгого режима по делу о двойном убийстве Шамиля Удаманова (Одаманова) и неизвестного выходца из Средней Азии, запечатленном на популярном неонацистском видео «Казнь таджика и дага» 2007 года²². Самое печальное, что за это убийство неонацисты (и то еще не все) оказались наказаны только спустя 15 лет, и отец погибшего Одаманова, опознавший своего сына на видеоролике, не дождал до первого приговора и так и не узнал, где закопан его сын. Впрочем, похоже, что у сотрудников правоохранительных органов, наконец, дошли руки до расследований убийств 15–20-летней давности. В Тульской области были задержаны двое ультраправых, обвиняемых в совершении убийства уроженца Узбекистана в 2007 году²³. Оба ультраправых уже ранее проходили по другим уголовным делам. В Санкт-Петербурге задержали троих бывших участников запрещенной неонацистской группировки Боевая террористическая организация (БТО), известной также как банда Боровикова – Воеводина, по подозрению в двух убийствах 2003 года. Вместе с ними подозревают и самого Алексея Воеводина, уже отбывающего пожизненный срок²⁴.

За решеткой в 2022 году оказались и другие члены неонацистских банд. Так, в Белгороде к лишению свободы были приговорены трое участников группировки «White

21. В приговоре есть также ст. 280 УК (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) и ст. 354¹ УК (реабилитация нацизма).

22. Подробнее об этом деле см.: Юдина Н. «Potius sero, quam nunquam»: преступления ненависти и противодействие им в России в 2020 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2020 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова» М.: Центр «Сова», 2021. С. 29–44.

23. Задержаны подозреваемые в убийстве 2007 года // Центр «Сова». 2022. 12 декабря (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/12/d47342>).

24. Экс-членом БТО инкриминируются два убийства двадцатилетней давности // Центр «Сова». 2022. 17 ноября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/11/d47220/>).

City 31» за целый ряд расистских нападений на приезжих из Сирии, Китая и других стран в 2019–2020 годах. В Астрахани лидер группировки Астраханское национальное движение получил семь лет лишения свободы, в том числе за нападения по мотиву ненависти. Уже упоминавшиеся несовершеннолетние члены этой же группы были приговорены к условным срокам.

Надо отметить арест в апреле группы членов запрещенной в России неонацистской террористической организации NS/WP (National Socialism/White Power, «Национал-социализм/Белая сила, власть»)²⁵ по подозрению в том, что они по заданию Службы безопасности Украины планировали совершить «убийство общественного деятеля, известного журналиста Владимира Соловьева» и обсуждали убийство других видных пропагандистов (Дмитрия Киселева, Ольги Скабеевой, Маргариты Симоньян и Тиграна Кеосаяна). Среди задержанных вновь оказались в прошлом уже судимые неонацисты, в том числе ветеран NS/WP Андрей (Бладман, Bloodman) Пронский, которого называют лидером группы и администратором канала «Oderint, Dum Metuant», выступавшим под ником «Подпись Неразборчива». Позже, в июне, в Москве был задержан шестой подозреваемый по этому делу, который почти полтора месяца находился в бегах и за это время устроил несколько поджогов военкоматов²⁶.

После сообщений в прессе об арестах в одном из ультраправых Telegram-каналов появилось заявление от имени NS/WP, в котором подтверждалось членство задержанных в организации, но отвергалась связь с силовыми или специальными службами Украины.

20 апреля, в день рождения Гитлера, Центр «Сова» также получил сообщение по e-mail под заголовком «NS/WP МЫ ВЕРНУЛИСЬ», в котором NS/WP брала на себя ответственность за поджоги автомобилей с буквой Z.

Уголовное преследование за преступления против собственности

В 2022 году мы знаем о восьми приговорах за преступления против собственности, в которых был правомерно вменен мотив ненависти. По этим приговорам было осуждено девять человек (в 2021 году нам известно о семи таких осужденных, в 2020 году – об одном). В этом докладе мы не учитываем многие другие приговоры, в правомерности которых сомневаемся; подавляющее большинство соответствующих покушений на материальные объекты были формой протеста против военной операции в

25. Подробнее о запрете NS/WP см.: Юдина Н. Хорошо забытое старое. Преступления ненависти и противодействие ксенофобии и радикальному национализму в России в первой половине 2021 года // Центр «Сова». 2021. 15 июля (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2021/7/d44564/>).

26. Арестованы подозреваемые в подготовке убийства Владимира Соловьева // Центр «Сова». 2022. 25 апреля (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/04/d46180/>).

Украине, и правоприменение в отношении этих покушений будет обсуждаться в докладе о неправомерном антиэкстремизме. Всего же за 2022 год нам известно о 21 приговоре за преступления против собственности, квалифицированные как идейно мотивированные, против 25 человек.

Как и в случае насильственных преступлений ненависти, публикуемая Верховным судом статистика приговоров не позволяет вычлнить нужные нам данные: в ст. 244 УК о кладбищенском вандализме мотив ненависти является пунктом, а не частью статьи, а в ст. 214 УК (вандализм) он образует часть статьи, но вместе с признаком группового деяния.

Практически все известные нам приговоры вынесены по ч. 2 ст. 214 УК (вандализм по мотиву ненависти). При этом только у двоих человек это было единственным обвинением: в Новомосковске Тульской области двое школьников получили 10 месяцев ограничения свободы и год мер воспитательного воздействия за то, что разрисовали жилой дом и гараж нацистской символикой, сняли эти деяния на видео, которое затем показывали знакомым. У остальных ст. 214 сочеталась с другими.

В Астрахани к лишению свободы был приговорен лидер и к условным срокам – еще двое участников уже упоминавшейся организации Астраханское национальное движение. Помимо актов насилия, члены АНД облили краской памятники татарскому поэту Габдулле Тукаю, ногайскому просветителю Абдулхамиду Джанибекову и поэту Махтумкули Фраги.

В Волгограде Кирилл Заруйкин был приговорен к лишению свободы за осквернение памятника жертвам Холокоста, а также за попытку ограбить ломбард и алкогольный магазин «Бристоль».

В Забайкальском крае член уже упоминавшейся организации М.К.У. Кирилл Седакин получил условный срок по сочетанию ч. 2 ст. 214 со ст. 280 УК (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) за то, что он рисовал на зданиях Читы неонацистскую символику и надписи, «*призывающие к расовой и национальной ненависти*», а также через мессенджер рассылал «*специально подготовленные “инструкции для совершения экстремистских действий”*».

Атака на организации. Антиэкстремистское правоприменение в России в 2022 году в части противодействия публичным высказываниям и организованной деятельности, включая противодействие радикальному национализму

Этот доклад¹ посвящен противодействию возбуждению ненависти, призывам к насильственным действиям и политической активности радикальных групп, ведущемуся с использованием антиэкстремистского законодательства. В первую очередь нас интересует противодействие национализму и ксенофобии, но в реальности антиэкстремистская политика государства сфокусирована, конечно, гораздо шире, что и отражено в докладе. Это противодействие опирается на ряд статей Уголовного кодекса (УК) и Кодекса об административных правонарушениях (КоАП), механизмы запрета организаций и «информационных материалов», блокировки в интернете и т.д.

В этом докладе не рассматривается противодействие преступлениям ненависти: оно было рассмотрено в предыдущем докладе в этом сборнике². В отдельном докладе, следующем в этом сборнике, рассматриваются те случаи правоприменения, которые мы полагаем неправомерными; здесь они только упоминаются. В том же докладе рассмотрены законодательные новшества прошедшего года в сфере антиэкстремизма³.

1. Автор доклада – член правления Центра «Сова».

2. См. доклад Н. Юдиной «Старые и новые имена в сводках. Преступления ненависти и противодействие им в России в 2022 году» в этом сборнике. Далее: Юдина Н. Старые и новые...

3. См. доклад Марии Кравченко «Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2022 году» в этом сборнике. Далее: Кравченко М. Неправомерное применение...

Резюме

Уголовное преследование за высказывания в 2022 году оставалось примерно на том же уровне, что и ранее. Хотя мы и наблюдаем некоторый количественный рост по осужденным «за слова», но этот рост совсем не такой радикальный, как годом ранее. Отмеченные нами в прошлом году тенденции увеличения доли количества приговоров за высказывания против властей и количества осужденных по статьям за призывы к террористическим действиям сохранились и в 2022 году. Количество наказанных по административным статьям также выросло. И, как и ранее – в основном за счет статьи КоАП о демонстрации запрещенной символики, не считая статьи о «дискредитации», применение которой мы полностью относим к неправомерному.

Правоприменение в отношении участия в экстремистских и террористических сообществах и организациях, в отличие от преследования за публичные высказывания, выросло очень заметно. Увеличилось и разнообразие тех, к кому применялись эти статьи Уголовного кодекса, даже не считая неправомерных дел. В 2022 году были осуждены члены таких ультраправых группировок, как «Национально-возрожденческая стезя русского патриотизма» (НВСРП), «Единая русская национальная партия» (ЕРНП), «Астраханское национальное движение», а также целый ряд участников групп «граждан СССР», начиная с самопровозглашенного президента СССР Сергея Тараскина. Приговоры ожидаемо выносились за причастность и к запрещенным украинским организациям, и к радикальным исламистским группировкам, наконец, за причастность к тюремной субкультуре А.У.Е., почему-то признанной экстремистской. По статьям за участие в террористических сообществах и организациях оказались осуждены как радикальные ультраправые из «Сахалинского тактического клуба националистов» (S.T.C.N.), так и радикальные исламисты из ИГИЛ.

Список экстремистских организаций в 2022 году пополнялся активно – как за счет ультраправых организаций, самыми известными из которых оказались «Мужское государство» и «Невоград», так и украинских и радикальных исламистских организаций.

Можно ожидать усиления этой тенденции: весь прошедший год правоохранители продолжали охотиться за членами people-hate организации «Маньяки. Культ Убийства» (М.К.У.). В 2022 году были вынесены и первые приговоры участникам праворадикальных групп, ранее задержанным в связи с М.К.У., но многие приговоры еще впереди. А уже в начале 2023 года М.К.У. была признана террористической организацией.

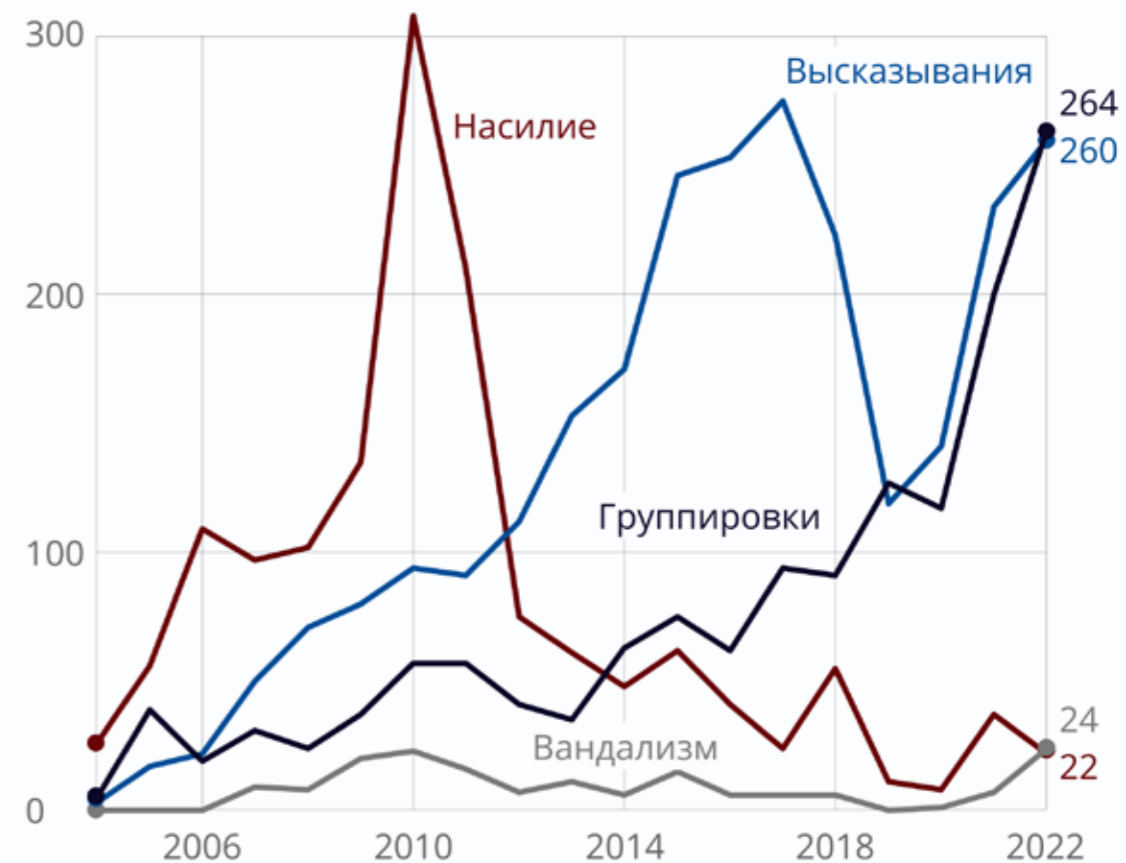
Правоприменение 2022 года, почти весь год проходившее на фоне широкомасштабных военных действий в Украине, конечно, как-то менялось под воздействием этого фактора. Но поскольку следствие по уголовным делам и подготовка к запрету организаций идут долго, принимаемые судебные решения выносились преимущественно по делам, открытым ранее. Мы видели, как бурное ускорение антиэкстремистской активности, начатое, видимо, в 2020 году, дало резкий прирост числа судебных решений в 2021 году. А вот в 2021 году, похоже, стали заводить больше дел по деятельности организованных групп, а по новым делам по «экстремистским высказываниям» тогда же наметилась количественная стабилизация. Но судя по тому, что в 2022 году количество зарегистрированных «преступлений экстремистского характера» в целом (напомним, это и насильственные преступления, и публичные вы-

сказывания, и участие в группах) выросло в полтора раза⁴, в 2023 году мы увидим новый существенный прирост количества приговоров.

Уголовное преследование

Преследования за преступления экстремистского характера

Данные Центра «Сова», включая неправомерные приговоры



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

4. Опубликована статистика борьбы с терроризмом и экстремизмом в 2022 году // Центр «Сова». 2023. 31 января (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/1/d47565/>).

За публичные высказывания

Говоря об уголовном преследовании за публичные «экстремистские высказывания», мы имеем в виду высказывания, которые квалифицировались правоохранными органами и судами по статьям 282 (возбуждение ненависти), 280 (призывы к экстремистской деятельности), 280¹ (призывы к сепаратизму), 205² (призывы к террористической деятельности и оправдание таковой), 354¹ (реабилитация нацистских преступлений, осквернение символов воинской славы, оскорбление ветеранов и т.д.) и чч. 1 и 2 ст. 148 (так называемое оскорбление чувств верующих) УК. Это расходится с официальным пониманием термина⁵. Так, статью 205² относят к террористическим, но она слишком часто мало связана с собственно терроризмом, и мы рассматриваем ее скорее в более широком понятии экстремизма. Статьи 148 и 354¹ официально считаются «экстремистскими» только при установлении мотива ненависти, но они и в целом настолько родственны экстремизму, что мы предпочитаем учитывать их всегда. Конечно, и некоторые другие статьи УК могут быть отнесены к «экстремистским высказываниям», если установлен «мотив ненависти» какотягчающее обстоятельство, но такие случаи применительно к этому докладу нам неизвестны⁶.

Проблематичен оказался учет новых составов, касающихся публичных высказываний и появившихся в УК в 2022 году. Мы планируем учитывать ст. 282⁴ (повторная демонстрация запрещенной символики), но по этой статье пока не было приговоров. Мы также учитываем ст. 280³ (повторная дискредитация действий армии и чиновников за рубежом), но эта статья нами понимается как полностью неправомерная, и соответствующее правоприменение рассматривается в докладе о «неправомерном антиэкстремизме». А вот ст. 207³ (о «фейках», касающихся действий армии и чиновников за рубежом) видится нам в целом не относящейся к «экстремистским», так как является скорее разновидностью клеветы. Мы против появления очередной статьи о клевете в УК, однако здесь нас интересует скорее то, что соответствующее деяние может быть квалифицировано, помимо прочего, и как совершенное по мотиву расовой, политической или иной вражды (п. «д» ч. 2) – и тогда оно относится к «преступлениям экстремистского характера». Мы исходим из того, что высказывания, за которые привлекают по ст. 207³, являются политическими, поэтому считаем неправомерным применять к ним мотив политической или идеологической вражды какотягчающее обстоятельство, так как любое политическое высказывание в какой-то мере враждебно к политическим оппонентам. Соответственно, в нашем докладе могут учитываться только такие приговоры по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК, в которых мотив включает какую-то иную вражду (например, этническую).

В 2022 году количество приговоров, вынесенных за «экстремистские высказывания», по нашим неполным данным, немного увеличилось по сравнению с тем, что было годом

5. Напомним, согласно УК, преступлениями экстремистской направленности называются преступления, совершенные по мотиву ненависти, как он определен в ст. 63 УК. Список составов УК, отнесенных к «экстремистским», на данный момент устанавливается указанием Генпрокуратуры и МВД. См.: Что является «преступлением экстремистской направленности» // Центр «Сова» (<https://www.sova-center.ru/directory/2010/06/d19018/>).

6. Но такие случаи неправомерного правоприменения известны, и они описаны в: Кравченко М. Неправомерное применение...

ранее. Центру «Сова» известно о 208 приговорах против 220 человек в 62 регионах страны⁷. Относительно 2021 года есть информация о 209 таких приговорах против 212 человек в 47 регионах. В этом докладе мы традиционно исключаем из рассмотрения приговоры, которые считаем неправомерными (все исключения ниже оговариваются): за 2022 год мы сочли таковыми 39 приговоров у 40 человек⁸. Таким образом, в докладе рассматриваются те приговоры, которые мы считаем правомерными, те, в правомерности которых сомневаемся, те, о которых недостаточно знаем, чтобы вообще судить об их правомерности, а также те, которые не являются явно неправомерными и не имеют отношения к противодействию национализму и ксенофобии.

Из нашей статистики исключены также оправдательные приговоры (в 2022 году таковых мы не знаем, в 2021 году известен один такой приговор). Кроме того, мы отдельно фиксируем и не включаем в общую статистику случаи освобождения от уголовной ответственности с уплатой судебного штрафа (мера, появившаяся в нашем праве в 2016 году). За 2022 год мы не знаем о таких случаях, за 2021 год знаем о трех.

В целом, мы знаем лишь примерно о половине дел об «экстремистских высказываниях». По данным, опубликованным на сайте Верховного суда⁹, за «экстремистские высказывания» только за первое полугодие 2022 года были осуждены 267 человек, если считать исключительно по основной статье обвинения¹⁰. И это больше, чем было осуждено за тот же период годом ранее, – 212 человек¹¹. Но в докладе мы опираемся на наши данные, так как данные Верховного суда, увы, не позволяют сделать содержательный анализ и очень запаздывают.

С 2018 года мы пользуемся более детальной, чем до этого, системой классификации приговоров¹².

Правомерными мы помечаем те приговоры, где видели инкриминировавшиеся высказывания или хотя бы в целом знаем их содержание и считаем, что суды выносили приговоры в соответствии с нормой закона. В своей оценке правомерности мы берем за основу шестичастный тест оценки общественной опасности публичных вы-

7. Данные приведены на 22 февраля 2023 г.

8. Кравченко М. Неправомерное применение...

9. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2021 года // Сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. (<http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5895>).

10. Если же считать, какие статьи УК вообще использовались в приговорах, то чаще всего встречалась ст. 280: в первой половине 2022 года она фигурировала в приговорах у 161 человека. Далее следует ст. 205² – у 126 человек, ст. 282 – у 22, ст. 354¹ – у 14. Ч. 1 ст. 148 – у шести. Ст.ст. 280¹, 280², 280³, 280⁴, 282⁴ не встречались вовсе.

Подробнее см.: Сводная статистика Судебного департамента Верховного суда в сфере борьбы с экстремизмом за первую половину 2022 года // Центр «Сова». 2022. 15 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/10/d47063/>).

11. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2021 года // Сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. (<http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5895>).

12. Ранее приговоры делились на «неправомерные» и «все остальные».

сказываний¹³, почти целиком поддержанный российским Верховным судом и Советом по правам человека ООН.

Правомерность наложенных наказаний за высказывания в 2022 году

Данные Центра «Сова»

Правомерно



Неправомерно



Не знаем



Не уверены



Иное



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

За 2022 год мы сочли правомерными 16 приговоров у 21 человека (годом ранее – восемь приговоров у 10 человек), например, приговоры лидеру движения «Белая Ухта» в Коми или читинскому последователю объединения «Маньяки. Культ Убий-

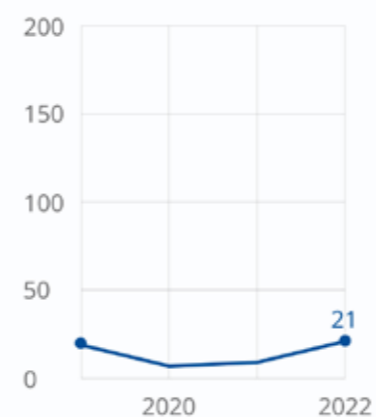
13. Тест включен в: Рабатский план действий по запрету пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию // Центр «Сова». 2014. 7 ноября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/11/d30593/>).

ства» (М.К.У.), признанного уже в 2023 году террористическим¹⁴. В приговоры этим людям были включены эпизоды с видеороликами со сценами насилия¹⁵ и призывами к ксенофобным нападениям (в основном во «ВКонтакте») и «инструкции для совершения экстремистских действий». Учитывая агрессивную среду читателей таких призывов и то, что речь идет о больших группах в популярной у молодежи социальной сети или быстро набирающем популярность мессенджере Telegram, такие призывы явно опасны.

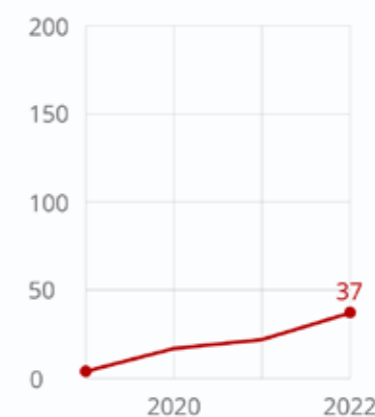
Правомерность наложенных наказаний за высказывания

Данные Центра «Сова» за 2019–2022 годы

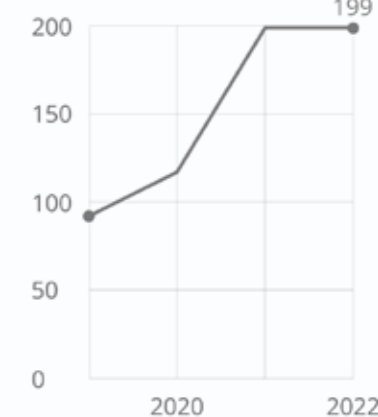
Правомерно



Неправомерно



Остальное



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

К сожалению, в слишком многих случаях – помеченных категорией «Не знаем» (147 приговоров против 148 человек) – мы недостаточно знаем или вовсе не знаем содержание инкриминированных материалов, поэтому не можем оценить правомерность вынесенных решений.

В категорию «Не уверены» (четыре приговора против четырех человек) включены те судебные решения, которым мы затрудняемся дать оценку: например, один из эпизодов обвинения мы склонны считать правомерным, а другой – нет, или у нас есть ос-

14. Верховный суд признал М.К.У. террористической организацией // Центр «Сова». 2023. 16 января (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/01/d47493/>).

15. Эти приговоры поэтому упоминались и при анализе приговоров за преступления ненависти. См.: Юдина Н. Старые и новые имена...

нования считать приговор неправомерным, но недостаточно информации для уверенного суждения об этом.

В категорию «Иное» (44 приговора против 50 человек) включены приговоры по «экстремистским» статьям УК, которые мы не можем определенно считать неправомерными и которые нельзя отнести к противодействию национализму и ксенофобии. Скорее эти приговоры были правомерные (в основном – за призывы к нападениям на сотрудников государственных органов), но в некоторых случаях мы не можем судить о правомерности из-за недостатка информации.

Некоторые приговоры могут попадать более чем в одну категорию, если разные эпизоды оцениваются по-разному.

Комментарии ниже исключают приговоры, которые мы считаем неправомерными.

По данным центра «Сова», ст. 280 УК применялась чуть более чем в половине приговоров¹⁶: в 118 приговорах у 120 человек, из них у 81 человека эта статья была единственной. Она могла, например, сочетаться и с другими статьями обвинения, как «экстремистскими», такими как ст. 282² (участие в экстремистской организации), так и с обычными общеуголовными, например, со ст. 222 УК (незаконное хранение оружия) или ст. 359 УК (наемничество).

Ст. 205² УК (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности) применялась еще более активно, чем в предыдущие годы. По данным Верховного суда, за первое полугодие всего по этой статье было осуждено 126 человек (в первом полугодии 2021 года – 73). Центру «Сова» за год известно о 88 приговорах у 95 человек (не считая неправомерных приговоров). В 60 случаях она была единственной статьей в приговоре. В 15 случаях она сочеталась со ст. 280 УК, в одном случае – со ст. 282 УК (возбуждение ненависти), еще в одном случае – с обеими. А в целом ряде случаев эта статья сочеталась с иными террористическими статьями УК, например, с ч. 1.1 ст. 205¹ УК (вовлечение в террористическую деятельность), ст. 205⁵ УК (участие в деятельности террористической организации). Например, в Ростове-на-Дону по целой серии террористических статей были осуждены четверо сторонников ИГИЛ, обвинявшихся в причастности к организации и подготовке терактов во время Чемпионата мира по футболу FIFA-2018 года.

Применение этой статьи с каждым годом становится разнообразнее в политическом смысле. Если еще несколько лет назад она применялась исключительно к радикальным исламистам, то в прошедшем году ее использовали и в отношении радикальных ультраправых (лидер уже упоминавшейся организации «White City 31»), и «граждан СССР»¹⁷, и представителей левых организаций, и других людей, чьи политические взгляды нам неизвестны.

В 2022 году 32 человека были осуждены за радикальные исламистские высказывания, в том числе за призывы ехать в ИГИЛ или поддерживать другие террористические организации, включая агитацию в колониях и в иных местах заключения (не

16. Все подсчеты ниже ведутся именно по известным нам приговорам. Но при имеющемся объеме данных можно предположить, что наблюдаемые закономерности и пропорции будут примерно теми же и для всего объема приговоров.

17. О «гражданах СССР» см. в: Ахметьев Михаил. Граждане без СССР. Сообщества «советских граждан» в современной России. М.: Центр «Сова», 2022.

менее семи случаев). Три приговора были вынесены за оправдание терактов в мечетях города Крайстчерч (Новая Зеландия), совершенных 5 марта 2019 г. Девять человек были наказаны за оправдание действий Михаила Жлобицкого, совершившего теракт в приемной здания УФСБ по Архангельской области, и призывы к повторению таких действий.

Ст. 282 УК была применена в 19 известных нам приговорах у 19 человек. У 14 из них она была единственной в приговоре. Все эти люди, по сообщениям прокуратур, ранее в течение года привлекались к административной ответственности по аналогичной по составу ст. 20.3.1 КоАП (и все же у некоторых была применена ч. 2 статьи – за призывы к насилию).

В этом докладе мы отмечаем 16 приговоров у 19 человек, в которых фигурировала ст. 354¹ УК (реабилитация нацизма); у 13 из них она стала единственной статьей в приговоре. В большинстве случаев были наказаны люди, опубликовавшие в социальных сетях и рассылавшие в мессенджерах (два случая) разные материалы (в основном высказывания и комментарии, а в одном случае рисунок и песня), содержащие «одобрение нацистских действий, отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников», некоторые из них одобряли Холокост. Один человек вел подобные беседы среди других заключенных в СИЗО. Двое нанесли оскорбительные граффити на могилу ветерана; им была вменена также ст. 244 УК (осквернение мест захоронения).

Ч. 1 ст. 148 УК (публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих) была применена в двух приговорах у двух человек. Оба раза она не была единственной статьей в приговоре: в одном случае она сочеталась со ст. 280, в другом – со ст. 282 УК.

Ч. 3 ст. 212 УК (призывы к массовым беспорядкам) была применена к одному человеку в сочетании со ст. 280 УК: заключенный исправительной колонии выкрикивал из окна лозунги с призывами нападать на сотрудников колонии в лексике АУЕ.

Здесь надо также упомянуть, что п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК (новая статья о «фейках», при учете в приговоре мотива ненависти) был вменен в Краснодарском крае за публикации в Facebook сведений «о потерях российскими вооруженными силами военной техники и личного состава» и критику российских военных. Согласно приговору, осужденный «руководствовался не только политической, но и национальной враждой – к чеченцам». И мы не можем с уверенностью судить о правомерности этого приговора.

Как и год назад, мы не знаем ни одного приговора по ст. 280¹ УК (призывы к сепаратизму). Напомним, с начала 2021 года к этой статье была применена частичная декриминализация, введена аналогичная по составу ст. 20.3.2 КоАП, и уголовная ответственность по ст. 280¹ наступает только в течение года после привлечения к административной ответственности.

Наказания за публичные высказывания, без учета неправомерных приговоров, распределились в 2022 году следующим образом:

- 71 человек был приговорен к лишению свободы;
- 83 – осуждены условно без каких-либо дополнительных санкций;
- 57 – приговорены к различным штрафам;
- 3 – к принудительным работам;
- 1 – к ограничению свободы;

- 2 – направлены на принудительное лечение;
- 3 – неизвестно.

Число приговоренных к лишению свободы вновь оказалось выше, чем годом ранее: в 2021 году мы писали о 62 людях.

Большинство лишенных свободы было приговорено по совокупности с другими обвинениями, не за высказывания. Восемь человек уже находились в заключении, и у них увеличился срок. Некоторые были выпущены по УДО или находились на испытательном сроке.

Наказания осужденным за высказывания

Данные Центра «Сова», включая неправомерные приговоры

Лишение свободы



Лишение свободы условно



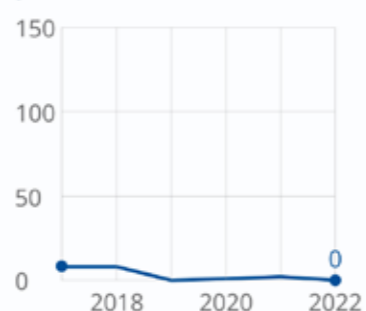
Штраф



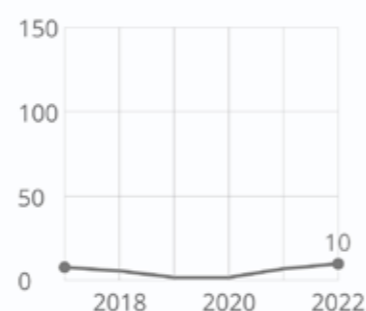
Обязательные работы



Исправительные работы



Иные меры или неизвестно*



* Иные меры включают: принудительные работы, ограничение свободы, принудительное лечение, предупреждение, воспитательные меры.

Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

Однако восемь человек получили сроки без перечисленных выше обстоятельств, делающих шансы на наказание, не связанное с лишением свободы, очень малыми (или мы о таких обстоятельствах не знаем). Это – без учета явно неправомерных приговоров и без учета ст. 205² УК как «террористической» (о ней – см. ниже).

Самым заметным из них оказался руководитель незарегистрированной организации «Народный совет города Казани» (вероятно, одна из разновидностей «граждан СССР») 55-летний Вадим Тюлюков. Он был приговорен по ст. 280 УК к двум с половиной годам колонии-поселения с запретом заниматься общественной деятельностью и быть руководителем организаций за то, что оставлял комментарии во «ВКонтакте» с призывами нападать на представителей органов государственной власти и сотрудников правоохранительных органов.

Воронежский гражданский активист Григорий Северин был приговорен по ч. 2 ст. 280 УК к двум годам колонии-поселения с запретом в течение двух лет администрировать сайты за то, что во «ВКонтакте» написал на своей странице комментарий «режь гэбню» к посту о стрельбе у здания ФСБ на Лубянке в декабре 2019 года.

Если в этих двух случаях осужденные занимались хоть какой-то заметной активностью в своих регионах и потенциально могли иметь заметную аудиторию, то о принадлежности остальных к каким-либо объединениям мы не знаем.

В Симферополе 29-летний Евгений Суходольский был приговорен по ст. 280 УК к полутора годам лишения свободы и запрету два года публиковать информацию в интернете за публикацию в групповом чате в одном из мессенджеров текста «с призывами к насилию над представителями определенной этнической группы».

В Красноярском крае житель Дзержинского района получил год колонии-поселения по ч. 1 ст. 280 УК за призывы нападать на руководство страны.

В Казани местный житель по ч. 2 ст. 280 УК получил два с половиной года колонии-поселения за то, что публиковал в соцсети некие «призывы к экстремистской деятельности».

В Нижнем Новгороде Алексей Фелькер был приговорен по ст. 354¹ УК к полугоду колонии-поселения с запретом заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов на три года, за публикацию в социальной сети картинки с портретом председателя НСДАП Адольфа Гитлера на фоне Эйфелевой башни, и песню собственного сочинения, в которой обнаружили «совокупность лингвистических и психологических признаков оправдания деятельности А. Гитлера, его сподвижников (Г. Геринг, Й. Геббельс), СС, армии... в том числе в ходе Второй мировой войны».

В Смоленске Александр Соколов получил два года колонии-поселения с лишением права размещать материалы в интернете на три года и со штрафом 100 тысяч рублей по ст. 354¹ УК за публикацию во «ВКонтакте» сообщений, «выражающих явное неуважение по отношению к... Георгию Жукову, оскорбляющих память воинов частей особого назначения ...одобряющих деятельность коллаборациониста Краснова, ... воевавшего на стороне Третьего Рейха, и оправдывающих действия коллаборационистов, воевавших на стороне нацистской Германии (казачьих формирований войск СС)». Во время рассмотрения дела он признал свою вину в полном объеме, раскаялся в содеянном, принес извинения ветеранам Великой Отечественной войны, однако от приговора к лишению свободы его это не спасло.

Не помогло публичное извинение на видео и певцу из Красногорска Московской области Игорю Левченко, который получил три года колонии общего режима по п. «а» ч. 2 ст. 282 УК (возбуждение ненависти с угрозой применения насилия) за публикацию 24 февраля в Instagram видеоролика, где он спел песню и сделал заявление, в котором обнаружили «признаки возбуждения ненависти и вражды по отношению к российским военнослужащим с угрозой применения насилия и совершения их убийств».

Во всех этих случаях мы не видели публикаций, не знаем ничего об осужденных, о контексте их высказываний и никак не можем объяснить, с чем связана суровость приговоров.

По сравнению с предыдущим годом ситуация почти не изменилась: в 2021 году мы писали о девяти таких осужденных к лишению свободы, в 2020 году – о четырех, в 2015–2019 годах это количество колебалось без видимой закономерности от пяти до 16, а в 2013 и 2014 годах – таких осужденных было всего по два¹⁸.

Если посчитать то же самое в процентах, то в 2022 году мы видим долю непонятных нам своей суровостью приговоров к лишению свободы в общем числе осужденных – 3,6 %. Нельзя сказать, что этот параметр показывает хоть сколько-то устойчивую динамику: в 2021 году эта доля составила 4,3 %, в 2015–2020 годах колебалась от 2,8 до 6,8 %, в 2013 и 2014 годы была чуть больше 1 %.

До 2020 года мы вообще не делали таких подсчетов по ст. 205² УК, так как наказания по террористической статье традиционно строже, а степень нашей информированности о конкретном содержании дел по ней всегда слишком мала; к тому же до 2018 года подавляющее большинство приговоров по ст. 205² УК не имело отношения к противодействию возбуждению ненависти. Но ситуация меняется, и применение этой статьи расширяется, поэтому мы третий год считаем осужденных к лишению свободы по ней отдельно. В 2022 году только по ст. 205² УК нам известны восемь человек, осужденных к лишению свободы без перечисленных выше «отягчающих обстоятельств». Еще пятеро были осуждены по совокупности ст. 205² со ст. 280 УК; в подсчетах выше по ст. 280 мы их не учитывали, так что итога – 13. В 2021 году мы тоже писали о 13 людях, а в 2020 году – о восьми.

В большинстве известных нам таких приговоров речь шла о высказываниях, направленных не против этнических или религиозных групп, а против властей. Впрочем, трое осужденных занимались радикальной исламистской пропагандой. Южный окружной военный суд приговорил Нозима Икромжона угли Рустамова к двум годам колонии общего режима за то, что он разместил в одной из социальных сетей некий «*видеофайл, содержащий призывы к осуществлению террористической деятельности*». А Первый Восточный окружной военный суд на выездном заседании в Омске вынес приговор троим жителям одного из государств Центральной Азии, двое из которых были приговорены к лишению свободы в колонии общего режима (на два года и шесть месяцев, и на два года) только по ч. 1 ст. 205² УК за то, что они «*пропагандировали терроризм среди своего окружения и склоняли людей к выезду в Сирию*».

Кроме того, по этой статье в Республике Алтай поклонник ультраправой организации «Русское национальное единство» (РНЕ) получил два года колонии общего режима с запретом публиковать материалы в интернете на полтора года за то, что опубликовал во «ВКонтакте» «*медиа материалы, пропагандирующие идеологию нацизма, расового превосходства*», и «*публично оправдывал действия террористов*». В частности, он выложил в интернете стихотворение, посвященное Тимоти Маквею, «*кото-*

18. Юдина Н. Антиэкстремизм на карантине: Государство против возбуждения ненависти и политической активности националистов в России в 2020 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2020 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2020. С. 45–70.

*рое оправдывает человека, расстрелявшего людей по национальному признаку»*¹⁹. В июле 2022 года это стихотворение было внесено в Федеральный список экстремистских материалов (п. 5292).

С литературным произведением связан и приговор 56-летнему жителю Приморского края: он получил три года исправительной колонии общего режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с размещением материалов в интернете на два года, за то, что в конце декабря 2020 года написал «*литературное произведение*», побуждающее других «*к совершению действий, направленных на насильственное свержение и захват власти в Российской Федерации*», и выложил свой труд в свободном доступе на сайте «Проза.ру», во «ВКонтакте» и в Facebook.

Гражданский активист Родион Стуков был связан с акциями в поддержку Навального. Первый Восточный окружной военный суд приговорил его к двум годам колонии общего режима с запретом публикаций в интернете на два года за то, что в январе 2021 года он записал голосовые сообщения с призывом применять силу в отношении сотрудников полиции на протестных акциях и опубликовал их в группе в Telegram с полусотней участников.

На Кузбассе суд приговорил к полутора годам лишения свободы с запретом администрировать сайты в интернете 41-летнего жителя Прокопьевска, который, по информации прокуратуры, «*оставлял в интернете публикации, побуждающие к убийству президента РФ*».

Первый Восточный окружной военный суд приговорил к двум годам колонии-поселения 42-летнего Сергея Звонкова, который, по данным правоохранительных органов, «*публиковал в интернете посты, призывающие к убийствам первых лиц государства посредством теракта*».

Пятеро осужденных по совокупности ст.ст. 280 и 205² УК были также приговорены к лишению свободы за публикации, связанные с угрозами в адрес представителей власти, включая президента РФ.

Центральный окружной военный суд в Екатеринбурге приговорил к девяти годам лишения свободы работника Ижевского механического завода за публикацию во «ВКонтакте» комментариев с призывами к уничтожению сотрудников правоохранительных органов.

Еще четверых приговорил Первый Восточный окружной военный суд. Жителя Еврейской автономной области – к трем с половиной годам колонии общего режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с публичным размещением материалов в интернете на три года, за публикации в соцсети материалов «*с публичными призывами к убийству государственных деятелей и членов федеральной политической партии*». Жителя города Осинники Кемеровской области Алексея Скотникова суд приговорил к двум годам колонии-поселения также с запретом размещать материалы в интернете на два года за публикации во «ВКонтакте» «*призывов к насильственной смене режима и убийствам представителей органов власти и правоохранителей*». Житель Петропавловска-Камчатского был приговорен к шести годам колонии строгого режима с запретом публикаций в интернете на два года: согласно материалам дела, он трижды оставлял во «ВКонтакте» комментарии с призывами к убий-

19. В действительности Маквей не стрелял, а устроил мощный взрыв, и не «по национальному признаку», а атаковал здание, в котором были правительственные учреждения.

ству Путина, представителей «Единой России» и чиновников. А житель Кемерово был приговорен к полутора годам колонии-поселения с запретом пользоваться интернетом в течение трех лет за публикации в соцсетях призывов «к экстремистским действиям в отношении китайцев» и «оправдание терроризма в отношении силовиков и чиновников».

Доля условных приговоров в 2022 году снизилась и составила 37,7 % (83 из 220) вместо 43,6 % годом ранее. Доля остальных осужденных, приговоренных к наказаниям, не связанным ни с реальным, ни с условным лишением свободы, то есть в основном к штрафам, составила 27,7 %, что немного более, чем 25 % в 2021 году.

Практически во всех приговорах упомянуты дополнительные запреты на деятельность, связанную с администрированием сайтов в интернете, запреты на публикации в интернете или на использование интернета вообще. В трех случаях сообщалось о конфискации «орудий преступления» (роутеров, ноутбуков, мобильных телефонов).

Уже традиционно подавляющее большинство приговоров было вынесено за материалы, размещенные в интернете, – 184 из 208, что составило 88,5 % (годом ранее – 91 %).

Насколько мы смогли понять из сообщений о приговорах, материалы эти были размещены:

- в социальных сетях – 142 («ВКонтакте» – 64, Facebook – 2; Instagram – 8; «Одноклассники» – 3; не указанные социальные сети – 65²⁰);
- в мессенджерах – 13 (Telegram – 7, неназванные – 6);
- в видеоканале YouTube – 2;
- в публичных чатах – 2;
- в интернет-СМИ – 2;
- не указывалось, где именно в интернете, – 23.

Речь идет о следующих типах материалов (на одном и том же аккаунте и даже на одной странице могли располагаться материалы разного типа):

- реплики, комментарии, переписка в чатах – 59,
- другие тексты – 36,
- стихи – 2,
- призывы в неясных формах – 6,
- инструкции по изготовлению взрывных устройств – 5;
- видеоролики – 36 (в том числе 2 – с собственными нападениями),
- изображения (рисунки и фотографии) – 13,
- аудио (песни) – 7,
- администрирование групп и сообществ – 2,
- неизвестно – 38.

20. Весьма вероятно, в основном во «ВКонтакте».

Что касается мест размещения материалов, то они остаются неизменны (см. предыдущие доклады по этой теме, а также доклады по преследованию за экстремизм в интернете²¹): мониторинг правоохранителей по-прежнему сосредоточен на социальных сетях, в последние три года добавились мессенджеры, однако процент дел по ним пока невелик. Что касается жанрового распределения, то укрепилась тенденция, отмеченная нами в 2020 году²², – значительное увеличение доли приговоров «за слова» в буквальном смысле, то есть за текстовые высказывания, среди этих текстов преобладают комментарии и реплики; а тенденция преследовать за видеоролики и другие изобразительные материалы отступает²³.

Осужденных за высказывания вне интернета оказалось на треть больше, чем годом ранее: 24 приговора у 31 человека против 17 у 19 человек в 2021 году. Они распределены следующим образом:

- агитация в тюрьмах, колониях и лечебно-исправительном учреждении – 13 (из них 1 человек – выкрики из окна, 1 – стенгазета в колонии, остальные – агитация в камере среди других заключенных);
- выкрики в ходе нападения – 1;
- выкрики в здании МФЦ – 1;
- выкрики посреди улицы – 1;
- выступление с речью на митинге – 2 приговора (4 человека);
- выступление на собраниях единомышленников («граждане СССР») – 1;
- листовки – 2 приговора (6 человек);
- граффити – 3 приговора (4 человека).

Доля людей, осужденных за агитацию в местах лишения свободы, по сравнению с 2021 годом уменьшилась. Напомним²⁴, что эти решения вызывают у нас сомнения. Да, среди заключенных значительна доля людей, склонных к насилию, поэтому радикальная агитация в этой среде всегда опасна. Но остается непроясненным ключевой для дел о публичных высказываниях критерий размера аудитории: например, вряд ли можно считать публичным разговор в узком кругу сокамерников.

Приговоры за выступления на митинге, выкрики в ходе нападения или даже просто за уличную агитацию (словесную или путем раздачи листовок) мы склонны считать правомерными по тому же критерию. Но вызывает большие сомнения необходимость именно уголовного преследования за единичные граффити на заборе и на

21. См.: например: Юдина Н. Антиэкстремизм в виртуальной России в 2014–2015 гг. // Центр «Сова». 2016. 29 июня (<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2016/06/d34913/>).

22. Юдина Н. Антиэкстремизм на карантине...

23. Юдина Н. Без привычной статьи: Государство против возбуждения ненависти и политической активности националистов в России в 2019 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2019 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2020. С. 62–88.

24. Подробнее см.: Дела о пропаганде терроризма в СИЗО и местах лишения свободы // Центр «Сова». 2019. 15 апреля (<https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2019/04/d40881/>).

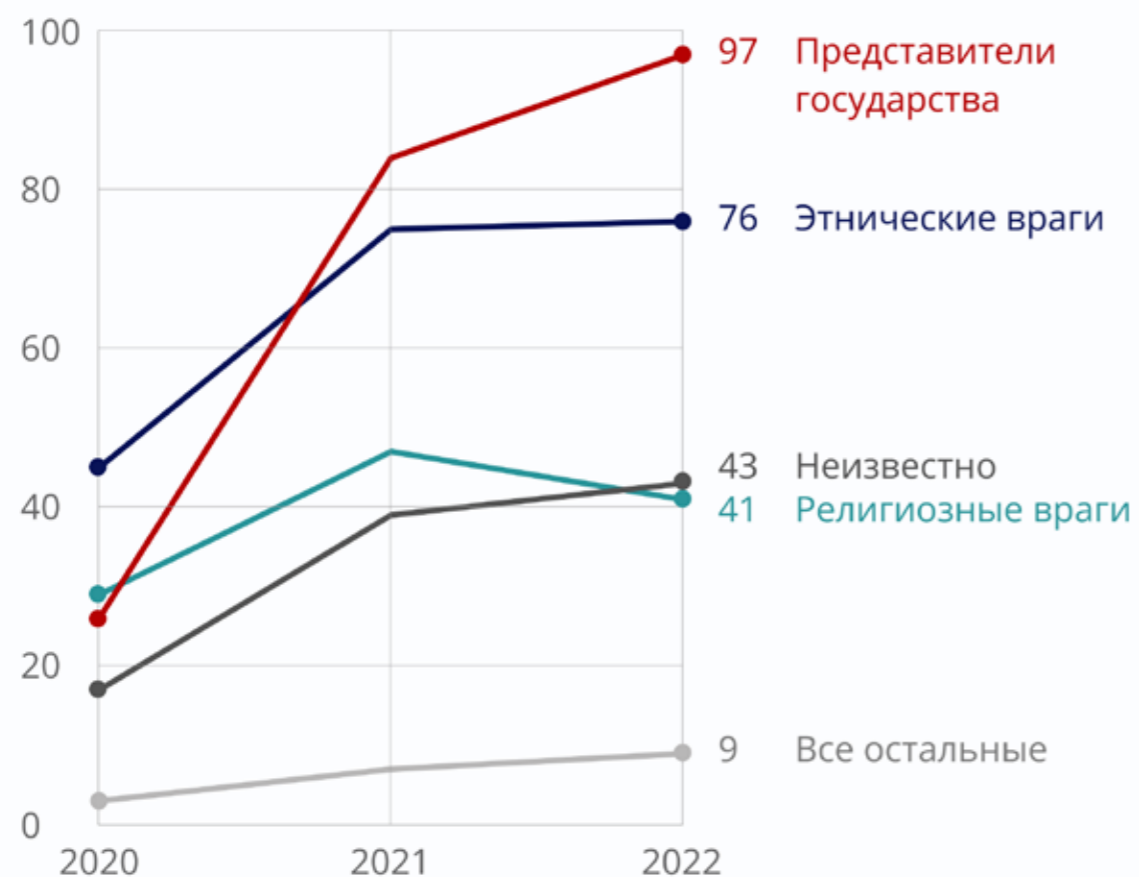
зданиях. А по какому принципу власти преследуют за такие правонарушения в административном или уголовном порядке, для нас остается неясно.

Доступа к материалам, которые стали предметом судебного разбирательства, у нас чаще всего нет, поэтому в том, что касается содержания высказываний, мы во многих случаях вынуждены ориентироваться на описания прокуратур, следственных комитетов или СМИ, хотя эти описания, увы, не всегда точны, а в ряде случаев их просто нет. Поэтому анализ направленности инкриминируемых высказываний мы можем проводить только по части известных нам случаев.

Мы выделили в вынесенных в 2022 году приговорах следующие объекты вражды (в инкриминированных осужденным материалах могла выражаться вражда к нескольким группам):

Объекты вражды по приговорам за высказывания

Данные Центра «Сова», не считая неправомерно осужденных



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

- этнические враги – 76, в том числе: евреи – 17, уроженцы Центральной Азии – 11, Кавказа – 13, монголы – 1, китайцы – 1, цыгане – 2, русские – 5 (в том числе в связи с военными действиями в Украине), темнокожие – 2, неславяне в целом – 11, неизвестные нам этнические враги – 13;
- представители государства – 97, из них: сотрудники государственных органов в целом – 34, члены партии «Единая Россия» – 5, сотрудники ФСБ – 6, сотрудники МВД – 1, военные – 9, полицейские и прочие силовики – 29, президент Российской Федерации – 9, руководство Самарской области – 1, сотрудники колоний и члены их семей – 2, сотрудники органов опеки – 1;
- белорусские силовики – 1;
- религиозные враги – 41, в том числе православные христиане, включая священников, – 5, мусульмане – 13, неверные с точки зрения ислама (романтизация боевиков, призывы ехать в ИГИЛ и присоединиться к джихаду) – 21, неизвестные нам религиозные враги – 2;
- ветераны – 4;
- коммунисты – 1;
- женщины – 1;
- люди, ведущие нетрезвый образ жизни, – 1;
- бездомные – 1;
- неизвестно – 43.

Повторяется ситуация 2021 года: три основные группы врагов остаются прежними – этнические, религиозные и представители государства. В прошедшем году, как и годом ранее, представители государственных органов преобладают, они присутствуют в 46 % приговоров (годом ранее – в 41 %) и продолжают наращивать свою долю, хотя и медленнее, за счет долей этнических и особенно религиозных врагов.

В отличие от предыдущего года количество приговоров за политическую вражду вне интернета увеличилось до девяти (годом ранее мы писали об одном) и практически сравнялось с приговорами за этническую ксенофобию (10 приговоров).

За участие в экстремистских и террористических сообществах и запрещенных организациях

За 2022 год мы знаем о 44 приговорах против 78 осужденных по статьям 282¹ (организация экстремистского сообщества, вербовка в него или участие в нем), 282² (то же применительно к запрещенной экстремистской организации), 205⁴ УК (то же для террористического сообщества, исключая вербовку), 205⁵ (то же применительно к запрещенной террористической организации) и 282³ (финансирование экстремистской деятельности). Это в два раза больше, чем в 2021 году, – 22 приговора у 32 человек. Данные мы и в этой главе приводим без учета неправомерных приговоров, которых в прошедшем году тоже было гораздо больше, чем по остальным категориям: мы сочли неправомерными 86 приговоров против 186 человек²⁵ (по ст. 282³ неправо-

25. См.: Кравченко М. Неправомерное применение...

мерными были все известные нам приговоры). По данным Верховного суда²⁶ по тем же статьям, если считать лишь по основному обвинению, только за первую половину 2022 года было осуждено 155 человек (за весь 2021 год – 233). Таким образом, если предположить, что во второй половине года вынесение таких приговоров продолжалось с той же интенсивностью, что и в первой, то число осужденных этой категории возросло на треть.

Мы знаем, что ст. 282¹ УК в 2022 году была применена в 12 приговорах у 34 человек. Уже традиционно в первую очередь она применялась к участникам ультраправых группировок.

В Перми за участие в экстремистском сообществе к условным срокам с запретом создавать и администрировать сайты и сообщества в соцсетях были приговорены лидер и участники группы «Национально-возрожденческая стезя русского патриотизма» (НВСРП) Андрей Агеев, Сергей Игитов и Даниил Зорин, которые, по данным следствия, готовились к нападениям на полицейских, людей «неславянской внешности» и ЛГБТ-людей, проводили тренировки в лесу и обсуждали, как раздобыть оружие. Во время обысков у них были изъяты травматические пистолеты и боеприпасы, холодное оружие, книги «экстремистского содержания», националистическая атрибутика²⁷.

Еще один член этого же сообщества был в Брянской области приговорен по ч. 1 ст. 282¹ УК (организация или руководство экстремистским сообществом) к двум годам колонии. В феврале 2019 года он создал ультраправое сообщество в соцсети, публиковал там националистические материалы и искал единомышленников. Он также распространял агитационные листовки, призывающие к вступлению в НВСРП, и во время раздачи листовок в Брянске и был задержан.

В Краснодаре суд вынес приговор участникам группы под названием «Единая русская национальная партия» (ЕРНП) – шести жителям Геленджика, пятеро из которых были несовершеннолетними. Члены ЕРНП занимались «распространением идей... о главенстве в России славянских народов, ограничении в правах представителей иных национальностей», а также выступали за «очищение» общества от лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, употребляющих и распространяющих наркотические средства... от представителей неформальных субкультур и лиц нетрадиционных сексуальных ориентаций». Лидер группы Богдан Ласкин вместе с Евгением Талыковым проводили в Геленджике среди других членов ЕРНП занятия по рукопашному бою. Участники использовали эмблему, «внешне схожую с эмблемой войск нацистской Германии». Эту эмблему и похожие изображения и надписи они рисовали на зданиях города, расклеивали листовки. В апреле 2020 года члены группы сожгли в костре копию Знамени Победы, и распространили видео об этом в группе в одном из мессенджеров. С декабря 2019 по март 2021 года члены ЕРНП нападали в Геленджике на прохожих, которых сочли «ведущими асоциальный образ жизни», и «на представителей неформальных субкультур». Богдан Ласкин был приговорен по ч. 1 ст. 282¹ вместе со ст.

26. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2022 года // Сайт Верховного суда (<http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5460>).

27. Вынесен приговор за участие в экстремистском сообществе в Перми // Центр «Сова». 2022. 15 декабря (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/12/d47369/>).

354¹ и ч. 4 ст. 150 УК (вовлечение несовершеннолетних в преступную группу и в совершение преступлений по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы) к шести с половиной годам исправительной колонии общего режима, с запретом пользоваться интернетом на два года, с ограничением свободы на полтора года. Остальные подсудимые были признаны виновными по ч. 2 ст. 282¹ УК (участие в сообществе), двое из них также признаны виновными по ст. 354¹ УК и приговорены к лишению свободы условно от двух до трех лет, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и каналов в интернете сроком на два года. Почему в приговоре не были вменены насильственные статьи Уголовного кодекса за нападения на людей, неизвестно.

Отдельно был вынесен приговор члену ЕРНП Евгению Талыкову. Новороссийский гарнизонный военный суд приговорил его по ч. 2 ст. 282¹, ст. 354¹ и ст. 150 УК к шести годам к лишению свободы в исправительной колонии общего режима.

Эти два сообщества (НВСРП и ЕРНП) годом ранее упоминались в связи с массовыми задержаниями участников молодежного радикального сообщества М.К.У. (см. ниже).

В Астрахани были осуждены лидер и участники сообщества «Астраханское национальное движение» в возрасте от 17 до 21 года, совершившие «несколько актов идеологического вандализма» и «распространявшие агитационные материалы в соцсетях». В зависимости от роли каждого они признаны виновными по ч. 1 ст. 282¹ УК, ч. 1.1. ст. 282¹ УК (склонение, вербовка в деятельность экстремистского сообщества), а также по статьям за насилие и вандализм²⁸. Лидер организации получил семь лет лишения свободы в колонии общего режима, остальные получили условные сроки.

В Белгородской области были осуждены трое членов неонацистской группировки «White City 31», по данным СМИ, успевшей за два года совершить более 30 нападений по мотиву ненависти²⁹. Давида Троненко суд по чч. 1 и 1.1 ст. 282¹ и по статьям за насилие и вандализм приговорил к 12 годам лишения свободы. Остальных двоих (один из которых несовершеннолетний) приговорили по ч. 2 ст. 282¹ и статьям о побоях к четырем и к трем годам лишения свободы, исправительным работам на девять месяцев и дополнительно к запрету вести группы в социальных сетях.

В Омске «гражданин СССР», председатель «Омского областного исполкома совета народных депутатов РСФСР»³⁰ 72-летний инвалид Владимир Бесхлебный получил условный срок «за приготовление к созданию экстремистского сообщества» с целью «смены власти в Омской области и ареста губернатора 24 июня 2020 года, в день празднования 75-летия Победы. ... Он искал контакты бывших и действующих военных, выяснял расположение складов с оружием и боеприпасами в регионе, планировал вооруженный захват телецентра...»

В Хабаровске 18-летний молодой человек был приговорен по ст.ст. 282¹, 205¹, 205², 280 и 163 (с применением ст. 30, то есть покушение на вымогательство) к восьми годам колонии общего режима, а его 17-летняя подруга по ст.ст. 282¹, 30 и 163 УК была

28. Приговор учтен и в докладе о преступлениях ненависти: Юдина Н. Старые и новые имена...

29. Приговор учтен там же.

30. Аффилированного с «Верховным советом РСФСР» Светланы Зори. Подробнее см.: Ахметьев М. Граждане без СССР...

оштрафована. Молодой человек, по данным правоохранительных органов, распространял запрещенную в России литературу, рисовал на домах в Хабаровске символику, «сходную с нацистской», печатал листовки и изготавливал зажигательные устройства. Он собирался совершать и нападения на «нерусских». Кроме того, он намеревался совершить «несколько террористических актов, связанных с поджогом ряда зданий», а также хотел вымогать деньги «у обеспеченных горожан с целью получения средств для финансирования деятельности экстремистского сообщества». В частности, молодые люди планировали вымогательство с угрозой поджечь автомобиль, но были задержаны ФСБ.

В Брянской области 19-летний местный житель был приговорен к штрафу по ч. 1 ст. 282¹ УК (с применением ч. 3 ст. 30 УК). По данным суда, он «составил план по созданию экстремистского сообщества» с целью нападений и грабежей «неславян» и людей, торгующих наркотиками, занимался «подысканием, идейной обработкой и вербовкой» сторонников. Но «завербовал» оперативников ФСБ, которые его и задержали.

В Кабардино-Балкарии по ст. 282¹ были осуждены 11 жителей села Анзорей. По версии следствия, они, ориентируясь на шариатские нормы, объединились в «религиозные патрули», запугивали и избивали тех, кто не разделял их взгляды. В материалах дела сообщалось о пяти эпизодах с 2016 по июнь 2020 года: в двух случаях говорится о побоях, в трех – об угрозах. Все осужденные, включая лидера сообщества Султана Аталикова, получили условные сроки³¹.

И последний из известных нам приговоров по этой статье связан с Украиной. Первый Восточный окружной военный суд приговорил жителя Норильска к девяти годам колонии строго режима по ч. 1.1 ст. 282¹ и ч. 1.1 ст. 205¹ УК. По данным следствия, находясь в СИЗО, он убеждал сокамерников примкнуть к запрещенной в России украинской ультраправой организации «Правый сектор», принять участие в боевых действиях на востоке Украины и организовать в Брянске подрывы тюрьмы и т.п.

Статья 282² УК, по нашим данным, была применена в 22 приговорах у 27 человек.

По этой статье активно преследовали членов уже упоминавшихся запрещенных организаций «граждан СССР». Было осуждено семь человек, начиная с лидера организации «Союз славянских сил Руси» (СССР) Сергея Тараскина, публично называвшего себя «временным исполняющим обязанности президента СССР», а иногда еще и «императором Российской империи». Суд в Москве приговорил его к восьми годам колонии общего режима.

В Приморском крае «гражданин СССР» был приговорен к семи годам лишения свободы и полутора годам ограничения свободы не только по ч. 2 ст. 282², но и по ч. 1.1 ст. 282² (вербовка в деятельность экстремистской организации) и ч. 1 ст. 205¹ (содействие террористической деятельности) УК. Под террористической деятельностью здесь понималось предполагаемое свержение конституционного строя.

Помимо этого, были осуждены «граждане СССР» из Уфы, Майкопа, Оренбурга и Белокурихи Алтайского края за публикации во «ВКонтакте» материалов организа-

31. Анзорейские патрули: от шариата до экстремизма // Кавказский Узел. 2021. 17 августа (<https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365782/>); Осуждены члены экстремистского сообщества // Кабардино-Балкарская правда. 2022. 6 апреля (<https://kbpravda.ru/node/10829>).

ции СССР, распространение листовок. Трое получили условные сроки. Двое «граждан СССР» из Оренбурга были приговорены к исправительным работам.

С 2018 года различные объединения «граждан СССР» мелькают в уголовных сводках все чаще и чаще. Похоже, для правоохранительных органов они заняли место активистов «Духовно-родовой державы Русь», ранее почти ежегодно встречавшихся в наших докладах, чья деятельность была формально во многом похожа.

Но применялась ст. 282² и к другим группам. Пять человек были осуждены за причастность к «Правому сектору» в Ставропольском крае и в Москве. Некоторые из них обвинялись в намерении ехать в Украину, чтобы присоединиться к «Правому сектору», некоторые – в вербовке в эту организацию, некоторые – еще и в создании агитационных видео и планировании терактов. Все они были приговорены к длительным срокам лишения свободы.

Четыре человека в Ростове-на-Дону и один в Нефтекамске в Башкортостане были приговорены к лишению свободы за причастность к деятельности радикальной исламистской организации «Ат-Такфир валь-Хиджра». Хотя организация с таким названием давно не существует, в России действительно были и, вероятно, есть продолжатели некоторых ее идей; оценить степень их радикальности и содержание реальной деятельности мы не можем.

10 человек в Московской, Иркутской, Самарской областях, Республиках Адыгея и Коми были признаны виновными в участии в криминальной субкультуре А.У.Е., которая почему-то признана экстремистской организацией³². Подавляющее большинство из них уже находилось в местах лишения свободы, и им добавили сроки заключения. Условный срок получил лишь 20-летний житель Майкопа.

По ст. 205⁴ УК в 2022 году мы знаем о двух приговорах у четырех человек. Два человека из Южно-Сахалинска были приговорены к лишению свободы за участие в деятельности террористического сообщества «Сахалинский тактический клуб националистов» (S.T.C.N.), хранение оружия и взрывчатки и прохождении обучения для совершения теракта. Еще два человека в Ростове-на-Дону были осуждены за причастность к деятельности ИГИЛ. Помимо ст. 205⁴ в приговоры был включен еще целый ряд террористических статей, по совокупности все осужденные были приговорены к длительным срокам лишения свободы.

Нам известно о девяти приговорах у 14 человек по статье 205⁵. Во всех случаях она была применена к радикальным исламистам. Речь идет о причастности к деятельности таких организаций, как «Исламское государство» и «Хайят Тахрир аш-Шам». Все были осуждены к лишению свободы по совокупности с другими террористическими статьями.

32. Движение АУЕ признано экстремистским // Центр «Сова». 2020. 17 августа (<https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2020/08/d42774/>)

Федеральный список экстремистских материалов

В 2022 году процесс пополнения Федерального списка экстремистских материалов (ФСЭМ) продолжил замедляться: список обновился 23 раза, в него был добавлен 81 пункт (годом ранее – 110). Таким образом, он вырос до 5334 позиций³³.

Тематически пополнения распределились следующим образом:

- ксенофобные материалы современных русских националистов – 44;
- материалы иных националистов – 5;
- материалы православных фундаменталистов – 1;
- радикальные антихристианские материалы – 2;
- материалы исламистских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию – 2;
- материалы «Хизб ут-Тахрир» – 1;
- иные мусульманские материалы – 3;
- материалы иных мирных верующих (тексты Свидетелей Иеговы) – 1;
- материалы украинских СМИ и интернета – 1;
- направленные против властей материалы, подстрекающие к беспорядкам и насилию, – 14;
- произведения классиков фашизма и неофашизма – 2;
- пародийные материалы, запрещенные как серьезные, – 1;
- материалы А.У.Е. – 1;
- материалы, основанные на идеях people-hate, – 1;
- материалы «граждан СССР» – 2.

Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство пополнений представляет собой материалы русских националистов; количество добавленных пунктов с такими материалами уменьшилось по сравнению с предыдущим годом не сильно. Как минимум, 65 пунктов из новых 81 – материалы из интернета: видео- и аудиоролики, статьи и другие тексты, различные изображения. Помимо публикаций из интернета и из социальных сетей, в список стали добавлять материалы из Telegram-каналов (материалы из сообщества 1ADAT, из Telegram-канала М.К.У.). Материалы вне интернета – это книги русских и иных националистов, классиков Третьего рейха, мусульман-салафитов. Впрочем, применительно к песням или видеороликам зачастую бывает трудно понять, где размещен запрещенный материал: в пункте ФСЭМ приведено название, а иногда также первая и последняя строчка.

Конечно, список стал пополняться менее интенсивно, однако он уже дорос до такого размера, что разобраться с ним невозможно. Пункты по-прежнему описываются непонятным для пользователя образом, что вызывает много трудностей при интер-

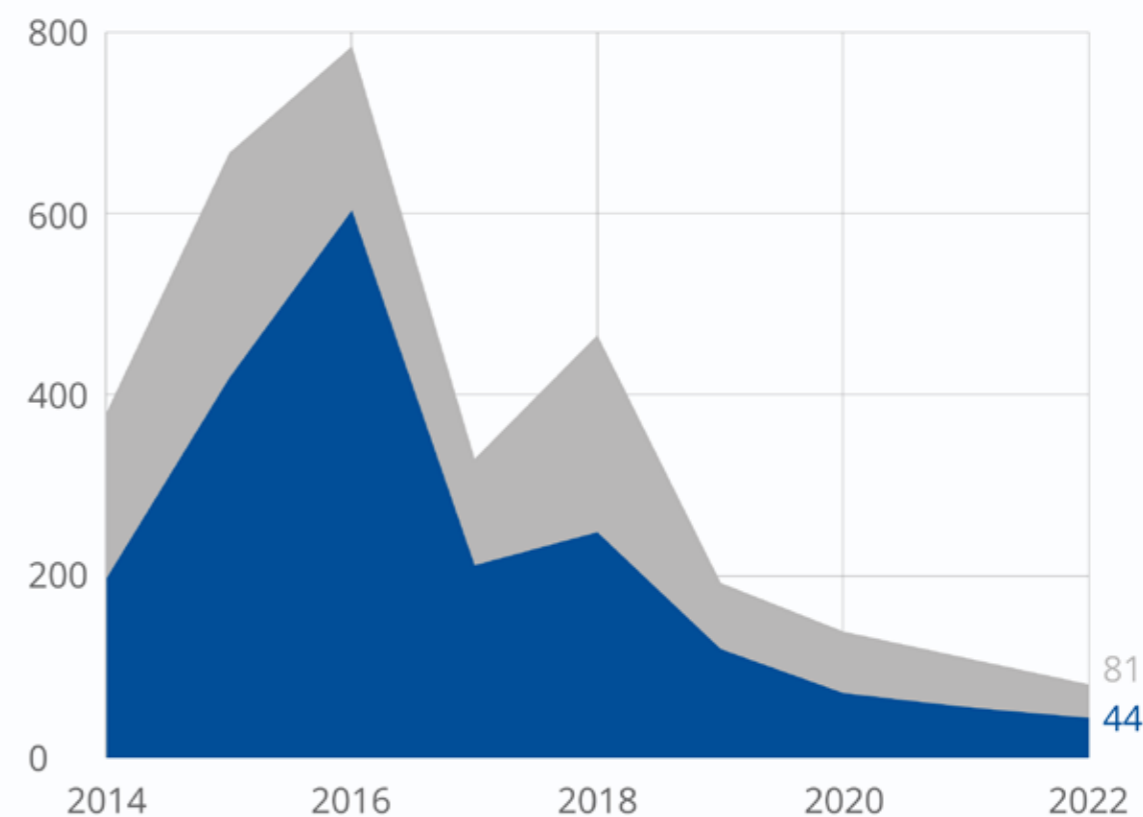
33. На 23 февраля 2023 г. в списке 5339 пунктов.

претации материала. И это не говоря уже о правилах библиографии, которые за все годы существования ФСЭМ никто так и не стал учитывать.

И, как обычно, список пополняют материалы, которые признаны экстремистскими явно неправомерно, в основном переводы мусульманских трактатов, в том числе средневековых. Но неправомерно запрещенных оказалось существенно меньше, чем годом ранее – 8 против 19³⁴.

Динамика пополнения Федерального списка экстремистских материалов. Русские националисты и все остальные

Данные Минюста РФ, классификация Центра «Сова»



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

34. См.: Кравченко М. Неправомерное применение...

Динамика пополнения Федерального списка экстремистских материалов. Иные категории

Данные Минюста РФ, классификация Центра «Сова»



Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

Запрещение организаций как экстремистских и террористических

Списки экстремистских и террористических организаций в прошедшем году пополнялись интенсивнее, чем годом ранее.

В 2022 году в Федеральный список экстремистских организаций, публикуемый на сайте Минюста, было добавлено 13 организаций (годом ранее – девять).

Список дополнили русские националистические организации разной степени активности и известности.

Группа «Мужское государство» (МГ) была признана экстремистской Нижегородским областным судом 18 октября 2021 г. МГ, созданное в 2016 году Владиславом Поздняковым, позиционирует свою идеологию как «национал-патриархат», выступает за «расовую чистоту» и не только настаивает на том, что поведение женщин должно диктоваться ультраконсервативными ценностями, но и выступает с крайне радикальными мизогинными идеями и призывами. Сторонники МГ неоднократно устраивали травлю в интернете и присылали угрозы журналистам и активисткам, а в августе и сентябре 2021 года МГ обрушилось с травлей на сетевые рестораны за рекламу с темнокожими молодыми людьми³⁵.

Группировка «Невоград» была признана экстремистской Санкт-Петербургским городским судом 25 октября 2021 г. В решении суда был приведен и перечень альтернативных названий: «Неваград», «Невоград-2», «БТО-Невоград», «Ферст Лайн Невоград», также «Невоград first line», «Невоград Фёст Лайн», «FirstLineNevoograd». Судя по этому списку, под названием «Невоград» имелись в виду сразу несколько петербургских неонацистских групп, так или иначе связанных с Андреем Линком (Клещиным, Ивановым)³⁶.

Ультраправое объединение Народное объединение русского движения (НОРД) было признано экстремистским Первомайским районным судом Омска 19 апреля 2022 г. Эту группу, объединяющую около 20 жителей Омска и около 60 последователей из других регионов, организовали двое 20-летних омичей, Кирилл Васютин и Дмитрий Лобов. Против них возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282¹ УК. Участники НОРД «пропагандировали ненависть к представителям иных идеологий и призывали к насилию... и готовили нападения на людей неславянской внешности, уроженцев Средней Азии, Кавказа, антифашистов, ЛГБТ». Известно об одном нападении по мотиву национальной ненависти и о приговоре за это одному из участников сообщества по ч. 2 ст. 282 УК.

Ультраправое сообщество «Проект Штурм» было признано экстремистским Ленинским районным судом Перми 14 июня 2022 г. Группа появилась в декабре 2018 года (на ее страничке в соцсети называется другая дата – 15 марта 2019 г.), ее создателем был Даниил Васильев. В группу входило около 15 человек, многие из которых успели привлечь внимание правоохранительных органов. Лидер группы стал одним из фигурантов дела о привязанном к столбу манекене Путина³⁷ и в августе 2020 года был осужден на один год лишения свободы условно по ч. 2 ст. 213 УК (хулиганство). Несколько участников «Штурма» были осуждены по ст. 20.3 КоАП и ст. 20.29 КоАП. Осенью 2021 года члены «Проекта Штурм» были задержаны в рамках расследования дела по факту стрельбы, организованной Тимуром Бекмансуровым в Пермском государственном национальном исследовательском университете (ПГНИУ) 20 сентября.

35. Юдина Н. Государство снова взялось за расистское насилие: Преступления ненависти и противодействие им в России в 2021 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2021 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2022. С. 32–50.

36. Группировка «Невоград» признана экстремистской // Центр «Сова». 2021. 21 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2021/10/d45172/>).

37. Суд вынес приговор по делу о привязанном к столбу манекене Путина // Центр «Сова». 2020. 18 августа (<https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2020/08/d42776/>).

Васильев незадолго до того покинул Россию и попросил политического убежища в Австрии. Один из членов группы дал признательные показания, заявив, что Васильев отправлял в чат группы «Штурм» *«архив с литературой экстремистского содержания»*, материалы с описанием методов конспирации, *«способов проведения акций прямого действия, нападения на наркоманов, алкоголиков, граждан не русской национальности»*. Кроме того, три активиста «Штурма» планировали напасть на приезжего, работавшего продавцом в киоске с шаурмой.

Список пополнили также две организации «граждан СССР»³⁸. Первая – Общественное объединение «Народный совет граждан РСФСР СССР Архангельской области», признанное экстремистским Архангельским областным судом 24 мая 2022 г.³⁹. Вторая – Межрегиональная общественная организация «Граждане СССР»⁴⁰ – была признана экстремистской Самарским областным судом 16 июня 2022 г. Речь идет об организации, известной как «новокуйбышевцы»⁴¹.

Кроме того, в списке оказались три украинские ультраправые организации: «СИЧ-С14» (Громадська організація «СІЧ-С14», другие используемые наименования – «Слава и Честь», ГО «С14», «Основа Майбутнього»), «Добровольческое движение Организации украинских националистов» (ОУН) («Добровольчий Рух Організації українських націоналістів») и «Черный комитет» («Чорний Комітет»), признанные экстремистскими Верховным судом РФ 8 сентября 2022 г.⁴²

Наконец, в список было добавлено «Народное движение Адат», признанное экстремистским Верховным судом Чечни 12 мая 2022 г. Имеется в виду оппозиционное режиму Рамзана Кадырова движение исламистских сепаратистов, представленное Telegram-каналом 1ADAT. Это движение героизирует все чеченские восстания против российской власти, но само вооруженную борьбу, насколько нам известно, не ведет. Недостаток информации не позволяет нам вынести решение о правомерности этого запрета по существу.

Беспрецедентное решение принял 21 марта 2022 г. Тверской районный суд Москвы, признавший экстремистской деятельность американской компании Meta Platforms

38. О гражданах СССР см.: Ахметьев М. Граждане без СССР...

39. «Совет» действовал с июня 2019 года. В марте 2021 года его лидер Марина Мелихова была приговорена к 3,5 годам лишения свободы по ч. 2 ст. 280 УК (публичные призывы к экстремизму в интернете). Подробнее ее политическую биографию и деятельность краснодарской ячейки «граждан СССР» см.: Гражданка СССР из Краснодара приговорена к лишению свободы // Центр «Сова». 2021. 28 марта (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2021/03/d43925/>).

40. Другие наименования, упомянутые судом: «Держава Союз Советских Светлых Родов», «Совет Советских Социалистических Районов», «Совет Союза Советских Социалистических Районов», «Верховный Совет Союза Советских Социалистических Районов», «Верховный Совет Воинов Державы Союза Советских Светлых Родов», «Сверхдержава Союз Советских Светлых Родов», «Верховный Совет Воинов Сверхдержава Союз Советских Светлых Родов», «ВСВ держава СССР», «Союз Советских Социалистических Республик».

41. Подробнее см.: Признана экстремистской организация «граждан СССР» из Новокуйбышевска // Центр «Сова». 2022. 24 августа (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/08/d46845/>).

42. В РФ признали экстремистскими три украинские организации // Центр «Сова». 2022. 8 сентября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/09/d46906/>).

Inc. по реализации ее продуктов – социальных сетей Facebook и Instagram (было оговорено, что это решение не распространяется на деятельность принадлежащего Meta мессенджера WhatsApp ввиду отсутствия функций по публичному распространению информации). Таким образом, компания Meta попала в список запрещенных, но как бы не целиком, а только в какой-то части своей деятельности. Это решение мы полагаем не только странным по форме, но и неправомерным.

Неправомерным мы считаем также признание экстремистским Татарстанского регионального всетатарского общественного движения – Всетатарского общественно-го центра (ВТОЦ) Верховным судом Республики Татарстан 10 июня 2022 г.⁴³

Таким образом, на 22 февраля 2023 г. список включал 101 организацию⁴⁴, деятельность которых запрещена в судебном порядке и ее продолжение карается по ст. 282² УК.

Уже в декабре была признана экстремистской организация «Весна»⁴⁵, но решение еще не вступило в силу. Другие запреты организаций в прошедшем году нам неизвестны.

В Список организаций, признанных террористическими, который публикуется на сайте ФСБ, в 2022 году было добавлено семь организаций (годом ранее – три)⁴⁶.

Из них три – исламистские: Партия исламского возрождения Таджикистана (решение Верховного суда РФ от 14 сентября 2022 г.), «Хатлонский джамаат» (решение Второго Западного окружного военного суда от 3 ноября 2021 г.; видимо, речь идет об одном из существующих в Таджикистане объединений «Таблиги джамаат») и Мусульманская религиозная группа поселка Кушкуль (пригород Оренбурга; решение Оренбургского областного суда от 4 марта 2022 г.⁴⁷).

Украинский полк «Азов» был признан террористическим Верховным судом РФ 2 августа 2022 г. Крымско-татарский добровольческий батальон имени Номана Челебиджихана был признан террористическим Верховным судом РФ 1 июня 2022 г. Батальон был создан в январе 2016 года и формировался при поддержке Меджлиса крымско-татарского народа, запрещенного в России как экстремистская организация.

Леворадикальное анархистское движение «Народная самооборона» было признано террористическим решением Челябинского областного суда 12 сентября 2022 г.

Наконец, Верховным судом РФ 2 февраля 2022 г. было признано террористическим Международное молодежное движение «Колумбайн» («Скулшутинг»), хотя такого движения не существует, говорить можно скорее о молодежной моде или субкультуре, причем не идеологического или политического толка.

Помимо этого, уже в январе 2023 года Верховный суд признал террористической организацией уже неоднократно упоминавшееся в этом докладе движение «Манья-

43. Подробнее об обоих решениях см.: Кравченко М. Неправомерное применение...

44. Не считая 395 местных организаций Свидетелей Иеговы, запрещенных вместе с их Управленческим центром и перечисленных в одном с ним пункте.

45. См.: Кравченко М. Неправомерное применение...

46. На 22 февраля 2023 года в этом списке 46 организаций.

47. Другое название «Кушкульский джамаат»; по данным МВД и ФСБ, группа действовала на территории области с 2014 года и занималась вербовкой в ИГИЛ. Деятельность группы была пресечена в 2020 году: часть членов группы была задержана, часть сумела выехать в Сирию. Тогда же собранные спецслужбами материалы были переданы в прокуратуру.

ки. Культ Убийства» (М.К.У., другие названия – «Маньяки. Культ убийств», «Молодежь Которая Улыбается»).

М.К.У. была создана в 2017 году неонацистом из Днепра Егором Красновым и действовала в России и в Украине. Сторонники этой сетевой организации придерживались идеологии человеконенавистничества (people-hate), элементы которой были широко распространены в неонацистском движении, по крайней мере, в последние полтора десятилетия. О массовых задержаниях сторонников М.К.У. в разных регионах страны сотрудники ФСБ и полиции сообщали начиная с февраля 2021 года, затем весь 2022 год и продолжают сообщать в 2023 году.

В 2021 и 2022 годах Центр «Сова» несколько раз получал на свой электронный адрес ссылки на видеоролики со сценами нападения на мигрантов и бездомных с подписью М.К.У., сообщения о якобы готовящихся терактах и угрозы в адрес сотрудников.

В феврале 2022 года Басманный суд Москвы заочно арестовал гражданина Украины Егора Краснова по обвинению в убийстве. Сам Краснов, по-видимому, давно находится в СИЗО города Днепр.

В 2022 году по делам, прямо связанным с М.К.У., были осуждены лидер движения «Белая Ухта» в Коми и сторонник М.К.У. из Забайкалья (оба приговора упоминались выше). Помимо этого, были осуждены упоминавшиеся в сообщениях МВД в связи с задержаниями по делу М.К.У. участники других группировок, чья связь с М.К.У. нам неясна: в Перми и Брянске – члены группировки НВСРП, а в Краснодаре и Новороссийске – члены группировки ЕРНП (также упоминались выше).

Судя по масштабу задержаний, это еще далеко не конец большого «дела М.К.У.», и впереди, возможно, процессы уже за участие в М.К.У. как в террористической организации (на момент публикации доклада М.К.У. в список еще не внесена).

Преследование за административные правонарушения

В этом разделе мы относим к «антиэкстремистским» несколько статей КоАП: 20.3 (демонстрация запрещенной символики), 20.29 (распространение запрещенных материалов), 20.3.1 (возбуждение ненависти), 20.3.2 (сепаратизм), а также введенные в 2022 году статьи 20.3.3 (дискредитация действий армии и чиновников за рубежом) и 20.3.4 (призывы к санкциям против России), но применение последних целиком относим к неправомерному⁴⁸. А в этом докладе данные приводятся без учета неправомерных решений.

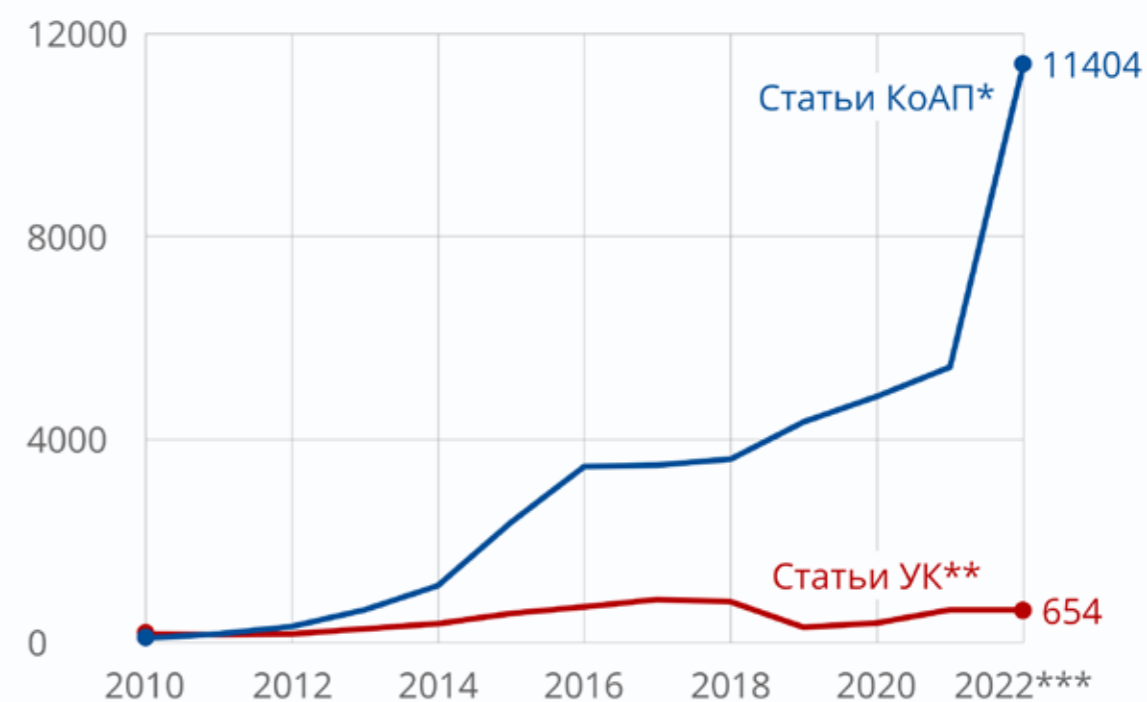
В прошедшем году, благодаря сотрудничеству с ОВД-инфо, у нас появился более совершенный метод поиска решений по КоАП по сайтам судов, что не могло не сказаться на пополнении наших данных. Теперь мы знаем примерно о 20 % реально выносимых решений за вычетом неправомерных. Это немного, но заметно больше, чем раньше; поэтому мы не можем сравнивать собственные данные за 2022 год с преды-

48. Подробнее см.: Кравченко М. Неправомерное применение...

дущими годами. Но, по данным Верховного суда, если предположить, что правоприменение во второй половине года было таким же, как в первой, произошел прирост, даже не учитывая новые статьи, – а ведь количество решений по «дискредитации» может составить чуть ли не половину от общего объема административного антиэкстремистского правоприменения.

Осужденные по уголовным и административным статьям

Данные Верховного суда РФ



* Статьи 20.3, 20.3.1, 20.3.3, 20.29.

** Статьи 148(ч.1 и 2), 205.², 207.³(ч.2 п. «д»), 280, 281.¹, 280.³, 282, 354.¹.

Суммировались данные по основному и дополнительному обвинениям.

*** Данные за 2022 год экстраполированы по результатам первого полугодия.

Источник: Информационно-аналитический центр «Сова», 2023

По данным центра «Сова», в 2022 году по ст. 20.3.1 КоАП было принято 302 решения (как минимум один человек был привлечен четыре раза, один – пять раз, еще двое по два раза, два решения были вынесены в отношении несовершеннолетних).

Подавляющее большинство было наказано за публикации в социальных сетях – в основном во «ВКонтакте», но в делах фигурировали также «Одноклассники», Instagram, Facebook, Twitter, Telegram, WhatsApp (сообщения в большой группе), YouTube.

Инкриминировавшиеся комментарии, реплики, видеоролики и картинки по объекту враждебности относились к:

- этническим «другим» – 332 (в том числе уроженцам Средней Азии – 52, Кавказа – 60, евреям – 21, темнокожим – 6, цыганам – 6, русским – 33, украинцам – 10, татарам – 3, якутам – 6, чувашам – 1, бурятам – 2, арабам – 1, китайцам – 1, монголам – 2, казахам – 1, нерусским в целом – 10; неизвестно, к кому из этнических врагов, – 117);
- религиозным «другим» – 26 (православным христианам – 5, иудеям – 2, мусульманам – 8, «неверным» с точки зрения других мусульман – 6, буддистам – 1; неизвестно, к кому из религиозных врагов, – 4);
- представителям государства – 65 (полицейским – 25, военным – 3; представителям власти, включая чиновников, депутатов Госдумы и президента РФ, – 33, сотрудникам ФСБ – 2, сотрудникам ГАИ – 1; судебным приставам – 1);
- ЛГБТ – 3;
- представителям «определенного пола» (непонятно какого) – 1;
- женщинам – 2;
- детям – 1.

Таким образом, в отличие от уголовного правоприменения, в подавляющем большинстве случаев наказания выносились за этническую ксенофобию, а не за политическую и идеологическую. А наказанных за религиозную ксенофобию оказалось еще меньше.

За деяния вне интернета оказалось наказано всего девять человек. Это были ксенофобные высказывания в ходе выездного обследования земельного участка, в присутствии официальных лиц и соседей близлежащих участков; ксенофобные оскорбления продавца-кассира в магазине (два случая), водителя автобуса, темнокожей пассажирки в автобусе; ксенофобное выступление на народном сходе, выкрики в ходе драки, выкрики в адрес нерусских в центре города, антирелигиозные и ксенофобные выкрики на улице со стороны человека, называвшего себя буддийским священником⁴⁹.

Большинство по этой статье было оштрафовано на суммы от пяти до 20 тысяч рублей. 18 человек были арестованы на сроки от одних до 15 суток. Среди арестованных оказался делегат Курултая крымскотатарского народа, экс-глава Госкомитета по делам национальностей и депортированных граждан Автономной республики Крым Эдем Дудаков – за публикацию поста в Facebook про «*воинствующих ватников*», в котором эксперты усмотрели лингвистические и психологические признаки «*возбуждения вражды, ненависти по отношению к русским*». 11 человек были приговорены к обязательным работам. Например, семь суток ареста и 50 часов обязательных ра-

49. В Иркутске Виктор Очурдяпов, стоя посреди улицы, выкрикивал, что является бурятом и буддийским ламой. Он кричал, что «*убивал и будет убивать мусульман, исламцев, чеченцев*», а также призывал всех окружающих следовать его примеру. Очурдяпов обещал «*перебить всех чурок*», от чего «*площадь в центре города будет красная от крови*». При задержании из его одежды выпал нож. Помимо того, он высказал ксенофобные оскорбления в адрес русских и «сотрудника полиции».

бот одновременно получил Никита Устюжанин из Санкт-Петербурга, наказанный за оскорбление⁵⁰ темнокожей девушки Стеллы Казийаке в автобусе.

За 2022 год нам известно о 496 случаях привлечения к ответственности по ст. 20.3 КоАП. Из них один человек был привлечен 15 раз, один – 11, один – 10, трое – по два раза; как минимум четверо были несовершеннолетними. Как минимум четыре человека были параллельно наказаны по ст. 5.35 КоАП (неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних). Приводя статистику по применению КоАП за первую половину 2022 года, Верховный суд почему-то объединил в группы статьи 20.3 и 20.3.1 КоАП; суммарное число санкций составило 2690. Экстраполируя значения первой половины года на весь год, мы получим прирост числа санкций по двум статьям суммарно на 31 % по сравнению с 2021 годом. Судя по данным 2021 года, на ст. 20.3 приходится примерно три четверти общего количества.

Большинство известных нам наказанных по ст. 20.3 выкладывали в соцсетях изображения нацистской символики (в основном свастики) и рун, в нескольких случаях – символику таких запрещенных организаций, как ИГИЛ, «Имарат Кавказ», Аль-Каида, Талибан, Misanthropic division, «Правый сектор». Делали они это в основном во «ВКонтакте», но и в «Одноклассниках», Instagram, мессенджере Telegram и в группе в WhatsApp.

203 человека были наказаны за деяния офлайн.

За 2022 год мы знаем о 147 случаях наказания за демонстрацию собственных татуировок с нацистскими символами. 58 из привлеченных к ответственности были заключенными колоний (помимо этого, у пяти заключенных были не татуировки, а иные предметы с нацистской символикой – тетради, одежда, четки), остальные демонстрировали свои татуировки на свободе.

Кроме того, 11 человек демонстрировали нацистский салют или выкрикивали «Зиг Хайль» в общественных местах (в том числе на 9 мая), 11 человек были наказаны за нарисованные граффити и наклейки с нацистской символикой на фасадах жилых помещений на улицах, 12 человек демонстрировали нацистскую символику на одежде (в том числе один разгуливал по городу в кители времен Третьего рейха), четыре человека вывешивали такую символику на окнах собственных домов и в комнатах в общежитии, 10 человек наклеили нацистские символы на собственные транспортные средства (включая мотоцикл и электросамокат), три человека (директор магазина, торгового алкоголем, администратор аниме-магазина и продавец книг) были наказаны за торговлю предметами, на которых имелась нацистская символика.

Большинство правонарушителей по ст. 20.3 было оштрафовано на суммы от одной до трех тысяч рублей. К административным арестам (от трех до 15 суток) было приговорено 103 человека. Среди арестованных оказался московский нацбол Александр Рыбкин за собственную фотографию во «ВКонтакте», где видна татуировка с руной Альгиз, используемой неонацистами (нацболы утверждали, что на татуировке – один из логотипов британской неофолк-группы Death in June)⁵¹.

50. Подробнее об инциденте см.: Юдина Н. Старые и новые...

51. До этого этот же суд арестовал Рыбкина из-за логотипа незарегистрированной партии «Другая Россия Эдуарда Лимонова», трактуемого как символика запрещенной организации НБП.

Как минимум в шести случаях сообщалось о конфискации предметов административного правонарушения (кепки, футболки, четки, шарфы, бутылка водки).

Нам известно о 168 решениях по ст. 20.29 КоАП за год; как минимум двое наказанных – несовершеннолетние. А по статистике Верховного суда, по ст. 20.29 КоАП в первой половине 2022 года санкции назначались 507 раз 507 лицам (501 физическому лицу и шести должностным) против 764 за полугодие годом ранее. Снижение числа наказанных по этой статье наблюдается второй год подряд.

Большая часть выплатила штрафы от одной до трех тысяч рублей. Нам известны пять человек, которые были приговорены к административным арестам.

В подавляющем большинстве случаев правонарушители были наказаны за публикации во «ВКонтакте» материалов националистов, таких как «88 заповедей» Дэвида Лэйна, лозунга «Россия для русских», песен популярных у неонацистов музыкальных групп («Коловрат», «Грот», «Банда Москвы», «Коррозия металла» и т.д.); неоязыческого фильма «Игры богов», а также «Поваренной книги анархиста» и радикально-исламистских материалов, в том числе песен барда вооруженного чеченского сопротивления Тимура Муцураева.

Не менее восьми человек в 2022 году были привлечены к ответственности по ст.ст. 20.3 и 20.29 КоАП одновременно. 12 человек одновременно – по ст.ст. 20.3 и 20.3.1 КоАП. Два человека – по ст. 20.29 и 20.3.1 КоАП. Два человека – по всем трем статьям. Все они были оштрафованы.

При публикации данных за первое полугодие 2022 года Верховный суд объединил данные по ст. 20.3.2 и новой ст. 20.3.4 КоАП. Судя по ним, санкции по этим статьям налагались суммарно 32 раза (в статистику 2021 года ст. 20.3.2 включена не была, а ст. 20.3.4 была введена в КоАП в 2022 году), но, весьма вероятно, что при сборе данных на сайте Верховного суда возникла техническая ошибка⁵² и таких решений гораздо меньше. Все известные нам решения по ст. 20.3.2 мы относим к неправомерным, как и по ст. 20.3.4.

Мы писали в этом докладе о тех 966 решениях, которые не имеем оснований считать неправомерными. Однако, исключая из рассмотрения новые статьи КоАП, которые мы считаем неправомерными в целом, следует добавить, что мы знаем еще 65 случаев неправомерного наказания по ст. 20.3.1, 120 – по ст. 20.3, 94 – по ст. 20.29, 3 – по ст. 20.3.2, итого – 282 решения. Таким образом, доля неправомерных решений по тому же набору статей КоАП по сравнению с предыдущим годом, когда мы их насчитали 158 против 466 остальных, немного снизилась: было 25,3 %, стало 22,6%.

52. На сайтах судов множество решений по ст. 20.3.3 были отнесены к ст. 20.3.2, возможно, потому что ст. 20.3.3 уже применялась, а программное обеспечение обновлено не было.

Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2022 году

Этот доклад представляет собой аналитический обзор антиэкстремистского законодательства и явных злоупотреблений в его применении за 2022 год¹. Подобные доклады Центр «Сова» выпускает ежегодно, подводя итоги мониторинговой работы, которую наша организация осуществляет на постоянной основе с середины 2000-х годов.

Доволен ты или недоволен своим житьем, никто тебя не спрашивает: живи, только и всего. Нашего брата, зайца, например, все едят – кажется, имели бы мы основание на сие претендовать? Однако, ежели рассудить здраво, то едва ли подобная претензия могла бы назваться правильною. Во-первых, кто ест, тот знает, зачем и почему ест; а во-вторых, если бы мы и правильно претендовали, от этого нас есть не перестанут. Сверх препорции все равно не будут есть, а сколько надо – непременно съедят. Статистические таблицы, при министерстве внутренних дел издаваемые...

На этом заяц обыкновенно засыпал, потому что статистика имела свойство приводить его в беспамятство. Но выпитая и опять примется здраво рассуждать.

М.Е. Салтыков-Щедрин, «Здравомысленный заяц».

Резюме

Начало военных действий в Украине в конце февраля 2022 года вызвало заметное недовольство в широких слоях российского общества, которое выразилось и в публичных акциях на улицах страны, и в множестве открытых писем, и в личных пуб-

1. Сведения, приведенные в докладе, основаны на материалах раздела «Неправомерный антиэкстремизм» на сайте центра «Сова». См.: Неправомерный антиэкстремизм // Центр «Сова» (<https://www.sova-center.ru/misuse/>). С принципами работы раздела можно ознакомиться здесь: О разделе «Неправомерный антиэкстремизм» // Центр «Сова». 2022 (<https://www.sova-center.ru/static-pages/anti-about/>).

личных заявлениях, и в распространении информации, и в различных формах визуального протеста. В этой ситуации власти предпринимали различные шаги как реактивного, так и упреждающего характера: в противодействие протесту были вовлечены все три ветви – и законодательная, и исполнительная, и судебная. Тем не менее протестная активность продолжается до сих пор – ежедневно. При этом фигурантами уголовных и административных дел, связанных с применением как прежних, антиэкстремистских, так и новых ограничивающих гражданские свободы норм, за прошедший год стали тысячи людей.

Борьба с экстремизмом вполне органично встроена в общую репрессивную политику государства; антиэкстремистские нормы во многом являются ядром, основой законодательства, нацеленного на идеологический и политический контроль, и его применения. Это законодательство все ширится, и многие новые ограничения касаются деяний, которые закон «О противодействии экстремистской деятельности» не относит к «преступлениям экстремистского характера»². Однако наш анализ всегда выходил за формальные рамки: под антиэкстремистской мы понимаем политику криминализации действий, мотивированных политически или идеологически. Так, например, в минувшем году мы включили в сферу нашего мониторинга применение новых норм о призывах к санкциям и о дискредитации действий российской армии и чиновников за рубежом, а вот о фейках в отношении них – частично, в том случае, если в соответствующих обвинениях фигурирует мотив ненависти. Надо сказать, что приговоров по новым уголовным статьям в минувшем году суды успели вынести всего около дюжины, но вот дел таких было возбуждено около сотни. В связи с событиями в Украине около трех десятков человек были привлечены к уголовной ответственности за вандализм и хулиганство по мотиву политической или идеологической ненависти, половина этих дел была рассмотрена, были вынесены обвинительные приговоры.

В целом же мы расценили как вынесенные без должных оснований по статьям об экстремизме и близким к ним 119 приговоров в отношении 192 человек, еще более 250 человек стали в 2022 году фигурантами таких уголовных дел.

По административной статье о дискредитации армии и чиновников, которая применяется при первом привлечении к ответственности за год, перед судом предстало беспрецедентное количество людей – около пяти с половиной тысяч. Статистика по административным статьям о демонстрации запрещенной символики и призывах к ненависти за весь 2022 год Верховным судом пока не подсчитана, но, судя по данным за первое полугодие, тоже может приблизиться к пяти тысячам. Если не считать применения статьи о дискредитации, мы в ходе нашего мониторинга отметили около 300 случаев неправомерного преследования по релевантным для нашей сферы интересом статьям КоАП. В основном граждан и организации наказывали за различные антиправительственные высказывания в разных формах.

Конечно, при этом продолжалось целенаправленное преследование оппозиционных активистов – росло число обвиняемых по делу о сообществе сторонников Алексея Навального, оппозиционеры становились фигурантами множества как уголовных,

2. См.: Что является «преступлением экстремистской направленности» // Центр «Сова» (<https://www.sova-center.ru/directory/2010/06/d19018/>).

так и административных дел, попавших в наш мониторинг. Экстремистской организацией было признано молодежное оппозиционное движение «Весна».

По статистике МВД в 2022 году было зарегистрировано почти 500 преступлений, квалифицированных как призывы к терроризму в интернете (в полтора раза больше, чем годом ранее) и еще почти 500 преступлений по статье о призывах к экстремистской деятельности в сети. Таким образом, продолжается тревожная тенденция к росту правоприменения по этим статьям, наметившаяся в последние годы. Эти дела мы в наш раздел практически не включаем, поскольку в подавляющем большинстве известных нам случаев высказывания, вызвавшие претензии правоохранительных органов, действительно содержали призывы к насильственным действиям – очень часто против представителей власти. Тем не менее, как и в свое время в отношении ст. 282 УК о призывах к ненависти, мы полагаем, что общественная опасность этих высказываний далеко не всегда настолько серьезна, чтобы требовалось привлечение к уголовной ответственности, к тому же наказания, которые назначают суды, непропорционально строги. Напомним, что ст. 282 УК под давлением общественности была частично декриминализована, хотя размах ее применения был не столь велик. Так что прецедент для изменения подхода к борьбе с пропагандой в сети есть, но вот ситуация в стране изменилась кардинально. Власти и не думают о либерализации, а общественность в условиях идеологического давления на граждан и организации и тотальной блокировки независимых медиа свое мнение донести до государства не может. Информационной блокаде изнутри, установленной властями, и развитию законодательства об иностранных агентах мы тоже уделяем внимание на страницах нашего доклада.

В условиях, когда силы правоохранительных органов во многом брошены на борьбу с подавлением протестов против «спецоперации», несколько снизилась их активность в других, уже ставших традиционными, направлениях. Так, если говорить о борьбе с запрещенными религиозными организациями, можно отметить, что в 2022 году были осуждены 118 Свидетелей Иеговы и 52 обвиненных в причастности к признанной террористической исламской партии «Хизб ут-Тахрир», а вот вновь привлеченных к ответственности Свидетелей Иеговы за весь год нам известно 77, арестованных за причастность к «Хизб ут-Тахрир» – всего девять. Вопреки ожиданиям, не сильно выросли масштабы применения идеологически важной статьи о «реабилитации нацизма», хотя двух десятков вынесенных по ней приговоров хватило на то, чтобы занять первое место в нашей статистике неправомерно вынесенных уголовных приговоров. Вовсе редко применялась статья об оскорблении чувств верующих, всего пять человек были по ней осуждены, и еще шесть стали фигурантами новых уголовных дел.

При этом, впрочем, в течение года продолжалось преследование за причастность к уголовной субкультуре АУЕ, которая была на неясных основаниях признана экстремистской организацией в 2020 году. Террористической организацией под названием «Колумбайн» была признана субкультура скулушутеров, и началось преследование подростков за причастность к ней. Ценителей уголовной романтики или массовых убийств очевидным образом не следует воспринимать как членов организованных структур с единой идеологией. Таким образом, антиэкстремистское и антитеррористическое правоприменение все дальше выходит за рамки разумного не только в смысле непропорциональности репрессивного реагирования, но и в смысле определения предмета реагирования.

Нормотворчество

О дискредитации, «фейках» и призывах к санкциям

4 марта Госдума России в чрезвычайном порядке (не в виде отдельных законопроектов, а путем внесения поправок в совершенно другие, уже принятые в первом чтении) приняла сразу во втором и третьем чтениях законы о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) и Уголовный кодекс (УК). Эти законы касались призывов к санкциям, распространения фейков о российских вооруженных силах, их дискредитации, а также призывов к «воспрепятствованию их использования». В тот же день законы одобрил Совет Федерации, а уже вечером их подписал президент. Дополнительные поправки от 25 марта обеспечили защиту от фейков и дискредитации также зарубежной деятельности российских госорганов: она была вписана в принятые 4 марта нормы.

Согласно закону от 4 марта, в КоАП была введена новая статья 20.3.3, которая предусматривает ответственность за «*публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях*». Статья предусматривает наказание в виде штрафа от 30 до 100 тысяч рублей для граждан, от 100 до 300 тысяч для должностных лиц и от 300 тысяч до миллиона рублей для юридических лиц. За повторное нарушение в течение года, согласно принятым поправкам в УК, для граждан следует ответственность по новой ст. 280³ УК, в ней две части, в зависимости от наличия или отсутствия наступления тяжких последствий предусмотрено наказание в виде штрафа от 100 тысяч до двух миллионов рублей, принудительных работ на срок до трех лет, ареста на срок до полугода или лишения свободы на срок до пяти лет.

Те же поправки ввели в КоАП ст. 20.3.4 о призывах к введению или продлению политических или экономических санкций в отношении Российской Федерации, ее граждан или российских юридических лиц. За первое такое нарушение в течение года предусмотрено наказание в виде штрафа от 30 до 50 тысяч рублей для граждан, от 100 до 200 тысяч для должностных лиц и от 300 до 500 тысяч для юридических лиц. За повторное нарушение следует уголовная ответственность по новой ст. 284² УК: штраф до 500 тысяч рублей или в размере зарплаты за период до трех лет, до трех лет ограничения свободы, до трех лет принудительных работ, до шести месяцев ареста или лишения свободы на срок до трех лет со штрафом до 200 тысяч рублей или в размере зарплаты за период до года.

Мы считаем, что норм, подобных вышеуказанным, в законодательстве быть не должно, поскольку они чрезмерно ограничивают свободу выражения мнения, причем мнения по вопросу особой общественной важности.

Излишней нормой, учитывая наличие в УК наказания за клевету, стала, на наш взгляд, и новая ст. 207³ УК, которая установила ответственность за «*публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и без-*

опасности». Санкции по этой статье особенно суровы. В ней три части, и наказание варьирует в зависимости от наличия последствий и их тяжести: предусмотрен штраф в размере от 700 тысяч рублей до пяти миллионов рублей или в размере зарплаты за период до пяти лет, исправительные работы сроком до года, принудительные работы сроком до пяти лет, лишение свободы на срок до 15 лет с дополнительными ограничениями (в случае если деяние привело к тяжким последствиям).

О государственной безопасности

14 июля президент подписал поправки к законодательству в сфере государственной безопасности. Закон ввел в УК новые статьи, предусматривающие наказание за:

- публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280⁴ УК);
- неоднократную пропаганду или демонстрацию запрещенной символики (ст. 282⁴, см. ниже);
- неоднократное нарушение оператором связи порядка установки, эксплуатации и модернизации технических средств противодействия угрозам (ТСПУ) (ст. 274² УК);
- установление и поддержание гражданами России отношений «*сотрудничества на конфиденциальной основе с представителем иностранного государства, международной либо иностранной организации в целях оказания им содействия в деятельности, заведомо направленной против безопасности Российской Федерации*» (если в этих действиях нет состава статьи о госизмене) (ст. 275¹ УК);
- нарушение требований по защите государственной тайны, касающихся выезда и передачи информационных носителей за границу (ст. 283²).

В закон также вошли положения об установлении уголовной ответственности за: участие граждан и проживающих в России апатридов в любых вооруженных конфликтах за рубежом, «*противоречащих интересам Российской Федерации*» (дополнена ст. 208 УК об организации незаконного вооруженного формирования), переход на сторону противника в ходе вооруженного конфликта (дополнена ст. 275 УК о госизмене); передачу, собирание, похищение или хранение в целях передачи противнику сведений, которые могут быть использованы против вооруженных сил России в условиях вооруженного конфликта (дополнена ст. 276 о шпионаже); участие в деятельности «*нежелательной организации*» не только на территории России, но и на любых других территориях (дополнена ст. 284¹). Кроме того, было ужесточено наказание за наемничество по ст. 359 УК.

А 29 декабря были подписаны поправки, которые ввели в УК ответственность за содействие диверсионной деятельности, прохождение обучения в целях осуществления диверсионной деятельности, а также организацию диверсионного сообщества и участие в нем (новые ст. 281¹ УК, 281² и 281³ УК соответственно). По новым статьям предусмотрены наказания вплоть до 20 лет лишения свободы либо пожизненного заключения. Помимо этого, в перечень обстоятельств, отягчающих наказание за преступления общеуголовного характера (ст. 63 УК), был добавлен пункт о совершении преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки диверсии. В соответствии с отдельным законом подозреваемых и обвиняемых по новым ста-

твям будут вносить в перечень лиц, «причастных» к экстремистской и террористической деятельности, который ведет Росфинмониторинг.

Об экстремистах

В рамках закона от 14 июля о государственной безопасности были «частично криминализованы» пропаганда, демонстрирование и производство запрещенной символики: в УК была включена статья 282⁴ (неоднократные пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами), то есть было введено уголовное преследование за повторное нарушение ст. 20.3 КоАП лицом, подвергнутым наказанию по этой статье. Новая статья УК предполагает суровые санкции.

Ч. 1 этой статьи наказывает за повторную пропаганду или публичное демонстрирование запрещенной атрибутики или символики и предусматривает санкции в виде штрафа в размере от 600 тысяч до миллиона рублей или в размере дохода за период от двух до трех лет, обязательных работ на срок до 480 часов, исправительных работ на срок от года до двух, принудительных работ на срок до четырех лет либо лишения свободы на тот же срок.

Ч. 2 ст. 282⁴ УК карает за изготовление или сбыт запрещенной атрибутики или символики в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды – штрафом в размере от 600 тысяч до миллиона рублей или в размере дохода за период от двух до трех лет, обязательными работами на срок до 480 часов, исправительными работами на срок от года до двух, принудительными работами на срок до четырех лет либо лишением свободы на тот же срок.

14 марта президент подписал закон о дистанционном электронном голосовании. Соответствующий законопроект был внесен в Госдуму еще в декабре 2021 года и принят в первом чтении в конце января, однако ко второму чтению 10 марта был представлен уже с существенными поправками. Среди прочего закон продлил лишение пассивного избирательного права всех осужденных за преступления экстремистской направленности на пятилетний период со дня снятия или погашения судимости. Заодно на президентские выборы распространилась норма о лишении причастных к деятельности экстремистских или террористических организаций пассивного избирательного права на срок в три или пять лет после запрета организации в зависимости от их статуса в организации. На выборы президента было распространено и действие принятых в апреле 2021 года норм о кандидатах-«иноагентах», требующих от кандидатов доведения информации о таком своем статусе или статусе «аффилированного с выполняющим функции иностранного агента лица» до сведения избирателей во всевозможных формах.

В конце июня Конституционный суд России (КС) отказал псковским политикам Льву Шлосбергу и Николаю Кузьмину в принятии к рассмотрению их жалоб на законодательные нормы, лишаящие «причастных» к деятельности экстремистских и террористических организаций права избираться. Сами Шлосберг и Кузьмин не были допущены до выборов как раз на таком основании – за участие в акциях против преследования

Алексея Навального в январе 2021 года. Заявители настаивали, что нормы избирательного законодательства о «причастности» не соответствуют требованиям правовой определенности, содержат регулирование, вводящее дискриминацию в отношении избирательных прав, не выдерживают тест на пропорциональность, обеспечивающий справедливый баланс между ограничением права и его разумной необходимостью, ограничивают право на свободу слова и распространение информации, устанавливают обратную силу закона, ухудшающего положение гражданина, нивелируют конституционные гарантии судебной защиты, что приводит к произволу в правоприменении.

КС, однако, заявил, что такое ограничение пассивного избирательного права – по аналогии с запретом на избрание для осужденных к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений – является особым конституционно-правовым препятствием для занятия выборных публичных должностей, сопряженных с повышенными репутационными требованиями к носителям публичной власти. А конституционный запрет на придание обратной силы закону на такие ограничения не распространяется. При этом, по мнению КС, используемое в законе понятие «причастность» достаточно детализировано: запрет на избрание «*может обуславливаться лишь наличием установленных в судебном порядке фактов, объективно и недвусмысленно свидетельствующих о деяниях гражданина в связи именно с такими целями и (или) формами деятельности объединения, которые определяют его экстремистский характер*». При этом основания для запрета не могут быть установлены судами произвольно и необоснованно; в частности, «поддержка высказываниями» должна относиться именно к тем целям и формам деятельности, в связи с которыми организация признана экстремистской. Но разрешение вопроса о том, правильно ли действия Шлосберга и Кузьмина были квалифицированы как свидетельствующие об их «причастности» к экстремистской организации, как указал КС, не относится к его полномочиям.

Власти продолжали принимать меры по ограничению прав лиц, включенных в перечень экстремистов и террористов Росфинмониторинга, то есть не только осужденных, но и подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам экстремистской направленности и террористического характера. 19 декабря были подписаны поправки к Воздушному кодексу России, запретившие нанимать фигурантов списка на должности в сфере авиации.

Среди целого ряда новаций, утвержденных президентом 14 июля, был подписан закон о создании банка данных экстремистских материалов и судебных решений, а также отдельного реестра лиц, причастных к деятельности экстремистских или террористических организаций. Согласно положению, которое должно вступить в силу только через год после его опубликования, Министерство юстиции должно будет вносить в банк данных материалы, признанные судами экстремистскими, продолжая при этом пополнять уже существующий Федеральный список экстремистских материалов сведениями о таковых. В банк будут включать также копии решений судов о признании тех или иных материалов экстремистскими. Доступ к этой базе данных получают только должностные лица.

А вот положение закона о создании единого реестра физических лиц, причастных к деятельности экстремистских или террористических организаций, в который будут вносить сведения о лицах, которые являются учредителями, руководителями или штатными сотрудниками экстремистской или террористической организации, должно было вступить в силу сразу после опубликования, но сведений о шагах по его реализации у нас нет.

20 декабря были приняты в первом чтении два внесенных в Госдуму в сентябре законопроекта, призванных расширить диспозицию ст. 20.29 КоАП (производство и массовое распространение экстремистских материалов) и определение экстремистских материалов. Один из них предполагает расширение действия ст. 20.29 КоАП на производство и распространение материалов, которые соответствуют определению экстремистских материалов в существующих федеральных законах (или в иных релевантных федеральных законах, которые могут быть приняты в дальнейшем), но не входят в Федеральный список – то есть не запрещены по решению суда. Таким образом, например, станет возможным преследование за публикацию портретов нацистских лидеров. Если законопроект будет принят, пределы усмотрения суда при применении ст. 20.29 КоАП резко расширятся, а у законотворцев появится стимул и дальше расширять определение экстремистских материалов. Собственно, инициатива направлена именно на умножение поводов для преследования: это подтверждает второй законопроект из того же пакета, который предлагает включить в определение понятия «экстремистские материалы» в законе «О противодействии экстремистской деятельности» «картографические и иные изображения и продукцию, оспаривающие территориальную целостность Российской Федерации». Под запрет подпадет публикация карт, на которых части территории РФ «наглядно отнесены» к территории других государств.

29 декабря правительство направило в Госдуму отзыв на законопроект о картах с рекомендацией доработать его ко второму чтению. Правительство отметило, что непонятно, по каким критериям распространение или публичное демонстрирование таких изображений будет считаться оспариванием территориальной целостности страны, в частности, *«будут ли подпадать под действие проектируемой нормы находящиеся в обороте и распространяемые картографические изображения»* территории России *«и иные подобные материалы, изданные ранее, до решений о принятии в состав Российской Федерации новых субъектов»*; неясно и что делать с картами, которые произвели, но не успели выпустить в оборот. В отзыве говорилось, что карты, *«как правило, выполняют исключительно информативную функцию»*, а их причисление к экстремистским материалам подразумевает наличие умысла на совершение действий по оспариванию территориальной целостности страны. Доводы правительства представляются нам убедительными. Кроме того, на наш взгляд, дискуссия по вопросам статуса тех или иных территорий может ограничиваться, только если речь идет о призывах к насильственному сепаратизму, предложенное же ограничение является чрезмерным и необоснованным вторжением в свободу выражения мнения и распространения информации.

О «реабилитации нацизма»

16 апреля был подписан закон об установлении административной ответственности за отождествление «целей, решений и действий» руководства СССР и нацистской Германии, а также за «отрицание решающей роли советского народа» в ее разгроме. В КоАП была введена новая ст. 13.48 в двух частях, предусматривающих наказание за первое и повторное правонарушение. В зависимости от части статья карает граждан штрафом в размере от одной до пяти тысяч рублей либо арестом до 15 суток, должностных лиц – штрафом в размере от двух до 20 тысяч рублей или дисквалификацией

на срок от полугода до года, юридических лиц – штрафом в размере от 10 до 100 тысяч рублей или приостановлением деятельности на срок до 90 суток. Составлять протоколы по ст. 13.48 обязали сотрудников Роскомнадзора и полиции, возбуждать дела по ней может также прокуратура. Формулировка статьи не содержит пояснений относительно того, какие именно высказывания могут трактоваться как «отождествление действий» и «отрицание решающей роли». Тем самым был сделан новый шаг по ограничению мирной исторической дискуссии. Стоит напомнить, что эта норма, как и прочие нормы КоАП, применима также к высказываниям, сделанным до ее принятия, если они все еще доступны онлайн.

29 декабря президент подписал закон, закрепивший за георгиевской лентой статус символа воинской славы России. Таким образом, за ее осквернение теперь следуют санкции по чч. 3–4 ст. 354¹ УК о реабилитации нацизма, варьирующие от миллионов штрафов до пяти лет лишения свободы. Фактически правоохранительные органы и ранее рассматривали ленту как символ воинской славы: нам известно несколько уголовных дел, возбужденных по ст. 354¹ УК за ее осквернение. При этом в некоторых из этих случаев обвиняемые воспринимали ленту не как символ победы в Великой Отечественной войне, а как атрибут одной из сторон начавшегося в 2014 году конфликта на юго-востоке Украины и проявляли неуважение к ней не в целях дискредитации победы над нацизмом, а в порядке критики политического курса российских властей. Неясно, почему ради защиты отдельных символов от проявлений критики, даже крайних, людей следует подвергать уголовному преследованию. Не случайно в Замечании общего порядка № 34 к ст. 19 (свобода мнений и их выражения) Международного пакта о гражданских и политических правах Комитет ООН по правам человека выразил обеспокоенность в связи с существованием законов о неуважении к флагу и символике.

Об информационном контроле

14 июля президент подписал закон, распространивший механизмы внесудебных блокировок по требованиям Генпрокуратуры на дискредитацию деятельности российских Вооруженных сил и госорганов за рубежом и распространение «фейков» о ней, а также за призывы к санкциям против России и ее граждан. Кроме того, ведомство получило возможность с участием Роскомнадзора блокировать на постоянной основе сайты (или их зеркала), которые раньше неоднократно размещали на своих страницах любые виды противоправной информации – как той, которая подлежит блокировке во внесудебном порядке, так и той, что блокируется по решениям судов (кроме информации, порочащей честь и достоинство, пиратского контента и нарушений закона о персональных данных). Снятие блокировки с ресурсов, заблокированных за неоднократные нарушения, согласно этому закону, вообще не допускается.

Другие положения того же закона резко расширили полномочия Генпрокуратуры в отношении СМИ. Ведомство было наделено правом по согласованию с МИДом запрещать деятельность в России зарубежных СМИ в качестве ответной меры на закрытие российских СМИ за рубежом: иностранному СМИ просто аннулируют регистрацию и лишают его лицензии на вещание. После вынесения прокуратурой решения о прекращении деятельности зарубежного СМИ под запрет подпадают,

в частности, производство и распространение любых его информационных материалов, в том числе через другие СМИ и интернет, а также их хранение в целях распространения.

Более того, Генпрокуратура получила право без суда временно или навсегда прекращать работу российских СМИ за распространение всех видов «недостоверной информации», «дискредитацию» действий Вооруженных сил и чиновников за рубежом, «неуважение к власти», призывы к санкциям, митингам, беспорядкам и «пропаганду, обоснование и (или) оправдание» экстремизма. При этом на СМИ и их сотрудников была возложена ответственность и за перепечатку материалов других СМИ, содержащих все эти виды информации. За первые два нарушения предусмотрена приостановка деятельности СМИ на сроки до трех и до шести месяцев, которая может быть отменена досрочно по решению Роскомнадзора. В случае «неоднократного» распространения противоправной информации Генпрокуратура может без суда лишить СМИ регистрации и лицензии на вещание на постоянной основе. Закон поставил деятельность СМИ в России под тотальный контроль Генпрокуратуры и создал условия для введения информационной блокады страны изнутри.

14 июля был подписан и закон об административной ответственности за нарушение законодательства о «приземлении» интернет-компаний в России и блокировках. Закон внес ряд изменений в КоАП. Была ужесточена ответственность операторов связи за повторное уклонение от блокировок и разблокировок в интернете, а также за нарушения правил установки технических средств противодействия угрозам (ТСПУ). В КоАП также была введена новая статья, которая предусматривает ответственность за нарушение требований к пропуску трафика через ТСПУ. За третье нарушение по обеим статьям предусмотрена уголовная ответственность по ст. 274² УК.

В КоАП были включены статьи, позволяющие наказывать за нарушение установленных правил «иностранных лиц» и россиян, осуществляющих деятельность в интернете компаний, подлежащих «приземлению» на территории России. Для иностранных лиц была введена ответственность за нарушение запрета на сбор персональных данных.

Действие статьи, наказывающей за непредставление отчетности в Роскомнадзор, было распространено на хостеров, не представляющих достоверные сведения о владельце подлежащего «приземлению» ресурса.

Статья, карающая за нарушение закона о рекламе, была дополнена наказанием за распространение рекламы «иностранных лиц» и на сайтах «иностранных лиц» в нарушение запрета Роскомнадзора.

В статью КоАП об ответственности поисковых систем включили несколько новых частей, которые наказывают поисковики за неинформирование пользователей о том, что иностранная компания нарушает российское законодательство, за неисключение ссылок на такие компании и за повторные нарушения. Все вышеперечисленные положения КоАП предусматривают крупные штрафы, для юридических лиц – многомиллионные.

5 декабря президент утвердил закон откровенно дискриминационного характера, вводящий запрет на распространение информации, «пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, педофилию, смену пола». Помимо того, что закон вводит ограничения, касающиеся именно такой информации, он

наделяет Роскомнадзор правом делегировать полномочия по мониторингу различных видов противоправного контента сторонней организации, определенной правительством. Заодно в закон о защите прав потребителей была внесена поправка, запрещающая продажу любого товара «содержащего информацию, за распространение которой предусмотрена административная или уголовная ответственность».

Об «иностранных агентах»

14 июля президент подписал закон, объединяющий и систематизирующий ранее принятые многочисленные нормы, регулирующие деятельность «иностранных агентов». Он вступил в силу 1 декабря 2022 г. «Иностранным агентом» (а не лицом или объединением, «выполняющим функции иностранного агента», как ранее), согласно закону, может быть признано российское или иностранное (тоже новшество) физическое или юридическое лицо (любое юрлицо, а не только НКО или СМИ, как ранее) или даже группа лиц, получившие «поддержку» и (или) находящиеся «под иностранным влиянием в иных формах» и осуществляющие определенные виды деятельности. Под иностранным влиянием закон подразумевает получение от иностранных источников не только финансовой, имущественной, организационно-методической, научно-технической и других подобных видов помощи, но и «оказание воздействия на лицо, в том числе путем принуждения, убеждения и (или) иными способами».

К видам деятельности, которые дают основание для присвоения лицу статуса «иноагента», относятся политическая деятельность (в весьма широком определении, приведенном в законе об НКО), целенаправленный сбор сведений в области военной и военно-технической деятельности России, «распространение предназначенных для неограниченного круга лиц сообщений и материалов, и (или) участие в создании таких сообщений и материалов», а также финансирование всей подобной деятельности.

К исключениям из «политической деятельности» отнесли деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, соцобслуживания и соцзащиты, защиты человеческой жизни, материнства, отцовства и детства, семьи и традиционных семейных ценностей, соцподдержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, защиты окружающей среды, а также благотворительность. Однако «политической» любая такая деятельность не считается только в том случае, если она «не противоречит национальным интересам Российской Федерации, основам публичного правопорядка Российской Федерации, иным ценностям, защищаемым Конституцией Российской Федерации».

Вопреки многократным заявлениям законодателей, что статус «иноагента» не предполагает дискриминации, в закон был включен список, описывающий ограничения для «иноагентов», в том числе ранее законодательством не предусмотренные. Так, согласно новому закону, физическое лицо, включенное в реестр, не может быть назначено на должности и выполнять разнообразные функции в органах публичной власти, участвовать в избирательных кампаниях и проведении референдумов, в том числе выдвигать или поддерживать кандидатов, должностному или физическому лицу-«иноагенту» может быть отказано в допуске к гостайне, «иноагенты» не могут организовывать и спонсировать проведение публичных мероприятий, не вправе осуществлять просветительскую деятельность «в отношении несовершеннолетних и (или) педагогическую деятельность в государственных и муниципальных образовательных ор-

ганизациях», производить информационную продукцию для несовершеннолетних, выступать экспертами в государственной экологической экспертизе, эксплуатировать значимые объекты критической информационной инфраструктуры и обеспечивать их безопасность.

Был введен и целый ряд финансовых ограничений: иностранный агент не вправе получать государственную финансовую поддержку (в том числе связанную с творческой деятельностью); средства объединений-«иноагентов» не подлежат страхованию, иностранный агент не вправе применять упрощенную систему налогообложения и ведения бухгалтерского учета и отчетности; на «иноагентов» распространяются ограничения и запреты на инвестирование в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, предусмотренные для иностранцев.

Все эти ограничения были введены отдельным законом от 5 декабря, после того, как вступил в действие рамочный закон. Заодно в этот документ почему-то были включены поправки к федеральному закону «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», в очередной раз существенно ограничившие право на проведение собраний – не для «иноагентов», а для всех граждан – за счет сокращения общественных территорий, на которых можно проводить собрания.

Согласно рамочному закону, включению в отдельный реестр подлежат сведения о физических лицах, аффилированных с «иноагентами» (в документе описано, кто должен получать такой статус, в том числе все работники организаций-«иноагентов»), хотя на них и не распространяются требования и ограничения, предусмотренные для самих «иноагентов».

Закон также описал обязанности «иноагентов» по маркировке материалов, связанных с их иноагентской деятельностью и релевантным взаимодействием с госорганами (маркировка физлицами материалов личного характера не требуется), ведению и предоставлению регулярной отчетности в госорганы. Порядок маркировки материалов, согласно закону, должно было определить правительство, и 22 ноября оно утвердило правила, схожие с правилами, действовавшими с 2020 года для СМИ-«иноагентов».

Рамочный закон описал порядок проведения госорганами мероприятий по контролю над деятельностью «иноагентов» и выявлению возможных нарушений законодательства, в том числе порядок осуществления плановых и неплановых проверок. Минюст был наделен правом выдавать «иноагентам» предписания, обязательные для исполнения в течение месяца.

В рамочном законе были перечислены возможные санкции за нарушения: административная и уголовная ответственность, ликвидация объединения, блокировка информационных ресурсов «иноагентов». В конце декабря президент подписал поправки, которые привели в соответствие с рамочным законом и заодно частично ужесточили нормы КоАП и УК, касающиеся деятельности «иноагентов». Ст. 19.7.5-2, 19.7.5-4 и 19.34.1 КоАП, которые ранее регулировали разные аспекты нарушения деятельности «иноагентов», были из кодекса исключены, а ст. 19.34 КоАП выросла до девяти частей и теперь охватывает деятельность «иноагентов» всех мастей.

Из ст. 330¹ УК о нарушениях законодательства «иноагентами» убрали упоминание «злостности». Вместо этого было установлено, что ответственность по чч. 1 и 2 этой статьи будет наступать в том случае, если ранее «иноагент» дважды в течение года привлекался к ответственности по любой из частей 19.34 КоАП. При этом

санкции, предусмотренные действующей редакцией ст. 330¹ УК, не изменились. Зато была ужесточена ответственность по ст. 239 УК (создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан), причем как за деятельность НКО, побуждающих граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей, так и за создание объединений, деятельность которых сопряжена с насилием над гражданами. Максимальные санкции за эти деяния составили шесть и семь лет лишения свободы соответственно.

Между тем в июне ЕСПЧ вынес постановление по делу «Экозащита и другие против России» – объединенной жалобе российских НКО (61 заявитель, в том числе центр «Сова»), объявленных выполняющими функции «иностранный агент», на присвоение им этого статуса и применение к ним различных ограничений и санкций, прописанных в законе об «иностранных агентах». Наделенные статусом «иноагента» НКО столкнулись со значительными трудностями в работе, часть из них была вынуждена прекратить существование, некоторые были ликвидированы государством. ЕСПЧ счел, что российское правительство не привело относящихся к делу и достаточных оснований для создания особого статуса «иностранный агент». При этом на организации, внесенные в перечень «иноагентов», были возложены дополнительные обязанности по предоставлению отчетности, для них был ограничен доступ к финансированию, на них стали возлагать непредсказуемые и непропорционально суровые санкции за нарушение закона об «иностранных агентах». Результат таких ограничительных мер, независимо от того, отвечали ли они первоначальному замыслу законодателей или нет, – «устрашающее воздействие», затрудняющее поиск или получение иностранного финансирования любых, даже незначительных размеров, в ситуации, когда возможности получения финансирования внутри страны весьма ограничены, особенно в тех случаях, когда речь идет о чувствительных в политическом или социальном смысле проблемах или о непопулярной в стране тематике. Таким образом ЕСПЧ пришел к выводу о том, что эти ограничительные меры нельзя считать «необходимыми в демократическом обществе» и, следовательно, Россия нарушила право заявителей на свободу собраний и объединений, гарантированное ст. 11 Европейской конвенции в свете ст. 10 о праве на свободу выражения мнения. Заявителям была присуждена компенсация, которой они в результате отказа России от исполнения решений ЕСПЧ, вынесенных после 15 марта 2022 г., пока не получают.

О Европейском суде по правам человека

23 марта ЕСПЧ постановил, что Российская Федерация перестает быть Высокой договаривающейся стороной Конвенции о правах человека с 16 сентября 2022 г. Суд при этом продолжил рассматривать жалобы против РФ, касающиеся действий или бездействия последней, применительно к событиям, предшествующим этой дате. Предполагалось, что Россия обязана будет исполнять принятые в ее отношении постановления, вынесенные и после 16 сентября.

Решение ЕСПЧ было связано с тем, что 16 марта в ответ на действия российских властей в Украине Комитет министров Совета Европы принял резолюцию об исключении России из состава организации начиная с того же дня. Комитет счел, что Россия нарушает устав организации, гласящий, что «каждый член Совета Европы должен признавать принцип верховенства права и принцип, в соответствии с которым все лица,

находящиеся под его юрисдикцией, должны пользоваться правами человека и основными свободами и искренне и активно сотрудничать» во имя достижения «большого единства между его членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием, и содействия их экономическому и социальному прогрессу». Фактически процедура исключения была запущена еще 25 февраля, когда членство России в Совете Европы было приостановлено. 15 марта Парламентская ассамблея Совета Европы единогласно приняла заключение, что Россия не может больше оставаться членом организации.

11 июня Владимир Путин подписал законы об изменении Уголовно-процессуального кодекса и других законодательных актов, которые, вопреки решению самого ЕСПЧ, прекратили исполнение Россией его постановлений, принятых после 15 марта 2022 года. При этом выплату компенсаций по решениям, принятым до этой даты ЕСПЧ решено было осуществлять до 2023 года.

Между тем ЕСПЧ продолжил рассматривать дела о событиях в России до 16 сентября и на протяжении 2022 года вынес несколько релевантных для нашей темы решений; о важнейшем из них – постановлении по жалобе российских Свидетелей Иеговы – мы подробно рассказываем ниже.

Правоприменение

Блокировка информационных потоков

Еще в марте усилиями властей информационное пространство в России кардинально изменилось. С конца февраля СМИ (в том числе ранее признанные «иностранными агентами»), общественно-политические интернет-ресурсы и самые разные медиаплатформы массово столкнулись с претензиями государственных органов. Роскомнадзор приступил к блокировкам по требованиям Генпрокуратуры в соответствии со ст. 15.3 федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации», которая предусматривает ограничение доступа к материалам, содержащим «фейки», призывы к несогласованным акциям, призывы к экстремизму, обоснование или оправдание экстремистской деятельности.

На основании решения Генпрокуратуры от 24 февраля в последующие недели были заблокированы сотни сайтов, среди которых оказались как украинские ресурсы, так и сайты новостных изданий Би-би-си, Deutsche Welle, Bild, русской службы Би-би-си, «Голоса Америки», все сайты холдинга «Радио Свобода», а также Meduza, Bellingcat, «Медиазона», «Новые Известия», «Бумага», «Эхо Кавказа», «Кавказский узел», «Сноб», «ЛентаЧел», «7x7», TJournal, The Village, Republic и многие другие. Был отключен от эфира телеканал Euronews.

В последующие месяцы блокировки продолжались, в том числе с применением новых запретов на распространение недостоверной или дискредитирующей информации об использовании вооруженных сил. Был закрыт доступ в том числе к крупным иностранным изданиям и каналам, таким как The Telegraph, Die Welt, Radio France Internationale, Delfi, популярной финской газете Iltta-Sanomat, словацкому изданию Denník N. Продолжались и блокировки русскоязычных ресурсов: сразу после созда-

ния был заблокирован независимый агрегатор новостей The TrueStory, столкнулись с блокировкой сайты изданий «КавПоли», «Холод», «Агентура.ру», «Проверено.Медиа» и др., сайт «Мульт.Ру» с мультфильмами про Мясню. В начале февраля 2023 года проект «Роскомсвобода» насчитал 6000 сайтов и ссылок, заблокированных только на основании требования Генпрокуратуры от 24 февраля 2022 г.³

По требованию Роскомнадзора ряд СМИ был вынужден снимать или редактировать материалы о событиях на Украине. Под давлением властей в течение марта многим СМИ так или иначе пришлось прекратить работу, среди них «Новая газета», у которой позднее, в сентябре, была отозвана лицензия (сотрудники газеты создали новое зарубежное издание, которое в России было немедленно заблокировано), и радиостанция «Эхо Москвы», которая была лишена эфира и затем ликвидирована по решению совета директоров, включая сайт и аккаунты в соцсетях. Приостанавливал работу телеканал «Дождь», возобновив ее уже за рубежом; приостановили и так и не возобновили работу Colta и Znak.com (последний – с полным отключением сайта). Русская служба Би-би-си объявила, что ее редакция будет работать за пределами страны. О прекращении работы в России объявили американские телеканалы CBS News и ABC News, агентства CNN и Bloomberg, канадская корпорация CBC, немецкие каналы ARD и ZDF.

Были заблокированы также сайты ведущих международных правозащитных организаций – Amnesty International и Human Rights Watch. Сами представительства этих организаций были позже закрыты распоряжением Минюста вместе с 13 другими: их исключили из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций за неуказанные нарушения.

Цензура обрушилась и на социальные сети. 4 марта по закону о «санкциях» за необоснованное ограничение распространения материалов российских СМИ были заблокированы Facebook и Twitter. Роскомнадзор объяснил, что поводом стала блокировка аккаунтов РИА Новости, «Звезды», Sputnik, RT, «Ленты.ру» и «Газеты.ру» в Facebook и распространение «недостоверной общественно значимой информации по тематике специальной военной операции на Украине» в Twitter. Роскомнадзор также потребовал от администрации TikTok объяснить удаление сюжетов РИА Новости с платформы, однако TikTok 6 марта сам ограничил работу в России из-за закона о фейках. А 14 марта в России был заблокирован Instagram – за публикацию призывов к насильственным действиям в отношении российских военных.

11 марта Генпрокуратура обратилась в Верховный суд с иском о признании экстремистской компании Meta Platforms Inc., владельца Facebook, Instagram и WhatsApp. Первоначально, по всей видимости, предполагалось признать экстремистской всю деятельность компании, но затем требования были сокращены до признания экстремистской деятельности Facebook и Instagram. В тот же день Следственный комитет возбудил против неназванных сотрудников корпорации уголовное дело по ст. 280 УК (призывы к экстремизму) и 205¹ УК (содействие терроризму). Поводом для этих действий ведомств послужило заявление, сделанное в тот день руководством Meta: корпорация объявила о решении не удалять посты с призывами к насильственным действиям в отношении российских военных, находящихся на территории Украины,

3. Более 10 000 интернет-ресурсов попало под военную цензуру // Роскомсвобода. 2023. 8 февраля (<https://roskomsvoboda.org/post/10000-military-cens/>).

указав, впрочем, что это решение не отменяет запрет на призывы к насилию в отношении других граждан России. Позднее Meta изменила позицию и заявила о недопустимости русофобии и призывов к насилию против граждан РФ, но на решение суда это не повлияло.

Суд постановил запретить деятельность Meta «по реализации продуктов – социальных сетей Facebook и Instagram на территории Российской Федерации по основаниям осуществления экстремистской деятельности». Решение в отношении Meta не имеет аналогов в истории российского судопроизводства по делам экстремистской направленности, поскольку в данном случае экстремистской была признана именно деятельность организации, а не сама организация, ее сайты или отдельные материалы. Поскольку подобный запрет в российском законодательстве не прописан, его правовые последствия неясны; признание деятельности Meta экстремистской создало ситуацию правовой неопределенности. И хотя в решении суда зафиксировано, что оговоренные в нем «меры судебной защиты не ограничивают действий по использованию программных продуктов компании Мета физических и юридических лиц, не принимающих участие в запрещенной законом деятельности», российские пользователи Facebook и Instagram оказались потенциальными правонарушителями, что создало эффект неуверенности и страха, на который, вероятно, и рассчитывали власти, усилия которых направлены на то, чтобы вынудить граждан переходить на подконтрольные правоохранительным органам российские платформы.

Блокировка медиаплатформ продолжалась в течение года. Были заблокированы, к примеру, WikiArt, Depositphotos, Patreon, Jooble, Grammarly, Chess.com и ряд других игровых сайтов – из-за высказываний пользователей о событиях в Украине.

Параллельно по понятным причинам блокировались сайты-анонимайзеры, в том числе сайты проекта Tor и VPN-приложений (для ограничения работы самих приложений применялись отдельные меры).

По результатам мониторинга Единого реестра запрещенных сайтов проект «Роскомсвобода» в начале февраля 2023 года насчитал около 10 тысяч сайтов, заблокированных в связи с информацией о военных действиях в Украине как по требованию Генпрокуратуры, так и на основании судебных решений. При этом генпрокурор Игорь Краснов в интервью «Известиям» в январе заявил: «Мы отслеживаем и блокируем все спекулирующие на людских тревогах ресурсы, распространяющие недостоверную информацию. В 2022 году направили в Роскомнадзор свыше 1,7 тыс. требований о внесудебном ограничении доступа к информации в интернете, мессенджерах и соцсетях против 650 в 2021-м. На основании указанных требований Роскомнадзор только в 2022 году заблокировал либо удалил публикации более чем со 190 тыс. интернет-страниц, в том числе распространявших недостоверную общественно значимую информацию о СВО (таких материалов было 125 тыс.)»⁴. Таким образом, отмечает «Роскомсвобода», в Единый реестр запрещенных сайтов попадают не все заблокированные ресурсы, в частности, из-за того, что владельцы сайтов часто оперативно удаляют вызвавшую претензии информацию. В целом, действия российских надзорных органов становятся все менее прозрачными (например, в качестве инициаторов блокировок

4. «Прокуратура все больше делает акцент на своей правозащитной функции» // Известия. 2023 23 января (<https://iz.ru/1457943/elena-balaian-alena-nefedova/prokuratura-vse-bolshe-delaet-aktcent-na-svoei-pravozashchitnoi-funktcii>).

одних и тех же ресурсов в реестре теперь нередко значатся не только Генпрокуратура, но и «неизвестный госорган»), поэтому анализ статистических данных затруднен.

Преследование за антиправительственные высказывания

За призывы к экстремистской и террористической деятельности

Статистика Верховного суда⁵ свидетельствует о росте числа осужденных за призывы к экстремистской деятельности (ст. 280 УК), за призывы к терроризму, его оправдание и пропаганду (ст. 205² УК). Количество людей, осужденных по основному обвинению по ст. 280 УК, составляло в 2016 году 113 человек и снизилось до 90 в 2018 году, но с тех пор только росло: в 2021 году таких людей было уже 255. Число осужденных по основному обвинению по ст. 205² УК, стабильно росло на протяжении десяти лет и достигло в 2021 году 199 человек. В приговорах еще нескольких десятков человек в 2021 году одна из этих статей фигурировала в качестве дополнительного обвинения. Статистику за 2022 год ВС пока не опубликовал, только за первое полугодие. Простое удвоение этих данных может считаться лишь очень приблизительной оценкой, и по ней число осужденных по обеим статьям немного выросло. Но ранее нередко количество приговоров во втором полугодии оказывалось выше, чем в первом.

МВД уже обнародовало свои данные о состоянии преступности за год, и по ним число зарегистрированных преступлений экстремистской и террористической направленности выросло снова. Число преступлений экстремистского характера составило 1566 (+48,2 % по отношению к предыдущему году), из них 493 (+8,4 %) были квалифицированы по ч. 2 ст. 280 УК, о публичных призывах к экстремизму, совершенных в интернете. Преступлений террористического характера было зарегистрировано 2233 (+4,5 % к 2021 году), из них 490 (+55,6 %) были квалифицированы по ч. 2 ст. 205² УК как публичное оправдание терроризма, совершенное в интернете. Вероятно, лишь небольшая их часть была рассмотрена судами в том же году, поэтому на количестве приговоров этот прирост скажется в 2023–2024 годах.

Судебные решения по таким делам в большинстве случаев не публикуются из-за расширительно истолкованного запрета на публикацию текстов судебных актов, вынесенных по делам, «затрагивающим безопасность государства». Информации, которую можно получить из других источников, как правило, недостает для оценки правомерности этих решений. При этом, на наш взгляд, далеко не все приговоры по ст. 205² и 280 УК следует считать затрагивающими государственную безопасность и, следовательно, не подлежащими опубликованию только на том основании, что в кодексе соответствующие статьи находятся в разделах о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства и общества.

При этом каковы бы ни были наши претензии к определениям и нормам, связанным с понятиями «экстремизм» и «терроризм» в российском законодательстве, мы полагаем, что есть случаи, когда государство, в соответствии с нормами международного

5. См.: Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2023. Февраль (<http://www.cdep.ru/?id=79>).

права и российской конституции, может преследовать в уголовном порядке публичные высказывания, представляющие собой общественно опасное подстрекательство. В раздел «Неправомерный антиэкстремизм» мы включаем сообщения только о делах, возбужденных по факту деяний, опасность которых для государства и общества отсутствовала или была явно недостаточной для уголовного преследования.

В принципе, оценка общественной опасности должна производиться не только на основе содержания инкриминируемого высказывания, но и других параметров, включая его форму, а также размер и характеристики аудитории или вероятность того, что публичное высказывание приведет к тяжким последствиям. Между тем у нас сложилось впечатление, что суды совсем редко учитывают, что вероятность наступления тяжких последствий в результате высказывания невелика, отсюда обвинительный уклон судопроизводства по таким делам. Даже само высказывание нередко может быть оценено неверно – например, как сознательная пропаганда в ситуации, когда оно является скорее эмоциональной репликой, в том числе в каком-то затянувшемся споре. В ситуациях повышенного напряжения в обществе (как, например, прямо сейчас) существенно возрастает вероятность того, что следствие и суд скорее преувеличат, чем преуменьшат общественную опасность публичного высказывания, даже соответствующего буквально составу той или иной статьи УК. В частности, нас беспокоит растущая доля приговоров к лишению свободы по этим статьям, хотя все они предполагают и иные наказания. Закон, и не только в России, не устанавливает четкого критерия, в каких случаях следует применять именно лишение свободы; ясно, что суд учитывает при определении наказания много обстоятельств. Но Центр «Сова» полагает, что реальное лишение свободы уместно даже для публичных призывов к насилию только в тех случаях, когда речь идет не об отдельных эмоциональных всплесках, а о продуманной пропаганде насилия, более или менее систематической и имеющей хоть какие-то шансы на реализацию⁶.

Ниже мы приводим лишь несколько уголовных дел, вызвавших у нас в минувшем году наибольшие сомнения, и эти примеры во многом иллюстрируют сказанное выше.

3 февраля Железнодорожный районный суд Читы повторно признал блогера Алексея Закружного (Леху Кочегара) виновным по ч. 2 ст. 280 УК (публичные призывы к экстремистской деятельности в интернете) и ч. 3 ст. 212 УК (призывы к массовым беспорядкам) и приговорил его к двум годам и двум месяцам лишения свободы условно; в марте Забайкальский краевой суд сократил ему наказание на месяц. Основанием для преследования послужил стрим блогера, в котором он критиковал введенный из-за пандемии запрет на посещение кладбищ перед «родительским днем», призывал «снести кордоны» при входе на кладбищенскую территорию и таким образом устроить «революцию без крови». Мы считаем этот приговор неправомерным, поскольку, на наш взгляд, слова Закружного не следовало расценивать как общественно опасный призыв к насильственным действиям.

6. Подробнее см.: Комментарий «Совы» к растущему числу приговоров по статьям о призывах к терроризму и экстремизму // Центр «Сова». 2022. 26 августа (<https://www.sova-center.ru/misuse/publications/2022/08/d46861/>).

11 ноября Кировский районный суд Омска признал местную жительницу Наталью Кривову виновной по ч. 2 ст. 280 УК и назначил ей восемь месяцев лишения свободы условно с годовым испытательным сроком и запретом администрировать сайты в интернете на год. Поводом послужил комментарий, который Кривова разместила в городском сообществе в декабре 2019 года под публикацией о повышении тарифа на проезд в городском транспорте. Кривова выразила свое недовольство этой новостью, написав комментарий с предложением «*пойти с вилами на мэрию*» и «[посадить мэра Омска на тот момент Оксану] *Фадину и других на вилы*». Мы склонны считать, что высказывание Кривовой отражало ее эмоциональную реакцию на известие о грядущем подорожании общественного транспорта и расценивать его как призыв к реальным насильственным действиям не следовало. Поскольку вероятность реализации угрозы в данном случае была ничтожна, общественная опасность высказывания была незначительной, а значит, не было и повода для уголовного преследования.

Похожее дело по ч. 2 ст. 280 УК было возбуждено в марте в отношении тюменца Кирилла Мартюшева⁷. Обвинение было связано с видеосообщением в формате «кружка» в Telegram, которое Мартюшев опубликовал 24 февраля. В тот день его задержали по ч. 5 ст. 20.2 КоАП (участие в несогласованном публичном мероприятии); выйдя из полиции, он записал еще одно видео под названием «#НЕТВОЙНЕ» и разместил его в том же Telegram-канале. Сообщалось, что на этом видео Мартюшев удивлялся пассивной политической позиции «таких людей», «терпил», которые ищут «злостных» нарушителей на мирном антивоенном митинге, прибавив: «*таких нужно сразу на электрический стул, по-моему*». По версии следствия, видеозапись содержала публичный призыв к насильственным действиям в отношении сотрудников полиции. На наш взгляд, высказывание Мартюшева было эмоциональной реакцией на неправомерные, с его точки зрения, действия сотрудников правоохранительных органов в связи с его позицией относительно военных действий на территории Украины. Это высказывание имело относительно узкую аудиторию (на момент возбуждения дела с публикацией ознакомились 40 пользователей) и не представляло никакой реальной угрозы сотрудникам правоохранительных органов. Поэтому мы склонны полагать, что деяние Мартюшева не обладало достаточной общественной опасностью для его уголовного преследования.

23 декабря 2-й Западный окружной военный суд вынес приговор, обоснованность которого вызывает у нас сомнения. Суд признал основательницу движения «Левое сопротивление» Дарью Полюдову виновной по ч. 1 ст. 282¹ (организация экстремистского сообщества) и ч. 2 ст. 205² УК, а участника движения Кирилла Котова – виновным по ч. 2 ст. 282¹ УК (участие в сообществе). Уже отбывающую шестилетний срок за оправдание терроризма Полюдову суд приговорил к девяти годам колонии общего режима, прибавив три года к прежнему наказанию. Котов получил три года лишения свободы условно. Мы расцениваем как неправомерное преследование Полюдовой по ч. 2 ст. 205² УК за публикации об обвиняемых в причастности к радикальной исламской партии «Хизб ут-Тахрир» (об этом обвинении см. ниже). Что касается обвинений в причастности к деятельности «Левого сопротивления» как экстремистского

7. В конце января 2023 года Центральный районный суд Тюмени приговорил Кирилла Мартюшева к трем годам лишения свободы в колонии общего режима с двухлетним запретом на администрирование сайтов в интернете.

сообщества, они не лишены оснований, поскольку на странице движения во «ВКонтакте» публиковались призывы к насильственному свержению власти, причем такие публикации делала и сама Полюдова, что ей отдельно вменили в вину по ч. 2 ст. 205² УК. Однако пропорциональность назначенного ей наказания вызывает у нас серьезные сомнения, поскольку созданная Полюдовой группа была малочисленной, пользовалась небольшой популярностью и, насколько известно, не вела никакой подготовки к реальной насильственной деятельности, а потому не представляла большой общественной опасности. Пропагандистская деятельность Полюдовой в целом, на наш взгляд, не давала оснований для назначения ей лишения свободы, тем более на столь длительный срок.

При этом в том же месяце тот же суд прекратил уголовное преследование видеоблогера из Петербурга Юрия Хованского, которого обвиняли в публичном оправдании терроризма по ч. 1 ст. 205² УК, в связи с истечением сроков давности привлечения к ответственности. Поводом для возбуждения дела стало исполнение Хованским в онлайн-эфире песни про теракт, произошедший во время представления мюзикла «Норд-Ост» в 2002 году. Мы полагаем, что веских оснований для преследования блогера не было. Выступление Хованского, в котором он грубо высмеял дискурс, сложившийся вокруг темы терроризма, имело провокационный характер и могло звучать оскорбительно для родственников погибших в теракте на Дубровке, и дискуссия на предмет этичности и приемлемости подобного «черного юмора» была бы вполне естественной реакцией со стороны общества. Однако опасность подобного выступления крайне мала, а уголовная статья об оправдании терроризма не предусматривает ответственности ни за оскорбления, ни за неэтичную иронию.

Отметим одно новое дело по ст. 205² УК. В конце августа – начале сентября и в декабре в Казани прошла серия обысков у журналистов, сотрудничавших с изданием «Idel. Реалии» и «Радио Азатлык», их родственников и активистов. Дело по ч. 2 ст. 205² возбуждено из-за видеоролика под названием «Краска и будка для посла России в Польше», опубликованного на YouTube-канале «Объектив-ТВ». Журналисты Айсылу Кадырова и Андрей Григорьев стали подозреваемыми по делу, в ноябре Григорьев был заочно арестован. В ролике были приведены кадры с акций протеста у российского посольства в Варшаве с сопроводительным комментарием, в том числе видеозапись инцидента, который произошел 9 мая с российским послом России в Польше Сергеем Андреевым. Тогда протестующие против военных действий в Украине облили посла красной краской, Следственный комитет возбудил в связи с этим инцидентом уголовное дело по ч. 2 ст. 360 УК (нападение на лицо, пользующееся международной защитой в целях провокации войны или осложнения международных отношений). Поскольку оправдание действий, подпадающих под действие этой статьи, образует состав ст. 205² УК, СК счел возможным квалифицировать распространение видеоролика о произошедшем по ч. 2 ст. 205² УК. На наш взгляд, обеим статьям УК – как 205², так и 360 – присущи недостатки, которые позволяют трактовать деяния, не связанные с опасным для жизни и здоровья насильем, как террористическую деятельность, поскольку эти статьи не предусматривают градации тяжести деяния. Таким образом инцидент, продемонстрированный на видео, который по сути является скорее актом политически мотивированного хулиганства, чем серьезным покушением на жизнь и здоровье посла, квалифицируется как преступление террористического характера (за которое наказывают лишением свободы на срок от пяти до десяти лет), а его оправдание – как оправдание терроризма, также предусматривающее строгие санкции. Такая трактовка, на наш взгляд, не вполне адек-

ватна реальности. Следует отметить и то, что комментарий к видеозаписи инцидента действительно оправдывает действия протестующих, а также содержит эмоциональные и, возможно, унижительные ремарки в адрес российских властей, однако прямых призывов к насилию в ролике нет.

За возбуждение ненависти

В 2022 году мы отметили 65 случаев необоснованного, на наш взгляд, привлечения к ответственности по ст. 20.3.1 КоАП о возбуждении ненависти, вражды и об унижении человеческого достоинства по групповым признакам; среди привлеченных к ответственности 64 физических лица (один из этих людей был наказан дважды, а еще один – трижды) и одно юридическое. В 39 случаях был назначен штраф, в 10 – обязательные работы, в 10 – арест на срок от пяти до 15 суток, три дела были закрыты, исход еще трех неизвестен.

В подавляющем большинстве случаев неправомерное преследование повлекли критические высказывания пользователей сети в адрес властей и правоохранительных органов, сделанные в разное время; часть их была связана еще с коронавирусными ограничениями, а часть – с событиями последнего времени, в том числе с военными действиями в Украине.

Резкие, но не призывающие к насилию высказывания о представителях правоохранительных органов стали поводом для привлечения к ответственности по ст. 20.3.1 КоАП за возбуждение ненависти или унижение достоинства по признаку принадлежности к социальной группе в 33 случаях.

К примеру, в августе Центральный районный суд Хабаровска оштрафовал Александра Черниченко на 10 тысяч рублей. Поводом для возбуждения дела, согласно решению суда, стал комментарий «Реально мусора», который Черниченко оставил в Instagram 1 октября 2021 года под постом с заголовком «Избитый при задержании на митинге в г. Комсомольске-на-Амуре подросток подал в суд на полицейских». Исследовавший комментарий эксперт пришел к выводу, что в нем содержится негативная оценка «*группы лиц "полицейские", участвующие в "избиении" "подростка" "при задержании на митинге"*» (пунктуация оригинала сохранена).

Судя по всему, употребление таких слов, как «мусора» или «полицаи», в адрес полицейских само по себе является для экспертов-лингвистов значимым маркером негативной оценки и, соответственно, может расцениваться судом, который обычно полагается на заключение специалистов, как признак возбуждения ненависти или унижения достоинства. По крайней мере, мы знаем не одно подобное дело.

Так, в ноябре Засвияжский районный суд Ульяновска, рассмотрев три дела по ст. 20.3.1 КоАП в отношении местного жителя Романа Шилова, назначил ему наказание в виде 30, 35 и 40 часов обязательных работ. Поводом для преследования стали комментарии, которые Шилов оставлял во «ВКонтакте» в декабре 2021 – январе 2022 года, употребляя слова «полицаи» и «мусора».

Отдельно отметим случай привлечения к ответственности юридического лица. В начале декабря в Абакане суд оштрафовал на 450 тысяч рублей по ст. 20.3.1 КоАП компанию – учредителя хакасского интернет-журнала «Новый Фокус». Поводом послужил ряд публикаций, в которых привлеченные к делу эксперты нашли признаки унижения достоинства сотрудников правоохранительных органов. На наш взгляд, в материалах, публиковавшихся в «Новом Фокусе», критически оценивалась рабо-

та правоохранительных органов России вообще и Хакасии в частности, но не было агрессивных высказываний.

Критику властей в резкой форме содержали высказывания 30 известных нам привлеченных к ответственности. В апреле Урайский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа оштрафовал местного жителя Павла Вербицкого на 10 тысяч рублей. Поводом послужил комментарий, который Вербицкий разместил 24 или 25 февраля в местном паблике во «ВКонтакте» под названием «Чёрный Список Урай». Комментарий содержал нецензурное стихотворение, в грубой форме осуждающее «спецоперацию» в Украине и призывающее протестовать против политики властей. Кроме того, в вину Вербицкому вменили два поста на его личной странице во «ВКонтакте», в одном из которых он в нецензурной форме предлагал удалиться из друзей читателям, поддерживающим «спецоперацию», а в другом проклинал за поддержку военных действий фракцию КПРФ в Госдуме. Согласно заключению лингвистической экспертизы, в опубликованном Вербицким стихотворении содержался призыв к насилию в отношении членов «Единой России», которых автор стихотворения призвал «рвать в клочья». С нашей же точки зрения, это высказывание нельзя рассматривать как прямой и представляющий опасность призыв к насилию, скорее речь идет об эмоциональном, но все же иносказательном речевом обороте. Эксперт также усмотрел в публикациях Вербицкого *«унизительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении российского руководства, представителей Государственной Думы, членов партии “Единая Россия” и КПРФ, призывы, направленные на пропаганду неполноценности представителей российской власти»*. Суть претензий правоохранителей к призыву удалиться из друзей и вовсе неясна.

В том же месяце Химкинский городской суд назначил 10 суток ареста экологическому активисту Алексею Дмитриеву. В опубликованном им в Instagram меме на Адольфа Гитлера возлагалась ответственность за обстрелы Киева в 1941 году, а на Владимира Путина – в 2022 году. Эксперты сочли, что в публикации содержались лингвистические признаки возбуждения ненависти, вражды, а также унижения человеческого достоинства Путина *«по признаку принадлежности к социальной группе – группе лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации»*.

Мы расцениваем преследование за грубые по форме критические высказывания о представителях власти как неправомерное. Сотрудники правоохранительных органов, на наш взгляд, не должны считаться уязвимой социальной группой, нуждающейся в особой защите в виде антиэкстремистских норм: Европейский суд по правам человека неоднократно отмечал, что правоохранительным органам следует проявлять исключительную терпимость к критике, если речь не идет о реальной угрозе применения насилия. Относительно чиновников Верховный суд РФ еще в Постановлении «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 28 июня 2011 г.⁸ подчеркивал, что допустимые пределы их критики шире допустимых пределов критики частных лиц.

Отметим, что одно подобное дело, связанное с критикой госслужащих, в конце ноября было прекращено. Речь идет о деле журналистки NGS24.RU Марии Антюшевой,

8. См.: Постановление Пленума Верховного суда РФ № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 28 июня 2011 года // Сайт Верховного суда РФ. 2011. 29 июня (<https://vsrf.ru/documents/own/8255/>).

которую в октябре оштрафовали на 20 тысяч рублей за два поста в Telegram-канале. В одном из них Антюшева ругала «всех этих путинных и пензинных» (речь о депутате Законодательного собрания Красноярского края Елене Пензиной) за то, что они не отправляют своих близких в Украину для участия в военных действиях. Во второй публикации, которая была сделана 7 октября, Антюшева желала мучительной смерти и миллиона лет страданий в аду имениннику, чье имя не назвала. Пензенский краевой суд подчеркнул, что журналистка не призывала к совершению каких-либо противоправных действий и таким образом ее действия не были направлены на возбуждение ненависти или вражды. К тому же, отметил суд, в деле не было бесспорных доказательств того, что Антюшева критиковала Путина и Пензину именно в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности в органах государственной власти.

Мы отметили и несколько случаев неправомерного уголовного преследования по ст. 282 УК – о повторном возбуждении ненависти или возбуждении ненависти с отягчающими обстоятельствами.

В апреле стало известно, что предприниматель и блогер, экс-кандидат в Госдуму от «Яблока» Вячеслав Чернов из Таштагола Кемеровской области привлечен к ответственности из-за видео о расследовании причин взрыва на шахте Листвяжной, которое он опубликовал в Instagram в декабре 2021 года. Блогер назвал предпосылкой трагедии построение «системы тотального вранья», касающейся как результатов выборов или коронавирусной статистики, так и экологической обстановки или техники безопасности. Он также обвинил руководителя регионального управления Следственного комитета в причастности к рейдерскому захвату шахты, прокуроров назвал «экскуртниками» (так! – **М.К.**), а следователей упрекнул в концентрации на преследовании «деревенских блогеров». Ранее, в ноябре 2021 года, Чернов был арестован на 10 суток по ст. 20.3.1 КоАП за два видео в Instagram. Опираясь на заключения лингвиста, суд решил, что он возбуждал ненависть к представителям российской власти и депутатам таштагольского райсовета. Мы полагаем, что и тогда он был привлечен к ответственности неправомерно.

В июне был арестован по п. «б» ч. 2 ст. 282 УК (возбуждение ненависти или вражды с использованием служебного положения) и пп. «а», «д» ч. 2 ст. 207³ УК о распространении фейков об использовании российских ВС президент адвокатской палаты Удмуртии Дмитрий Талантов. Ему вменили в вину публикацию в марте-апреле 2022 года пяти постов. С точки зрения следствия, обвиняемый, *«заведомо осведомленный о популярности социальной сети Facebook и предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде подрыва авторитета и дискредитации власти и ВС РФ, принял решение о распространении заведомо ложной информации»*, а также опубликовал сведения, *«направленные на возбуждение ненависти и вражды в отношении представителей власти, выраженные в негативных оценках их деятельности»*.

В июле стало известно, что в отношении жителя Тульской области Дмитрия Антонова возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 282 УК (возбуждение ненависти, совершенное с угрозой применения насилия) в связи с двумя постами, опубликованными во «ВКонтакте». В одном посте Антонов раскритиковал Владимира Путина с использованием нецензурной брани, назвав его «убийцей» и «преступником», заявил, что его и «его приспешников и пропагандонов» ждет конец, а также что *«путинский режим и его сторонники – это мировая угроза, которая неизбежно будет уничтожена»*. Вторая публикация содержала похожий по смыслу текст о судьбе «диктаторов» и изображение Пу-

тина в образе Гитлера. Угроз применения насилия в постах, скриншоты которых Антонов предоставил журналистам, мы не обнаружили.

В сентябре в Москве были арестованы по тому же п. «а» ч. 2 ст. 282 УК координатор поэтических Маяковских чтений Артем Камардин, а также участники чтений Егор Штовба и Николай Дайнеко. Тверской районный суд отправил их под стражу на два месяца. Уголовное дело было возбуждено после состоявшихся 25 сентября чтений, которые были объявлены «антимобилизационными». В ходе чтений в числе прочего Камардин назвал донбасских ополченцев террористами и прочитал свое стихотворение 2015 года «Убей меня, ополченец!», в котором дети ополченцев упоминаются в сексуальном контексте. После этого Камардин вместе с присутствовавшими продекларировал двустороннее, направленное против Новороссии. Правоохранительные органы сочли, что были допущены высказывания, содержавшие признаки возбуждения ненависти либо вражды в отношении добровольческих вооруженных формирований ДНР и ЛНР и призывавшие к применению насилия к ним и членам их семей. На наш взгляд, стихотворение Камардина можно назвать провокационным, и его слова, очевидно, могли быть восприняты как оскорбительные самими донбасскими ополченцами, членами их семей и сторонниками. Однако каких-либо призывов к насилию в них мы не обнаружили.

28 июля 2022 года 2-й Западный окружной военный суд на выездном заседании в Смоленске приговорил оппозиционного блогера Сергея Командирова к шести с половиной годам лишения свободы и штрафу в 30 тысяч рублей с лишением права размещать материалы в интернете в течение пяти лет по сумме статей УК. Поводом для столь сурового – на наш взгляд, непропорционально – приговора послужили публикации, которые Командиров делал в своем паблике «Требуем ответов» во «ВКонтакте». Самыми тяжкими были обвинения по ч. 2 ст. 205² (публичное оправдание терроризма в интернете; три эпизода) за посты, в которых действительно можно было усмотреть призывы к насильственной смене власти, пусть сам Командиров ни к какой насильственной деятельности причастен и не был. Неправомерным мы считаем обвинение, предъявленное Командирову по двум другим статьям – по ст. 354¹ УК (об этом см. ниже) и п. «а» ч. 2 ст. 282 УК (возбуждение ненависти к полиции с угрозой применения насилия). Последнее было связано с постом о задержании протестующей вместе с несовершеннолетней дочкой. Командиров действительно дал негативную характеристику сотрудникам правоохранительных органов, а также процитировал слова другого блогера о неизбежности грядущего кровопролития. Но этот пост Командирова не содержал явных призывов к насилию: приведенную в нем цитату скорее можно назвать пессимистичным прогнозом развития общественно-политической жизни страны.

За иные антиправительственные высказывания

По чч. 3–5 ст. 20.1 КоАП о распространении информации, выражающей в неприличной форме неуважение к государству и обществу в интернете, по нашим сведениям, в 2022 году привлекали к ответственности не менее 22 раз. Годом ранее таких случаев было не менее 37, в 2020 году – не менее 30, а в 2019 году – 56. В 2022 году 18 раз назначался штраф, в одном случае (при повторном привлечении к ответственности) был назначен арест на десять суток, два дела были прекращены и один протокол был возвращен в полицию. Почти во всех случаях речь шла о неуважении к представителям власти, в основном – к президенту, но также к чиновникам, полицейским, судьям и к обществу в целом.

Так, в марте Шолоховский районный суд Ростовской области оштрафовал на 50 тысяч рублей Алексея Сафонова, главного инженера Ледовой арены «Светлый» в селе Камен-

ка Ростовской области, признав его виновным по ч. 3 ст. 20.1 КоАП; он также был уволен. Поводом послужил пост Сафонова в Instagram, сделанный 24 февраля: он написал, что все мы являемся свидетелями ужаса и позора, что последствия ввода войск в Украину будут катастрофичны для россиян, и пожелал украинцам стойкости духа. А в октябре Октябрьский районный суд Новороссийска оштрафовал на ту же сумму 25-летнюю жительницу города, сфотографировавшуюся с приспущенными брюками на фоне крейсера «Кутузов» и опубликовавшую фото в сети. Полиция и суды в обоих случаях усмотрели проявления явного неуважения к обществу и государству.

Мы знаем всего о трех случаях наложения санкций по ст. 20.3.2 КоАП о призывах к нарушению территориальной целостности России, и все три не сопровождались призывами к каким-либо насильственным сепаратистским действиям, а в таких случаях преследование за дискуссии по территориальным вопросам мы расцениваем как неправомерное (в прошлом году таких случаев нам было известно семь). Все трое привлеченных к ответственности были оштрафованы на 70–75 тысяч рублей. Житель Кемерово Олег Ильченко был наказан за комментарии во «ВКонтакте», в частности, ему вменили в вину реплику *«Я предлагаю отделить Москву от России и пусть она сама только себя и развивает, чтобы бедняжке не тратиться на холопов»* (пунктуация сохранена). Матвея Панихина оштрафовали за эмоциональный комментарий к посту о лесных пожарах: он предложил перевезти президента и его «свиту» в Красноярск, отделиться от Москвы и «сделать сибирское государство». Верещагинский районный суд Пермского края оштрафовал Сергея Ларионова за репост газеты одной из групп «граждан СССР», поскольку счел приглашение к участию во всенародных выборах народных депутатов с целью возобновления на территории России Советской власти призывом к нарушению территориальной целостности России; Пермский краевой суд нашел такую трактовку обоснованной.

В декабре в Санкт-Петербурге прокуратура возбудила дело по ч. 2 ст. 20.3.2 КоАП о призывах к нарушению территориальной целостности России с использованием интернета в отношении рэпера Мирона Федорова (Oxxxymiron), в сентябре выпустившего трек «Ойда». Одновременно прокуратура обратилась в суд с иском о признании песни запрещенной к распространению на территории России и об ограничении доступа к ней по 10 ссылкам, в том числе при помощи стриминговых сервисов. Претензии прокуратуры вызвали строчки с лозунгом о свободной Ингрии и припев *«Ой, да заберите дом, ой, да поселитесь в нем, ой, да подавитесь в нем, а мы пересоберем»*. Упомянутый рэпером лозунг принадлежит неформальному движению петербургских регионалистов, выступающих за расширение автономных прав Санкт-Петербурга и области как единого культурного и экономического пространства. Этот лозунг сам по себе не содержит никакого четкого призыва к отделению упомянутых территорий от России, а в контексте всей песни в целом, в том числе припева, читается скорее как убежденность в том, что в стране произойдет смена политического режима. На наш взгляд, автор не выходил за рамки мирной политической критики, поэтому мы считаем, что действия прокуратуры в отношении него и его произведения были неправомерными⁹.

9. 11 января 2023 г. Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга признал Мирона Федорова виновным и оштрафовал его на 70 тысяч рублей.

Случаев привлечения по ст. 280² о повторных призывах к нарушению территориальной целостности России, по нашим сведениям, в 2022 году не было.

За год нам стало известно пять случаев привлечения к ответственности по ст. 20.3.4 КоАП о призывах к санкциям в отношении России, ее организаций и граждан (случаев привлечения по соответствующей уголовной статье 284² о повторных призывах к санкциям пока, судя по всему, не было). В марте в Москве суд оштрафовал Владислава Ариничева на 35 тысяч рублей из-за видео, в котором он рассуждал о введении санкций. В апреле в Тольятти оштрафовал на 30 тысяч рублей местного активиста Андрея Балина; ему вменили в вину публикацию во «ВКонтакте» серии из 10 постов, в которых он предлагал ввести санкции против Владимира Путина, его родственников и окружения, других высших должностных лиц, а также экономические санкции против России, в том числе нефтяное и газовое эмбарго.

В том же месяце Горно-Алтайский городской суд оштрафовал на 300 тысяч рублей ООО ИД «Листок», издающее одноименный еженедельник, за публикацию статьи под названием «Глава РА Хорохордин, спикер Госсовета Кохоев и директор ГТРК «Горный Алтай» Кончева, вероятно, не смогут посещать цивилизованные страны». В ней главный редактор издания Виктор Рау, находящийся за границей, призывал сообщать данные о поддержавших военные действия на территории Украины в определенный Telegram-бот для последующей передачи в зарубежные профильные организации и министерства иностранных дел. В июне тот же суд назначил штраф в размере 120 тысяч рублей и самому Рау.

В сентябре протокол по ст. 20.3.4 КоАП был составлен в отношении активиста из Шуи Ивановской области Сергея Веселова из-за видеоролика на YouTube, в котором он рассуждал о доходах РФ от продажи нефти и газа и их влиянии на военные действия на территории Украины. Городской суд вернул этот протокол в прокуратуру, пояснив, что из него не следует, «кому конкретно адресован призыв к осуществлению мер ограничительного характера, а также не указано, к каким именно мерам ограничительного характера осуществлен призыв». Отметим, что Балин и Веселов являются фигурантами возбужденных без должных оснований уголовных дел.

За демонстрацию запрещенной символики

Приводя статистику по применению статей КоАП за первую половину 2022 года, Судебный департамент Верховного суда объединил ст. 20.3 КоАП о пропаганде и демонстрации запрещенной символики в одну группу со ст. 20.3.1 КоАП о возбуждении ненависти. Итак, если за весь 2021 год санкции по ст. 20.3 КоАП налагались 3183 раза, а по ст. 20.3.1 – 936 раз, то в первом полугодии 2022 года суммарное число санкций по двум этим статьям, приведенное Верховным судом, – 2690. Экстраполируя значения первого полугодия на весь год, мы получим прирост числа санкций по двум статьям суммарно на 31 % по сравнению с 2021 годом.

Как обычно, мы лишь иногда знаем подробности административных дел и можем судить о степени их правомерности. Случаев неправомерного привлечения к ответственности мы отметили в 2022 году больше, чем в 2021-м. Без должных оснований к ответственности привлекали, по нашим сведениям, как минимум 120 человек, причем трое из них были наказаны дважды, а еще один – 23 раза (в 2021 году мы насчитали 55 случаев привлечения к ответственности).

В 56 случаях суды назначали штраф, в 50 – административный арест (здесь мы учитываем как один эпизод аресты, назначенные привлеченному к ответственности по 23 протоколам Виталию Готре, тем более что большая часть назначенных ему наказаний была поглощена предыдущими; всего он провел под арестом 22 дня); в семи случаях санкции были отменены, в двух случаях исход дел нам неизвестен, в остальных мы не знаем, какое наказание было назначено. Напомним, мы считаем неправомерным преследование за демонстрацию символики, не направленную на пропаганду экстремистской идеологии.

Чаще других с необоснованным преследованием сталкивались оппозиционные активисты. 46 случаев преследования имели место в Москве перед муниципальными выборами: речь шла о действующих депутатах и о тех, кто намеревался или мог намереваться баллотироваться. Не стоит забывать, что наказанные по ст. 20.3 КоАП теряют на год право избираться. Основанием для их преследования почти во всех случаях стал логотип «Умного голосования», фигурировавший в постах прошлых лет в соцсетях: он расценивается как символика запрещенных структур Алексея Навального. Но поводом для привлечения к ответственности становились и посты с символикой других организаций Навального, скажем, его штабов или ФБК. Дюжину таких случаев мы насчитали и в других регионах.

Как и раньше, зачастую речь шла о публичном демонстрировании нацистской символики не в целях пропаганды нацизма, а как средства наглядной критики курса властей. Часть таких эпизодов – по крайней мере 18 – касалась распространения изображений, на которых символика «спецоперации» сопоставлялась со свастикой или свастика была наложена на изображение президента. Среди них выделяется случай жителя Волгограда Виталия Готры. Готра, уроженец Николаевской области, в которой живут его родственники, расклеивал на подъездах домов стикеры против военной операции в Украине с изображением Владимира Путина, буквы Z и свастики. В опубликованных постановлениях указано, что Готра расклеивал в городе листовки, в которых президент России Владимир Путин был охарактеризован как «враг», «специальная военная операция» на территории Украины – как «война», а ее участники были названы «фашистскими». Полицейские расценили наклеивание каждой листовки как отдельный эпизод и за каждую из 23 штук привлекли Готру к ответственности сразу по двум статьям КоАП – по 20.3 за свастику и по 20.3.3 за дискредитацию действий российской армии. В результате в отношении Готры было составлено 46 протоколов. Ворошиловский районный суд Волгограда назначил ему наказание в виде 23 суток административного ареста по ст. 20.3 КоАП и штраф на общую сумму 690 тысяч рублей по ст. 20.3.3 КоАП. Штраф Готра пытался оспаривать в областном суде, но безуспешно.

В пяти случаях граждан привлекали к ответственности за использование лозунга «Слава Украине», который правоохранительные органы часто расценивают как атрибутику запрещенных украинских националистических организаций, – на плакате, в комментариях в соцсети и даже в виде выкриков в общественном месте, хотя ст. 20.3 КоАП карает за распространение наглядной символики. Так, житель Тюмени Владимир Фофанов был арестован на 14 суток за то, что исполнил гимн Украины на пианино возле мультицентра «Контора паромоходства» на Императорской набережной, сопровождая исполнение выкрикиванием лозунга, и выложил соответствующую видеозапись в интернет.

Девять человек были наказаны в Крыму за исполнение или прослушивание на публике народной песни «Червона калина», впервые опубликованной в 1914 году. Песня использовалась в качестве гимна украинскими сечевыми стрельцами в годы Первой мировой и Гражданской войн, а позднее ее многократно исполняли популярные укра-

инские, российские и другие исполнители. В 2022 году «Червона калина» снова стала популярна как патриотическая песня благодаря исполнению Андрея Хлывнюка.

В сентябре Бахчисарайский районный суд Крыма признал виновными по ст. 20.3 и 20.3.3 КоАП крымских татар – гостей и организаторов свадьбы, проходившей 10 сентября в банкетном зале «Арпат». На свадьбе диджей включил «Червону калину», а гости стали подпевать и танцевать. Инцидент осудил лично глава Крыма Сергей Аксенов, после чего ресторан закрыли, а его владелец и диджей принесли публичные извинения. Привлеченный правоохранительными органами специалист заявил, что «Червона калина» является боевой песней, то есть атрибутикой, используемой Организацией украинских националистов (ОУН), деятельность которой признана экстремистской и запрещена на территории России. Как дискредитацию использования вооруженных сил России суд расценил прозвучавшую в песне строку «освободить братьев-украинцев от московских оков», которая также, по мнению специалиста, используется запрещенной ОУН. К ответственности были привлечены шесть человек. Диджей и танцовщица были арестованы на 10 суток, владелец банкетного зала – на 15 суток, мать жениха – на пять суток. Мать невесты оштрафовали на 40 тысяч рублей, а жену владельца – на 50 тысяч. «Червона калина» известна в нескольких вариантах, и наиболее популярные из них не содержат упоминаний «освобождения» от «московских оков» или иных высказываний, которые могут быть в зависимости от контекста истолкованы как возбуждение вражды; в любом случае, в короткую видеозапись танцев в ресторане, которая распространялась в соцсетях, такие строки не попали; неясно также, на каком основании суд счел прозвучавший вариант песни гимном ОУН.

Мы знаем и о случаях привлечения к ответственности за демонстрацию символики незарегистрированной партии «Другая Россия Э.В. Лимонова», которую правоохранительные органы и суды расценивают как символику запрещенной Национал-большевистской партии (НБП), хотя она таковой не идентична. Напомним, с нашей точки зрения, решение о признании НБП экстремистской организацией было недостаточно обосновано¹⁰. Если в 2021 году мы отметили 12 случаев преследования за символику «Другой России», то в 2022 году – всего три.

Ни одного необоснованного случая привлечения к ответственности по новой ст. 282⁴ о повторном демонстрационном или производственном использовании атрибутики или символики, которая была введена и уже начала применяться в 2022 году, мы не отметили.

За дискредитацию российской армии и чиновников

Как мы указывали выше, мы считаем неоправданным ограничением права на свободу выражения мнения и введение наказания за распространение заведомо ложных сведений о действиях российских военных и госорганов за рубежом и их дискредитацию. С нашей точки зрения, единственным основанием для введения этих санкций было стремление властей ограничить распространение независимой информации о событиях в Украине и критике действий правительства и вооруженных сил России.

10. См.: Верховский А. Почему следует отменить решение о запрете НБП // Центр «Сова». 2007. 4 августа (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2007/08/d11167/>).

По данным системы ГАС «Правосудие», которые собрал портал «Медиазона»¹¹, на вторую половину декабря 2022 года общее число дел по ст. 20.3.3 КоАП, поступивших на рассмотрение российских судов, составило 5518. Людей преследуют за демонстрацию плакатов, надписей на одежде, высказывания, сделанные офлайн и онлайн, распространение печатной агитационной продукции, нанесение надписей на различные сооружения и т. п.

Нам известно о трех приговорах, вынесенных в 2022 году по уголовной статье о повторной дискредитации действий российской армии и чиновников за рубежом.

Первый приговор по ч. 1 ст. 280³ УК (в сочетании с ч. 2 ст. 150 УК о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления) был вынесен в мае Нальчикским городским судом Кабардино-Балкарии. Заурбеку Жамбекову назначили два года лишения свободы условно и штраф в размере 30 тысяч рублей с возможностью погашения в рассрочку. Уголовное дело в отношении Жамбекова было возбуждено из-за того, что в конце марта он, по версии следствия, попросил свою дочь-подростка сорвать с автомобиля на городской парковке георгиевскую ленточку, наклеенную в форме буквы Z; при этом ранее он был оштрафован по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП за публикации в соцсетях.

Второе решение по ч. 1 ст. 280³ УК вынес в сентябре Канавинский районный суд Нижнего Новгорода, который приговорил местного активиста, члена «Яблока» Андрея Сорочкина к штрафу в размере 200 тысяч рублей. В тексте приговора говорилось, что Сорочкин ездил по Нижнему Новгороду на автомобиле, к заднему стеклу которого был прикреплен плакат с антивоенной надписью; другой плакат – цветов украинского флага и тоже с антивоенной надписью – он повесил на шкаф на работе. Ранее Сорочкина неоднократно штрафовали по ст. 20.3.3 КоАП.

Еще один такой приговор вынес в октябре Верхотурский районный суд Свердловской области. К штрафу в размере 100 тысяч рублей был приговорен отец Никандр (Евгений Пинчук), иеромонах Русской православной церкви за границей под омофором митрополита Агафангела (РПЦЗ(А)). Поводом стал опубликованный им во «ВКонтакте» пост, в котором говорилось, что действия российской армии являются захватническими, а руководство России нарушает божественные заповеди.

Нам известно еще не менее 39 человек (см. Приложение 1), привлеченных к ответственности по ст. 280³ УК в 2022 году, приговоры которым в 2022 году еще не были вынесены¹². Чаще всего поводом для уголовного преследования за повторную дискредитацию действий российских властей и вооруженных сил становились посты в соцсетях текстов и видео с критикой действий российских войск в Украине, но также и распространение листовок и пацифистские акции, порча баннеров в поддержку «спецоперации» и нанесение надписей на памятники (в случае причинения материального ущерба применяется ч. 2 ст. 280³ УК) и даже частный разговор. Против Сергея Веселова из Шуи, публиковавшего антивоенные видеоролики, и распространявшей листовку 77-летней Татьяны Савинкиной из Петрозаводска возбуждено сразу по два уголовных дела.

11. В российские суды поступило больше 5500 протоколов о «дискредитации» армии // Медиазона. 2022. 21 декабря (<https://zona.media/news/2022/12/21/badarmy5500>).

12. Мы благодарны проекту ОВД-Инфо за помощь в сборе данных об уголовном преследовании по ст. 280³, 207³ и 214 УК. См.: «Антивоенное дело»: гид ОВД-Инфо // ОВД-Инфо (<https://data.ovdinfo.org/antivoennoe-delo-gid-ovd-info>).

За распространение фейков о «спецоперации» по мотиву ненависти

Мы в принципе выступаем против уголовного преследования за клевету и полагаем, что обвинения в клевете должны становиться поводом для разбирательства в рамках гражданского процесса. Тем не менее следует отметить, что в национальных законодательствах разных стран этот вопрос разрешается по-разному, однако совершенно не ясно, почему распространение недостоверной информации о деятельности военнослужащих или чиновников требует отдельной нормы, предусматривающей более – и явно непропорционально – строгое наказание. Напомним, в Замечании общего порядка № 34 к ст. 19 (свобода мнений и их выражения) Международного пакта о гражданских и политических правах Комитет ООН по правам человека указывает, что *«законом не должны устанавливаться более жесткие меры наказания исключительно в связи с положением личности индивида, чья репутация была якобы подвергнута сомнению»*.

Центр «Сова» не включает в свой мониторинг преследование за клевету и распространение недостоверной информации в целом, поскольку эти вопросы не относятся напрямую к сфере антиэкстремистского регулирования. Однако если подобные обвинения предъявляются с учетом такого отягчающего обстоятельства, как мотив ненависти, они в эту сферу попадают¹³. При этом мы полагаем, что мотив идеологической и политической ненависти в данном случае используется необоснованно: очевидно, что люди, публикующие информацию о военных действиях в Украине, отличающуюся от официальной, чаще всего идеологически и политически не согласны с курсом властей, то есть в большинстве таких случаев речь идет об одной из форм политической критики. Важно отметить, что проявление политической или идеологической ненависти само по себе не криминализовано, и мы полагаем, что этот мотив уместно относить к отягчающим обстоятельствам лишь в статьях о преступлениях, представляющих серьезную общественную опасность, а именно в статьях о применении насилия. Что касается возбуждения ненависти к таким социальным группам, как военнослужащие или чиновники, с нашей точки зрения, они, в отличие от национальных, религиозных, сексуальных меньшинств, бездомных или инвалидов, не обладают той степенью уязвимости, которая требует специальной защиты от проявлений ненависти. Напомним, мы вообще выступаем за исключение неясного термина «социальная группа» из антиэкстремистского законодательства. При этом мы не можем отнести к неправомерным те случаи преследования, когда в соответствующих высказываниях содержатся очевидные признаки возбуждения национальной ненависти и призывы к насилию, – впрочем, в таких случаях обвинение нередко предъявляется и по другим статьям УК, скажем, по ст. 280 или 205².

Таким образом, мы считаем необходимым упомянуть в этом докладе многочисленные уголовные дела, возбужденные в 2022 году по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК о распространении «фейков» о действиях российских военнослужащих и чиновников за рубежом по мотиву ненависти.

В январе 2023 года генпрокурор России Игорь Краснов сообщил о 187 выявленных фактах распространения фейков об армии (то есть по ст. 207³ УК в целом с момен-

13. Напомним, согласно закону «О противодействии экстремистской деятельности», в определение таковой входит совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 УК, то есть по мотивам ненависти.

та ее вступления в действие в марте 2022 года), из которых в суды были направлены уголовные дела по 78 преступлениям в отношении 67 человек. Проект «ОВД-Инфо» собрал сведения о 59 делах по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК против 61 гражданина России, которые в 2022 году не были завершены; эти дела мы приводим в специальной таблице в Приложении 2. На данный момент мы не располагаем полной информацией о высказываниях, инкриминированных многим из этих людей, поэтому не можем дать им оценки. В высказываниях многих из них никаких призывов к насилию не было, другим такие призывы были вменены в вину, но мы не имели возможности ознакомиться с соответствующими текстами.

Мы знаем о девяти приговорах, вынесенных в 2022 году по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК.

1. 8 июля Мещанский районный суд Москвы приговорил депутата муниципального округа Красносельский Алексея Горинова к семи годам колонии общего режима по пунктам «а», «б» и «д» ч. 2 ст. 207³ УК, то есть также с использованием своего служебного положения и группой лиц по предварительному сговору. Горинова признали виновным в том, что он вместе с главой того же муниципального округа Еленой Котеночкиной, позднее уехавшей из России, на заседании совета депутатов 15 марта называл «спецоперацию» в Украине войной, утверждал, что российская власть хочет захватить территорию Украины и что от действий российской армии в Украине гибнут дети. 19 сентября Мосгорсуд счел, что предварительного сговора у группы не было, и снизил срок наказания на один месяц.
2. 4 августа Ленинский районный суд Пензы приговорил к пяти годам условно 55-летнюю учительницу английского языка Ирину Ген; ей также запретили заниматься педагогической деятельностью в течение трех лет. Отвечая на вопрос учеников, почему они не поедут на международные соревнования в Европу, Ген рассказала им о войне в Украине. Речь преподавательницы записали на диктофон, а затем передали в правоохранительные органы. Ген говорила ученикам, что российские военные *«захватывают территории других государств»*, начали в 2014 году боевые действия в ЛНР и ДНР, разбомбили роддом в Мариуполе, планировали свергнуть президента Украины, а также возложила на них ответственность за сбитый самолет Boeing 777, принадлежавший Малайзии.
3. 10 августа Таганрогский городской суд Ростовской области приговорил Виталия Мишина, инвалида одной из чеченских кампаний, к пяти годам условно с испытательным сроком в два года и запретом на администрирование интернет-ресурсов на год. Поводом для преследования послужил некий комментарий, который Мишин в марте оставил под сообщением в группе «Ростов-Главный» во «ВКонтакте», где говорилось об автопробеге в поддержку российских военных. В суде против него свидетельствовали соседи, которые заявили, что он критиковал социальную политику властей и «высказывал недовольство» по поводу российского вторжения, утверждая, что Вооруженные силы РФ *«совершают убийства мирного населения Украины»* и в целом *«осуществляют оккупацию Украины»*.
4. 24 августа Центральный районный суд Сочи назначил штраф в размере трех миллионов рублей врачу-инфекционисту Евгению Золотову. Прокурор обжаловал решение суда, но 27 октября Краснодарский краевой суд подтвердил приговор. Как следует из текста судебного решения, поводом для преследования послужили публикации Золотова в

Facebook: он писал о потерях российскими вооруженными силами военной техники и личного состава, критикуя российских военных за некомпетентность и используя в их отношении оскорбительные выражения и одобряя действия ВСУ. Согласно приговору, Золотов руководствовался не только политической, но и национальной враждой – к чеченцам, поскольку утверждал, что для удержания русских на фронте используются чеченские заградотряды. У нас не было возможности ознакомиться с текстом этого поста, поэтому мы не можем судить о том, действительно ли в нем были признаки возбуждения национальной ненависти; если они имели место, Золотов, на наш взгляд, мог быть привлечен к ответственности, но не к уголовной, а к административной – по ст. 20.3.1 КоАП о возбуждении ненависти.

5. 18 октября Элистинский городской суд назначил калмыцкому активисту и экс-сотруднику городской мэрии Алтану Очирову три года колонии общего режима по п. «б» и «д» ч. 2 ст. 207³ УК. Очирова признали виновным в распространении в Telegram-канале «Вольный Улус» видеозаписи о расстреле российскими военными автомобиля с пенсионерами, а также сообщений о потоплении российского десантного корабля, мародерстве и о количестве потерь со стороны России в первые дни военных действий в Украине. Очиров отрицал, что имел отношение к этим публикациям. Другой фигурант дела, активист Эренцен Доляев, уехал из России. Приговор был обжалован обеими сторонами, и 23 декабря Верховный суд Республики Калмыкия ужесточил наказание до пяти лет лишения свободы с дополнительным запретом занимать государственные и муниципальные должности сроком на три года.
6. 9 декабря Мещанский районный суд Москвы приговорил политика Илью Яшина к восьми годам и шести месяцам колонии общего режима. Поводом для преследования стал стрим Яшина на YouTube (соответствующий ролик назывался «Путину готовят трибунал. Ад встречает Жириновского. Хинштейн строчит доносы»): Яшин в прямом эфире рассказал о событиях в Буче. Он обжаловал приговор.
7. 21 декабря Одинцовский городской суд Московской области вынес постановление о применении принудительных мер медицинского характера в отношении Ольги Трифоновой. Прокурор подал апелляционную жалобу на постановление в Московский областной суд. Поводом для возбуждения дела, по словам Трифоновой, стала публикация о событиях в Буче.
8. 22 декабря Вологодский городской суд приговорил кочегара Владимира Румянцева к трем годам колонии общего режима. Поводом для уголовного преследования стали посты Румянцева в соцсетях о погибших в Украине мирных жителях. Кроме того, его признали виновным в том, что он распространял информацию о военных действиях через радиоточку у себя в квартире. Румянцев не признал вину и обжаловал приговор.
9. 27 декабря 2-й Западный окружной военный суд приговорил руководительницу художественной студии из Петрозаводска Ирину Быстрову к штрафу в размере 600 тысяч рублей с рассрочкой на пять лет по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК в сочетании с ч. 2 ст. 205² УК об оправдании или пропаганде терроризма. Как сообщил портал «Север.Реалии» со ссылкой на собственные источники, поводом для возбуждения дел стали два поста Быстровой в соцсетях. В одном из них была фотография Путина, объятая пламенем, с пожеланием гореть в аду. Во втором было написано о несправедливости конфликта с Украиной и призывы прекратить его и обратить

оружие «против шайки, засевшей в Кремле». В качестве иллюстрации Быстрова опубликовала снимки и видео из Мариупольской больницы. Мы считаем приговор Быстровой неправомерным лишь в части обвинения по ст. 207³ УК.

За вандализм по мотиву ненависти

Мы знаем о 15 приговорах по ч. 2 ст. 214 УК (вандализм по мотиву политической или идеологической ненависти), вынесенных в 2022 году в отношении 16 человек в связи с протестами против «специальной военной операции». Как правило, речь шла о нанесении антивоенных или проукраинских надписей в публичных местах или порче плакатов, посвященных военной операции. Мы включаем в наш мониторинг только те случаи, когда правоохранительные органы вменяют фигурантам этих дел в вину вандализм по мотиву идеологической или политической вражды, хотя наличие или отсутствие мотива вражды в подобных делах очевидным образом зависит исключительно от усмотрения конкретных правоохранителей, а не от обстоятельств инцидента. Мы не видим необходимости для преследования за вандализм по мотиву политической и идеологической ненависти. На наш взгляд, в большинстве таких случаев речь идет об одной из форм политической критики. При этом, как мы писали выше, мы полагаем, что мотив политической или идеологической ненависти уместно относить к отягчающим обстоятельствам лишь в статьях о насильственных преступлениях.

Кроме того, мы полагаем, что когда имуществу нанесен незначительный ущерб, дела по ст. 214 УК следует прекращать за малозначительностью. Для тех случаев, когда ущерб сравнительно невелик, можно было бы ввести в КоАП статью, аналогичную ст. 7.17 КоАП об уничтожении или повреждении чужого имущества, либо уточнить саму эту статью, включив в ее состав вандализм, не нанесящий крупного ущерба.

12 перечисленных ниже приговоров в отношении 13 человек мы считаем неправомерными как из-за мотива, так и из-за малозначительности ущерба.

1. 29 июня мировой судья участка № 143 в Москве назначил Сергею Звягину и Алексею Веденееву восемь месяцев ограничения свободы за то, что они, будучи нетрезвыми, нанесли надписи антивоенного содержания на здание, принадлежащее Московской объединенной энергетической компании (предположительно, на трансформаторную будку).
2. 17 августа в Благовещенске Амурской области Павел Камболин был приговорен к 10 месяцам ограничения свободы за надписи антивоенного содержания, которые он нанес в марте на пять объектов в городе; Камболина к тому же привлекли к ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3, ч. 1 ст. 20.3 (публичное демонстрирование запрещенной символики) и ст. 19.3 КоАП (неповиновение законному требованию сотрудника полиции): он был арестован в общей сложности на 28 дней и оштрафован на 300 тысяч рублей.
3. 17 августа мировой судья судебного участка № 205 Москвы приговорил местного жителя Олега Толмачева к году ограничения свободы, признав его виновным в том, что он нанес на стены четыре надписи с критическим высказыванием о Владимире Путине.
4. 23 августа мировой судья судебного участка № 117 Санкт-Петербурга назначил Никите Чиркову год ограничения свободы за то, что в марте он нанес на постамент памятника Чернышевскому надпись черной краской: перечеркнутую букву Z, знак

- равенства и свастику.
5. 14 сентября мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района Крыма назначил год и 21 день ограничения свободы Дмитрию Степанченко за нанесение черной краской оскорбительных надписей о проведении «спецоперации» на стены городской инфраструктуры.
 6. 27 сентября мировой судья Октябрьского района Владимира приговорил Антона Ганюшкина к восьми месяцам ограничения свободы за антивоенное граффити, сделанное в марте; при этом Ганюшкин возместил коммунальной службе около 20 тысяч рублей в счет нанесенного ущерба.
 7. 13 октября мировой судья судебного участка № 4 Центрального судебного района Кемерово приговорил к году ограничения свободы Анастасию Скрылеву, которая в знак протеста против «спецоперации» облила краской баннеры, размещенные в городе к Дню Победы.
 8. 24 октября мировой судья судебного участка № 3 Ворошиловского судебного района Ростова-на-Дону приговорил к полутора годам ограничения свободы и амбулаторному психиатрическому лечению Михаила Селицкого; по версии следствия, с которой согласился суд, Селицкий и еще несколько человек в марте 2021 года нанесли на стены домов граффити, в том числе с надписью «Путин – вор».
 9. 11 ноября Октябрьский районный суд Белгорода назначил Василию Девятову два года ограничения свободы за несколько антивоенных лозунгов, которые тот написал на остановке общественного транспорта.
 10. 17 ноября мировой судья судебного участка № 147 Пушкинского района Санкт-Петербурга приговорил гражданина Украины Егора Казанца к штрафу в размере 30 тысяч рублей (помимо возмещения материального ущерба) за то, что вечером 10 мая, будучи в нетрезвом состоянии, он нанес надпись «Слава Украине!» на фасад многоквартирного дома; уже 16 мая он был арестован и освобожден только после оглашения приговора; срок, проведенный под арестом, был зачтен в счет штрафа. Суд счел, что Казанец руководствовался национальной ненавистью, однако мы полагаем, что использование лозунга «Слава Украине!» само по себе совершенно не обязательно говорит о присутствии в действиях человека мотива национальной вражды, наличие такого мотива требует доказательства¹⁴.
 11. 26 декабря мировой судья судебного участка № 1 Кировского района Астрахани приговорил местного жителя Марселя Набиуллина к двум годам ограничения свободы за то, что тот нанес маркером надписи антивоенного содержания на рекламный баннер, два здания и два памятника культуры регионального значения в историческом центре города (памятные камни в сквере имени Гейдара Алиева).
 12. 1 декабря мировой судья судебного участка № 164 Приморского района Санкт-Петербурга приговорил к году ограничения свободы Сергея Васильева, который, используя баллончик с синей краской, нанес некие надписи (в том числе «Слава Украине! Героям слава!») в подземном переходе, на сооружения на детской площадке, фасад здания Военно-морской академии и расположенный рядом с ним мусоросборник.

14. 25 января 2023 г. Пушкинский районный суд Петербурга отменил приговор Казанцу; дело отправили на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Еще три приговора за вандализм мы относим к числу сомнительных, поскольку ущерб – хоть и поправимый – был нанесен памятникам, однако и здесь мы считаем неоправданным учет мотива ненависти.

1. 7 июля мировой судья 208-го судебного участка Пущинского судебного района Московской области приговорил Василия Корецкого к полутора годам ограничения свободы за то, что в марте тот, руководствуясь пацифистскими соображениями, облил красной краской памятный знак ветеранам локальных войн.
2. 6 октября мировой судья судебного участка № 152 Санкт-Петербурга назначил год ограничения свободы Николаю Воротневу за то, что он, руководствуясь ненавистью «к действиям органов государственной власти РФ по проведению СВО», вместе с неизвестным сообщником раскрасил в цвета флага Украины щитовые покрытия двух гаубиц времен Великой Отечественной войны, расположенных у музея артиллерии.
3. 25 октября туляк Дмитрий Козырев получил два года ограничения свободы за то, что в марте нанес надпись «Война – реквием здравому смыслу» на фундамент Спасской башни Тульского кремля.

Мы знаем еще о 16 делах подобного рода, которые правоохранительные органы возбуждали по ч. 2 ст. 214 УК на протяжении 2022 года, их фигурантами стали 22 человека (см. Приложение 3).

За надругательство над местами захоронения

В Петербурге в октябре было возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 244 УК (надругательство над телами умерших и местами их захоронения, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды) в отношении Ирины Цыбаневой. Суд в октябре отправил ее под домашний арест, а в ноябре перевел под запрет определенных действий. Цыбанева оставила на могиле родителей Владимира Путина на Серафимовском кладбище записку, в которой пожелала смерти их сыну, «от которого столько боли и бед». С нашей точки зрения, действия Цыбаневой были квалифицированы неверно. Объектом преступления по ст. 244 УК является место захоронения (памятник, могила, участок вокруг нее). В данном случае не только место захоронения не было повреждено, но и само действие Цыбаневой явно не было направлено на надругательство. Собственно говоря, объектом действия было не место захоронения, а политическая фигура президента, а содержанием действия – политическая критика. Исходя из этого, мы сомневаемся, что размещение на могиле записки, текст которой лишь косвенно относится к похороненным в ней людям, может рассматриваться как надругательство над этой могилей. Но даже если с этим согласиться, такое «надругательство» не настолько значительно, чтобы создать повод для уголовного преследования по ст. 244 УК.

За хулиганство по мотиву ненависти

Мы относим к неправомерным дела по ч. 2 ст. 213 УК (хулиганство по мотиву политической или идеологической ненависти), возбужденные против участников пу-

бличных акций, которые, на наш взгляд, не следует расценивать как грубое нарушение общественного порядка и неуважение к обществу. Напротив, целью таких акций, очевидно, является привлечение внимания общества к важным общественно-политическим вопросам. Кроме того, и здесь, как и в случаях с вандализмом (см. выше), мы считаем излишним учет мотива идеологической или политической ненависти, поскольку речь идет не о насильственных преступлениях, а об одной из форм общественно-политического высказывания.

В 2022 году было вынесено три приговора по таким делам о хулиганстве против четырех человек.

19 сентября Центральный районный суд Челябинска приговорил супругов-анархистов Дмитрия Цибуковского и Анастасию Сафонову к году и девяти месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима в порядке пересмотра вынесенного им годом ранее и отмененного приговора. Суд зачел им срок, проведенный под стражей, поэтому Сафонова вышла на свободу уже в декабре 2022 года, а Цибуковский – в феврале 2023 года. Суд признал их виновными по ч. 2 ст. 213 УК в хулиганстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору с применением оружия, по мотиву политической ненависти и вражды. Поводом для преследования послужило участие в акции, проведенной в феврале 2018 года: анархисты ночью вывесили на заборе челябинского УФСБ растяжку с надписью «ФСБ – главный террорист» и кинули через забор файер; соответствующее видео было выложено в группу «Народная самооборона» во «ВКонтакте». При этом брошенный на снег файер не причинил и вряд ли мог причинить ущерб, и едва ли был значительно нарушен общественный порядок.

26 сентября Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга приговорил Игоря Мальцева к трем годам и восьми месяцам лишения свободы в колонии общего режима по обвинению в хулиганстве, совершенном группой лиц по мотивам политической и идеологической ненависти к военнослужащим (ч. 2 ст. 213 УК). Дело было возбуждено против Мальцева и активистки Софьи Семеновой из-за перформанса, состоявшегося в сожжении на льду Малой Невы чучела в камуфляже с мешком на голове и надписью «ЗАБЕРИТЕ» – очевидно, в знак протеста против проведения «специальной операции» в Украине. Видеозапись перформанса появилась в социальных сетях в начале марта, дело было возбуждено уже на следующий день. После обысков Мальцев был отправлен в СИЗО, а Семеновой был назначен запрет определенных действий, она уехала из России.

В октябре Октябрьский районный суд Ижевска признал Анастасию Понькину виновной в хулиганстве по мотиву идеологической вражды (п. «б» ч. 1 ст. 213 УК) и приговорил ее к двум годам лишения свободы условно, при этом исключив из приговора мотив политической вражды. Дело было возбуждено в связи с акцией протеста, состоявшейся 23 января 2021 г. Следствие утверждало, что Понькина сначала опубликовала в интернете призывы прийти на несогласованный митинг, а затем, в ходе самой акции протеста, обратилась к собравшимся с призывами «показать, кто здесь власть», а также вывела их на проезжую часть. В обвинительном заключении было отмечено, что это создало угрозу воспрепятствования обычному движению пешеходов и помешало движению четырех троллейбусов, что повлекло ущерб в размере 4367 рублей.

Отметим и одно новое дело, которое было возбуждено в 2022 году. В июне у Дарьи Соболевой, волонтерки московского «Открытого пространства», проекта помощи активистам, и правозащитницы Ирины Путиловой прошли обыски по делу, воз-

бужденному по п. «б» ч. 1 ст. 213 УК. Из постановлений об обысках следовало, что дело было возбуждено 1 мая в связи с запланированной и состоявшейся в июне в «Открытом пространстве» выставкой, на которой демонстрировались экспонаты с антивоенными лозунгами.

Преследование сторонников Алексея Навального

На протяжении 2022 года власти продолжали преследование сторонников Алексея Навального. Напомним, структуры Навального и его сторонников – Фонд борьбы с коррупцией (ФБК), Фонд защиты прав граждан (ФЗПГ) и штабы Навального – летом 2021 года были признаны экстремистскими организациями. Это не повлекло ожидаемого потока дел по ст. 282² УК о продолжении деятельности этих организаций. Зато с сентября 2021 года деятельность, которую структуры и сторонники Навального вели еще до этого запрета, в Следственном комитете стали рассматривать как деятельность экстремистского сообщества: тогда Главное следственное управление СК возбудило дело по ст. 282¹ УК в отношении самого Навального и ряда его сторонников: якобы экстремистское сообщество было создано не позднее 2014 года. Затем это дело было объединено с другими: об отмывании денежных средств (п. «б» ч. 4 ст. 174 УК), создании некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению противоправных действий (ч. 2 ст. 239 УК), финансировании экстремизма (ч. 1 ст. 282³ УК) и вовлечении несовершеннолетних в опасную деятельность (пп. «а», «в» ч. 2 ст. 151² УК). Впоследствии фигурантами дел по ст. 282¹ и 239 УК стали региональные активисты, ранее участвовавшие в структурах Навального. В 2022 году их ряды пополнили еще девять человек – Андрей Фатеев (Томск), Ольга Школина и Елизавета Бычкова¹⁵ (Архангельск), Даниэль Холодный (Москва), Виолетта Грудина (Мурманск), Роман Рубанов (Владивосток, директор ФБК в 2014–2018 годы), Алексей Ворсин (Хабаровск), Сергей Беспалов (Иркутск) и Станислав Калиниченко (Кемерово) – общее число фигурантов этого дела таким образом составило 23 человек. Кроме того, сооснователь проекта «Диссернет» Андрей Заякин и, возможно, еще пять человек вместе с ним стали обвиняемыми по отдельному делу о финансировании организаций Навального, возбужденному только по ч. 1 ст. 282³ УК.

Мы полагаем, что оснований считать организации и группы сторонников Навального экстремистскими не было, а потому неправомерны и попытки обвинять его и его сторонников в том, что они создавали эти организации с экстремистскими целями и финансировали экстремистскую деятельность.

Одного из фигурантов дела Навального и его соратников, бывшего координатора иркутского штаба Захара Сарапулова, Кировский районный суд Иркутска пригово-

15. 16 января 2023 г. Ломоносовский районный суд Архангельска признал Елизавету Бычкову вместе с Егором Бутаковым, также бывшим сотрудником архангельского штаба Навального, обвинение которому было предъявлено еще в 2021 году, виновными по ч. 3 ст. 239 УК с учетом мотива ненависти, сняв с них обвинение по ст. 282¹, и приговорил к году ограничения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке по ходатайству подсудимых, которые признали вину и активно сотрудничали со следствием.

рил 27 декабря к году лишения свободы условно по ч. 3 ст. 239 УК, признав его виновным в участии в некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению противоправных деяний. После двух лет следствия суд счел, что Сарапулов в качестве участника штаба Навального побуждал граждан участвовать в несогласованных массовых мероприятиях, а вот обвинение по ст. 282¹ УК с него было снято. Однако суд учел в качествеотягчающего обстоятельства наличие в его действиях мотива идеологической и политической ненависти, а также ненависти в отношении социальной группы «представители власти».

С тех пор, как решение о запрете организаций Навального вступило в силу, активистов в разных регионах России привлекают к ответственности по ст. 20.3 КоАП за распространение материалов «Умного голосования» с логотипом в виде красного восклицательного знака, несмотря на то что этот символ не являлся эмблемой какой-либо из признанных экстремистскими организаций. 46 случаев преследования имели место в Москве перед муниципальными выборами: речь шла о действующих депутатах и о тех, кто намеревался или мог намереваться баллотироваться (напомним, наказанные по ст. 20.3 КоАП на год теряют право избираться). Основанием для их преследования почти во всех случаях стал именно логотип «Умного голосования», фигурировавший в постах прошлых лет в соцсетях. Однако поводом для привлечения к ответственности активистов в разных регионах становились и посты с символикой других организаций Навального, например ФБК, – таких случаев мы насчитали не менее десяти.

Кроме того, в 2022 году правоохранительные органы продолжали привлекать пользователей соцсетей к ответственности по ст. 20.29 КоАП за распространение запрещенного ролика сторонников Навального «Припомним Жуликам и Ворам их Манифест-2002»: нам стало известно о 65 случаях (в 2021 году мы насчитали таковых 49), причем один человек был оштрафован дважды. Виновных штрафовали на суммы от одной до трех тысяч рублей. Содержание ролика, который был признан экстремистским в 2013 году, сводится к перечислению ряда нереализованных предвыборных обещаний «Единой России» из проекта манифеста партии 2002 года и призыву голосовать за любую партию, кроме партии власти. Запрет этого видео и преследование за его распространение мы считаем безосновательными. Напомним, правоохранительные органы активно мониторят распространение этого ролика, поскольку его поиск по соцсетям позволяет без особого труда осуществлять «профилактику» в виде наложения административных санкций на оппозиционно настроенных пользователей интернета. По числу наказанных за репост этого видео лидируют, по нашим сведениям, Алтайский край (22 оштрафованных), Республика Марий Эл (10 оштрафованных), Республика Коми (восемь оштрафованных) и Ивановская область (шесть оштрафованных).

Запрет оппозиционных организаций

10 июня Верховный суд Татарстана постановил ликвидировать Всетатарский общественный центр (ВТОЦ) как экстремистскую организацию. Прокуратура Татарстана подала иск о ликвидации еще в январе 2021 года. Деятельность ВТОЦ была приостановлена Минюстом в октябре того же года – после возбуждения прокуратурой дела об административном правонарушении по ст. 20.3.1 КоАП из-за обращения активиста Абдуллазяна Залялова к Госсовету Татарстана, с которым он выступил на традиционном митинге ВТОЦ. В обращении Залялова эксперты усмотрели «возможное нали-

чие враждебного контекста» по отношению к русским, а также противопоставление русских и татар как «государствообразующего народа» и «колонизированного народа». Мы полагаем, что выступление не следовало толковать как возбуждающее национальную ненависть. Однако в декабре Вахитовский суд Казани оштрафовал центр на 250 тысяч рублей, согласившись с доводами прокуратуры. Активистов ВТОЦ и ранее многократно преследовали по административным и уголовным делам в большинстве случаев, с нашей точки зрения, неправомерно. Все это вместе позволило прокуратуре утверждать, что ВТОЦ продолжает нарушать законодательство, в то время как еще в 2017 году ему было вынесено предупреждение о недопустимости экстремистской деятельности. На наш взгляд, ВТОЦ был запрещен без должных оснований.

16 июня Самарский областной суд признал экстремистским одно из сообществ «граждан СССР». Эта группа «граждан СССР» известна под многими названиями, в том числе «Совет Советских Социалистических Районов» и «Союз Советских Светлых Родов», а ранее получила известность как «новокуйбышевский ВЦИК». Однозначно оценить правомерность запрета этой организации мы не можем. С одной стороны, отчасти ее деятельность можно охарактеризовать как противоправную и экстремистскую, прежде всего в связи с распространением антисемитских материалов. С другой стороны, подавляющее большинство случаев преследования членов организации после получения прокурорских предупреждений ее руководителями было связано с распространением обращения ее участника, «советского депутата» Юрия Слепнева с призывом не препятствовать «всесоветским выборам в советы народных депутатов», которые проводили «новокуйбышевцы». Единственная претензия правоохранительных органов к этому обращению заключается в том, что оно содержит угрозу судить всех, кто будет противодействовать «выборам», как изменников Родины по ст. 64 УК РСФСР, которая предусматривала наказание вплоть до смертной казни. Саму по себе эту угрозу сложно признать серьезной, тем более что «новокуйбышевцы» не были замечены в причастности к насильственным акциям. Широкое распространение подобных угроз может увеличивать их общественную опасность, однако вопрос о том, может ли это быть достаточным основанием для запрета организации, остается открытым¹⁶.

6 декабря Санкт-Петербургский городской суд удовлетворил иск городской прокуратуры и признал экстремистской организацией межрегиональное движение «Весна». Прокуратура сообщала, что претензии к «Весне» заключаются в том, что деятельность движения направлена на подрыв общественной безопасности и основ конституционного строя России, что оно создает «условия для дестабилизации социальной и общественно-политической ситуации в стране» и формирует «общественное мнение о необходимости смены власти в Российской Федерации», в том числе посредством «проведения массовых публичных мероприятий с нарушением закона и применением насилия к представителям правоохранительных органов, обеспечивающим правопорядок». Ведомство утверждало, что участники «Весны» совершают экстремистские преступления и правонарушения, а также «иные противоправные деяния, влекущие за собой нарушение прав и свобод граждан, причинение вреда личности, обществу и государству». Отметим, что формирование общественного мнения о необходимости

16. Подробнее о новокуйбышевских «гражданах СССР» можно прочесть в книге Михаила Ахметьева «Граждане без СССР. Сообщества "советских граждан" в современной России» (М.: Центр «Сова», 2022).

смены власти в стране, если оно не сопряжено с призывами к насилию, не противозаконно. Ни о каких призывах к насилию со стороны «Весны» мы не знаем, как и об уголовных делах, возбужденных по ст. 280 УК против участников движения. Отдельных участников движения «Весна» преследуют по коллективному делу, возбужденному по ч. 3 ст. 239 УК (вменяются ли им при этом в вину действия по мотиву ненависти, неизвестно) и ч. 1.1 ст. 212 УК (склонение к организации массовых беспорядков). Но их вина не была доказана, дело даже не дошло до суда. Таким образом, доводы, приведенные прокуратурой в подкрепление требования о запрете движения выглядят, на наш взгляд, неубедительны.

Государство на страже нравов

Преследование за «реабилитацию нацизма»

В 2022 году правоохранительные органы продолжали преследовать граждан по ст. 354¹ УК о «реабилитации нацизма», карающей за широкий спектр деяний – отрицание или одобрение нацистских преступлений, распространение ложных сведений о деятельности СССР в годы войны, осквернение символов воинской славы, оскорбление ветеранов и т.п. Понятно, что на фоне вооруженного конфликта в Украине вопросы исторической памяти, связанной со Второй мировой войной, политической актуальности не теряют. Однако, как кажется, все новые законодательные меры по защите образа СССР как страны – победительницы фашизма, имеют скорее профилактическую функцию; по крайней мере, применение ст. 354¹ УК более массовым не стало. По статистике Верховного суда, за первую половину 2022 года было вынесено 14 приговоров по этой статье, то есть ситуация по сравнению с 2021 годом, в течение которого было вынесено 35 приговоров, изменилась не сильно. Нам известны чуть более двух десятков человек, ставших фигурантами 16 новых уголовных дел о реабилитации нацизма, неправомерно возбужденных в 2022 году, в основном речь идет о несовершеннолетних вандалах.

Мы расценили как необоснованные 20 известных нам приговоров по этой статье в отношении 23 человек; таким образом, в этом году именно по ней было вынесено большинство уголовных приговоров, которые мы отнесли к неправомерным.

Часть этих решений касалась попыток загрузить накануне 9 мая на сайты движения «Бессмертный полк» или связанного с ним проекта «Банк памяти» фотографии деятелей Третьего рейха и известных коллаборационистов, иногда под другими именами. Таких приговоров было вынесено восемь. Четыре человека – Андрей Шабанов из Самары, Денис Воронцов из Волгограда, Виталий Мичурин из Смоленска, Георгий Пестерев из Архангельска – были осуждены по ч. 1 ст. 354¹ УК (публичное отрицание фактов или оправдание преступлений, установленных Нюрнбергским трибуналом, распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны или о ветеранах Великой Отечественной войны). Георгий Громада и Георгий Васильев из Петербурга, а также Александр Викулов из Нижнего Новгорода были признаны виновными по ч. 3 ст. 354¹ УК в редакции 2020 года (распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России), Эдуард Щербаков из Тюмени – по ч. 4 ст. 354¹ УК, которая также карает за проявление неуважения к памятным датам и осквернение символов воинской славы, но если эти действия совершены при помощи интернета.

Щербаков получил шесть месяцев колонии-поселения, поскольку был осужден еще и по ч. 1 ст. 207³ УК за распространение фейков об армии, Мичурин – полтора года условного срока, Громада – 300 часов обязательных работ, Воронцов, Пестерев и Шабанов были оштрафованы на 300, 250 и 60 тысяч рублей соответственно (наказание Шабанову оказалось самым мягким, при том что его признали виновным еще и по ч. 3 ст. 354¹ УК, см. ниже). Васильеву суд назначил 300 часов обязательных работ, а Викулову – шесть месяцев исправительных работ с удержанием 10 % зарплаты, но оба они были освобождены от наказания в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

Суды прекратили за истечением срока давности еще 17 подобных дел в отношении 17 человек – восемь в Петербурге, по два в Нижегородской, Тверской и Свердловской областях, по одному в Ингушетии, Новосибирске и Ульяновске. Таким образом, были закрыты все известные нам дела такого рода, о возбуждении которых мы узнали в 2022 году.

Мы полагаем, что загрузка фотографий нацистов на сайты «Бессмертного полка» квалифицируется по ст. 354¹ УК некорректно. С нашей точки зрения, если такие действия не сопровождаются пропагандой нацизма, их не следует толковать как оправдание нацизма или распространение неуважительных сведений о дате 9 мая: очевидно, сами по себе изображения такой информации не несут, и в целом речь идет о троллинге, мотивы которого могут быть разными.

Девять приговоров были связаны с постами в социальных сетях.

Шесть из них суды вынесли за критику празднования Дня Победы, не направленную на оправдание нацизма. За подобные высказывания был осужден по ч. 3 ст. 354¹ УК упомянутый чуть выше Андрей Шабанов из Самары, а также упомянутый выше смоленский блогер Сергей Командиров, приговоренный к шести с половиной годам лишения свободы по сумме статей, и его земляк Алексей Червяков, которого приговорили к году и десяти месяцам колонии-поселения по п. «в» ч. 2 и ч. 4 ст. 354¹ УК (распространение заведомо ложных сведений о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично с использованием интернета, а также унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны в интернете).

Приговор по ч. 4 ст. 354¹ УК был вынесен в Москве координатору оргкомитета «За вынос Ленина» Михаилу Налимову. Суд приговорил его к трем годам лишения свободы, однако заменил это наказание принудительными работами на тот же срок с удержанием 10% зарплаты в пользу государства; кроме того, ему было на пять лет запрещено администрировать сайты. В начале мая 2021 года активист разместил во «ВКонтакте» изображения с символами Дня Победы, то есть с красной и георгиевской лентами, к которым пририсовал сатанистские пентаграммы. Налимов является сторонником консервативно-монархических взглядов и православного фундаментализма и полагает, что власть в Российской Федерации находится в руках сатанистов, а символы Победы связаны с культом сатаны. С нашей точки зрения, публикации, размещенные Налимовым, действительно имели провокативный характер и были связаны с конспирологической теорией (в том числе и ксенофобного характера), однако мы полагаем, что преследовать его в уголовном порядке не следовало. С нашей точки зрения, ни критика способов празднования Дня Победы, ни разные интерпретации или даже намеренные искажения исторических фактов и культурных традиций не должны становиться поводом для уголовного преследования, если они не сопровождаются призывами к насилию, ненависти и дискриминации.

По той же ч. 4 ст. 354¹ УК был приговорен в Петербурге к шести месяцам лишения свободы условно Артем Антипов, опубликовавший в начале мая 2021 года в ряде городских сообществ во «ВКонтакте» несколько комментариев под постами о поздравлении ветеранов Великой Отечественной войны и о праздничных мероприятиях, посвященных Дню Победы. Комментарии содержали непристойное изображение с георгиевской лентой и подписью.

Тамбовский активист Андрей Поляков был оштрафован на 250 тысяч рублей по ч. 1 ст. 354¹ УК за посты о приказе о «выжженной земле» и ряде других распоряжений властей во время Великой Отечественной войны: с точки зрения правоохранительных органов и суда, он приравнивал действия руководства СССР, Красной армии и советских партизан к действиям Гитлера и немецко-фашистских войск и таким образом распространял ложные сведения о деятельности СССР в годы войны. Мы полагаем, что распространение тех или иных сведений о деятельности СССР вовсе не должно ограничиваться законодательством.

По ч. 4 ст. 354¹ (а также по ч. 2 ст. 128¹ УК о распространении клеветы в интернете) был оштрафован на 100 тысяч рублей Виктор Бондарев из Новосибирска; суд также обязал его выплатить потерпевшим компенсацию морального вреда. В постах во «ВКонтакте» Бондарев утверждал, что его отчим, ветеран войны, издевался над его матерью, сдал ее в дом престарелых и незаконно получил от государства квартиру. Мы считаем, что квалификация действий Бондарева по ч. 4 ст. 354¹ УК некорректна и избыточна: в случае распространения заведомо недостоверной информации о ветеране достаточно было бы предъявить ему обвинение в клевете. Более того, на наш взгляд, родственники его отчима могли бы обратиться в суд с гражданским иском о защите чести и достоинства, не добиваясь возбуждения уголовного дела.

Жителю Красногорска Московской области Вадиму Котову суд назначил два года лишения свободы условно по ч. 4 ст. 354¹ УК за публикацию видео, на котором тот прикуривал от Вечного огня. Видео Котов снял еще в 2011 году, а опубликовал на своей личной странице во «ВКонтакте» в 2021-м.

Еще четыре приговора в отношении семи человек было вынесено за осквернение Вечного огня по ч. 4 ст. 354¹ УК. Ставропольский областной суд назначил подростку, помочившемуся на Вечный огонь в Невинномысске, год воспитательной колонии, а двум его приятелям, Андрею Ененко и Арсену Лекареву, составившим ему компанию, – два с половиной и два года колонии-поселения. Два года колонии-поселения за аналогичное деяние получил Кирилл Ефимов из Малоярославца Калужской области. В Марий Эл трое граждан Турции – Эрджан Каргын, Мустафа Ар и Ибрахим Айтекин – были приговорены к году колонии-поселения за то, что вытирали ноги о поверхность постаментов с Вечным огнем в Йошкар-Оле.

Соглашаясь с тем, что «осквернение» памятников в большинстве случаев достойно общественного осуждения, мы, тем не менее, считаем, что уголовное преследование за подобные деяния оправданно лишь в связи с нанесением памятникам существенного ущерба, и в таких случаях они подпадают под действие ст. 214 УК (вандализм). Статья же 354¹ УК предусматривает за осквернение символов воинской славы более строгое максимальное наказание, что кажется нам несоразмерным степени общественной опасности таких действий. К тому же перечень символов воинской славы российским законодательством до сих пор не определен. Что касается оскорбления памяти неконкретизированных «защитников Отечества», мы полагаем, что уголовное

преследование за деяния, определенные через столь абстрактные категории, не отвечает международно-правовым стандартам в области прав человека.

Однако правоохранительные органы в минувшем году особенно ревностно охраняли военные мемориалы; случаи посягательства на них не раз брал на особый контроль председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин. Мы насчитали 10 подобных новых дел, фигурантами шести из которых стали подростки разного возраста – правда, в тех случаях, когда малолетним осквернителям было меньше 16 лет, перспектив у уголовного преследования нет и показательные усилия правоохранительных органов имеют скорее профилактическую цель.

Так, в ноябре в Улан-Удэ неизвестные расплили черную краску на фотографии пограничников, участвовавших в конфликте на острове Даманском в 1969 году: портреты с рассказами о ветеранах этих событий расположены на специальных стендах в мемориальном сквере Пограничников. Правоохранительные органы возбудили уголовное дело по ч. 3 ст. 354¹ УК, при этом подозрение пало на учеников двух близлежащих школ. На месте происшествия были обнаружены следы слюны, и потому следствие решило взять образцы буккального эпителия для ДНК-анализа у всех школьников мужского пола; директор одной из школ отправил родителям рассылку с просьбой дать на это согласие, что вызвало неоднозначную реакцию в родительских рядах.

Отметим еще пару громких случаев преследования за «реабилитацию нацизма». В апреле в СМИ появилась информация о возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 354¹ УК в связи с показом скульптуры Олега Кулика «Большая мать». Произведение Кулика демонстрировалось на выставке «Арт-Москва» в Гостином дворе. Писатель Захар Прилепин и депутат Александр Хинштейн раскритиковали скульптуру, решив, что она является пародией на памятник работы Евгения Вучетича «Родина-мать зовет!». Хинштейн и глава комитета Госдумы по культуре Елена Ямпольская обратились на предмет проверки благонадежности скульптуры в Генпрокуратуру. Хинштейн также направил в СК и Генпрокуратуру запросы относительно картины Кулика из серии «Безответственная живопись», напоминающей плакат «Родина-мать зовет!» Ираклия Тоидзе. Сам Кулик заявил, что создал скульптуру в 2018 году после болезненного расставания с женой. По словам художника, он не рассматривал свое произведение как пародию и вообще не делал отсылки к скульптуре Вучетича. Мы полагаем, что скульптура Кулика является самостоятельным художественным высказыванием, не содержащим никакой пропаганды нацизма, призывов к дискриминации или насилию, а ее демонстрация не посягала на какие-либо символы воинской славы России или на память защитников отечества. Таким образом, никаких оснований для возбуждения уголовного дела и вообще для ограничения художественной свободы Кулика, на наш взгляд, не было.

В конце месяца дело по ч. 4 ст. 354¹ УК было возбуждено против журналиста и игрока «Что? Где? Когда?» Ровшана Аскерова из-за поста в Facebook, в котором правоохранительные органы обнаружили «заведомо ложные сведения, оскорбляющие и порочащие память великого российского полководца и защитника Отечества маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова». В посте Аскеров действительно непочтительно отозвался о маршале, назвав его «убийцей в погонах», «воришкой» и «мародером со стажем». Однако преследование в уголовном порядке за выражение мнения о тех или иных исторических эпизодах и фигурах является, на наш взгляд, чрезмерным ограничением свободы выражения мнения. Вопросы защиты чести и до-

стоинства защитников отечества, как, собственно, и других лиц, можно рассматривать и в рамках гражданского процесса.

Остановимся и на применении смежных норм КоАП.

В январе Симоновский районный суд Москвы оштрафовал издание «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» на три миллиона рублей по ч. 4.1 ст. 13.15 КоАП о злоупотреблении свободой массовой информации, формулировка которой идентична диспозиции ч. 1 ст. 354¹ УК. Претензии вызвала публикация на сайте «Радио Свобода» в августе 2021 года статьи историка и публициста Бориса Соколова «Бесмысленный и беспощадный. Зачем Сталин издал приказ № 270». Претензии вызвал фрагмент статьи, в котором автор статьи упомянул «шифrogramму № 4976» командующего Ленинградским фронтом Георгия Жукова, составленную в сентябре 1941 года, уже после известного августовского сталинского приказа № 270, и охарактеризовал ее как «драконовский приказ» и «зловещее распоряжение». Речь идет о несохранившемся документе, который был процитирован в одном из сохранившихся документов следующим образом: «Разъяснить всему личному составу, что все семьи сдавшихся врагу будут расстреляны и по возвращении из плена они также будут все расстреляны». Роскомнадзор счел, что указание Жукова было не приказом, а «разъяснением», то есть опубликованные в статье сведения были ложными, и что, называя действия Жукова «драконовскими» и «зловещими», автор стремился дискредитировать его. Мы полагаем, что споры исследователей о том, существовала ли эта шифrogramма и следует ли считать ее директивой или вольной интерпретацией вполне антигуманного приказа № 270, не имеют ни малейшего отношения к пропаганде нацизма и не представляют никакой опасности для общества; перед нами яркий случай идеологического цензурирования исторических исследований.

Новая ст. 13.48 КоАП об отождествлении действий СССР и нацистской Германии и отрицании решающей роли СССР в разгроме последней начала применяться, насколько нам известно, в июле: Прикубанский районный суд Краснодарского края оштрафовал местного жителя Вадима Киселева на тысячу рублей за сообщения в домовом чате, в которых он советовал соседям прочесть мемуары ветерана Великой Отечественной войны Николая Никулина и рассуждал о действиях советских солдат в отношении гражданского населения Германии. Из отрывка сообщения, воспроизведенного в протоколе, было неясно, в чем именно сотрудники полиции усмотрели отождествление действий СССР и нацистской Германии и/или отрицание решающей роли советского народа в разгроме нацистской Германии.

В июле в Москве был арестован на 15 суток активист Кирилл Суворов за публикацию фотографии с транспарантом «Долой КПСС», где последние две буквы были заменены на символику нацистских отрядов СС, а также агитационную листовку Украинской повстанческой армии, признанной в России экстремистской организацией. В августе-сентябре московского политика Леонида Гозмана арестовали на 15 суток дважды за старые посты в соцсетях, в которых он проводил параллель между деятельностью НКВД и Смерша с одной стороны и СС и Гестапо с другой.

А вот в Нижневартовске суд дважды вернул полиции материалы дела по ч. 1 ст. 13.48 КоАП в отношении местного жителя Александра Королева, которого привлекли к ответственности за репост во «ВКонтакте» картинки со сравнением режимов Гитлера и Сталина. Другие дела по ст. 13.48 нам неизвестны, то есть ее применение пока не стало систематическим.

Книги об исторических событиях середины XX века продолжают привлекать внимание властей.

В самом конце июня Ленинградский районный суд Калининграда запретил к распространению в России электронную версию книги «Катынь. По следам преступления», изданную в 2020 году Центром польско-российского диалога и согласия. В книге содержатся исторический очерк о содержании польских военнопленных в лагерях, о расстрелах в Катынском лесу, фрагменты исторических документов (включая дневники военнопленных), очерк об истории Смоленска, рассуждения об исторической политике современной России, рекомендации по посещению мест, связанных с Катынской трагедией. Она написана в сдержанном тоне и знакомит читателя с мнениями историков, а также государственных и общественных деятелей Польши и России. С точки зрения прокуратуры Калининградской области, утверждения, содержащиеся в книге, противоречат решению Нюрнбергского трибунала, то есть подпадают под действие ст. 354¹ УК, и содержат признаки отождествления действий СССР и нацистской Германии, а также отрицают решающую роль советского народа в разгроме последней и значение гуманитарной миссии СССР при освобождении стран Европы, что соответствует составу ст. 13.48 КоАП. В решении суда говорилось о том, что сведения об СССР как о государстве-агрессоре по отношению к Польше противоречат решению Нюрнбергского трибунала (хотя вопрос о деятельности СССР в Нюрнберге не рассматривался) и отождествляют действия СССР и Третьего рейха.

Мы с удовлетворением отметили известие о том, что в ноябре Октябрьский районный суд Мурманска отказался признать экстремистским материалом книгу Агнессы Хайкары «Неизвестная северная история»; в конце декабря это решение вступило в силу. Напомним, в основу иска о запрете книги легло психолого-лингвистическое исследование, проведенное экспертами печально известного АНО «Центр социокультурных экспертиз» Наталией Крюковой и Александром Тарасовым, которые обнаружили в ней «негативную информацию о действиях русских» по отношению к финнам и норвежцам и потому сочли, что она может сформировать у читательской аудитории «искаженные, предвзятые представления» о русских, финнах и норвежцах и способствовать возбуждению вражды. На наш взгляд, никаких оснований для признания этого издания экстремистским не было. Книга представляет собой популярное историко-этнографическое исследование энтузиаста, посвященное судьбе ставших жертвами сталинского террора семей норвежцев и финнов, переселившихся на Кольский полуостров в XIX веке. Книга Хайкары основана на официальных документах и рассказах потомков переселенцев, в том числе родственников автора, в чьей семье от репрессий пострадали 10 человек. В книге нет никаких ксенофобных или антиправительственных высказываний, основной ее посыл – необходимость сохранения исторической памяти.

Преследование за оскорбление религиозных чувств верующих

Преследование по ч. 1 ст. 148 УК (оскорбление религиозных чувств верующих) в 2022 году было связано в основном с публикациями в социальных сетях разнообразных видео и фото с изображением в той или иной степени обнаженных или демонстрирующих нижнее белье людей, снятых вблизи культовых сооружений, а также постов и комментариев атеистического и антицерковного содержания. Напомним, мы не видим необходимости в преследовании за публикацию «кошунственных» материалов,

если они не содержат агрессивных призывов в отношении верующих. На наш взгляд, для общества такие публикации не представляют опасности, и санкции за их распространение можно расценить как необоснованное вмешательство в свободу выражения. К тому же мы убеждены, что понятие «оскорбление религиозных чувств верующих», введенное в состав чч. 1 и 2 ст. 148 УК, вообще не имеет четкого юридического смысла и должно быть исключено из законодательства.

Мы относим к неправомерным пять приговоров по ч. 1 ст. 148 УК против пяти человек. Блогеру Ирине Волковой из Петербурга суд в марте назначил 180 часов обязательных работ за фотографию в Instagram: Волкова снялась, сидя на корточках спиной к камере на фоне Исаакиевского собора с задранной юбкой, из-под которой было видно нижнее белье. В мае калужанка Наталья Масленникова была оштрафована на 25 тысяч рублей из-за фотографии с приподнятой юбкой на фоне Преображенской церкви, которую она разместила в Instagram и Twitter. Петербургского фотографа Сергея Кондратьева суд в июле оштрафовал на 15 тысяч рублей за видео в Instagram, на котором он целовался с женщиной на фоне петербургской Троицкой церкви; ролик сопровождало пение на манер церковного с нецензурным текстом. Другого петербуржца – Андрея Курдова – суд в ноябре приговорил к штрафу в размере 80 тысяч рублей, за то, что в 2021 году, в возрасте 17 лет, он вместе с 15-летним другом (не достигшим возраста привлечения к уголовной ответственности) сделал на фоне храма Спаса на Крови фотографию, на которой оба были запечатлены обнаженными ниже пояса, и опубликовал ее в соцсети. При этом в Москве в мае суд в порядке примирения сторон прекратил дело против Марии Катановой и еще шести человек, которых обвиняли в причастности к созданию ролика, выложенного Катановой в сеть; на видео модель в балаклаве, распахнутом пальто, никабе и нижнем белье позировала оператору на фоне московской Соборной мечети.

Особняком стоит приговор, вынесенный в декабре в Армавире игровому блогеру Сергею Орлову, который вел стримы по игре PUBG. Он был признан виновным по ч. 1 ст. 148 УК и ч. 1 ст. 228 УК (незаконное приобретение и хранение наркотиков без цели сбыта); поскольку ранее он получил условный срок за кражу, по совокупности приговоров суд назначил ему наказание в виде двух лет лишения свободы. Поводом для преследования Орлова по ст. 148 УК послужили некие высказывания об исламе. Мы не имели возможности ознакомиться с этими высказываниями, но, с нашей точки зрения, в случае если в них не было признаков возбуждения ненависти к мусульманам, пропаганды насилия или дискриминации, привлекать Орлова к ответственности не следовало, а если были, то наказать его можно было по ст. 20.3.1 КоАП.

Мы относим к неправомерным шесть дел по ч. 1 ст. 148 УК, возбужденных в 2022 году в отношении шести человек. Андрей Цапкаленко из Хабаровска был привлечен к ответственности за высказывание о священноначалии в интервью, которое он дал на городской площади во время акции 6 марта в поддержку бывшего губернатора Сергея Фургала. 50-летний житель Джанкоя подвергся преследованию за публикацию в соцсети неких «оскорбительных для православного верующего изображений и выражений», а 45-летний житель Ейска Краснодарского края – за размещение на своей странице изображения православных икон, «которые были подвергнуты переписыванию с добавлением деталей и надписей, меняющих изначальный этический смысл иконных сюжетов».

Блогеры Полина Моругина (Полина Фейс)¹⁷ из Москвы и Мария Чистякова (Мари Говори) из Нижнего Новгорода стали очередными жертвами борьбы со «срамом». Первая была привлечена к ответственности за то, что разместила в Instagram собственную фотографию в обнаженном виде на фоне храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях. Вторая разместила в Twitter 2 мая 2021 г., в день православной Пасхи, фотографию, на которой была снята в трусах с изображением Богородицы; подпись к снимку гласила: «2 мая – всемирный день тунца. Всех с праздником!» (2 мая 2021 г. Пасха действительно совпала с всемирным днем тунца, который отмечается в этот день ежегодно.)

Кроме того, в сентябре стало известно, что дело по ч. 1 ст. 148 УК возбуждено против Максима Евстропова, одного из создателей арт-проекта «Партия мертвых», участники которого с 2017 года проводят перформансы на актуальные общественные и политические темы анонимно, надевая маски в форме черепов. С февраля 2022 года «Партия мертвых» устраивала различные антивоенные акции и освещала их в своем Telegram-канале. В рамках расследования дела прошли обыски у нескольких художников и активистов. Поводом для преследования Евстропова послужил пост от 28 апреля 2022 г. об акции, проведенной «Партией мертвых» на кладбище по случаю празднования Пасхи. В посте были приведены несколько фотографий активистов в черных плащах и масках с плакатами антивоенного содержания, в том числе с упоминанием Христа и воскресения, и еще несколько подобных же высказываний, одно из которых содержало критику в адрес патриарха.

Борьба со скулшутингом

2 февраля Верховный суд России удовлетворил иск Генпрокуратуры и признал террористической организацией движение «Колумбайн». «Колумбайн» – устойчивый термин, который используется для обозначения массовых убийств в учебных заведениях¹⁸. В рамках подготовки дела к слушанию были проведены исследования материалов, которые распространяют поклонники скулшутинга. Эксперты обнаружили в них «лингвистические признаки пропаганды суицидального поведения, идеологии насилия и терроризма и оправдания террористических действий, выраженных в виде массовых убийств, расстрелов, взрывов и иных действий, имеющих целью массовое уничтожение людей». Материалы, пропагандирующие массовые убийства, несомненно, представляют опасность и нарушают закон, и правоохранительным органам следует бороться с их распространением. Однако существование подобных материалов и даже онлайн-сообществ, где они публикуются, не дают оснований считать, что «Колумбайн» существует как некая единая организация. Кроме того, идеология скулшутинга – не политическая, школьные стрелки вообще не выдвигают каких-либо требований обществу и правительству. Между тем федеральный закон «О противодействии терроризму» определяет терроризм именно как «идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти». На наш взгляд, запрет этого опасного явления как террористической организации не основан на законе

17. 20 февраля 2023 г. Головинский районный суд Москвы освободил Полину Моругину от уголовной ответственности и направил ее на принудительное лечение.

18. Термин происходит от названия американской школы, в которой в 1999 году двое учащихся – Дилан Клиболд и Эрик Харрис – расстреляли 13 человек и покончили с собой.

и нецелесообразен. Мы опасаемся, что признание «Колумбайна» террористической организацией приведет к необоснованному уголовному преследованию по самым суровым уголовным статьям участников тематических сообществ в соцсетях, в том числе подростков с 14 лет. Кроме того, будет значительно затруднена психолого-педагогическая работа, направленная на выявление потенциальных стрелков и предотвращение насилия в учебных заведениях, так как она будет создавать для педагогов, социальных работников, психологов опасность уголовного преследования за оправдание террористической деятельности или несообщение о преступлении просто за обсуждение этой опасной темы с детьми. Между тем залогом снижения уровня насилия среди несовершеннолетних является продуманная и активная работа психологов и педагогов с проблемами подростков.

Уже в апреле стало известно, что в Хабаровском крае возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205⁵ УК об участии в деятельности террористической организации в отношении 14-летнего школьника из Амурска, который, по версии следствия, подготовил две бутылки с зажигательной смесью и нож, обратился к сверстнику с предложением поучаствовать в нападении на школу и разместил во «ВКонтакте» информацию о скулшутинге.

В Белгородской области дело об участии в запрещенном «Колумбайне» было в декабре передано в суд¹⁹. Школьнику из Старого Оскола предъявили обвинения как по ч. 2 ст. 205⁵ УК, так и по п. «б» ч. 3 ст. 205 УК с применением ч. 1 ст. 30 УК (подготовка к террористическому акту). По версии следствия, в сентябре 2021 года подросток заинтересовался идеологией движения «Колумбайн», а год спустя спланировал нападение на школу. Планы сорвались, так как другие школьники сообщили о намерениях подростка завучу.

Если подростки из Амурска и Старого Оскола действительно планировали убийство, то их действия, безусловно, представляли большую угрозу и подлежали преследованию в уголовном порядке. Однако мы полагаем, что для привлечения их к ответственности по ч. 2 ст. 205⁵ УК оснований не было, так как они, по всей видимости, действовали самостоятельно, а не как члены какой-либо организованной структуры.

Впрочем, правоохранительные органы, видимо, по каким-то причинам связывают отечественных колумбайнеров с украинскими. Так, в Красноярском крае в ноябре возбудили уголовное дело по ч. 1 ст. 205⁵ УК (организация деятельности террористической организации) и ч. 1.1 ст. 205¹ УК (вербовка в террористическую организацию) в отношении 17-летнего школьника из украинского Кривого Рога. По версии следствия, украинский школьник вел Telegram-канал «Белая роза», где публиковал материалы о «Колумбайне», а в мае завербовал школьника из Минусинска Красноярского края, который также занялся пропагандой. Название канала «Белая роза» и такой же ник ранее упоминались в сообщениях о предотвращенных шутингах в Казани и Сочи; школьник, задержанный в Казани, настаивал, что с ним связывался человек с таким ником. Утверждалось также, что этим ником пользуется школьник из Кривого Рога Ярослав Овсюк.

В сентябре ФСБ РФ сообщила, что «в 46 регионах Российской Федерации проведены оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия в отношении 187 граж-

19. В феврале 2023 года стало известно, что 2-й Западный окружной военный суд приговорил подростка из Старого Оскола к шести с половиной годам воспитательной колонии.

дан России, участников интернет-сообществ сторонников идеологии массовых убийств, администрируемых модераторами террористического движения «Колумбайн» и украинской радикальной группировкой «Маньяки; культ убийств». Однако эти действия скорее имели отношение к расследованию деятельности именно неонацистского объединения М.К.У., которое была признано террористической организацией уже в январе 2023 года²⁰.

Отметим также, что в октябре Замоскворецкий районный суд Москвы удовлетворил административный иск прокуратуры и признал экстремистскими материалами песню «Последний звонок» рэпера Охххутігоп и опубликованные в интернете видеоклипы на нее. Эксперты, исследовавшие песню по заказу прокуратуры, сочли, что она содержит «признаки публичного оправдания насильственных действий и идеологии насилия», прокуратура также указывала, что в треке есть признаки публичного оправдания терроризма и пропаганды идей терроризма. Решение о запрете этой песни как экстремистского материала представляется нам сомнительным, как и в целом включение скулшутинга (и его обсуждения) в сферу антиэкстремистского и антитеррористического регулирования. Признание «Последнего звонка» экстремистским материалом дает основание для преследования поклонников рэпера (в том числе и несовершеннолетних) по ст. 20.29 КоАП. Текст песни может, вероятно, подогревать агрессивные эмоции части подростковой аудитории, но ее запрет вряд ли стал существенным шагом по предотвращению трагедий – напротив, он дает этой части аудитории лишний повод воспринимать песню как реальный призыв к насилию и лишнее основание для эпатжа. В целом, мы склонны думать, что выдавливание обсуждения проблемы скулшутинга в нелегальную сферу препятствует полезной дискуссии по этому общественно важному вопросу.

Борьба с возбуждением ненависти в художественных текстах

Вообще Федеральный список экстремистских материалов свидетельствует о том, что художественное творчество (что бы о нем ни думать с эстетической точки зрения) зачастую оказывается слишком сложным для интерпретации в рамках компетенций правоохранительных органов и судов и уж тем более плохо укладывается в рамки антиэкстремистского законодательства, существующие механизмы которого допускают поверхностный анализ содержания высказывания и вовсе не рассчитаны на анализ его формы. К сожалению, суды продолжают удовлетворять необоснованные иски о запрете художественных текстов.

Так, в сентябре Дзержинский районный суд Волгограда при повторном рассмотрении административного иска прокуратуры признал экстремистским материалом песню «Нищих убивай!» панк-группы «Порнофильмы». Первоначально песня была запрещена в сентябре 2021 года и в ноябре включена в Федеральный список экстремистских материалов. Решение было основано на заключении экспертов, воспри-

20. Подробнее см. в докладе Наталии Юдиной «Атака на организации. Антиэкстремистское правоприменение в России в 2022 году в части противодействия публичным высказываниям и организованной деятельности, включая противодействие радикальному национализму» в этом сборнике. Далее: Юдина Н. Атака на организации...

нявших песню как призыв к расправе над малоимущими. В середине февраля Волгоградский областной суд отменил решение о запрете и направил дело на новое рассмотрение. Песня «Нищих убивай!» является творчески переработанной русскоязычной версией песни «Kill the Poor» американской панк-группы Dead Kennedys, основной ее смысл – резкое обличение угнетения нищих богатыми и власть имущими. Решительно невозможно представить ситуацию, в которой она была бы воспринята слушателями буквально – как непосредственный призыв уничтожить малоимущих жителей России посредством нейтронной бомбы. Песня имеет очевидный сатирический характер и критикует государственную политику, которую авторы считают антисоциальной, а включенные в текст призывы к насильственным действиям являются языковыми средствами, призванными усилить эффект произведения. К жанру сатиры отнесли песню и эксперты, привлеченные к повторному рассмотрению дела, однако суд не внял их доводам.

Но есть и обратные примеры. В августе тот же Дзержинский районный суд Волгограда отказал областной прокуратуре, которая добивалась признания экстремистским материалом песни под названием «Про Ислам», а в октябре Волгоградский областной суд утвердил это решение. Речь идет о треке неизвестного исполнителя, который пользователи интернета уже много лет ошибочно приписывают рэп-группе «Каста». Мы приветствуем решения обоих судов. В треке «Про Ислам» не содержится никаких агрессивных призывов: исполнители лишь заявляют, что ислам – единственная истинная религия, и произносят шахаду на арабском и русском языках. Мы считаем, что пропаганда превосходства одной религии над другими сама по себе не может быть сочтена признаком экстремизма: любой верующий убежден в истинности религии, адептом которой он является.

Напомним, что включение материала в федеральный список позволяет накладывать штрафы по ст. 20.29 КоАП за его распространение. В 2022 году продолжалась практика привлечения к ответственности за размещение в соцсетях запрещенной песни «Убивай космонавтов» группы «Ансамбль Христа Спасителя и Мать Сыра Земля». Мы считаем этот запрет неправомерным: песня имеет очевидно сатирический характер и высмеивает мракобесие и примитивную религиозность, а содержащиеся в ней призывы к расправе над космонавтами за то, что те «лезут на небо», не могут быть восприняты всерьез. И тем не менее в минувшем году, по нашим сведениям, из-за этого трека были оштрафованы по крайней мере четверо пользователей соцсетей – трое в Кемеровской области и один в Омской.

Преследование религиозных объединений

По обвинению в организованной экстремистской и террористической деятельности в 2022 году, по нашим сведениям, без должных оснований было вынесено как минимум 86 обвинительных приговоров в отношении 186 человек (годом ранее – 95 против 164 человек)²¹. Из них 85 против 185 были вынесены за причастность к религиозным организациям (годом ранее – 91 приговор против 154 человек).

21. Здесь мы не учитываем приговоры, которые были вынесены, а затем отменены.

Свидетели Иеговы

В 2022 году власти продолжали преследование Свидетелей Иеговы, все зарегистрированные российские организации которых были в 2017 году запрещены как экстремистские. При этом 7 июня ЕСПЧ вынес постановление по делу «МРО Таганрога и другие против России». В рамках решения было рассмотрено сразу 20 жалоб Свидетелей Иеговы, поданных с 2010 по 2019 год; общее число заявителей составило 1444, из них 1014 физических и 430 юридических лиц. В рамках этого дела ЕСПЧ подробно рассмотрел лишь несколько жалоб заявителей, указав, что остальные в особом рассмотрении не нуждаются и будут удовлетворены по аналогии. Заявители жаловались на ликвидацию ряда их местных организаций и последующего признания Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России вместе с 395 местными общинами экстремистскими организациями, на запрет религиозной литературы и официального сайта, на уголовное и административное преследование верующих. ЕСПЧ признал, что, преследуя Свидетелей Иеговы, Россия нарушила целый ряд статей Европейской конвенции – ст. 9 о свободе совести, ст. 10 о свободе выражения мнения, ст. 11 о свободе собраний и объединений, а также ст. 5, гарантирующую право на свободу и личную неприкосновенность, и ст. 1 (о защите собственности) Дополнительного протокола (Протокола № 1) к Европейской конвенции. Страсбургский суд потребовал от России возместить нанесенный верующим ущерб, отпустить заключенных Свидетелей Иеговы на свободу и прекратить уголовные дела против них. Следует иметь в виду, что, хотя Россия отказалась от исполнения решений ЕСПЧ, вынесенных после 15 марта, сама конвенция предписывает иное: согласно ч. 2 ст. 58, денонсация не освобождает сторону от выполнения обязательств в отношении любого действия, которое могло явиться нарушением таких обязательств и было совершено ею до даты вступления денонсации в силу.

По данным Свидетелей Иеговы, с 2017 года по конец 2022 года уголовные дела были возбуждены в отношении 674 верующих в 72 регионах страны. В 2022 году новые уголовные дела о продолжении деятельности запрещенных организаций Свидетелей Иеговы и их финансировании (ст. 282² и 282³ УК) были возбуждены против не менее чем 77 верующих²². В 2019-м таковых было не менее 213, в 2020-м – не менее 146, а в 2021-м – не менее 142. Таким образом, можно говорить о том, что размах преследования Свидетелей Иеговы в 2022 году по сравнению с предыдущим снизился почти вдвое.

В 2022 году суды продолжали выносить приговоры по многочисленным возбужденным ранее уголовным делам. Было вынесено как минимум 62 обвинительных приговора в отношении 124 Свидетелей Иеговы по ст. 282², а также ст. 282³, которая фигурировала в обвинении у 19 верующих вместе со ст. 282², а у двух из них была единственной в обвинении. Три приговора в отношении шести верующих были отменены, и таким образом в силе остались 59 приговоров против 118 верующих. Годом ранее мы насчитали 68 приговоров против 105 верующих.

Среди осужденных в 2022 году – 103 мужчины и 21 женщина, причем четверем женщинам было назначено наказание в виде лишения свободы. Были среди осужденных и пожилые люди, а также люди с тяжелыми заболеваниями. Так, 64-летний Анатолий

22. См.: Свидетели Иеговы под гнетом репрессий. Итоги 2022 года // Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России. 2022. 23 декабря.

Горбунов из Красноярска был приговорен к шести годам, а 53-летний Андрей Власов с инвалидностью II группы, нуждающийся в повседневной помощи, – к семи годам лишения свободы. Существенно смягчены в апелляции были лишь четыре приговора в отношении четверых верующих, которым лишение свободы было заменено на такой же условный срок. Производство по делам в отношении двоих Свидетелей Иеговы – Ен Сена Ли из Вяземского Хабаровского края и Юрия Гераськова из Кирова – в минувшем году было закрыто в связи со смертью обвиняемых.

В январе Печорский городской суд Республики Коми вернул в прокуратуру дело 2020 года по ст. 282² УК против девяти верующих из Печоры – Геннадия Полякевича, Геннадия Скутельца, Николая Ануфриева, Эдуарда Меринкова, Павла Огородова, Виктора Щанникова, Александра Воронцова, Александра Прилепского и Сергея Заборы. Суд указал, что в обвинительном заключении не содержалось сведений об экстремистских действиях подсудимых и их планах продолжить деятельность запрещенной религиозной организации, а не просто о намерении исповедовать религию и сослался на постановление Верховного суда от 28 октября 2021 г.²³

В июне опять же в Республике Коми Сыктывкарский городской суд вернул в прокуратуру дело, возбужденное в 2021 году против Александра Круглякова, Александра Кетова, Андрея Харламова и Сергея Ушахина, обвинявшихся по ч. 1 ст. 282², а также Лидии Некрасовой, которую обвиняли по ч. 2 той же статьи. Суд пришел к выводу, что в обвинительном заключении не были отражены конкретные противоправные действия подсудимых и не приводилось доказательств их преступного умысла и экстремистских побуждений.

В апреле Норильский городской суд Красноярского края вернул в прокуратуру дело 2019 года по ч. 1 ст. 282² УК в отношении Александра Полозова и Степана Шевелева (стал вторым обвиняемым в 2021 году). Суд отметил, что исповедование подсудимыми религии Свидетелей Иеговы не является преступлением.

Следственное управление СК России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу закрыло в мае в связи с отсутствием состава преступления дело Владимира Тетерина, Андрея Максимовича и Сергея Потилицына из Северодвинска, возбужденное в 2019 году.

При этом за весь год был вынесен лишь один оправдательный приговор: 29 июня Порховский районный суд Псковской области при повторном рассмотрении оправдал Алексея Хабарова (годом ранее он был приговорен по ч. 2 ст. 282² УК к условному сроку лишения свободы, но приговор был отменен областным судом). Однако проку-

23. См.: Постановление Пленума Верховного суда от 28.10.2021 № 32 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» // Верховный суд Российской Федерации. 2021. Ноябрь (<https://vsrf.ru/documents/own/30487/>). Согласно постановлению, суды, рассматривая дела по ст. 282² УК, должны устанавливать, какие конкретные общественно опасные действия совершены подсудимым и каково их значение для продолжения или возобновления деятельности экстремистской организации, а также мотивы совершения данных действий. Кроме того, Верховный суд указал, что в случае запрета религиозной организации само по себе индивидуальное или совместное отправление религиозных обрядов ее бывшими участниками не следует трактовать как участие в экстремистской организации.

ратура обжаловала это решение, и уже 3 ноября Псковский областной суд его отменил и направил дело на рассмотрение в суд первой инстанции иным составом.

В 2022 году были отменены и несколько других оправдательных приговоров, вынесенных ранее.

Приморский краевой суд 8 апреля отменил оправдательный приговор Первоуральского районного суда Владивостока Дмитрию Бармакину; его дело вернулось на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Бармакин, обвиняемый по ч. 1 ст. 282² УК, в 2021 году был первым верующим, оправданным на основании упомянутого выше постановления Верховного суда от 28 октября того же года.

Верховный суд России 15 декабря отменил оправдательный приговор Константину Баженову, его жене Снежане Баженовой и Вере Золотовой с Камчатки и отправил его на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию. В 2020 году верующим назначили по два года лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК, и краевой суд приговор утвердил, но в ноябре 2021 года Девятый кассационный суд общей юрисдикции на основании упомянутого постановления ВС отправил дело на новое рассмотрение. Затем 18 января 2022 года Камчатский краевой суд оправдал Баженовых и Золотову, а через полгода это решение утвердила кассационная инстанция. Теперь же это решение отменено.

В 2022 году по решению вышестоящих судов было отменено и несколько обвинительных приговоров Свидетелям Иеговы, вынесенных ранее. Был отменен приговор Александру Пряникову, Венере и Дарье Дуловым из Карпинска Свердловской области, однако все они являются фигурантами другого уголовного дела, которое сейчас находится в городском суде. Дела Андрея Сазонова из Урая (ХМАО), Елены Менчиковой из Карачаево-Черкесии, Натальи Кригер и Светланы Монис из Биробиджана были отправлены на пересмотр, причем Монис по результатам пересмотра был вновь назначен условный срок лишения свободы.

Ниже приведены данные обо всех известных нам приговорах Свидетелям Иеговы, вынесенных в 2022 году, без сведений о дополнительных видах наказания.

К лишению свободы в колонии общего режима в рамках 22 приговоров были приговорены 49 верующих; большинство из них получили более шести лет (один из этих приговоров против четырех человек был отменен):

- 17 января Павловский районный суд Краснодарского края приговорил Максима Бельтикова к двум годам лишения свободы по ч. 2 ст. 282² УК;
- 20 января Северский городской суд Томской области приговорил Евгения Коротуна к семи годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК;
- 25 января Трусовский районный суд Астрахани приговорил Анну Сафронову к шести годам лишения свободы по ч. 2 ст. 282² и ч. 1 ст. 282³ УК;
- 2 февраля Октябрьский районный суд Красноярска приговорил Анатолия Горбунова к шести годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК;
- 28 марта Хостинский районный суд Сочи назначил Татьяне Велижаниной год и пять месяцев лишения свободы, Владимиру Дешко – год и четыре месяца по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК, то есть не только за участие в экстремистской организации, но и за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в ее деятельность; оба были освобождены от исполнения наказания, так как суд зачел им срок нахождения во время следствия под стражей и под домашним арестом; еще двоим верующим были назначены условные сроки (см. ниже);

6. 18 апреля Нефтекумский районный суд приговорил Константина Самсонова к семи с половиной годам лишения свободы (с учетом заключения в СИЗО, он проведет в колонии шесть лет); еще двое фигурантов дела были приговорены к штрафам и освобождены от их выплаты в связи с пребыванием в СИЗО (см. ниже);
7. 23 мая Центральный районный суд Прокопьевска Кемеровской области приговорил Андрея Власова к семи годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК;
8. 24 мая Павловский районный суд Краснодарского края приговорил Людмилу Щеколдину к четырем годам и одному месяцу колонии общего режима по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК;
9. 6 июня Центральный районный суд Читы приговорил Владимира Ермолаева, Александра Путинцева к шести с половиной годам, а Игоря Мамалимова – к шести годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК; еще один верующий получил шесть лет условного срока (см. ниже);
10. 27 июня Октябрьский районный суд Красноярска приговорил Евгения Зинича к шести годам колонии общего режима по ч. 1 ст. 282² УК;
11. 25 августа Ленинский районный суд Саранска приговорил Владимира Атряхина к шести годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК, Георгия и Наталью Никулиных – к четырем годам и двум месяцам по чч. 1.1, 2 ст. 282² УК, Дениса Антонова, Александра Королева и Александра Шевчука – к двум годам заключения по ч. 2 ст. 282² УК;
12. 20 сентября Гуковский городской суд Ростовской области приговорил Владимира Попова, Алексея Дядкина, Евгения Разумова и Никиту Моисеева к семи годам, а Алексея Горелого и Олега Шидловского – к шести с половиной годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК;
13. 6 октября Нахимовский районный суд Севастополя приговорил Евгения Жукова, Владимира Сакаду и Владимира Маладыку к шести годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК;
14. 25 октября Тындинский районный суд Амурской области приговорил Владимира Букина, Валерия Слащева и Сергея Юферова к шести с половиной годам лишения свободы по чч. 1 и 1.1 ст. 282² УК, а Михаила Буркова – к шести годам и двум месяцам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК; 27 декабря Амурский областной суд отменил приговор и отправил дело на повторное рассмотрение в суд первой инстанции, отпустив подсудимых под подписку о невыезде;
15. 7 ноября Рубцовский городской суд Алтайского края приговорил Андрея Даниеляна к шести годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК;
16. 14 ноября Георгиевский городской суд Ставропольского края приговорил Виктора Зимовского к шести годам и двум месяцам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК и ч. 1 ст. 282³ УК, еще двое верующих были приговорены один к принудительным работам, другая – к условному сроку лишения свободы;
17. 15 ноября Октябрьский районный суд Новосибирска приговорил Александра Середкина к шести годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК;
18. 1 декабря Армянский городской суд Республики Крым приговорил Александра Дубовенко и Александра Литвинюка к шести годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК;
19. 19 декабря Биробиджанский районный суд ЕАО приговорил Валерия Кригера и Сергея Шуляренко к семи годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² и ч. 1 ст. 282³ УК, Алама Алиева – к шести с половиной годам заключения по ч. 1 ст. 282² УК, Дмитрия Загулина – к трем с половиной годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282³ УК;

20. 21 декабря Благовещенский городской суд приговорил Сергея Афанасьева к шести с половиной годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² и ч. 1 ст. 282³ УК, еще четверо были признаны виновными только по ч. 1 ст. 282² УК: Антон Ольшевский, Адам Сваричевский и Сергей Ермилов получили шесть лет и три месяца лишения свободы, а Сергей Кардаков – шесть лет и четыре месяца;
21. 28 декабря Зейский районный суд Амурской области приговорил Леонида Дружинина и Евгения Битусова к шести с половиной годам колонии общего режима по ч. 1 ст. 282² УК;
22. 28 декабря Октябрьский районный суд Красноярска приговорил Александра Филатова к шести годам лишения свободы по ч. 1 ст. 282² УК.

Один верующий был приговорен к принудительным работам: 14 ноября Георгиевский городской суд Ставропольского края назначил Анатолию Гезику принудительные работы сроком на четыре года и два месяца по ч. 1.1 и 2 ст. 282² УК и ст. 156 УК (ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем); жена Гезика Ирина получила условный срок (см. ниже), еще один верующий – реальный срок лишения свободы (см. выше).

К условным срокам лишения свободы был приговорен 63 человека в рамках 38 приговоров (два из этих приговоров в отношении двух верующих были отменены):

1. 19 января Северский городской суд Томской области приговорил Алексея Ершова к трем годам лишения свободы, признав его виновным по ч. 2 ст. 282² УК, однако в апреле областной суд заменил ему реальный срок на условный;
2. 20 января Северский городской суд приговорил Андрея Колесниченко к четырем годам лишения свободы по ч. 2 ст. 282² УК, но в июне областной суд заменил реальный срок условным;
3. 20 января Снежинский городской суд Челябинской области приговорил семидесятилетнюю Людмилу Саликову к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК; 11 января 2023 г. Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в Челябинске отменил приговор и отправил дело на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию;
4. 31 января Невельский городской суд Сахалинской области приговорил Евгения Елина и Сергея Кулакова к шести с половиной годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК, жену Сергея Татьяну Кулакову, а также Вячеслава Иванова и Александра Козлитина – к двум годам условно по ч. 2 ст. 282² УК;
5. 31 января Пожарский районный суд Приморского края в пгт Лучегорск приговорил Сергея Сергеева и Юрия Белослудцева к шести годам лишения свободы условно по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК;
6. 3 февраля Уссурийский районный суд Приморского края приговорил Сергея Мельникова к трем годам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК;
7. 16 февраля Керченский городской суд Крыма приговорил Артема Шабля к двум годам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК;
8. 28 марта Хостинский районный суд Сочи приговорил Юрия Логинского и Юрия Москалева к двум годам лишения свободы условно по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК; еще двоим верующим были назначены реальные сроки лишения свободы, но они были освобождены от отбывания наказания (см. выше);

9. 4 апреля Абаканский городской суд Хакасии приговорил Матрену Спириади и Александра Вергунова к двум с половиной годам условного срока по ч. 2 ст. 282² УК;
10. 14 апреля Северский городской суд Томской области приговорил Сергея Белоусова к трем годам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК;
11. 15 апреля Уссурийский районный суд Приморского края приговорил Виталия Ильиных к двум с половиной годам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК;
12. 25 апреля Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области приговорил супругов Олега и Агнессу Постниковых к пяти с половиной и пяти годам лишения свободы условно по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК;
13. 26 апреля Северский городской суд Томской области приговорил Андрея Ледяйкина к двум годам и двум месяцам колонии общего режима по ч. 2 ст. 282² УК, однако в июле областной суд заменил ему реальный срок на условный;
14. 6 мая Советский районный суд Нижнего Новгорода приговорил Галину Абросимову к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК;
15. 12 мая Ленинский районный суд Нижнего Новгорода приговорил Кирилла Евстигнеева к трем годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282³ УК;
16. 26 мая Metallургический районный суд Челябинска приговорил Павла Попова из Еманжелинска к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК;
17. 30 мая Московский районный суд Нижнего Новгорода приговорил Максима Завражнова к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК;
18. 1 июня Ленинский районный суд Владивостока приговорил Валентина Осадчука к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК, Надежду Анойкину, Нину Пурге, Раису Усанову, Любовь Галактионову и Наилю Когай – к двум годам условного срока по ч. 2 ст. 282² УК;
19. 3 июня Первомайский районный суд Кирова приговорил гражданина Польши Анджея Онищука к шести с половиной годам, Андрея и Евгения Суворковых – к шести годам и трем месяцам, Максима Халтурина – к шести годам и двум месяцам, Владимира Коробейникова – к трем годам и трем месяцам, Владимира Васильева – к двум с половиной годам условного срока по ч. 1 ст. 282² УК и ч. 1 ст. 282³ УК;
20. 6 июня Центральный районный суд Читы приговорил Сергея Кирилюка к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК; еще трое верующих получили реальные сроки лишения свободы (см. выше);
21. 6 июня Вяземский районный суд Хабаровского края приговорил Егора Баранова к пяти годам лишения свободы условно по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК;
22. 5 августа Зеленогорский городской суд Красноярского края приговорил Александра Кабанова к двум годам лишения свободы условно по ст. 322² УК (фиктивная регистрация по месту жительства или пребывания) и ч. 2 ст. 282² УК; 27 декабря Красноярский краевой суд отменил приговор и постановил вернуть его дело в прокуратуру из-за существенных нарушений норм уголовно-процессуального законодательства;
23. 8 августа Головинский районный суд Москвы приговорил Александра Серебрякова и Юрия Темирбулатова к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК;
24. 5 сентября Вологодский городской суд приговорил Николая Степанова к четырем годам колонии общего режима, а Юрия Баранова – к четырем годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК, однако в ноябре областной суд заменил Степанову реальный срок на условный;

25. 20 сентября Партизанский городской суд Приморского края приговорил 53-летнюю Лию Мальцеву к двум годам и трем месяцам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК;
26. 26 сентября Темрюкский районный суд Краснодарского края приговорил Владимира Видикера к двум годам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК;
27. 10 октября Солнечный районный суд Хабаровского края приговорил Бориса Яговитова к пяти годам лишения свободы условно по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК;
28. 10 октября Кежемский районный суд Красноярского края приговорил Ильдара Уразбахтина виновным к трем годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК;
29. 20 октября Лесозаводский районный суд Приморского края приговорил Галину Кобелеву к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК;
30. 31 октября Биробиджанский районный суд приговорил Светлану Монис к двум с половиной годам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК; такое же наказание суд назначил ей в феврале 2021 года, однако это решение было отменено и дело отправилось на пересмотр;
31. 7 ноября Никольский районный суд Пензенской области приговорил Виктора Шаяпова к двум годам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК;
32. 8 ноября Петропавловск-Камчатский городской суд приговорил супругов Дмитрия и Надежду Семеновых к четырем годам лишения свободы условно по ч. 1.1 ст. 282² УК;
33. 14 ноября Георгиевский городской суд Ставропольского края приговорил Ирину Гезик к четырем годам и двум месяцам лишения свободы условно по ч. 1.1 и 2 ст. 282² УК, а также ст. 156 УК; ее супругу суд назначил принудительные работы, а еще один верующий был приговорен к реальному сроку лишения свободы (см. выше);
34. 21 ноября Ашинский городской суд Челябинской области приговорил Андрея Перминова к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК;
35. 25 ноября Кировский районный суд Махачкалы приговорил Арсена Абдуллаева, Марата Абдулгалимова и Антона Дергалева к шести с половиной годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК и ч. 1 ст. 282³ УК, Марию Карпову – к шести годам условного срока по ч. 1 ст. 282² УК;
36. 7 декабря Metallургический районный суд Челябинска приговорил Вадима Гизатулина к двум годам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК;
37. 22 декабря Алатырский районный суд Чувашской Республики приговорил Михаила Ермакова и Андрея Мартынова к шести годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282² УК; две фигурантки этого дела были оштрафованы (см. ниже);
38. 22 декабря Вяземский районный суд Хабаровского края приговорил Сергея Кузнецова к двум годам пяти месяцам лишения свободы условно по ч. 2 ст. 282² УК.

К штрафам были приговорены 11 человек в рамках семи приговоров:

1. 10 февраля Калининский районный суд Чебоксар оштрафовал Владимира Дуткина на 500 тысяч рублей, а Валерия Яковлева и Владимира Чеснокова – на 400 тысяч рублей по ч. 1 ст. 282² УК;
2. 18 апреля Нефтекумский районный суд Ставропольского края приговорил Александра Акопова и Шамиля Султанова к штрафам в 500 тысяч рублей по ч. 1 ст. 282² и ч. 1 ст. 282³ УК и аннулировал эти штрафы в связи с длительным пребыванием осужденных в СИЗО; еще один фигурант дела был приговорен к лишению свободы (см. выше);

3. 21 апреля Кондопожский городской суд Карелии оштрафовал Алексея Смелова на 400 тысяч рублей по ч. 1 ст. 282² УК;
4. 26 июля Снежинский городской суд Челябинской области оштрафовал Илью Оленина на 500 тысяч рублей по ч. 1 ст. 282² УК;
5. 22 сентября Октябрьский районный суд Мурманска оштрафовал Виталия Омельченко на 580 тысяч рублей по ч. 1 ст. 282² УК;
6. 17 ноября Железнодорожный районный суд Красноярска оштрафовал Игоря Гусева на 600 тысяч рублей по ч. 1 ст. 282² УК;
7. 22 декабря Алатырский районный суд Чувашской Республики оштрафовал Нину Мартынову и Зою Павлову на 350 тысяч рублей каждую по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК; двое других фигурантов того же дела были приговорены к условным срокам лишения свободы (см. выше).

«Хизб ут-Тахрир»

На протяжении 2022 года продолжалось преследование мусульман по статьям об организации деятельности террористической организации, участии и вовлечении других на основании обвинений в причастности к деятельности исламской религиозной партии «Хизб ут-Тахрир». Партия эта, напомним, запрещена в России как террористическая, хотя сведений о ее причастности к осуществлению терактов нет²⁴. Нередко фигурантам таких уголовных дел предъявляют обвинения и в приготовлении к насильственному захвату власти просто на основании того, что партия проповедует идею создания всемирного халифата: свидетельств о каких-либо реальных приготовлениях правоохранителям и судам не требуется. Отметим также, что большинство преследуемых в последние годы составляют крымчане: очевидно, обвинения в причастности к «Хизб ут-Тахрир» являются удобным инструментом подавления оппозиционной активности крымскотатарского населения полуострова.

Нам известно 20 приговоров, вынесенных в 2022 году: к длительным срокам заключения – от 11 до 19 лет лишения свободы в колонии строгого режима, часто – с отбыванием части срока в тюрьме и различными дополнительными ограничениями (мы их здесь не приводим) – были приговорены 52 человека, в том числе 30 крымских татар. Для сравнения, годом ранее нам было известно о восьми приговорах против 23 чело-

24. Наша позиция в отношении деятельности «Хизб ут-Тахрир» основана, в частности, на постановлении ЕСПЧ, вынесенном в качестве дополнения к решению по жалобе двух осужденных членов организации на действия российских властей. ЕСПЧ заявил, что хотя ни учение, ни практика «Хизб ут-Тахрир» не позволяют считать партию террористической и она прямо не призывает к насилию, запрет ее на иных основаниях, тем не менее, был бы оправдан, поскольку она предполагает в будущем свержение некоторых существующих политических систем с целью установления диктатуры, основанной на шариате, для нее характерны антисемитизм и радикальная антиизраильская пропаганда (за что «Хизб ут-Тахрир», в частности, была запрещена в Германии в 2003 году), а также категорическое отвержение демократии и прав человека и признание правомерным применения насилия против стран, которые партия рассматривает как агрессоров против «земель Ислама». Цели «Хизб ут-Тахрир» явно противоречат ценностям Европейской конвенции о правах человека, в частности, приверженности мирному урегулированию международных конфликтов и неприкосновенности человеческой жизни, признанию гражданских и политических прав, демократии. Деятельность в таких целях не защищается Европейской конвенцией о правах человека.

век, 11 из которых – крымчане, а двумя годами ранее – о 12 приговорах против 31 человека; таким образом, число осужденных за причастность к «Хизб ут-Тахрир» в 2022 году оказалось выше, чем в предыдущие, очевидно, за счет того, что были вынесены приговоры всем 25 фигурантам так называемого второго симферопольского дела «Хизб ут-Тахрир». В целом же скорее можно говорить о продолжении тенденции по снижению преследования за причастность к партии. В течение 2022 года в разных регионах России по обвинению в причастности к «Хизб ут-Тахрир» было задержано не менее 28 мусульман, но лишь про девять из них мы наверняка знаем, что они были арестованы как обвиняемые.

Ниже приведены приговоры, вынесенные в 2022 году.

1. 11 февраля Южный окружной военный суд приговорил двоих крымчан, Вадима Бектемирова и Зекирю Муратова 11 и 11,5 годам лишения свободы по ч. 2 ст. 205⁵ УК (участие в деятельности террористической организации); Муратов был признан виновным и по ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК (приготовление к насильственному захвату власти).
2. 10 марта Южный окружной военный суд вынес приговор первым пяти из 25 фигурантов второго симферопольского дела «Хизб ут-Тахрир»: Риза Изетов и Ремзи Бекиров получили 19 лет лишения свободы, Шабан Умеров – 18 лет, Раим Айвазов – 17 лет с отбыванием первых пяти лет срока в тюрьме по ч. 1 ст. 205⁵ УК и ст. 278 УК с применением ч. 1 ст. 30 УК; Фарходу Базарову суд назначил 15 лет лишения свободы с отбыванием первых четырех лет и 10 месяцев в тюрьме по тем же статьям.
3. 18 марта Южный окружной военный суд вынес приговор второй пятерке фигурантов того же дела: Эскендеру Сулейманову и Асану Яникову суд назначил 15 лет лишения свободы, а Акиму Бекирову, Сейтвели Сейтабдиеву и Рустему Сейтахалилову – 14 лет лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме по ч. 2 ст. 205⁵ и ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК.
4. 22 марта Южный окружной военный суд вынес решение по делу двоих крымчан, приговорив Тимура Ялкабова к 17 годам лишения свободы по ч. 1 ст. 205⁵ УК (организация деятельности террористической организации) и ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК, а Ленура Сейдаметова – к 13 годам лишения свободы по ч. 2 ст. 205⁵ УК и ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК; первые четыре года лишения свободы оба должны будут провести в тюрьме.
5. 19 апреля Южный окружной военный суд приговорил крымскотатарского активиста Эмиля Зиядинова к 17 годам лишения свободы с отбыванием первых четырех лет в тюрьме по ч. 1 ст. 205⁵ УК и ст. 278 УК с применением ч. 1 ст. 30 УК.
6. 12 мая Южный окружной военный суд вынес приговор третьей пятерке фигурантов второго симферопольского дела «Хизб ут-Тахрир», признав их виновными по ч. 2 ст. 205⁵ УК и ст. 278 УК с применением ч. 1 ст. 30 УК; Тофику Абдулгазиеву, Владлену Абдулкадырову, Иззету Абдуллаеву и Меджиту Абдурахманову суд назначил 12 лет лишения свободы, Билялу Адилову – 14 лет с отбыванием первых пяти лет срока в тюрьме.
7. 18 мая Центральный окружной военный суд приговорил Марселя Гималиева из Казани к 17 годам колонии строгого режима по ч. 1 ст. 205⁵ и ч. 1 ст. 205¹ УК (финансирование террористической деятельности в редакции до 29 декабря 2017 года).

8. 8 июля Южный окружной военный суд приговорил крымчан из Бахчисарая Эрнеста Ибрагимова и Олега Федорова к 13 годам лишения свободы по ч. 2 ст. 205⁵ и ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК; первые три с половиной года оба должны провести в тюрьме.
9. 8 июля Южный окружной военный суд приговорил крымского татарина Исмета Ибрагимова к 19 годам лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а остатка срока – в колонии строгого режима по ч. 1 ст. 205⁵ УК и ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК.
10. 15 июля 1-й Восточный окружной военный суд вынес приговор двоим жителям Кемеровской области, назначив Санатжону Халдарову 13 лет, а Мухамаджону Ниязову – 11 лет лишения свободы с отбыванием первых четырех лет в тюрьме по ч. 2 ст. 205⁵ УК.
11. 19 июля Южный окружной военный суд приговорил крымскотатарского активиста Азамата Эюпова к 17 годам лишения свободы с отбыванием первых трех лет в тюрьме по ч. 1 ст. 205⁵ УК и ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК.
12. 4 августа Центральный окружной военный суд вынес решение по делу десяти сторонников «Хизб ут-Тахрир», задержанных в Москве, Тюмени и Казани: Марат Сайбаталов и Алим Тимканов, которых обвиняли по ч. 1 ст. 205⁵ УК, были приговорены к 17 и 18 годам заключения соответственно, с отбыванием первых шести в тюрьме; остальные фигуранты дела были приговорены по ч. 2 той же статьи к различным срокам лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме: Руслану Бариеву суд назначил 14 лет заключения, Дамиру Абдрафикову и Руслану Фомину – 12, Айдару Ташбулатову и Шахбозу Махмудову – 13, Фарруху Махамову, Рафису Идрисову и Туратбеку Осмонкулову – 11 лет.
13. 8 августа Центральный окружной военный суд приговорил иностранного гражданина Равшана Салиева, проживавшего в Пензенской области, к 11 годам лишения свободы с отбыванием первых трех лет в тюрьме по ч. 2 ст. 205⁵ УК и ч. 1.1 ст. 205¹ УК (склонение к террористической деятельности).
14. 9 сентября Южный окружной военный суд приговорил крымского татарина Яшара Шихаметова к 11 годам лишения свободы с отбыванием первых четырех лет наказания в тюрьме по ч. 2 ст. 205⁵ УК.
15. 13 сентября Центральный окружной военный суд вынес приговор по делу четверых жителей Казани и назначил Вячеславу Ванькову 18 лет лишения свободы по чч. 1 и 2 ст. 205⁵ УК и ч. 1.1 ст. 205¹ УК (финансирование терроризма), Раилю Абдрахманову – 17 лет по тем же статьям, Ленару Мухамадееву – 12 лет лишения свободы по ч. 2 ст. 205⁵ УК и ч. 1 ст. 205¹ УК (склонение к террористической деятельности), Ильсуру Галееву – 11 лет по ч. 2 ст. 205⁵ УК; все они должны отбывать первые четыре года наказания в тюрьме.
16. 19 октября Центральный окружной военный суд приговорил Фарита Шарифуллина из Казани к 18 годам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима по ч. 1 ст. 205⁵ УК, ч. 1 ст. 205¹ УК (в редакции до 29 декабря 2017 г.) и ч. 4 ст. 327 УК о подделке документов.
17. 24 ноября Южный окружной военный суд приговорил четвертую пятерку фигурантов второго симферопольского дела «Хизб ут-Тахрир» Энвера Аметова и Яшара Муединова к 13 годам, а Руслана Сулейманова, Рустема Шейхалиева и Османа Арифметова – к 14 годам лишения свободы с отбыванием первых

- четырёх лет наказания в тюрьме по ч. 2 ст. 205² УК и ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК.
18. 30 ноября Южный окружной военный суд приговорил крымскотатарского активиста Марлена Мустафаева из Белогорска по ч. 1 ст. 205⁵ УК и ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК к 17 годам лишения свободы с отбыванием первых трех лет срока в тюрьме.
19. 9 декабря Центральный окружной военный суд приговорил жителя Казани Руслана Ильясова к 19 годам лишения свободы с отбыванием первых пяти из них в тюрьме, а оставшегося срока – в колонии строгого режима. по ч. 1 ст. 205⁵ УК и ч. 1.1 ст. 205¹.
20. 29 декабря Южный окружной военный суд приговорил крымскотатарского активиста Эрнеса Аметова к 11 годам колонии строгого режима по ч. 2 ст. 205⁵ УК и ст. 278 УК с применением ч. 1 ст. 30 УК. Аметов был арестован еще в 2017 году; в 2020 году суд оправдал его, однако в начале 2022 года Апелляционный военный суд отменил оправдательный приговор.

Еще два приговора, правомерность которых вызывает у нас сомнения, были вынесены по ст. 205² УК по обвинению в пропаганде или оправдании идеологии «Хизб ут-Тахрир»: поскольку мы полагаем, что для признания партии террористической организацией оснований не было, партийная пропаганда, на наш взгляд, не образует состава статьи о пропаганде терроризма. 21 июля Южный окружной военный суд приговорил крымскотатарского активиста Сервера Бариева по ч. 2 ст. 205² УК к штрафу в размере 360 тысяч рублей и запретил ему на полтора года администрирование сайтов в интернете за публикацию во «ВКонтакте» некоего материала из арабоязычной газеты «Ар-Рая», издающейся на средства «Хизб ут-Тахрир». А в ноябре 2-й Западный окружной военный суд назначил два года шесть месяцев и пять дней колонии строгого режима по ч. 1 ст. 205² УК заключенному колонии в Псковской области, который распространял идеи «Хизб ут-Тахрир» среди других заключенных.

В феврале по ч. 2 ст. 205² УК был арестован правозащитник, член ликвидированного Правозащитного центра «Мемориал» Бахром Хамроев. По версии следствия, Хамроев пропагандировал деятельность «Хизб ут-Тахрир» посредством нескольких постов в Facebook, включая репост двух материалов на узбекском языке, имеющих отношение к партии, и видео арабоязычного канала «Ал-Вақия TV» с дубляжом на узбекском. В октябре стало известно, что Хамроева обвиняют также по ч. 1 ст. 205⁵ УК. По словам его адвоката, обвинение связано с тем, что Хамроев оказывал помощь обвиняемым в терроризме и аккумулировал материалы их дел. Бахром Хамроев долгие годы занимался защитой прав мигрантов из Центральной Азии и российских мусульман, в частности, обвиняемых по делам об участии в «Хизб ут-Тахрир», при этом он категорически отвергал причастность к партии.

Отметим также, что в упомянутом выше приговоре 2-го Западного окружного военного суда активистке Дарье Полюдовой фигурировало и обвинение по ч. 2 ст. 205² УК за публикации об обвиняемых в причастности к «Хизб ут-Тахрир». Это обвинение мы считаем неправомерным: в одной из своих публикаций Полюдова прямо выражала несогласие с идеологией «Хизб ут-Тахрир», а ее сомнения в обоснованности преследования предполагаемых сторонников партии по статьям о террористической деятельности не свидетельствовали о том, что она оправдывает подобную деятельность.

«Таблиги Джамаат»

В 2022 году было вынесено как минимум шесть приговоров в отношении 15 человек по ст. 282² УК за продолжение деятельности признанного экстремистским религиозного движения «Таблиги Джамаат» (годом ранее – 13 против 20 человек). Напомним, оно было запрещено в России в 2009 году, с нашей точки зрения, без должных оснований. Это движение занимается пропагандой ислама фундаменталистского толка, но не было замечено в каких-либо призывах к насилию, а потому преследование его сторонников мы считаем неоправданным.

13 января Кировский районный суд Омска признал Султана Дюсекенова виновным по ч. 1 ст. 282² УК, а Абдимомуна Мамытова и Мурата Балтабаева – по ч. 2 ст. 282² УК. Всем им было назначено наказание в виде штрафа в размере от 20 до 90 тысяч рублей, поскольку суд применил ч. 1 ст. 64 УК, позволяющую назначать наказание ниже низшего предела в связи с небольшой общественной опасностью преступления или за содействие в его раскрытии. Однако 30 марта Омский областной суд ужесточил приговор, удовлетворив апелляционное представление прокуратуры. Дюсекенову было назначено окончательное наказание в виде двух лет колонии общего режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с участием в работе общественных организаций, на три года и с ограничением свободы на полтора года. Мамытов и Балтабаев получили по полтора года условно с дополнительными наказаниями в виде трехлетнего запрета на участие в работе общественных организаций и ограничения свободы на восемь месяцев. По версии следствия, Дюсекенов был главой «ячейки» «Таблиги Джамаат», функционировавшей с июля 2020 года по апрель 2021 года и привлек к участию в ней Мамытова и Балтабаева, возложив на них обязанности по пропаганде деятельности «Таблиги Джамаат» среди местного населения. Обвиняемые были задержаны весной 2021 года в составе группы из 11 человек; четверо других задержанных тогда стали свидетелями по делу, остальных – граждан Кыргызстана и Казахстана – выдворили за пределы России по решению судов.

В марте стало известно, что суд в Саратове приговорил 51-летнего местного жителя к двум годам колонии общего режима с ограничением свободы сроком на восемь месяцев по ч. 2 ст. 282² УК, признав его виновным в проведении регулярных собраний с целью пропаганды идеологии «Таблиги Джамаат» среди жителей Саратовской области и участия в них.

В августе появилась информация, что по той же статье был признан виновным другой житель Саратовской области, ему было назначено лишение свободы на два года и ограничением свободы на полгода. Он был осужден на основании того, что участвовал в пропагандистских мероприятиях движения в течение двух дней в октябре 2019 года.

12 апреля Рубцовский городской суд Алтайского края вынес приговор по чч. 1.1 и 2 ст. 282² УК последователю «Таблиги Джамаат», который ранее в Башкортостане был приговорен к четырем годам и семи месяцам лишения свободы, после чего был этапирован в колонию в Алтайском крае, где стал проводить тайные религиозные собрания, вовлекая в деятельность движения других заключенных. Мы полагаем, что речь идет о Рамизе Фасхиеве, одном из учредителей соборной мечети «Мирас» в городе Дюртюли, которого в июне 2017 года Чекмагушевский районный суд Башкортостана приговорил к четырем годам и семи месяцам колонии общего режима по ч. 1 ст.

282² УК по обвинению в организации деятельности ячейки «Таблиги Джамаат». В августе приговор Рубцовского районного суда был рассмотрен Алтайским краевым судом и изменен. С учетом предыдущего приговора суд назначил обвиняемому наказание в виде пяти лет и 20 дней лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В августе из сообщений со ссылкой на ФСБ стало известно, что Николаевский районный суд Ульяновской области приговорил Мясута Рафикова, Саубяна Салькина, Айсю Шабанова и Мансура Садыкова к срокам от двух лет и восьми месяцев до шести лет и двух месяцев лишения свободы условно. По версии ФСБ, Рафиков «проводил конспиративные собрания, координировал проповеднические поездки в мечети других регионов России для обработки и вовлечения мусульман в экстремистскую деятельность», его осудили по ч. 1 ст. 282² УК. Остальных признали виновными по ч. 2 ст. 282² УК.

12 сентября Советский районный суд Волгограда вынес приговор по ч. 2 ст. 282² УК пятерым местным жителям, признав их виновными в причастности к «Таблиги Джамаат», и назначил всем им по два года лишения свободы условно с двухлетним испытательным сроком. Суд решил, что они с июля 2016-го вплоть до задержания в июле 2020 года проводили собрания по изучению идеологии «Таблиги Джамаат». 11 ноября Волгоградский областной суд рассмотрел апелляционную жалобу прокуратуры на это решение и ужесточил наказание троим из осужденных: Аманату Лукпанову, Батру Уразову и Гильману Ниталиеву условный срок был заменен на реальное лишение свободы в колонии общего режима. Двоим другим осужденным – Аслану Вакуеву и Александру Колесникову – приговор оставили без изменений. Кроме того, всем осужденным назначили 10 месяцев ограничения свободы.

За весь 2022 год мы не получили сведений ни об одном новом деле о причастности к «Таблиги Джамаат».

Последователи Саида Нурси

В 2008 году, после необоснованных запретов книг Саида Нурси, турецкого исламского богослова умеренного направления, решением Верховного суда была признана экстремистской некая организация его последователей «Нурджулар» – за пропаганду превосходства ислама над другими религиями. На самом деле, российские мусульмане, изучающие наследие Нурси, не составляли единой организации, и таким образом было запрещено не существовавшее объединение. В результате у властей появилась возможность привлекать мусульман, читающих и обсуждающих книги Нурси, к ответственности по ст. 282² о причастности к экстремистской организации и назначать им в том числе реальные сроки заключения. В 2018 году Европейский суд по правам человека вынес постановление о том, что, запрещая книги Нурси, российские суды нарушали ст. 10 Европейской конвенции, гарантирующую свободу выражения мнения, однако преследование мусульман, изучающих эту литературу, продолжается.

На протяжении года в Дагестане не менее шести человек стали фигурантами уголовных дел по ст. 282² УК о собраниях по изучению трудов Нурси, проведение которых был истолковано как продолжение деятельности «Нурджулар», – сообщения о новых делах поступали в январе, марте, апреле, мае и июле. В основном речь шла о жителях села Избербаш. Отметим, что в 2021 году из Дагестана также несколько раз поступали подобные сообщения, при этом Избербашский городской суд Дагестана прекратил семь уголовных дел по ч. 2 ст. 282² УК.

Пятый кассационный суд общей юрисдикции в конце ноября рассмотрел жалобу на приговор жителю Дагестана Ильгару Алиеву, который в 2018 году был приговорен к восьми годам лишения свободы по чч. 1 и 1.1 ст. 282² УК за организацию «ячейки «Нурджулар»» и вовлечение в нее других. Кассационный суд снял с Алиева обвинение по ч. 1.1 и снизил срок его наказания на два года. Когда осужденный вышел на свободу, стало известно, что его лишили российского гражданства – судя по всему, на основании действующей с 2017 года нормы, согласно которой вступивший в законную силу приговор суда по ряду статей экстремистской и террористической направленностей (в том числе по ст. 282² УК) может служить основанием для отмены решения о приеме в гражданство. Алиеву предстояло выдворение в Азербайджан, было ли оно осуществлено, мы не знаем.

Мы знаем о двух судебных процессах, проходивших в 2022 году по делам о создании «ячеек «Нурджулар»». С июня 2022 года в Набережночелнинском городском суде находится дело троих жителей Набережных Челнов – Хунара Агаева, Айдара Сагеева и Амраха Ахмедова, обвиняемых по чч. 1 и 2 ст. 282² УК, которые были арестованы в ноябре 2021 года. А Кузьминский районный суд Москвы в сентябре приступил к рассмотрению дела Евгения Тарасова, Мукажана Ксюпова, Парвиза Зейналова и Урдаша Абдуллаева, обвиняемых по ч. 1 ст. 282² УК, а также Ильмира Абдуллина и Николая Нестеровича, которых обвиняют по ч. 2 той же статьи; все они были арестованы в Москве и Подмосковье в октябре 2021 года.

Во второй половине июня Набережночелнинский городской суд принял решение оставить без рассмотрения иск республиканской прокуратуры о признании экстремистскими 47 наименований книг турецкого богослова Саида Нурси, серий его трудов, представленных несколькими томами, и книг о его учении. В общей сложности речь идет о 163 разных изданиях, изъятых у восьми жительниц Набережных Челнов – в том числе у Накии Шарифуллиной, в 2021 году осужденной по ч. 1 ст. 282² УК. В апреле 2021 года этот же суд в ином составе вынес решение о признании этих изданий экстремистскими. Исследовавшие книги эксперты утверждали, что они представляют собой «идеологические источники религиозного экстремистского объединения «Нурджулар»», либо содержат такие источники и «фрагменты» из них; эксперты также указывали на тождественность ряда изданий материалам, ранее признанным в России экстремистскими. Однако в июле того же года Верховный суд Татарстана отменил решение о запрете, указав среди прочего, что нижестоящий суд рассматривал вопрос о признании экстремистскими книг на османском (старотурецком) языке при отсутствии их перевода, то есть не имея возможности ознакомиться с их содержанием. При новом рассмотрении Набережночелнинский суд направил издания на новую экспертизу. По словам участвовавшего в процессе адвоката, решение об оставлении иска без рассмотрения было принято, в том числе, именно в связи с тем, что суд не владеет языком, на котором издано большинство книг.

«Алля-Аят»

В течение 2022 года было возбуждено несколько уголовных дел в отношении последователей религиозных групп «Алля-Аят» («Эллэ Аят», возможны и другие варианты написания, в зависимости от способа передачи казахского названия). Учение «Алля-Аят» было основано в начале 1990-х годов в Казахстане Фархатом Абдуллаевым, его адепты-солнцепоклонники проповедуют излечение от всех болезней при помощи произнесения определенной «формулы жизни», потребления специального чая

и длительного созерцания солнца, а также многократного перечитывания и прикладывания к больным местам журнала «Звезда Селенной», который они издают. В 2012 году семь номеров журнала были признаны экстремистскими материалами: Набережночелнинский городской суд счел, что в них пропагандируется идея превосходства последователей «Алля-Аят» над другими людьми. Новосибирский областной суд в 2013 году признал местную группу «Алля-Аят» экстремистской организацией на том основании, что ее участники читали запрещенные номера «Звезды Селенной», и запретил ее деятельность как представляющую опасность для здоровья граждан, поскольку адепты учения отказывались от медицинской помощи в пользу методов «Алля-Аят». Верховный суд РФ пересмотрел это решение и оставил его в силе лишь в части о запрете деятельности группы на территории области. Однако в 2019 году группа последователей учения «Алля-Аят» была признана экстремистской уже в Самарской области. На основании этого решения адептов «Алля-Аят» из разных регионов России стали привлекать к ответственности за продолжение деятельности экстремистской организации, хотя и непонятно, какое отношение они имеют к самарской группе.

Так, в январе стало известно, что еще в октябре 2021 года в Киселевске Кемеровской области в отношении 67-летней местной жительницы Любви Ткачевой было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 282² УК. Поводом для возбуждения дела стало использование практик «Алля-Аят»: Ткачева читала «формулу жизни» и пила специальный чай, причем иногда вместе с единомышленниками.

В марте 2022 года в Барнауле уголовное дело по той же ч. 2 ст. 282² УК было возбуждено в отношении неустановленных лиц. По версии правоохранителей, в 2020–2021 годах в городе действовал «Аят-Центр», в помещении которого адепты учения продолжали деятельность запрещенной самарской группы.

В июле в Новосибирске дело по чч. 1 и 2 ст. 282² УК было возбуждено против четырех местных жительниц, в том числе 81-летней Ирины Климовой; по версии следствия, они координировали деятельность группы или участвовали в ней, организуя лечение и распространяя запрещенную литературу.

Административные санкции за распространение религиозной литературы

Число известных нам случаев привлечения к ответственности за распространение религиозной литературы, запрещенной, на наш взгляд, без должных оснований, совсем невелико: 16 человек в разных регионах России были оштрафованы по ст. 20.29 КоАП. Однако следует иметь в виду, что нам вообще известна лишь небольшая часть (немногим более 200) решений о назначении санкций, вынесенных по этой статье в 2022 году, между тем только за первое полугодие суды назначали по ней санкции 507 раз.

В 14 случаях речь шла об исламских материалах, причем в пяти из них поводом для административного преследования послужило распространение сборника молитв «Крепость мусульманина» (в Карачаево-Черкесии, Северной Осетии и Оренбургской области), а еще в трех (в Карачаево-Черкесии) – книги «Будущее принадлежит исламу» Сейида Кутба – мирных материалов, которые из года в год фигурируют в подобных делах об административных правонарушениях. Поводом для санкций становились и другие популярные издания, попавшие в Федеральный список экстремистских материалов – «40 хадисов имама ан-Навави», «Мухтасар Ильми-Халь. Введение

в ислам», «Исламское вероучение» Ахмеда Саима Кылавуза и пр. Следует отметить, что в большинстве случаев ни о каком массовом распространении материалов, за которое наказывает ст. 20.29 КоАП, речи не было: мусульман привлекали к ответственности за хранение одного-двух экземпляров запрещенной литературы.

Кроме того, в марте был оштрафован житель Черкесска, который, находясь возле Дома печати, держал при себе для распространения книгу «Самый великий человек, который когда-либо жил» – иллюстрированную брошюру Свидетелей Иеговы о жизни Иисуса Христа, запрещенную в 2016 году.

Если граждан суды штрафовали на суммы в одну-три тысячи рублей, то книготорговую организацию ООО «Книгобум», в помещении которой нашли литературу саентологов, включенную в Федеральный список экстремистских материалов, Невский районный суд Санкт-Петербурга оштрафовал в августе на полмиллиона рублей.

Немного статистики

Обратимся сначала к общим статистическим данным, собранным Центром «Сова» в 2022 году в области уголовного правоприменения.

Мы знаем о 10 приговорах за насильственные преступления по мотиву ненависти против 22 человек, 20 приговорах в отношении 24 человек за покушения на материальные объекты по тому же мотиву (в обоих случаях – только если мотив был учтен в приговоре)²⁵, 247 приговорах против 260 человек за публичные высказывания, 130 приговорах в отношении 264 человек за причастность к запрещенным организациям²⁶. Целый ряд приговоров попал при этом более чем в одну категорию. Приводя эти цифры, как обычно, поясним, что наши данные значительно расходятся со статистикой, которую дважды в год публикует Судебный департамент при Верховном суде РФ. Дело в том, что мы узнаем лишь о тех приговорах, о которых сообщают пресса, правоохранительные органы, суды, сами осужденные и их защитники и т.д., а такие сведения появляются далеко не всегда.

Из известных нам 247 приговоров, вынесенных за публичные высказывания против 260 человек, 16 приговоров против 21 человека мы расцениваем как правомерные, призванные пресечь ксенофобные проявления, еще 44 приговора против 50 человек, на наш взгляд, вынесены скорее правомерно – в связи с пропагандой насилия иного толка, обычно в отношении сотрудников государственных органов; 39 приговоров против 40 человек мы расцениваем как неправомерные, не уверены относительно обоснованности четырех приговоров против четырех человек и не знаем – или не имеем достаточно полной информации – о том, что послужило поводом для обвинения, которое легло в основу 147 приговоров против 148 человек. Несколько приговоров попали при этом более чем в одну категорию.

Из 130 приговоров, вынесенных по обвинениям в причастности к запрещенным организациям в отношении 264 человек, 14 приговоров в отношении 40 человек были, на наш взгляд, обоснованными, еще 14 приговоров в отношении 19 человек мы не

25. См.: Юдина Н. Старые и новые имена...

26. Юдина Н. Атака на организации...

можем оценить из-за недостатка или неоднозначности информации, 86 приговоров против 186 человек мы относим к неправомерным, а еще 16 приговоров против 19 человек, строго говоря, нельзя отнести к противодействию экстремизму: они были вынесены по обвинениям в причастности к явно террористическим организациям (в частности ИГИЛ) или к субкультурному феномену АУЕ, который на неясных основаниях отнесен к экстремистским организациям.

В нашу статистику неправомерного правоприменения включен ряд дел о покушении на материальные объекты, которые правоохранительные органы квалифицируют по-разному. С одной стороны, это дела по ч. 2 ст. 214 УК с учетом мотива ненависти о протестных граффити и иных действиях, не нанесших большого ущерба. С другой стороны, это дела по ч. 3-4 ст. 354¹ УК об осквернении военных памятников, в которых речь идет о причинении небольшого ущерба из хулиганских или политических побуждений, но не с целью пропаганды нацизма (в судебных решениях по этой статье мотив ненависти не учитывается). Фигурантов дел и того, и другого рода дел, на наш взгляд, объединяет побуждение не столько нанести серьезный ущерб материальным объектам, сколько привлечь внимание общества. Таким образом, на наш взгляд, соответствующие судебные решения вполне могут расцениваться и как вынесенные за публичные высказывания. Так что в приведенной ниже общей статистике мы включаем эти 16 приговоров против 20 человек в число приговоров за публичные высказывания. Туда же – на тех же основаниях – мы относим и три приговора против четырех человек за хулиганство по мотиву ненависти, вынесенных за протестные акции.

Теперь перейдем к данным о тех из вышеперечисленных известных нам уголовных приговоров, которые мы расцениваем как неправомерные. Если учитывать необоснованные решения, вынесенные как по антитеррористическим, так и по антиэкстремистским и близким к ним статьям, общая сумма таких приговоров за 2022 год составит 141 приговор против 246 человек (в 2021-м – 115 против 185), при этом 55 приговоров в отношении 60 человек (в 2021-м – 20 против 21 человек) были связаны с публичными высказываниями, 86 приговоров в отношении 186 человек (в 2021-м – 95 приговоров против 164 человек) – с причастностью к деятельности запрещенных организаций, во всех случаях, кроме одного, – религиозных.

Из них только по обвинениям в экстремизме и близким к ним в 2022 году было вынесено 119 неправомерных приговоров в отношении 192 человек (годом ранее – 105 приговоров против 160 человек). При этом 53 приговора против 58 человек были вынесены за «экстремистские» высказывания (включая, напомним, покушения на материальные объекты и хулиганство по мотиву ненависти; в 2021 году мы насчитали 18 таких приговоров против 19 человек), 66 приговоров против 134 человек – за причастность к деятельности экстремистских организаций (в 2021-м таковых было 87 против 141).

Ниже в этой главе мы приводим результаты подсчета судебных решений и вновь возбужденных уголовных дел, которые представляются нам вовсе неправомерными или вызывают у нас существенные нарекания, группируя их по статьям УК (сами кейсы рассмотрены в соответствующих главах доклада).

Расположив приговоры по антиэкстремистским и близким к ним по содержанию статьям о публичных высказываниях в порядке убывания числа неправомерно осужденных, получим следующую картину.

Самой «популярной» оказывается ст. 354¹ УК о реабилитации нацизма (то есть отрицании или одобрении нацистских преступлений, распространении ложных сведений о деятельности СССР в годы войны, осквернении символов воинской славы, оскорблении ветеранов и т.п.). По нашим сведениям, по ней в 2022 году без должных оснований было вынесено 20 приговоров в отношении 23 человек из разных регионов страны (годом ранее таковых мы насчитали 12 против 12 человек). 11 из них были приговорены к лишению свободы, трое – к условным срокам, пятеро – к штрафам, один – к принудительным работам и еще один – к обязательным, один был освобожден от наказания. Производство по 17 подобным делам в отношении 17 подсудимых было прекращено в связи с истечением срока давности. Однако на сомнительных основаниях было возбуждено не менее 16 новых дел в отношении не менее 23 человек, из которых по крайней мере девять – несовершеннолетние.

На втором месте – ст. 214 о вандализме с учетом мотива идеологической и/или политической вражды: 12 приговоров, вынесенных в 2022 году в отношении 13 активистов в разных регионах России (один из этих приговоров был отменен, но уже в 2023 году). 12 из них были приговорены к ограничению свободы, один – к штрафу. Годом ранее мы отметили один такой приговор в отношении троих. Обоснованность еще трех таких приговоров 2022 года вызвала у нас сомнения. Мы знаем о 16 новых подобных делах, возбужденных без должных оснований в отношении 22 человек в разных регионах. Нам также известно одно уголовное дело, неправомерно возбужденное по п. «б» ч. 2 ст. 244 УК (надругательство над могилой по мотиву ненависти).

Далее следует п. «д» ч. 2 новой ст. 207³ о распространении фейков о действиях российских вооруженных сил по мотиву ненависти: мы отметили девять таких приговоров в отношении девяти жителей Москвы, Карелии, Калмыкии, Краснодарского края, а также Вологодской, Московской, Пензенской, Ростовской областей. Четыре человека были приговорены к реальным срокам лишения свободы до восьми с половиной лет, двое – к условным срокам, двое оштрафованы, причем один из них на три миллиона рублей, один человек был отправлен на принудительное лечение. Мы отметили еще 59 дел против 61 человека в разных регионах России, которые в 2022 году еще не были рассмотрены судом. Так что эта статья оказывается самой «перспективной».

По ч. 1 ст. 148 УК, карающей за «оскорбление чувств верующих», мы насчитали пять приговоров в отношении пяти человек (в 2021 году – пять в отношении шести) – три в Петербурге и по одному в Калуге и Краснодарском крае; еще одно дело в Москве было прекращено в связи с примирением сторон. Одному человеку условный срок лишения свободы, назначенный по другому обвинению, был увеличен и заменен на реальный, другому назначены обязательные работы, еще трое были оштрафованы. Было возбуждено шесть новых уголовных дел – в отношении жителей Крыма, Краснодарского края, Хабаровского края, Нижегородской области, Москвы и Петербурга.

По новой ст. 280³ УК о повторной дискредитации действий российской армии и чиновников за рубежом, по нашим сведениям, суды в минувшем году успели вынести всего три приговора – в отношении жителей Кабардино-Балкарии, Нижнего Новгорода и Свердловской области. В первом случае был назначен условный срок, в двух других – только штрафы. Мы отметили еще 39 человек, привлеченных к ответственности по этой статье в течение года в рамках 38 новых уголовных дел, так что у этой нормы, как и у «фейков об армии», увы, широкие перспективы.

По ст. 213 УК о хулиганстве с учетом мотива социальной и политической ненависти мы также насчитали три неправомерных приговора (годом ранее – один) – против четырех активистов из Челябинска, Петербурга, Удмуртии. Трое из них были приговорены к лишению свободы, одному человеку был назначен условный срок. Одно новое дело было без должных оснований возбуждено в Москве.

По ст. 280 УК о призывах к экстремизму в 2022 году мы отметили два неправомерных приговора – против блогера из Читы (в 2021 году мы писали о вынесенном ему приговоре как единственном неправомерном, но тогда он был отменен и отправлен на пересмотр) и жительницы Омска; оба были приговорены к условным срокам лишения свободы. К неправомерным мы относим одно новое дело, возбужденное по ст. 280 УК против активиста из Тюмени.

По ст. 282 УК, карающей за возбуждение ненависти, повторное или с отягчающими обстоятельствами, в 2022 году в нашу статистику попал лишь один неправомерный приговор (в 2021 году – ни одного) – в отношении блогера из Смоленска, который по сумме нескольких статей УК был приговорен к шести с половиной годам лишения свободы. Но мы отметили четыре новых дела, безосновательно возбужденных в этот период против шести человек (в Москве, Удмуртии, Кемеровской и Тульской областях).

По ст. 280¹ УК о повторных призывах к сепаратизму в 2022 году, как и годом ранее, по нашим сведениям, не было вынесено ни одного приговора; зато мы знаем о нескольких штрафах по статье 20.3.2 КоАП, аналогичной по составу, но применяющейся при первом нарушении (об этом см. ниже).

Теперь обратимся к статьям о причастности к экстремистским организациям.

По ст. 282² УК об организации деятельности организации, запрещенной за экстремизм, или участия в ней в 2022 году было вынесено как минимум 64 неправомерных приговора против 131 человека (годом ранее неправомерно по этой статье, по нашим данным, было вынесено 84 приговора против 132 человек). Из них 58 приговоров против 116 человек (в 2021-м – 68 против 105) были вынесены за продолжение деятельности общин Свидетелей Иеговы; 44 человека были приговорены к лишению свободы (максимальный срок составил семь лет колонии общего режима), 68 человек получили условные сроки, 11 человек были оштрафованы, один был приговорен к принудительным работам; нередко налагались и дополнительные ограничения. За организацию ячеек запрещенного исламского движения «Таблиги Джамаат» или участие в их деятельности было вынесено шесть приговоров в отношении 15 человек (годом ранее – 13 приговоров против 20 человек); из них 11 человек были приговорены к условным, а четверо – к реальным срокам лишения свободы. Число неправомерно привлеченных к уголовной ответственности по ст. 282² в рамках дел, возбужденных в 2022 году, составило не менее 88, из них большинство – 77 человек – Свидетели Иеговы. Для сравнения, в 2021 году мы насчитали около 200 фигурантов новых дел по ст. 282² УК.

Мы считаем неправомерными восемь приговоров по ст. 282³ УК о финансировании экстремистской деятельности, вынесенные против 19 Свидетелей Иеговы, причем двое из них были осуждены только по этой статье. На протяжении года обвинения по этой статье наряду с другими выдвигали против ряда Свидетелей Иеговы и сторонников Алексея Навального.

По ст. 282¹ УК об организации экстремистского сообщества и участии в таковом приговоров, вынесенных очевидно безосновательно, мы в минувшем году не отмеча-

ли (годом ранее таковых было два). Зато новыми фигурантами масштабного дела против Алексея Навального и его соратников стали девять человек в разных регионах России. Им предъявляют и обвинения по ст. 239, и мы считаем неправомерным приговор, вынесенный одному из фигурантов этого дела только по ч. 3 ст. 239 УК (участие в некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению противоправных деяний, с учетом мотива ненависти) – обвинение по ст. 282¹ УК с него было снято. Еще один такой приговор в отношении двух человек, один из которых стал обвиняемым в 2022 году, был вынесен уже в начале 2023 года. В 2022 году дело по ст. 239 УК было возбуждено и против восьми участников движения «Весна», но учитывается ли в этих обвинениях мотив ненависти, пока не известно.

В сумме мы насчитали 255 человек, привлеченных в 2022 году к ответственности без должных оснований по обвинению в экстремистских или близких к ним преступлениях (в прошлом году – 243).

Что касается антитеррористических статей УК, то, как мы указывали выше, мы считаем неправомерными приговоры, которые выносят по некоторым из них за продолжение деятельности запрещенной исламской партии «Хизб ут-Тахрир». Сторонникам партии предъявляют обвинения по ст. 205⁵ УК (организация деятельности террористической организации или участие в таковой), иногда – в сочетании со ст. 278 через ст. 30 (подготовка государственного переворота) или ст. 205¹ (содействие террористической деятельности). Таких приговоров в 2022 году было вынесено 20 против 52 человек (в 2021-м – восемь против 23), 30 из которых – крымские татары. Осужденные получили от 11 до 19 лет лишения свободы в колонии строгого режима, чаще всего с отбыванием части срока в тюрьме, в ряде случаев – с различными дополнительными ограничениями. По нашим сведениям, не менее девяти человек из 28 задержанных по подозрению в причастности к «Хизб ут-Тахрир» были в 2022 году арестованы (в 2021 году мы знали о 35 арестованных).

По ст. 205² УК о пропаганде или оправдании терроризма мы расценили как неправомерные лишь два обвинительных приговора, оба касались высказываний о «Хизб ут-Тахрир». Одно дело – в отношении блогера из Петербурга – было закрыто в связи с истечением срока давности. Как минимум одно дело, возбужденное в 2022 году (в Казани), вызывает у нас сомнения, и мы полагаем, что в реальности таких дел значительно больше, однако нам все чаще не хватает информации для вынесения тех или иных оценок.

Прежде чем перейти к нашим данным в сфере применения статей КоАП, направленных на борьбу с экстремизмом, напомним, что количество случаев преследования по этим статьям измеряется сотнями и даже тысячами. Так, согласно статистике Судебного департамента Верховного суда, только в первой половине 2022 года санкции по ст. 20.3 и 20.3.1 КоАП налагались суммарно 2690 раз (за весь 2021 год – 3183 по ст. 20.3 КоАП и 936 по ст. 20.3.1 КоАП), по ст. 20.29 КоАП – 507 раз (за весь 2021 год – 1319 раз)²⁷, однако далеко не во всех случаях мы располагаем информацией о том, что

27. См.: Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2022 года // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. 2022 (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7096>); Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021 год // Су-

послужило поводом для преследования, и имеем возможность оценить степень правомерности такового.

Мы не располагаем собственными статистическими данными о применении новой ст. 20.3.3 КоАП о дискредитации действий российских вооруженных сил и чиновников за рубежом. По данным системы ГАС «Правосудие», собранным порталом «Медиазона», по состоянию на вторую половину декабря 2022 года общее число таких дел, поступивших на рассмотрение российских судов, составляло 5518.

За публичную демонстрацию нацистской, экстремистской или иной запрещенной символики, то есть по ст. 20.3 КоАП, без должных оснований привлекли к ответственности, по нашим сведениям, как минимум 120 человек (в 2021 году мы таких насчитали 55), причем трое из них были наказаны дважды, а еще один – 23 раза. Во всех случаях речь шла о физических лицах, причем преследовали в основном активистов, но также и рядовых пользователей соцсетей; поводом для преследования чаще всего служили посты с символикой проектов, которые правоохранительные органы ассоциируют с Алексеем Навальным, а также публикация различных изображений со сравнением буквы «Z» и свастики. В 56 случаях суды назначали штраф, в 50 – административный арест (здесь мы учитываем как один случай аресты, назначенные привлеченному к ответственности по 23 протоколам); в семи случаях санкции были отменены, в двух – нам неизвестно, были ли люди признаны виновными, в остальных мы не знаем о том, какое наказание было назначено. (Мы не знаем ни одного неправомерно возбужденного уголовного дела по новой статье 282⁴ о повторной демонстрации запрещенной символики.)

По нашим сведениям, за массовое распространение экстремистских материалов или за их хранение в целях такого распространения, то есть по ст. 20.29 КоАП, неправомерно привлекали к ответственности не менее 94 раз (в 2021 году мы насчитали 90 случаев), дела касались 93 физических лиц и одного юридического. 65 случаев преследования касались распространения в соцсетях ролика сторонников Навального об обещаниях «Единой России», который пользовался большой популярностью в интернете более 10 лет назад, еще в 16 случаях речь шла о распространении мирных религиозных материалов, чаще всего исламских, которые мы считаем запрещенными без должных оснований. Мы знаем, что в 89 из случаев привлечения к ответственности суды назначили в качестве наказания штраф, в одном – арест, в трех случаях производство по делу было прекращено, исход еще одного дела нам неизвестен. Среди безосновательно привлеченных к ответственности – как оппозиционные активисты и верующие разных течений, так и рядовые пользователи соцсетей.

Мы расцениваем как неправомерные 65 случаев административного преследования по ст. 20.3.1 КоАП о возбуждении ненависти, вражды и унижении человеческого достоинства по групповым признакам (годом ранее таких случаев мы насчитали 24). Среди привлеченных к ответственности 64 физических лица (один из этих людей был наказан дважды, а еще один – трижды) и одно юридическое. В 39 случаях был назначен штраф, в 10 – обязательные работы, в 10 – арест на срок от пяти до 15 суток, три дела были закрыты, исход еще трех неизвестен. В подавляющем большинстве случаев неправомерное преследование повлекли критические высказывания пользовате-

дебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. 2021 (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120>).

лей сети в адрес властей и правоохранительных органов, сделанные в разное время, часть их была связана еще с коронавирусными ограничениями, а часть – с событиями последнего времени, в том числе с военными действиями в Украине.

По чч. 3-5 ст. 20.1 КоАП о распространении информации, выражающей в неприличной форме неуважение к государству и обществу в интернете, по нашим сведениям, в 2022 году привлекали к ответственности не менее 22 раз. Годом ранее таких случаев было не менее 37, в 2020 году – 30, а в 2019 году – 56. В 2021 году 19 раз назначался штраф, в одном случае (при повторном привлечении к ответственности) был назначен арест на трое суток, производство по восьми делам было прекращено. Почти во всех случаях речь шла о неуважении к представителям власти.

Нам известно пять случаев привлечения к ответственности по новой ст. 20.3.4 КоАП о призывах к санкциям в отношении России, ее организаций и граждан: на суммы от 35 до 300 тысяч рублей были оштрафованы три человека и одно юридическое лицо, в одном случае суд вернул протокол в прокуратуру. (По нашим сведениям, ни одного уголовного дела по статье о повторных призывах к санкциям – ст. 284² УК – в 2022 году возбуждено не было.)

Новая ст. 13.48 КоАП об отождествлении действий СССР и нацистской Германии в годы Второй мировой войны была применена, по нашим сведениям, не менее пяти раз, одно из этих дел было закрыто, один человек был оштрафован на тысячу рублей, двое других – арестованы на 15 суток, причем один из них дважды.

Мы знаем о трех случаях наложения санкций по ст. 20.3.2 КоАП о призывах к нарушению территориальной целостности России, не сопровождавшихся призывами к каким-либо насильственным сепаратистским действиям (в таких случаях преследование за дискуссии по территориальным вопросам мы расцениваем как неправомерное). Все трое привлеченных к ответственности были оштрафованы.

В 2022 году признание пяти организаций экстремистскими вызывало у нас серьезные сомнения. Запреты Всетатарского общественного центра (ВТОЦ) в Татарстане и межрегионального движения «Весна» в Москве представляются нам неправомерными, решение о запрете группы «граждан СССР» в Самаре, известной как «новокуйбышевский ВЦИК», – неоднозначным. Кроме того, нам не ясно, на каких основаниях был признан террористической организацией «Колумбайн», поскольку нет сведений, позволяющих считать поклонников скулшутинга в России или за рубежом единым сообществом. Наконец, признание деятельности корпорации Meta, связанной с социальными сетями Facebook и Instagram, экстремистской также является неправомерным, хотя, строго говоря, это решение не является запретом самой Meta.

Федеральный список экстремистских материалов пополнился за 2022 год на 81 пункт (в него вошли пп. 5254–5334), в то время как в 2021 году – на 110 пунктов, то есть продолжилась характерная для последних лет тенденция к торможению его роста. Количество пунктов, включенных в список без должных, на наш взгляд, оснований, составило всего восемь (в 2021 году – 19), среди них – мирные исламские материалы, электронное приложение с библиотекой материалов Свидетелей Иеговы, книга «Роза серафитов. Богомильское евангелие» Иоанна, епископа Православной Церкви Божией Матери «Державная» (в миру – Вениамина Береславского), листовка «Граждан СССР» и другие. Как обычно, следует добавить, что мы знакомы не со всеми материалами из Федерального списка и не исключаем, что запреты тех из них, содержа-

ние которых нам неизвестно, также могут оказаться неоправданными. Кроме того, мы считаем, что механизм запрета материалов и внесения их в особый список такой длины неэффективен, а его существование приводит к преследованиям за распространение информации, не представляющей опасности для общества.

Приложения

Дела, возбужденные в 2022 году, приговоры по которым в 2022 году вынесены не были.

Приложение 1. Ст. 280³ УК

№	Имя	Регион	Повод для преследования
1.	Никитенко Владислав	Амурская область	посты в Facebook (также чч. 1 и 2 ст. 297)
2.	Калинина Елена	Архангельская область	неизвестно
3.	Кривцова Олеся	Архангельская область	репост антивоенной публикации во «ВКонтакте» (также ч. 2 ст. 205 ²)
4.	Чапурина Юлия	Архангельская область	антивоенные акции
5.	Тронеv Евгений	Воронежская область	сообщения в публичном канале в мессенджере
6.	Карпов Евгений	Воронежская область	публикации в Telegram и на YouTube
7.	Веселов Сергей (2 дела)	Ивановская область	ролики на YouTube
8.	Назаренко Ольга	Ивановская область	листовки, плакаты
9.	Гусев Михаил	Ивановская область	пост в соцсети
10.	Каменюк Александр	Камчатский край	посты в соцсетях
11.	Ефимов Владимир	Камчатский край	посты в соцсетях
12.	Латыпов Владимир	Кемеровская область	одиночный пикет с плакатом
13.	Алибеков Асхабали	Краснодарский край	ролики на канале «Дикий десантник» на YouTube

№	Имя	Регион	Повод для преследования
14.	Атаманчук Владимир (71 год)	Краснодарский край	листовки
15.	Зыков Георгий	Красноярский край	посты в новостных пабликах во «ВКонтакте»
16.	Скурихин Дмитрий	Ленинградская область	посты в соцсети, лозунги на собственном магазине
17.	Мясковский Илья	Нижегородская область	посты об антивоенных акциях во «ВКонтакте»
18.	Пинигин Алексей (ч. 2?)	Новосибирская область	надписи на памятнике
19.	Пчелинцев Константин	Оренбургская область	сорвал с двери в общественном месте наклейки с Z, публиковал видео с критикой «спецоперации» на YouTube и во «ВКонтакте»
20.	Бадмаев Валерий	Республика Калмыкия	репост видео с рассказом предполагаемого бойца «Азова» о действиях российских ВС
21.	Савинкина Татьяна, 77 лет (2 дела)	Республика Карелия	листовки
22.	Неизвестный	Республика Карелия	пост во «ВКонтакте»
23.	Семенов Алексей	Республика Коми	посты во «ВКонтакте»
24.	Тушканов Никита	Республика Коми	посты в соцсетях (также ч. 2 ст. 205 ² УК)
25.	Белозеров Андрей	Республика Крым	пост во «ВКонтакте»
26.	Иванов Игорь (Айхал Аммосов)	Республика Саха (Якутия)	пацифистский баннер
27.	Ноговицын Анатолий	Республика Саха (Якутия)	репост видеоматериала Елены Костюченко из Николаева и комментариев к нему
28.	Мансуров Альберт	Республика Татарстан	посты во «ВКонтакте»
29.	Чуринов Иван (ч. 2?)	Ростовская область	порча баннеров в поддержку «спецоперации»
30.	Арбузенко Алексей и его 15-летний сын (ч. 2)	Самарская область	порча баннеров в поддержку «спецоперации» (также ч. 2 ст. 214, ч. 4 ст. 150 УК)
31.	Вдовиченко Александр	Сахалинская область	частная беседа (арестован по обвинению в покушении на убийство)

№	Имя	Регион	Повод для преследования
32.	Ройзман Евгений	Свердловская область	видеоролик
33.	Скрябнев Александр	Свердловская область	посты в соцсетях
34.	Чагина Анна	Томская область	посты во «ВКонтакте»
35.	Павлов Андрей	Тульская область	посты в соцсетях
36.	Москалев Алексей	Тульская область	пост в «Одноклассниках»
37.	Федосов Евгений	ХМАО-Югра	репосты во «ВКонтакте»
38.	Боровинских Петр	Челябинская область	паблик во «ВКонтакте» (также ч. 1 ст. 354 ¹ и отдельно ст. 207 ³ УК)

Приложение 2. П. «д» ч. 2 ст. 207³ УК

№	Имя, род занятий	Регион	Повод для преследования
1.	Пономаренко Мария, корреспондентка RusNews	Алтайский край	публикация о событиях в Мариуполе
2.	Кавинов Иван	Владимирская область	посты в Telegram--канале
3.	Кочегин Евгений, бывший координатор штаба Навального	Волгоградская область	пост в Telegram-канале о том, что Владимир Путин хочет захватить Украину и установить там марионеточное правительство
4.	Доможиров Евгений, бывший координатор штаба Навального	Вологодская область	посты о ракетном ударе по общежитию в Харькове, об ударе по жилым домам в Никополе, о 164-м дне полномасштабного вторжения, об ударе по котельной в Николаеве, о трех тысячах крылатых ракет, выпущенных Россией по территории Украины, об ударах по центру Винницы, о собственном дне рождения и эмиграции, о российском солдате, отрезавшем гени-тали украинскому военнопленному
5.	Винтер Грегори Маркусеверин, активист	Вологодская область	пост во «ВКонтакте» о событиях в Буче и восемь репостов о событиях в Мариуполе

№	Имя, род занятий	Регион	Повод для преследования
6.	Барышников Игорь	Калининградская область	посты в Facebook о событиях в Буче и Мариуполе, крейсере «Москва», обвинение российских военнослужащих в противоправных действиях (также ч. 1 ст. 207 ³)
7.	Шумеков Булат	Кемеровская область	высказывания с обвинением российских военных в преступлениях против мирного населения Украины
8.	Баев Дмитрий, дьякон	Кировская область	посты во «ВКонтакте» о численности погибших в Украине российских военных и о том, что президента о ней не информируют (возможно обвинение и по одной из статей об экстремизме)
9.	Роуз, Ричард и Мария, активисты	Кировская область	посты во «ВКонтакте» о событиях в Буче и Гостомеле
10.	Протасов Прохор, музыкант, композитор	Кировская область	посты во «ВКонтакте» о событиях в Буче и Кременчуге
11.	Ноздринов Александр	Краснодарский край	пост в Telegram-канале
12.	Петеримова Наталья, бывший сотрудник штаба Алексея Навального	Красноярский край	неизвестно
13.	Бабин Евгений, IT-специалист	Курская область	видео с критикой «спецоперации» и российских ВС на YouTube-канале с десятью подписчиками
14.	Данилов Илья, экс-координатор штаба Алексея Навального в Липецке	Липецкая область	публикация видео с записями разговоров российских военных с матерями
15.	Белоцерковская Вероника, блогер	Москва	посты в Instagram о действиях российских ВС в Украине
16.	Клоков Сергей (Ведель Самуэль), техник в МВД	Москва	телефонные переговоры со знакомыми о действиях российских ВС в Украине

№	Имя, род занятий	Регион	Повод для преследования
17.	Котеночкина Елена, муниципальный депутат	Москва	вместе с осужденным позднее Алексеем Гориновым сделала заявление о «спецоперации» на заседании совета депутатов Красносельского района Москвы 15 марта, опубликовала видеоролик «о большом количестве военнослужащих, проходящих срочную военную службу, находящихся в зоне боевых действий на территории Украины», уехала из России
18.	Невзоров Александр, журналист	Москва	информация в Instagram и на YouTube об обстрелах в Мариуполе
19.	Кара-Мурза Владимир, политик	Москва	выступление в Палате Представителей штата Аризона о нарушениях международного права в ходе действий российских ВС в Украине (также ст. 275 о госизмене и 284 ¹ об участии в деятельности нежелательной организации)
20.	Кашинцев Олег, бывший полицейский	Москва	два поста в соцсети: один с видеозаписью допроса российского летчика, сбившего в Украине, другой с коллажем из фотографий Путина и Гитлера со знаком равенства, сопровождающимся подписью с критикой войны в Украине и действий президента России
21.	Иванов Дмитрий, активист	Москва	сообщения в Telegram-канале «Протестный МГУ» о событиях на Запорожской АЭС, в Мариуполе, Буче, Ирпене, Херсоне, репост обращения Владимира Зеленского к жителям Донбасса
22.	Белхароев Ильяс, ингушский боевик	Москва	сообщения из Украины о противоправных действиях ВС РФ в Украине (ранее заочно арестован по делу об убийстве начальника ЦПЭ в Ингушетии)
23.	Овсянникова Марина, бывший редактор «Первого канала»	Москва	одиночный пикет на Софийской набережной с плакатом, содержавшим обвинение в адрес Владимира Путина и российских военных в гибели детей в Украине

№	Имя, род занятий	Регион	Повод для преследования
24.	Пономарев Илья, политик, бывший депутат	Москва	публикации на YouTube-канале «Форум свободной России» видео о событиях под Киевом и в Мариуполе, бомбардировке Запорожской АЭС, нарушениях международного права российскими военными (сам сообщил, что позднее против него возбуждено еще три уголовных дела, подробности неизвестны, часть, вероятно, связана с заявлением Пономарева о том, что некая Национальная республиканская армия берет на себя ответственность за убийство публицистки Дарьи Дугиной)
25.	Симонов Михаил, директор вагона-ресторана	Москва	два комментария во «ВКонтакте» о событиях в Киеве и Мариуполе
26.	Верзилов Петр, издатель портала «Медиазона»	Москва	два твита и два поста в Instagram о событиях в Буче
27.	Солдатов Андрей, главред издания Agentura.Ru	Москва	видеоролик с его участием на YouTube-канале «Популярная политика» под названием «Из-за войны арестованы генералы ФСБ», высказывания об участии Росгвардии в вооруженных действиях в Украине
28.	Толмачева Любовь	Москва	неизвестно
29.	Осечкин Владимир, основатель проекта Gulagu.net	Москва	публикация на канале Gulagu.net на YouTube (в розыске по делу о мошенничестве)
30.	Глуховский Дмитрий, писатель	Москва	пост в Instagram
31.	Семеренко Мария	Московская область	пост о событиях в Буче в Instagram
32.	Оношкин Алексей, блогер, активист	Нижегородская область	пост о событиях в Мариуполе (позже также ст. 205 ² УК)
33.	Россиев Андрей	Нижегородская область	10 комментариев во «ВКонтакте» о событиях в Буче и действиях российских ВС (также п. «а» ч. 2 ст. 282 УК из-за публикации более 20 комментариев с угрозой применения насилия к социальным группам «военнослужащие ВС РФ» и «жители РФ, поддерживающие СВО», а в сентябре признан виновным по ч. 2 ст. 205 ² УК)

№	Имя, род занятий	Регион	Повод для преследования
34.	Петренко Дмитрий, депутат горсовета	Омская область	пост в Telegram-канале о событиях в Мариуполе
35.	Михайлов Сергей, издатель газеты «Листок»	Республика Алтай	репосты в Telegram-канале «Листка» о событиях в Мариуполе и публикация в газете краткой версии статьи из «Википедии» о событиях в Буче
36.	Доляев Эренцен, активист, участник Конгресса ойрат-калмыцкого народа	Республика Калмыкия	вместе с осужденным позднее Алтаном Очировым стал фигурантом дела об антивоенных публикациях в Telegram-канале «Вольный Улус», уехал из России
37.	Погосян Рубен	Республика Карелия	репосты публикаций о событиях в Буче, Мариуполе и Краматорске во «ВКонтакте»
38.	Щелупанова Елена, социальный работник	Республика Карелия	неизвестно (также ст. 205 ² УК)
39.	Дроздов Павел	Республика Коми	два сообщения в собственном публичном канале в мессенджере и два комментария в сети о действиях российских ВС дело возвращено в прокуратуру (также ст. 228 ¹ УК о сбыте наркотиков)
40.	Ганцевский Илья, продавец, в прошлом – активист ЛДПР и «Молодой гвардии Единой России»	Республика Крым	пост о событиях в Краматорске с осуждением действий ВС России (также ч. 2 ст. 228 УК за хранение наркотиков в особо крупном размере)
41.	Филиппов Андрей	Республика Марий Эл	неизвестно
42.	Талантов Дмитрий, адвокат, экс-президент республиканской адвокатской палаты, один из адвокатов журналиста Ивана Сафронова	Республика Удмуртия	посты в Facebook о событиях в Мариуполе, Буче, Ирпене (также обвинение по п. «б» ч. 2 ст. 282 УК, с нашей точки зрения, неправомерное)
43.	Котович Валерий, сотрудник Росгвардии, служил во внутренних войсках Украины в Крыму, в 2014 году получил российское гражданство	Ростовская область	высказывания с критикой «специальной операции» и действий российских ВС

№	Имя, род занятий	Регион	Повод для преследования
44.	Рачков Максим, физик	Ростовская область	публикация во «ВКонтакте» видео о митинге в Херсоне
45.	Балин Андрей, экс-сопредседатель самарского отделения ПАРНАСа	Самарская область	шесть постов во «ВКонтакте» о событиях в Украине
46.	Петрова Виктория	Санкт-Петербург	видеозапись во «ВКонтакте», содержание которой, по версии следствия, противоречило информации Министерства обороны
47.	Бестужев Евгений, активист «Солидарности»	Санкт-Петербург	посты во «ВКонтакте» и «интервью представителям украинских YouTube-каналов»
48.	Скочиленко Александра, музыкант, художник	Санкт-Петербург	замена в продуктовых магазинах ценников на листовки с информацией о событиях в Мариуполе
49.	Смирнова Ольга, активистка движения «Мирное сопротивление»	Санкт-Петербург	семь постов на странице движения во «ВКонтакте» о вооруженных действиях в Запорожской области, Мариуполе, Харьковской области и антивоенный пикет, который Смирнова провела 6 марта
50.	Курмояров Иоанн, священник РПЦ за границей	Санкт-Петербург	распространил ролик, где заявил, что убитые в Украине российские военные попадут в ад, а не в рай, поскольку они не миротворцы
51.	Романов Борис	Санкт-Петербург	видео во «ВКонтакте», на котором похожий на Романова человек поздравил депутатов Совета депутатов МО «Светлановский» с окончанием войны по итогам переговоров в Стамбуле
52.	Белоусов Олег	Санкт-Петербург	комментарии с критикой военных в публичке «Питерские копатели», посвященном поиску старинных предметов и военной атрибутики (также ч. 2 ст. 280 УК за комментарии с обвинением Владимира Путина в военных преступлениях)
53.	Королев Всеволод, автор документального кино	Санкт-Петербург	короткометражные фильмы об уголовных делах Александры Скочиленко и Марии Пономаренко

№	Имя, род занятий	Регион	Повод для преследования
54.	Непеин Олег, депутат городского совета Балашова от КПРФ, неоязычник	Саратовская область	комментарии о событиях в Украине, в том числе в Буче, в Telegram-канале «Саратов-Энгельс», всего 11 публикаций (также возбуждено дело по ст. 282 ⁴ УК о повторной публикации нацистской символики)
55.	Завьялов Владимир	Смоленская область	распечатал антивоенные листовки и разместил их на месте ценников на продукты в одном из супермаркетов города
56.	Мартынов Александр, Разумова Людмила	Тверская область	публикация в соцсети видеороликов о действиях российских ВС в Украине со сведениями, полученными из неофициальных источников (также ч. 2 ст. 214 УК о вандализме, совершенном группой за нанесение антивоенных надписей на здания и иные сооружения в области)
57.	Трофимов Андрей	Тверская область	неизвестно (также ст. 280 УК за посты против «спецоперации» во «ВКонтакте»)
58.	женщина, уехала из России, имя неизвестно	Тверская область	посты в Telegram-канале «Закрой за мной Тверь»
59.	Неизвестный	неизвестно, дело рассматривает 1-й Восточный окружной военный суд	неизвестно (также ст. 205 ² и 228 ч. 2 УК)

Приложение 3. Ч. 2 ст. 214 УК

№	Имя	Регион	Повод для преследования
1.	Кудряшов Александр	Ленинградская область	нанесение краской на километровый столб и постамент зенитного орудия, являющиеся частью мемориала в память о «Дороге жизни», надписи с буквой Z, знаком равенства и свастикой
2.	Кизевальтер Андрей	Московская область	порча баннера с буквой Z в цветах георгиевской ленты
3.	Краваль Владислав	Республика Коми	нанесение антивоенной надписи с перечеркнутой буквой Z (также ч. 2 ст. 207 УК о ложном сообщении о теракте)
4.	37-летняя жительница Владикавказа	Республика Северная Осетия-Алания	порча баннера в поддержку «спецоперации»
5.	Арбузенко Алексей и его 15-летний сын	Самарская область	порча баннеров в поддержку «спецоперации» (также ст. 280 ³ , ч. 4 ст. 150 УК)
6.	Ледякин Егор (Леонид Черный, участник стрит-арт-команды ПСЛЧ)	Свердловская область	нанесение антивоенных надписей и расклейка стикеров на стенах различных сооружений в Екатеринбурге
7.	двое жителей Севастополя	Севастополь	неизвестные действия в знак протеста против проведения «спецоперации» (также ст. 329 о надругательстве над флагом)
8.	28-летний житель Новомосковска	Тульская область	граффити с надписями против проведения «спецоперации»
9.	Завадский Антон, Ханджигазов Фаик	Тульская область	антивоенные надписи в подъездах четырех жилых домов (возможно, предъявлено и обвинение по одной из статей об экстремизме)
10.	житель Алексина	Тульская область	нанесение надписей с критикой президента и правительства на административные здания и поджог баннеров о «спецоперации»
11.	Снежков Александр и 16-летняя Лизунова Любовь	Читинская область	граффити «Смерть режиму» на гараже (также ст. 205 ² УК о призывах к терроризму и ст. 280 УК о призывах экстремизму из-за постов в сети)

№	Имя	Регион	Повод для преследования
12.	уличный художник из Москвы	Москва	антивоенная надпись на заборе
13.	Скореев Сергей и Ерженков Сергей	Рязанская область	надпись на памятнике Ленину (дело дважды прекращали и возвращали в суд)
14.	Калинин Владимир	Ярославская область	поджог плаката с буквой Z
15.	Мартынов Александр и Разумова Людмила	Тверская область	надписи на стенах зданий «и иных сооружений» (также ч. 2 ст. 207 ³ УК)
16.	Паскарь Игорь	Краснодарский край	поджог баннера с буквой Z и надписью «Своих не бросаем» (также ч. 1 ст. 205 УК)

Проблемы реализации свободы совести в России в 2022 году

Мы представляем доклад¹, основанный на информации, собранной в ходе мониторинга, который проводит наш Центр. Информация представлена на сайте Центра в разделе «Религия в светском обществе» (www.sova-center.ru/religion), включая ссылки на источники в СМИ и в интернете; в докладе даются ссылки только на источники, не отмеченные на сайте. По событиям предшествующего года² даны только необходимые обновления. Нашей задачей не является полное описание всех событий в религиозно-общественной сфере; упоминаемые в докладе события, как правило, служат иллюстрацией к отмечаемым тенденциям.

Проблемы и сюжеты, связанные со злоупотреблением антиэкстремистским законодательством, в основном представлены в предыдущем докладе в этом сборнике, посвященном этой теме³.

Резюме

Сохранились главные тенденции, отмечаемые нами на протяжении нескольких предыдущих лет: продолжился курс на дискриминацию религиозных меньшинств, а государство по-прежнему играло главную роль в ограничении религиозной свободы.

Пополнился список религиозных организаций, чья деятельность признана нежелательной на территории России: в него были добавлены две базирующиеся в Украине организации харизматов. Верующие тех организаций, что были признаны нежелательными раньше, главным образом – «Нового поколения», подвергались административному и уголовному преследованию.

Продолжилось уголовное преследование и представителей других религиозных организаций, в первую очередь Свидетелей Иеговы. И хотя интенсивность репрессий по отношению к ним, если говорить о количестве новых дел, снизилась, приговоры, напротив, стали более суровыми, а ранее вынесенные оправдательные приговоры отменены. При этом к реальным срокам лишения свободы по-прежнему приговаривают в том числе пожилых верующих и людей с ограниченными возможностями.

Административное преследование верующих за «незаконное миссионерство» оставалось на прежнем уровне и затрагивало представителей всех религиозных на-

правлений, хотя протестанты, как и раньше, привлекались к ответственности по ст. 5.26 КоАП несколько чаще, чем другие верующие.

Уголовное преследование за оскорбление религиозных чувств велось почти так же активно, как и годом ранее, и по-прежнему инициатором такого преследования часто становилось государство. Общественные защитники чувств верующих проявляли себя немногим чаще, чем в предыдущие годы, но впервые после пары лет затишья позволили себе несколько случаев угроз и даже ограниченного насилия.

В то же время ситуация со строительством и эксплуатацией культовых зданий несколько улучшилась. Что до строительства, в Москве возведение модульных храмов, пожалуй, за единственным исключением, не сопровождалось конфликтами, а в регионах во многих случаях противники строительства ограничивались выплескиванием недовольства в соцсетях. В тех случаях, когда протесты перерастали во что-то более серьезное, участникам конфликта нередко удавалось достичь компромисса. Конфликтов вокруг эксплуатации уже имеющихся зданий стало, по-видимому, меньше даже по сравнению с прошлым годом, когда мы отметили снижение их числа, а конфликты вокруг передачи религиозным организациям государственного, в том числе музейного, имущества возникали заметно реже, чем раньше.

Религиозные лидеры по-разному отреагировали на вооруженный конфликт в Украине – от полной поддержки действий российского государства до осуждения их. Реакции священнослужителей были, конечно, многообразнее и порой резче реакции руководства. Некоторые из заявивших о своем критическом отношении были привлечены к ответственности, как административной, так и уголовной. Например, по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП (публичные действия, направленные на дискредитацию ВС РФ) были оштрафованы настоятель храма Воскресения Христова в селе Карабаново Костромской области иерей Иоанн Бурдин, заявивший о своей позиции во время проповеди, и протодиакон Андрей Кураев, высказавшийся на эту тему в соцсети.

Иеромонах Русской православной церкви за границей под омофором митрополита Агафангела Никандр (Евгений Пинчук) был сначала оштрафован по той же административной статье за критику действия российской армии, а затем за критический пост во «ВКонтакте» осужден по ч. 1 ст. 280³ УК (те же действия, совершенные повторно). А против запрещенного в служении священника Иоанна Курмоярова было сразу возбуждено уголовное дело по более тяжелому обвинению в распространении «фейков» о действиях армии по мотиву ненависти (п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК), и с июня он находится под стражей.

Помимо этого, настоятель католического прихода свв. Апостолов Петра и Павла в Москве священник Фернандо Вера, уроженец Мексики, накануне Пасхи был выслан из России за свои критические высказывания относительно боевых действий в Украине. Некоторые священнослужители уехали из России сами.

Но пока, суммируя все события года, сложно сказать, как вооруженный конфликт, так сильно повлиявший на многие аспекты жизни в России, отразился именно на ситуации со свободой совести.

1. Автор доклада – один из учредителей Центра «Сова».

2. Сибирёва О. Проблемы реализации свободы совести в России в 2021 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2021 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2022. С. 134–159.

3. См. доклад М. Кравченко «Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в 2022 году» в этом сборнике. Далее: Кравченко М. Неправомерное применение...

Правовое регулирование

В течение года было принято несколько законов и иных нормативных актов, так или иначе затронувших жизнь религиозных организаций.

23 ноября Госдума одобрила во втором и третьем чтении законопроект, который 30 ноября одобрил Совет Федерации, а 5 декабря подписал В. Путин, запрещающий проведение митингов, шествий, демонстраций и собраний вблизи ряда объектов, в том числе религиозных.

Касающиеся религиозных организаций поправки на момент внесения законопроекта в Госдуму вызывали беспокойство экспертов и религиозных организаций. В частности, по мнению руководителя правового управления Московской патриархии игумении Ксении (Чернеги), поправки противоречили п. 3 ст. 16 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». «Установленные законопроектом запреты распространяются на публичные религиозные обряды, включая молебны, крестные ходы на территориях медицинских организаций и организаций социальной защиты, не включенных в установленный статьей 16 упомянутого закона перечень. Например, публичный религиозный обряд станет недопустим на территории хосписа, реабилитационного центра и так далее. Также такие религиозные обряды нельзя будет провести на территориях спортивных площадок, вокзалов, аэропортов», – отметила игумения⁴. Однако к моменту принятия закона все эти противоречия были устранены. По словам игумении, законодатели учли все пожелания РПЦ.

В те же дни были приняты и подписаны поправки в закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Эти поправки расширяют список организаций, претендующих на безвозмездное получение от таможенных органов товаров, обращенных в собственность государства. В число таких организаций, в частности, были включены занимающиеся благотворительной деятельностью НКО, в том числе религиозные организации.

15 декабря 2022 г. Госдума приняла во втором и третьем чтениях закон «О внесении изменений в статью 5-1 Федерального закона “О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации” и статьи 1 и 17 Федерального закона “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию”». Законопроект упрощает возрастную маркировку для произведений литературы и искусства. Среди прочего принятые поправки предполагают, что Библия, Коран, Танах и Ганджур, а также произведения литературы, включенные в общеобразовательную программу, маркироваться не будут. 23 декабря законопроект был одобрен Советом Федерации, и 29 декабря его подписал В. Путин.

В те же дни был одобрен Советом Федерации и подписан президентом принятый 21 ноября Госдумой в третьем чтении закон о единой системе персональных данных, к которому РПЦ подготовила собственные поправки. Поправки были направлены на то, чтобы граждане, отказывающиеся от биометрической идентификации, не подвергались дискриминации. С соответствующим обращением к спикеру Госдумы Вячесла-

4. В РПЦ озабочены перспективой запрета шествий у религиозных объектов // Псковская лента новостей. 2022. 10 июня (<https://pln-pskov.ru/church/chnp/450234.html>).

ву Володину в декабре выступил и патриарх Кирилл. Законодатели учли мнение РПЦ и ко второму чтению доработали законопроект таким образом, чтобы принуждение граждан к сдаче биометрии было запрещено законодательно, а за подобное принуждение была установлена ответственность.

Не получившие (пока) развития проекты

В июле РПЦ предложила свои дополнения к готовящимся поправкам в ст. 26 закона «Основы законодательства о культуре» и ст.ст. 7 и 16 закона «О Музейном фонде и музеях в Российской Федерации». В августе законопроект еще не был внесен в Госдуму. По словам руководителя правового управления Московской патриархии игумении Ксении (Чернеги), церковь предлагает, чтобы «музейные предметы и музейные коллекции религиозного назначения, включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и находящиеся в государственной собственности, могли передаваться в безвозмездное пользование религиозным организациям с разрешения федерального органа исполнительной власти в сфере культуры на основании соответствующих договоров в порядке, установленном правительством России»⁵.

Эти поправки были предложены вскоре после выдачи на некоторое время иконы Рублева «Троица» для поклонения в Троице-Сергиеву лавру вопреки позиции музейщиков. На момент написания доклада поправки не были внесены в Госдуму.

В декабре глава комитета Госдумы по делам семьи Нина Останина (КПРФ) заявила о намерении подготовить законопроект, ужесточающий уголовную ответственность за мошенничество при занятиях целительской деятельностью, хотя большинство предшествующих попыток законодательно регулировать эту сферу ранее полностью проваливались.

Отметим еще две не получивших развития инициативы, имеющие «антисектантскую» направленность. В июле участники заседания секции по проблемам нейтрализации внутренних угроз национальной безопасности научного совета при Совете безопасности заявили, что реализация права на свободу совести «не должна нарушать основы конституционного строя... оказывать негативное влияние на оборону страны и безопасность государства», и предложили закрепить в российском законодательстве понятия «религиозная деструктивная секта», «иностранный религиозная организация», «традиционная религия (конфессия)» и «нетрадиционная религия (конфессия)», «религиозный экстремизм», «религиозный радикализм», «религиозный фундаментализм».

В октябре депутат Госдумы Алексей Чепя («Справедливая Россия») направил генеральному прокурору РФ Игорю Краснову письмо с предложением запретить идеологию сатанизма и сатанистские организации. По мнению депутата, последователи сатанистских культов при поддержке Госдепартамента США активизировались в связи с боевыми действиями на территории Украины и угрожают безопасности России.

5. РПЦ предложила поправки в закон о передаче святынь из музеев // РБК. 2022. 22 июля (<https://www.rbc.ru/politics/22/07/2022/62dac5409a7947867ebb602d>).

Решения высших судов

Следует также упомянуть ноябрьский обзор Верховного суда РФ по делам о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения. Фактически ВС закрепил существующее положение дел, дав определение имущества религиозного назначения («*построенное не только для осуществления основной деятельности религиозных организаций, направленной на совместное исповедание и распространение веры, но и для непосредственного обеспечения данной деятельности*»), констатировав, что передаче подлежит только имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, а также указав, что отсутствие сведений о постановке спорного имущества на кадастровый учет не может быть основанием для отказа в передаче его религиозной организации.

Пожалуй, наиболее важным в этом обзоре следует считать п. 2, в котором говорится, что при решении вопроса о передаче приоритетной является цель, для которой было построено здание, «*а не функциональное назначение и вид использования этого имущества в настоящее время. Изменение назначения имущества в процессе его эксплуатации нерелигиозной организацией и использование его в иных целях не влияет на определение имущества как недвижимого имущества религиозного назначения, если судом установлено, что объект построен для осуществления одного из видов деятельности религиозных организаций*», предусмотренных законом «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения»⁶.

С одной стороны, для религиозных организаций это упрощает процесс обоснования притязаний, поскольку в большинстве случаев религиозное назначение можно подтвердить с помощью архивной справки. С другой стороны, как отмечает адвокат «Славянского правового центра» Сергей Чугунов, этот пункт для некоторых религиозных организаций, в частности, протестантских, сделает получение имущества практически невозможным, поскольку в советское время ввиду отсутствия возможности строительства молитвенных домов религиозные организации были вынуждены строить и использовать в богослужебных целях жилые и прочие помещения⁷.

Конституционный суд РФ в ноябре отказался рассмотреть жалобу баптистов из Анапы, просивших разъяснить, чем совместное исповедание веры отличается от создания религиозной группы. Верующие просили пояснить, соответствуют ли ст.ст. 28 и 30 Конституции РФ положениям первого предложения п. 1 ст. 7 и первого предложения п. 2 ст. 7 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Заявитель совместно с единоверцами с 1996 года исповедовал свою веру без создания религиозной группы, поскольку такого понятия в законодательстве тогда не существовало. В 1997 году в законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» появилось понятие «религиозная группа», а в 2015 году изменения в ст. 7 этого закона обязали представителей таких групп подавать уведомления о начале деятельности группы. В начале 2022 года суд по иску прокуратуры запретил деятельность так

6. Обзор судебной практики по спорам о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения // Сайт ВС РФ. 2022. 16 ноября (<https://vsrf.ru/documents/thematics/31766/>).

7. Верховный суд РФ утвердил обзор судебной практики по спорам о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения // ТГ-канал адвоката С. Чугунова. 2022. 21 ноября (<https://t.me/chugunovsv/96>).

и не созданной заявителем религиозной группы за неподачу соответствующего уведомления, и обжаловать это решение не удалось.

КС зарегистрировал жалобу, но отказался ее рассматривать. В определении об отказе КС цитирует свои прежние решения, сводя суть жалобы к осуществлению миссионерской деятельности, хотя в жалобе эта деятельность вообще не затрагивалась.

Проблемы, касающиеся мест для богослужения

Проблемы, связанные со строительством храмов

Как и раньше, религиозные организации время от времени сталкивались с трудностями при строительстве культовых сооружений. В большинстве случаев, как и в предыдущие годы, эти проблемы были обусловлены неудачным выбором места для строительства – часто в зеленых зонах – и отказом от проведения общественных слушаний либо проведением их с нарушениями, в результате чего мнение местных жителей не было учтено. Как и в предыдущие годы, большинство таких конфликтов было связано со строительством православных храмов. Протесты против их возведения отмечались, в частности, во Владивостоке, Иркутске, Мурманске, Самаре, Северодвинске, Тольятти, Ульяновске.

В Москве нам известен только один крупный конфликт вокруг строительства храма, который произошел в Саларьево: местные жители были недовольны выбранным местом у метро «Филатов Луг» рядом с ЖК «Саларьево парк», поскольку возведение храма здесь требует вырубки части Ульяновского лесопарка. Противники строительства предложили перенести его в другое место, где не потребуется уничтожить живой лес. Кроме того, их не устроило, что из-за расположения ЖК на территории сразу двух административных единиц – поселений Сосенское и Московский, проживающие на территории одного из поселений по формальным причинам не смогли принять участие в проводившихся слушаниях. Противники строительства обратились в прокуратуру, а также к мэру Москвы Сергею Собянину и викарию патриарха митрополиту Каширскому Феогносту (Гузикову) с просьбой вмешаться в ситуацию. Нам известно только о реакции прокуратуры: она не усмотрела нарушений в выборе участка для строительства.

В других регионах подобные конфликты происходили регулярно. Например, жители Ульяновска протестовали против появления храма в зеленой зоне на улице Карбышева (микрорайон Новый город). Участники прошедшего в июле схода желали видеть на этом месте сквер, а также выражали беспокойство в связи с возможными неудобствами от близкого соседства храма с жилыми домами и школой. Представители районной администрации уверяли собравшихся, что участок был передан в аренду для строительства храма по результатам публичных слушаний, однако не смогли пояснить, когда именно эти слушания проводились и кто принимал в них участие.

В Тольятти продолжился конфликт вокруг строительства храма в сквере ДК «Русич». Жители требовали отменить выдачу разрешения на строительство, поскольку будущий храм расположен слишком близко к жилым домам, а для его возведения потребуются снести детскую площадку. Чиновники и городская дума поддержали строительство,

сославшись на то, что в утвержденном в 2011 году после проведенных публичных слушаний генплане фигурировал и этот храм. Летом начался демонтаж детской площадки на месте строительства, однако власти пообещали восстановить «малые архитектурные формы» после возведения храма, а также оборудовать смотровую площадку (сквер расположен на берегу Волги) и общественный туалет. Отметим, что депутаты упрекнули епархию в неготовности общаться и сотрудничать с горожанами. *«Епархия тоже должна разъяснения давать и плакат какой-нибудь повесить. Вот в 15-м квартале построили спортивную площадку рядом с храмом, устроили грандиозный праздник, сумев таким образом снять накал. В итоге потихоньку там религиозное заведение достраивается, а возмущений уже практически нет»,* – заявил на заседании думы депутат Николай Остудин⁸.

Жители Волжского Волгоградской области обратились к В. Путину с просьбой вмешаться в ситуацию со строительством храма св. Георгия Победоносца на пересечении улиц Карбышева и 87-й Гвардейской без проведения общественных слушаний. Сами горожане предпочли бы видеть на этом месте детский сад, школу, поликлинику или место отдыха. Их обращение было перенаправлено в местную администрацию.

Жителям Обнинска Калужской области не удалось оспорить решение Обнинского городского суда, признавшего строительство храма Александра Невского в Старом городе законным.

Зачастую протесты горожан ограничивались высказываниями в соцсетях, и конфликт не выплескивался за их пределы. Например, мэр Новокузнецка предложил горожанам на выбор три места для строительства часовни, однако участники интернет-голосования отвергли все три, заявив, что городу нужны не религиозные объекты, а детские площадки, спортивные сооружения и школы.

Жители Махачкалы в соцсетях возмутились предстоящим строительством православного храма в парке на берегу озера Ак-Гель. Участники обсуждения сочли неуместным строительство религиозного объекта в условиях нехватки школ. Часть комментаторов указала на то, что церемония закладки камня на месте строительства состоялась до выдачи разрешительной документации, что является нарушением.

Жители владивостокского микрорайона Снеговая падь выразили в соцсетях недовольство выделением участка под строительство храма без согласования с ними. Они хотели бы видеть на этом месте другой объект, к примеру детский сад, а также опасаются возможной вырубке деревьев и неудобства «от шума и бродяг», которые, по их мнению, сопутствуют появлению храма.

Весной большинство (62 %) участников проведенного нижегородским активистом Сергеем Гостевым опроса высказались против строительства в городе новых храмов.

Нам известен только один конфликт, связанный со строительством культовых сооружений других религиозных организаций: он продолжается с 2021 года вокруг строительства соборной мечети в Казани. В мае против возведения мечети на месте парка «Кырлай» выступили ведущие архитекторы республики и призвали перенести строительство на другой участок, однако их мнение не было услышано. В августе Казанская городская дума по просьбе республиканского министерства строительства, архитектуры и ЖКХ утвердила поправки в городские правила землепользования и

8. Липов А. Почему люди недовольны? Может, мы недорабатываем? // Вольный город Тольятти. 2022 (<http://www.vgorod-tlt.ru/n29-22/?n=9170>).

застройки, увеличив допустимую площадь участков для «осуществления религиозных обрядов», что позволит строить мечеть на спорном участке.

В ряде случаев власти становились на сторону противников строительства, или противоборствующим сторонам удавалось достичь компромисса. Так, в Нижневартовске по итогам организованного муниципалитетом голосования управление архитектуры и строительства городской администрации рекомендовало отклонить проект строительства храма на улице Героев Самотлора. Горожане сочли, что не могут пожертвовать зеленым участком ради религиозного объекта.

В Самаре Росреестр поддержал местных жителей, выступивших против часовни во дворе дома на Шестой просеке. Построена она была еще в 2011 году вопреки позиции горожан, однако в 2022 году строительство колокольни вызвало новую волну недовольства. Министерство строительства области подтвердило, что не выдавало разрешения на строительство религиозного объекта на этом участке. Росреестр и МВД занялись проверкой законности появления религиозного объекта в этом месте.

Жителям Иркутска не удалось оспорить решение суда 2021 года, признавшего законным решение мэрии о выделении участка для строительства Александро-Невского храма в Приморском микрорайоне города. Однако им удалось добиться уменьшения площади и высоты строящегося храма и увеличения площади, которую предстоит озеленить после завершения строительства.

В Красноярске разрешился многолетний конфликт вокруг строительства кафедрального собора на Стрелке. После протестов общественности епархия согласилась построить на месте слияния Енисея и Качи вместо собора небольшой деревянный храм, который будет включен в начинающийся от набережной пешеходный маршрут.

Добавим, что в октябре куратор программы строительства модульных храмов Владимир Ресин признал, что строить храмы в парках не следует: *«Нас порой критиковали за строительство в парках, и да, думаю, в уже действующих парках не надо строить. Но вот облагораживать территорию, создавая благоустроенное парковое пространство вокруг храма, строить одновременно и парк, и храм – будет для города лучшим решением»*⁹.

Проблемы с использованием уже имеющихся зданий

Религиозные организации, как и в предыдущие годы, периодически сталкивались с трудностями при эксплуатации уже имеющихся зданий, однако таких случаев нам известно меньше, чем в 2021 году.

Пожалуй, самый заметный из них – попытка администрации Перми отобрать у церкви христиан веры евангельской (пятидесятников) «Новый Завет» здание ДК имени Ленина, купленное религиозной организацией у прежнего владельца, ООО «Мотовилихинские заводы», в середине 2000-х годов. Департамент земельных отношений через суд потребовал взыскать с религиозной организации 11,8 миллионов рублей – долг за пользование участком, на котором расположен ДК, поскольку он находится в публич-

9. Близкий к РПЦ депутат Госдумы признал, что строить храмы в парках не надо // Политсовет. 2022. 5 октября (<https://politsovet.ru/75293-blizkiy-k-rpc-deputat-gosdumy-priznal-chto-stroit-hramy-v-parkah-ne-nado.html>).

ной собственности, с процентами за период с 1 марта 2018 по 28 февраля 2021 года. В мае Арбитражный суд Пермского края частично удовлетворил требование городских властей, постановив взыскать с религиозной организации упомянутую сумму, но отказав в начислении процентов на нее. Оспорить это решение, равно как и отказ в предоставлении отсрочки по выплате долга, религиозной организации не удалось.

Параллельно власти убеждали религиозную организацию продать здание, но сочли неприемлемой назначенную ею цену. В декабре на заседании Пермской городской Думы депутат от КПРФ Геннадий Сторожев предложил перейти от убеждений к административным методам, сославшись на опыт Сталина: *«Кроме финансовых средств, наверное, есть и административные. Можно вспомнить Иосифа Сталина, который говорил: отдельный человек не может противостоять мощи государства. Почему у нас мощи государства противостоят довольно сомнительный субъект?»*¹⁰

В марте власти Новосибирска расторгли договор с мусульманской общиной «Ихлас» о безвозмездном пользовании зданием исторической мечети. Причиной послужили ряд нарушений – требований пожарной безопасности, антитеррористической защищенности, а также миграционного законодательства: по данным правоохранительных органов, руководитель религиозной организации имам Рафаиль Сулейманов использовал здание как хостел для мигрантов. В отношении имама было возбуждено дело по ч. 1 ст. 322¹ УК РФ (организация незаконной миграции). В мае здание мечети было передано в оперативное управление областной инспекции по охране памятников.

Продолжился конфликт вокруг буддийского монастыря Шад Тчуп Линг на горе Качканар в Свердловской области. В марте, после истечения срока добровольного исполнения решения суда от 2014 года о сносе монастырских построек металлургическая компания «Евраз» начала снос самостоятельно. Были снесены хозяйственные постройки, а культовые сооружения оставлены. Более того, компания обустроила дорогу к ним. Буддийская община переехала в поселок Косья, где собралась возвести новый монастырь. В мае религиозная организация «Путь Будды» обратилась в Свердловский арбитражный суд с иском к вице-губернатору и руководству компании «Евраз» с требованием гарантировать неприкосновенность памятника Будде и ступ на территории монастыря в Качканаре, который община вынуждена была покинуть. Суд оставил иск без рассмотрения, посчитав, что он подан лицом, не имеющим соответствующих полномочий.

Продолжилось изъятие имущества у Свидетелей Иеговы. В течение года суды Волгограда и Волгоградской области признали ничтожными сделки по передаче имущества религиозных организаций другим собственникам в Волгограде и Суровикинском районе. В Кабардино-Балкарии суд признал недействительной сделку по передаче имущества Свидетелей Иеговы в Майском шведской организации. Эти решения влекут передачу собственности государству.

Церкви последнего завета в очередной раз не удалось оспорить решение 2021 года об изъятии у нее земельного участка: в январе Верховный суд РФ отказал религиозной организации в рассмотрении ее жалобы судебной коллегией по экономическим спорам. А в марте было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 286 УК (превышение

10. Глава Перми прокомментировал выкуп ДК им. Ленина у евангелистов // Business Class. 2022. 20 декабря (<https://business-class-su.turbopages.org/business-class.su/s/news/2022/12/20/glava-permi-prokommentiroval-vyкуп-dk-im-lenina-u-evangelistov>).

должностных полномочий с причинением тяжких последствий) в связи с согласованием в 2010–2012 годах генплана, в соответствии с которым земли Черемшанского сельсовета были выделены для размещения поселений «виссарионовцев».

Иногда сложности с использованием помещений возникали и у православных. Например, в Челябинске из-за продления улицы Братьев Кашириных потребовалось перенести временное здание храма св. Иоанна Богослова. Проект новой дороги еще дорабатывается, судьба временного храма окончательно не определена, но приход готов в случае необходимости передвинуть строение на другую часть участка, хоть и признает, что переехать из здания временного храма, где, помимо богослужений, проводятся занятия воскресной школы, будет непросто.

Иногда трудности с использованием зданий возникали не по вине властей. Например, Мурманская полноевангельская церковь из-за снижения числа прихожан была вынуждена выставить здание церкви на продажу.

По-видимому, чаще, чем годом ранее, религиозным организациям удавалось отстоять используемые ими помещения, в том числе и в судебном порядке. Так, Церковь евангельских христиан-баптистов Ухты после нескольких лет разбирательств сумела добиться признания права собственности на дом молитвы. Городская администрация отказывалась выдавать разрешение на ввод здания в эксплуатацию, поскольку вскоре после окончания строительства городской совет изменил правила застройки, вследствие чего дом молитвы оказался в зоне, где возведение религиозных объектов не было предусмотрено. Ухтинский городской суд встал на сторону религиозной организации, отметив, что изменение зонирования городской территории не может служить основанием для непризнания права собственности на объект недвижимого имущества в отсутствие других нарушений.

В Сызрани суд отказал городской администрации, требовавшей снести мечеть «Файзулла», которую власти города сочли самовольной постройкой, поскольку здание было построено на участке, предназначенном для строительства жилья, участок не был оформлен должным образом, а лестница выходила за границы этого участка.

В Москве Буддийский центр Алмазного пути через суд отстоял право на здание в Каланчевском переулке. Обращение в суд потребовалось из-за того, что бывший собственник здания был признан банкротом и конкурсный управляющий пытался признать продажу недвижимости фиктивной. Суд отменил банкротство компании-продавца и прекратил попытки оспорить продажу недвижимости.

Несколько православных приходов в разных регионах смогли после обращения в суд оформить право собственности на используемые ими здания. Например, в Москве патриаршее подворье в Зарядье оформило в собственность несколько хозяйственных построек на Варварке, а приход Михаила Архангела в Овчинниках закрепил право собственности на здание приходского дома, которое департамент городского имущества считал незаконной постройкой.

Арбитражный суд Татарстана удовлетворил иск Казанской епархии к администрации Казани о признании права собственности на административное здание во дворе храма сщмч. Кирилла, митрополита Казанского, на Чистопольской улице, на ввод которого в эксплуатацию власти долго не давали разрешения, поскольку его площадь превышала указанную в разрешительных документах.

В Вологде приход храма Покрова Пресвятой Богородицы в Кирилловской Ямской слободе добился признания права собственности на здание этого храма, являющееся

объектом культурного наследия. В Самаре православный приход во имя мцц. Веры, Надежды, Любви и матери их Софии через суд добился подтверждения права собственности на здания баптистерия на Чапаевской улице. Приход Христорождественского храма в селе Саблино Сасовского района Рязанской области зарегистрировал право собственности на храм, которым пользовался много лет и нес «бремя содержания вышеуказанного объекта». А в Орловской области Покровский приход села Становой Колодезь Орловского района добился права собственности не только на используемое с 1999 года здание храма, но и на здания воскресной школы, часовни и гостиницы.

Мэрия Перми объявила о намерении обратиться в суд с иском к армянской церкви «Сурб Григор Лусаворич» с требованием освободить земельный участок на улице Чкалова, срок договора аренды которого истек еще в 2020 году. Церковь объявила об обращении в суд со встречным иском, однако затем стало известно, что стороны сумели договориться без вмешательства суда и городская администрация больше не намерена изымать участок у религиозной организации.

Конфликты вокруг передачи государственного имущества религиозным организациям

Религиозным организациям по-прежнему периодически передавалось государственное и муниципальное имущество, и, как и раньше, большей частью оно передавалось Русской православной церкви. Так, например, в Москве РПЦ был передан храм Казанской иконы Божьей Матери в усадьбе Стрешневых-Голицыных, использовавшийся приходом с 1992 года. А в Торопце Тверской области Ржевской епархии были переданы Троицкая церковь и три корпуса келий с оградой, входящие в состав Троице-Небина монастыря – объекта культурного наследия федерального значения.

Иногда религиозным организациям передавалось имущество, не имеющее религиозного назначения. Например, в Сыктывкаре бывшее здание роддома было передано епархии для размещения православной гимназии. Договор о безвозмездном пользовании был заключен с благотворительным фондом помощи строительства православной гимназии при Свято-Вознесенском храме Сыктывкара, который в соответствии с договором должен обеспечить сохранность передаваемого здания – памятника культурного наследия.

В некоторых случаях религиозным организациям не удавалось получить желаемое имущество. Так, Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга отказался передать местному отделению благотворительной католической организации «Каритас» здание бывшего убежища для мальчиков Римско-католического благотворительного общества на Кирилловской улице. Отказ в комитете мотивировали тем, что здание не было построено непосредственно для «Каритас» и не является имуществом религиозного назначения, хотя организация предоставила архивную справку, свидетельствующую, что здание и участок принадлежали Римско-католическому благотворительному обществу. Однако в комитете сочли, что здание не может быть передано религиозной организации.

Обычно передача имущества проходила мирно. В Нижнем Новгороде мэрия проигнорировала голоса участников общественного обсуждения, высказавшихся против передачи здания детского сада местной епархии, и передала здание религиозной организации, однако, по-видимому, после передачи конфликт не получил развития.

Во всех известных нам случаях передача РПЦ имущества музеев и образовательных учреждений проходила в штатном режиме, а организациям, чье имущество изымалось, власти предлагали компенсацию, либо стороны находили компромисс. Например, приходу Крестовоздвиженского казачьего собора в Петербурге было передано здание факультета социальных технологий Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), в котором до 1917 года располагался Александро-Мариинский дом призрения заштатного и сиротствующего духовенства. При этом была достигнута договоренность, что вуз будет использовать здание в течение еще пяти лет, пока ему не подберут новое помещение. В Нерехте Костромской области, где РПЦ был передан занимаемый музеем храм Богоявления, было решено передать экспонаты в другие музеи, а епархия обязалась отреставрировать памятник культуры и не прекращать доступ туристов к нему.

Единственный конфликт был связан с временной передачей РПЦ хранящейся в музее иконы: в июле вопреки позиции музейного сообщества по ходатайству патриарха и по выданному «в исключительном порядке» разрешению в Троице-Сергиеву лавру из Третьяковской галереи в честь празднования 600-летия обретения мощей преподобного Сергия Радонежского была привезена икона Андрея Рублева «Троица». Эта передача, пусть и временная, вызвала широкий общественный резонанс, поскольку эксперты предупреждали, что изменение условий хранения иконы даже на непродолжительное время может быть для нее губительно. Тем не менее реликвия провела в лавре три дня.

Добавим, что в Рязани завершился продолжавшийся с 2021 года конфликт вокруг передачи епархии здания школы № 6 с углубленным изучением французского языка. В марте арбитражный апелляционный суд утвердил мировое соглашение между Рязанской епархией и администрацией Рязани, в соответствии с которым здание школы было передано в собственность епархии, а та заключила с образовательным учреждением договор о безвозмездном пользовании зданием сроком на семь лет. За это время городская администрация должна построить для школы новое здание.

Дискриминация по признаку отношения к религии

Признание деятельности религиозных организаций нежелательной

В перечень организаций, чья деятельность на территории России признана нежелательной, Генпрокуратура 18 ноября добавила две базирующиеся в Украине организации харизматов: религиозную организацию «Всеукраинский духовный центр “Возрождение”» (релігійна організація «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ДУХОВНИЙ ЦЕНТР “ВІДРОДЖЕННЯ”») и связанный с ней благотворительный фонд «Возрождение» Владимира Мунтяна («БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД “ВІДРОДЖЕННЯ” ВОЛОДИМИРА МУНТЯНА»). В их деятельности Генпрокуратура усмотрела угро-

зу для конституционного строя и безопасности России, не указав, в чем именно эта угроза заключается.

Верующие из религиозных организаций, ранее признанных нежелательными, подвергались как административному, так и уголовному преследованию. Например, в нескольких регионах у верующих «Нового поколения» прошли обыски в рамках дела по ст. 284¹ УК (организация деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности). При этом в ряде случаев к верующим применялось насилие: так, новокузнецкого пастора Александра Гришина силовики уложили на пол, напугав присутствовавшего при этом ребенка. В Москве по обвинению по ч. 3 этой статьи был заключен под стражу пастор другой церкви христиан веры евангельской (пятидесятников), «Христа Спасителя», Николай Улитин.

В Ульяновской области в отношении 57-летнего жителя Димитровграда было завешено дело по пп. «а, б» ч. 2 ст. 171 (незаконное предпринимательство организованной группой с извлечением дохода в особо крупном размере) и ч. 2 ст. 284¹ УК. В частности, ему вменяется сбор средств в поддержку признанной нежелательной организации «Всемирный институт саентологических предприятий» (World Institute of Scientology Enterprises International, WISE Int.).

Несколько участников прошедшей в декабре 2021 года в Раменском пасторской конференции были привлечены к ответственности по ст. 20.33 КоАП (участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности). В частности, пастор новокузнецкой церкви «Новое поколение» Егор Сигарев по этой статье был оштрафован на семь тысяч рублей, пастор сочинской церкви «Новое поколение» Артур Мегрикьян – на пять тысяч, пастор Ян Шнейдер – на пять тысяч рублей.

Пастор «Нового поколения» в Кемерове Андрей Матюжов был также оштрафован на пять тысяч рублей по этой статье за републикацию на своей странице в соцсети материалов зарубежного «Нового поколения» и публикацию интервью с лидером украинского «Нового поколения» Андреем Тищенко.

А в Анапе суд по иску прокуратуры заблокировал во «ВКонтакте» страницу церкви Христа Спасителя, относящейся к движению «Новое поколение». Суд вслед за прокуратурой счел, что группа, насчитывающая 200 пользователей, представляет «угрозу основам конституционного строя Российской Федерации».

Уголовное преследование

Продолжилось уголовное преследование Свидетелей Иеговы. В течение года новые уголовные дела о продолжении деятельности экстремистской организации, по данным самих Свидетелей Иеговы, были возбуждены в отношении 77 человек, тогда как годом ранее – в отношении 142 человек.

Обвинительных приговоров по ст. 282² УК (организация деятельности экстремистской организации) и 282³ УК (финансирование деятельности экстремистской организации) было вынесено 59 (в 2021 году – 68) в отношении 118 человек (в 2021 году – 105). При этом наказания ужесточились: 45 человек, среди которых были пожилые люди, женщины и люди, имеющие серьезные проблемы со здоровьем, были пригово-

рены к реальным срокам от года и четырех месяцев до семи с половиной лет лишения свободы. Согласно информации Свидетелей Иеговы, средний срок заключения составил пять с половиной лет (в 2021 году – пять лет). 61 верующий был приговорен к условным срокам (в 2021 году – 68) до шести с половиной лет. 11 человек были приговорены к штрафам от 350 до 600 тысяч рублей (в 2021 году – 10) и один – к принудительным работам¹¹. (Здесь не учтены четыре человека, осужденные к реальному, и два, осужденные к условному лишению свободы, приговоры которым позже отменили. Хотя приговоры могут быть снова пересмотрены, а люди наказаны.)

В качестве одного из самых жестоких приговоров упомянем приговор 53-летнему Андрею Власову, которого Центральный районный суд Прокопьевска в мае приговорил к семи годам лишения свободы в колонии общего режима, несмотря на то что он является инвалидом II группы и не может передвигаться самостоятельно. Приговор был утвержден Кемеровским областным судом.

Отметим также, что среди осужденных – гражданин Польши Анджей Онищук, которого Первомайский районный суд Кирова в июне приговорил к шести с половиной годам условно.

Добавим, что в течение года было отменено несколько оправдательных приговоров Свидетелям Иеговы, в том числе самый первый из них, вынесенный в 2021 году Дмитрию Бармакину.

На конец февраля 2023 года в колониях и СИЗО находились не менее 123 человек, старшему из которых 71 год. По данным самих Свидетелей Иеговы, с момента запрета централизованной и местных организаций до конца 2022 года уголовное преследование коснулось уже 674 верующих.

Как и в предыдущие годы, в рамках расследуемых уголовных дел в домах Свидетелей Иеговы проводились обыски, при проведении которых допускались многочисленные нарушения, в том числе неоправданное применение насилия. Например, в Иванове в ноябре силовики повалили на пол 60-летнего верующего и надели на него наручники, хотя он не оказывал сопротивления. В сентябре в Тольятти к верующему Александру Чагану силовики ворвались, выдавив окно, на хозяина дома надели наручники, один из проводивших обыск позволял себе оскорблять верующих. В течение года, по данным Свидетелей Иеговы, было проведено 200 обысков, всего же с момента запрета – 1874.

Продолжилось уголовное преследование представителей и других религиозных организаций. Например, настоятель нижегородского пастафарианского храма Летящего макаронного монстра Михаил Иосилевич в мае по ст. 284¹ УК РФ был приговорен к одному году и восьми месяцам лишения свободы за сотрудничество с «Открытой Россией».

В сентябре было утверждено обвинение по возбужденному в 2021 году делу лидеров Церкви последнего завета Сергея Торопа (Виссариона), Вадима Редькина и Владимира Ведерникова. Им вменяется ч. 1 ст. 239 УК РФ (создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан), пп. «а», «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), а Ведерникову еще и ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество). Дело было передано в суд.

11. Более подробно о преследованиях Свидетелей Иеговы см.: Кравченко М. Неправомерное применение...

Ликвидация религиозных организаций

Нам известно три случая ликвидации религиозных организаций. В октябре Красноярский краевой суд удовлетворил иск краевой прокуратуры о ликвидации Церкви последнего завета, посчитав, что религиозная организация *«угрожает интересам общества и государства, посягает на личность, права и свободы граждан, влечет за собой причинение ущерба нравственности, здоровью граждан»*. Заметим, уголовное дело, в котором рассматриваются те же обвинения, еще не завершено.

В ноябре Алтайский краевой суд удовлетворил иск краевой прокуратуры о запрете деятельности на территории края религиозной группы «Алля-аят» («Элле аят»). Суд согласился с мнением прокуратуры, что используемые группой практики (употребление специального чая, обращение к энергии солнца, произнесение «формулы жизни») не имеют медицинского обоснования, а следовательно, группа побуждает своих последователей к отказу от официальной медицины, используя «психотехнологии манипулирования сознанием», то есть представляет опасность для здоровья граждан.

Еще одна религиозная организация была ликвидирована в Перми: в апреле Пермский краевой суд удовлетворил иск Минюста о ликвидации «Ассоциации Святого Духа за объединение мирового христианства – Церковь объединения Перми». Однако инициатором ликвидации стала сама религиозная организация: верующие – последователи южнокорейского проповедника Сен Мен Муна – решили продолжать действовать в форме религиозной группы.

Ограничение миссионерской деятельности

Продолжилось преследование религиозных организаций за «незаконное» миссионерство. На момент написания доклада статистика Верховного суда РФ о применении ст. 5.26 КоАП (нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях) была известна только за первое полугодие 2022 года: по сравнению с аналогичным периодом 2021 года количество дел незначительно выросло – было рассмотрено 159 дел (в первом полугодии 2021 года – 153). Наказанию по этим делам подверглись 94 лица: 43 физических, 50 юридических и одно должностное (в 2021 году – 92, 56, 33 и три соответственно).

По-прежнему чаще всего в качестве наказания за это правонарушение назначались штрафы, таких случаев было 82, в 12 выносились письменные предупреждения (в 2021 году – 89 и девять соответственно). Иногда назначалось дополнительное наказание: в семи случаях это была конфискация, в одном – административное выдворение¹².

Протестантские организации по-прежнему остаются основной мишенью правоприменения по этой статье. Например, по ч. 3 ст. 5.26 КоАП были привлечены к ответственности церковь христиан веры евангельской «Скиния веры» в Самарской области, церковь адвентистов седьмого дня в Каспийске. По той же части той же статьи были оштрафованы на 30 тысяч рублей пастор-адвентист Тимофей Боронин в

12. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2022 года // Сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. 2022. 14 октября (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7096>).

Прохладном и церковь адвентистов седьмого дня в Нарткале (оба случая – в Кабардино-Балкарии). В Белгородской области баптист за раздачу литературы близ военного лагеря был оштрафован на шесть тысяч рублей по ч. 4 этой же статьи.

Однако представители других религиозных организаций также привлекались к ответственности за «незаконное» миссионерство. Так, имам Эмир Меджитов в Джанкое был оштрафован по ч. 4 ст. 5.26 на 20 тысяч рублей за проведение пятничного намаза в мечети, имамом которой формально не являлся. В Ялте католический священник Томаш Вытравал по ч. 3 этой статьи был оштрафован на 30 тысяч рублей. А старообрядческой общине Симферополя штраф по ч. 3 этой статьи за неуказание полного наименования организации в интернет-публикациях был заменен на предупреждение.

Часто к ответственности за «незаконное» миссионерство привлекались иностранные граждане. Так, например, в Ярославской области гражданин Таджикистана Умеджон Тошев по ч. 5 ст. 5.26 КоАП (осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, совершенное иностранным гражданином) был оштрафован на 30 тысяч и выдворен из России за то, что проводил намаз и читал проповедь, не будучи руководителем религиозной организации и не имея документов, подтверждающих его полномочия на ведение миссионерской деятельности. По той же части той же статьи были оштрафованы: в Смоленской области – пятидесятник Виктор Романов, гражданин Украины на 30 тысяч, за миссионерскую деятельность без документов, подтверждающих соответствующие полномочия, а в Кемеровской области – гражданин Азербайджана на ту же сумму и за аналогичное правонарушение.

Иностранные верующие привлекались к ответственности и по ст. 18.8 КоАП (нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) в РФ). Например, в Советско-Гаванском районе Хабаровского края гражданин США был оштрафован по этой статье на две тысячи рублей и выдворен из России за то, что вел проповедническую деятельность в местной общине пятидесятников. По мнению МВД и суда, это не соответствовало заявленным целям пребывания в стране. По той же статье была привлечена к ответственности гражданка Франции, которая в Омске прочла лекцию для кришнаитов.

Другие примеры дискриминации

Как и в предыдущие годы, встречались факты полицейского вмешательства в жизнь мусульманских организаций. Например, в декабре силовики в форме и масках ворвались в столовую при хабаровской мечети, избили и повалили на пол собравшихся там после молитвы имама и верующих, выломали дверь в молельную комнату и раскидали литературу, включая Коран, и религиозную утварь. Верующие обратились в полицию с заявлениями о возбуждении дел по ст. 167 (умышленное уничтожение или повреждение имущества) и 148 УК (оскорбление религиозных чувств).

Помимо этого, верующие нередко сталкивались с отказами в прохождении альтернативной гражданской службы по религиозным убеждениям. Например, дважды такие отказы получали Свидетели Иеговы – в поселке Емельяново Красноярского края и в Краснотурьинске Свердловской области.

А в Невельске Сахалинской области суд не только отказал Свидетелю Иеговы Евгению Кулакову в прохождении АГС, но и оштрафовал его на 120 тысяч рублей по

ч. 1 ст. 328 УК (уклонение от призыва на военную службу). Суд опирался на свидетельство, которое Кулаков назвал подложным, что в студенческие годы он участвовал в военных стрельбах, а значит, ввел государство в заблуждение, заявив о наличии убеждений, не позволяющих брать в руки оружие. При этом организатор стрельб заверил суд, что стрельбы в тот день не проводились.

Все известные нам примеры негосударственной дискриминации были связаны с нежеланием руководителей учебных заведений допускать на занятия мусульманок в платках. Так, например, студентки Астраханского государственного медицинского университета жаловались на запрет посещать занятия в платках, даже если они подобраны в цвет медицинской формы. Студенток публично оскорбляли и оказывали на них давление.

Аналогичные конфликты происходили и в школах, в частности, в Тюмени, Челябинске, Москве и Московской области. В Тюмени для разрешения конфликта потребовалось вмешательство властей: после переговоров с участием директора школы, заместителя губернатора Алексея Райдера и родителей девочки заместитель губернатора дал гарантию, что инцидент не повторится, а семья школьницы отказалась от намерения обращаться в суд. В подмосковной Балашихе из-за отказа руководства школы допустить ученицу в платке на занятия родители были вынуждены перевести девочку на семейное обучение. В Челябинске и Москве родители объявили о подготовке судебных исков к руководству школ.

Положительные решения

Иногда верующим и религиозным организациям удавалось защитить свои права, в том числе через суд.

Нам известно несколько случаев, когда верующие смогли в судебном порядке отстоять свое право на прохождение альтернативной гражданской службы по религиозным убеждениям. В частности, Свидетелю Иеговы из Братска Игорю Кузану, пятидесятнику Даниле Зайцеву из Гусь-Хрустального Владимирской области, а также верующим призывникам, конфессиональная принадлежность которых нам неизвестна – Ильдару Михалеву из Александрова, Илье Зырянову из Слободского района Кировской области и двоим призывникам из Сортавалы, – удалось оспорить решения призывных комиссий об отказе в АГС.

В ноябре, уже после объявления частичной мобилизации, Гатчинский городской суд Ленинградской области признал незаконным решение о призыве на военную службу Павла Мушуманского, ранее прошедшего альтернативную гражданскую службу вместо срочной военной. Примечательно, что на время рассмотрения дела суд принял обеспечительные меры: приостановил решение о мобилизации и обязал командование части, в которую направили Мушинского, вернуть его к месту жительства для участия в процессе.

А призванному по мобилизации жителю Петербурга Кириллу Березину суды дважды отказывали в прохождении АГС, однако командование части согласилось предоставить ему работу, не требующую использования оружия.

Иногда верующим удавалось также оспорить привлечение к ответственности за «незаконное» миссионерство. Например, житель Майкопа Гамзат Мамедов су-

мел оспорить штраф по ст. 5.26 КоАП за распространение на местном рынке газеты «Ас-салам»: Верховный суд Адыгеи отменил постановления судов предыдущих инстанций, поскольку протокол был составлен с нарушениями.

В Коми христианской евангельской церкви города Вуктыл удалось в суде отстоять право оказывать гуманитарную помощь нуждающимся. Изъять из устава религиозной организации соответствующий пункт в судебном порядке требовала городская прокуратура. Вуктыльский районный суд удовлетворил иск прокуратуры, посчитав, что оказание гуманитарной помощи не связано с организацией совместного вероисповедания и распространением веры и, соответственно, не отвечает установленным в законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» целям деятельности религиозной организации. Церковь обжаловала это решение, отметив, что такое требование «задевает вопросы исповедания, нарушая принцип отделения государства от церкви». Судебная коллегия Верховного суда Республики Коми встала на сторону религиозной организации и частично отменила решение районного суда, признав вышеупомянутое требование избыточным.

Некоторым организациям удалось добиться положительного решения Европейского суда по правам человека. К сожалению, эти решения вступили в силу, когда Россия объявила, что более не признает его юрисдикцию. Несколько таких решений касалось Свидетелей Иеговы.

Так, в феврале ЕСПЧ вынес решение по делу «Чепруновы и другие против России», объединившем пять жалоб российских Свидетелей Иеговы – Костомукшской местной религиозной организации и нескольких верующих из других регионов, оспаривавших законность проведения у них обысков в 2010–2012 годах. Суд решил, что в проведении обысков не было необходимости, а в отношении верующих была нарушена ст. 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующая право на свободу мысли, совести и религии. Суд постановил выплатить одной из заявителец, Елене Чавычаловой, 37 евро в качестве компенсации уплаченного ею штрафа, 500 евро двоим заявителям – за изъятие у них в ходе обыска личные вещи и пять тысяч евро на всех.

В июне в рамках дела «МРО Таганрога и другие против России» ЕСПЧ рассмотрел сразу 20 жалоб Свидетелей Иеговы от 1444 заявителей, как физических, так и юридических лиц. В частности, в рамках дела были рассмотрены жалоба на ликвидацию местной организации Свидетелей Иеговы Таганрога, жалоба на запрет литературы Свидетелей Иеговы и привлечение верующих к административной ответственности за ее распространение, жалоба на ликвидацию централизованной и местных религиозных общин и последовавшее за ней уголовное преследование. Остальные жалобы суд даже не стал рассматривать, перенес на них свое решение по аналогии. Суд пришел к выводу, что в отношении верующих были нарушены сразу несколько статей Конвенции: в случае ликвидации Таганрогской местной организации – ст. 9, 10 (свобода выражения мнений) и 11 (свобода собраний и объединений), в случае ликвидации централизованной и местных религиозных общин – ст. 9 в свете ст. 11, в случае уголовного преследования после ликвидации – ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и ст. 9, в случае конфискации имущества религиозных организаций – ст. 1 Дополнительного протокола к Конвенции (защита собственности).

ЕСПЧ обязал Россию освободить лишенных свободы верующих и прекратить их уголовное преследование, вернуть изъятые имущество или возместить причиненный ма-

териальный ущерб, а также выплатить 125 тысяч евро всем заявителям вместе в качестве компенсации судебных издержек, а также в качестве компенсации морального ущерба по 15 тысяч евро подвергшимся уголовному преследованию заявителям, по семь с половиной тысяч – заявителям – членам ликвидированных организаций и привлеченным к административной ответственности, остальным заявителям – по тысяче евро.

В июле ЕСПЧ усмотрел нарушение ст. 9 и 11 Конвенции в факте ликвидации Российской православной свободной церкви в 2012 году и расценил ее как вмешательство государства в дела религиозных объединений. Суд обязал РФ в течение трех месяцев выплатить религиозной организации в лице епископа Иринарха (Нончина) 7500 евро в качестве компенсации морального вреда.

В ноябре Европейский суд по правам человека, рассмотрев дело «Цветков и другие против России», объединившее жалобы нескольких заявителей, привлеченных к ответственности по разным статьям КоАП и посчитавшим свои судебные процессы недостаточно беспристрастными, признал факт нарушения в их процессах п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на справедливое судебное разбирательство) и постановил выплатить им компенсацию. В частности, компенсация в размере 3900 евро была назначена Даниилу Пугину, арестованному в 2019 году на четверо суток за мелкое хулиганство участнику протестов против строительства храма в Екатеринбурге.

Защита чувств верующих

Защита сверху

Правоприменение по ч. 1 ст. 148 УК (публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих) велось так же активно, как и годом ранее: нам известно восемь приговоров по этой статье – столько же, сколько и в 2021 году¹³. Все они были вынесены либо за опубликованные в соцсетях фотографии и видеоролики, на которых люди были изображены в неподобающем, с точки зрения правоохранителей, виде на фоне сакральных объектов, чаще всего православных, либо за оскорбительные высказывания в адрес верующих. По ч. 2 статьи о таких же действиях, но «совершенных в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний», приговоры или новые дела нам неизвестны.

Например, в Петербурге блогер Ирина Волкова была осуждена за опубликованную в Instagram фотографию, где она сидит на фоне Исаакиевского собора с задравшейся юбкой, из-под которой видно нижнее белье. Суд приговорил ее к 180 часам обязательных работ. Однако чаще в качестве наказания по этой статье назначались штрафы, самый большой из которых, в 80 тысяч рублей, был назначен жителю Петербурга Андрею Курдову за фотографию на фоне Спаса на Крови, где он вместе с приятелем запечатлен со спущенными брюками и трусами. Друг не был осужден в силу возраста –

13. Подробнее о правоприменении по ст. 148 УК см.: Кравченко М. Неправомерное применение...

ему на момент фотосъемки было 15 лет. Жительница Калуги была оштрафована на 25 тысяч рублей за фото на фоне храма, на котором у модели приподнята юбка и видно нижнее белье, а петербуржец Сергей Кондратьев – на 15 тысяч рублей за видеоролик, на котором он целуется с мужчиной на фоне храма.

В остальных случаях приговор по ст. 148 выносился в сочетании с другими обвинениями. Два человека были приговорены к реальным срокам. Армавирский гейм-блогер Сергей Орлов, опубликовавший видеоролик с нецензурными высказываниями в адрес мусульман, был приговорен к двум годам лишения свободы по ч. 1 ст. 148 УК и ч. 1 ст. 228 УК (незаконное приобретение и хранение наркотиков без цели сбыта). Учитывая, что ранее ему уже был назначен условный срок за кражу, суд назначил наказание по совокупности приговоров. Житель Архангельска Юрий Свищёв – к двум с половиной годам по ч. 1 ст. 148 и ч. 1 ст. 282 УК (возбуждение религиозной ненависти и вражды) за публикацию неких текстов, направленных на возбуждение религиозной вражды. А житель Севастополя по ч. 1 ст. 148 и ч. 2 ст. 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) был приговорен к полутора годам лишения свободы условно с испытательным сроком в один год и запретом администрировать группы в интернете. Приговор был вынесен за призывы к насилию на национальной и религиозной почве.

В течение года возбуждались новые уголовные дела по той же части той же статьи – в большинстве случаев также из-за «непристойных» фотографий на фоне святынь или оскорбительных высказываний. Например, против блогера Полины Моругиной (Полины Фейс) дело было возбуждено за публикацию в Instagram ее фотографии в обнаженном виде на фоне храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях. Уже в 2023 году суд направил Моругину на принудительное лечение. А против 50-летнего жителя Джанкоя дело по этой статье было возбуждено за «оскорбительные для православного верующего изображения и выражения».

Известен один случай, когда дело об оскорблении религиозных чувств было прекращено в суде в связи с примирением сторон: это дело Марии Катановой, по которому кроме нее проходили еще шесть человек. Поводом для его возбуждения стал видеоролик, на котором модель в распахнутом пальто, никабе и нижнем белье позировала на фоне московской Соборной мечети.

В ряде случаев известно, что дела об оскорблении религиозных чувств возбуждались после жалоб оскорбленных верующих, как, например, дело блогера Марии Чистяковой (Мари Говори), с жалобой на которую в правоохранительные органы еще в 2021 году обратились «Сорок сороков». Поводом для заведения дела стала публикация в Twitter фотографии Чистяковой в трусах с изображением Богородицы и подписью «2 мая – всемирный день тунца. Всех с праздником!» (в 2021 году на этот день пришлось празднование Пасхи по юлианскому календарю). Однако часто, как и раньше, инициаторами возбуждения дел по этой статье становились сами правоохранители.

Приведем еще один пример защиты религиозных чувств «сверху». В ноябре Министерство культуры РФ отказало кинокомпании «Лунапарк» в выдаче прокатного удостоверения сериалу «Монастырь», сославшись на подпункт «ж» п. 18 Правил выдачи, отказа в выдаче и отзыва прокатного удостоверения на фильм, предусматривающий отказ в выдаче прокатного удостоверения «в иных определенных федеральными законами случаях». По мнению Минкульта, в данном случае имело место оскорбление религиозных чувств.

Такой вывод был сделан на основании проведенной по заказу министерства Русской православной церковью экспертизе, авторы которой заключили, что *«сценарий дает искаженное представление о монашеской жизни в женских обителях РПЦ, соответственно, формирует неверное представление о русском православии»*. По сюжету в монастыре главная героиня скрывается от бандитов. Примечательно, что первую же показанную «Кинопоиском» серию этого сериала посмотрело рекордное для этого онлайн-кинотеатра количество подписчиков – более 250 тысяч. Сразу после этого лидер организации «Армия защитников Отечества» Иван Отраковский обратился в СК с требованием запретить показ этого сериала в интернете и привлечь организаторов показа к ответственности.

Защита снизу

Активность общественных защитников религиозных чувств немного возросла по сравнению с предыдущим годом. Время от времени они выражали недовольство различными общественными культурными событиями, казавшимися им оскорбительными. Как и в предыдущие годы, чаще всего возмущение исходило от защитников чувств православных.

Единственный известный нам случай, когда такое недовольство исходило не от православных, был связан с организованной иркутским журналом Ирк.Собака.ru фотосессией на территории старого еврейского кладбища на Лисихе. Возмущение горожан и еврейской общественности вызвало то, что фешн-съемка велась на фоне захоронений. Представитель Главного раввина России в Иркутске и в Иркутской области Аарон Вагнер также счел съемку на кладбище оскорбительной. На жалобы горожан отреагировал мэр Иркутска Руслан Болотов, напомнивший, что *«мемориальный комплекс является местом памяти, которое необходимо почитать. Вне зависимости от вероисповедания и национальности»*. Полиция начала проверку по факту проведения фотосъемки на кладбище, однако редакция журнала принесла извинения и заверила, что организаторы съемки не имели намерения кого-либо оскорбить. Фотосессия, как пояснили в редакции, представляла собой часть проекта «Наследники», в рамках которого *«молодые иркутяне, наследники известных семей, которые строят карьеру, рассуждают о своем будущем и о том, как и что они могут сделать для Иркутска»*¹⁴. Еврейское кладбище было выбрано для съемки, поскольку это историческое место и давно используется исключительно как променада.

Все остальные жалобы исходили от православных активистов, находивших самые разные поводы для заявления об оскорблении их чувств: от упаковки хлебобулочных изделий с изображением князя Владимира с крестом в руке, о которой жительница Белгорода сообщила губернатору как об осквернении святыни, до жалобы на «пропаганду сатанизма» в московском семейном кафе «АндерСон», с которой в прокуратуру обратилась журналистка Анна Палюх (Шафран) из-за проведения в кафе детского Хэллоуина и мастер-класса по приготовлению монстриков. В большинстве случаев эти жалобы не имели последствий.

14. Редакция Ирк.Собака.ру извинилась за фотосессию на кладбище // Weacom.ru. 2022. 19 августа (<https://www.weacom.ru/news/irk/society/210598>).

Движение «Сорок сороков» в ноябре обратилось к министру культуры РФ Ольге Любимовой с просьбой запретить проведение приуроченных к новогодним и рождественским праздникам концертов, мюзиклов и спектаклей по мотивам «Гарри Поттера» и заменить их русскими сказками. По мнению заявителей, история о мальчишке-волшебнике *«являет собой гениально оформленную квинтэссенцию основ западной культуры: рационализма, индивидуализма и материализма, пропитанную чуждыми нам духовными ценностями»*.

В октябре движение «Зов народа» обратилось к депутату Госдумы от «Единой России» Виталию Милонову, а тот, в свою очередь – в прокуратуру Пермского края с просьбой проверить действия организаторов тематической вечеринки «Бал сатаны» в пермском клубе «The Friends». По мнению заявителей, во время вечеринки *«осуществлялось глумление над Христианской символикой и попранием традиционных нравственных ценностей, а также восхваление сатаны, который является противником Бога, указанного в Конституции Российской Федерации»*, а организаторов следует привлечь к ответственности по ч. 2 ст. 280 УК (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности с использованием интернета) и п. «в» ч. 2 ст. 282 УК.

Весной и летом возмущение верующих вызвали прошедшие в Кремлевском дворце концерты Филиппа Киркорова, посвященные юбилею певца. Оскорбительным православные сочли один из номеров концертной программы, в котором артист и его балет ходят и танцуют на кресте, внутри которого находится «распятая» актриса. В мае общество «Царьград» обратилось в генеральную прокуратуру с просьбой возбудить в отношении певца дело по ст. 148 УК. Призыв православных активистов поддержал депутат Госдумы Александр Бородай, однако полиция не усмотрела оснований для возбуждения дела. Тем более что артист принес извинения всем, кого оскорбил этот номер, и объяснил, что песню он посвятил своей умершей матери и не имел умысла на богохульство.

Тем не менее протесты верующих продолжились, и в некоторых регионах, например, в Пятигорске, Ставрополе и Майкопе выступления Киркорова были отменены, хотя певец пообещал, что в туре вызвавший возмущение крест использоваться на сцене не будет.

Это не единственный пример того, как под давлением борцов с оскорблением религиозных чувств приходилось отменять запланированные мероприятия. Так, организаторы посвященного Хэллоуину «Самого сказочного фестиваля» в парке имени Бабушкина в Санкт-Петербурге были вынуждены отказаться от его проведения из-за жалоб «родительской общественности», усмотревшей в фестивале «адаптированный “культ сатаны”». Петиция об отмене фестиваля собрала около трех тысяч подписей.

Нам известны и единичные случаи, когда защитники религиозных чувств применяли силу или угрожали ее применить. Например, пассажир московского метро силой заставил другую пассажирку выйти из вагона с намерением пожаловаться на нее в полицию: по его мнению, появление в общественном месте с сумкой-шоппером, на которой была изображена картина Андреа Соларио «Саломея с головой Иоанна Крестителя» с подписью «А голову ты дома не забыл?», подпадало под действие ст. 148. В отделении мужчина заявил, что «пока не готов» писать заявление. Стоит отметить, что полицейские не поддержали его, а, напротив, упрекнули в том, что он применил силу к девушке и довел ее до нервного срыва.

Активисты «Сорока сороков» угрожали расправой владельцу парикмахерской «Детская пыточная» на ВДНХ Тимуру Газиеву, требуя изменить название заведения и убрать логотип с чертом. Православные защитники религиозных чувств обвинили его

в приверженности сатанизму. Парикмахерская обслуживает детей с особенностями развития, и как объяснил владелец Газиев, логотип с рожками – это карикатура на него самого, «потому что для многих родителей и детей стрижка – это пытка». В начале 2023 года парикмахерская продолжила работу.

Примечательно, что, как и годом ранее, официальные представители Русской православной церкви в большинстве случаев не требовали сурового наказания для «богохульников» и нередко реагировали на возмутившие православную общественность явления более сдержанно, чем борцы с оскорблением религиозных чувств. Например, глава Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда, комментируя скандальные концерты Киркорова, заявил, что тоже считает оскорбивший православных номер с крестом возмутительным, но при этом не призывает «ни к «охоте на ведьм», ни к «охоте на охотников»»: «Все это контрпродуктивно. Призываю лишь быть чуткими и внимательными друг к другу»¹⁵.

А его заместитель Вахтанг Кипшидзе, комментируя ноябрьский инцидент в Петербурге, где посетительница одного из супермаркетов «Перекресток» требовала убрать стенд с раскрашенными в честь Хэллоуина тыквами, угрожая в противном случае возбудить против магазина дело по ст. 148 УК, сообщил, что продажа таких тыкв не оскорбляет чувства православных и запрещать атрибутику Хэллоуина, если она не нарушает приличий, нет необходимости. «Еще раз говорю: православного человека не пугает какая-то там тыква или шляпа. Нас в большей степени беспокоят те люди, которые пытаются таким образом заигрывать с зачастую оккультными и антихристианскими символами», – сказал он¹⁶.

Недостаточность защиты от диффамации и нападения

Насилие и вандализм

Нам известно только одно нападение на почве религиозной вражды, в ходе которого пострадали двое мусульман в Крыму – главный имам Симферопольского района Энвер Бакиев и заместитель муфтия мусульман Крыма Раим Гафаров. В апреле они были избиты в мечети села Пионерское прихожанами другого села. Нападавшие выкрикивали оскорбления и обвиняли пострадавших в неверии. По данным ДУМ Крыма и Севастополя, нападавшие являются салафитами. Одному из подозреваемых в нападении, 44-летнему жителю села Пионерское, предъявлено обвинение по ч. 3 и п. «б» ч.

15. Легойда о появлении креста на сцене на концерте Киркорова: Это сознательное внесение разделения в наше общество? // Российская газета. 2022. 3 мая (<https://rg.ru/2022/05/03/legojda-o-poiavlennii-kresta-na-koncerte-kirkorova-eto-soznatelnoe-vnesenie-razdeleniia-v-nashe-obshchestvo.html>).

16. РПЦ не считает тыквы с прорезями на Хэллоуин нарушением чувств верующих // Газета.ру. 2022. 28 октября (<https://www.gazeta.ru/social/news/2022/10/28/18901027.shtml>).

4 ст. 148 (незаконное воспрепятствование проведению богослужения, в том числе с применением насилия).

Уровень религиозно мотивированного вандализма остался прежним: нам известно 12 таких случаев – столько же, сколько годом ранее.

Почти половину этих случаев, пять (годом ранее – четыре), составили нападения на православные объекты, причем трижды это были поджоги. Так, в Нижегородской области в марте злоумышленники подожгли часовню и повредили купель у поселка Большое Козино Балахнинского района. Вскоре были задержаны два местных жителя 18 и 19 лет, которые признались в совершении акта вандализма в состоянии алкогольного опьянения. Против них было возбуждено дело по ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества). В Смоленской области трое подростков в мае подожгли иконы в часовне села Коханово Краснинского района, выкрикивая при этом лозунги в поддержку Украины. Житель Москвы в ноябре пытался поджечь храм свт. Митрофана на Кавказском бульваре: он разлил и поджег горючую жидкость, но возгорание сразу же заметил сторож и успел потушить – пострадали только тротуар и покрытие крыльца. Злоумышленник был задержан, но не смог объяснить мотивы своего поступка.

Еще в двух случаях речь шла о повреждении крестов. В подмосковном поселке Фряново и соседних с ним деревнях Головино и Маврино Щелковского района в марте были спилены поклонные кресты. Возбуждено уголовное дело по ст. 214 УК (вандализм). А в селе Актаныш Актанышского района Татарстана был вновь поврежден крест на одном из православных захоронений кладбища. Годом ранее это захоронение по православному обряду вызвало недовольство радикальных мусульман, неоднократно осквернявших могилу, что привело к скандалу, потребовавшему вмешательства президента республики: Рустам Минниханов тогда вынес главе района Энгелю Фаттахову строгое предупреждение. Нынешний инцидент Фаттахов назвал провокацией, принес извинения близким усопшего и подал в отставку, поскольку не сумел предотвратить очередной акт вандализма. Возбуждено уголовное дело.

Отметим и еще один случай вандализма по отношению к православному объекту, где мотив ненависти нам не очевиден, однако дело было заведено именно по ч. 2 ст. 214 УК РФ (вандализм по мотивам религиозной ненависти). В августе житель Подмоскovie, разбив окно, проник в храм Христа Спасителя, включил систему пожаротушения и затопил два цокольных этажа. Ранее злоумышленник уже был судим за грабеж и распространение наркотиков. В качестве меры пресечения суд поместил его под стражу.

Столько же, пять раз, атаке вандалов подвергались еврейские объекты. Один из них стал мишенью вандалов уже не в первый раз: в Калининграде злоумышленники, пытались проникнуть в построенное над могилой проповедника XIX века Исраэля Салантера здание на старом еврейском кладбище на Литовском валу, выбили в нем стекла. В Ржеве пожилой местный житель повредил звезду Давида на памятнике узникам гетто на Мемориальном кладбище. Вандал был задержан, но не смог объяснить мотивы своего поступка. В августе неизвестный разбил окно в Московской хоральной синагоге и оставил на стене здания надпись «Больше нет сил». В это же время в рабочей почте синагоги были обнаружены письма с угрозами.

Еще в двух случаях вандалы наносили антисемитские граффити: в январе в Калининграде бармен одного из местных заведений, находясь под воздействием алкоголя, нарисовал перед зданием синагоги свастику и позднее раскаялся в содеянном, а в мае на Новодевичьем кладбище Москвы неизвестные нанесли на одно из надгробий колумбария надпись «Jude», которую сотрудники кладбища удалили после жалобы посетителей.

Случай вандализма по отношению к мусульманским объектам нам известен только один: в марте в Москве злоумышленник метнул дымовую шашку в Соборную мечеть на проспекте Мира. Хулиган был задержан.

И наконец, в мае, в дни празднования дня рождения Будды, в Республике Алтай в урочище Ак-Кобы у села Боочи Онгудайского района вандалы повредили субурган, в 2022 году уже подвергавшийся нападению. Примечательно, что некоторые участники обсуждения инцидента в соцсетях утверждали, что субурган был построен в этом месте незаконно, а буддизм в республике насаждается принудительно.

Диффамация религиозных меньшинств

Диффамационных по отношению к религиозным меньшинствам материалов в масс-медиа, по-видимому, стало больше, чем годом ранее. Значительная их часть пришла на информационную кампанию, сопровождавшую августовские обыски у членов пятидесятнических церквей «Новое поколение» в нескольких регионах. Освещая эти события, крупные СМИ, включая федеральные телеканалы, прибегали к «анти-сектантской» риторике и именовали «Новое поколение» не иначе как «сектой» (в частности, РИА «Новости», «Коммерсант», «Независимая газета», «Известия»). Информация о том, что деятельность этой организации была признана нежелательной в России, во многих случаях дополнялась обвинениями в поддержке батальона «Азов», убеждении последователей в «необходимости насильственной смены государственного строя в России и ряде других стран бывшего Советского Союза»¹⁷ и традиционными антисектантскими клише.

Например, «Комсомольская правда» в качестве эксперта пригласила известного «сектоведа», руководителя миссионерского отдела Новосибирской епархии иерея Александра Новопашина, который «объяснил» читателям, что «Новое поколение» – это «*окультное сектантское движение, учение которого является кощунственной пародией на христианство*», «*коммерческий проект под видом религиозного прикрытия*», который «*рассматривается за океанскими спецслужбами как серьезный инструмент в духовном переустройстве России*»¹⁸.

Однако, пожалуй, самым заметным «антисектантским» материалом стала опубликованная в октябре в «Аргументах и фактах» колонка помощника секретаря Совета безопасности России Алексея Павлова о необходимости «десатанизации» Украины из-за активизации языческих культов¹⁹. Эта публикация вызвала широкий общественный резонанс, поскольку среди активизировавшихся в Украине опасных «сект» было упомянуто движение «Хабард Любавич», которое автор колонки прямо обвинил в экс-

17. В России прошли обыски в ячейках поддерживающей «Азов» религиозной секты // Известия. 2022. 14 августа (<https://iz.ru/1379342/2022-08-14/v-rossii-proshli-obyski-v-iacheikakh-religioznoi-sekty-podderzhivaiushchei-azov>).

18. В Новосибирском отделении секты «Новое поколение» прошли обыски // Комсомольская правда. 2022. 15 августа (<https://www.nsk.kp.ru/daily/27431.5/4632867/>).

19. Павлов Алексей. Что варят в «ведьмином котле». На Украине набрали силу неоязыческие культы // Аргументы и факты. 2022. 25 октября (https://aif.ru/society/religion/chto_varyat_v_vedminom_kotle_na_ukraine_nabrali_silu_neoyazycheskie_kulty).

тремизме. Читатели, и в первую очередь еврейские организации, справедливо усмотрели в этом проявление антисемитизма. Руководитель Совбеза Николай Патрушев вынужден был принести извинения за подчиненного, пояснив, что в колонке было изложено личное мнение Павлова, а не позиция Совета. Позднее, уже в 2023 году, Павлов был отстранен от должности.

Помимо «Хабард Любавич» Павлов упомянул в качестве «сект» и другие религиозные организации, в том числе церковь христиан веры евангельской «Слово жизни», Церковь саентологии, ряд неоязыческих организаций, однако диффамационные заявления Павлова о них Патрушев не считал нужным комментировать.

Добавим, что акцентирование внимания читателя на реальном или приписываемом мнении представителей религиозной организации о военных действиях на территории Украины для формирования негативного образа этой религиозной организации использовалось достаточно часто. Так, издание «Брянские новости» в марте посвятило материал Российской церкви христиан веры евангельской и ее брянскому отделению и «антироссийской агитации», которую будто бы ведет ее пастор. Авторы публикации напомнили читателю, что в 2020 году «*именно прихожанин этой церкви стал “нулевым пациентом” с коронавирусом в Брянской области*»²⁰.

Объектами диффамации становились и другие организации. Например, новосибирский выпуск «Аргументов и фактов» в августе пересказал сообщение миссионерского отдела Новосибирской епархии, который предупредил жителей города «о вербовке в экстремистскую секту» «Ата Жолы» («Путь предков»). Говорилось об особенной «опасности» этой организации для «внушаемых и слабовольных» людей и о том, что она запрещена как экстремистская. В этой же статье авторы упомянули «общину Виссариона» (имеется в виду Церковь последнего завета) и переданное в суд уголовное дело ее руководителей, очевидно, рассчитывая, что читатель свяжет и эту организацию с экстремизмом²¹.

Религиозные лидеры и военные действия в Украине

Почти весь 2022 год прошел на фоне вооруженного конфликта, разворачивающегося на территории Украины. Этот конфликт прямо или косвенно повлиял почти на все аспекты общественной жизни, включая, естественно, и жизнь религиозных объединений. В нашем докладе мы не претендуем на то, чтобы охватить это многообразное влияние, и ограничимся кратким очерком того, как изменилось отношение основных религиозных лидеров страны к конфликту. Мы понимаем, что позиция лидеров не исчерпывает и не определяет все многообразие реакций и действий в соответствующую

20. В Брянске сообщили об антироссийской агитации в церкви пятидесятников // Новости Брянска. 2022. 17 марта (https://newsbryansk.ru/fn_891340.html).

21. Новосибирцев предупредили о вербовке в экстремистскую секту // Аргументы и факты – Новосибирск. 2022. 13 августа (https://nsk.aif.ru/society/novosibircev_predupredili_o_verbovke_v_ekstremistskuyu_sektu).

щих конфессиях. Более того, и сами лидеры в зависимости от общеполитической ситуации и от контекста своих выступлений могли высказываться по-разному. Поэтому наша задача в этом разделе – лишь обрисовать общую картину. Для этого мы будем опираться на первые реакции этих лидеров 24 февраля или в ближайшие за ним дни и на их выступления ближе к концу календарного года, когда принято так или иначе подводить его итоги.

Патриарх Кирилл в обращении вечером 24 февраля охарактеризовал начавшиеся военные действия как «беду», призвал к их скорейшему прекращению, а до того – к защите беженцев и избеганию жертв среди гражданского населения. Патриарх также обратился к важной для него мысли о духовном единстве русского и украинского народов, восходящем к крещению Руси, и в тот момент это единство виделось ему залогом преодоления *«разделений и противоречий, приведших к нынешнему конфликту»*²².

Политическая нейтральность была патриархом вскоре оставлена. И если мы посмотрим на главное заключительное выступление года – традиционный доклад на московском епархиальном собрании, – то увидим твердое одобрение решения президента о начале военных действий и столь же твердое одобрение их продолжения. Единство народов, о котором говорилось как о духовном, понимается теперь прямо как существование «единого народа Святой Руси» (хотя его идентичность еще не вполне описана), среди которого внешние, сатанинские силы посеяли вражду, начали «междоусобную брань» и собирались распространить ее на всю каноническую территорию РПЦ. Что и является вполне достаточным основанием для «вступления России» в уже существовавшее «вооруженное противостояние», понимаемое как продолжение цивилизационного конфликта с Западом, о котором патриарх писал уже более 20 лет. Гуманитарные аспекты конфликта патриарх, конечно, тоже не забыл, но наряду с поддержкой беженцев и гражданского населения прифронтовых территорий – этим занимались и продолжают заниматься все основные религиозные объединения – одобрял и материальную поддержку воюющей армии. Однако можно говорить не только о полностью лояльной патриотичной поддержке военных и некоторых иных действий правительства, но и об их интерпретации в религиозных терминах – как борьбы с сатанизмом и «цивилизацией смерти»²³.

Почти все основные мусульманские лидеры с самого начала высказались в поддержку принятого президентом Путиным решения гораздо более определенно. Президиум Центрального духовного управления мусульман России (ЦДУМ) муфтия Талгата Таджуддина опубликовал 24 февраля заявление, повторявшее в основном аргументы и даже фразеологию выступления президента тем утром и, соответственно, поддержавшее его решение. Религиозная аргументация в заявлении отсутствовала²⁴. Сходным образом выступил глава Духовного собрания мусульман России муфтий

22. Обращение Святейшего Патриарха Кирилла к архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви // Патриархия.ру. 2022. 24 февраля (<http://www.patriarchia.ru/db/text/5903795.html>).

23. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы // Патриархия.ру. 2022. 22 декабря (<http://www.patriarchia.ru/db/text/5985883.html>).

24. Заявление расширенного пленума Шура – Президиума Центрального Духовного управления мусульман России // ЦДУМ России. 2022. 24 февраля (<https://cdum.ru/news/44/11232/>).

Альбир Крганов²⁵. Координационный центр мусульман Северного Кавказа, возглавляемый муфтием Исмаилом-Хаджи Бердиевым, несколько задержался с официальной позицией, но в своем заявлении от 16 марта не только повторил те же аргументы, но и добавил, что в исламе одобряется превентивный удар. Соответственно, мусульмане, воюющие на стороне России и погибшие в ходе этого конфликта, должны считаться шахидами²⁶. (Патриарх Кирилл пришел к сходной мысли значительно позже²⁷.) Еще через две недели глава КЦМСК добавил, что после безоговорочной военной победы надо провести референдум, который может закончиться и присоединением Украины (не совсем ясно, имелась ли в виду вся ее территория) к России²⁸.

В дальнейшем эти организации не изменили своего мнения, но углубили его. Проводился также сбор помощи военнослужащим российской армии, находящимся на передовой²⁹. Муфтий Талгат Таджуддин говорил, что военное противостояние в Украине – это *«противостояние антихристу – Даджалю (выступающим в этой роли США)»*³⁰. А КЦМСК, выступая осенью в поддержку мобилизации, аргументировал свой призыв среди прочего тем, что *«с Россией сегодня воюет не Украина, а НАТО. То самое НАТО, которое по надуманным причинам, а иногда и без причин уничтожили миллионы мусульман в Ираке, Ливии, Сирии, Афганистане»*³¹.

Исключением оказался глава Духовного управления мусульман РФ муфтий Равиль Гайнутдин. 24 февраля он призвал к миру³², а в дальнейшем избегал высказываться о продолжающемся вооруженном конфликте, даже в выступлениях, тема которых могла бы это предполагать³³. Если еще 23 февраля 2022 г. муфтий выступал в поддержку

25. Муфтий Крганов: Запад восемь лет игнорировал и игнорирует страдания людей Донбасса // Российская газета. 2022. 25 февраля (<https://rg.ru/2022/02/25/muftij-krzanov-zapad-vosem-let-ignorigoval-i-ignoriruet-stradaniia-liudej-donbassa.html>).

26. Заявление лидеров мусульманских религиозных организаций Российской Федерации // КЦМСК. 2022. 16 марта (<https://kcmsk.ru/novosti/zajavlenie-liderov-musulmanskih-religioznych-organizacij-rossijskoj-federacii/>).

27. Патриаршая проповедь в Неделю 15-ю по Пятидесятнице после Литургии в Александро-Невском скиту // Патриархия.ру. 2022. 25 сентября (<http://www.patriarchia.ru/db/text/5962628.html>).

28. Глава Координационного центра мусульман о бесперспективности переговоров // КЦМСК. 2022. 30 марта (<https://kcmsk.ru/novosti/glava-koordinacionnogo-centra-musulman-o-besperspektivnosti-peregovogov/>).

29. Например: Сотрудники ЦДУМ России собрали посылки для бойцов, участвующих в специальной военной операции // ЦДУМ. 2022. 13 ноября (<https://cdum.ru/news/44/11487/>).

30. Выступление Верховного муфтия России Талгата Таджуддина // Всемирный русский народный собор. 2022. Октябрь (<https://vrns.ru/documents/vystuplenie-verkhovnogo-muftiya-rossii-talgata-tadzjudgina/>).

31. Обращение лидеров мусульманских религиозных организаций // КЦМСК. 2022. 30 сентября (<https://kcmsk.ru/novosti/obrashhenie-liderov-musulmanskih-religioznych-organizacij/>).

32. Призыв муфтия Гайнутдина к миру // ДУМ РФ. 2022. 24 февраля (<https://www.dumrf.ru/upravlenie/speeches/20365/>).

33. Например: Муфтий Гайнутдин: Россия утвердилась в своем статусе государства-цивилизации // ДУМ РФ. 2022. 1 ноября (<https://www.dumrf.ru/upravlenie/speeches/21390/>).

присоединения ДНР и ЛНР к России³⁴, то далее по существу российско-украинского конфликта высказывался только в опосредованной форме и не очень определенно³⁵.

Президент Федерации еврейских общин России раввин Александр Борода 25 февраля также выступил с призывом к миру³⁶. Пожеланием мира он завершил и предновогоднее приветствие³⁷. Никаких иных заявлений по поводу вооруженного конфликта лидеры ФЕОР не делали, разве что главный раввин Берл Лазар в начале марта предлагал выступить посредником на переговорах о мире³⁸. Адольф Шаевич, другой главный раввин России, от Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений России, заявлений вообще не делал, а на вопросы о «спецоперации» отвечал максимально уклончиво, но всячески акцентировал стремление к прекращению конфликта³⁹. Между тем главный раввин Москвы Пинхас Гольшмидт (КЕРООР) покинул страну в начале весны и заявил позже, что от него требовали поддержки официальной позиции по Украине (деятели же ФЕОР опровергали возможность давления)⁴⁰.

Глава Буддийской традиционной сангхи России, то есть лидер бурятских, тувинских и алтайских буддистов, хамбо лама Дамба Аюшеев в начале конфликта высказывался в том духе, что буддисты должны воевать из соображений патриотизма, при этом привел в пример Чингисхана, изрядно озадачив историков и религиоведов⁴¹. До конца года он ничего к этому по существу не добавил. А вот лидер калмыцких буддистов, представитель Далай-ламы в странах СНГ и в Монголии Тэло Тулку Ринпоче в то время высказываться не стал, в России с марта почти или совсем не бывал⁴², а уже в сентябре заявил из Монголии, что он поддерживает в этом конфликте Украину и не говорил этого раньше, чтобы не навлечь проблемы на свои общины. Но президентом Объединения буддистов Калмыкии он оставался до января 2023 года, когда после

34. Российские мусульмане поддерживают признание ЛНР и ДНР, заявил глава ДУМ // РИА Новости. 2022. 23 февраля (<https://ria.ru/20220223/priznanie-1774531555.html>).

35. Например: Муфтий Гайнутдин: Исламский мир с пониманием относится к спецоперации РФ на Украине // IslamNews. 2022. 21 мая (<https://islamnews.ru/2022/5/21/muftiy-gaynutdin-islamskiy-mir-s-ponimaniem-otnositsya-k-spetsoperatsii-rf-na-ukraine>).

36. Обращение президента ФЕОР, раввина Александра Бороды в связи с последними событиями // ФЕОР. 2022. 25 февраля (<https://feor.ru/ravvin-blog/obrashhenie-prezidenta-feor-ravvina-aleksandra-boroda-v-svyazi-poslednimi-sobytyami/>).

37. Поздравление президента ФЕОР, раввина Александра Бороды с Новым 2023 годом // ФЕОР. 2022. 30 декабря (<https://feor.ru/ravvin-blog/pozdravlenie-prezidenta-feor-ravvina-aleksandra-borody-s-pouym-2023-godom/>).

38. Коробов Павел. «Я готов на любое посредничество» // Коммерсантъ. 2022. 3 марта (<https://www.kommersant.ru/doc/5239559>).

39. Раввин Шаевич: такого не было даже во время Холодной войны // РИА Новости. 2022. 28 октября (<https://ria.ru/20221028/shaevich-1827525835.html>).

40. Мельников Андрей. Раввины дали прихожанам «подписку о невыезде» // НГ-Религии. 2022. 6 сентября (https://www.ng.ru/ng_religii/2022-09-06/7_536_rabbis.html).

41. Лидер буддистов о военной операции: «Наши парни не зря несут славу Чингисхана // Независимая газета 2023. 3 марта (<https://www.ng.ru/news/733652.html>).

42. Среди духовенства появились политэмигранты // Независимая газета. 2022. 24 декабря (https://www.ng.ru/faith/2022-12-24/12_8623_05.html).

объявления иностранным агентом был вынужден сложить полномочия⁴³. Здесь следует отметить, что хотя буддизм входит в четверку «традиционных религий», на федеральном уровне с начала 2000-х годов официально представлен, например, в Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при президенте РФ или в Межрелигиозном совете России, только буддизм в версии Буддийской традиционной сангхи России.

Иная ситуация сложилась в руководстве российского лютеранства. Архиепископ основной организации, Евангелическо-лютеранской церкви России, Дитрих Брауэр, будучи членом упомянутого президентского совета, отнесся к действиям российского правительства негативно, однако заявлять об этом в Москве не стал, а уехал в начале или середине марта в Германию и уже там заявил: «Я четко и публично дистанцируюсь от этой войны, которая является не просто войной против Украины, а войной против человечности». Тогда же он заявил, что на религиозных деятелей государство оказывало давление⁴⁴. Заявление Генеральной Консистории ЕЛРЦ по сложившейся ситуации было принято только 18 марта, уже без архиепископа Брауэра, и подписано его заместителем Владимиром Проворовым; оно содержало призыв к миру, отказ от политической позиции и готовность помогать беженцам⁴⁵. При этом только 1 июня, уже выведенный из Президентского совета (вместе с представителем российских католиков), архиепископ Брауэр подал в отставку со своего поста. Генеральный Синод ЕЛРЦ отставку принял и избрал нового архиепископа – Проворова, но для Дитриха Брауэра был создан титул архиепископа-эмеритуса. Помимо этого он на время сохранил пост епископа Евангелическо-лютеранской церкви Европейской части России⁴⁶. Позже его сменил епископ Андрей Джамгаров; бывший и нынешний главы ЕЛРЦ не сотрудничают⁴⁷. Последний по-прежнему против любых политических оценок происходящего в Украине и выступает за мир⁴⁸.

Руководство российских католиков уже 24 февраля выступило с требованием скорейшего мира, причем сформулировано это было довольно резко: «Пусть наши современники знают, что им придется дать строгий отчет о предпринятых ими военных

43. Буддизм и война. Верховного ламу Калмыкии признали «иноагентом» // ОВД-Инфо. 2023. 2 февраля (<https://ovdinfo.org/articles/2023/02/02/buddizm-i-voyna-verhovnogo-lamu-kalmykii-priznali-inoagentom>).

44. Покинул РФ архиепископ Дитрих Брауэр – глава ЕЛЦР Интервью // Институт религии и политики. 2022. 18 марта (<https://irp.news/pokinul-rf-arhiepiskop-ditrih-braujer-glava-elcr-intervju/>).

45. Заявление Генеральной Консистории Евангелическо-Лютеранской Церкви России // ЕЛЦР (https://www.elkras.ru/arhiv/arhiv_novostei/2022god/mart/zayavleniegeneralnoikonsistoriievangelicheskoliuteranskoicerkvirossii.jdx).

Дата установлена по: Винокурова Любава. Утешение и помощь // Московская немецкая газета. 2022 (<https://ru.mdz-moskau.eu/uteshenie-i-pomoshh/>).

46. Проворов сменил Брауэра на посту архиепископа ЕЛЦР России // Институт религии и политики. 2022. 9 июня (<https://irp.news/provorov-smenil-braujera-na-postu-arhiepiskopa-elc-rossii/>).

47. Винокурова Любава. «Церковь – место для думающих людей» // Московская немецкая газета. 2022. Октябрь (<https://ru.mdz-moskau.eu/cerkov-mesto-dlja-dumajushih-ljudej/>).

48. 10 декабря 2022 г. Кафедральный собор свв. Петра и Павла в Москве стал площадкой... // Аккаунт «Лютеранская вера» в ВК. 2022. 19 декабря (https://m.vk.com/wall-170010701_11218).

действиях»⁴⁹. Позже, в связи с мобилизацией, Конференция католических епископов повторила призыв к миру, а для разрешения нравственного выбора, который ставит перед верующими мобилизация, адресовала их к Катехизису, который, среди прочего, в п. 2309 определяет условия законной самообороны страны⁵⁰.

Митрополит Корнилий, глава Русской православной старообрядческой церкви, 25 февраля обратился к единоверцам в России и Украине, призывая их не ожесточаться. Призыва к восстановлению мира в обращении не было⁵¹. В марте митрополит Корнилий призывал к помощи беженцам, а также «*молиться о мире и единении славянских православных народов*»⁵², но на круглом столе в Думе говорил также о нацизме в Украине и «*физическом истреблении русских на Донбассе*» и напоминал в связи с этим, что «*не напрасно начальник носит меч*»⁵³. А в докладе собору своей церкви в октябре ее глава назвал присоединение к России четырех украинских областей не только стратегическим, но и духовным достижением. Непосредственно из выступлений президента Путина он также сделал вывод, что борьба ведется не просто с Западом, который «*готовит нам моральное и материальное рабство*», но с дьяволом, и завершил свою речь обещанием, что «*враг будет разбит, победа будет за нами*»⁵⁴.

Епископ Сергей Ряховский, начальствующий епископ Российского объединенного Союза христиан веры евангельской (пятидесятников), крупнейшего протестантского объединения в России, 25 февраля призвал к миру и сдержанности; его обращение начиналось словами «*свершилось страшное*»⁵⁵. Когда на круглом столе «Мировые традиционные религии против идеологии нацизма и фашизма в XXI веке» в Государственной думе 29 марта епископ Ряховский произнес краткую реплику без ясного политического меседжа, но включавшую слова «*другой возможности защитить правду у нас сегодня нет*», ему пришлось после заявлений ряда пасторов выступить с разъяснением, что он не имел в виду поддерживать те или иные политические решения, а призывал действовать по-христиански и в военных обстоятельствах, и что «*лично он не подписывал заявления в поддержку "спецоперации по*

49. Обращение Конференции католических епископов России // Конференция католических епископов России. 2022. 24 февраля (<https://catholic-russia.ru/2022/obrashhenie-konferenczii-katolicheskikh-episkopov-rossii/>).

50. Конференция католических епископов России: «Быть исполненными смирения миротворцами и защитниками справедливости» // Рускатолик.рф. 2022. 28 сентября (<http://рускатолик.рф/obraschenie-mobilizacia/>); Катехизис Католической церкви (<http://ccsconline.ru/>).

51. Воззвание к древлеправославным христианам Российской Федерации и Украины // Русская православная старообрядческая церковь в ВК. 2022. 25 февраля (https://vk.com/wall-158467143_855).

52. Обращение к чадам Русской Православной Старообрядческой Церкви, всем древлеправославным христианам и всем неравнодушным и сочувствующим // РПСЦ в ВК. 2022. 21 марта (https://vk.com/wall-158467143_880).

53. Митрополит Корнилий принял участие в круглом столе Государственной Думы // РПСЦ. 2022. 29 марта (<https://rpsc.ru/news/gos/kruglyj-stol-gd-2022/>).

54. Доклад митрополита Корнилия Освященному Собору 2022 года // РПСЦ. 2022. 20 октября (<https://rpsc.ru/kornily/report/doklad-os-2022/>).

55. Заявление епископа Сергея Ряховского (от имени Духовного совета РОСХВЕ) по ситуации на Украине // РОСХВЕ. 2022. 25 марта (<https://www.cef.ru/documents/docitem/article/1640677>).

денацификации Украины»⁵⁶. В связи с мобилизацией Духовный совет РОСХВЕ подтвердил призыв к миру и добавил, что «*следует поступать так, как подсказывает собственная совесть христианина*»⁵⁷. Собор РОСХВЕ в октябре призвал уклоняться от любых политических дискуссий⁵⁸.

Руководство другого большого объединения пятидесятников, Российской Церкви христиан веры евангельской пятидесятников 26 февраля объявило молитвенный марафон за мир⁵⁹. А начальствующий епископ РЦХВЕ епископ Эдуард Грабовенко в июне заявил о необходимости «*просить прощения у наших братьев и сестёр на Украине*»⁶⁰. С тех пор РЦХВЕ позицию не меняла.

Российские адвентисты седьмого дня отреагировали на начало военных действий призывом к более активным молитвам. Призыва к миру в этом заявлении не было⁶¹. Надо отметить, что российские и украинские адвентисты объединены в одном Евро-Азиатском дивизионе.

Российский союз евангельских христиан-баптистов 24 февраля призвал верующих молиться о мире⁶², и в тот же день главы союзов баптистских церквей стран от Молдовы до Кыргызстана, включая главу РСЕХБ и президента Евро-Азиатской федерации Союзов евангельских христиан-баптистов пастора Петра Мицкевича, обратились к президенту Путину с призывом «*остановиться и сесть за стол переговоров*»⁶³. Через две недели Мицкевич вместе с лидерами Европейской баптистской федерации и Всемирного баптистского альянса направил обращение уже к президентам России, Украины, США и Франции, призывая к скорейшему достижению мира и устранению уже нанесенного ущерба⁶⁴. С тех пор позиция РСЕХБ также не менялась.

56. Епископ Сергей Ряховский опубликовал видео, где объясняет свои слова на круглом столе в Госдуме РФ // InVictory. 2022. 18 апреля (<https://www.invictory.org/news/church/32164-episkop-sergej-ryahovskij-opublikoval-video-gde-obyasnyayet-svoi-slova-na-kruglom-stole-v-gosdume-rf>).

57. Официальное заявление в связи с объявлением в России частичной мобилизации // РОСХВЕ. 2022. 23 сентября (<https://www.cef.ru/documents/docitem/article/1674593>).

58. Итоговое заявление Собора // РОСХВЕ. 2022. 20 октября (<https://www.cef.ru/documents/docitem/article/1679993>).

59. Обращение руководства Российской Церкви христиан веры евангельской пятидесятников ко всем церквям // РОСХВЕ в ВК. 2022. 26 февраля (https://m.vk.com/wall-43139323_8364).

60. Начальствующий епископ РЦХВЕ Эдуард Грабовенко заявил о том, что российские христиане должны просить прощения у христиан Украины // Во свете. 2022. 8 июля (<https://inlight.news/2022/07/08/eduard-grabovenko/>).

61. Призыв к молитве // Церковь Адвентистов седьмого дня. 2022. 10 марта (<https://esd.adventist.org/2022/03/10/prizyv-k-molitve-3/>).

62. Обращение Российского Союза Евангельских христиан-баптистов по ситуации на территории Украины // РСЕХБ. 2022. 24 февраля (<https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1640363>).

63. Обращение к Президенту РФ В.В. Путину // РСЕХБ. 2022. 24 февраля (<https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1640387>).

64. Обращение к президентам // РСЕХБ. 2022. 10 марта (<https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1642689>).

Краткая статистика преступлений и наказаний

Данные на 26 февраля 2023 г.

Типы насилия и категории жертв насильственных преступлений ненависти

	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р
У – убиты, Р – избиты и ранены												
Всего**	116	501	94	443	44	421	27	213	20	198	28	209
Темнокожие	2	26	2	59	1	28	1	19	0	26	0	7
Выходцы из Центральной Азии	57	133	40	92	20	86	10	38	8	38	15	62
Выходцы с Кавказа	22	71	18	78	5	45	8	18	4	15	3	28
С Ближнего Востока и Сев. Африки	0	15	0	2	0	2	0	5	0	2	0	1
Из других стран Азии	9	40	14	37	3	19	0	15	0	5	0	7
Люди «неславянской внешности»	13	57	9	62	7	104	1	26	1	16	0	34
Идеологические противники	3	103	5	77	3	67	1	40	1	57	0	7
Бездомные	4	1	4	0	1	3	3	3	6	2	2	3
Русские	3	12	0	7	1	8	1	9	0	5	0	4
Евреи	0	6	0	3	0	3	1	2	0	0	0	2
Религиозные группы	0	6	1	2	0	22	0	24	0	10	0	21
ЛГБТ	1	6	0	0	0	3	0	3	0	12	2	25
Другие или не знаем	2	25	1	24	3	31	1	11	0	10	6	8

* Данные пока весьма неполны.

** Без учета жертв массовых драк. Кроме Северного Кавказа и, до 2016 года, без Крыма. Данные за 2004–2007 годы см. в предыдущих докладах.

	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022*	
	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р
Всего**	37	134	14	96	12	89	9	71	9	79	9	72	1	54	3	71	0	27
Темнокожие	0	15	0	6	1	0	1	0	0	1	0	1	0	2	0	5	0	3
Выходцы из Центральной Азии	14	30	7	7	4	24	0	11	2	3	3	12	0	4	1	4	0	1
Выходцы с Кавказа	3	14	0	8	2	1	0	4	0	0	0	1	1	8	0	5	0	0
С Ближнего Востока и Сев. Африки	0	6	1	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Из других стран Азии	1	5	0	2	1	4	0	3	0	3	0	2	0	1	0	0	0	2
Люди «неславянской внешности»	3	8	0	10	1	8	0	8	4	11	0	19	0	8	2	19	0	3
Идеологические противники	0	18	0	17	0	15	4	19	0	23	0	5	0	9	0	8	0	7
Бездомные	13	1	3	8	2	1	4	1	1	15	1	8	0	2	0	2	0	0
Русские	0	5	0	0	0	4	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Евреи	0	1	2	1	0	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
Религиозные группы	2	12	0	18	0	21	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
ЛГБТ	0	9	0	9	1	4	0	12	2	15	5	14	0	17	0	21	0	6
Другие или не знаем	1	12	1	7	0	4	0	8	0	3	0	8	0	2	0	6	0	3

Мы не включаем в таблицу серьезные угрозы убийством. Мы знаем о 6 таких случаях в 2010 году, о 10 – в 2011-м, о 2 – в 2012-м, о 10 – в 2013-м, о 2 – в 2014-м, о 8 – в 2015-м, о 3 – в 2016-м, в 2017-2018 годах – не знаем, о 3 – в 2019-м, 5 – в 2020-м, 5 – в 2021-м, 1 – в 2022-м..

Материальные объекты идейно мотивированных покушений

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015							
О – опасные покушения, П – прочие покушения *	О	П	О	П	О	П	О	П						
Всего	36	136	36	142	13	81	11	84	23	48	11	43	10	46
Религиозные	14	45	17	43	12	53	10	61	23	41	6	26	9	24
Православные	5	11	8	8	3	9	5	33	12	19	2	8	4	5
Мусульманские	3	5	2	7	1	16	1	5	5	4	4	4	2	5
Еврейские	1	21	1	14	1	13	1	7	3	7	0	5	1	4
Новых религиозных движений	1	3	4	10	5	11	2	11	2	9	0	8	2	9
Католические	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Протестантские	2	2	2	1	2	3	1	4	1	0	0	1	0	0
Армянские	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Иные религиозные ***	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1
Иные объекты	22	91	19	99	1	28	1	23	0	7	5	17	1	22
Государственные учреждения	9	0	12	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	4
Идеологические объекты	13	91	5	95	1	27	1	23	0	7	4	13	1	18
Другие ****	0	0	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

* К наиболее опасным относятся подрывы и поджоги, к прочим – различные поломки, а также иная порча, включая граффити (но исключая единичные граффити на стенах).

Кроме Северного Кавказа и, до 2016 года, кроме Крыма.

** Данные пока весьма неполны.

*** К таковым относятся объекты буддистов и иных не упомянутых религий, а также религиозные объекты, которые не удалось атрибутировать.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022**						
О	П	О	П	О	П	О	П						
6	40	14	35	7	27	6	14	7	23	7	21	4	18
6	25	9	21	7	13	6	9	7	11	4	8	3	9
2	8	4	7	4	7	3	3	3	5	1	3	3	2
0	4	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1
1	4	1	0	3	1	1	4	1	2	1	2	0	5
3	7	3	11	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	2	0	2	0	1	0	0	1	2	1	3	0	1
0	15	5	14	0	14	0	5	0	12	3	13	1	9
0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
0	14	4	14	0	14	0	5	0	7	3	11	0	9
0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0	1	1	0

**** К таковым относятся объекты, не соответствующие иным категориям, или которые не удалось атрибутировать.

Обвинительные приговоры за «преступления экстремистского характера»

Помимо пропаганды ненависти и преступлений, состав которых прямо связан с понятием «экстремизм», сюда включаются обычные преступления по мотиву ненависти.

Мы оцениваем приговоры как полностью или скорее правомерные или неправомерные, а иногда не можем определить степень правомерности или не относим приговоры к противодействию ксенофобии, даже если они правомерны^{***}. В каждой колонке три числа относятся к правомерным, неправомерным и всем остальным приговорам.

Год	Приговоры (в которых хотя бы один подсудимый признан виновным)			
Преступления	против личности	против собственности	публичные высказывания	участие в группировке [⊕]
2004	9/0/0	_****	3/0/0	3/2/0
2005	17/0/0	-	12/1/0	2/4/8
2006	33/0/0	-	17/2/0	3/1/3
2007	38/0/0	4/0/0	30/1/1	2/0/8
2008	33/0/0	8/0/0	49/2/1	3/0/4
2009	52/0/1	10/0/0	56/4/0	5/13/2
2010	91/0/0	13/0/1	69/8/3	9/6/8
2011	62/1/3	9/0/0	72/6/1	12/7/7
2012	32/2/2	5/0/0	87/4/1	6/9/3
2013	32/1/0	8/0/0	130/7/3	7/8/6
2014	22/0/2	4/0/0	153/4/6	7/9/14
2015	24/1/0	8/1/0	211/14/9	11/16/3
2016	17/2/0	5/0/0	207/17/9	8/22/1
2017	10/0/0	4/0/0	216/17/21	4/27/3
2018***	16/0/2	2/0/0	60/11/140	4/25/3
2019	5/0/0	0/0/0	15/6/92	7/27/6
2020	5/0/0	1/0/0	6/11/106	3/41/13
2021	13/0/1	0/0/3	8/21/200	7/97/15
2022**	9/0/1	4/11/5	16/39/195	14/86/30

* Имеются в виду участие в «экстремистском сообществе» или в запрещенной за экстремизм организации, а также в «Хизб ут-Тахрир» по ст. 205⁵ УК.

** Данные пока весьма неполны. *** С 2018 года мы гораздо шире используем категорию «Не знаем» в классификации приговоров и добавляем к ней в таблице приговоры, не связанные с противодействием национализму и ксенофобии. **** Дефис означает, что данные за этот период не собраны.

Год	Осужденные			
Преступления	против личности	против собственности	публичные высказывания	участие в группировке [⊕]
2004	26/0/0	-	3/0/0	3/2/0
2005	56/0/0	-	15/2/0	2/18/19
2006	109/0/0	-	20/2/0	15/1/3
2007	89/0/0	5/0/0	41/1/5	4/0/27
2008	107/0/0	7/0/0	67/3/0	10/0/14
2009	130/0/2	20/0/0	74/5/0	9/25/2
2010	305/0/0	22/0/1	78/9/5	32/6/19
2011	195/4/3	16/0/0	80/7/1	26/12/19
2012	70/4/3	7/0/0	100/11/1	9/24/13
2013	55/1/0	11/0/0	136/7/4	8/16/11
2014	47/0/3	6/0/0	158/4/8	15/22/26
2015	58/1/0	14/1/0	220/16/9	25/44/6
2016	39/2/0	6/0/0	226/18/9	22/38/2
2017	24/0/0	6/0/0	235/18/22	6/76/11
2018***	48/0/7	6/0/0	71/12/140	9/76/6
2019	11/0/0	0/0/0	20/6/93	15/94/18
2020	8/0/0	1/0/0	7/17/117	8/78/31
2021	36/0/1	0/0/7	10/22/202	13/168/19
2022**	16/0/6	7/12/5	21/40/202	40/186/38

Год	Осуждены условно или освобождены от наказания			
Преступления	против личности	против собственности	публичные высказывания	участие в группировке [⊕]
2004	5/0/0	-	2/0/0	2/0/0
2005	5/0/0	-	6/0/0	0/1/9
2006	24/0/0	-	7/1/0	0/0/0
2007	12/0/0	5/0/0	9/0/0	0/0/6
2008	22/0/0	6/0/0	27/3/0	2/0/7
2009	35/0/1	7/0/0	33/1/0	2/12/1
2010	119/0/0	5/0/1	35/5/4	5/5/8
2011	77/4/1	4/0/0	33/2/1	3/7/4
2012	13/0/2	1/0/0	15/6/0	1/12/4
2013	14/0/0	1/0/0	14/3/3	1/3/3
2014	7/0/1	0/0/0	14/2/0	2/5/4
2015	12/0/0	2/0/0	41/2/3	7/20/0
2016	3/0/0	0/0/0	101/4/3	14/1/0
2017	1/0/0	0/0/0	116/7/9	4/6/0
2018***	9/0/0	0/0/0	25/5/82	1/1/0
2019	4/0/0	0/0/0	9/2/41	4/10/1
2020	1/0/0	1/0/0	4/1/102	1/28/6
2021	22/0/0	0/0/2	4/2/87	9/76/5
2022**	2/0/1	2/0/1	5/11/78	24/70/3

Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2022 году: Сборник докладов Исследовательского центра «Сова»

Редактура и корректура – **В. Ахметьева**
Дизайн, обложка – **Дизайн-бюро «Верстак»**
Инфографика – **Т. Цвирова**
Верстка – **М. Конькова**

Подписано в печать 5 апреля 2023 г. Формат 60x90/8. Гарнитура Circe
Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 15,7 Тираж – 150 экз. Заказ №

ООО «Сова-22».
Телефон: +7 (495) 517-92-30.
E-mail: ooo.sova.22@gmail.com

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»
117393, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Обручевский,
ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещ. XIX ком. 321
Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com
18+