
«Яблоко»

В ПОЛИТИКЕ

**Документы и свидетельства
современников**

Под редакцией Б. Г. МИСНИКА

Москва

2021

УДК
ББК

Книга ставит перед собой цель осветить главные события истории партии «Яблоко» на основе решений руководящих органов партии, заявлений ее лидеров и комментариев современников. Официальная позиция «Яблока» по тем или иным политическим вопросам помогает более ясно понять историческую эпоху, в которой партии приходилось существовать.

Составители:

Составители: Круглов М. С., Лазарев А. В., Решетов И. А.

ISBN

© Российская объединенная
демократическая партия «Яблоко»

СОДЕРЖАНИЕ

Краткая информация о партии	5
1990. Программа «500 дней»	7
1992–1993. Альтернатива реформам Гайдара	11
1993. Расстрел Белого дома	14
1993. Создание избирательного блока	19
1993–1995. Создание общественного объединения	25
1995. Залоговые аукционы	28
1995. Выборы в Государственную Думу	33
1996. Президентские выборы	40
1998. Дефолт	45
1998. Убийства представителей партии «Яблоко»	50
1999. Импичмент Борису Ельцину	56
1999–2000. Вторая чеченская война.....	61
1999. Назначение Владимира Путина на пост премьер-министра	69
2000. Альтернатива Владимиру Путину	72
2000–2001. Борьба с ввозом ядерных отходов	78
2001. Защита НТВ	82
2001. Преобразование в политическую партию	87
2002. Норд-Ост.....	91
2003. Вотум недоверия правительству	98
2003. Выборы в Государственную Думу.....	103

2004. «Участие во власти»	107
2006. Создание фракций (внутрипартийных объединений) «Яблока»	115
2008. Смена председателя	122
2011–2012. Выборы в Государственную Думу, протесты.....	133
2012. Отказ в регистрации на президентских выборах	138
2014. Ситуация вокруг Украины.....	144
2015. Смена председателя	151
2016. Широкая коалиция на выборах в Государственную Думу.....	154
2017. Кампания партии «Время вернуться домой»	161
2018. Президентская кампания.....	166
2019. Кампания «Громче голос»	172
2019. Новый председатель	181
2020. Поправки в Конституцию РФ	183
2020. Меры по борьбе с COVID	189
2020. Боевое химическое оружие в борьбе с инакомыслием: отравление Алексея Навального	194
2020. Успехи на выборах	196
2020–2021. Реформа партии «Яблоко».....	198
2021. Единый день голосования	203
Заключение	209

Краткая информация о партии

История партии «Яблоко» насчитывает 25 лет. В 1993 году был создан избирательный блок «Яблоко», объединивший ряд демократических партий и общественных организаций. В декабре 2001 года на базе Общероссийской общественно-политической организации «Объединение “Яблоко”» была учреждена официальная политическая партия. В 2006 году, после вступления в «Яблоко» ряда общественных организаций и создания внутрипартийных фракций, партия получила нынешнее название: Российская объединенная демократическая партия «Яблоко».

Партия находится в оппозиции к государственному курсу, последовательно выступала против криминальной приватизации 1990-х годов, залоговых аукционов, войны в Чечне, сворачивания демократических институтов, ущемления прав и свобод граждан.

Идеология партии «Яблоко» – социально-либеральная, демократическая. Партия выступает за социальную рыночную экономику, равенство стартовых возможностей, неприкосновенность частной собственности, развитие конкуренции в политике и экономике, укрепление демократических институтов, верховенство закона, правовое государство, контроль граждан за властью.

Партия «Яблоко» – полноправный член Либерального интернационала с 2002 года и Альянса либералов и демократов за Европу с 2008 года.

В составе партии действует ряд фракций: «Зеленая Россия», Правозащитная, Гендерная, Социал-демократическая, Молодежная, Предпринимателей.

«Яблоко» взаимодействует с правозащитными и экологическими организациями, свободными профсоюзами, национально-культурными обществами, новыми гражданскими инициативами и общественными организациями для защиты прав граждан.

Ряд активистов партии, выступавших против коррупции и внеправовых действий федеральных и региональных властей, трагически погибли, другие осуждены, получили условные сроки или находятся под следствием.

1990.

Программа «500 дней»

В 1990 году Григорий Явлинский вместе с единомышленниками на основе предварительного проекта под названием «400 дней доверия» разрабатывает программу «500 дней» – план поэтапного перехода советской экономики к рынку.

Амбициозный молодой экономист и его команда не имели высокого статуса и политически значимых должностей. Программой без указания авторства воспользовался народный депутат СССР Михаил Бочаров, который претендовал на пост председателя правительства. Борису Ельцину программа понравилась, а когда выяснилось, что ее авторство принадлежит Явлинскому – предложил сотрудничество. 14 июля Явлинский был назначен зампредом Совмина РСФСР и председателем комиссии по экономической реформе.

Разработка программы экономического реформирования на короткое время сблизила антагонистов – Президента СССР Михаила Горбачева и Председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Ельцина. Они образовали совместную комиссию по подготовке реформы, формальным руководителем которой стал академик Станислав Шаталин. В основу были положены материалы «500 дней». К доработке были привлечены известные в будущем экономисты, но усилия оказались тщетными: Совмин СССР и Госплан СССР отказались сотрудничать с комиссией

и выполнять программу, несмотря на то, что программа была поддержана большинством глав советских республик и одобрена Верховными Советами СССР и РСФСР.

Затем начинается череда политических игр и уступок: Горбачев то публично заявляет о поддержке проекта Шаталина – Явлинского, то предлагает разрабатывать общую программу с участием Председателя Совета Министров СССР Николая Рыжкова. Это продолжается вплоть до октября 1990 года, когда Ельцин на сессии Верховного Совета РСФСР выступил с программной речью, обвинив Горбачева в торпедировании и фактическом срыве программы «500 дней». Отныне, заявил он, Россия будет проводить программу сама, без Союза. Из-за этого чисто политического демарша, невыполнимого на практике по причине того, что программа была рассчитана на общесоюзные реформы, Григорий Явлинский уходит в отставку с должности заместителя Председателя Совета Министров РСФСР.

Программа «500 дней» прописывала механизмы перехода страны от неработающей плановой системы к рыночной экономике. Был сформулирован последовательный план действий на первые полтора года реформ. Основное предложение программы заключалось в ликвидации «денежного навеса» путем предоставления людям возможности покупать мелкие и средние производственные активы за счет личных денег, накопленных за годы Советской власти, – вместо намеренной раскрутки гиперинфляции и фактического уничтожения сбережений граждан.

Предоставление гражданам возможности за личные средства приобрести магазины, рестораны, парикмахерские, мастерские, грузовые автомобили, автобусы – все, что называлось средствами производства, – стало бы путем к появлению реальной частной собственности, массовому предпринимательству.

Важнейшей целью программы «500 дней» являлось создание в стране многочисленного и устойчивого среднего класса, для того чтобы на следующем этапе он смог стать участником акционирования крупных предприятий. Это стало бы основой для осуществления цивилизованной приватизации.



Кроме того, «500 дней» предполагала сохранение общего экономического пространства между союзными республиками – банковский союз, единое таможенное пространство, свободную торговлю, общее экономическое и трудовое законодательство, единый эмиссионный центр. Подготовленный Григорием Явлинским на базе «500 дней» специальный «Договор об экономическом сообществе республик СССР», предусматривающий данные меры, был парафирован представителями 13, а затем – подписан в Кремле лидерами 8 союзных республик.

Однако впоследствии документ фактически утратил силу из-за подписания соглашений в Беловежской пуще.

Экономист-международник, академик РАН Олег Богомолов:

«Программа Явлинского предусматривала экономический союз республик: единая валюта, единое законодательство, оборона. При этом ликвидировался Совмин, а экономикой управлял совет глав правительств каждой республики. Расширялась их автономия. Это было главной причиной торпедирования программы. Горбачев пошел на поводу советского ВПК и отказался от ее поддержки».

Григорий Явлинский о программе «500 дней», 23 ноября 2012 года:

«Программа “500 дней” никогда, к большому сожалению, не выполнялась. Власть была выстроена таким образом, что либо ты участвуешь в работе этой команды, либо ты являешься отщепенцем, который там находится только для того, чтобы какое-то время “отмывать” эту власть от настроений граждан. Именно поэтому в 1990 году я добровольно ушел в отставку – когда мне стало ясно, что Горбачев, а потом Ельцин не собираются выполнять программу. Суть программы заключалась в нескольких вещах. Первое. Я хотел, чтобы за советские деньги, которые находятся на сберкнижках, можно было бы покупать грузовики, маленькие магазины, прачечные, химчистки, землю – главным образом, средства производства. Чтобы люди за накопленные деньги могли создавать себе имущество, пользоваться им, и чтобы появился средний класс. Второе. Потом этим людям можно было бы продавать акции крупнейших предприятий, вместо того, чтобы раздавать их отдельным владельцам. Следовало раздать значительную часть таких акций – это и был бы тогда народный капитализм, который бы принес пользу почти всем людям, которые живут в стране. Третье. Программа “500 дней” предполагала свободу торговли, поскольку как только люди получали собственность, им бы разрешалось устанавливать цены и свободно вести дело. И главное. Если бы это было сделано, в России бы не было криминальной приватизации. И сегодня ситуация в стране была бы совсем другой. Была еще одна особенность – “500 дней” были рассчитаны на весь Советский Союз. Программа подразумевала сохранение, как минимум, единого экономического пространства – в Союзе все республики были единым экономическим комплексом».

1992–1993.

Альтернатива реформам Гайдара

В 1991 году Григорий Явлинский совместно с коллегами разрабатывает первый проект закона о приватизации «О порядке приобретения гражданами имущества у государства». Законопроектом предлагалось предоставить гражданам возможность тратить свои накопления (на тот момент – около 10 триллионов рублей) на приобретение производственных активов, недвижимости, земли и выпущенных впоследствии акций предприятий.

К 1991 году образовался колоссальный инфляционный потенциал: на один рубль сбережений приходилось товаров на 14 копеек. В случае реализации инициативы, при которой гражданам было бы разрешено покупать мелкие активы, оставшиеся сбережения и количество товаров могли бы сравняться, а в дальнейшем появились бы новые товары, что стало бы стимулом для нормализации работы экономики.

Однако президент Борис Ельцин выбрал другой путь: в условиях стопроцентной государственной собственности, сверхмонополизированной экономики и нулевой конкуренции за один день была проведена одномоментная либерализация цен (снятие контроля за ценами). В результате в декабре 1992 года годовая инфляция составила 2600%. Сбережения граждан были полностью уничтожены, произошла, по сути, конфискация всех накоплений.



Фото: Сергей Николаев / Коммерсантъ

В условиях уничтожения гиперинфляцией всех накоплений граждан россиянам раздали по ваучеру, имевшему номинальную стоимость, равную 10 тысячам неденоминированных рублей. Предполагался обмен ваучеров на акции российских предприятий. Однако в итоге массовой скупки ваучеров владельцы ваучеров оказались и без сбережений, и без собственности. В результате операции, в которой было задействовано практически все взрослое население страны, обогатилась лишь небольшая горстка людей.

Подобная схема приватизации стала прологом к проведению «залоговых аукционов» в 1995 году и к появлению класса олигархов.

**Статья Григория Явлинского «Иная реформа»
в «Независимой газете»,
10 февраля 1994 года:**

«Вся идея “народной приватизации” фальшива от начала до конца. Общая сумма ваучеров, розданных гражданам, соответствует всего лишь нескольким процентам той массы богатства, которую они должны были представлять».

**Статья информационного агентства ТАСС,
посвященная 25-летию юбилею приватизации:**

«Автором альтернативной модели приватизации был политик и экономист Григорий Явлинский. Одно из центральных отличий приватизации “по Явлинскому” – отсутствие ваучеров. Предприятия, прежде всего малые, и иные активы должны были выкупаться у государства за реальные деньги на открытых аукционах. Во-первых, это пополнило бы бюджет. Во-вторых, исключило махинации».

1993.

Расстрел Белого дома

В 1991–1993 годах в стране произошли тектонические изменения, вызванные распадом советского государства, начавшимися дезинтеграционными процессами в самой России, вектором и темпами реформ. Был успешно решен ряд проблем переходного периода, спешно конституировалась система политических партий, возникали новые общественные объединения.

Вместе с тем налицо была незавершенность перехода к новой форме государственного устройства – от советской республики к президентской либо парламентской. В политическом истеблишменте все сильнее проявлялись различия между либерально-реформаторским и традиционалистским крылом; скепсис последних и готовность блокироваться с консерваторами против резких и непоследовательных действий Ельцина и его команды делали дальнейшие преобразования невозможными.

К 1993 году противостояние между исполнительной властью в лице президента Ельцина и законодательной в лице парламента – Верховного Совета Российской Федерации, а также съезда народных депутатов – достигло высшей точки. Разразился политический кризис.

Президент Борис Ельцин выступил за скорейшее принятие новой Конституции, усиление президентской власти и либеральные экономические реформы. Верховный Совет и Съезд народных депутатов наста-



Фото: photopotam / depositphotos

ивали на сохранении всей полноты власти у Съезда и выступали против излишней поспешности, необдуманности и злоупотреблений («шоковая терапия») при проведении радикальных экономических реформ.

В качестве орудия политической борьбы использовались уличные манифестации, война компроматов, политические провокации, а также внесение многочисленных правок в текст действовавшей на тот момент Конституции РСФСР 1978 года.

Весной Ельцин попытался инициировать отставку вице-президента Рущкого, что противоречило Конституции, а также объявил о введении в стране так называемого особого порядка управления – ОПУС. В ответ Верховный Совет направил запрос в Конституционный суд. Последний подтвердил, что Ельцин превысил полномочия. Однако, когда ельцинский указ был опубликован, выяснилось: президент блефовал, антиконституционных положений в тексте не оказалось.

Тогда законодательная власть принимает решение провести 25 апреля 1993 года референдум. На него выносятся четыре вопроса: о доверии президенту, его социально-экономической политике и курсу правительства, а также о необходимости проведения досрочных выборов президента и парламента. В ходе подготовки получает широкую известность предложенная сторонниками президента формула «Да-Да-Нет-Да»: так призывали проголосовать в распространявшихся от лица сторонников ельцинской линии материалах.

По первым двум вопросам было достаточно 50% от числа проголосовавших, по оставшимся – 50% от общего числа избирателей, так как положительное решение по ним носило бы конституционный характер.

Результаты референдума оказались неспособны ослабить политическое противостояние и разрешить конституционный кризис, что в итоге привело к драматическим последствиям.

После указа Ельцина № 1400 о роспуске парламента в сентябре 1993 года и ответных попыток Верховного Совета отстранить президента от власти Григорий Явлинский, считая решения президента и действия Верховного Совета незаконными, предложил вариант компромисса.

**Статья Григория Явлинского в газете «Рабочая трибуна»,
25 сентября 1993 года:**

«Острый конфликт, в котором мы все сейчас оказались, закономерен. Органы власти, сформировавшиеся в процессе и для разрушения предыдущей системы, завершив этот процесс, оказываются абсолютно не способны решать созидательные и интеграционные задачи. Это означает исчерпанность властей не только функционально, не только личностно, но и содержательно. Если они поведут события за собой, результатом явится утрата государственности и кровопролитие.

Исходя из этого, мы настаиваем на следующем.

ПЕРВОЕ. Одновременные выборы президента и парламента.

ВТОРОЕ. Установление даты выборов не ранее февраля 1994 года.

ТРЕТЬЕ. Парламент должен быть избран как федеральный (общегосударственный) орган власти, т. е. избираются обе палаты Федерального собрания – и верхняя, и нижняя.

ЧЕТВЕРТОЕ. Правомочность решения о проведении выборов должна быть подтверждена Конституционным судом Российской Федерации.

ПЯТОЕ. Организация и порядок проведения выборов вырабатываются и одобряются Конституционным совещанием.

ШЕСТОЕ. Гарантами законности проведения выборов должны стать Конституционный суд и Конституционное совещание.

СЕДЬМОЕ. Политическую ответственность за проведение выборов на всей территории Российской Федерации должен взять на себя Б. Н. Ельцин.

ВОСЬМОЕ. До утверждения нового Правительства Федеральным собранием действующее Правительство Российской Федерации продолжает свою работу.

ДЕВЯТОЕ. После проведения выборов новый парламент Российской Федерации принимает в качестве основы проект Конституции страны, одобренный Конституционным совещанием, дорабатывает его и выносит на всенародный референдум.

ДЕСЯТОЕ. Перевыборы региональных органов власти проводятся не позднее, чем через 6 месяцев после выборов на федеральном уровне.

ОДИННАДЦАТОЕ. Противоборствующие стороны должны немедленно заявить об отказе от уголовного и внесудебного преследования своих политических оппонентов в будущем».

Однако уже 28 сентября 1993 года Григорий Явлинский вынужден был признать, что компромисс более нереален и что от парламента следует добиваться, главным образом, сдачи огнестрельного оружия, а от президентской команды – организации одновременных выборов и их переноса на более поздний срок (на февраль-март 1994 года).

После захвата мэрии и штурма телецентра «Останкино» 3 октября 1993 года Явлинский осудил призыв Егора Гайдара к безоружным гражданам прийти защищать здание Моссовета и потребовал решительно-го подавления вооруженного мятежа:

«Я призываю все силы, которые не утратили совесть и у которых не помутился разум, присоединиться к силам безопасности, к силам порядка, к силам Министерства внутренних дел и отстоять будущее нашей страны. Будущее – вот ради чего мы должны сегодня убрать насильников с наших улиц, с наших скверов, от “Останкино” и выкинуть их из наших городов».

Григорий Явлинский о событиях 1993 года, 27 июня 2013 года:

«Это была трагедия. В Уголовном кодексе есть статья “Доведение до самоубийства”, а это было доведение до братоубийства. Ответственность за события 1993 года должны нести обе стороны – и Ельцин, и те, кто были в Верховном Совете. Они довели дело до конфронтации без наличия оснований, которые вели бы к неизбежности событий. До последней минуты я предпринимал все, чтобы не было вооруженного столкновения. Но когда вопрос встал о начале гражданской войны, я встал на сторону президента, потому что я знал, что происходит в Белом доме и какие силы там были сконцентрированы. Моя фракция “Яблоко”, которая была потом создана в Государственной Думе, требовала расследования событий. А все другие фракции отказались от расследования и пошли на компромисс с президентом, в ходе которого произошел обмен: отказ от расследования в обмен на амнистию. А я считал, что нужно было провести тщательнейшее расследование и наказать всех, кто провоцировал столкновение. Оно не было неизбежным, и те, кто довел до него, – безусловно, виноваты. Но нельзя было допустить гражданскую войну».

1993.

Создание избирательного блока

25 октября 1993 года представители политических партий и общественных организаций демократических взглядов, разделяющие европейские ценности, не приемлющие политики правительства по проведению конфискационной реформы и криминальной приватизации, объединились в избирательный блок «Явлинский – Болдырев – Лукин».

Формальными учредителями блока стали три партии: Российский христианско-демократический союз – Новая демократия (сопредседатель – депутат Моссовета Валерий Борщев), Социал-демократическая партия (председатель – Анатолий Голов) и Республиканская партия (сопредседатели – народный депутат РСФСР, один из основателей «Мемориала» Владимир Лысенко, народный депутат СССР Степан Сулакшин и ректор Высшей партийной школы Вячеслав Шостаковский).

Тогда же к «Яблоку» присоединилась созданная в 1992 году депутатами Ленсовета Региональная партия центра, впоследствии организовавшая на выборах в Госдуму избирательную кампанию «Яблока» в Санкт-Петербурге. Одним из основателей РПЦ был депутат Ленсовета Игорь Артемьев.

**ЗАЯВЛЕНИЕ
О СОЗДАНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
"БЛОК: ЯВЛИНСКИЙ - БОЛДЫРЕВ - ЛУКИН"**

Мы - группа граждан России вместе с представителями политических и общественных организаций объявляем о создании избирательного объединения "Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин".

Мы заявляем себя как демократическая оппозиция существующей власти - разделяя цели демократии, свободы и рыночной экономики, решительно отвергаем средства и методы, используемые в последние два года для их достижения. Мы убеждены, что избранный нынешней властью путь представляет реальную угрозу провозглашаемыми идеалам.

Сегодня для нас главное - провести в Федеральное Собрание людей, для которых средства важны не менее, чем цели, не запятнавших себя разжиганием вражды и ненависти к кому бы то ни было, профессиональных экономистов, юристов, социологов. Мы должны избежать повторения бесславно сошедших с политической сцены Съезда и Верховного Совета и не допустить появления "карманного" парламента, придатка исполнительной власти.

Сегодня нет другого пути к законности, к реформам, отвечающим реальному состоянию общества и экономики, к новому типу отношений между властью и народом. Важно открыть двери власти морально чистоплотным людям.

Только сделав это, мы можем провести успешные реформы.

Только при таких условиях у граждан России появится возможность улучшить свою жизнь.

*Координационный Совет
избирательного объединения*

25 октября 1993 года
г. Москва



Манифест основателей «ЯБЛока», ноябрь 1993 года:

«Мы отстаиваем демократические ценности, но отвергаем тот путь, который руководство страны избрало для их достижения.

Мы против политики, при которой хороши все средства – от лжи до стрельбы из танков по парламенту, а результат, именно из-за этого, всегда печален. Мы против политики “рынка”, “демократии”, “свободы” любой ценой, поскольку такая политика забыла о человеке с его печальями и радостями, страхами и сомнениями, живой связью с прошлым и будущим и заменила его бездушным “населением”.

Мы против политики, при которой сила и ответственность власти существуют только напоказ, в громких речах и нелепых жестах, а на самом деле преступники все более безнаказанно обворовывают, грабят и убивают людей».

Один из создателей блока «ЯБЛоко», ведущий научный сотрудник Центра экономических и политических исследований Сергей Иваненко, 1993 год:

«Если вы мне покажете хоть одного человека у нас в стране, который стал собственником, вложив свой ваучер, и стал получать от него более-менее солидный доход, – тогда я выйду из избирательного блока. Значит, в этом случае я ничего не понимаю, как раньше говорили, в политической экономии».

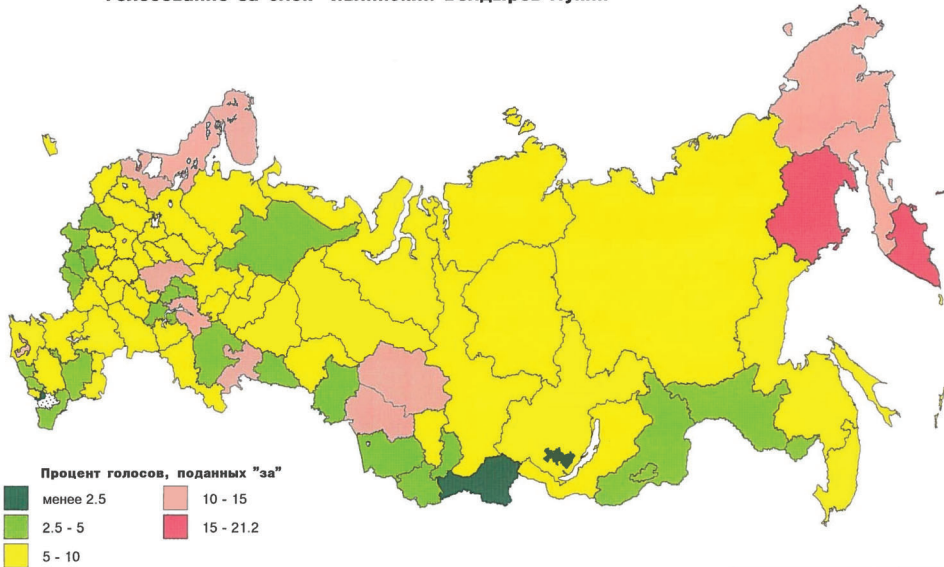
Книга Григория Явлинского «Уроки экономической реформы» (1993 год):

«Нам нужно создать совершенно новую экономику. И сделать это, сохраняя жизнь и достоинство 150 миллионов граждан, которых нельзя отправить в космическое пространство, чтобы они там подождали, пока будет построен их новый дом».

Блок «ЯБЛоко» на выборах в Государственную Думу 1993 года получает 7,86% голосов и 27 депутатских мандатов. Григорий Явлинский становится лидером фракции, Владимир Лукин возглавляет комитет по международным делам, Михаил Задорнов – комитет по бюджету. В Совете Федерации на близких к партии позициях стоят избранные от Нижегородской области Евгений Крестьянинов и Борис Немцов, санкт-петербуржец Юрий Болдырев. Уже после избрания о поддержке заявляют представляющая Ярославль Елена Мизулина и новосибирец Иван Индинок.

В Государственной Думе первого созыва фракция «Яблоко» активно участвовала, в том числе, в создании и работе парламентской комиссии по расследованию событий 3–4 октября 1993 года. Объективное расследование этой трагедии являлось одним из предвыборных обещаний партии. Однако после того, как между думским большинством и президентом был достигнут компромисс на основе объявления амнистии прежнему руководству Верховного Совета, работа комиссии оказалась фактически сорванной. В связи с этим «Яблоко» выступило со специальным заявлением, в котором была дана политическая оценка неудачи парламентского расследования:

**Результаты выборов депутатов Государственной Думы
по общефедеральному избирательному округу
Голосование за блок "Явлинский-Болдырев-Лукин"**



«Мы считаем, что власть должна разговаривать с людьми, объяснять им свои планы и действия, признаваться в собственных ошибках... Мы: и граждане, и политики – должны были понять, как началось и развивалось противостояние, как и почему оно вошло в критическую фазу, что делать, чтобы история никогда больше не пошла подобным путем».

Академик Российской академии наук Роальд Сагдеев:

«Блок "Явлинский – Болдырев – Лукин" – это надежда на человеческий способ перехода к рынку, вместо принудительно-силового метода лечения "шоковой терапией" (который на деле может и скомпрометировать реформы). Это залог против реставрации диктатуры и авторитарной власти, в какие бы одежды (большевистские или либерально-демократические) она не облачалась».

Философ, специалист в области логики, теории познания и философии науки Александр Никифоров:

«Явлинский сумел отказаться от власти и подал в отставку, когда увидел, что правительство отклоняется от курса реформ. Это означает, что власть для него – не цель, а лишь средство осуществления преобразований, в которых нуждается наше общество. Увы, большая часть наших политиков рвется к власти только ради привилегий. Явлинский не таков.

- *У Явлинского есть программа экономического и политического преобразования нашего больного общества и есть воля к ее осуществлению. Он не кабинетный теоретик, и это доказано практической работой в Нижнем Новгороде.*
- *Явлинский не радикал и не экстремист. Для него люди важнее абстрактных принципов, даже демократических. Его позиция всегда была позицией серьезного ученого и государственника. Он неизменно выступал за целостность страны, за единое экономическое пространство, за комплексное решение социальных проблем».*

Сергей Иваненко об избирательной платформе блока «ЯБЛОКО» накануне выборов в Государственную Думу, 1993 год:

«Сейчас любую экономическую политику проводить очень трудно. Но что-то можно сделать уже сейчас – для этого не требуется каких-то особых, сильных средств или теоретических откровений. Есть очевидные вещи, которые мы и предлагаем сделать прямо сегодня. Во-первых, необходимо провести полную ревизию всего хозяйственного законодательства. Это можно и нужно сделать, это обязанность парламента, и мы этим будем заниматься – для этого мы туда идем. Нужно пройти по всем звеньям этого законодательства, начиная с верхнего звена – с Конституции – и заканчивая подзаконными актами Министерства финансов или Министерства по труду. Это и есть политическая работа или борьба, но борьба в парламентской форме. Мы будем отстаивать тезис, что в этом хозяйственном законодательстве главным должен быть приоритет частной собственности, приоритет прав гражданина, а права государства должны вытекать из прав гражданина и не противоречить им. Мы должны провести этот тезис абсолютно по всем законам».

1993–1995.

Создание общественного объединения

После выборов в Государственную Думу вокруг блока «ЯБЛоко» во многих регионах страны объединяются политики и граждане, несогласные с проводимыми реформами, разделяющие заявленные блоком ценности и выступающие за альтернативу действующей власти.

5–6 января 1995 года состоялся I съезд Общественного объединения «Яблоко», на котором представители 53 российских регионов и 28 депутатов Федерального Собрания РФ заявили о создании объединения демократической оппозиции социально-экономическому и политическому курсу власти.

Съезд избрал председателем Объединения Григория Явлинского и двух вице-председателей – Юрия Болдырева и Владимира Лукина.

Согласно принятому Уставу целью Объединения стали содействие построению в России гражданского общества и правового государства, обеспечение основных прав и свобод граждан, создание эффективной социально ориентированной рыночной экономики.



В заявлении, принятом I съездом, были определены задачи новой организации:

- правовое, а не криминально-коррупцированное государство;
- эффективная рыночная, а не мафиозно-монополярная экономика;
- сильная социальная политика государства, а не безжалостная борьба за выживание;
- целостность государства на основе федерализма и интеграции, а не феодальная раздробленность и карательные акции;
- правопорядок и безопасность граждан, а не бездействие государства и криминальный беспредел;
- государственная поддержка отечественной науки и культуры, а не варварское разбазаривание накопленного потенциала;



- взаимовыгодная интеграция со странами СНГ, а не близорукая противоречивая политика;
- последовательная внешняя политика, достойная великой державы, а не выпрашивание подачек и запугивание остального мира;
- боеспособная уважаемая армия, а не разменная карта в политической игре;
- здоровая среда обитания: чистый воздух, вода и земля, а не превращение России в свалку ядовитых отходов.

1995.

Залоговые аукционы

В 1995 году в собственность ряда коммерческих банков перешли государственные пакеты акций нескольких крупных компаний (таких, как «ЮКОС», «Норильский никель», «Сибнефть»). Залоговые аукционы были проведены на основании указов президента Ельцина. Идею организации аукционов с целью пополнения бюджета выдвинул Владимир Потанин, возглавлявший «ОНЭКСИМ-банк». Инициатива была поддержана тогдашним первым вице-премьером правительства Анатолием Чубайсом и вице-премьером Олегом Сосковцом. Курировал проведение аукционов глава Госкомимущества Альфред Кох.

По схеме залоговых аукционов правительство получало кредит у нескольких коммерческих банков, передавая им взамен во временную собственность пакеты акций. Денежные средства, эквивалентные сумме полученных кредитов, правительство РФ разместило на счетах этих банков до проведения аукционов. Через установленное время правительство должно было вернуть кредиты, в случае невозврата государственные пакеты акций переходили в собственность банков. Правительство кредиты не возвратило, таким образом, пакеты акций перешли в собственность банков.

Залоговые аукционы в 1995 году стали, по существу, формой бесплатной передачи крупных и наиболее прибыльных предприятий в частные



Фото: Alx_Yago / depositphotos

руки в обмен на кредитование правительства со стороны так называемых частных банков. На самом же деле никакого кредитования правительства банками не было: почти все средства, которыми располагали банки, были государственными бюджетными деньгами. И предприятия были переданы мошенническим путем конкретным лицам – людям, непрерывно контактирующим с правительством (например, в случае с «Норильским никелем» – Потанину и Прохорову). Таким образом в России был сформирован клан «назначенных» миллиардеров, получивших собственность полукриминальным, мошенническим путем.

Григорий Явлинский не раз называл залоговые аукционы мошеннической сделкой. Криминальная приватизация подорвала доверие общества к рыночным реформам.



Фото: Игорь Флис / Коммерсантъ

Явлинский и сейчас убежден, что политическая и правовая оценка приватизации середины 90-х годов – по-прежнему актуальный экономический вопрос.

Без решения вопроса о частной собственности, без обеспечения ее неприкосновенности и незаблемости любая экономическая политика будет постоянно заходить в тупик. Доверительные отношения между бизнесом и властью останутся недостижимой мечтой, схватки между ними будут постоянными и бесконечными. Горизонт планирования бизнеса будет сужен до минимума.

Статья Григория Явлинского
«Приватизация. 25 лет справедливого недоверия»
в «Новой газете», 19 октября 2017 года:

«Вследствие ваучерной приватизации и мошеннических залоговых аукционов был сформирован нелегитимный, полукриминальный фундамент института частной собственности, а следовательно, и всей экономической системы России. Именно поэтому сегодня в России неэффективная и слабо конкурентная экономическая система, у которой нет источников инвестиций, у которой нет и не может быть позитивной стратегии. Именно поэтому почти вся частная собственность в нашей стране носит условный характер, зависит от воли властей и может в любой момент подвергнуться новому переделу. Эти пороки реформы собственности легли в основу не только нескончаемого дела ЮКОСа, но и совсем недавних переделов собственности в России.

Кроме того, последствиями приватизации 1990-х сегодня являются несменяемость власти (поскольку потеря власти означает потерю собственности), а также отсутствие политической конкуренции, свободной прессы, независимого правосудия и независимого бизнеса. Все эти важнейшие элементы современного государства через собственность и финансовые потоки с помощью карательной системы безусловно подчинены президенту и его окружению.

Что же нужно сделать для того, чтобы спустя 25 лет полного игнорирования основ института частной собственности люди в России обрели уверенность в неприкосновенности своего имущества? Для решения этой задачи необходимо введение компенсационного налога по типу британского windfall tax (введен в Великобритании лейбористами в 1997 году для компенсации недополученных доходов от тэтчеровской приватизации начала 1980-х). Сделано это должно быть обязательно в рамках комплексного политического соглашения между государством, бизнесом и обществом, которое должно быть выражено в пакете законов».

В 2012 году президент Владимир Путин отметил актуальность идеи Григория Явлинского о необходимости урегулирования вопроса законности и легитимности крупной собственности в России:

«О том, что происходило в 90-е годы, мы с вами много говорили на этот счет, когда бизнес нередко сводился к простому дележу государственного пирога. Кстати говоря, нам, конечно, и вот эту страницу тоже

надо перевернуть. Есть и на экспертном уровне, так вот я и с Григорием Алексеевичем Явлинским говорил на этот счет, здесь он прав, я с ним согласен, надо нам завершить этот период. Разные варианты предлагают, надо с обществом, конечно, это обсуждать. Это должен быть либо разовый взнос, либо еще что-то. Я думаю, что и общество в целом, и предпринимательский класс в этом заинтересованы в первую очередь».

**Григорий Явлинский об основах коррупции,
заложенной в системе залоговых аукционов,
19 октября 2017 года:**

«Коррупция во многих странах – это болезнь. Но в нашей стране коррупция не болезнь, а суть организма, она в него вмонтирована. Потому что все экономическое здание было построено на том, что мошенническим образом из правительства и из Кремля раздали самые крупные куски собственности. Естественно, когда эти люди стали собственниками, они стали благодарить тех, кто им эту собственность дал. В то время не было казначейства, бюджетные деньги, получаемые от налогов, находились в так называемых уполномоченных банках. Чубайс пошел к Ельцину, сказал, что у нас нет денег платить военным, врачам, пенсионерам, пограничникам, полиции, и предложил: “Давайте попросим банкиров одолжить нам деньги. Но просто так они не дадут. Давайте мы им дадим в залог акции самых лучших предприятий. А потом мы эти акции выкупим назад”. Ельцин не понимал, что ни у каких банкиров никаких денег быть не может после гиперинфляции, но слова “банк”, “банкиры” произвели впечатление, Ельцин согласился. Банкирам отдали акции, а они якобы заплатили за них теми бюджетными государственными деньгами, которые находились на счетах. 95–98% всех этих денег были деньгами бюджета Российской Федерации. Это как если бы я вам дал кошелек с деньгами и сказал: “Пожалуйста, пусть у вас дома полежит мой кошелек”. А потом сказал: “Слушай, тут есть автомобиль. Он, правда, не мой, он государственный. Но я могу так устроить, что я его тебе как бы продам. А ты мне заплатишь вот теми деньгами, которые я тебе дал на хранение. И я это оформлю, как будто бы ты купил. Но за это ...”. И вот здесь начинается коррупция. Я говорю: “Будешь возить пассажиров и с каждого третьего пассажира будешь мне отстегивать. Я тебе зачем дал автомобиль? Просто так? Потому что я хороший? Нет. Я тебе дал, чтобы ты был частным собственником и наступали демократия и рынок. Но заодно ты мне будешь еще немножко откатывать”. Вот они так и живут».

1995.

Выборы в Государственную Думу

На выборах в Госдуму второго созыва за «Яблоко» проголосовало 4 767 384 (6,89%) граждан. В выборах по спискам Объединения «Яблоко» участвовали кандидаты от двухмиллионного Горно-металлургического профсоюза России во главе с его председателем Борисом Мисником. В федеральном парламенте была образована фракция из 46 человек: 31 депутат избран по списку, 14 – по одномандатным округам, еще один представитель «Яблока», председатель Союза потребителей России Петр Шелищ, избирается в порядке самовыдвижения.

Объединение «Яблоко», как и в предыдущем составе Госдумы, оказалось самой молодой по возрасту фракцией: средний возраст составил 40 лет.

Во втором созыве федерального парламента фракция достигает максимальной численности и влияния. Представители «Яблока» получили посты председателей нескольких комитетов Государственной Думы: по бюджету, банкам и финансам – Михаил Задорнов, по международным делам – Владимир Лукин, по природным ресурсам и природопользованию – Алексей Михайлов и Михаил Глубоковский, по экологии – Тамара Злотникова.

ЗАДЕРЖИТЕСЬ НА МИНУТУ !

ПОСТАВЬТЕ СВОЮ ПОДПИСЬ В ПОДДЕРЖКУ
ГРИГОРИЯ ЯВЛИНСКОГО,
БОРИСА МИСНИКА



**“ЯБЛОКО” — Горно-металлур-
гический профсоюз России**

*Одна минута Вашего времени...
и Вы получаете шанс на достойную жизнь*

В дальнейшем два члена фракции, вопреки рекомендации своих коллег, вошли в состав правительства – Михаил Задорнов в 1997 году стал министром финансов, Оксана Дмитриева в 1998 году – министром труда. Так как «Яблоко» выступало против политики Правительства РФ, Дмитриева была исключена из Объединения, а Задорнов покинул «Яблоко» сам. Однако взамен комитета по бюджету, банкам и финансам «Яблоко» получает пост председателя комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока – его занимает Борис Мисник.

Законотворческая работа фракции строилась исходя из нескольких приоритетов. Во-первых, приближение российского законодательства к европейскому, а также вступление России в Европейский союз в течение 15–20 лет. Во-вторых, построение в России либеральной экономической системы, основанной на низких налогах, простом экономическом законодательстве, которое даст возможность сформировать открытую конкурентную среду и придаст импульс развитию мелкой и средней частной собственности. В-третьих, построение в России демократического правового государства, создание юридических и политических гарантий соблюдения прав и свобод человека, зафиксированных в Конституции.

Наиболее плодотворной оказалась деятельность фракции в сфере экономического и социального законодательства. Так, «Яблоко» являлось одним из главных разработчиков Бюджетного, Налогового, Лесного, Воздушного и Земельного кодексов Российской Федерации, выступило одним из инициаторов введения плоской шкалы подоходного налога (фракция предлагала еще более радикально снизить ставку налога до 10% по сравнению с принятым правительственным предложением в 13%).

Среди экономических законов, разработанных фракцией «Яблоко» и утвержденных парламентом, особое место занимает законодательство о соглашениях о разделе продукции (СРП).

СРП – это гражданско-правовой договор между инвестором и государством, предусматривающий замену части налогов разделом продукции. На первом этапе инвестор платит бонусы и разные безвозмездные отчисления в бюджеты РФ, на втором – роялти (за пользование недра-



ми) и налоги. На третьей, зрелой стадии проекта, когда инвестор возместил свои инвестиции и затраты, он отдает государству часть прибыльной продукции.

В 90-е годы нефтяные и газовые компании начали добычу природных ресурсов на морском шельфе. Все это осуществлялось непрозрачно, в отсутствие какого-либо законодательства и контроля со стороны государства и общества. Закон «Яблока» был направлен на исправление последствий такой политики и создание законодательной основы для подобных проектов.

Во второй декаде 2000-х годов проекты СРП, реализуемые на территории России, подошли к третьей, самой выгодной для государства стадии.



**Депутат Госдумы, один из разработчиков
законодательства о СРП Алексей Мельников,
3 октября 2011 года:**

«Оценить работу “Яблока” в области СРП сегодня можно в свете достигнутых проектами “Сахалин-1” и “Сахалин-2” результатов. Сколько ругани неслось по адресу Г. А. Явлинского и “Яблока” в прошлом! Но вот проекты реализуются, в бюджеты поступают доходы, экономика Сахалина развивается. Теперь с критиками “Яблоко” может говорить иначе – на языке достигнутых результатов. Лучше всего вести этот разговор с помощью людей и изданий, которых трудно заподозрить в симпатиях к “Яблоку”».

**Губернатор Сахалинской области (2007–2015),
член «Единой России» Александр Хорошавин,
26 августа 2011 года:**

«Если говорить в целом, то реализация шельфовых проектов “Сахалин-1” и “Сахалин-2” в три раза повысила инновационную привлекательность экономики области. Это позволило перейти на новый уровень экономического развития. Отсюда и увеличение ВРП, и повышение эффективности инвестиций, и рост производительности труда».

**Президент России Дмитрий Медведев
о проекте СРП «Сахалин-2»,
18 февраля 2009 года:**

«Мы создали серьезный ресурс для развития региона и в то же время создали очень серьезный бизнес. С учетом того, что такого рода крупные инновационные проекты, высокотехнологичные проекты сегодня являются очень важными для всех стран, для всех экономик, для нас – в особенности. Это новое направление в восточной политике нашей страны.»

Надеюсь, что в результате этого проекта мы сможем увеличить и производство отечественных энергоносителей и в значительной мере диверсифицировать энергетический бизнес. При этом для наших энергоносителей будут открыты новые рынки и принципиально новые технологические возможности.

Тот пример, который мы с вами сегодня создали, – это пример очень хорошей, эффективной работы, работы России, Японии, Великобритании, Нидерландов, причем работы как на уровне правительств, так и на уровне бизнеса.

Уверен, что этот проект внесет свой очень весомый вклад в экономическое развитие Сахалина, в благополучие всего Дальнего Востока и в обеспечение энергобезопасности на Дальнем Востоке и в мире в целом».

**Заявление Политического комитета «Яблока» «О проекте “Сахалин-2”, реализуемом на условиях соглашений о разделе продукции (СРП)»,
28 февраля 2009 года:**

«Политический комитет РОДП “Яблоко” обращает внимание на высокую оценку проекта СРП “Сахалин-2”, данную Президентом России Дмитрием Медведевым в ходе его визита на Сахалин. Президент принял участие в торжественной церемонии запуска первого в России и одного из крупнейших в мире завода по производству сжиженного природного газа, построенного в рамках проекта СРП “Сахалин-2”. Этот завод был создан “с нуля” в годы существования новой России. Руководство России впервые столь положительно оценивает проект СРП.

РОДП “Яблоко” начиная с 1994 года работала над созданием в нашей стране современного законодательства о соглашениях о разделе продукции. СРП – гражданско-правовой контракт между государством и инвесторами (как российскими, так и иностранными), особый инвестиционный режим, в рамках которого уплата части налогов заменяется разделом продукции, используются рентные принципы отношений между собственником недр и компанией-арендатором. Проект СРП “Сахалин-2” – первый российский проект, реализуемый на условиях СРП.

На протяжении 15 лет партия участвовала в дискуссиях вокруг СРП, неизменно отстаивая его выгоду для России и более широкую, чем сегодня, сферу применения. Мы оставались единственной политической силой в России, которая последовательно защищала законодательство и действующие проекты СРП против шельмования, прикрывавшего не только непонимание, но и противоречащие интересам российского общества корыстные интересы.

По независящим от “Яблока” причинам применение СРП в России сегодня ограничивается пусть очень крупными и успешными, но всего лишь тремя проектами – “Сахалин-1”, “Сахалин-2”, Харьегинский. Ход реализации этих проектов показывает правильность оценок, сделанных “Яблоком” в начале 90-х годов, – применение СРП ведет к созданию современной промышленной инфраструктуры, увеличению занятости, росту доходов граждан и государственного бюджета. Сделанные нами прогнозы подтвердились и стали фактом.

Мы считаем, что достигнутые проектом СРП “Сахалин-2” высокие экономические результаты создают основу для пересмотра роли концепции СРП в экономической политике сегодняшних российских властей. В период экономического кризиса дружественное к инвесторам законодательство о СРП способно создать основу для роста инвестиций, появления дополнительных рабочих мест и способствовать более быстрому выходу нашей страны из экономической депрессии. Как и ранее, с позиций уже достигнутого сегодня, РОДП “Яблоко” рассматривает использование СРП в качестве одного из инструментов решения стоящих перед нашей страной задач экономической модернизации.

Для того чтобы СРП успешно работали, проводимая экономическая политика должна быть изменена: серьезным образом пересмотрено законодательство о СРП и налоговое законодательство; сняты излишние ограничения на иностранные инвестиции; пересмотрены в пользу регионов пропорции раздела доходов между федеральным и региональными бюджетами и, в первую очередь, между федеральным бюджетом и бюджетом Сахалинской области; обеспечены дополнительные гарантии экологической безопасности проектов, а также гарантии реализации уже заключенных СРП, прежде всего, проекта СРП “Сахалин-1”. Необходимы меры, в том числе и политические, которые смогут убедить инвесторов в долгосрочности проводимой политики, уважении со стороны российских властей к правам частной собственности».

1996.

Президентские выборы

15 февраля 1996 года Президент России Борис Ельцин заявил о своем намерении идти на второй срок. Его основным оппонентом считался лидер КПРФ Геннадий Зюганов. Представителем «третьей силы» был Григорий Явлинский.



Григорий Явлинский, 3 марта 1996 года:

«Для движения “Яблоко” и его избирателей невозможна поддержка на президентских выборах ни кандидатуры Бориса Ельцина, ни Геннадия Зюганова, которые не могут обеспечить долговременных улучшений. Предвыборная программа коммунистов неосуществима и, в любом случае, не приближает нас к выходу из кризиса. Нынешние же “изменения” курса Ельцина, и прежде всего “козырные” обещания выплатить людям честно заработанные ими деньги, не вернут к жизни наших сограждан, погибших в Чечне, не заслонят его роли в развале СССР, в превращении государственной власти в мафиозно-коррупционную структуру».

Позже у лидера «Яблока» появились конкуренты – врач-офтальмолог Святослав Федоров и генерал Александр Лебедь.

Ситуация обострилась к апрелю 1996 года. Зюганов лидировал по всем рейтингам и обгонял президента Ельцина, который старался показать себя активным политиком, несмотря на свое неудовлетворительное физическое состояние. В конце апреля в поддержку Ельцина была запущена общественная кампания «Голосуй или проиграешь», призванная привлечь на участки молодежь. В критических условиях представители штаба Ельцина начали переговоры с Явлинским.

В мае 1996 года состоялись две встречи Ельцина с Явлинским (5 и 15 мая), на которых Ельцин убеждал Явлинского снять свою кандидатуру. В ответ лидер «Яблока» предложил Ельцину программу, изложенную в документе «О политическом компромиссе...». Ельцину предлагалось обновить президентскую власть в России еще до выборов и тем самым создать серьезнейшие предпосылки для победы, а также сохранить скорректированный курс после выборов. Ельцин отказался.

Явлинский участвует в выборах и набирает 7,4% голосов (4-е место). При этом по всем опросам и рейтингам Явлинский занимал 3-е место. В случае финиширования третьим кандидатом условием поддержки Бориса Ельцина во втором туре стало бы требование проведения принципиальных экономических и политических реформ. Однако, чтобы этого

Григорий Алексеевич Явлинский родился в 1952 году во Львове. В 15 лет пошел работать, был слесарем, штамповщиком, электриком. Учился в школе рабочей молодежи. В 1968 году стал чемпионом Украины по боксу среди юниоров.

В 1974 году Явлинский закончил Московский институт народного хозяйства, затем защитил диссертацию по экономике. Владеет тремя иностранными языками.

С 1976 по 1991 год работал в системе Министерства угольной промышленности, в Госкомтруде, в Правительстве РСФСР и СССР; был заместителем Председателя Совмина РСФСР.

После августа 1991 года стал заместителем Председателя Правительства СССР. Тогда же Явлинский подготовил и подписал с руководителями десяти союзных республик договор об экономическом сообществе. В связи с Беловежским соглашением отказался возглавлять правительство.

Продолжая отстаивать курс на реформы для большинства, он доказал его эффективность в Н.Новгороде, Москве, других регионах страны.

С 1993 года Явлинский - член Совета Государственной Думы, руководитель влиятельной думской фракции.

ФПЦЦ, тир. 100000 экз.



Г. А. ЯВЛИНСКИЙ

Я ВЫБИРАЮ СВОБОДУ

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ПРОГРАММА 1996 ГОДА

не допустить, группа олигархов во главе с Березовским заблокировала этот вариант, выдвинув перед самыми выборами генерала Лебедя и искусственно накачав его рейтинг.

23 июня в закрытом режиме состоялся IV съезд Общественного объединения «Яблоко», который должен был определить позицию организации во втором туре президентских выборов. Обсуждение вопроса заняло целый день – с 10 утра до полуночи. Выступили все желающие (около 60 человек) – однако решения не было принято. В конце концов было предложено провести справочное тайное голосование по аналогии со вторым туром президентских выборов, который должен был состояться 3 июля: за Ельцина, за Зюганова, против обоих, не голосовал. Съезд проголосовал: 41% – за Ельцина, 57% – против обоих кандидатов. Как голосовать («против всех» или за Ельцина), было предложено решать региональным организациям самостоятельно.

Григорий Явлинский по поручению съезда обратился к Ельцину с призывом на деле продемонстрировать в оставшееся до выборов время готовность к изменению своего курса:

«Уважаемый Борис Николаевич!

Съезд Объединения “Яблоко” благодарит Вас за приветственное послание и считает его вкладом в установление нормальных, конструктивных отношений между российской властью и демократической оппозицией.

Съезд констатирует, что перед вторым туром президентских выборов в России возникла угроза возврата коммунистов к власти. Мы считаем такой выбор для России абсолютно неприемлемым.

Мы убеждены, что рост влияния коммунистов и националистов вызван прежде всего серьезными провалами экономического, социального и политического курса исполнительной власти в последние годы. Итоги этого курса: продолжающийся экономический кризис, развал социальной сферы и ослабление обороноспособности, война в Чечне, падение международного авторитета России.

Голосование на Съезде выявило, что 57% участников высказались против обоих кандидатов, вышедших во второй тур, 41% – в Вашу поддержку. Мы думаем, что это соответствует настроениям наших избирателей на данный момент, и только в Ваших силах изменить это соотношение в оставшиеся дни.

Сторонники демократической оппозиции – независимые, думающие и самостоятельные люди. Съезд еще раз показал, что единственный способ убедить наших сторонников поддержать Вас на выборах – на деле продемонстрировать в оставшееся до выборов время готовность к изменению своего курса. Они ждут ответа на конкретные вопросы, которые, как полагал Съезд, могут повлиять на их выбор 3 июля.

1. Готовы ли Вы поддержать внесение ряда поправок в Конституцию РФ, направленных на четкое разграничение полномочий президента и правительства, соблюдение баланса властей?

2. Какова Ваша позиция в отношении развития демократических процессов в регионах России (укрепление представительных органов, развитие самоуправления, обуздание всевластия руководителей администраций, защита свободы прессы)?

3. Что Вы намереваетесь предпринять для действительного прекращения войны в Чечне?

4. Каким Вы видите Правительство РФ, которое должно быть сформировано после 3 июля (его программа и персональный состав на ключевых позициях, направления социально-экономической политики, первые шаги)?

5. Как Вы намерены заполнить вакантные позиции руководителей силовых структур, какие преобразования будут проведены в этом важнейшем секторе государственной власти в целях установления над ним действенного контроля общества, призванного не допустить повторения того, что происходило в последнее время и привело к глубокому кризису власти?»

Существует расшифровка телефонных переговоров между Борисом Березовским и Леонидом Невзлиным, очень точно характеризующая отношение группы олигархов к Григорию Явлинскому:

«Б. Березовский: Он должен понять, что, какими бы ни были его амбиции, сегодня вопрос совершенно в другом: он должен понять, что вокруг него мы – не самые последние идиоты. Он должен сыграть игру вместе с нами. Потому что есть только одна цель – не только, чтобы он был премьер-министром, а та – чтобы мы это выиграли. Поэтому он должен соглашаться даже на место десятого заместителя министра почты, если это помогает выиграть. Скажи ему, что мы из него сделаем торгаша за 15 дней.

Л. Невзлин: Я думаю, что в любом случае ему хана.

Б. Березовский: Ты скажи, что просто по голове надаем, если что».

По итогам второго тура, который состоялся 3 июля 1996 года, Борис Ельцин с результатом 53,82% был избран президентом на второй срок.

1998.

Дефолт

Весной 1998 года в исполнительной власти в России произошли крупные перестановки. Президент Борис Ельцин отправил в отставку правительство Виктора Черномырдина (в состав которого входил традиционный оппонент Явлинского Анатолий Чубайс) и предложил на пост премьер-министра министра топлива и энергетики Сергея Кириенко. После двукратного отрицательного голосования в Госдуме («Яблоко» голосовало против назначения Кириенко) он все же был утвержден на посту премьер-министра. Фракция «Яблоко» продолжила резкую критику правительства.

**Заявление фракции «Яблоко»
«Только политические перемены могут оздоровить экономику»,
17 августа 1998 года:**

«Яблоко» неоднократно заявляло о губительности существующего экономического курса. Экономическая политика последних 5 лет привела нас в ловушку. Расчет на то, что временная финансовая стабилизация, достигнутая за счет «бартеризации» половины нашей экономики, невыплат зарплат, неплатежей и привлечения огромных внешних кредитов (до 50 млрд долларов), обеспечит экономический рост, не оправдался.

Учитывая состояние валютных резервов страны, перспективы внешнеторгового баланса и политическую ситуацию, заявление Правительства и ЦБ о внедрении комплекса мер, направленных на нормализацию финансовой и бюджетной политики, может быть расценено только как вынужденная, крайняя мера.

В результате такого выхода из ситуации, вслед за обвалом рубля, не говоря о крайне негативных последствиях во всех сферах, вновь может начаться длительная и изнурительная борьба с инфляцией. И если она будет вестись исходя из той же концепции экономической политики, что и последние четыре года, то все опять повторится сначала.

Главная проблема сегодняшнего кризиса – проблема политическая. Президент Ельцин несет всю полноту ответственности за осуществляемый экономический курс, за решения правительства. Историческая бесперспективность этого экономического режима, то мытьем, то катаньем внедряемого президентом, привела к многолетнему экономическому кризису. Сегодня только политические перемены могут обеспечить перемены экономические.

“Яблоко” готово предложить новую концепцию экономического развития страны.

Необходима смена приоритетов экономической политики. Для этого потребуются мощная политическая воля. В стране есть силы, готовые в полной мере принять на себя политическую ответственность».

В августе 1998 года в России произошел обвал пирамиды государственных краткосрочных облигаций (ГКО). Курс рубля рухнул. «Яблоко» резко критиковало решение об одновременном объявлении дефолта и девальвации. 21 августа фракция в Госдуме заявила о недоверии правительству Кириенко и президенту Ельцину.

**Выступление лидера фракции «Яблоко»
Григория Явлинского на внеочередном заседании
Государственной Думы 21 августа 1998 года:**

«Основные причины этого кризиса хорошо известны. Это крайне неэффективная экономическая система, полукриминальным способом организованная, и серьезный системный политический кризис, выразившийся в тотальном недоверии ко всем ветвям власти РФ. Кризис, который мы сейчас испытываем, закладывался на протяжении всех 6 лет. Он в полном объеме был заложен политикой правительства, которое возглавлял Черномырдин. Нынешнее правительство лишь расхлебывает то, что создано за эти годы. Мы не должны забывать, что именно здесь большинством Государственной Думы были приняты все бюджеты всех этих лет, все программы внешних заимствований, программы обслуживания государственного долга. Поэтому и моральную, и фактическую ответственность вместе с правительством несет и фракция НДР, и Черномырдин, и большинство Думы.

Но и нынешнее правительство на завершающем этапе кризиса тоже смогло отличиться. Отличилось оно совершенно невиданным делом. Некоторые страны объявляют о своем отказе платить по долгам, когда они находятся в тупике. Другие заявляют, что они девальвируют национальную валюту. Наше же правительство умудрилось сделать и то, и другое одновременно, что является крайне редким случаем в мировой экономике».

26 августа «Яблоко» заявляет, что Григорий Явлинский готов возглавить правительство.

**Заявление бюро Центрального совета
Объединения «Яблоко», 26 августа 1998 года:**

«Яблоко» считает, что Черномырдин является одним из архитекторов сегодняшнего кризиса, одним из авторов системы олигархического полукриминального капитализма. На совести руководимого им правительства – фиктивные госбюджеты, строительство пирамиды ГКО, отсутствие экономического роста. Под руководством Виктора Черномырдина финансовая система страны превратилась в мыльный пузырь.



“Яблоко” считает, что правительство, возглавляемое таким человеком, неспособно вывести страну из кризиса. Это правительство не будет иметь доверия ни в стране, ни за ее пределами. Назначение такого правительства является фарсом, недопустимой затяжкой времени в ситуации, когда времени у страны нет.

“Яблоко” заявляет, что оно готово взять на себя всю полноту ответственности власти в нынешний кризисный период и реализовать необходимые для выхода страны из кризиса меры».

В эфире программы «Итоги» на НТВ Григорий Явлинский заявил о том, что «Яблоко» готово «взять на себя ответственность», и выступил с инициативой проведения широких политических консультаций для выработки согласованной программы действий. Он перечислил несколько пунктов такой программы:

- снижение налогов на товары первой необходимости;
- выплата долгов по заработной плате;
- индексация пенсий и зарплат в условиях неизбежной инфляции;
- объявление «банковских каникул»;
- предоставление ведущим банкам страны стабилизационного кредита Центробанка.

7 сентября 1998 года на заседании Думы фракция «Яблоко» предложила на пост премьера компромиссную кандидатуру Евгения Примакова. В тот момент Госдума отказалась одобрить повторное назначение Виктора Черномырдина на пост премьер-министра, а президент Ельцин, окончательно утративший после дефолта общественную поддержку, поначалу не хотел идти на компромисс с парламентом.

Тем временем государство утрачивало контроль за происходящими событиями, а в экономике и финансовой системе наступал хаос. В этих условиях предложение «Яблока», нашедшее в конечном итоге поддержку у всех ведущих политических сил России, сыграло большую роль в спасении страны от национальной катастрофы.

1998.

Убийства представителей партии «Яблоко»

Во все годы своего существования «Яблоко» оставалось уникальным явлением на внутривнутриполитической арене России. Партия никогда не предавала свои принципы, не гналась за конъюнктурой, вынуждена была почти всегда находиться в оппозиции, отстаивая интересы российских граждан. Тут собрались люди, для которых следование своей совести перевешивало любые предложения о получении высоких должностей и сопутствующих привилегий. За свою политическую, правозащитную, журналистскую деятельность были убиты несколько «яблочников».

7 июня 1998 года в Калмыкии погибла председатель республиканского «Яблока», редактор газеты «Советская Калмыкия сегодня» Лариса Юдина. Газета часто рассказывала о коррупции, контрабанде и других преступлениях, в которых мог быть замешан глава Калмыкии Кирсан Илюмжинов. На теле Юдиной были обнаружены многочисленные ножевые ранения, у нее был проломлен череп. В результате длительного расследования, ставшего возможным благодаря позиции республиканского прокурора и действиям депутатов фракции «Яблоко» Владимира Аверчева, Вячеслава Игрунова, Сергея Митрохина удалось установить,

что исполнителями убийства стали экс-помощник Кирсана Илюмжинова Сергей Васькин и его бывший сокамерник Владимир Шануков. Они были осуждены и приговорены к 21 году лишения свободы. Кирсану Илюмжинову удалось уйти от ответственности. В 2000 году указом президента за «мужество и самоотверженность, проявленные при исполнении профессионального долга» Лариса Юдина была награждена орденом Мужества посмертно.

**Заявление Объединения «Яблоко»
в связи с убийством Ларисы Юдиной,
9 июня 1998 года:**

«У нас горе.

Зверски убита журналистка Лариса Юдина, редактор газеты “Советская Калмыкия сегодня”, мать двух сыновей, бабушка. В Республике Калмыкия она известна своими выступлениями против режима Кирсана Илюмжинова, против нарушений российского законодательства в Республике. 8 июня тело Ларисы Юдиной найдено с 14 ножевыми ранениями.

Мы, “Яблоко”, оцениваем происшедшее как политическое убийство. Мы считаем это событие знаковым.

Очаги бесправия создаются по всей России, и это – свидетельство бессилия и безволия федерального центра, который не в состоянии реализовывать общечеловеческие, общегражданские и общедемократические задачи в нашей стране.

Решение политических проблем уголовными методами становится обычной практикой в нашей стране. Это следствие попустительства постоянных нарушений прав и свобод граждан России.

“Яблоко” добивается своих целей не с помощью кулуарных интриг. Мы заинтересованы в проведении открытой, гласной и свободной политики. Но это невозможно до тех пор, пока журналистов уничтожают за то, что они говорят и пишут.

“Яблоко” будет добиваться проведения расследования этого преступления на федеральном уровне, так как не доверяет властям Республики Калмыкия. “Яблоко” будет осуществлять постоянный контроль за расследованием. Мы приложим все усилия для того, чтобы добиться результата».



На фоне убийства Ларисы Юдиной, а также депутата Государственной Думы Галины Старовойтовой фракция «Яблоко» выступила с заявлением о необходимости подтвердить приверженность России Всеобщей декларации прав человека, 50-летие которой отмечалось в те дни. В проекте заявления депутатам предлагалось «выразить осуждение фашизму, национализму, антисемитизму и религиозному экстремизму». «После августа 1991 года, когда народ России ожидал, что его государство пойдет по пути развития демократии и соблюдения прав человека, нарушение этих прав так и не изжито», – констатировалось в проекте заявления фракции. Также отмечалось, что в 90-х годах была развязана война в Чечне, унесшая жизни тысяч российских граждан. В стране «воцарился криминальный беспредел», миллионам людей не выплачи-



вается своевременно зарплата, а правоохранительные органы плохо выполняют свои функции по борьбе с преступностью. «На этом фоне в стране разворачивают деятельность экстремистские группировки, которые проповедуют фашизм и антисемитизм, национальную и религиозную нетерпимость, стремятся вернуть в нашу жизнь символы ушедшей эпохи, которые олицетворяют беззаконие и геноцид в отношении собственного народа», – говорилось в проекте. Однако коммунистическое большинство в федеральном парламенте отказалось поддержать это заявление.

3 июля 2003 года после скоротечной болезни умер депутат Государственной Думы от «Яблока», заместитель главного редактора «Новой газеты» Юрий Щекочихин. В парламенте он расследовал коррупционные

преступления в органах государственной власти, в том числе дело «Трех китов», а также дело против руководства Генеральной прокуратуры. По словам другого заместителя главреда «Новой газеты» Сергея Соколова, Щекочихин «за две недели превратился в глубокого старика, волосы выпадали клоками, с тела сошла кожа, практически вся, один за другим отказывали внутренние органы». Заключение судмедэкспертизы показало наличие в теле чужеродных веществ, а бывшие высокопоставленные сотрудники МВД утверждали, что Щекочихин был отравлен таллием. Расследование убийства закрывали и открывали вновь, чтобы тут же снова закрыть за отсутствием состава преступления. В 2013 году дело было закрыто окончательно. Партия «Яблоко» и коллектив «Новой газеты» никогда не соглашались с официальной причиной смерти и сегодня продолжают настаивать на возобновлении следствия.

21 ноября 2007 года в подъезде своего дома в Махачкале четыре пулевых ранения (два из них в голову) получил председатель отделения «Яблока» в Республике Дагестан Фарид Бабаев. Во время убийства с ним был сын, который не пострадал. Не приходя в сознание, 24 ноября 2007 года Бабаев скончался в республиканской больнице. Фарид участвовал в работе исторического и правозащитного общества «Мемориал». Являлся одним из создателей правозащитной организации «Матери Дагестана за права человека», занимавшейся поиском похищенных и «пропавших без вести» жителей республики, расследованием нарушений прав человека в Дагестане. Выступал против проекта разработок медно-колчеданной руды на месторождении Кизил-дере около села Хнов из-за высокой угрозы природной среде. Незадолго до убийства заявил о планах баллотироваться в депутаты Народного Собрания Республики Дагестан.

31 июля 2014 года пропал член «Яблока», журналист и правозащитник Тимур Куашев. 1 августа его тело было обнаружено в лесу возле дороги в пригороде Нальчика, районе Долинск. В январе 2021 года расследовательская группа Bellingcat и издание The Insider опубликовали расследование об убийствах нескольких общественных и политических деятелей, в том числе Тимура Куашева. Авторы утверждают, что к этим преступлениям причастны офицеры ФСБ, которые уничтожали оппози-



ционеров при помощи боевого ядовитого вещества (такого же, какое было использовано для отравления Алексея Навального летом 2020 года). Тимур являлся постоянным автором кавказского независимого общественно-политического журнала «Дош» и портала «Кавказская политика». Активно освещал в СМИ процесс по делу о нападении боевиков на Нальчик в 2005 году. Незадолго до убийства заявил о планах баллотироваться в депутаты Парламента Кабардино-Балкарской Республики.

1999.

Импичмент Борису Ельцину

В 1999 году Государственная Дума попыталась отрешить президента Ельцина от власти. Процедура импичмента была инициирована на основании пяти обвинений: развал СССР; разгон Съезда народных депутатов и Верховного Совета в 1993 году; развязывание войны в Чечне; развал армии и геноцид русского народа. В федеральном парламенте была образована комиссия под руководством депутата-коммуниста Вадима Филимонова. В нее вошли и представители «Яблока».

Объединение «Яблоко» считало, что в основном обвинения в адрес Ельцина *«носят характер политического заказа и отражают позицию коммунистов с их неприятием того конституционного строя, который сложился в стране»*. Григорий Явлинский настаивал: импичмент – это «не процедура политической мести, а строго юридический процесс выяснения ответственности в связи с огромным количеством погибших людей».

Фракция «Яблоко» потребовала от Госдумы голосования только по конкретным статьям Уголовного кодекса РФ. Единогласно было принято решение солидарно голосовать «за» обвинения в преступлениях, связанных с войной в Чечне.

Ни по одному из пунктов обвинения не было набрано необходимых 300 голосов для принятия решения Госдумой (для прекращения полно-



мочий Ельцина требовалось еще и решение Совета Федерации). За обвинение в развязывании войны в Чечне проголосовало 283 депутата, за другие пункты – 239, 263, 241 и 238 депутатов соответственно.

**Резолюция Центрального совета Объединения «Яблоко»
по вопросу об отрешении президента Бориса Ельцина от должности,
11 мая 1999 года:**

«В связи с предстоящим в Государственной Думе ФС РФ голосованием по вопросу о выдвигании обвинения против президента Б. Ельцина ЦС заявляет, что целью участия депутатов фракции “Яблоко” в процедуре импичмента является решение вопроса об ответственности действующей власти.

В России действующая власть никогда – ни при царях, ни при коммунистах, ни при Ельцине – не отвечала за содеянное. Безнаказанность всегда порождает вседозволенность и новые жертвы. Виновные в событиях сентября – октября 1993 года, в гибели мирных граждан остались безнаказанными. Потом была война в Чечне, начатая по приказам президента и унесшая жизни ста тысяч российских граждан. Порочный круг безнаказанности власти должен быть разорван.

Центральный совет поддерживает решение фракции “Яблоко” голосовать за выдвижение обвинения президента Ельцина в связи с развязыванием войны в Чечне. В то же время “Яблоко” будет противодействовать любым попыткам вывести процесс импичмента за пределы конституционного поля – как со стороны президентской власти, так и со стороны левой и националистической оппозиции.

Импичмент – есть сугубо юридическая процедура, которую никому не позволено использовать в качестве “дубины” для захвата власти или ее незаконного удержания».

**Выступление члена фракции «Яблоко» Алексея Арбатова
на заседании Государственной Думы 14 мая 1999 года
по вопросу о вынесении обвинений против Президента РФ
по пункту о развале армии:**

«Мое выступление посвящено четвертому пункту. Нет нужды снова описывать беды российской армии и оборонной промышленности, об этом достаточно сказано и в этом зале, и за его пределами. Но процедура импичмента – это не суд Линча и не сталинский политический процесс, поэтому нас прежде всего должны интересовать два вопроса:

- в чем главные причины бедственного положения и какова в этом личная вина президента;
- каков характер этой вины и содержит ли она юридические признаки преступления, на основании которых президент может быть отрешен от должности.

Говоря о причинах, хочу выделить из всего их множества две самые главные.

Первая – затяжной экономический кризис в результате провалов проведения реформ всеми правительствами, начиная с 1992 года, повлек стремительное сокращение реального финансирования национальной обороны.

Второе. Резкое падение ассигнований не сопровождалось разумными преобразованиями армии и ВПК. В итоге образовался зияющий разрыв между размерами армии и уровнем ее финансирования. Отсюда бедственное положение во всем, что касается качества их жизнедеятельности, начиная от жилья и денежного довольствия, и кончая оснащением современной техникой.

До середины 1997 года военная реформа была сплошной профанацией, а после середины 1997 года, когда начались глубокие и в целом правильные преобразования, грянул финансовый кризис. В реальном исчислении за период 1998–1999 годов военный бюджет сократился втрое, растаяли и средства на военную реформу. В этих условиях удивляться нужно не тому, что в армии бедственное положение, а что армия все еще существует и как-то функционирует. За что российским офицерам и солдатам честь и хвала.

Говоря о вине президента Ельцина, нельзя не признать, что на нем лежит главная тяжесть ответственности по обоим упомянутым моментам. Ни в какой иной области президент не сосредоточил в своих руках столь огромных полномочий, как в управлении силовыми структурами. И ни в одной из них результаты не были столь плачевны.

Экономическая и военная слабость России со всей очевидностью проявилась в условиях балканского кризиса. Грозные заявления Москвы никто не принимает всерьез, а для ее политики не осталось никакой иной опоры, кроме интеллектуального напора и красноречия господина Черномырдина.

Политическая оценка военной политики президента не вызывает сомнений, он заслуживает единицы за неимением более низкой отметки. Но есть ли в его решениях юридический состав тяжких преступлений, за которые он может быть отрешен от должности? Это совершенно другой вопрос. Бедственные результаты его деяний не дают оснований говорить об умысле и не подпадают по данному пункту под статьи Уголовного кодекса. Принцип объективного вменения тут недопустим, иначе можно было бы обвинить Сталина в том, что его репрессии против офицерского корпуса Красной Армии и неподготовленность к войне преследовали цель отдать врагу за три месяца половину европейской территории страны, которую потом отвоевывали три года ценой десятикратно больших потерь, чем у немцев.

Тем, кто сравнивает Сталина и Ельцина, стоит напомнить о том, что никто из нынешних обличителей не посмел бы и думать обвинить Сталина в чем-либо при его жизни. За одну тысячную долю того, что было здесь сказано, нас всех стерли бы в лагерную пыль, включая верных сталинских последователей в этом зале.

Резюмируя сказанное, хочу подчеркнуть следующее. По третьему пункту обвинения по Чечне “Яблоко” будет солидарно голосовать “за”. По четвертому пункту обвинения президент несет не юридическую, а морально-политическую ответственность. Она не является основанием для импичмента. Эту ответственность в большой мере разделяет и Государственная Дума, ведомая левым большинством. И ему, и нам с вами по этому пункту приговор вынесет история и народ на будущих выборах».

Сведения о результатах голосования депутатов фракции «Яблоко» Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о выдвижении обвинения против Президента Российской Федерации для отрешения его от должности:

Обвинения, выдвинутые против президента Бориса Ельцина:

1) в связи с подготовкой, заключением и реализацией им Беловежских соглашений;

2) в связи с событиями сентября – октября 1993 года в городе Москве;

3) в связи с военными действиями на территории Чеченской Республики;

4) в связи с совершением им действий, приведших к ослаблению обороноспособности и безопасности Российской Федерации;

5) в связи с совершением им действий, приведших к геноциду российского народа.

Результат голосования в целом по фракции «Яблоко»:

Обвинение	1	2	3	4	5
За	5	24	37	3	0
Против	22	8	1	25	35
Недействительно	7	4	1	8	3
Не взяло бюллетени	2	2	2	2	2
Не вернуло бюллетени	10	8	5	8	6

1999–2000.

Вторая чеченская война

С первых дней гражданской войны на Северном Кавказе в 1994–1995 годах «Яблоко» последовательно стояло на антивоенных и пацифистских позициях, настаивая на необходимости решения конфликта политическим путем. Тогда ситуация в стране и многочисленные локальные конфликты на юге России дали руководству России удобный повод решить несколько проблем разом, продемонстрировать способность навести порядок и показать «жесткую руку».

В ноябре 1994 года Ельцин выступил с обращением, в котором потребовал от участников чеченского конфликта сложить оружие и сесть за стол переговоров. Обращение было проигнорировано. Тем временем Федеральная служба контрразведки (так тогда называлась ФСБ) предприняла собственную попытку справиться с сепаратистами. Они набрали военнослужащих в подмосковных танковых частях и без документов и знаков различия отправили их на танках поддерживать штурм Грозного силами антидудаевской оппозиции. Наступление провалилось, а когда солдаты попали в плен, ФСК, Минобороны, президент Ельцин от них открестились.

Джохар Дудаев заявил, что готов освободить этих людей, если правительство признает их в качестве российских солдат. В случае если Россия их не признает, они будут расстреляны как наемники-диверсанты.

В декабре 1994 года депутатам «Яблока» стало известно о подготовке полномасштабной войсковой операции с применением танков, артиллерии, фронтовой авиации. 5 декабря Григорий Явлинский выступил на пленарном заседании Государственной Думы от имени фракции и сделал попытку предотвратить войну. Было предложено отправить в Грозный делегацию, в которую входили бы Явлинский и другие депутаты, готовые заменить в Чечне взятых в плен российских солдат, от которых отказалось Министерство обороны. Дудаев через председателя парламентского комитета по обороне Сергея Юшенкова дал свое согласие.

Федеральные власти отказались оказывать содействие переговорному процессу. Самолет для поездки в Чечню был предоставлен ингушским президентом Русланом Аушевым.

В результате непростых и напряженных переговоров Григорию Явлинскому и его коллегам удалось освободить 7 военнослужащих и вернуть отцам и матерям тела еще 20 убитых.

Дальнейший ход переговорного процесса был сорван штурмом Грозного под Новый год. Неподготовленность этой беспрецедентной силовой акции стала причиной гуманитарной катастрофы в Чечне, Ингушетии, Северной Осетии, Дагестане и Ставропольском крае. Несмотря на то, что ценой тяжелейших потерь армии удалось штурмом взять Грозный, а затем Аргун, Шали и Гудермес, основные силы боевиков не были уничтожены, и они отступили в горы с оружием и снаряжением.

Одновременно развернулась террористическая война; захваты заложников в Кизляре и Буденновске вынудили Ельцина сесть за стол переговоров. Тем временем боевики наращивали интенсивность операций. В августе 1996 года в ходе операции «Джихад» им удалось взять Аргун, Гудермес и нанести поражение гарнизону Грозного: российская армия понесла значительные потери – до 2 тысяч человек убитыми.

Эти события, а также подготовка к президентским выборам, вынудили Ельцина пойти на подписание 31 августа 1996 года в дагестанском Хасавюрте соглашения, согласно которому войска полностью вывели из республики, а политическое решение вопроса было отложено до 31 декабря 2001 года.

Ситуация вокруг Чечни снова обострилась летом 1999 года, когда чеченские отряды начали боевые действия на территории Дагестана, стремясь создать там «исламское государство» или субъект новой федерации в рамках так называемой Вайнахской республики. В итоге события быстро переросли во вторую чеченскую войну.

«Яблоко» предлагало не исключать в принципе возможности переговоров с частью сепаратистов, предупреждало об опасности вхождения федеральных сил на территорию горной Чечни, но не отвергало возможности проведения военной операции на равнинной части этой республики. Однако эти предложения не были даже рассмотрены российским руководством.

Заявление фракции «Яблоко», 9 ноября 1999 года:

«Ситуация в России становится все более напряженной. Сотни тысяч беженцев на Северном Кавказе, угроза широкомасштабной зимней партизанской войны, нарастающие жертвы среди мирного населения, провоцирование конфликтов между военным и гражданским руководством страны в связи с абсолютной неясностью политической перспективы в Чечне – все это серьезная политическая дестабилизация.

Вооруженные силы России в августе – ноябре нынешнего года выполнили свою задачу на Северном Кавказе, создав впервые за последние пять лет убедительные предпосылки для ведения политического процесса.

В сложившихся условиях в целях обеспечения безопасности российских граждан и стратегических интересов государства мы считаем необходимым потребовать от политического руководства страны немедленных действий и предлагаем следующий план.

- *Введение чрезвычайного положения на части территории Ставропольского края, Республики Дагестан и других территорий, сопредельных с Чеченской Республикой.*
- *С целью обеспечения минимально необходимой правовой базы для действий Вооруженных сил РФ – в соответствии с законодательством и воинскими уставными документами определить зоны ведения боевых действий, обнародовать приказы Верховного Главнокомандующего ВС РФ и*

решения высших органов государственной власти страны, в соответствии с которыми осуществляются боевые действия на Северном Кавказе.

- Прекращение массированных бомбардировок территории Чеченской Республики и приостановление ширококомасштабных сухопутных наступательных операций.
- Переговоры с А. Масхадовым как с законно избранным Президентом Чеченской Республики. Условия переговоров:
 - освобождение всех людей, взятых в заложники;
 - создание минимальных основ гражданского правового государства, прекращение исчезновения (похищения) людей и работорговли;
 - выдача российским властям для предания суду террористов, объявленных в международный розыск, либо депортация обвиняемых в терроризме за пределы Чечни и Российской Федерации;
 - осуществление всеми имеющимися у официальных властей Чеченской Республики силами комплекса решительных мер по разоружению всех негосударственных вооруженных формирований;
 - ликвидация всех военизированных репрессивных органов;
 - отказ от приема на территории Чечни лиц, обвиненных в международном терроризме.

Российские власти готовы оказывать всемерную поддержку официальным властям Чеченской Республики в выполнении этих задач.

В случае отказа президента А. Масхадова от ведения переговоров в рамках изложенных условий – отводится 30 суток для того, чтобы беженцы могли покинуть Чеченскую Республику. Затем перечисленные задачи решаются федеральными силами самостоятельно.

Поскольку в районе ведения боевых действий места своего постоянного проживания уже покинули несколько сот тысяч человек и в ближайшее время их число может возрасти – важнейшей государственной задачей является устройство этих людей в безопасных для проживания местах, с присвоением им соответствующего статуса.

В целях материального и медицинского обеспечения людей, покинувших места своего постоянного проживания, необходимо немедленное привлечение государственных ресурсов и резервов Российской Федерации, а также широкое и беспрепятственное предоставление международной помощи со стороны ООН, ОБСЕ, Международного Красного Креста, различных мировых гуманитарных организаций и правительств зарубежных государств.



Фото: Сергей Михеев / Коммерсантъ

Для повышения эффективности работы контрольно-пропускных пунктов на административной границе Республики Ингушетия и Чеченской Республики привлечь для выполнения контрольных функций Федеральную пограничную службу, заменив ею подразделения Министерства обороны РФ».

С резкой критикой позиции Явлинского тогда выступил председатель правления РАО «ЕЭС России», один из лидеров партии «Союз правых сил» Анатолий Чубайс. «В Чечне происходит возрождение российской армии, утверждается вера в армию, и политик, который так не считает, не может считаться российским политиком. В этом случае есть только одно определение – предатель. И возможные попытки Явлинского оправдаться сути не меняют», – заявил он.

**Редакционная статья газеты Moscow Times
«Спрашивать о целях войны – предательство?»
в ответ на полемику Григория Явлинского и Анатолия Чубайса,
16 ноября 1999 года:**

«В Чечне происходит возрождение российской армии, утверждается вера в армию, и политик, который так не считает, не может считаться российским политиком. В этом случае есть только одно определение – предатель. И возможные попытки Явлинского оправдаться сути не меняют».

Вышеприведенная цитата принадлежит не лидеру ЛДПР Владимиру Жириновскому и не главе РНЕ Александру Баркашову.

Нет, это слова самого знаменитого российского “либерала” – Анатолия Чубайса.

Критика чеченской войны в устах Явлинского не могла бы прозвучать более осторожно и лояльно. Он выразил “полную поддержку” военным действиям правительства и заявленным целям борьбы с терроризмом. И именно в этом контексте он на прошлой неделе призвал к переговорам с чеченским президентом Асланом Масхадовым. Явлинский считает, что военные восстановили российское влияние на Кавказе и могут спокойно передать дело в руки политическим переговорщикам.

Явлинский также призвал к немедленному 30-дневному мораторию на бомбардировки с тем, чтобы вывести гражданских лиц из зоны военных действий. Таким образом, Явлинский признал – пусть и вяло и с опозданием по сравнению, скажем, с Еленой Боннер, – что мирных людей убивают или выгоняют из их домов в таком количестве, что это встревожило правительства всего мира.

И все же, стал ли Явлинский “предателем”? Он стопроцентно согласен с целями войны. Но он полагает, что настало время сменить тактику. Согласно Чубайсу, уже за одно это мы не должны считать Явлинского российским политиком, поскольку он не думает, что “в Чечне происходит возрождение российской армии”.

Чубайс имеет полное право презирать мирный план Явлинского. Но вместо того, чтобы оспаривать его предложения, он оспаривает само его право выступать с предложениями. Чубайс может называть себя либералом. Но когда он клеймит Явлинского как врага народа, его поведение скорее похоже на поведение сталиниста».

**Дебаты между Григорием Явлинским
и Анатолием Чубайсом на канале НТВ,
26 ноября 1999 года:**

Григорий Явлинский: Мы убеждены, что войну можно выиграть силой, а мир силой установить нельзя. Когда господин Чубайс обвиняет нас в предательстве, то он, как всегда, выступает очень нагло и очень бесчеловечно. Он платит чужими жизнями за политические очки, которые хочет на этом нажить. В этом стиле он проводил реформы в России. А мы не хотим, чтобы на Кавказе навсегда оставался террористический очаг, и поэтому ищем там сторонников. Чем больше у нас сторонников среди обычных жителей Чечни, которые попали в плен к бандитам, тем больше у нас шансов с минимальными жертвами закончить войну на Кавказе. Не все в политике делается во имя рейтингов, в том числе и тогда, когда идет война.

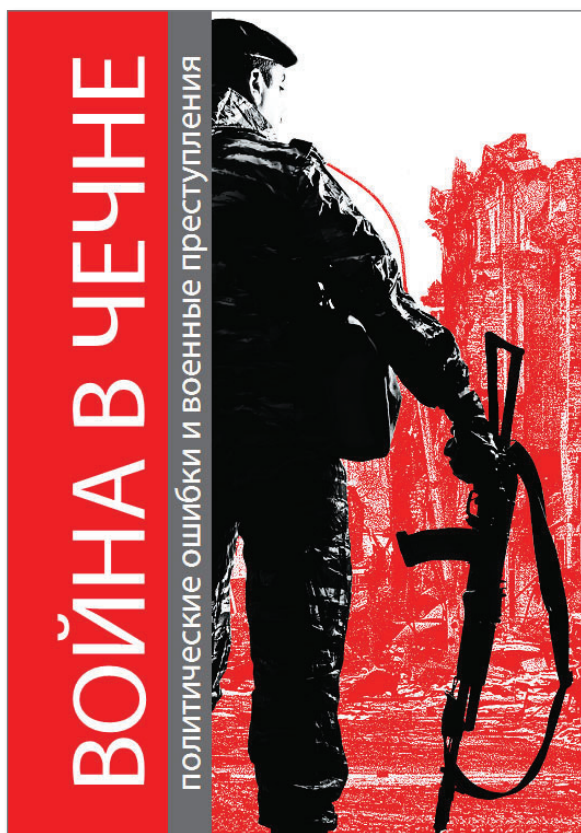
Анатолий Чубайс: Естественно, любая политическая сила в любом случае, осуществляя свои действия, прислушивается к тому, что говорит ее избиратель. Я считаю, что сегодня приостановить сухопутную операцию в Чечне – это преступление. И я это и заявляю. Мы так считаем, и мы так говорим. А избиратель сумеет в этом разобраться сам.

Григорий Явлинский: Вы же были главой администрации, а потом первым заместителем председателя правительства, когда с этим самым Масхадовым, которого вы сейчас приравнивали к Гитлеру, вы подписывали договор, Ельцин, ваш президент, подписывал договор, а вы его готовили. Ваша партия была у власти, когда поставляли оружие Дудаеву. Вы, лично вы, в течение 1996, 1997, 1998 годов – до тех пор, пока вас не убрали из правительства, – передавали деньги в Чечню якобы на экономическое восстановление, а на самом деле на вооружение боевиков. И это оттуда пошла чеченская война. А то, что мы получили сейчас, – это произошло как следствие той войны 94–96 годов, которую вы лично, беря кредит у МВФ, финансировали. Вот кто несет ответственность за эту войну.

Анатолий Чубайс: Вы сказали, что армии нельзя воевать с террористами, если я правильно понял вашу позицию. Но ей-богу, если бы вы немножко видели, что там происходит, если бы вы представляли масштабы этой болезни! Если бы вы знали, что там не 100, не 200 террористов, а только в одном Грозном до 6 тысяч человек, вооруженных тяжелой артиллерией, танками, БТРами, “Стингерами”! Я думаю, что у вас просто бы исчезли все вопросы. Нет другого способа действий в Чечне, кроме как действий российской армии.

Григорий Явлинский: Самое важное сейчас – это делать все возможное для того, чтобы помочь беженцам. Там 210 тысяч беженцев. Сейчас нужно сделать все возможное, чтобы помочь тем солдатам и офицерам, которые налаживают

жизнь в Чечне. Сейчас нужно сделать все возможное, чтобы были минимальными потери. Я настаиваю, что нужно сделать все возможное, чтобы обычные чеченцы, которые страдают от бандитов, стали на сторону России и вместе с Россией покончили с террористами и бандитами. И я еще раз обращаюсь к властям Российской Федерации – не превращать так называемую антитеррористическую операцию в войну против целого народа. Чтобы не делать так, как было сказано в заявлении Анатолия Чубайса о возрождении армии на примере уничтожения целого российского этноса. Российская власть – это власть, защищающая каждого гражданина России на ее территории. Каждого, независимо от национальности и вероисповедания. Это власть, которая должна найти общий язык со всеми народами Кавказа.



1999.

Назначение Владимира Путина на пост премьер-министра

9 августа 1999 года Президент России Борис Ельцин назначил директора Федеральной службы безопасности Владимира Путина исполняющим обязанности Председателя Правительства Российской Федерации. В тот же день в своем телеобращении Ельцин назвал Путина своим преемником.

16 августа кандидатура Путина на пост премьер-министра обсуждалась на заседании Государственной Думы. В своем выступлении председатель фракции «Яблоко» Григорий Явлинский заявил, что считает неправильным, когда страну возглавляют выходцы из советских спецслужб, – по этой причине часть фракции не будет голосовать за утверждение Путина. Другая часть фракции проголосует за Путина из-за его стремления сократить масштабы кризиса в стране и прекратить войну на Северном Кавказе.

**Выступление Григория Явлинского на заседании Государственной Думы
16 августа 1999 года:**

«Нам представлен кандидат на должность премьер-министра, но у нас нет предмета обсуждения. У нас нет программы, нет выработанной позиции, нет разработанных принципов. У нас нет даже партнера, с которым мы могли бы вести дискуссию о том, какие гарантии обещает та или иная политическая сила или партия в том случае, если будет проголосован этот премьер-министр. У нас ничего этого нет, но у нас есть страна, которая нам дорога. И мы обязаны и вынуждены обсуждать этот вопрос.

Значительная часть фракции “Яблоко” не проголосует за кандидатуру Владимира Владимировича Путина.

Во-первых, у нас вызывает глубокое отторжение и несогласие тот стиль, которым президент пользуется при его назначении. Мы считаем такие решения издевательскими по отношению и к людям, и к стране, и к власти. И мы не можем действовать в соответствии с такими подходами и методами работы. Мы также не считаем правильным, что нашу страну возглавляют и, кроме того, могут участвовать и в президентских выборах, люди, которые работали в советских секретных спецслужбах. Мы считаем, что управление страной – дело гражданское и спецслужбы должны контролироваться также гражданскими лицами.

Часть депутатов фракции “Яблоко” поддержит кандидатуру Владимира Владимировича Путина. Отчасти потому, что мы удовлетворены ответами на важнейшие вопросы, отчасти потому, что мы разделяем оценки Владимира Владимировича по ряду сложных вопросов, на которые он сегодня отвечал. Но главное, потому что мы считаем, что необходимо сделать все, чтобы сократить масштабы и размеры кризиса, который вновь образовался в России. И прежде всего это связано с ситуацией в стране».

В результате «за» утверждение кандидатуры Путина проголосовало 19 депутатов фракции «Яблоко», «против» – 8, воздержались – 4, не голосовали – 15.

Сам Григорий Явлинский голосовал за назначение. Ранее в ходе обсуждения позиции фракции Явлинский попросил разрешения ему лично, несмотря на мнение большинства, проголосовать «за». Он объяснил,

что около года тому назад премьер-министр Евгений Примаков просил руководителя ФСБ Путина установить «прослушку» за Явлинским, но тот отказался.

Просьба Примакова, возможно, была связана с тем, что Явлинский сделал громко прозвучавшие заявления о коррупции в правительстве Примакова. Историю «прослушки» обнародовала через много лет дочь Бориса Ельцина Татьяна Юмашева. Своим коллегам по фракции Явлинский сказал: *«Отказ главы спецслужбы заниматься разработкой граждан по политическим мотивам – это беспрецедентный случай»*. Фракция с доводами своего руководителя согласилась.

После голосования Григорий Явлинский подтвердил журналистам, что собирается участвовать в президентских выборах, которые должны были состояться в следующем году: *«Я буду участвовать в выборах президента и буду делать все, чтобы победить на них»*.

2000.

Альтернатива Владимиру Путину

31 декабря 1999 года Борис Ельцин ушел в отставку. Добровольная отставка первого лица государства стала беспрецедентным случаем в российской истории. Пост временно исполняющего обязанности президента занял премьер-министр Владимир Путин. Выборы были назначены на 26 марта.

19 января 2000 года состоялось собрание инициативной группы по выдвижению Григория Явлинского кандидатом в президенты. В инициативную группу вошли председатель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева, председатель правления общества «Мемориал» Арсений Рогинский, правозащитник Сергей Ковалев, ректор РГГУ Юрий Афанасьев, политолог Лилия Шевцова, руководитель русского ПЕН-центра Александр Ткаченко, главные редакторы «Общей газеты» Егор Яковлев и «Новой газеты» Дмитрий Муратов, журналист Юрий Рост, публицист Людмила Сараскина, театральный режиссер Петр Фоменко, литературовед Георгий Гачев, бард Александр Городницкий, писатель и сценарист Михаил Рощин, культуролог Леонид Баткин, поэты Юнна Мориц, Сергей Гандлевский, Игорь Иртеньев.

12 февраля в Центральную избирательную комиссию были переданы необходимые для регистрации кандидатом в президенты 575 тыс. подписей, всего было собрано более 2 млн подписей. Через неделю, 19 февраля, ЦИК принял решение о регистрации.



Предвыборная кампания Явлинского проходила под лозунгом «За Россию без диктаторов и олигархов». Своими сторонниками кандидат в президенты назвал *«всю небандитскую и некоммунистическую Россию»*. В своей программе «Стратегия прорыва» Григорий Явлинский пообещал сделать необратимым демократическое развитие страны, *«добиться существенного повышения реальных доходов россиян, ликвидировать нищету, сделать важнейшими приоритетами государственной политики образование и науку»*.

В экономическом разделе программы говорилось о необходимости снижения налогового бремени. В частности, предусматривалось уменьшение подоходного налога до 10 процентов, а социальных платежей – до 15 процентов.

Во внешней политике Явлинский считал целесообразным создание общеевропейской системы противоракетной обороны, в основе которой стоял бы российский военно-промышленный комплекс.

В рамках кампании Григорий Явлинский активно критиковал действия Владимира Путина.

**Интервью лидера «Яблока» телеканалу ТВ-6,
9 марта 2000 года:**

«В кандидатуре Путина на пост президента меня больше всего не устраивает, что он такой скрытый коммунист – по стилю своего поведения, по принимаемым решениям, по направлению политики. Если Зюганов – это официальный лидер компартии, то Путин – это человек, которому все равно, какой развешивается флаг, но который делает ровно то же, что в нашей стране обычно пропагандировали и делали коммунисты. Ну, например, известный тезис “цель оправдывает средства”. Можно рассчитывать любыми средствами, жизнью людей за то, чтобы достигать каких-то очень сомнительных политических целей».

Во время кампании Явлинский говорил о риске создания в России жесткого режима на базе наследия, которое оставил Борис Ельцин.

**Статья Григория Явлинского
«Экономическое лицо администрации Путина»
в газете «Время новостей», март 2000 года:**

«Избрание Владимира Путина на пост Президента России будет означать продолжение “реформаторского курса” ельцинской администрации на закрепление в стране особого типа экономических отношений. В основе особого типа экономических отношений лежат: глубокий разрыв между реальными

отношениями и их внешней юридической оболочкой; господство властно-административных и криминальных рычагов в отношениях между частными хозяйствующими субъектами; ключевая роль частного (но не общественного) контроля над ресурсами и финансовыми потоками; крайне низкая степень делового доверия, а также отсутствие серьезного стремления к созданию такового; нацеленность всех субъектов хозяйственной деятельности, включая вовлеченные в эту деятельность государственные ведомства, на решение исключительно краткосрочных задач. С этой точки зрения поддержка Владимира Путина, пусть и вынужденная, российской экономической элитой будет означать ее желание и готовность и далее следовать без Ельцина по ельцинскому пути».

Интервью председателя «Яблока» «Новой газете», 13 марта 2000 года:

«Система оказалась настолько сильной, что, когда наступил удобный момент, чтобы продлить себя, она переломила даже амбиции Ельцина и привела Путина. Он полностью сформирован этой системой. Если продолжать ее укреплять, то она в силу своего непроизводительного и хищнического начала развалит и уничтожит страну. Путин будет на каждом углу говорить о необходимости укрепления государства, большого госзаказа военным, а все будет идти к развалу. Вот поэтому он и опасен, как, кстати, и Зюганов. Между ними вообще мало разницы. Их идеи, взгляды, подходы во многом сходны. Как и у очень многих людей, которые работали в той системе, в которой работал Владимир Владимирович. Она консервативна. Это не упрек, это просто факт».

Интервью Григория Явлинского телеканалу НТВ, 5 марта 2000 года:

«Что связано с Путиным, я хочу сказать вам, что страна переживает Версальский синдром. И приход такого главы государства в такой момент после такого унижения может быть исключительно опасным. Потому что если, компенсируя этот синдром и эти унижения, мы начнем бряцать оружием и кого-то завоевывать, вводить военную подготовку, особые отделы и заниматься прочими такими вещами, это может нашу страну привести к большой беде».



Фото: Василий Шапошников / Коммерсантъ

Другим важным объектом для критики политики Владимира Путина стала вторая чеченская война, которую власти уже готовились объявить оконченной. Явлинский назвал эту операцию обманом: «Вместо антитеррористической операции мы получили полномасштабную войну». Явлинский предложил собственный план урегулирования конфликта в Чечне. Согласно ему, необходимо создать на территории Чечни три зоны безопасности: в первой зоне следует в полной мере восстанавливать экономику, в центральной – утверждать гражданскую власть, в горной – вести специальные операции против тех, кто не слагает ору-

жия. Он выступал за проведение переговоров в Чечне с теми, кто признает российское законодательство и Конституцию и лично не участвовал в террористических актах и преступлениях. Победить террористов в Чечне можно только в том случае, если федеральной власти удастся привлечь чеченский народ на свою сторону.

При этом год назад на выборах в Государственную Думу позиция «Яблока» против войны в Чеченской Республике привела к снижению электорального результата объединения. Однако, по признанию Явлинского: *«Мы, наверное, являлись единственной партией, которая доказала, что она может выступить против войны, бессмысленной и очень кровавой, и в то же время получить мандат на присутствие в Думе. Если вопрос касается человеческой жизни, там уже тактика дальше невозможна. Потому что единственный смысл существования политика в России – это защита жизни людей».*

Один из лидеров «Союза правых сил», вице-спикер Госдумы Борис Немцов во время избирательной кампании заявил, что *«для России было бы гораздо лучше, если бы во второй тур президентских выборов вышли Владимир Путин и Григорий Явлинский»*, а возможная победа в первом туре Явлинского над лидером КПРФ Геннадием Зюгановым стала бы свидетельством *«окончательного выздоровления России»*. Выход во второй тур президентских выборов лидера «Яблока» гарантировал бы, что *«страна будет двигаться в сторону демократии, в сторону продолжения преобразований»*, что *«в России не будет угрозы диктатуры, и есть шанс, что мы действительно станем европейской страной»*, означал бы *«начало преобразований в сторону социально ориентированного рынка»* и *«Гарантировал бы от безумных действий военного характера»*.

Президентом России стал Владимир Путин с результатом 50,94%. Григорий Явлинский занял третье место (5,8%, или 4 351 450 голосов).

В президентских выборах 2004 года, когда Путин избирался на второй срок, Григорий Явлинский не участвовал, считая их фарсом.

2000–2001.

Борьба с ввозом ядерных отходов

6 июня 2001 года после двухлетних прений Государственная Дума приняла закон «О внесении дополнений в статью 50 Закона РСФСР “Об охране окружающей природной среды”», который разрешил ввоз в Россию и хранение на ее территории отработавшего ядерного топлива (ОЯТ): «за» проголосовали 243 депутата, против – 125 (в том числе вся фракция «Яблоко»), 7 воздержались. Несколько дней спустя свою подпись под этим законом поставил Президент РФ.

«Яблоко» боролось против принятия законопроекта, разрешавшего ввоз и хранение ОЯТ.

**Заявление председателя Объединения «Яблоко»
в связи с вступлением в силу пакета законов
о ввозе в Россию зарубежного ядерного топлива,
11 июля 2001 года:**

«Яблоко» считает подписание президентом пакета соответствующих законов политической ошибкой, которая наносит ущерб национальным интересам России и будет иметь тяжелые последствия для будущих поколений граждан нашей страны. Мы сожалеем о том, что президент принял это решение вопреки позиции подавляющего большинства российских граждан.

Мы считаем создание специальной Комиссии по вопросу о ввозе ОЯТ необходимым, но совершенно недостаточным шагом. Назначение председателем Комиссии Ж. И. Алферова, являющегося активным сторонником ввоза ОЯТ, дает основание сомневаться в возможности общества получать от этой комиссии объективные заключения.

“Яблоко” продолжает настаивать на запрете ввоза в Россию ОЯТ зарубежного производства с целью его бессрочного хранения, считая, что это приведет к негативным последствиям для безопасности и долгосрочных перспектив экономического развития России. Другим предметом нашего беспокойства являются широкие возможности для коррупции и нецелевого использования средств, получаемых от ядерных сделок.

Мы призываем президента еще раз вернуться к рассмотрению вопроса о ввозе ОЯТ и внести в подписанный им пакет законов поправки, направленные на устранение наиболее опасных последствий его принятия».

По данным социологических опросов, 92% россиян высказались против ввоза иностранного ОЯТ.

Экологические организации также выступали против принятия законопроекта. Объединение «Беллона» в своем докладе отмечало: «Законы приведут к увеличению количества ОЯТ в России более чем в два раза. В то же время Россия не в состоянии справиться со своим накопленным ОЯТ. Принятые законы не гарантируют того, что заработанные от ввоза ОЯТ средства будут тратиться на экологические программы. По мнению экспертов – экономистов из парламентской фракции “Яблоко”, денег, которые предполагает заработать Минатом на этой сделке, будет недостаточно даже для покрытия собственных расходов, не говоря уже о финансировании экологических программ. Настораживает также то, что принятые законопроекты не гарантируют эффективного парламентского и общественного контроля над деятельностью по импорту ОЯТ. Страны ЕС должны отказаться от ввоза ОЯТ на территорию России».

**Статья Сергея Митрохина
«Готова ли Россия к ввозу ядерных отходов?»
в «Независимой газете»,
18 апреля 2001 года:**

«Поправки Минатома не содержат четких норм, обязывающих поставщиков “ценного сырья” забирать его потом обратно ни в виде продукта переработки, ни тем более в виде образовавшихся в ее результате отходов. Это означает, что после вступления закона в силу любое государство, пожелавшее избавиться от радиоактивного мусора, может заказать России так называемую “переработку” ОЯТ, а впоследствии отказаться от возвращения и переработанных материалов, и отходов, оставив их навечно в нашей стране. По сути дела, речь идет о том, что Россия будет работать на создание в других странах стерильно чистой атомной энергетики, приняв на себя заботу обо всех “грязных” стадиях атомного цикла.

Предполагается, что деньги от сделок с иностранным ОЯТ будут поступать в фонд Минатома, который будет ими распоряжаться в полном объеме, включая направление их на специальные экологические программы. Сторонники проекта отвергают идею создания независимого от Минатома целевого бюджетного фонда для финансирования таких программ. Они утверждают, что Дума сможет контролировать движение средств через этот фонд Минатома при принятии законов о бюджете. Здесь мы имеем дело с очередной фальсификацией: фонд Минатома засекречен от Государственной Думы (не говоря о широкой общественности). Лишь ограниченное число депутатов имеют “допуск” к бюджету этого фонда.

Маршрут поступления зарубежных ОЯТ измеряется десятками тысяч километров водных, железных и автомобильных дорог (состояние которых представляет собой отдельную проблему). Заурядная диверсия чеченских террористов на любом отрезке этого пути может обернуться последствиями, аналогичными тем, которые оставил после себя Чернобыль. Но ведь будущее России таит в себе массу новых непредсказуемых факторов, среди которых не последнее место занимает талибская угроза, равно как и потенциальные вызовы со стороны других южных и восточных соседей».

В дальнейшем «Яблоко» неоднократно выступало за полный запрет ввоза ОЯТ в Россию: добивалось проведения всероссийского референдума по отмене закона, разрешившего хранение ОЯТ; во многих реги-



онах России регулярно устраивало акции против ввоза; проводило инспекции ядерных хранилищ и объектов.

За последние годы в российское законодательство был внесен ряд поправок, ограничивших, за некоторыми исключениями, ввоз на российскую территорию радиоактивных отходов и ядерных материалов. Однако отработавшее ядерное топливо так и не было отнесено к радиоактивным отходам – в настоящее время закон открыто разрешает ввоз ОЯТ на территорию России в целях временного хранения и переработки.

2001.

Защита НТВ

Весной 2000 года начинаются нападки на телекомпанию НТВ, которая к тому времени являлась главным медийным ресурсом, критиковавшим политический курс и деятельность правительства страны. Против холдинга «Медиа-Мост», в состав которого входила телекомпания, и его руководителей были возбуждены уголовные дела о нарушении неприкосновенности частной жизни, нарушении тайны переписки, незаконном разглашении составляющих коммерческую или банковскую тайну сведений, мошенничестве в крупных размерах, хищении и отмывании денежных средств. Из редакции были уволены многие журналисты, пытавшиеся противостоять политическому и силовому давлению на холдинг.

«Яблоко» активно выступало в защиту НТВ. Члены объединения проводили митинги, дежурили у телецентра «Останкино», охраняя НТВ от силового захвата спецслужб, собирали подписи против атаки на независимый телеканал государственных рейдеров.

**Резолюция Центрального совета
Объединения «Яблоко» № 226/З
«О ситуации вокруг НТВ»,
18 февраля 2001 года:**

«Центральный совет Объединения “Яблоко” расценивает действия властей в отношении творческого коллектива телекомпании НТВ и других СМИ, входящих в состав холдинга “Медиа-Мост”, как преследование по политическим мотивам.

Особое беспокойство вызывает тот факт, что основным инструментом выполнения политического заказа оказалось руководство Генеральной прокуратуры РФ. Вместо того, чтобы мобилизовать все усилия на борьбу с преступностью и коррупцией, прокуратура сосредоточила свои усилия на травле независимых СМИ. Генеральный прокурор и его окружение становятся героями все новых и новых скандалов.

Складывается впечатление, что “Медиа-Мост” является для властей удобным объектом для демонстрации силы, помогающим отвлечь внимание общества от неспособности правоохранительных органов бороться с настоящими преступниками и коррупционерами.

Финансовая деятельность НТВ не лишена изъянов, свойственных, впрочем, и государственным телекомпаниям. Но, если этот единственный негосударственный общенациональный телеканал перейдет под полный контроль Кремля, Россия окажется отброшенной на десятилетие назад, в эпоху монополии государственного телевидения. Миллионы граждан России будут отключены от общедоступного альтернативного источника информации, что может явиться прологом к тотальному наступлению на свободу СМИ.

“Яблоко” возлагает ответственность за развязывание кампании преследования НТВ на Президента Российской Федерации и продолжает считать, что он, являясь гарантом конституционных прав и свобод, должен дать публичную политическую оценку происходящему.

Защита независимых СМИ является одним из наших политических приоритетов. Мы заявляем о своей готовности противостоять произволу всеми законными методами».



**Выступление председателя Объединения «Яблоко»
Григория Явлинского на митинге в защиту НТВ и свободы слова,
31 марта 2001 года, Москва, Пушкинская площадь:**

«Друзья! Я очень рад, что нас с вами сегодня здесь так много, такого давно не было. Мы давно уже должны были здесь собраться, потому что у нас есть с вами общее дело. Мы должны показать всем, что нас нельзя оболванивать, что нам нельзя врать, как это делали раньше.

Мы же все знаем, зачем уничтожают НТВ – затем, чтобы мы никогда с вами не услышали о том, что нас хотят отравить отходами; затем, чтобы мы никогда с вами не узнали, что из страны, как в прошлом году, увезли десятки миллиардов долларов; затем, чтобы нам можно было рассказывать, что борются с террористами; затем, чтобы нам можно было врать, что борются с коррупцией. А мы ведь знаем, что это не борьба с террористами, а широкомасштабная война, бессмысленная и жестокая. А мы ведь знаем, что это не борьба с коррупцией, а борьба со свободой слова. А что нам еще расскажут? А как нам еще будут лгать?



Мы знаем это, но мы хотим сказать всем: в истории останется не досужая болтовня и вранье пиарщиков и имиджмейкеров, в истории останется уничтожение свободы слова, трупы и трупы, коррупционеры и продажная власть – вот что останется в истории. А будущее за нами, за нами правда и за нами свобода. Спасибо, что пришли! Мы выиграем!».

**Заявление Бюро Центрального совета Объединения «Яблоко»
«О преследовании независимых СМИ в России»,
17 апреля 2001 года:**

«Бюро Центрального совета Объединения «Яблоко» расценивает силовой захват НТВ, закрытие газеты «Сегодня», увольнение в полном составе творческого коллектива журнала «Итоги» как начало массированного наступления на свободу слова в России.

Прикрываясь произвольно толкуемыми юридическими процедурами, кремлевская администрация стремится уничтожить саму возможность свободного доступа граждан к информации. Эти действия прямо противоречат Конституции Российской Федерации.

Очевидно, что финансовые интересы “Газпрома” являются только предлогом для исполнения политического заказа. Удар нанесен, прежде всего, по тем СМИ и журналистам, которые не приняли правила игры в “управляемую демократию”, позволяли себе выступать с критикой отдельных действий и политики руководства страны в целом.

Единственным средством восстановления не декоративной, а истинной законности в сегодняшней ситуации является объективное рассмотрение вопроса о законности действий по разгрому НТВ в Верховном суде.

“Яблоко” выражает солидарность со всеми журналистами, испытывающими грубое давление властей.

Мы будем использовать все легальные возможности для того, чтобы отстаивать право граждан на объективную информацию, защитить журналистов, добиваться восстановления законного права на профессиональную деятельность. “Яблоко” считает, что с настоящего момента борьба за свободу слова и свободный доступ граждан России к информации, а также защита базовых конституционных прав и свобод должны стать главным делом всех демократических сил России».

Конфликт вокруг НТВ закончился тем, что собственником большинства СМИ, входивших в холдинг «Медиа-Мост», стала государственная компания «Газпром». Около 350 сотрудников бывшей телекомпании перешли на работу сначала на телеканал ТНТ, через месяц – на ТВ-6, после закрытия последнего – на ТВС, а когда трансляция ТВС также была отключена – разошлись по разным СМИ. Захват НТВ стал одним из главных этапов подчинения независимых СМИ государству.

2001.

Преобразование в политическую партию

22–23 декабря 2001 года состоялся X съезд «Яблока», на котором политическая общественная организация «Объединение “Яблоко”» была преобразована в Российскую демократическую партию «Яблоко». На учредительном съезде были приняты документы: Устав партии, «Демократический манифест», Программа РДП «Яблоко», обращение съезда к гражданам России «Путь к свободе». Председателем новой структуры был избран Григорий Явлинский.

«Демократический манифест»:

«Человеческое достоинство и уважение к личности и семье должны утвердиться в качестве незыблемого фундамента общественно-политического и государственного строя в России. Достойное существование человека – это его свобода, благополучие, безопасность и возможность развивать свои способности. Государство – лишь инструмент для достижения этих целей. Смысл его существования в том, чтобы обслуживать граждан, а не приносить их в жертву абстрактным идеям. Наш принцип: государство для человека, а не человек для государства.»



Новый демократический курс, провозглашаемый РДП «Яблоко», основан на пересмотре вульгарных подходов прошлого и ясном осознании задач будущего. Этот курс основан на современной либерально-социальной идеологии. Его цель – устойчивый демократический порядок, включающий в себя правовое государство, социальную рыночную экономику, гражданское общество, современную систему безопасности и постиндустриальную стратегию в рамках европейского пути развития».

Программа РДП «Яблоко»:

«Современное демократическое государство неотделимо от существования влиятельного и организованного гражданского общества. Функционирование такого государства подразумевает наличие у граждан возможности защищать свои права и оказывать непосредственное влияние на процесс принятия политических решений. Эту возможность граждане реализуют,



объединяясь добровольно и беспрепятственно в ассоциации и группы для защиты своих самых разнообразных интересов – профессиональных, культурных, экономических, активно используя гарантированное законом право беспрепятственно получать и распространять информацию. В столкновении свободно выражаемых мнений, самых разнообразных интересов вырабатывается приемлемый для большинства граждан, а потому оптимальный, политический курс.

Наиболее эффективной моделью в российских условиях мы считаем социальную рыночную экономику, под которой понимаем такую систему, когда государство активно участвует в создании и поддержании функционирования базовых условий системы свободного рынка, не вмешиваясь непосредственно в действие рыночных сил.

Важнейшим условием достижения устойчивости и сбалансированности экономических преобразований, необратимости демократических процессов, сохранения России как единого государства является кардинальное снижение социального, экономического и регионального неравенства, достигшего

в России критических размеров. Создание общества равных возможностей невозможно без тотальной ликвидации вопиющих форм нищеты, радикального снижения бедности, преодоления высокой степени маргинализации общества, создания условий для социальной включенности граждан».

Обращение съезда к гражданам России «Путь к свободе»:

«Мы хотим видеть Россию свободной процветающей европейской страной, идущей в ногу с развитыми демократическими странами мира, строящей свою внутреннюю и внешнюю политику на основе своих национальных интересов и в соответствии с принципами Совета Европы, в который Россия вступила в 1996 году, – права человека, демократия, верховенство закона. Для этого необходимо, чтобы Россия стала страной свободных людей, гражданского общества и правового государства».

К моменту X съезда история «Яблока» уже насчитывала 8 лет. Региональные отделения существовали в 69 субъектах федерации, еще в 11 регионах функционировали местные организации или инициативные группы. Членами партии являлись 12 700 человек. Более 300 представителей «Яблока» работали в местных органах власти, 44 человека были избраны депутатами региональных законодательных органов, 11 партийцев являлись главами исполнительной власти разных уровней. 3 человека представляли партию в Совете Федерации в качестве спикеров региональных парламентов – Сергей Вахруков (Ярославская область), Борис Третьяк (Сахалинская область), Петр Премьяк (Камчатская область). Серьезных успехов удалось добиться на местных выборах в 2001–2002 годах. Фракция «Яблоко» в Государственной Думе работала с 1993 года. Многие ее программные положения и конкретные законодательные инициативы были реализованы в административной, налоговой, судебной и других реформах. Ежегодно фракция предлагала альтернативный бюджет страны, часть положений которого реализовывалась правительством.

2002.

Норд-Ост

23 октября 2002 года группа вооруженных боевиков во главе с Мовсаром Бараевым ворвалась в здание Театрального центра, расположенного в историческом районе Москвы Дубровка, где в тот момент шел мюзикл «Норд-Ост». Несколько десятков террористов захватили концертный зал и взяли в заложники 916 человек из числа зрителей, актеров и работников театра. Главным условием освобождения заложников боевики поставили прекращение войны в Чеченской Республике. 26 октября спецслужбы решаются на штурм здания и для нейтрализации террористов используют газ, состав которого до сих пор остается неизвестным. Практически все террористы были уничтожены, однако газом отравились и многие заложники. По официальным данным, погибли 130 заложников, из них 119 умерли в больницах после штурма.

В ходе теракта боевики называют несколько политических и общественных деятелей, с которыми они бы хотели вести переговоры. Среди них был Григорий Явлинский. Лидер «Яблока» срочно прерывает свой визит в Томск и возвращается в Москву, в Театральном центре его переговоры с террористами длятся 50 минут.



Интервью Григория Явлинского Радио Свобода, 27 октября 2002 года:

«– Григорий Алексеевич, какова логика этих людей? Вы общались с Бареевым лично. Вам удалось хоть частичку понять того, что ими движет?»

– Это очень молодые люди, двадцати одного – двадцати двух лет. Это люди, у которых шок от того, что они сделали, перекрывал все. Они как бы достигли вершины своей “профессиональной” в кавычках карьеры.

– А вот цена этого успеха, жизнь, это не смущало их совсем?

– А это игра такая. Кстати говоря, в этом возрасте цена жизни несколько иная. Там много было такого мне сказано. Они говорят: наше условие – прекратить войну. Я говорю: понял, теперь объясните, что это значит? Их этот вопрос “Что это значит?” приводил в полную растерянность. “Ну как, как вы начали эту войну, так и прекратите”. Я говорю: “Мы на таком уровне не можем разговаривать, там же люди сидят в зале, давайте попробуем разложить это все на части”. Это вызывает растерянность, раздражение и злобу. И все, и на этом все. Надо на-

чинать все с начала, и это особое дело, как это все делать. Это молодые люди, не имеющие абсолютно никакого политического переговорного опыта. Они говорили, что у них есть командующий, который принимает все решения за них.

– Вы не знаете, кто это? Масхадов?

– Нет. Они касательно Масхадова сказали, что они его признают и что он президент. Но у меня сложилось впечатление, что не о нем они говорили, когда они говорили о своем командире. Задумана эта комбинация была именно так: было больше похоже на заточку, на орудие исполнения. Никакие собственно политические переговоры или что-нибудь по структуре того, что они говорили, не предполагалось.

– Они понимали, что это тупик, из которого не будет выхода?

– У меня создалось впечатление, что они были запрограммированы на две вещи. Во-первых, совершить это, и они были бесконечно удовлетворены тем, что это им удалось, они повторяли это каждые две минуты. И второе, они были запрограммированы на то, что им придется умереть, и это была бравада и почти радость. И, собственно, все. Им хотелось все это проговаривать все время и все время вас ставить в положение, когда вам сложно спорить и вообще что-либо делать. Они говорили: “Мы больше хотим умереть, чем вы – жить”. Когда такое говорится, то почва для переговоров исчезает.

– В такой ситуации, что вы предлагали как вариант решения?

– Было другое направление, связанное с постепенными шагами, с попыткой выработать эту задачу, ее препарировать на части и попробовать шаг за шагом, в обмен на заложников, двигаться в этом направлении».

**Интервью Григория Явлинского «Третьему каналу»,
28 октября 2002 года:**

«– Скажите, вы остаетесь по-прежнему сторонником переговоров?

– Да, я остаюсь по-прежнему сторонником переговоров, которые должны привести, как я уже говорил, к мирной конференции по Чечне, проведенной в Москве под руководством высшего политического руководства России с участием всех сил в Чечне, которых нельзя причислить к военным преступникам, на базе российской Конституции, российских законов.

– Григорий Алексеевич, я думаю, вы понимаете, какую непопулярную точку зрения вы сейчас высказываете, потому что многие говорят о том, что в Москве повторился Буденновск, неужели мы теперь повторим Хасавюрт?

– Буденновск в Москве не повторился, как вам хорошо теперь ясно, во-первых. Во-вторых, в 1999 году, когда я говорил о том, что нельзя идти южнее Терека и продолжать массовую битву в Чечне, продолжать там массированное наступление, разворачивать военные действия по полной программе, – эта точка зрения тоже была непопулярной. Я думаю, сегодня очень многим в нашей стране ясно, куда приводят нас эти военные действия, которые начаты были осенью 1999 года. И раньше представление о том, что Москва далеко, оно теперь уже изменилось, потому что понятно, что Москва оказалась совсем не далеко от всего того, что происходит в Чечне: и от зачисток, и от насилия, и от внесудебных расправ, и от партизанской войны, и от террористов, которые там находят-ся. И поэтому пришло время обсуждать не непопулярные или популярные точки зрения, а те, которые нужны для безопасности нашей страны».

**Статья Алексея Арбатова «Террор вместо победы»
в газете «Московские новости»,
29 октября 2002 года:**

«[Террора можно] избежать единственным способом: решая проблему терроризма в корне, то есть добиваясь политического урегулирования ситуации с Чечней. Конечно, речь должна идти об урегулировании с соблюдением ряда незыблемых для нас принципов. Но нельзя игнорировать политические реалии: переговоры имеет смысл вести с теми, кто воюет против нас, а не с теми, кого мы там “назначили” и кого не будет на следующий день после нашего ухода оттуда. Если принципиальное решение о таких переговорах будет принято и начнется четкая проработка их условий, уже сам этот процесс резко сузит почву для террористических акций. Конечно, партия войны останется среди чеченской вооруженной оппозиции и может пытаться срывать переговоры с помощью террора. Но диалог с умеренными лидерами позволит совместными усилиями свести эту опасность к минимуму».



Кадр из эфира ОРТ. Встреча Владимира Путина и Григория Явлинского в Кремле 29 октября 2002 года, на которой президент поблагодарил лидера «Яблока»: «Вы один из тех, кто принимал участие в этой работе, сыграли в ней весьма положительную роль и, в отличие от многих других, не делаете себе из этого личного пиара».

**Позиция Российской демократической партии «Яблоко»
по трагическим событиям в Москве
23–26 октября 2002 года
(выступление Г. А. Явлинского на заседании
Президиума Бюро Федерального совета партии
28 октября 2002 года.
Поддержано членами Президиума):**

«Являясь сторонниками разрешения подобных кризисов методами, в основе которых лежит использование всех способов, позволяющих освободить максимально возможное число заложников без вреда для них, мы разрабатывали иной вариант действий: постепенно, шаг за шагом вести переговорный процесс, в ходе которого можно было надеяться на поэтапное освобождение заложников или хотя бы их части.

Мы считали, что так называемые требования, которые сводятся к тем или иным формам переговорного процесса или политическим жестам, уж по крайней мере обсуждаемы, когда дело касается жизни и здоровья людей.

Наши представления заключаются в том, что решение о применении мощной силовой акции, например, штурма, должно приниматься исключительно по оперативным, а не политическим, личным мотивам или настроениям обществу в данный момент.

Президент принял иное решение: государство не ведет никаких переговоров с террористами. В настоящий момент полностью оценить последствия этого решения еще невозможно. Трудно спорить о том, можно ли было исполнить его по-другому. Только тщательное выяснение всех деталей и факторов позволит выяснить логику принятия решений, возможно, очень тяжкую.

Однако уже сегодня совершенно определенно можно сказать, что ситуация с оказанием медицинской помощи пострадавшим и обращением с их родственниками была и остается на грани преступления. Врачи, спасающие жизни людей, должны иметь как можно более полную информацию о причинах их состояния. Родные пострадавших должны иметь как можно более полную информацию о судьбе своих близких.

В целом, произошедшее 23–26 октября – наше общее поражение, наша общая трагедия. Ни один российский политик, и даже ни один гражданин не может снять с себя ответственность за случившееся.

Проникновение многочисленного отряда террористов в центр Москвы свидетельствует о серьезном провале наших спецслужб, правоохранительной системы в целом. Мы считаем, что ключевой проблемой здесь является колоссальная коррупция. Без поименного определения ответственных и существенных кадровых изменений в высшем звене нормальная работа по обеспечению безопасности граждан невозможна.

Несомненно, вставшие на путь террора должны быть преданы правосудию, либо, если это невозможно, – ликвидированы. Однако происшедшее с новой остротой ставит вопрос об урегулировании вооруженного конфликта в Чечне, о прекращении “зачисток”, пыток, исчезновения людей, внесудебных расправ, издевательств, беспредельного физического насилия, – по существу, о прекращении жесточайшей войны по уничтожению целого народа. Требуется многократная активизация всех усилий по поиску политических путей прекращения войны».



После теракта в Театральном центре на Дубровке активность террористов на территории России усилилась. По данным Росстата, за 2000–2019 годы в стране произошло 2328 террористических актов, их пик пришелся на 2003 год (561 теракт). Причинами многих из них послужили две чеченские войны. В терактах погибли тысячи россиян.

2003.

Вотум недоверия правительству

10 июня 2003 года Совет Государственной Думы принял решение провести через неделю в парламенте голосование о вынесении вотума недоверия правительству, возглавляемому Михаилом Касьяновым. Инициатором вопроса об отставке кабинета министров выступила партия «Яблоко», которая потребовала этого на своем заседании Бюро. Позже к «Яблоку» присоединилась КПРФ – две фракции в Госдуме смогли собрать голоса 103 депутатов, высказавшихся за отставку правительства. Среди причин вынесения вотума недоверия значились: неспособность обеспечить повышение темпов развития экономики, антисоциальная политика, защита интересов крупных монополий и олигархических структур, неспособность обеспечить нужды российской армии, увеличение числа заказных убийств и снижение уровня безопасности граждан, неспособность сократить бюрократический аппарат и снизить масштабы коррупции.



**Заявление Бюро РДП «Яблоко»
«Об отставке Правительства РФ»,
25 апреля 2003 года:**

«Бюро ФС РДП “Яблоко” считает, что Правительство России не справляется с возложенными на него обязанностями, демонстрирует полную недееспособность. Оно не только неспособно обеспечить ясную стратегическую перспективу, проводить в жизнь национальные интересы страны, но и действует вопреки этим интересам. Подконтрольность Правительства олигархическим кланам, неприемлемая сама по себе, привела в последнее время к ожесточенной межклановой борьбе, которая полностью парализовала деятельность высшего органа исполнительной власти. Все это происходит на фоне резкого падения профессионализма Правительства и его аппарата. Налицо целый ряд признаков, свидетельствующих о нарастании глубокого кризиса внутри Правительства.»

1. **Неспособность обеспечить безопасность страны и ее граждан, обуздать преступность.** Абсолютная незащищенность граждан России перед криминалом, нарастающий вал заказных убийств общественных деятелей, политиков, предпринимателей стали привычными явлениями. Криминал не просто чувствует себя безнаказанным, он рвется к власти, терроризирует государство. При этом руководство правоохранительных органов заботится не о поиске преступников и заказчиков преступлений, а о сохранении “чести мундира”, объявляя ответственными за заказные убийства либо тех, кто не может за себя постоять, либо тех, кого уже нет в живых. Не решается ключевая проблема российских правоохранительных органов: их коррумпированность и прямая связь с организованной преступностью.

2. **Провал важнейших экономических реформ, без которых невозможно качественное увеличение темпов роста экономики, необходимое для того, чтобы сократить прогрессирующее отставание от мировых экономических лидеров.** Налоговая реформа остановилась. Не удалось обеспечить ни снижения единого социального налога, крайне нужного для вывода экономики из тени и привлечения инвестиций, ни облегчения налогового бремени на малый и средний бизнес – потенциальный источник новых рабочих мест для миллионов россиян. Вместо полноценной пенсионной реформы проведена косметическая реорганизация пенсионного фонда. Правительство не сделало ничего для того, чтобы использовать благоприятную экономическую конъюнктуру, высокие цены на нефть для обеспечения реальной экономической свободы, ликвидации структурного перекоса и качественного увеличения темпов экономического роста. Российская экономика по-прежнему остается “экономикой трубы”, прямо зависящей от уровня цен на энергоносители. Провалены все задания по деbüroкратизации экономики.

3. **Антисоциальная политика кабинета.** Единственное направление действий правительства в социальной сфере – отказ от федеральных обязательств и перекладывание всех тяжелых и нерешенных проблем на плечи граждан. Реформа ЖКХ стимулирует рост тарифов для населения, развращает коммунальных монополистов, ведет к ухудшению качества жилищно-коммунальных услуг и нарастанию вала коммунальных аварий, чреватого замерзанием миллионов граждан России. Над учителями, врачами, работниками культуры и социальной сферы нависла угроза резкого сокращения федеральных гарантий оплаты труда бюджетников. В то же время хроническое недофинансирование социальных объектов уже привело к трагической гибели детей в Якутии и Дагестане.

4. **Защита интересов крупных монополий и олигархических структур.** Правительство демонстрирует полное нежелание обеспечить прозрачность и подконтрольность естественных монополий. Реформы электроэнергетики

и ЖКХ носят авантюрный характер, проводятся в интересах крупнейших монополий, создают условия для непрозрачной олигархической приватизации наиболее привлекательных объектов собственности, раздувания тарифов, политического шантажа граждан и органов власти. Интересы монополий и олигархических структур лоббируются в самых открытых формах – таких как введение принудительной повременной платы за телефон, повышение ввозных пошлин на иномарки и т. п.

5. Фактический отказ от военной реформы. Вместо создания профессиональной армии, оснащенной современными вооружениями и отвечающей требованиям XXI века, делается все для сохранения прежней, громоздкой и неэффективной военной машины, неспособной обеспечить безопасность страны в новых исторических условиях. Ее сущность не меняют эксперименты по переводу на контракт отдельных частей и подразделений, не связанные с такими важнейшими составными частями военной реформы, как сокращение численности вооруженных сил в соответствии с новыми реалиями и принятие на вооружение качественно новой военной техники.

6. Принятие опасных авантюрных решений, мотивированных сиюминутными коммерческими интересами и представляющих угрозу для будущих поколений. Так, разрешение на ввоз в Россию иностранного отработавшего ядерного топлива с целью переработки и захоронения грозит превращением России во всемирную ядерную свалку.

7. Неспособность провести административную реформу, сократить бюрократический аппарат, снизить масштабы его коррупции, ограничить вмешательство в жизнь граждан и экономических субъектов. За год, прошедший после того как президентом поставлена задача перестройки структуры правительства, в этом направлении не сделано ничего.

Мы считаем, что уже достигнута критическая масса грубых ошибок и просто бездействия, которые вместо продвижения реформ ведут к стагнации и нестабильности. Уже через несколько месяцев, осенью 2003 года, недееспособность правительства может привести к дестабилизации обстановки в стране, созданию предпосылок для роста популярности экстремистов всех мастей непосредственно перед парламентскими и президентскими выборами.

Вовремя сменить правительство – значит предотвратить кризис.

Российская демократическая партия “Яблоко” выражает недоверие правительству, будет добиваться его отставки. Бюро ФС РДП “Яблоко” поручает фракции “Яблоко” инициировать постановку вопроса об отставке Правительства в Государственной Думе.

“Яблоко” готово взять на себя ответственность за решение неотложных проблем России, предотвращение дальнейшей демодернизации страны. Мы го-

товы принять активное участие как в разработке программы нового Правительства, так и в ее практической реализации».

18 июня 2003 года в Государственной Думе состоялось голосование о вынесении вотума недоверия правительству.

Фракции и депутатские группы	За	Против	Воздержалось	Не голосовало
Коммунистическая партия Российской Федерации	83	0	0	0
Единство – Единая Россия	1	78	0	3
Отечество – Единая Россия	1	50	0	3
Народный депутат	0	9	4	40
Регионы России (Союз независимых депутатов)	14	24	1	8
Агропромышленная депутатская группа	42	0	0	1
Союз правых сил	0	1	0	31
ЯБЛОКО	17	0	0	0
Либерально-демократическая партия России	12	0	1	0
Внефракционные депутаты	2	1	0	15
ИТОГО	172	163	6	101

Фракциям «Яблоко» и КПРФ не удалось собрать голоса половины депутатов парламента, необходимые для выражения недоверия. Однако за вынесение вотума высказалось больше депутатов, чем против, и больше думцев, чем изначально его поддерживавших.

2003.

Выборы в Государственную Думу

7 декабря 2003 года состоялись выборы в нижнюю палату Федерального Собрания. Впервые «Яблоко», а также СПС не преодолели пятипроцентный избирательный барьер. Кандидаты-одномандатники от «Яблока» смогли победить в 4 округах. Избирательная кампания сопровождалась многочисленными нарушениями: неравенством освещения деятельности партий – участников выборов в СМИ, широким использованием технологий «паровозов» и «каруселей», нарушениями с досрочным голосованием и при голосовании на дому, вбросами, переписыванием итоговых протоколов и многими другими.

Широко известен факт ночного звонка Владимира Путина Григорию Явлинскому: президент поздравил «Яблоко» с преодолением 5% барьера и прохождением в Государственную Думу IV созыва. Однако это поздравление было преждевременным, работа фальсификаторов на участковых избирательных комиссиях и прямые подтасовки в республиках Поволжья и Северного Кавказа опустили партийный результат ниже 5% барьера. «Яблоко» и КПРФ оспорили результаты выборов в Верховном суде РФ, а затем – в Европейском суде по правам человека, однако жалобы были отклонены.

Партия Яблоко.
10 лет в политике

В 1990 г. команда во главе с Григорием Явлинским разрабатывает программу «500 дней» - о переходе СССР к рынку без развала страны. Явлинский - заместитель председателя российского, затем союзного правительства. Разрабатывает Договор об экономическом союзе, цель которого - сохранение экономического пространства СССР. После подписания Беловежской оговаривания покидает правительство вместе с командой.

1993 Создан избирательный блок «Явлинский - Бодярев- Лукин», который стал называть «ЯБЛОКО». Блок выступает за реформы в интересах большинства граждан, против «реформ» Галкина и Чубайса.

1994 «ЯБЛОКО» выступает против развязывания войны в Чечне. Явлинский выводит из Чечни пленных российских солдат.

1995 Урочительный след Объединения «ЯБЛОКО» заявляет о демократической оппозиции курсу Ельцина. Формирует госсовет против бюджета, ведущий к задержкам зарплат бюджетникам и предупреждает о неминуемом дефолте.

1996 На президентских выборах Явлинский отказывается поддерживать Ельцина и сам идет на выборы.

1998 «ЯБЛОКО» ставит в Думе вопрос об отрешении Ельцина от власти. После дефолта «ЯБЛОКО» предлагает меры по преодолению кризиса и выдвигает Примакова на пост премьер-министра.

1999 «ЯБЛОКО» - единственная партия, которая выступает против начала второй Чеченской войны и предлагает план политических и военных мер урегулирования конфликта в Чечне.

2000 Явлинский занимает третье место на президентских выборах, получив более 2 миллионов голосов.

2001 «ЯБЛОКО» разрабатывает первый альтернативный бюджет. Практика внесения альтернативного бюджета становится традиционной.

2001 Основана Российская демократическая партия «ЯБЛОКО». Принят Демократический манифест (программа партии). Партия заявляет о поддержке внешней политики Президента, проводимой в интересах безопасности России, и выступает за демократические реформы в стране олигархической бюрократической системы.

2003 Партия выступает с требованием отставки недееспособного правительства, стоящего на службе монополии, и предлагает стратегию экономического прорыва.

Наши представители
в Государственной Думе



Сергей Иваненко
Председатель Комиссии Госдумы по рассмотрению правовых вопросов пользования недрами
Миссия нашей партии – защита прав и свобод человека



Игорь Артюхин
Заместитель председателя Комитета Госдумы по кредитным организациям и финансовым рынкам
Предпринимателю нужна стабильность, низкие налоги и независимые суды



Сергей Митрохин
Заместитель председателя Комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления
Целью коммунальной реформы должны быть доступность и качества услуг, а не повышение тарифов



Владимир Лукин
Заместитель председателя Госдумы
В России нищенские пенсии не потому что у страны нет денег, а потому что у власти нет совести



Александр Шильов
Председатель Комитета Госдумы по образованию и науке
Образование – это будущее наших детей и нашей страны



Алексей Арбатов
Заместитель председателя Комитета Госдумы по обороне
Отмена призыва и переход к добровольной контрактной армии – необходимый шаг военной реформы

Яблоко
сегодня

«ЯБЛОКО» сегодня это:

- более 65 тысяч членов в 72 регионах страны от Камчатки до Калининграда
 - более 400 депутатов всех уровней и мэров, самая эффективная фракция в Государственной Думе
 - 70 разработанных и вступивших в силу законов
- «ЯБЛОКО» за:
- защиту граждан от коррупции и произвола чиновников
 - достоинство и безопасность жизни
 - гарантии прав собственности
 - повышение зарплат, пенсий и детских пособий
 - качественное бесплатное образование
 - доступную всем, высококачественную медицину
 - возрождение науки, преодоление технологического отставания России
- «ЯБЛОКО» вносит законы, работающие против:
- превращения страны в свалку ядерных отходов
 - нарушения прав человека и преследования независимых СМИ
 - проведения реформ ЖКХ и электроэнергетики, наносящих ущерб гражданам
 - привилегий депутатов и чиновников

Постановление XII съезда «Об итогах выборов в Государственную Думу ФС РФ четвертого созыва, политической ситуации в стране и задачах Партии», 21 декабря 2003 года:

«Съезд Российской демократической партии “Яблоко” считает, что выборы в Государственную Думу 2003 года проведены с грубейшими нарушениями предусмотренных избирательным законодательством процедур и исказили волеизъявление избирателей.

На выборах всей силой административного аппарата и монополизированных государством СМИ были созданы привилегированные условия для “Единой России” – партии, созданной для обслуживания интересов власти. Против партий оппозиции и прежде всего – РДП “Яблоко” – была развернута информационная война, широко использованы грязные избирательные технологии. В день голосования зафиксированы нарушения избирательного законодательства. Данные в значительном числе протоколов об итогах голосования, полученных наблюдателями на избирательных участках, расходятся

с данными, поступившими в систему ГАС «Выборы». Существуют веские основания полагать, что перед завершением голосования или после него был осуществлен массовый вброс фиктивных бюллетеней, искаживших результаты выборов в масштабе Российской Федерации.

В итоге в дополнение к управляемым СМИ и зависимым судам власть получила в свое распоряжение полностью управляемый парламент. Впервые со времени начала российских реформ в нем не будет демократических фракций, а демократические партии лишатся парламентской трибуны. Борьба за интересы большинства российских граждан, за свободу и демократию будет происходить в значительно более трудных условиях.

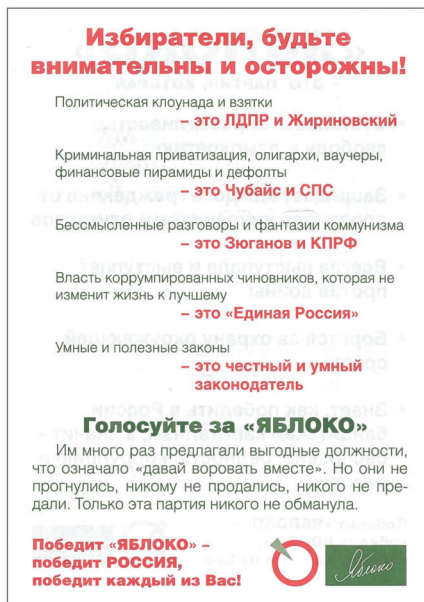
Исход выборов для нас связан не только с тем, что РДП «Яблоко» была поставлена в заведомо неравноправные условия, но и с ее собственными недостатками и ошибками. Технически и организационно эта избирательная кампания была проведена лучше, чем предыдущие. Однако к содержанию программы, агитационным материалам, с которыми выступала партия, к акцентам в выступлениях представителей партии перед избирателями и в средствах массовой информации можно предъявить серьезные претензии. Не удалось четко реализовать и коалиционную политику.

Партия не сумела, как на прошлых выборах, организовать необходимый контроль за проведением голосования и подсчетом голосов, подготовить большое число активных и квалифицированных наблюдателей, способных воспрепятствовать нарушениям избирательного законодательства.

Тем не менее, вопреки давлению, клевете и фальсификациям партии отдали голоса миллионы избирателей. Съезд благодарит их за поддержку и обещает и впредь защищать их интересы, интересы большинства граждан России.

Съезд считает, что важнейшей задачей в новых условиях является сохранение и расширение партийных организаций в регионах, повышение эффективности их работы, участие партии в региональных и местных выборах».

Тем не менее, по официальным данным, за «Яблоко» на выборах проголосовали более 2,6 млн человек. Партия заявила, что продолжит отстаивать взгляды своих избирателей вне стен федерального парламента. «Яблоко» сосредотачивается на формулировании альтернативы курсу президента Владимира Путина, активно проводит уличные акции, поддерживая граждан в борьбе за их права.



**Постановление XII съезда
«Об участии в выборах президента»,
21 декабря 2003 года:**

«Съезд Российской демократической партии «Яблоко» отмечает, что избирательная кампания по выборам депутатов Государственной Думы ФС РФ четвертого созыва продемонстрировала отсутствие в России свободных демократических выборов: неограниченное использование административного ресурса, массовые фальсификации при подсчете голосов превратили выборы в фарс.

В этой ситуации очевидно, что предстоящие президентские выборы не могут быть ни свободными, ни честными, ни справедливыми, ни равноправными.

Съезд постановил:

1. Не выдвигать кандидата от РДП «Яблоко» на президентских выборах 2004 года.
2. Сосредоточить усилия партии на участии в региональных и местных выборах, считая важнейшим приоритетом обеспечение полного контроля за соблюдением избирательного законодательства.
3. Не поддерживать кандидатуру В. В. Путина на выборах Президента РФ».

2004.

«Участие во власти»

13 февраля 2004 года заместитель председателя РДП «Яблоко» Владимир Лукин был назначен Государственной Думой на должность Уполномоченного по правам человека в РФ (в 2009 году был назначен на этот пост повторно). Главными функциями федерального омбудсмана являются обеспечение гарантий защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными и местными органами власти; беспрепятственное посещение и проведение проверок деятельности госорганов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, воинских частей и мест принудительного содержания; рассмотрение жалоб граждан Российской Федерации и находящихся на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства.

Интервью Владимира Лукина Радио Свобода, 14 марта 2004 года:

«– Какие полномочия есть у уполномоченного? Когда на вас это замкнулось, куда вы пойдете, кто вас примет?»

– Когда на меня это замыкается, я пойду, куда я считаю нужным. Потому что в законе “Об уполномоченном по правам человека” написано, что власти всех



уровней без исключения обязаны, первое, предоставлять мне все возможности доступа к тем местам, куда я (когда я говорю “я”, то имею в виду институт уполномоченного) изъявляю желание прийти по приглашению, без приглашения, по своему желанию и так далее. Это включает все: и тюрьмы, и военные объекты, и так далее. Во-вторых, они обязаны предоставить всю имеющуюся у них информацию на этот счет. В-третьих, они обязаны мне ответить по существу выдвигаемых мною претензий. В-четвертых, я могу обращаться в суды, для того чтобы инициировать судебные решения. В-пятых, я имею возможность обращаться в Конституционный суд.

– В самые высокие кабинеты, Владимир Петрович, вы можете по приглашению, без приглашения входить?

– Во все без исключения – таков закон. Да, я не могу взять за шиворот кого-то и посадить его в кутузку, но я могу сделать довольно многое, чтобы определенным образом сформировать позицию общества по данному вопросу, – а это уже немало.

– Полгода назад вы были одним из лидеров самой сильной либеральной партии в России. Эта партия потерпела довольно чувствительное поражение на выборах, причем как-то выяснилось, что и либеральная идея в России оказалась заметно дискредитирована. Скажите, пожалуйста, как лично вы восприняли предложение президента после того, как он заявил о том, что кого-то из либерально настроенных политиков эта власть все-таки востребует. Это для вас очередной просто этап карьеры (все-таки вы потеряли такое кресло, вы были вице-спикером Думы) или такое вот изменение судьбы, что называется?

– Во-первых, я хотел бы сказать, что, возможно, есть некоторая недооценка того поста, который я занимаю. Возможно, это связано с какими-то особенностями деятельности моих предшественников. Это конституционный пост. В стране существует 5 или 6 конституционных позиций, и одна из них вот эта. И поэтому я совсем не уверен, что та позиция, которую я занимал, она более существенна, почетна и – что главное! – эффективна, чем эта, если подойти к ней как следует. Это первое. Просто надо сделать так, чтобы отношение к этой конституционной позиции было частью проблемы правового просвещения людей. Там, где оно высоко, там оно и очень хорошо развито.

Что касается “Яблока”, действительно я был одним из основателей и являюсь одним из основателей “Яблока”, как и Болдырев, как и Явлинский. Иногда говорят: а как там буквы, куда деваются?.. Да никуда они не деваются, что было, то было, и это даже Господь не может уже отменить. Мы были основателями этой партии, которая продолжает существовать. И я горжусь тем, что я приложил усилия к тому, чтобы основать целую демократическую политическую партию в стране. По-моему, это неплохое и очень нужное дело. И я выбыл из нее не потому, что у меня какие-то проблемы и разногласия, а потому, что так велит закон. Причем я подчеркнул, что я приостанавливаю свое членство в “Яблоке” на время исполнения мною данных обязанностей. Я вообще не из тех людей, которые радикально меняют свои взгляды в связи с каждым изменением в трудовой книжке.

– Владимир Петрович, с чем чаще всего к вам обращаются люди?

– На первом месте идут две вещи. Это, конечно, проблемы жутких притеснений чиновничеством во всех сферах, социальные проблемы во всех видах и формах – с низкими зарплатами, со всем прочим. И это произвол правоохранительных органов. Вот это темы, которые доминируют в жалобах.

– Так случилось, что вы сейчас заняли должность уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и стали, по сути, правозащитником. Понятие это сейчас дискредитировано за последние 10-15 лет действиями

некоторых правозащитников. Что вы намерены в ближайшее время сделать для того, чтобы люди иначе стали относиться к понятию “правозащитник”?

– Я, честно говоря, не знаю, какие правозащитники дискредитировали свое предназначение. Правозащитник – это призвание, конечно. Правозащитник – это человек, который хочет, чтобы вокруг него была обстановка справедливее, чище и так далее. Важно, что они хотят лучшего, они стараются сделать так, чтобы было лучше, и иногда преуспевают. Так что я с глубочайшим уважением отношусь к правозащитникам. Они, кстати говоря, в основном положительно отнеслись к моему воцарению, если можно так пышно сказать.

Что касается меня, мне трудно судить, о себе говорить, но мне кажется, что в моей работе последних более чем 10 лет были две стороны. Сторона профессиональная – по профессии я международник, я старался не дисквалифицироваться. И вторая сторона – это парламентская сторона, это сторона партийная, причем партии, для которой защита прав человека является одной из базисных форм работы. Поэтому говорить, что я не занимался правозащитой, неправильно. Я ей занимался. Поэтому, я бы сказал, у меня есть две стороны моего человеческого опыта – государственная и правозащитная. Может быть, это и сыграло роль, что я оказался в это время на этом месте».

В декабре 2005 года за свою правозащитную деятельность Владимир Лукин получил звание «Человек года» по версии Русского биографического института. На посту Уполномоченного Владимир Лукин открыто заявлял, что ни о каких массовых беспорядках на митинге на Болотной площади в 2012 году не может быть и речи, и предлагал амнистировать фигурантов «болотного дела». «Закон Димы Яковлева», запрещающий иностранцам усыновление российских детей, назвал безграмотным и усомнился в его конституционности. Лукин выступал за условно-досрочное освобождение участниц панк-группы Pussy Riot. Омбудсмен также присоединился к критикам закона о митингах, когда оппозиция оспаривала его в Конституционном суде. Ходатайствовал об отмене взыскания с Михаила Ходорковского и Платона Лебедева 17 млрд рублей. Попытался обжаловать поправки в закон об НКО – иностранных агентах. Именно Лукину удалось добиться, чтобы в Думу был внесен правительственный законопроект, наделяющий граждан правом на обжалование итогов голосования в судах. В 2014 году, во время драматических событий на Украине, Владимир Лукин был направлен в Киев в качестве посредни-

ка между Виктором Януковичем и протестующими на Майдане. Позже вел переговоры с Игорем Стрелковым (Гиркиным) об освобождении попавших под обстрел и захваченных на Донбассе членов миссии ОБСЕ, лично ездил в зону вооруженного конфликта, в результате переговоров 12 пленных были освобождены. С 2016 по 2021 год являлся членом Совета Федерации, заместителем председателя Комитета СФ по международным делам. С 1997 года – момента основания Паралимпийского комитета России – также занимает пост Президента ПКР.

10 марта 2004 года другой заместитель председателя РДП «Яблоко» Игорь Артемьев был назначен руководителем Федеральной антимонопольной службы (ФАС). Главными функциями ФАС, входящей в состав Правительства РФ, являются: проведение проверок и возбуждение дел о нарушениях антимонопольного законодательства; контроль за действиями естественных монополий и оказанием ими услуг на недискриминационных условиях; контроль за иностранными инвестициями в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны; рассмотрение жалоб на действия субъектов, участвующих в процессе государственных закупок, и многие другие.

**Интервью Игоря Артемьева
пресс-службе партии «Яблоко»,
18 января 2019 года:**

«– Вы сказали, что 27 лет уже на госслужбе. Как Вам удается совмещать работу на государство с Вашими политическими взглядами и с принадлежностью к партии, к которой сегодня не особо принято принадлежать?»

– Ну, кому-то принято, кому-то не принято. Это пусть каждый сам за себя решает. На старости лет бегать по партиям никому бы не советовал. Дело все в том, что нужно правильно выбирать себе работу. Вот работа руководителем Федеральной антимонопольной службы в любом государстве, если честно исполнять свой долг, – это программа либеральных реформ и развития конкуренции. И поэтому если бы я выбрал другое место, в правительстве работал бы каким-нибудь министром, то вполне возможно, у меня был бы конфликт интересов, и я ничего не смог бы сделать. Но нужно отдать должное президенту и правительству, мне дают возможность заниматься тем, чем я хочу. Где-то мне удастся пробить эту систему,

где-то не удается. С той же самой конкуренцией в России. А ситуация не улучшается, скажем, да? Мы об этом открыто говорим. Но, может быть, она была бы намного хуже, если бы мы не работали. Поэтому работа на этом месте вполне дозволительна для “яблочников”, более того, “яблочников” и надо звать сюда, потому что мы очень хорошо это чувствуем: ценности конкуренции, ценности работы по созданию среднего класса, поддержке малого бизнеса. Это у нас в крови.

– Как Вы вообще оказались в Федеральной антимонопольной службе?

– Когда “Яблоко” проиграло выборы в Госдуму (в 2003 году), президент Путин сказал, что он постарается тех профессионалов, кто есть в “Яблоке”, пригласить в правительство. Дело в том, что в 1999 году меня уже приглашали в правительство. Но тогда партия приняла решение, что мне не надо туда идти. Некоторые, например, как Оксана Дмитриева, ушли работать на исполнительную власть. Но она, по-моему, проработала около трех месяцев или шести и после этого ушла в отставку. Ну, потому что, наверное, тогда было невозможно там работать. А я отказался. Меня уже тогда приглашали именно в ведомство по конкуренции. Уже тогда идеологи в правительстве понимали, что “яблочников” надо приглашать на эту работу, что они как раз очень органичны для этой работы. Но когда предложили второй раз, я уже сказал: “Ребята, наверное, все-таки надо уже не отказываться, потому что вечный отказ “Яблока” от попытки работать во власти вообще граничит с идиотизмом, потому что мы как будто показываем, что ничего не умеем. А мы умеем”. И тогда я получил соответствующие рекомендации и приехал к Владимиру Владимировичу. Я сказал ему, что готов работать, но я не хотел бы уходить из партии. Он сказал: “Нет никаких проблем. Оставайся в партии “Яблоко”, работай в правительстве”.

– Вы уже 14 лет возглавляете ФАС. Что считаете главным достижением за эти годы?

– У нас команда хорошая, в которой, кстати, очень много “яблочников”. Поэтому самое главное наше достижение – это команда, я один не смог бы сделать и одной сотой. А ребята... здесь каждый делает свою работу, делает ее очень хорошо. Есть “яблочники”, есть не “яблочники”, есть вообще из проправительственных кругов люди, но они все объединены единым целым, тем, что называется сегодня ФАС. Я думаю, что ФАС – это то, чем сегодня можно гордиться.

– Чем Вы лично гордитесь?

– Это очень большой, на самом деле, рассказ. Я горжусь тем, что законодательные основы созданы. И не просто законодательные основы конкуренции, а европейского типа. Я горжусь тем, что все правоприменение выстроено таким образом, что мы преследуем не “малышей”, не малый бизнес, а наиболее крупных, наглых, нахрапистых, грабящих свой народ и тот же малый бизнес крупные



компании и корпорации. Что мы были успешны и взыскали с них рекордные штрафы. Самый большой – 20 миллиардов рублей с нефтяных компаний. Что мы это делаем достаточно бесстрашно, что мы стараемся это делать честно и открыто. Это работа каждого дня. При этом мы влезли во все сферы бытия. Вы нас можете увидеть везде. Даже не зная ничего, просто откроете газеты и увидите: здесь ФАС и транспорт, ФАС и культура, ФАС и, я не знаю, образование, ФАС и тяжелое машиностроение – везде ФАС! Про какое ведомство вы еще это прочтаете? Если только про полицейское. Значит, мы с чем-то интересным выступаем во всех этих отраслях. Но, правда, наши молодые лидеры, руководители управлений, заместители – это, как правило, люди, входящие в десятку лучших специалистов страны по этой теме. И им всего по 30 лет или чуть-чуть больше».

За время работы Игоря Артемьева на посту руководителя ФАС служба разработала несколько пакетов антимонопольных законов, которые существенно изменили правовое поле и сделали правила игры на рынке более понятными и прозрачными. ФАС неоднократно возбуждала дела в отношении таких корпораций, как «Газпром», РЖД, крупных нефтяных, металлургических и химических компаний. В 2017 году Игорь Артемьев по версии журнала GQ вошел в список 20 самых влиятельных российских политиков года. «Главе ФАС впору выдавать личные символы власти – золотые кнут и стул, как у дрессировщика. Артемьев способен заставить Google платить миллиарды, пересматривать политику в пользу “Яндекса” и легко спорить с нефтяными монополиями», – объяснило издание включение Игоря Артемьева в список. В 2018 году этим же журналом руководитель ФАС был номинирован на звание «Человек года» в разделе «Политика». «Не боится перечить ни министрам, ни нефтяникам – за это и уважают. В этом году он объявил войну завышенным ценам на авиабилеты», – аргументировал GQ свой выбор.

2006.

Создание фракций (внутрипартийных объединений) «Яблока»

10–11 июня 2006 года состоялся XIII съезд РДП «Яблоко», который официально закрепил существование фракций – внутрипартийных объединений «Яблока». Партия теперь получила название, остающееся актуальным и сегодня, – Российская объединенная демократическая партия «Яблоко». На съезде было одобрено образование пяти фракций: «Зеленая Россия», Гендерная фракция, Правозащитная фракция, «Молодые демократы» и «Солдатские матери». Однако в дальнейшем количество внутрипартийных объединений расширилось. Через полтора года была сформирована Социал-демократическая фракция, спустя еще полгода – фракция Предпринимателей. В сферу деятельности внутрипартийных объединений входит разработка программ и политических курсов по направлениям их деятельности. Фракции могут участвовать в выдвижении кандидатов и списков кандидатов в руководящие органы партии.

ФРАКЦИЯ «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ»

Учреждена 6 апреля 2006 года на базе вошедшей в состав «Яблока» партии «Зеленая Россия». Основные цели: борьба за сохранение водных и лесных природных ресурсов и за улучшение качества воды и воздуха, недопущение ввоза в страну иностранных ядерных отходов, недопущение строительства нефтепроводов на охраняемых природных территориях, сертификация продуктов питания, защита домашних животных, повышение качества общего мониторинга экологических проблем, разработка программ принципиального улучшения экологической и демографической ситуаций в стране. Председателем как партии «Зеленая Россия», так и последующей фракции являлся широко известный в мире ученый, член-корреспондент РАН Алексей Яблоков. После его ухода из жизни фракцию возглавила эколог Ольга Цепилова.



***Резолюция XIII съезда «Об экологической политике Партии»,
11 июня 2006 года:***

«Съезд РДП «Яблоко» приветствует создание в РДП «Яблоко» внутривнутрипартийного объединения «Фракция «Зеленая Россия»», считая это логичным продолжением многолетних инициатив партии по защите окружающей среды и важным шагом в направлении усиления эффективности действий партии по созданию в России демократического правового социального государ-

ства и становления гражданского общества. Сегодня экологическое неблагополучие стало тормозом социально-политического развития России. Устойчивое развитие страны возможно только тогда, когда охрана здоровья людей и сохранение природного достояния являются в ней безусловными приоритетами».

ГЕНДЕРНАЯ ФРАКЦИЯ

Учреждена 18 мая 2006 года. Основные цели: построение современного цивилизованного общества, в котором женщины и мужчины свободны и равны; достижение обеспечения равных возможностей для женщин в социальной сфере, на рынке труда, в области государственных гарантий конституционных прав, в сфере образования и культуры; взаимодействие и сотрудничество с некоммерческими женскими организациями и движениями; гендерное просвещение, издание собственных печатных материалов; продвижение партийной позиции в женском сообществе; поддержка женщин – кандидатов от «Яблока» на выборах всех уровней; увеличение доли женщин до одной трети при формировании партийных списков; обеспечение повышения представительства женщин в руководящих органах партии как на федеральном, так и на региональном уровнях. Председательницей фракции является доктор политических наук, сопредседатель Совета по консолидации женского движения России Галина Михалева.



**Резолюция XIII съезда «О гендерном равенстве»,
11 июня 2006 года:**

«Демократические институты могут действовать эффективно, только если половина граждан прямо или косвенно не ущемлена в гражданских правах. Российская демократическая партия “Яблоко” стремится к построению современного цивилизованного общества, в котором женщины и мужчины свободны и равны и строят свои отношения во всех сферах жизни: в политике, экономике, культуре и семейной жизни на принципах солидарности и взаимопомощи. Норма ст. 19 Конституции Российской Федерации, гарантирующая равные права и свободы и равные возможности их реализации для мужчин и женщин, должна быть воплощена на практике».

ПРАВозащитная ФРАКЦИЯ

Учреждена 29 сентября 2006 года на базе нескольких общественных объединений. Основные цели: защита граждан от судебного произвола, пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников пра-



воохранительных органов; установление общественного контроля за деятельностью полиции, уголовно-исполнительной системы, прокуратуры, закрытых учреждений; охрана конституционных прав и свобод граждан от посягательств со стороны бюрократии; защита социальных прав уязвимых групп населения (пенсионеров, детей, инвалидов и т. д.) от государственных притеснений и представителей национальных, расовых и культурных меньшинств, от экстремистов разного толка. Главой фракции является сопредседатель Московской Хельсинкской группы Валерий Борщев. Одним из учредителей фракции был первый Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Сергей Ковалев, скончавшийся в августе 2021 года.

ФРАКЦИЯ «МОЛОДЫЕ ДЕМОКРАТЫ»

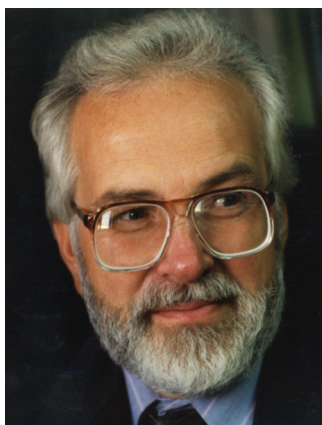
Учреждена 3 июня 2006 года на базе «Молодежного Яблока». Основные цели: активизация гражданского общества страны; защита конституционных прав граждан; освобождение политических заключенных; отмена всех репрессивных законов; политизация российского студенчества; борьба за права женщин и ЛГБТ+; просветительская деятельность.

ФРАКЦИЯ «СОЛДАТСКИЕ МАТЕРИ»

Учреждена 8 июня 2006 года на базе Комитетов солдатских матерей в 27 регионах России. Основные цели: создание сильной армии, построенной на уважении к человеку и солдату, в которой приоритетом является сохранение его жизни и здоровья; пресечение нарушений прав призывников, их правовое образование и качественное медицинское обслуживание; проведение военной реформы и создание профессиональной армии; пресечение неуставных отношений в армии; реализация социально ориентированной политики в отношении военнослужащих и членов их семей; установление гражданского контроля за вооруженными силами; обеспечение прозрачности бюджетной политики в области национальной обороны и безопасности.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ФРАКЦИЯ

Учреждена 10 ноября 2007 года. Основные цели: реализация социальной политики государства в качестве приоритетной; обеспечение бесплатного общедоступного образования и здравоохранения; увеличение пенсий и МРОТ; гарантия прав работников и повышение роли профсоюзов; бесплатное предоставление каждому гражданину жилой площади. Учредителями фракции выступили академик РАН Алексей Арбатов, сопредседатель Союза потребителей России Анатолий Голов, ответственный секретарь Правозащитного совета Санкт-Петербурга Наталья Евдокимова, экс-председатель Горно-металлургического профсоюза России Борис Мисник.



ФРАКЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Учреждена 29 апреля 2008 года на базе 47 общественных организаций и объединений. Основная цель: защита прав субъектов малого предпринимательства от беспредела властей, действия которых направлены на уничтожение малого предпринимательства страны и среднего класса России.

ЯБЛОКО

Голосуя за «ЯБЛОКО», вы голосуете за единый демократический список!

4 декабря 2005 года по списку «ЯБЛОКА» в МОСГОРДУМУ идут представители партий:

Российская демократическая партия «ЯБЛОКО»	Политическая партия «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»	Политическая партия «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ»	Единая народная партия СОЛДАТСКИХ МАТЕРЕЙ

ОБЪЕДИНЕННЫЕ ДЕМОКРАТЫ

2008.

Смена председателя

22 июня 2008 года на отчетно-выборном XV съезде «Яблока» Григорий Явлинский предложил кандидатуру нового председателя партии – Сергея Митрохина, которая была поддержана делегатами (в 2012 году на XVII съезде Сергей Митрохин был переизбран на второй срок). «Яблоко» стало первой из оставшихся к тому времени на политической арене реальных партий, которая сменила своего председателя и сделала это демократическим путем. Съезд также сформировал новые руководящие органы. Был создан Политический комитет, в состав которого вошли 12 членов, в Бюро партии было избрано 18 человек. Основные полномочия Политкомитета сводятся к формулированию стратегической позиции партии по ключевым политическим вопросам. Политический комитет получил право экстренно прекратить полномочия председателя партии и созвать чрезвычайный съезд. Членам нового руководящего органа была предоставлена возможность иметь в Бюро совещательный голос (и наоборот). Координатором Политического комитета был избран Борис Мисник. Съезд также принял «Политическую платформу» партии, внесенную на рассмотрение Григорием Явлинским.



**Политическая платформа РОДП «Яблоко»,
принятая на XV съезде партии 21 июня 2008 года:**

«Яблоко» – демократическая оппозиция авторитарному режиму, которая выступает с четкими и бескомпромиссными оценками, против демонтажа демократических институтов, нарушений прав человека, националистических и шовинистических кампаний.

Сегодня мы, прежде всего, добиваемся свободы слова, обеспечения возможности для реальной общественной дискуссии по широкому кругу вопросов жизни страны. Только на этой основе возможно проведение свободных выборов с независимым контролем за ходом кампании, голосованием, подсчетом голосов.

Провоцирование разрушительных для страны кризисов или революция как способы смены власти – для нас неприемлемы. «Яблоко» категорически против принципа «цель оправдывает средства». Мы также против принципа «чем хуже, тем лучше».

Мы считаем, что нашей стране необходимы глубокие эволюционные изменения, для которых нужна упорная работа содержательной демократической оппозиции. Главной формой деятельности партии мы считаем содержательную профессиональную работу, которая всегда была отличительной чертой “Яблока”.

Мы также считаем необходимым участие партии в выборах всех уровней.

Создание более широкой организации демократической оппозиции на базе “Яблока” возможно при условии сохранения ценностной, принципиальной и содержательной (программной) преемственности.

Мы считаем фундаментальным различие между мировоззрением, на котором основано “Яблоко”, и взглядами идеологов и исполнителей политики 90-х и их последователей. Налаживание диалога демократической оппозиции с обществом сегодня возможно только при условии четко выраженного отношения к реформам 90-х и личностям и организациям, несущим за них ответственность.

Для нас также неприемлемо сотрудничество и участие в совместных политических действиях с националистами, неонацистами, необольшевиками, сталинистами, которые с момента создания партии были нашими политическими оппонентами.

РОДП “Яблоко” открыта для всех демократически мыслящих людей, разделяющих ее принципы и программу».

Многие решения Политического комитета являются ключевыми для партии и определяют вектор ее развития.



**Решение Политического комитета № 8
«Преодоление сталинизма и большевизма
как условие модернизации России в XXI веке»,
28 февраля 2009 года:**

«Российская объединенная демократическая партия “Яблоко” считает необходимым:

1. Публично рассмотреть и дать на государственном уровне ясную и недвусмысленную правовую, политическую и нравственную оценку насильственного захвата власти, совершенного большевиками в 1917–1918 годах, характера и природы созданного ими политического режима и его последующей деятельности, в частности, террористической политике тогдашних руководителей страны, и прежде всего, генерального идеолога и верховного организатора террора – Иосифа Сталина, а также всем конкретным преступлениям (убийствам, арестам, депортациям мирного населения по политическим, этническим, религиозным и другим основаниям), совершенным в этот период. Мы убеждены в том, что террористические деяния этого периода должны быть приравнены к преступлениям против человечности.

2. Четко и недвусмысленно определить сферу правопреемственности современного российского государства. Современная Россия является правопреемницей Российского государства до октябрьского переворота 1917 года. Российский народ никогда не избирал ни большевиков, ни Сталина на свободных выборах. Большевики узурпировали власть, разогнали Учредительное собрание, избранное на всеобщих, прямых равных выборах, силой подавили сопротивление и удерживали контроль над страной с помощью террора, возведенного в ранг государственной политики.

Большевистская диктатура остановила естественное историческое развитие нашей страны, на многие десятилетия оторвала Россию от общего для всей Европы пути развития цивилизации. От сделанного огромным трудом российского народа за эти семь десятилетий сегодняшняя Россия не должна и не может отказываться. Для нас бесспорно, что все достижения этих лет – результат гигантской работы конкретных людей: строителей заводов и шахт Кузбасса и Магнитки, солдат и офицеров, победивших фашизм, крестьян, снабжавших фронт хлебом, и рабочих тыла, ученых и инженеров – создателей ядерного щита Родины и космических кораблей, великих писателей, композиторов, художников, артистов, спортсменов. Все это состоялось бла-

годаря мужеству и величию нашего народа, но вопреки тоталитарной системе. Победа над фашизмом – подвиг народа, который недопустимо унижать рассуждениями об эффективности всеобщего страха перед заградотрядами НКВД.

Современное российское государство, как и другие независимые государства, возникшие на территории СССР, не несет международно-правовой, юридической и материально-финансовой ответственности за действия незаконного большевистского режима. Однако до тех пор, пока на государственном уровне не будет дана исчерпывающая оценка преступлений большевизма (красный террор, насильственная коллективизация с трагическими последствиями, массовые репрессии, пакт Молотова – Риббентропа, Катынь, аннексия прибалтийских государств и другие преступления), пока не произойдет окончательный разрыв с нелегитимным насильственным режимом – и внутри страны, и за ее пределами, нынешнюю Россию будут отождествлять со сталинским СССР.

3. Раз и навсегда определить идентичность России как европейской страны, полностью приверженной ценностям послевоенной европейской цивилизации, продолжающей лучшие традиции великой русской и российской культуры.

4. Осуществить комплекс мер, направленных на искоренение сталинско-большевистской системы управления государством. Принять меры, гарантирующие необратимый отказ от принципа “цель оправдывает средства” и возведение в высшую ценность всей государственной политики жизни человека и его достоинства. Не могут сохранять государственные должности чиновники любого уровня, позволяющие себе публично восхвалять или пропагандировать Сталина. Оправдание массовых репрессий, уничтожения миллионов безвинных людей – преступление, которое должно быть включено в Уголовный кодекс. Такое же преступление – отрицание факта массовых репрессий, действий по уничтожению социальных групп. В сегодняшней России не должно существовать организаций, называющих себя наследниками ВКП(б)–КПСС и ВЧК–ОГПУ–НКВД–МГБ–КГБ или, тем более, продолжающих их преступную практику. Многовековая российская государственность отнюдь не сводится к наследию этих преступных организаций, которым не должно быть места в нашей жизни, нашем будущем.

5. Реализовать на практике широкую просветительскую программу, объективно раскрывающую сущность истории нашей страны в XX веке. Четкая и недвусмысленная квалификация преступлений большевистского коммунистического режима должна быть включена в образовательный стандарт, в соответствие с которым должны быть приведены школьные учебники, рекомендованные государственными органами к использованию. История совет-

ского террора должна стать не только обязательной и значительной частью школьного образования, но и объектом серьезных усилий в области народного просвещения в самом широком смысле слова. Необходимы просветительские и культурные программы, посвященные этой теме, на государственных каналах телевидения, необходима государственная поддержка издательским проектам по выпуску научной, просветительской, мемуарной литературы, посвященной эпохе террора.

6. Проводить последовательную политику очищения названий населенных пунктов, улиц и площадей от имен государственных деятелей – организаторов и активных участников террора. Топонимика не может больше оставаться зоной увековечения памяти преступников. Необходимо избавиться от засилья советских наименований. Должны быть возвращены названия, сложившиеся за многие века российской истории, в которой 70 лет большевистской диктатуры вовсе не самые значимые. Из общественных учреждений, культурной и общественной жизни народа должны быть удалены все большевистские и сталинистские символы и влияния. Мы призываем всех мыслящих людей России, понимающих угрозу, нависшую над ее уже ближайшим будущим, объединить свои усилия для сопротивления и предотвратить окончательное утверждение в стране авторитарно-бюрократического режима сталинского типа, методы управления которого соединяют власть и собственность и построены на абсолютной личной зависимости и фактическом упразднении гражданских прав и свобод».



**Решение Политического комитета № 10
«Дома, дороги, земля» –
Концепция выхода из кризиса»,
28 февраля 2009 года:**

«У руководства России нет плана выхода из кризиса. Партия «Яблоко» предлагает Концепцию выхода из кризиса.

Массовое жилищное строительство – «Дом каждой семье». Финансирование этого направления должно осуществляться за счет всех возможных источников резервных и бюджетных средств. На эти цели должно быть использовано не менее 75 процентов всех имеющихся государственных ресурсов и резервов по состоянию на 1 марта 2009 года.

Инвестиции в жилищное строительство в ближайшие семь лет должны составлять более половины всех инвестиций в России. Жилищное строитель-

ство и содействие строительным работам позволят преодолеть спад и будут способствовать экономическому росту. Известно, что один работник, занятый в жилищном строительстве, обеспечивает работу в течение года по одному человеку в промышленности стройматериалов, в транспортной индустрии, связанной со строительными работами, в торговле стройматериалами. Жилищное строительство имеет решающее значение и для производства металла и металлоконструкций, электротехники, труб и сантехники, мебели, электроники, для легкой промышленности. Радикальному увеличению масштабов строительства жилья будет способствовать снижение цен на строительные материалы.

Важнейшим социально-политическим и экономическим шагом должна стать массовая передача земли в частную собственность под застройку семейных домов по всей стране. Масштабный экономический оборот такой земли и недвижимости, который появится через пять-семь лет, создаст принципиально новую ситуацию в российской экономике и с точки зрения ее капитализации, и с точки зрения мобильности рабочей силы.

Инвестиции в жилищное строительство в значительной мере сэкономят нынешние рабочие места, а также создадут новые предприятия, способные обеспечить экономический рост как сегодня, так и в отдаленной перспективе. Можно ожидать появления не менее двух миллионов новых рабочих мест в течение ближайших двух лет. Преимущественно это будут рабочие места в частном секторе, а также сферах, предоставляющих жизненно необходимые услуги населению.

Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспортной инфраструктуры, созданием новых общественных зданий и сооружений, школ. Строительство новых школьных зданий, с одной стороны, немедленно создаст рабочие места, а с другой – обеспечит наших детей современными, безопасными, оснащенными технологическими новинками школами, что в свою очередь приведет к повышению уровня образования, росту квалификации учителей точных и естественных наук, распространению интернета.

Стратегически основным двигателем экономики России в обозримой перспективе должно стать современное экономическое освоение наших восточных территорий, их обустройство путем строительства жилья и дорог».



**Решение Политического комитета № 18
«Об антиэкологической политике
руководства России»,
5 декабря 2009 года:**

«Российская государственная корпоративная машина с середины 90-х годов стала во все большей степени представлять и защищать интересы не всего общества, а лишь небольшой группы, находящейся у власти, и связанного с ней бизнеса.

Естественно, что такое государство не только не считает общественные экологические интересы приоритетными, но и в принципе игнорирует их.

Таким образом, с полным основанием можно констатировать, что у власти в России находятся “поллютократы” (pollution – загрязнение) – лица, организующие краткосрочно-благополучное существование страны посредством направленного ослабления механизмов защиты общественных экологических интересов.

Авторитарная политическая система, периферийная экономика в сочетании с “нефтяными” деньгами привели в последние десять лет к невиданному ранее разгулу расточительства, коррупции, отказу от нравственности в государстве и обществе.

Экологические проблемы целенаправленно вымываются из массового сознания. Правящий режим заинтересован в экологическом оболванивании граждан, так как по мере осознания гражданами сути антиэкологической политики властей опасная окружающая среда станет одним из факторов социального протеста, который перерастет в политическую борьбу, как это уже было в конце 80-х годов прошлого века.

Антиэкологическая политика активно проводится в России потому, что на эксплуатации природных ресурсов строятся основные доходы властной элиты. Не наблюдается даже попыток решения новых и старых экологических проблем. Политическая система, основанная на слиянии бизнеса и власти, преступна во многих отношениях, в том числе и в отношении здоровья граждан; она всегда по определению антиэкологична, несет угрозу национальной безопасности, благополучному развитию государства.

В качестве важнейших мер по экологизации внутренней политики России Партия “Яблоко” определяет следующие шаги:

- *пересмотр законодательства с целью отхода от сырьевой экономики и обеспечения сохранения здоровья населения и природы, обеспечения экологической безопасности страны и граждан;*
- *увеличение резко сокращенных за последние годы расходов на охрану природы до величин, позволяющих восстановить и укрепить государственные экологический контроль и мониторинг;*
- *восстановление самостоятельного и полномочного федерального природоохранного органа, не связанного с функциями природопользования;*
- *развитие экологического образования, в том числе восстановление обязательного курса экологии в средней школе и расширение преподавания предметов экологической направленности в высшей школе;*
- *государственная поддержка информационных (включая ТВ) и издательских проектов экологической направленности;*
- *увеличение числа заповедников, национальных и природных парков, других особо охраняемых природных территорий;*
- *увеличение платы за загрязнение окружающей природной среды (по принципу “загрязнитель – платит”), восстановление государственных экологических фондов, развитие системы экологического страхования;*
- *включение природного капитала и человеческого потенциала в основную категорию показателей при комплексных оценках развития экономики регионов и страны в целом;*
- *эффективная защита экологических конституционных прав граждан – права на благоприятную среду обитания, права на информацию о состоянии окружающей среды, права на безусловную компенсацию последствий экологических правонарушений;*
- *развитие общественного экологического и зоозащитного движения;*
- *поддержку малого и среднего бизнеса, связанного с решением социально-экологических проблем;*
- *поддержку научных исследований и разработок в области охраны среды обитания и ресурсосбережения.*

Среди мер по экологизации внешней политики России, по мнению РОДП “Яблоко”, должны быть:

- *поддержка усилий мирового сообщества по сокращению выбросов парниковых газов;*
- *присоединение к Орхусской и другим международным конвенциям и соглашениям в области окружающей среды;*

- *принятие государственной программы экологической модернизации оставшихся от прошлого архаичных промышленных предприятий, не оснащенных необходимыми очистными сооружениями.*

Мы считаем, что фундаментальные проблемы экологии, окружающей среды, сохранения и улучшения здоровья граждан России могут быть решены лишь путем создания в России современного демократического государства с реальным разделением властей, честными и открытыми выборами, независимым и справедливым судом и парламентом, общественным контролем деятельности правительства и всех других органов власти и управления. Решение этих основных задач политической модернизации, решительное отделение бизнеса от власти – принципиально необходимые условия проведения разумной экологической политики в России. Перечисленные задачи являются главными целями существования и деятельности нашей партии».



**Решение Политического комитета № 52
«Политическая перспектива России
и миссия Партии “Яблоко”»,
15 февраля 2013 года:**

«Политический комитет предлагает:

Подготовка к выборам и политическая работа Партии в целом должны включать не только практические организационные мероприятия, но и содержательную работу по повышению политической культуры общества, преодолению стереотипов, препятствующих росту политической активности граждан. Эти стереотипы включают патерналистское мироощущение, надежды на “сильную руку”, неверие в собственное влияние на жизнь страны, пассивность и опасения перемен. Всесильная власть, царящее беззаконие, отсутствие справедливости и потеря нравственности, официальные ложь и лицемерие по-прежнему стремятся убить всякую инициативу, любое проявление несогласия. Противостоять этому могут только высококультурные образованные люди, поэтому особенно важно уделить первоочередное внимание воспитанию, образованию, общей и политической культуре.

Партия должна сделать политическое образование и нравственное воспитание своими публичными ценностями наряду с требованиями сменяемости власти на основе свободных выборов, независимости суда и свободы СМИ, отделения власти от собственности и многого другого. Это требует серьезной

работы, привлечения авторитетных людей – лидеров общественного мнения к развитию этих направлений как не менее важных, чем экономика и обороноспособность.

Партия должна формировать вокруг себя интеллектуальную элиту не только в двух столицах, но и в других российских региональных центрах, где есть запрос на перемены, но нет точек кристаллизации, преобразования благих пожеланий в осмысленные политические действия в поддержку демократической нравственной альтернативы, которую предлагает и отстаивает “Яблоко”.

Партия должна участвовать в выборах, в демократических протестных акциях, в демократическом протестном движении в целом. Но фундаментальной миссией Партии остается создание ценностной политики, политики, построенной не вокруг популистских лозунгов, а на основе наиболее ценных для народа, для страны европейских, социально-либеральных позиций. Политическими инструментами этой работы должны стать политическое просвещение, притяжение новых людей, содержательная программная работа. Нужно изо дня в день повторять наши программные установки, как бы это ни было трудно.

У “Яблока” есть неоспоримый политический капитал – 20 лет работы без лжи, воровства, предательства интересов избирателей. Сегодня это стоит не меньше, чем мандаты в Государственной Думе. Ежедневное продолжение нашей работы, уверенность в наших ценностях и вера в демократический потенциал России и ее граждан – путь в будущее. Никто не гарантирует нам его успешного прохождения, но только идя по нему, мы сможем создать в нашей стране современное государство – государство граждан, государство свободы, государство равных возможностей».

2011–2012.

Выборы в Государственную Думу, протесты

4 декабря 2011 года состоялись очередные выборы в федеральный парламент. В ходе избирательной кампании «Яблоко» активно сотрудничало с гражданскими организациями, которые занимались обучением и подготовкой наблюдателей. В результате партия смогла отправить своих представителей на значительное число участков. В день голосования наблюдатели зафиксировали огромное количество нарушений, благодаря их работе масштабы фальсификаций стали известны всей стране. Нечестные выборы стали катализатором многотысячных гражданских протестов, которые произошли сначала в Москве, распространились на всю Россию и не затихали вплоть до лета 2012 года. По итогам единого дня голосования 4 декабря 2011 года «Яблоку» удалось сформировать фракции в трех региональных парламентах: в Санкт-Петербурге, Республике Карелия и Псковской области. Однако на выборах в Государственную Думу, по официальным данным, «Яблоко» получило 3,43% и не смогло преодолеть проходной барьер – существенная часть голосов у партии была украдена.



Фото: Денис Вышинский / Коммерсантъ

**Решение XVI съезда № 285
«Об итогах выборов в Государственную Думу
и выборах в законодательные собрания регионов»,
18 декабря 2011 года:**

«Съезд РОДП “Яблоко”:

- не признает результаты выборов в Государственную Думу и считает избранную Думу нелегитимной;
- требует признания этих выборов недействительными и проведения новых выборов с изменением их правил, включая отмену сбора подписей и снижение заградительного барьера до 3%, допуск к выборам всех политических организаций, желающих принять в них участие, и возвращение права наблюдателей общественным организациям;
- требует возбуждения уголовных дел против всех членов комиссий разного уровня, допускаявших нарушения избирательного законодательства;

- требует отставки Чурова, роспуска избирательных комиссий всех уровней и назначения нового состава комиссий, в которые должны входить на паритетных началах представители всех партий, участвовавших в выборах;
- требует освобождения от административной ответственности всех задержанных на акциях протеста против фальсификации выборов.

Партия будет оспаривать результаты этих выборов в судах всех уровней, обращаться в Прокуратуру и Следственный комитет для привлечения к уголовной и административной ответственности всех нарушителей закона.

Партия составляет и в ближайшее время обнародует “список Чурова” – имена и фамилии всех председателей и секретарей избирательных комиссий, которые допустили грубые нарушения законодательства на этих выборах.

Партия “Яблоко” намерена и далее участвовать в акциях гражданского протеста против фальсификации выборов и организовывать их.

Мы призываем к объединению усилий и сотрудничеству по оспариванию результатов выборов и наказанию фальсификаторов гражданские организации, всех граждан, занимавшихся контролем за выборами и возмущенных их фальсификацией.

Мы призываем граждан не ослаблять силы протеста и участвовать в протестных акциях, добиваясь отмены результатов выборов.

Мы призываем всех неравнодушных принять участие в муниципальных выборах, которые будут проходить одновременно с президентскими.

Мы обращаемся к неравнодушным гражданам: не допустите фальсификации президентских выборов, включайтесь в работу комиссий, станьте наблюдателем!

Если на каждом из участков, в каждом ТИКе будет несколько наблюдателей, результаты будет намного труднее фальсифицировать!

Партия “Яблоко” объявляет “яблочный призыв” – приглашает всех, кто работал наблюдателем по ее направлению, укреплять связи с партией, стать ее членами».

С самых первых гражданских акций протеста «Яблоко» выступало за их политизацию, наращивание динамики и дальнейшую борьбу за реализацию требований митингующих. В частности, партия приняла реше-

ние выставить своего кандидата на президентских выборах, которые должны были состояться 4 марта 2012 года, и призывала все остальные демократические организации и неравнодушных граждан сплотиться вокруг единого кандидата от реальной оппозиции. В случае успеха такого кандидата на выборах российские власти были бы вынуждены пойти на уступки, провести системные политические реформы и выполнить требования протестующих.

28 ноября 2011 года Политический комитет РОДП «Яблоко» принял решение о выдвижении Григория Явлинского кандидатом от партии на выборах Президента РФ.

**Обращение председателя партии,
члена Политического комитета
Сергея Митрохина к XVI съезду,
19 декабря 2011 года:**

«Всеобщее возмущение наглой фальсификацией выборов, многотысячные демонстрации протеста, прокатившиеся по всей стране, – это начало нового этапа нашей борьбы за будущее России.

Для этого необходимо участвовать в президентских выборах.

Парламентская кампания и ее последствия со всей очевидностью показали важность участия в выборах даже в условиях упорного противодействия власти и засилья фальсификаторов.

Неравнодушные люди, пришедшие на избирательные участки, осложнили условия “работы” фальсификаторов и показали всей стране масштаб лжи о результатах выборов.

Именно борьба за украденные голоса вывела десятки, сотни тысяч людей на улицы наших городов.

На президентских выборах у гражданского общества России должен быть свой кандидат. Только так мы сможем доказать, что сегодняшний протест – не случайность, не бессмысленный “выпуск пара”.

В сложившихся условиях “Яблоко” использует единственную возможность представить на выборах кандидата, не связанного ни с властью, ни с силами коммунистического реванша.



Фото: Денис Вышинский / Коммерсантъ

Избрание Г. А. Явлинского Президентом Российской Федерации – единственный способ предотвратить отток умных, образованных и инициативных людей из нашей страны.

Мы предлагаем гражданскому обществу России поддержать человека, которого знаем, которому верим, – нашего лидера Григория Явлинского.

Мы объявляем кампанию за конституционное изменение созданной в России олигархической коррумпированной системы».

Съезд партии окончательно утвердил кандидатом от «Яблока» на выборах Президента РФ Григория Явлинского.

2012.

Отказ в регистрации на президентских выборах

Для регистрации в качестве кандидата на выборах Президента РФ Григорию Явлинскому как выдвиженцу от не представленной в Государственной Думе партии необходимо было собрать 2 миллиона подписей избирателей в свою поддержку. В итоге 2 млн 132 тыс. россиян высказались за то, чтобы Явлинский смог принять участие в избирательной кампании. Тем не менее, 24 января 2012 года на своем заседании Центральная избирательная комиссия отказала Григорию Явлинскому в регистрации кандидатом в президенты, забраковав 25,66% представленных подписей. Кандидат от «Яблока» опротестовал решение ЦИКа в Верховном суде РФ, однако 8 февраля 2012 года суд признал отказ в регистрации законным.



**Решение Федерального совета № 12
«О позиции партии по голосованию 4 марта»,
25 февраля 2012 года:**

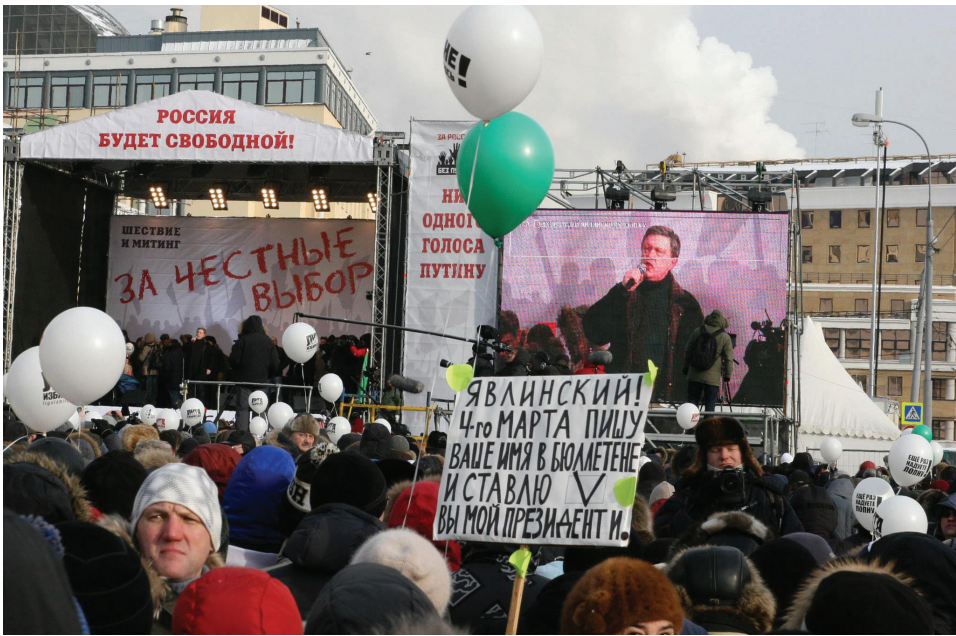
«Федеральный совет РОДП “Яблоко” считает, что отказ в регистрации Григорию Явлинскому красноречиво подчеркнул нелегитимность выборов Президента РФ. Среди зарегистрированных кандидатов нет ни одного, кто в той или иной мере не являлся бы политическим ассистентом кандидата Путина. Каждый из них олицетворяет определенный сегмент политической системы, созданной Путиным.

В этих условиях ФС не считает возможным рекомендовать избирателям, членам и сторонникам Партии голосовать за кого-либо из этих кандидатов.

Федеральный совет призывает сторонников партии прийти на избирательные участки и выразить свой протест в форме символического голосования “против всех” – путем вычеркивания всех кандидатов.

Федеральный совет призывает членов партии и сторонников принять участие в муниципальных и региональных выборах, которые пройдут 4 марта 2012 года, и активно поддержать кандидатов РОДП “Яблоко”.

С требованием восстановить Григория Явлинского в качестве кандидата на выборах президента выступили ряд российских политиков и международных организаций. Верховный представитель Европейского союза по внешней политике Кэтрин Эштон, выступая в Европарламенте на дебатах о ситуации в России, заявила, что власти РФ должны пересмотреть решение об отказе в регистрации Явлинского кандидатом на должность президента. Вице-президент правозащитной организации “Freedom House” Крис Уокер констатировал: *«Ясно проявленное чувство разочарования властями, ситуацией в стране, желание перемен, выраженное россиянами во время думских выборов в декабре, теперь попирается властью самыми разными способами. Один из них, причем совершенно очевидный – это запрет на участие в выборах потенциально серьезных кандидатов, таких как Григорий Явлинский. Сейчас становится ясным, что цель организаторов выборов – сохранить статус-кво, приукрасив его косметикой в виде примирительных заявлений. Удивительна откровенность, с которой выстраиваются препятствия на пути проведения честных выборов, особенно если учесть, в каком невыгодном положении в сравнении с Путиным находится Явлинский. И тем не менее, ему не дают участвовать в выборах!»*. Сопредседатель Партии народной свободы, один из организаторов протестных митингов Борис Немцов отмечал: *«Мы считаем, что восстановление в качестве кандидата в президенты Явлинского, во-первых, сделает выборы хоть чуть-чуть похожими на выборы, а во-вторых, действительно будет возможность для избирателей осуществить свой выбор. Для нас совершенно очевидно, что дело не в качестве собранных подписей, а в политическом решении»*.



**Выступление Григория Явлинского
на митинге против фальсификации выборов,
4 февраля 2012 года, Москва, Болотная площадь:**

«Дорогие друзья! Большое спасибо вам за поддержку. Я ее очень ценю. Нас всех хотят отодвинуть от выборов. Ничего из этого не выйдет. Мы в своем праве, мы защищаем будущее нашей страны. Мы собрались здесь, чтобы увидеть, сколько нас, что мы не одиноки, что рядом стоит плечо друга. Да, мы разные, но мы все одного цвета – цвета российского флага. Мы все вместе защищаем будущее страны, Конституцию, свободу, жизнь по правилам, законам, а не по понятиям. Для нас это важно, мы никогда от этого не отступим. Самое главное, что я хочу сказать вам, – ни четвертого, ни пятого марта жизнь не заканчивается, все только начинается. И наши оппоненты, и недруги скоро увидят и поймут – может быть, поймут – что все только для нас начинается, а для них заканчивается. В этом году мы создадим тысячи комитетов за политическую реформу. Пусть каждый из вас приходит к нам. В этом году мы отменим цензуру в СМИ. В этом году мы сделаем исключительно

важное – мы по-настоящему политически, осмысленно объединимся. В этом году мы докажем, что нравственность и мораль могут быть и в политике, и в России главной силой. Мы любим свою страну. Мы не отдадим ее ни ворам, ни фашистам, ни сталинистам, ни другим паразитам. Обнимаю вас. Благодарю вас. За свободу и справедливость. За наше будущее. За нашу Россию!»

На митинге 4 февраля среди его участников ВЦИОМ провел опрос. Выяснилось, что на выборах в Госдуму респонденты голосовали, прежде всего, за «Яблоко» (37%). Лучшим выступлением на митинге его участники признали речь Григория Явлинского (30%). По мнению опрошенных, лидер «Яблока» также является представителем оппозиции, который вызывает наибольшую симпатию (29%).

По итогам президентских выборов на третий, шестилетний, срок был избран Владимир Путин.

**Заявление Бюро «О результатах голосования
за Президента РФ и итогах муниципальных выборов»,
16 марта 2012 года:**

«Бюро Российской объединенной демократической партии “Яблоко” заявляет, что прошедшее 4 марта 2012 года голосование за кандидатов в Президенты Российской Федерации нелегитимно.

Это было predeterminedено как бюрократическими препонами в законодательстве, что привело к отстранению потенциальных кандидатов уже на стадии выдвижения, так и почти невыполнимым условием по допуску для участия в выборах – сбору подписей.

Нелегитимность выборов стала очевидной после отказа в регистрации кандидату от партии Григорию Явлинскому – политического решения, принятого в силу оценки властью реальной, а не зафиксированной в официальных протоколах избирательных комиссий поддержки гражданами списка партии, возглавляемого Г. Явлинским на выборах в Госдуму, а также роли, которую сыграли избиратели и сторонники партии “Яблоко” на массовых митингах за честные выборы в Москве и в других регионах страны.

Партия “Яблоко” приняла участие в президентских выборах, контролируя во взаимодействии с гражданскими организациями, в первую очередь – “Лигой избирателей” соблюдение законности через многочисленных наблюдателей и членов избирательных комиссий. Для многих тысяч людей, особенно для тех, кто впервые участвовал в наблюдении на выборах, это стало школой гражданского контроля над властью.

Опыт последних муниципальных выборов показал возможности привлечения к политической жизни активистов гражданского движения, в том числе – за честные выборы, которые были избраны депутатами местного самоуправления.

Приоритетной задачей для участников протестного движения, для всех неравнодушных людей должно стать участие в выборах местного самоуправления, законодательных собраний, мэров и губернаторов, что исключительно важно для достижения перемен в интересах большинства граждан России».

2014.

Ситуация вокруг Украины

В ноябре 2013 года Президент Украины Виктор Янукович отказался подписать Соглашение об ассоциации между Украиной и Европейским союзом, которое должно было прийти на смену прежнему соглашению 1994 года и которое ставило своей целью более тесную интеграцию между сторонами в сфере политики, безопасности, торговли и культуры. Одновременно было объявлено о том, что Киеву будет предоставлена финансовая помощь из Москвы – Россия пообещала Украине выдать кредит размером в \$15 млрд, снизить цены на газ и профинансировать несколько крупных инфраструктурных проектов. Отказ Януковича от подписания соглашения с ЕС вызвал массовые акции протеста в Киеве, которые вылились в вооруженное столкновение митингующих с сотрудниками правоохранительных органов. Виктор Янукович был вынужден бежать из страны, а к власти на Украине пришла оппозиция. Российские официальные лица жестко осудили действия протестующих и в своих заявлениях выступали против переориентации политического курса Украины на интеграцию с Европейским союзом. Партия «Яблоко» с пристальным вниманием следила за развитием событий в соседней стране и выработала свои рекомендации по улаживанию конфликта.

**Решение Бюро № 1493 «О ситуации в Украине»,
28 февраля 2014 года:**

«Бюро Российской объединенной демократической партии “Яблоко” считает кровопролитие и гибель людей в Украине трагедией, общей для наших стран. Необходимо сделать все возможное для того, чтобы отныне и впредь не допустить использование насилия и оружия для решения политических вопросов как в Украине, так и в России.

Непосредственной причиной политического тупика, приведшего к эскалации насилия и трагедии, мы считаем упорное нежелание людей, облеченных властью, вести диалог с гражданским обществом, адекватно реагировать на мирные массовые акции протеста и требования граждан. Даже выход на политическую авансцену наиболее радикальных сил – это результат длительного подавления со стороны властей естественных процессов развития общества, когда ради удержания власти оно постоянно сковывается и тем самым направляется в неестественном направлении.

Мы считаем, что Виктор Янукович лично и все институты власти Украины, включая депутатов парламента, несут полную политическую ответственность за развитие ситуации по силовому сценарию, вплоть до страшного кровопролития 18–20 февраля.

Также мы считаем необходимым расследование применения силы и оружия, повлекших за собой смерть и увечья людей, в декабре 2013 – феврале 2014 года. Необходимо, чтобы временное правительство Украины создало все необходимые условия для независимого международного расследования.

Мы призываем к возвращению политического процесса в Украине в парламентское русло, а также к реализации европейского вектора развития без его подмены национализмом. В частности, мы обращаем внимание на необходимость возврата законодательства о региональных языках.

Россия не должна своими внешнеполитическими действиями способствовать дальнейшему обострению ситуации в соседнем государстве. Надо сделать все для установления мирных конструктивных межгосударственных отношений между Россией и Украиной. Важным шагом к этому стало бы официальное признание Российской Федерацией временного правительства Украины, сформированного на данный момент.

Территориальная целостность обеих наших стран не может ставиться под сомнение никакими действиями. Кроме того, Россия должна отказаться от любых действий не только политического, но и экономического и информационного характера, направленных на дестабилизацию ситуации в отдельных регионах Украины и во всем сопредельном государстве.



В культурно-историческом плане Россия, Украина и Беларусь принадлежат европейской цивилизации, и единственное реально существующее направление их дальнейшего развития – европейское. Единственный способ сохранить в XXI веке свою государственность для всех наших стран – придерживаться европейского вектора.

Попытка двигаться в другом направлении является отклонением от естественного исторического развития. Украинский кризис и его трагические последствия являются первым масштабным проявлением этого отклонения и прямым следствием нарушения естественного процесса исторического развития постсоветского пространства.

Поэтому прекращение погони за “евразийской” химерой и возвращение нашей страны на европейский путь развития – первоочередная внутривнутриполитическая задача, решение которой крайне важно для будущего как самой России, так и сопредельных постсоветских государств, в первую очередь – Украины.

Россия должна стать современным сильным европейским государством, где умеют и твердо отстаивать собственную позицию, и одновременно там, где это можно, идти путем компромиссов».

В марте 2014 года российские войска заняли территорию Автономной Республики Крым, блокировав украинские государственные учреждения и войсковые части, а на юго-востоке Украины вспыхнул вооруженный конфликт между новой украинской государственной властью и пророссийскими силами, военную и информационную поддержку которым оказывала Россия. 16 марта 2014 года в Крыму в нарушение украинского и международного законодательства был проведен референдум, участники которого высказались за присоединение полуострова к России. «Яблоко» оказалось единственной российской политической партией, категорично выступившей против присоединения Крыма к России, назвав поступок российских властей аннексией. «Яблоко» предложило свое решение российско-украинского кризиса.

Решение Политического комитета № 62
«Путь к миру»,
14 марта 2014 года:

«В сложившихся условиях в целях согласованного урегулирования ситуации, учета интересов всех заинтересованных сторон, безотлагательного и компетентного решения целого комплекса взаимосвязанных вопросов, касающихся безопасности в Европе, ситуации на Украине, взаимоотношений России и Украины, деэскалации напряжения в Крыму и вокруг Крыма, мы предлагаем незамедлительный созыв Международной конференции по политическим, правовым и военным вопросам, связанным с Украиной, в частности, по всему комплексу вопросов Крыма.

Основными целями такой Международной конференции должны стать:

- начало процесса восстановления правовых начал в международной жизни и в сфере безопасности, подорванных фактическим развалом международного права в части нерушимости международно признанных границ и нераспространения ядерного оружия;*
- гарантирование целостности и поддержка дееспособности украинского государства, сохранение политического процесса на Украине в парламентском русле, поддержка европейского вектора развития Украины без подмены его национализмом, сохранение внеблокового и безъядерного статуса Украины;*

- недопущение провокаций и силовых акций со стороны экстремистских группировок, а также всех форм пропаганды экстремистских действий при понимании того, что достижение этой цели в Крыму возможно только как часть политики, осуществляемой на всей территории украинского государства;
- восстановление действия на территории Крыма законов Украины при полном участии Верховного совета Крыма и соблюдении интересов населения Крыма в целом и всех составляющих его групп, без репрессий в отношении политических оппонентов.

Инициаторами Конференции должны стать страны, подписавшие Будапештский (1994 года) Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к договору о нераспространении ядерного оружия.

В число участников Конференции должны войти страны, чьи интересы затрагивают происходящие события: Украина, Россия, ЕС (при обязательном специальном представительстве Германии, Великобритании, Франции и Польши), США, Турция, Канада, а также представители парламента и общин Крыма.

Право председательства следует предоставить странам, не вовлеченным в кризисную ситуацию, но понимающим происходящее в Европе и на постсоветском пространстве, таким, например, как Казахстан и Испания.

В части Украины Конференция должна пытаться принять решения, учитывающие интересы и опасения всех сторон.

Политический комитет РОДП “Яблоко” предлагает следующие возможные договоренности по мирному выходу из кризиса.

Россия и Украина:

- заявляют о сохранении в силе всех действующих на данный момент договоров и правовых актов, включая договор о дружбе 1998 года и договор по Черноморскому флоту от 28 мая 1997 года;
- создают механизм постоянного взаимодействия, в частности, возможно создание российско-украинской комиссии на высоком государственном уровне.

Украина:

- подтверждает свой внеблоковый и безъядерный статус и гарантирует отсутствие на ее территории баз и объектов иностранных вооруженных сил, а в случае крайней необходимости их размещения – ненаправленность против соседей и полную прозрачность для контроля;

- обязуется создать все необходимые условия для немедленного международного расследования трагических событий 2013–2014 годов в Киеве и отдельно – убийств людей снайперами;
- предпримет все необходимые меры, в том числе и с участием международных наблюдателей, по искоренению и недопущению распространения на Украине нацистской, фашистской, антирусской и антисемитской идеологии и по пресечению деятельности организаций, проповедующих и реализующих на практике такие идеологии;
- принимает обязательство о том, что все незаконные вооруженные формирования на территории Украины разоружаются под международным контролем;
- обязуется рассмотреть и принять решение о существенном расширении автономии Крыма, включая укрепление статуса российского Черноморского флота в Севастополе;
- заявляет о своем намерении рассмотреть на конституционном уровне перспективу федерализации Украины, имея в виду не только расширить автономный статус Крыма, но и предоставить реальное самоуправление регионам Украины;
- дает эффективные гарантии проведения свободных и справедливых выборов, с равными шансами для всех сторон и участников;
- пересмотрит характер формирования правительства, учитывая необходимость его межрегионального и коалиционного характера, реальной антикоррупционной и антиолигархической составляющих, решительное ограничение представительства крайних политических сил, повышение профессиональной компетенции;
- заявляет о своей готовности признать русский язык в качестве регионального (а в перспективе – возможно, и второго государственного);
- заявляет о своей готовности создать совместную российско-украинскую комиссию для защиты русского православного наследия на Украине.

Россия:

- отказывается от рассмотрения вопроса о вхождении Автономной Республики Крым в состав Российской Федерации;
- выводит дополнительные войска из республики и возвращает в казармы тех, кто базируется в Крыму;
- референдум в Крыму не проводится (либо остается без правовых последствий);

- признается безусловное право Украины самостоятельно определять свои экономические и политические связи.

Международное сообщество совместно с Россией и Украиной:

- создают механизм мониторинга и контроля ситуации в Крыму и на Украине под эгидой существующих институтов обеспечения безопасности в Европе (ОБСЕ) или специально созданного для этого института, включающего контроль за радикальными группами с обеих сторон, с целью предотвращения провокаций, актов насилия, любых инцидентов, которые могут угрожать жизни, здоровью, спокойствию людей и выполнению достигнутых договоренностей.

Достигнутые на Конференции договоренности закрепляются в международных договорах и соглашениях, а также в принятых на их основе законах Украины.

Безусловно, в повестку дня Конференции могут быть включены и любые другие пункты, которые участники сочтут необходимыми».



2015.

Смена председателя

На XVIII съезде 20 декабря 2015 года председателем партии была избрана Эмилия Слабунова. «Яблоко» стало первой из когда-либо существовавших в России крупных партий, лидерский пост которой заняла женщина. Кроме того, на съезде были приняты беспрецедентные для российских партий и нашей страны в целом поправки, которые ограничили срок полномочий руководителя двумя сроками – независимо от того, шли ли эти сроки друг за другом подряд или прерывались.

Наряду с председателем съезд избрал трех его заместителей: Сергея Иваненко, Николая Рыбакова и Александра Гнездилова.

В дальнейшем Федеральный совет закрепил курс на кадровую модернизацию партии и провозгласил ключевой задачей «Яблока» на ближайшие годы смену поколений в партии и политике, поиск, подготовку и продвижение новых лидеров.



**Решение Федерального совета № 44
«Цели и задачи партии “Яблоко” на 2017–2018 годы»,
19 марта 2017 года:**

«Важнейшая задача Партии – формирование нового политического класса: людей, способных взять на себя ответственность за будущее страны. Нам нужна большая разноуровневая и универсальная по направлениям деятельности команда, готовая принять управление страной и ответственность за нее.

Нужно готовить и формировать кадровый резерв – привлечь, вырастить, обучить, воспитать, сформировать в нашем мировоззрении десятки политиков младше 45 лет. Такая команда способна полностью обновить партию при условии, что ее участники будут считать работу на партию своей главной профессиональной задачей и работать ежедневно, целенаправленно и с полной отдачей.

Необходимо повышение профессионального уровня лиц, ответственных за работу партии; повышение экономической, правовой и политической грамотности актива.

Необходимо привлечь в партию или к работе с партией экспертов, специалистов, активистов, готовых к экспертно-организационной работе, управленцев, готовых по своим профессиональным и личностным качествам сформировать новую власть как на федеральном, так и на региональном уровне.



Нам необходимо, чтобы, решая актуальные для граждан социальные, экологические, хозяйственные проблемы, партийные активисты объясняли людям, что возникновение подавляющего большинства этих проблем – прямое следствие нынешней политической системы. Системное, долговременное решение этих проблем невозможно без коренной смены политики в стране, в частности, без реального федерализма и местного самоуправления.

Получение депутатских мандатов в системе нынешних имитационных выборов следует рассматривать как возможность доведения программы партии до избирателей, обретения политического опыта партийными кадрами, как трибуну для представления альтернативной позиции партии по актуальным проблемам региона и страны».

Результаты реформы, направленной на обновление и омоложение партии, со временем стали проявляться еще отчетливее. Некоторые региональные отделения возглавили политики моложе 30 лет, по итогам выборов в Московскую городскую Думу в сентябре 2019 года фракция «Яблоко» оказалась представлена двумя (из четырех) молодыми депутатами, десятки муниципальных депутатов во многих городах также принадлежат к новому поколению. Двери «Яблока» остаются открытыми для всех граждан, разделяющих ценности партии. Благодаря преемственности поколений «Яблоко» продолжит борьбу за формирование демократического правового современного государства.

2016.

Широкая коалиция на выборах в Государственную Думу

18 сентября 2016 года прошел единый день голосования, в том числе состоялись выборы в федеральный парламент. За год до избирательной кампании – в июне 2015 года – Бюро РОДП «Яблоко» утвердило Меморандум политической альтернативы – основополагающий документ, «Конституцию партии», в которой изложены главные ценности и позиции «Яблока». Все кандидаты, баллотирующиеся от партии на выборах различного уровня, были обязаны подписать Меморандум. В дальнейшем его положения были детализированы Политическим комитетом. Меморандум стал содержательной платформой, вокруг которой объединяются демократические и оппозиционные силы, формируется политическое движение за перемены в стране.



Переход от авторитарного режима к демократическому должен быть мирным, ненасильственным и осуществляться законным, конституционным путем

**Меморандум
политической альтернативы**

yabloko.ru/npa

 Яблоко

**Решение Политического комитета № 109
«Меморандум политической альтернативы»,
1 марта 2019 года:**

«1. Нашей стране необходимы глубокие и всесторонние политические реформы, направленные на переход от авторитарной системы власти к реальному разделению властей, полноценному местному самоуправлению, прозрачности законодательной и исполнительной власти и их подотчетности гражданам, к честным выборам и деполитизации силовых структур.

2. Большевизм и сталинизм являются человеконенавистническими идеологиями и практиками. Государство должно дать правовую оценку государственному перевороту 1917–1918 годов и последовавшим за ним тяжелейшим преступлениям.

3. Национализм и религиозный фундаментализм в любых формах и проявлениях – неприемлемы.

4. Переход от авторитарного режима к демократическому должен быть мирным, ненасильственным и осуществляться законным, конституционным путем.

5. Необходимо немедленное прекращение гонки вооружений, отказ от государственной пропаганды войны, милитаризации страны, от политики угроз и устрашения во внешней политике.

6. Необходимо полное отделение бизнеса и собственности от власти (к слиянию которых привела ошибочная политика девяностых и нулевых годов), отказ от поддержки олигархического бизнеса из бюджета. Необходим переход от сырьевой экономики к современной высокотехнологичной.

7. Необходимо гласное и публичное расследование всех фактов коррупции в Правительстве, Администрации президента, правоохранительных органах, госкомпаниях и госкорпорациях. Виновные должны понести наказание, кого бы это ни касалось.

8. Должны быть отменены все репрессивные законы, ограничивающие права и свободы человека, зафиксированные во второй главе Конституции Российской Федерации (включая антисиротский закон, ограничение права на митинги, присвоение НКО статуса “иностранный агент” и закон о нежелательных иностранных организациях), необходима отмена цензуры в СМИ, социальных сетях и культурной деятельности.

9. Россия должна признать суверенитет Украины в границах 2013 года, прекратить поддержку криминала и сепаратистов, разжигание ненависти и пропаганду войны. Решение крымского вопроса возможно в соответствии с дорожной картой, выработанной в рамках специально созданной Международной конференции.

10. Достойное и успешное будущее России может быть основано только на ценностях свободы, прав человека, принципах демократии, правового государства и неприкосновенности частной собственности».

Избирательная кампания по выборам в Государственную Думу привела к положительным изменениям в отношениях «Яблока» с другими организациями демократического фланга. В общефедеральную часть списка «Яблока» вошли политики Владимир Рыжков и Дмитрий Гудков, кандидатами партии стали режиссер Александр Сокуров, политик Дмитрий Некрасов, член «Партии 5 декабря» Юлия Галямина, сопредседатель партии «Демократический выбор» Игорь Драндин, профсоюзный лидер и социал-демократ Алексей Этманов, один из основателей сообщества

«Диссернет» Андрей Заякин, журналист «Новой газеты» Ирек Муртазин и другие представители демократического спектра. «Яблоко» получило и широкую гражданскую поддержку: в список доверенных лиц вошли правозащитница Людмила Алексеева, актер Олег Басилашвили, писатель Владимир Войнович, академик РАН и дипломат Юрий Рыжов и многие другие общественные деятели.

**Дмитрий Гудков у себя в соцсетях
прокомментировал выдвижение от «Яблока»:**

«Итак, друзья, теперь официально: я выдвинут “Яблоком” по Тушинскому одномандатному округу и включен в федеральную десятку партии. Сегодня на съезде огласили итоги вчерашнего голосования: в десятке, кроме меня, Владимир Рыжков, Лев Шлосберг, Галина Ширшина – те, кого вы знаете и кому, надеюсь, верите. Крупнейшие региональные группы возглавили режиссер Александр Сокуров, один из создателей “Диссернета” Андрей Заякин. По Курску и Белгороду первой идет Ольга Ли. Среди ярких одномандатников – экономист Игорь Николаев, Юлия Галямина и многие другие. Очень хорошая команда. Сегодня на Красной Пресне было оглашение итогов голосования по спискам, мы все произнесли свои речи, а теперь нужно бороться за победу в другом, сентябрьском голосовании, результаты которого зависят от каждого из вас. Вместе – победим».

Владимир Рыжков на пресс-конференции в пресс-центре ТАСС 24 августа 2016 года заявлял, что «Яблоко» рассчитывает по итогам выборов сформировать в Госдуме фракцию минимум из 10 депутатов. Такого сильного списка, как в этом году, у партии не было никогда. «Поэтому мы с полной ответственностью говорим, что партия “Яблоко” должна попасть в Госдуму. Мы сможем сформировать фракцию», – сказал политик, уточнив, что даже небольшая численность фракции не скажется на ее эффективности. Рыжков также отметил, что партия рассматривает

думскую кампанию как прелюдию к президентской: *«Я уже сейчас говорю, что мы будем бороться за президентское место. Я уже сейчас говорю, что буду поддерживать кандидатуру Григория Явлинского. Шансы Явлинского стать единственным кандидатом очень высокие, но для этого надо первый шаг сделать – сформировать фракцию в Госдуме, чем я сейчас и занимаюсь».*

Александр Сокуров в беседе с РБК 1 июля 2016 года объяснил свое решение об участии в выборах по списку от партии «Яблоко» тем, что считает ее самой испытанной демократической партией в России: *«Они всегда поддерживали градозащитное движение в Петербурге и очень многое сделали для города».* Режиссер подчеркнул, что поддерживает «Яблоко», но остается беспартийным: *«Я режиссер, не политик, но для меня это важно, я гражданин России. Делаю это не в борьбе против кого-то, а потому, что хочу по мере своих возможностей участвовать в построении гражданского общества».* Он отметил, что хочет, чтобы в парламенте появились образованные люди и новые лица. По словам Сокурова, ему предложил сотрудничать с партией Явлинский: *«Мы с ним знакомы несколько лет, у нас были с ним дебаты по поводу общественной жизни и политики».* Режиссер подчеркнул, что никогда не давал согласия на сотрудничество с какими-либо партиями и даже отказал в свое время Борису Ельцину, так как считал, что деятели культуры должны быть политически нейтральными. **«Но сегодня я нахожу политическую ситуацию крайне сложной, гораздо более сложной, чем в девяностые годы. Наблюдая за тем, что происходит в нашем парламенте, я с тревогой смотрю в будущее и хочу поддержать “Яблоко”»,** – заявил он.

Парламентские выборы проходили в условиях пропаганды милитаристских настроений и дискредитации оппозиции со стороны государственных СМИ, популистской риторики со стороны провластных партий и апатии со стороны граждан. «Яблоко» ответило требованием смены власти, программой и лозунгом «Уважение к человеку», приверженностью своим принципам, в том числе честной позицией по Крыму.

В результате фальсификаций и неблагоприятных общеполитических условий на выборах в Госдуму «Яблоко» получило 1,99% голосов избирателей. Тем не менее, за партию проголосовало более 1 миллиона гра-

ждан. «Яблоко» подтвердило статус крупнейшей демократической организации. Кроме того, по итогам единого дня голосования партия смогла сохранить фракции в региональных парламентах в Республике Карелия, Псковской области и Санкт-Петербурге, что обеспечило ей льготу для выдвижения списка кандидатов на выборах в Государственную Думу в 2021 году без сбора подписей.

**Решение Политического комитета № 93,
22 сентября 2016 года:**

«Федеральный Политический комитет РОДП “Яблоко” решил:

Вследствие сознательной и умышленной политики властей, направленной на неучастие граждан в избирательном процессе, большинство избирателей проигнорировало выборы. Государственная Дума впервые в новой российской истории сформирована явным меньшинством населения страны. Поэтому она не представляет российское общество, не является органом народного представительства.

Манипуляции с явкой, массовое принудительное голосование, а также прямые фальсификации при подсчете голосов и оформлении протоколов не позволяют признать федеральные выборы, проведенные 18 сентября, честными и легитимными».

**После выборов председатель партии
Эмилия Слабунова рассказала
о дальнейших планах партии:**

«Меня многие сейчас спрашивают: что дальше? Что “Яблоко” будет делать? Отвечаю.

Самое главное для нас сейчас – укрепление региональных отделений, партийное строительство. Прием в партию тех людей, которые активно с нами сотрудничали на этих выборах, привлечение и сохранение сторонников – тех, кто, может, и не захочет вступить в партию, но в этом статусе готов с нами сотрудничать.

Второе важное направление – это подготовка к выборам. Это и президентские выборы, и выборы регионального и муниципального уровней. Нам очень важно обрести силу снизу, укрепиться именно на этих двух уровнях.

Следующее важное, на мой взгляд, направление: законопроектная деятельность на региональном и муниципальном уровне с помощью наших депутатов. Тем более что у нас готов большой пакет законопроектов, с которым мы шли на эти выборы.

Мы готовы стать объединяющим началом всех демократических сил, и соответственно это – следующее направление деятельности. Я имею в виду не столько политические партии, сколько общественные организации. А они уже пришли к нам. На этих выборах 5% наших кандидатов были руководителями различных НКО: экологических, правозащитных, работающих с многодетными семьями, градозащитных, культурных. Нам нужно соединять и сплачивать всех людей, которые исповедуют ценности демократии и переживают за судьбу общества и страны.

Еще одна важная задача – то, что я условно называю “лица партии”. Реализовать этот проект нужно для того, чтобы, когда мы будем выходить на выборы с командой кандидатов, избиратели уже знали, что наши кандидаты – это люди с капиталом: профессиональным, общественным, политическим, это сильные личности и сильные лидеры.

Следующее направление – то, что становится очень актуальным для нас, – фандрайзинг».

2017.

Кампания партии «Время вернуться домой»

30 сентября 2015 года Совет Федерации проголосовал за разрешение президенту Владимиру Путину использовать Вооруженные силы Российской Федерации на территории Сирии. Таким образом, Россия вступила на стороне президента Башара Асада в гражданскую войну, которая длится в ближневосточном государстве с 2011 года. Партия «Яблоко» считает операцию России в Сирии бессмысленной, кровопролитной и дорогостоящей.

Летом 2017 года состоялась масштабная федеральная кампания «Яблока» «Время вернуться домой» за скорейшее прекращение участия России в войне в Сирии. В ходе кампании партия выдвигала следующие требования: вернуть российских военнослужащих на родину, перестать тратить средства на внешнеполитические авантюры и заняться внутренним развитием России. Кампания проходила под лозунгами «масло вместо пушек», «прекратить войну, обустроить страну». Партия доказывала, что война в Сирии выжимает из страны ценные ресурсы, которых не хватает для внутреннего развития России, при этом у государства есть деньги на решение важнейших внутренних проблем, нужно просто тратить их с умом и вкладывать в обустройство страны. Экспертно-аналитическое

управление «Яблока» подсчитало, что каждую неделю на войну из экономики России утекает больше миллиарда рублей. На деньги, потраченные за годы войны, можно было построить в российских регионах сотни детских садов, школ, поликлиник, больниц и физкультурно-оздоровительных комплексов, профинансировать обучение в вузах сотням тысяч студентов, оплатить курс лечения сотням тысяч онкобольных.

В ходе кампании активисты партии собрали 107 тысяч подписей в 55 городах в 42 российских регионах за вывод российских военнослужащих из арабской страны. В рамках кампании было проведено 2310 пикетов и роздано около миллиона антивоенных листовок. Эксперты партии разработали закон, ограничивающий полномочия президента по использованию военных формирований за рубежом. Также были направлены официальные запросы в Минобороны и Минфин с требованием отчитаться о средствах, потраченных на военную операцию.

Кампания активно обсуждалась в СМИ, результатом чего стали более 500 публикаций и заочная полемика с Министерством обороны о необходимости участия в войне в Сирии и стоимости затрат. Для привлечения внимания к кампании были сняты три видеоролика, набравшие в совокупности 484 тысячи просмотров на YouTube и в Facebook.

В продолжение кампании в апреле 2019 года, когда по всей стране проходила милитаристская акция «Сирийский перелом» (по городам России проехал агитационный поезд с военными трофеями), партия потребовала отчитаться о затраченных на мероприятие средствах, а в ряде регионов активисты встречали состав сериями пикетов.

Решение Политического комитета № 74
«Операция в Сирии и угрозы национальной безопасности»,
13 ноября 2015 года:

«Российская объединенная демократическая партия “Яблоко” заявляет:

Первое. Нынешняя военно-политическая линия как в узком тактическом плане, так и в плане стратегической перспективы для нашей страны очень опасна.

Второе. Россия не может в одиночку (вместе с Асадом) остановить и разгромить ИГИЛ. При этом предпринятые действия вызывают в мире столь серьезную тревогу и непонимание, что несут с собой вовсе не уважение к России, а вероятность такой конфронтации, которую наша страна в перспективе попросту может и не выдержать. Россия начала долгую и разорительную операцию с неопределенными и непонятными обществу целями и открытыми сроками завершения. Мы также стали частью сложного национально-общинного и религиозного конфликта, жестко примкнув к одной из сторон.

Предпринимаемые в таком виде действия – это не успех России, а резкое повышение уровня самых различных угроз безопасности нашей страны. Внешнеполитический курс российской власти в целом превращается в реальную угрозу национальной безопасности России.

Третье. Целостность России в ее международно признанных границах, успех нашего народа, устойчивость государственных институтов – это те цели, которым мы безоговорочно преданы, и поэтому не можем принять волюнтаристский и попросту провокационный политический курс.

Существующий в России политический режим отождествляет страну с собой, это одновременно и его защитная реакция, и его принципиальная философия. По сути, он согласен на то, чтобы в случае ухода сегодняшней номенклатуры в силу фактора времени или развала по тем или иным причинам – не стало страны. Для того же, чтобы отсрочить или скрасить уход, он готов бросать страну в военно-политические авантюры, втягивать ее в гонку вооружений, все опаснее заигрывая с возможностью применения ядерного оружия.

Агрессивное самодовольство людей, не ценящих ни себя, ни других и все время решающих тактическую, оппортунистическую задачу защиты себя и своих интересов, стало нормой государственного управления, нормой периферийного уклада экономики и агрессивного периферийного авторитаризма, ведущего свою психологическую преемственность из номенклатуры сталинского времени».

**Статья Григория Явлинского
«Сирия для России – это капкан» в газете «Новые Известия»,
8 апреля 2017 года:**

«В сирийский капкан страну привели тупость российской внешней политики, ее недалекость и авантюризм. Любые дальнейшие шаги, направленные на эскалацию военных действий со стороны России в Сирии, только усугубляют наше положение.

Решение только одно – прекратить российское военное вмешательство в сирийскую гражданскую войну и уйти оттуда немедленно. Однако, учитывая психологию нынешней кремлевской власти и историю присутствия России в Сирии, сейчас сделать это особенно трудно.

Тем не менее, национальные интересы России должны быть выше. И действовать надо прямо сейчас. Потому что завтра условия выхода из сирийского капкана могут стать еще хуже, а выбираться-то все равно надо. Пока еще, уходя из Сирии, Россия не жертвует ничем, кроме амбиций. Дальнейшее же участие в сирийской войне на стороне жестокого диктатора Асада, который, возможно, не брезгует химическим оружием, как и авантюры с кровавыми последствиями в Украине, морально неприемлемо и абсолютно политически бесперспективно.

Но кроме того, необходимо со всей определенностью заявить, что ни экономика страны, ни ее военные возможности не позволяют проводить политику, включающую:

- войну в Сирии;*
- войну в Украине;*
- присутствие в Ливии;*
- форсированную гонку вооружений (а заодно и перспективу военного столкновения с США в любой момент).*

Страна даже на среднесрочной дистанции не выдержит такой удавки. Россия должна прекратить все эти военные авантюры, потому что ее внутренние ресурсы не соответствуют внешнеполитическим и личным амбициям руководства.

В противном случае мы останемся в капкане, в ловушке, из которой будет все труднее выбираться. Ведь есть реальные силы, заинтересованные в том, чтобы Россия увязла в этом конфликте еще глубже, обессилела при отсутствии необходимых внутренних ресурсов. А потом капкан захлопнется. Так уже было, когда СССР втянули в Афганистан. Тогда американцы мстили за поражение во Вьетнаме. Вскоре после Афганистана страна развалилась. История – штука беспощадная, лузеров не терпит.

Нужна мощная политическая воля и если не мудрость, то хотя бы простой здравый смысл: признать ошибки и прекратить российское участие в войнах и авантюрах, которые нам никак не по карману. Никаких альтернатив этому нет».



2018.

Президентская кампания

18 марта 2018 года состоялись выборы Президента РФ. Кандидатом от «Яблока» стал основатель партии, председатель Федерального Политического комитета Григорий Явлинский.

**Решение XX съезда № 367,
21 декабря 2017 года:**

«В соответствии со статьей 35 Федерального закона “О выборах Президента Российской Федерации” и на основании протокола № 3 счетной комиссии съезда от 21 декабря 2017 года о результатах тайного голосования выдвинуть кандидатом на должность Президента Российской Федерации Явлинского Григория Алексеевича, дата рождения 10 апреля 1952 года, место рождения город Львов, основное место работы, занимаемая должность – Политическая партия «Российская объединенная демократическая Партия “Яблоко”», Председатель Федерального Политического комитета партии, адрес места жительства: г. Москва, гражданина Российской Федерации, срок проживания на территории Российской Федерации 48 лет (сорок восемь)».



Президентские выборы проходили в условиях неблагоприятной политической конъюнктуры: война в Сирии и в Украине, международная изоляция, введение санкций и контрсанкций, регистрация кандидатов-спойлеров и балаганизация дебатов. Власть в полной мере воспользовалась эффектом «сплочения вокруг флага» и стратегией осажденной крепости, а государственные СМИ массово задействовали пропаганду для мобилизации избирателей.

Однако «Яблоко» не отказалось от своих принципов и убеждений и пыталось продвигать свойственную партии политическую и нравственную повестку. Президентская кампания мало походила на настоящие выборы, но «Яблоко» участвовало в ней, потому что это была единственная возможность обратиться к миллионам россиян в важный момент, когда определяется дальнейшее направление развития страны. Ключ-

чевым элементом предвыборной стратегии стала попытка рассказать гражданам о реальной альтернативе сегодняшнему курсу, показать, что политика Владимира Путина лишает людей стабильности, ведет страну к бедности и изоляции, и предъявить кандидата, понимающего реальные проблемы людей, представляющего их интересы, способного вывести страну из экономического кризиса и обеспечить ей достойное будущее.

Несмотря на невысокий процентный результат, президентские выборы 2018 года стали одной из самых широкомасштабных кампаний в истории партии. Основной задачей стал охват агитацией как можно большего числа избирателей – с этой задачей удалось справиться. Кроме того, кандидатура Григория Явлинского объединила вокруг себя значительную часть гражданского общества: доверенными лицами кандидата от «Яблока» стали политик Владимир Рыжков, экономисты Евгений Гонтмахер и Игорь Николаев, правозащитники Светлана Ганнушкина и Лев Пономарев, академик РАН Юрий Пивоваров и еще более сотни лидеров общественного мнения.

**Решение Политического комитета № 103,
23 марта 2018 года:**

«Федеральный Политический комитет Российской объединенной демократической партии “Яблоко” относится к голосованию, прошедшему 18 марта, как к плебисциту в рамках авторитарной системы, переходящей в тоталитарную.

Система, сформировавшаяся в России, не допускает проведения свободных конкурентных, честных и реальных выборов.

Режим Путина основывает свою легитимность не на свободном выборе граждан, а на отстранении граждан от принятия ключевых политических решений, и в первую очередь – от формирования власти.

В России давно нет свободы СМИ, независимых источников финансирования политических и гражданских организаций, независимого суда, практикуются прикрываемые сверху массовые фальсификации, избирательные комиссии фактически интегрируются в административную вертикаль.



Мы поставили перед собой задачу максимально использовать организованную власть процедуру в политических целях.

Мы показали нашим соотечественникам угрозы их будущему и пути их преодоления, наличие альтернативы внутренней и внешней политике режима Путина, возможность создания в России сильной, стабильно развивающейся экономики, преодоления бедности, качественного повышения уровня жизни большинства россиян.

Мы предоставляли людям не просто обещания и лозунги, а подробно разработанные и тщательно просчитанные программы, проекты законов. Мы разработали и экономически обосновали программу неотложных мер по борьбе с бедностью, программы всероссийского масштаба “Дома – Земля – Дороги” и “Газ в каждый дом”, создали карту бюджетной обеспеченности российских регионов, рассчитали реальный объем возможного увеличения расходов на здравоохранение, образование, социальную сферу. Мы предложили людям образ будущего – свободы, творчества, равенства возможностей и жизни без страха – и показали дорогу к достойному будущему.

Мы прямо связывали реальную перспективу достойной жизни с прекращением агрессивной внешней политики, разжигания войны в Донбассе, милитаризации страны, с необходимостью мира с Украиной и другими соседями, выводом российской армии и российских граждан из Сирии. По всем ключевым вопросам мы предложили конкретный, экспертно проработанный план.

Мы использовали возможности президентской кампании для как можно более широкого распространения наших информационных материалов, в частности, распространили по всей России почти 34 млн экземпляров печатной продукции. Мы использовали все имеющиеся возможности выхода с нашей позицией в общероссийские и региональные электронные средства массовой информации. Мы вели активную работу в интернете. Наши материалы, опубликованные в социальных сетях, видели более 30 млн пользователей. Наш кандидат объехал десятки российских городов, в каждом из которых проводилась встреча с людьми.

Федеральный Политический комитет Российской объединенной демократической партии «Яблоко» считает:

1. 18 марта состоялся плебисцит относительно поддержки персоны нынешнего президента. Результаты этого голосования не являются результатами выборов.

2. Мы с огромной тревогой подчеркиваем угрозы, с которыми неизбежно столкнется Россия в самое ближайшее время.

3. Работа, проведенная нами в ходе этой кампании, крайне важна. Это работа на перспективу, на будущее. Это работа с почвой, на которой может быть создана новая российская политика».

**Статья руководителя избирательного штаба
Григория Явлинского Николая Рыбакова в «Новой газете»,
24 марта 2018 года:**

«Если говорить по существу, то число людей, которых в ходе кампании удалось убедить, переубедить или частично убедить, – это совсем не то количество, которое в итоге проголосовало.

Даже те, кто на этих выборах поставил галочку напротив фамилии Путин, во многом сделали это не потому, что не согласны с нашей альтернативой, а потому, что не верят в возможность ее осуществления. Их убедили в том, что все будет, как есть всегда, а по-другому не будет. Не видя перспективы, люди



приспосабливаются к тому, что есть. По той же причине часть тех, кто слышит и понимает нашу программу, просто не ходят на выборы.

Поскольку “Яблоко” видит смысл только в реформах для большинства, мы решили обратиться именно к широкому кругу людей, живущих в нашей стране, и разъяснять положение дел российским гражданам, далеким от столичной тусовки. И мы достучались до них. Теперь нужно время, чтобы закрепить то новое, что мы им сказали. Но главная задача выполнена, и это доказывает реакция, поддержка уже после выборов со стороны тех, кто увидел и услышал нас, кто приходил на встречи, всерьез читал наши статьи и программы.

Для нас сейчас самое главное – верно сообразить, каким путем может происходить политическая самоорганизация общества в условиях давления со стороны режима, которое (давление), без сомнения, будет расти».

2019.

Кампания «Громче голос»

В настоящее время партия «Яблоко» продолжает прочно удерживать за собой звание главной организованной демократической силы страны. За двадцатипятилетнюю историю «Яблока» появились и исчезли с политической арены многие партии, политики, правительства, однако «Яблоко» остается дееспособной политической силой, наращивающей свой потенциал.

В последние годы в России усиливаются авторитарные тенденции: укрепляется роль силовых ведомств, создаются новые охранительные структуры, растет количество преследований по политическим мотивам, руководство страны продолжает фальсифицировать выборы, намеренно обрывает обратную связь с гражданами, а квазидемократические институты больше не скрывают своего истинного предназначения и открыто трансформируются в авторитарные.

В таких условиях «Яблоко» сохраняет свою оппозиционность, поддерживает граждан в их борьбе за свои права, человеческое достоинство и уважение, ведет системную политическую, идеологическую, организационную, коммуникационную, электоральную, кадровую, экспертную и просветительскую деятельность.

Решение Федерального совета № 51
«Через перемены в партии к прогрессу в стране»,
16 декабря 2018 года:

«Сложившиеся условия требуют повышения эффективности работы Партии, а именно:

- выработки единой позиции по ключевым идеологическим ценностям. Для этого следует обновить и утвердить Меморандум политической альтернативы в качестве конституции партии, положения которой станут основой для практической работы каждого члена партии;
- развития партийной структуры, сети местных и первичных отделений партии в регионах и городах для повышения эффективности работы партии, проведения успешных выборов и федеральных партийных кампаний;
- проведения общенациональных партийных кампаний по приоритетным для партии темам, таким как мир и сотрудничество России с развитыми странами; доступное и качественное образование, как фундамент развития страны; доступное и качественное здравоохранение; экология и решение проблемы переработки отходов;
- реализации федеральных партийных проектов по приоритетным для партии темам, таким как изменение приоритетов бюджета и новая бюджетная политика; борьба с коррупцией и прозрачность власти; сохранение исторической памяти; общественный контроль над правоохранительными органами; обеспечение гендерного равенства;
- создания системы коммуникации с избирателями и членами партии, диверсифицированной по функциям, контенту, каналам, адресатам, способам и формам подачи на всех уровнях с целью донесения информации о партии, ее позиции и программе до граждан страны;
- создания максимально широкой сети сторонников партии, групп волонтеров и агитаторов партии;
- ответственной и заблаговременной подготовки к участию в избирательных кампаниях, в том числе поиска финансовых ресурсов, обучения кандидатов и агитаторов для успешного сбора подписей, ведения полевой кампании и организации наблюдения. Приоритетным считать выдвижение списков кандидатов на выборах с пропорциональной или смешанной системой, а также важность и необходимость выдвижения кандидатов по мажоритарным округам от партии, а не в порядке самовыдвижения, использование единого визуального стиля и бренд-бука партии;

- создания современной и эффективной системы обучения и профессиональной подготовки активистов и потенциальных лидеров партии, результатом которой должно стать формирование кадрового резерва партии – десятков инициативных, грамотных и активных молодых людей, готовых взять ответственность за будущее страны и осуществление системных изменений, которых на протяжении четверти века добивается “Яблоко” и которые заслужила наша страна;
- развития системы работы с депутатами, представляющими “Яблоко” в региональных законодательных собраниях и представительных органах местного самоуправления, включая подготовку общего плана законопроектной работы, совместные публичные выступления и реализацию единых информационных поводов;
- проведения просветительских кампаний и образовательных семинаров, лекций, дискуссий о ценностях социального либерализма, истории либеральной мысли и демократических традиций России, современной либеральной повестке, которые внесут значительный вклад в продвижение и укоренение в российском обществе демократических ценностей и европейской политической культуры, будут противодействовать навязанным стереотипам, способствовать расширению социальной базы партии;
- развития внутрипартийных коммуникаций с целью распространения информации о позитивном опыте структурных подразделений партии, внедрения успешных практик в ежедневную работу партии, улучшения обратной связи между руководящими органами партии и региональными, местными и первичными отделениями и упрочения их взаимодействия между собой, с помощью разнообразных каналов, в том числе и периодического федерального внутрипартийного издания;
- развития дискуссионных механизмов, механизмов согласования интересов внутри партии, включения членов партии в процесс выработки решений, реализации на практике института внутрипартийных голосований и укрепления чувства ответственности за принятые решения и публичные выступления, влияющие на образ и репутацию партии. Партия – это союз единомышленников, объединившихся на основе общих ценностей и целей. Люди, вступающие в такой союз, действуют солидарно и товарищески, что придает организации устойчивости, увеличивает силу ее влияния, повышает результативность;
- совершенствования управленческой структуры, ориентированного на децентрализацию управления, создание творческой, креативной среды в партии, разделение функций политического и организационного управления, ограничение сроков полномочий руководителей партии и региональных отделений, внедрение механизмов стимулирования через ис-

пользование четких критериев оценки деятельности отделений, развитие системы сбора пожертвований для финансирования политических кампаний и партийных проектов.

Мы должны стать эффективной современной организацией, позволяющей добиваться политических результатов и решать проблемы, стоящие перед гражданским обществом. Наша важнейшая задача на ближайшие годы – укрепление и развитие “Яблока” как прогрессивной альтернативы существующей системе, партии будущего, партии надежды, партии перемен».

За последние несколько лет, в том числе во время федеральных избирательных кампаний, «Яблоко» несколько раз становилось политической и организационной базой для людей демократических взглядов, партией, консолидирующей политико-профессиональные и гражданские силы в российской политике.

В начале 2019 года в своей статье в «Новой газете» Григорий Явлинский объявил о начале кампании «Громче голос», целью которой стало привлечение новых людей в «Яблоко». Уже в течение первой недели в партию вступили более тысячи человек, среди которых кинокритик Виктор Матизен, правозащитница Светлана Ганнушкина и философ Сергей Никольский. В рамках кампании проводились агитационные пикеты возле центральных станций метро, на которых были распространены соответствующие буклеты и газета общим тиражом 300 тысяч экземпляров. Записывались и распространялись видеоролики, на которых вступающие в партию рассказывали о причинах своего решения, и проводились встречи с новыми членами. Ряд региональных выборных кампаний 2019 года также прошел под лозунгом «Громче голос».

Статья Григория Явлинского
«Громче голос! Участвовать в политике здесь и сейчас»
в «Новой газете», 27 февраля 2019 года:

«Проблемы в России нарастают, как снежный ком. У путинской системы неизменные подходы к экономике, к внешней политике, по отношению к внутренним субъектам – региональным и профессиональным элитам. Жизнь меняется, угрозы меняются, а политика – нет.

Сегодня главный вопрос, определяющий будущее, – способность граждан действовать политически, наша собственная способность заниматься политикой.

Авторитаризм Путина – это прежде всего форма правления, которая стремится лишить человека достоинства и уважения, уничтожить индивидуальность посредством страха и подавления. Истинная солидарная политика, истинное мужество, истинная сила – в совместной борьбе за будущее. Это единственный путь к защите реальных интересов народа и страны. При этом такая борьба не уничтожает личность, а скорее выдвигает на передний план личностный потенциал. Но особенность путинской эпохи, как и ранее советско-сталинской, заключается прежде всего в отсутствии пространства для проявления мужества, силы и гражданской ответственности, то есть в отсутствии политики.

Необходимо сознательно организованное, мирное, но массовое политическое действие с четким представлением о том будущем, которого мы хотим для себя и страны. Собственно, действие, которое необходимо как первый шаг, это акт присоединения к партии “Яблоко” – чтобы стать частью организованной политической структуры с четким пониманием того, как строить страну и с какой политической системой. Само по себе официальное вступление в политическую партию, которая категорически выступает против войны и за свободную демократическую Россию, является уже политическим действием.

Недостаточно “жить не по лжи” и непосредственно не участвовать в преступных действиях нынешней власти. Каждый из нас несет ответственность за свою страну и за действия режима, даже если власть узурпирована криминальной диктатурой. Каждый гражданин России в ответе за то, что прямо или косвенно творит Кремль на Украине, за убийства людей и за разорение жизни в Донбассе, за аннексию Крымского полуострова и за превращение его жителей в граждан вне международного права, за жертвы испытания российского оружия в Сирии и за россиян, погибших на этой чужой ближневосточной войне.

Однако без массового присоединения всероссийского антивоенного движения не поднять. Уверен, что ненавидящих насилие, войны, мракобесие и вранье миллионы. Но только объединившись вместе, мы сможем влиять на происходящее. И чем нас будет больше, тем будет громче наш голос, тем существеннее будет влияние.

Не надо бояться партийной принадлежности. Без этого политики не бывает. Опыта семи последних лет достаточно, чтобы сделать вывод о неэффективности “неполитического протеста”, шаткости непартийных объединений граждан по интересам.

Партия “Яблоко” – это реально существующая политическая структура, которой уже четверть века.

На протяжении этих 25 лет мы никогда не обманывали вас, не воровали, не гнались за сиюминутной популярностью, не разменивали наши принципы на должности.

Мы всегда выступали за то, чтобы строить свободное и справедливое общество, где мнение и достоинство каждого человека будут уважаться, где все равны перед законом, где люди имеют доступ к первоклассной медицине, современному образованию и чистой окружающей среде. Мы боролись с грубыми ошибками экономических реформ 1990-х, выступали против войны в Чечне, преследований политических оппонентов, разгона независимых СМИ, всепроникающей коррупции, фальшивых выборов и узурпации власти. Все это чрезвычайно важно для честного, открытого разговора со страной. А без такого разговора ничего не получится.

Политическая партия, объединяющая сотни тысяч людей с общей целью построения свободной современной России, а также с принципами честности, справедливости и уважения к человеку, может сыграть существенную положительную роль в период внутреннего политического кризиса, запрограммированного путинским режимом. Такая партия станет влиятельным фактором политики, ее голос будет услышан, с ней будут считаться.

И если вчера под каток системы попали ваши соседи, то завтра обязательно придет ваш черед. Так работают мафиозное государство и его репрессивный механизм. Практически единственный шанс выстоять и победить систему – это организованное политическое сопротивление, которое начинается с массового объединения в рядах оппозиционной партии.

Борьба за будущее уже началась.

Участвуйте.

Громче голос!»



К сожалению, предупреждения Григория Явлинского о том, что одной только гражданской активности без долговременной методичной политической борьбы недостаточно для системных кардинальных перемен, быстро оказались пророческими.

Решение Политического комитета № 111 «От “Казуса Голунова” к новой России», 18 июня 2019 года:

«Важно, чтобы появившийся общественный протест против полицейского произвола не “ушел в свисток”, не рассосался. Чтобы люди, наконец, сообразили, что только смена системы, поддержанная реальными политическими силами, может привести к коренному преобразованию сложившегося в стране ущербного социально-экономического и культурного уклада.

Поэтому начинать нужно сегодня, и мы вновь призываем всех, кому не безразлична судьба страны, к объединению и присоединению к партии “Яблоко”.

В этой связи партия “Яблоко” в рамках кампании #Громче голос объявляет о начале работы над проектом “Гражданское общество за системную трансформацию». Ее частью станет корректировка имеющейся у партии программы с дополнением ее актуальными предложениями, исходящими от всех заинтересованных организаций и граждан, включая работающих в государственных структурах».

**Кинокритик, экс-президент Гильдии киноведов
и кинокритиков России Виктор Матизен:**

«Я голосую за “Яблоко” с момента образования партии. Я рассматриваю ее как партию интеллигенции, как партию вольномыслящих людей. Их объединяет стремление к демократии, стремление к экономическим реформам и, что сейчас немаловажно, стремление прекратить бессмысленную тупую конфронтацию с Западом. Я вижу, что партия обновляется – сейчас особенно необходимо иметь достаточно широкое движение образованных людей. Я могу сказать, что это мои люди. Я был очень рад, когда, зная, что я всегда голосую за партию, мне сделали непосредственное предложение вступить в нее. И я его принял».

**Председатель Комитета «Гражданское содействие»
Светлана Ганнушкина:**

«Я человек совершенно не политический, никогда ни в каких партиях не состояла. Давно-давно, когда только началась Перестройка и появились какие-то партии, меня звали в них, но я категорически отказывалась. Если помните, был такой фильм Говорухина “Так жить нельзя” – после этого очень скоро развалился Советский Союз. У меня ощущение, что сейчас мы переживаем такой же период. Так жить нельзя, и все это понимают. Власть, которая так себя ведет, рубит сук, на котором сама сидит. У нас бархатных революций не бывает, у нас может быть русский бунт – как говорил Пушкин, “бессмысленный и беспощадный”. Но тем не менее, если у нас какие-то движения начнутся, то нужно будет понимать, какую политическую силу имеет смысл и нужно поддерживать. Такой политической силой для меня всегда было “Яблоко” – я его всегда поддерживала как избиратель. Поэтому тех, кто чувствует ответственность за свою страну, за то, что у нас здесь происходит, за наше будущее, я бы призвала к тому, чтобы посмотреть программу “Яблока”, подумать над ней и, возможно, вступить в партию “Яблоко”».

**Заместитель директора Института философии РАН
Сергей Никольский:**

«Я для себя решил, что возможен такой вариант, когда политические устремления могут выйти за пределы моих публикаций. Я пишу не только в научные

издания и не только книжки, но еще время от времени выступаю в “Независимой газете”. Если дело дойдет до размышлений о реальном практическом деле, тогда есть одна партия, которая, на мой взгляд, имеет моральное право на то, чтобы называться общественной силой. “Яблоко” при всем том, что у него есть масса вещей, которые, на мой взгляд, нуждаются в корректировке, имеет один большой плюс – оно никогда не было замечено в какой-либо подлости. Никогда. Ни в какой подлости “Яблоко” не участвовало. Это та вещь, которая может не цениться, но которая является признаком культуры и человечности. Если мы на фоне общего движения в варварство, в дикость говорим: “Нет, мы туда не хотим”, – и до последних сил будем упираться и стараться делать что-то человеческое – это одна позиция. А если мы говорим: “Это не ценится, а нужно преуспевать в подлости”, – тогда это другая позиция. Все, кто придерживаются этой второй позиции – преуспевания в подлости, – пусть этой дорогой туда и идут, кто хочет. “Яблоко” – это некий моральный авторитет. Но, поскольку для значительной части населения моральные вещи сейчас проходят через призму благополучия и удовлетворения первичных потребностей, а все остальное вторично, то естественно, что в этих условиях партия является авторитетом только для ограниченной части граждан. Такая сейчас ситуация. Как сделать так, чтобы больше людей помнили о том, что они люди, а не нечто жующее, vorующее или что-то такое делающее, – это глобальная человеческая проблема».



Громче голос честных людей. Вступайте в партию «Яблоко»!

«Яблоко» – это сообщество тех, кто хочет реальных перемен в стране. Мы люди самого разного возраста и самых разных занятий, но мы искренне любим свою страну и переживаем за ее судьбу.

Присоединяйтесь к старейшей демократической партии России!
Становитесь частью команды, которая борется за мир и свободу, уважение к человеку и равенство возможностей, европейское будущее России.
Приходите к нам, давайте вместе строить страну, о которой мы все мечтаем.



Приходите к нам, давайте вместе строить страну, о которой мы все мечтаем

[Вступить](#)

[Facebook](#) [VK](#) [Ok](#) [Twitter](#) [Telegram](#)

2019.

Новый председатель

14–15 декабря 2019 года состоялся первый этап XXI съезда партии «Яблоко». Были обновлены руководящие органы и избран новый председатель партии.



Первый день съезда начался с политического доклада главы Федерального Политкомитета «Яблока» Григория Явлинского, посвященного ситуации в стране и путям развития партии:

«В России установлен зрелый авторитаризм, который не имеет взгляда в будущее и крайне опасен для страны... России нужен моральный императив, ради которого мы все с вами работаем. Мы должны будем доказывать, что смысл не в империи, не в захвате территории. А в жизни, в свободе и творчестве. При этом сама партия нуждается в модернизации – такой вызов перед ней ставит время, ведь кризис партийной системы наблюдается и на Западе».

Эмилия Слабунова выступила с отчетом о работе на посту председателя партии в 2015–2019 годах:

«Сегодня “Яблоко” – главная организованная демократическая сила, открыто критикующая власть, требующая смены российского руководства и политического курса страны. Наша партия является и будет дальше позиционировать себя как партию профессионалов, опирающуюся на серьезное российское экспертное сообщество. “Яблоко” может побеждать и будет побеждать».

На пост председателя партии претендовали 5 кандидатов. Победителем тайного голосования оказался Николай Рыбаков – его выбрали 69 голосами из 132.

2020.

Поправки в Конституцию РФ

2020 год оказался насыщен событиями национального и планетарного масштаба. Сразу же после новогодних и рождественских праздников Президент России объявил об изменении Конституции страны. Федеральный Политический комитет «Яблока» немедленно отреагировал.

**Решение Политического комитета № 125
«О создании независимого общественного совета
для разработки альтернативного пакета конституционных поправок»,
24 января 2020 года:**

«Изменение Конституции, инициированное Владимиром Путиным 15 января 2020 года, направлено на сохранение и укрепление действующей авторитарной системы власти в Российской Федерации. Эта система непрозрачна, основана на полной безответственности за любые провалы во внутренней и внешней политике, экономике, за снижение уровня жизни граждан, чудовищную коррупцию и воровство, развязанные или поддержанные войны.

Среди спешно навязываемых стране поправок – попытки создания предпосылок для еще большей изоляции России от международного права, контроля президента над Конституционным и Верховным судами, уничтожения местного самоуправления и урезания прав регионов.

В данном случае речь идет не просто об отдельных изменениях текста Конституции, а о прямой и явной угрозе конституционному устройству России.

Федеральный Политкомитет “Яблока” поддерживает инициативу о создании независимого Совета из профессиональных юристов-конституционалистов, политиков, представителей общества, который подготовит альтернативный проект поправок в Конституцию».

24 января 2020 года на базе партии был создан Общественный конституционный совет, в который вошли ведущие юристы, правоведаы-конституционалисты, экономисты, журналисты, политики, правозащитники, преподаватели. Был разработан ряд альтернативных поправок в главный закон страны.

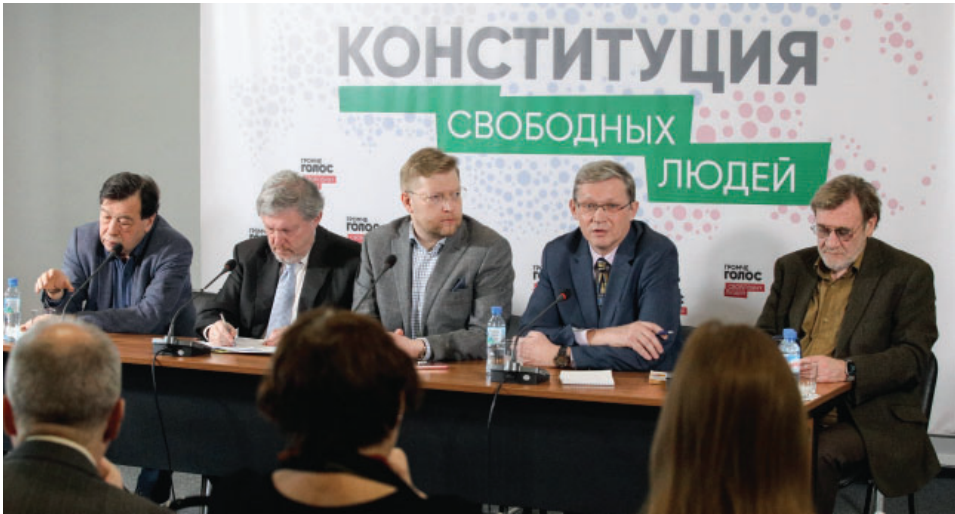
6 февраля 2020 года председатель партии Николай Рыбаков обратился к Владимиру Путину с призывом отозвать поправки, а 5 марта обжаловал распоряжение президента о подготовке к общероссийскому голосованию по поправкам в Верховном суде.

В начале февраля Центр законодательных инициатив партии подготовил правовое заключение, в котором обосновал, что внесенные Путиным поправки противоречат как самим нормам Конституции, так и федеральному закону о порядке принятия и вступления в силу поправок к Основному закону.

**Краткое изложение выводов
Центра законодательных инициатив «Яблока»:**

«Содержание значительной части поправок противоречит главе 1 Конституции, несмотря на установленное частью 2 статьи 16 Конституции требование о том, что никакие положения Конституции не могут противоречить основам конституционного строя, то есть положениям ее первой главы.

Форма Закона о поправке не соответствует Конституции по следующим основаниям:



1. Под видом одной поправки в нарушение статьи 136 Конституции в Конституцию внесены многочисленные и разнородные поправки, друг с другом не связанные, что предполагает принятие не одного, а нескольких законов о поправке (что особенно недопустимо с учетом того, что голосовать за эти разнородные поправки избирателям предлагается, как за одну поправку, – пакетом).

2. Законопроект не сопровождается пояснительной запиской, которая бы убедительно объясняла необходимость внесения и суть каждой из предлагаемых поправок и их взаимосвязь.

3. Суть ряда поправок не соответствует их расположению в тексте Конституции: по своей значимости часть поправок должна быть помещена не в главы 3–8, а в главу 1 Конституции в качестве основ конституционного строя. Другая часть поправок должна быть внесена в главу 2 Конституции в качестве положений о правах человека и гражданина.

Внесение данных поправок в Конституцию возможно лишь в порядке статьи 135 Конституции путем созыва Конституционного Собрания для подготовки проекта новой Конституции и путем всенародного голосования (референдума).

Процедура принятия поправок к Конституции, предусмотренная Законом о поправке, противоречит статье 136 Конституции, регламентирующей процедуру внесения поправок, поскольку устанавливает стадии внесения поправок, не предусмотренные данной статьей, а именно заключение Конституционного Суда о конституционности поправок и проведение всероссийского голосования – института, вообще не известного российскому законодательству и значительно уступающего в легитимности процедурам, предусмотренным для референдума (всенародного голосования).

Нарушение Конституции высшими органами власти грозит разрушением правовой системы в Российской Федерации. Поддержка Конституционным Судом антиконституционных действий власти дискредитировала конституционный контроль как таковой».

Депутатами от «Яблока» были внесены 8 пакетов альтернативных поправок к Конституции РФ в Московскую городскую Думу, Законодательные собрания Санкт-Петербурга и Республики Карелия, Думу Астраханской области, Псковское областное Собрание депутатов. В ряде региональных парламентов поправки «Яблока» поддержали до трети депутатов. «Яблоко» стало единственной партией, все депутаты которой в региональных парламентах проголосовали против обнуления президентских сроков.

Общественный конституционный совет партии разработал собственные поправки в Конституцию РФ. В июне «Левада-Центр» провел социологический опрос, выяснив у россиян, чей вариант Конституции – Владимира Путина или ОКС – они поддерживают.

**Владимир Рыжков, политик,
соучредитель Общественного конституционного совета:**

«Наш проект — это реальное разделение властей, независимая судебная система, президент два раза по 4 года, без всяких оговорок. И когда мы предло-

жили альтернативный вариант: больше свободы, больше демократии, больше разделения властей, больше социальных гарантий – 74% россиян сказали, что готовы голосовать за альтернативный проект Конституции. Опрос показал, что востребована демократическая Конституция, а не авторитарная».

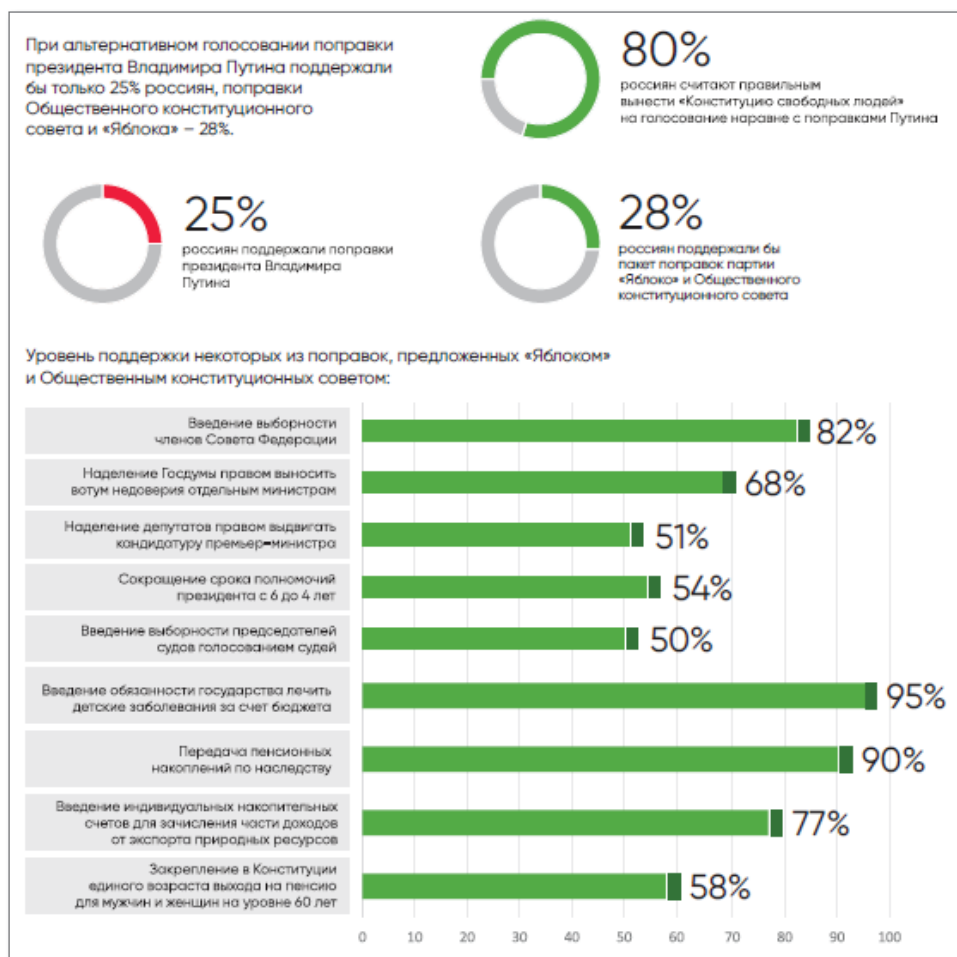
Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию состоялось в острый период пандемии коронавируса, длилось целую неделю, с 25 июня по 1 июля, было организовано не только на формальных избирательных участках, но и вне помещений для голосования (в том числе у подъездов домов, в багажниках машин и на пеньках в поле), проходило без участия наблюдателей, а его данные могли быть легко сфальсифицированы на каждом из его этапов. 2 июля Федеральный Политический комитет «Яблока» констатировал:

«“Поправки” “вступили в силу”, будучи силой и обманом навязаны обществу. Теперь мы живем уже в другом, более авторитарном государстве, а маневр с приданием ему видимой легитимности “общероссийским голосованием” — всего лишь лукавая попытка власти скрыть факт конституционного переворота.

Путин своими действиями лишил Конституцию России легитимности. В результате проведенной властями спецоперации по разрушению российской государственности Конституция – с поправками 2020 года и “обнулением” президентских сроков лично для Владимира Путина – выведена из правового поля. Запущен процесс разрушения права в масштабе всей страны».

Последующие события в стране это предвидение подтвердили. После одобрения изменений в Конституцию на «общенародном голосовании» Государственная Дума приняла ряд федеральных законов для реализации этих поправок. При этом обнаружилась интересная деталь: разработанные законы оказались связаны с расширением полномочий президента, установлением новых запретов в отношении людей, протестующих против политики действующей власти, с ликвидацией прежних гражданских прав. В то же самое время не было создано ни одного но-

вого закона, который бы гарантировал улучшение социально-экономического положения россиян или расширение прав местного самоуправления, как того требуют новые поправки. Это свидетельствует о том, что изменение Конституции было необходимо для сохранения нынешней элиты у власти, а риторика про социальную направленность поправок была всего лишь ширмой.



2020.

Меры по борьбе с COVID

В 2020 году весь мир накрыла пандемия коронавируса. Государства по-разному боролись с последствиями эпидемии, разработав собственные стратегии по выходу из кризиса. И если развитые страны на поддержку граждан и экономики выделили суммы, эквивалентные 20–30% ВВП, то правительство РФ направило на помощь населению и бизнесу сумму в 9% ВВП.

На протяжении всего трудного года партия «Яблоко» выступала за «распечатывание» имеющихся резервов и их распределение в помощь малообеспеченным слоям населения, медицинским работникам, малому и среднему бизнесу.

Решение Бюро «О неотложных мерах по поддержке граждан и предпринимателей», 28 марта 2020 года:

«Мы предлагаем следующие социально-экономические меры:

1. Увеличение расходов на здравоохранение не менее чем на 1 трлн рублей на текущий год.

2. Существенно увеличить заработную плату всем медикам, которые сейчас участвуют в борьбе с коронавирусом.

3. Использовать в борьбе с коронавирусной инфекцией эпидемиологические и медицинские мероприятия, заключающиеся в массовом тестировании с использованием высокочувствительных тест-систем.

4. Проводить госпитализацию в инфекционные боксы специализированных больниц, оснащенных самым совершенным оборудованием, прежде всего аппаратами ИВЛ, только тяжелобольных.

5. Обеспечить помощь работникам в связи с вынужденной безработицей. Сохранение рабочего места за работником при уходе в отпуск без содержания с выплатой государственной дотации в размере 80% от средней зарплаты в регионе. Государство также берет на себя компенсацию выпадающих в 2020 году доходов Пенсионного фонда, Фонда обязательного медицинского страхования и Фонда социального страхования.

6. Налоговые каникулы малым и средним предприятиям по всем налогам, включая НДС, до конца года, а малым и микропредприятиям — также по страховым взносам.

7. До конца года государство должно взять на себя оплату 30% расходов населения на ЖКХ и 25% выплат по потребительским ссудам и ипотеке для всех граждан.

8. Для упрощения предприятиям доступа к финансовым ресурсам (кредитам, дотациям и предоставлению гарантий) выдавать в качестве беспроцентных кредитов неограниченные суммы в течение 12 месяцев. В целях облегчения малому и среднему бизнесу доступа к кредитам зафиксировать кредитную ставку не более ставки рефинансирования. Предоставить предприятиям кредитные каникулы на срок 12 месяцев, компенсировав им начисленные банками проценты.

9. Необходимо зарезервировать до 2 трлн рублей для погашения уже выданных компаниям кредитов, а также для государственного гарантирования новых кредитов предприятий малого и среднего бизнеса.

10. Отменить 95% всех налоговых и неналоговых платежей для гостиничного и туристического бизнеса, а также для компаний в сфере досуга.

11. Выделить прямые денежные дотации в размере до 1 млн рублей в расчете на одно предприятие для поддержки малого бизнеса, в том числе для облегчения арендных платежей.

12. Следует отложить налоговые платежи для самозанятых до января 2022 года.

13. Выделить не менее 20 млрд рублей на поддержку тех, кто снимает жилье, – таким образом, чтобы это жилищное пособие покрыло по крайней мере 30% рыночной арендной платы.

14. На выходе из экономического кризиса для создания устойчивого потребительского спроса необходима практическая реализация программы «Земля Дома Дороги», которая предполагает бесплатную передачу участков земли всем желающим гражданам России под индивидуальное жилищное строительство при обеспечении за счет государственных средств дорожной инфраструктуры, газа и электроэнергии.

15. Компенсировать не менее 50% выпадающих доходов творческим и культурным учреждениям.

16. Обеспечить автоматическое продление выплаты пенсий и пособий.

17. Единовременно перечислить на счета получателей пенсий и социальных пособий субсидии в размере среднего месячного размера получаемого ими вида пенсий или пособий в регионе их проживания.

19. Начислить семьям с несовершеннолетними детьми, имеющим средний доход на члена семьи ниже двукратного прожиточного минимума ребенка, субсидии в размере прожиточного минимума на каждого ребенка.

20. Особые меры защиты для тех работников жизненно важных отраслей, которые не могут перейти на удаленную работу (медицинский персонал, сотрудники правоохранительных органов, спасатели, военные, работники энергетической и пищевой промышленности)».

Партия предложила и множество других антикризисных мер для борьбы с последствиями пандемии. Всего «Яблоко» направило 149 обращений в правительство РФ, Генеральную прокуратуру, федеральные министерства и главам регионов по решению проблем, связанных с эпидемией.

Правительство в лице своих министерств и ведомств рассмотрело предложения партии и согласилось с некоторыми из них. В частности, власти посчитали необходимым:

- построить новые медицинские мощности, закупить различный медицинский инвентарь, аппаратуру и медикаменты;

- предоставить медицинским работникам стимулирующие выплаты, которые могут составлять до 100% заработной платы;
- выплатить работающим гражданам в возрасте 65 лет и старше, а также неработающим пенсионерам ежемесячные пособия в размере одного федерального МРОТ;
- предоставить субъектам МСП по договорам аренды федерального имущества отсрочку на уплату арендных платежей до конца 2021 года;
- предоставить налоговые и кредитные каникулы, а также субсидии малым и средним предприятиям;
- ввести мораторий на проверки, в том числе налоговые, субъектов МСП;
- отменить до 2021 года штрафы и пени в случае неполной или несвоевременной оплаты жилищно-коммунальных услуг;
- освободить гостиничный и туристический бизнес от уплаты взносов в различные фонды, возместить ему связанные с возвратом россиян на родину затраты, предоставить отсрочку по налоговым платежам.

Кроме того, партия «Яблоко» не могла остаться в стороне от поддержки людей на местах и запустила ряд инициатив по оказанию помощи тем, кто оказался в особенно трудной ситуации. В рамках призыва «Ты не один!» по всей России члены «Яблока» и волонтеры помогали пожилым, малоимущим, многодетным семьям, людям с ограниченными возможностями, бездомным, закупали средства индивидуальной защиты для врачей и госпиталей. За два месяца совместными усилиями волонтеров и депутатов «Яблока» удалось собрать более 3,5 млн рублей, купить 40 тыс. медицинских масок. При активном участии депутата от «Яблока» Бориса Вишневого в Санкт-Петербурге был установлен народный памятник врачам, погибшим во время эпидемии.

Киров
 Офис партии «Яблоко» во время пандемии работал как штаб юридической поддержки слаборазличных категорий граждан.

Краснодар
 Волонтеры партии привозили необходимые продукты проживающей в деревне многолетней семье.

Махачкала
 Организована раздача продовольственных наборов малоимущим и многодетным семьям, а также малоимобильным гражданам.

Магнитогорск
 Члены партии раздали жителям города 700 масок.

Москва
 На протяжении всего периода акции активисты «Яблока» собирали пакеты с продуктами для бездомных.

Нижний Новгород
 Члены партии формировали и отвозили продовольственные наборы нуждающимся.

Санкт-Петербург
 Заместителю председателя партии «Яблока» Борису Вишнеvesкому при поддержке партнеров, а также членов и сторонников партии удалось собрать более 2,6 млн рублей, которые были направлены на покупку необходимых средств защиты для медицинских работников и сотрудников социальных учреждений Петербурга.



«Моя искренняя признательность всем, кто не остался в стороне и поддержал проект помощи медикам. От всей души благодарю членов и сторонников партии за организационные усилия в его реализации».

Борис Вишнеvesкий
 Руководитель фракции «Яблоко» в Законодательном собрании Санкт-Петербурга. Публицист. Конфидант телеканала «Наше время».

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»

Микасс
 Собрано и распространено 52 продовольственных набора для малоимущих.

Псков
 Организован сбор средств и приобретены средства индивидуальной защиты для псковских врачей.

Челябинск
 Челябинские «Яблоко» передали нуждающимся 17 продовольственных наборов.

Южно-Сахалинск
 Депутат Карсаковского городского собрания от партии «Яблоко» на Сахалине Антон Гуркин закупил и раздал 30 тыс. медицинских масок.



Помощник
 Бориса Вишнеvesкого
 Дмитрий Анохин передает средства индивидуальной защиты для медиков Детского онкоцентра в гос. Псковский

Годовой отчет | 2020

2020.

Боевое химическое оружие в борьбе с инакомыслием: отравление Алексея Навального

В своей борьбе с инакомыслящими власть начала переходить всякие разумные границы: в августе 2020 года весь цивилизованный мир был шокирован новостями об отравлении боевым химическим веществом российского оппозиционера Алексея Навального.

**Григорий Явлинский в эфире радиостанции «Эхо Москвы»
предложил провести международное расследование
отравления Навального:**

«Сначала нужно выяснить, что случилось. Думаю, что должна быть создана международная следственная группа – здесь важны буквально все три слова. Ей должны быть созданы все условия для того, чтобы она могла провести настоящее следствие. В международную следственную группу должны войти только профессиональные следователи, в том числе российские, и не входить политики. Думаю, если группа будет, скажем, из 15 человек, то один-два следователя из России могут быть тоже. Я сомневаюсь, что в современной России можно найти неполитизированных, независимых и объективных следователей.

Навальный – один из самых жестких критиков Путина, поэтому его здоровье и благополучие – это прямая ответственность президента, поскольку он его личный и персональный политический критик. Он должен как зеницу ока охранять и защищать своих оппонентов.

Хотя у Навального в силу его расследовательской деятельности были сотни и тысячи других врагов, система в любом случае должна защищать людей, которые помогают ей избавиться от коррупции. В России же система создает условия, в которых таких людей убивают. Инцидент с Навальным стоит в одном ряду с убийствами политика Бориса Немцова и журналиста Анны Политковской. Однако я надеюсь, что Навального рано хоронить, и он в скором времени сможет вернуться к своей общественной деятельности».

11 сентября 2020 года председатель «Яблока» Николай Рыбаков и 11 депутатов партии из шести региональных законодательных собраний обратились к руководителю Следственного комитета Александру Бастрыкину с требованием возбудить уголовное дело по статье 277 УК РФ («Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность») по факту отравления Алексея Навального боевым отравляющим веществом:

«МВД России начало доследственную проверку из-за госпитализации А. А. Навального, и в то же время министр внутренних дел РФ В. А. Колокольцев публично заявляет, что “пока отсутствуют основания полагать, что в произошедшем с Навальным есть какой-то криминал”.

Остается только догадываться, какие “основания” необходимы министру МВД, чтобы усмотреть криминал, – если утверждений официальных властей Германии о применении боевых отравляющих веществ и длительного нахождения человека в искусственной коме ему недостаточно».

Несмотря на международную огласку, требования мировых лидеров и общественных структур, саморазоблачение «отравителей», официальное расследование в статусе уголовного дела так и не ведется. После того как Алексей Навальный в январе 2021 года вернулся в Россию, по несправедливому и незаконному обвинению он был посажен в тюрьму. Партия «Яблоко» продолжает настаивать на его освобождении как политического заключенного наряду с сотнями других политических заключенных.

2020.

Успехи на выборах

В сентябре «Яблоко» приняло участие в региональных и муниципальных выборах. Представители партии выдвинули свои кандидатуры на 185 избирательных кампаниях в 43 субъектах РФ. Из них партийные списки приняли участие в 18 избирательных кампаниях в 11 субъектах РФ. Было выдвинуто 1107 кандидатов, из них пройти через все барьеры власти и зарегистрироваться смогли 647 активистов. В единый день голосования 13 сентября было организовано наблюдение в 37 субъектах. Помимо членов УИК с правом решающего голоса, дополнительный контроль за выборами осуществляли 389 наблюдателей и 600 членов УИК с правом совещательного голоса. По итогам кампаний было получено 47 мандатов в 12 регионах. Депутаты «Яблока» появились в Костромской областной Думе, а также в городских думах Томска, Калуги и Костромы. Представители «Яблока» избрались также в муниципальные советы Республик Башкортостан и Дагестан, Красноярского края, Московской, Новгородской, Омской, Псковской и Самарской областей.

Федеральное агентство массовых коммуникаций «Роснефтегаз»

ГРОМЧЕ ГОЛОС

Яблоко

13 сентября

Единый день голосования

Верю оптимизации, или Как власть сэкономит на гонках
 Как экономичнее проводить борьбу с опаснейшей короновирусом
 с. 2-3

Оборона государства и права
 В результате введения Конституции у России стало меньше прав, а у гражданина – больше власти.
 с. 4-5

Что предлагает «Яблоко»? Снизить пенсионный возраст
 Как вернуть людям утраченные или даже не заработанные им деньги
 с. 6

Переработать муров, а не прирвать
 Иные неурядицы требуют новых средств и инновационных технологий
 с. 7

yaabloko.ru



За обновление власти!

В мире все меняется: меняются мы, тонина, жизнь вокруг. Только власть в России не меняется. Деспотизм не решает проблемы бедности, экологии, коррупции и безразличия людей. Власть оторвана от реальности, равнодушна к людям, не видит и не слышит граждан, не заботится и не уважает. Дальше так жить нельзя! В нашей стране огромное количество порядочных, профессиональных и талантливых людей, которые лучше нынешних чиновников справятся с проблемами наших городов и регионов. Пора выбирать честную власть!

Наше будущее - в наших руках



13 сентября 2020

Выборы депутатов Думы города Томск городского уровня

Яблоко

Сменим власть - сохраним Томск!

Удобно и безопасно

МРЭО

Лидер списка партии «Яблоко»

Василий ЕРЁМИН



2020–2021.

Реформа партии «Яблоко»

Наряду с активной внешней деятельностью «Яблока» продолжилось и обсуждение внутренних задач. Уже долгое время в «Яблоке» обсуждалась необходимость реформы партии, целью которой является трансформация «Яблока» в эффективную профессиональную, но в то же время идеологическую партию с ясными политическими принципами, массовым участием и вовлечением значительного числа сторонников в ее деятельность. Предназначение реформы – в запуске механизмов обновления партии и увеличения влияния рядовых членов на процесс принятия решений.

Еще 23 июля 2020 года Политический комитет в своем решении рекомендовал:

«Поддержать основные предложения по реформе Партии, включающие:

- *формирование кадровой партии и ее кадрового резерва на прочной ценностной и социально-либеральной идеологической основе;*
- *формирование, развитие и поддержание масштабной сети сторонников (Общественного движения);*
- *решительное укрепление партийной дисциплины, повышение ответственности членов партии при одновременном расширении влияния членов и сторонников на процесс принятия решений в партии;*
- *введение испытательного срока для вступления в партию, детализацию оснований для исключения из партии;*
- *ограничение сроков полномочий членов руководящих органов».*



3–4 апреля 2021 года «Яблоко» провело второй этап XXI съезда. Партийная реформа стала его главной темой. Одним из первых с трибуны съезда выступил Григорий Явлинский:

«Внесенные в прошлом году поправки в Конституцию подвели формальную черту под периодом постсоветской модернизации. Теперь в Основном законе закреплена несменяемость персональной власти Владимира Путина, а также основы корпоративного, мафиозного, авторитарного государства с шовинистической идеологией. В сохранении политического ядра демократической оппозиции и заключается смысл реформы “Яблока”. Императивом для партии должна оставаться мораль в политике и гуманистические ценности. Наша модель – это партия ценностей, имеющая собственное видение настоящего и будущего, а не просто протестующая против тех или иных действий чиновников. Я призываю вас идти в ногу со временем: сохраняя и укрепляя ценности и принципы, постоянно модернизировать организационную структуру и искать новые формы работы. Важнейшая задача при этом – не дать разрушить партию изнутри и извне, сохранить партию до времени, когда ее ценности будут востребованы обществом».



Председатель «Яблока» Николай Рыбаков подчеркнул актуальность реформы:

«Основная цель реформы “Яблока” – сосредоточиться на эффективности работы партии, на повышении влияния каждого члена партии, а также на росте его ответственности за участие в содержательной работе. К концу августа число зарегистрированных сторонников достигнет одного миллиона. Мы наладили сменяемость власти внутри партии. То, чего не смог сделать президент Путин в России за 22 года у власти. И ни одна парламентская партия не смогла. А мы смогли! И эта сменяемость власти, смена поколений и диалог между ними – то, что мы предлагаем в 2021 году всей стране! Смысл предлагаемой реформы заключается в возвращении к ее фундаментальным ценностям – свободы, демократии, прав человека и социального либерализма».



Зампред «Яблока» Иван Большаков объяснил необходимость реформы глобальными изменениями в работе мировых партий:

«Меняются запросы избирателей, способы коммуникации, стандарты политического участия, институты внутрипартийной демократии. Меняются требования к профессионализму политиков и партийных функционеров. Мы не можем не учитывать эти процессы. Я убежден, для “Яблока” не подходит ни модель огромной партии с обязателькой, ни политическая машина по принципу “Убера”. Нельзя превращать партию в маркетинговое и кадровое агентство, которое стоит на дороге с табличкой “Ищу кандидатов” или “Проведем во власть любого желающего. Недорого”. Поэтому и нужно сохранить “Яблоко” как идеологическую партию и одновременно трансформировать его в эффективную профессиональную партию. Реформа должна запустить механизмы обновления партии, вовлечения большого числа сторонников в ее деятельность и увеличе-

ния влияния рядовых членов на процесс принятия решений. В “Яблоке” всегда был и будет плюрализм мнений, но в рамках процедур переговоров, обсуждений и принятия решений внутри партии. Дискуссий и мнений должно быть больше, но все споры должны проходить за закрытыми дверями. Вовне члены партии должны быть единой командой, действующей последовательно и целеустремленно».

На этом XXI съезд, посвященный реформе партии, не был закрыт. Приближались выборы в Государственную Думу, и новый созыв съезда был запланирован на время после выборов.

2021.

Единый день голосования

Единый день голосования состоялся 17–19 сентября 2021 года. Партия «Яблоко» участвовала в выборах депутатов Госдумы, региональных парламентов, городских дум столиц субъектов федерации и других муниципальных органов.

По итогам выборов в Госдуму «Яблоко» получило 1,34% и не смогло преодолеть заградительный барьер.

Тем не менее главным итогом единого дня голосования для партии стало сохранение льготы для участия в следующих выборах в Госдуму без сбора подписей благодаря прохождению партийных списков «Яблока» в три региональные законодательные собрания: в Санкт-Петербурге (9,15%, депутатами избраны Борис Вишневский и Александр Шишлов), Псковской области (6,20%, Артур Гайдук) и Карелии (8,54%, Эмилия Слабунова и Инна Балучевская). «Яблоко» также увеличило количество своих депутатов в Московской городской Думе с 4 до 5 человек (избран Владимир Рыжков, набравший 21,55%) и вернулось в Петрозаводский городской совет депутатов (10,88%, Дмитрий Рыбаков и Ольга Тужикова).

Однако «Яблоко» лишилось представительства в Городском совете Калининграда и Пермской городской Думе.



Единый день голосования проходил в условиях ужесточения общеполитической ситуации. Существенно сократилось пространство свободы и плюрализма, активно шел процесс ликвидации возможностей для выражения альтернативных точек зрения, росла нетерпимость власти к инакомыслию, расширились и распространились репрессивные практики. И без того репрессивное законодательство накануне выборов было дополнено рядом новых норм с размытыми трактовками, а его применение стало более масштабным. Так, в частности, были ужесточены законы об «иностранных агентах», «нежелательных организациях», «экстремистской деятельности», расширено понятие госизмены, введена уголовная ответственность за неуважение к власти, ужесточены требования к участникам митингов, ограничены права иностранных граждан владеть российскими СМИ и многое другое.

На основании «причастности к экстремистской деятельности» были незаконно отстранены от выборов в Государственную Думу кандидаты от «Яблока»: Елена Изотова (Татарстан), Николай Кузьмин (Псковская область), Виктор Рау (Алтайский край), Наталья Резонтова (Нижегородская область), Галина Фильченко (Кемеровская область), Лев Шлосберг (Псковская область, Москва).

После выдвижения партией «Яблока» партийного списка кандидатов на выборах в Госдуму оказалось, что один из кандидатов – бывший исполнительный директор ликвидировавшейся на тот момент организации «Открытая Россия» Андрей Пивоваров – является «кандидатом, аффилированным с иностранным агентом». В результате «Яблоко» было обязано отвести не менее 15% площади всех своих агитационных материалов для сообщения о том, что среди его кандидатов выдвигается лицо, «аффилированное с иностранным агентом». Это же сообщение было размещено на бюллетенях для голосования и плакатах на избирательных участках, а также транслировалось во время дебатов на телевидении и радиостанциях. Данное положение закона сыграло роль антиагитации против партии и было направлено на создание отрицательного отношения избирателей к ней.

При проведении избирательной кампании и подсчете голосов партия сталкивалась с различными нарушениями и ограничениями своих прав, подтасовками и фальсификациями, из-за чего официальные результаты выборов можно назвать недействительными.

Например, победу в двух одномандатных округах у кандидатов от «Яблока» Сергея Митрохина и Игоря Николаева украло впервые широко примененное на выборах дистанционное электронное голосование (ДЭГ). После подсчета бумажных бюллетеней кандидаты от «Яблока» опережали всех других своих соперников. Однако после введения результатов ДЭГ, подсчет которых занял более 13 часов, хотя ожидалось, что итоги станут известны автоматически сразу после закрытия избирательных участков, оба «яблочника» оказались только на вторых местах, пропустив вперед кандидатов от власти. Была применена «грязная» технология в округе Бориса Вишневого: были зарегистрированы спойлеры – еще два Бориса Вишневских (еще до выборов они изменили



свои фамилии, имена и внешность, чтобы стать похожими на кандидата от «Яблока»). В итоге для победы Борису Вишневному не хватило примерно столько же голосов, сколько в сумме набрали два ненастоящих Вишневских.

На электоральные результаты «Яблока» также повлияла стратегия «умного голосования» Алексея Навального. Стратегия заставляет избирателя отказаться от своих идеологических убеждений и делает ставку на победителя, поэтому «Яблоко» в принципе не рассматривалось как объект выбора, который может сделать избиратель. Призывы соратников Навального голосовать за партию, имеющую шансы преодолеть барьер, в этом контексте воспринимались как призывы голосовать за КПРФ. В итоге именно коммунисты стали основными бенефициарами «умного голосования».

**Решение Политического комитета № 144
«Итоги и уроки первых парламентских выборов
Первоиюльской (2020 года) системы»,
14 октября 2021 года:**

«Мы считали своим приоритетом сохранить в повестке дня темы противостояния милитаризации общества, агрессивной внешней политике, предотвращения войны с Украиной. “Яблоко” было единственным участником выборов, занимавшим такую позицию и в целом представлявшим современную европейскую альтернативу системе Путина, – все остальные участники были “партиями Путина в разных костюмах”.

Именно поэтому в ходе кампании наша партия стала объектом беспрецедентного давления и репрессий со стороны власти, столкнулась со снятием кандидатов, получила печать иноагента, стала объектом шельмования в государственных и окологосударственных СМИ.

В дни голосования было зафиксировано огромное число нарушений, очевидных и легко доказываемых фальсификаций, в частности, связанных с неконтролируемым так называемым “электронным голосованием”.

После выборов продолжились репрессии и подавление протестов, заводятся новые уголовные дела, расширяются списки иноагентов.

Федеральный Политический комитет РОДП “Яблоко”:

- *считает, что в сложившихся условиях для продолжения сознательного и ответственного противостояния репрессивной системе в интересах нашей страны и ее граждан главным для партии становится сохранение в общественно-политическом пространстве повестки дня, основанной на гуманистических ценностях. При этом партия должна сделать акцент на экспертном и профессиональном содержании своей работы, показывая обществу необходимость и пути достижения демократических перемен;*
- *отмечает, что избирательная кампания показала – партия должна иметь достаточное число собственных кандидатов, которых необходимо постоянно готовить. Партия может и должна выдвигать кандидатов, не являющихся ее членами, но они должны разделять ее идеологию и быть нашими сознательными единомышленниками, а не использовать ее как “политическое такси”;*
- *подчеркивает принципиальную ошибочность так называемого “умного голосования”, активно продвигаемого Алексеем Навальным и его группой идеологической поддержки и основанного на ложном предположении о том, что все, что не “Единая Россия”, – заведомо лучше, чем она. Именно при помощи “умного голосования” КПРФ, поддерживающая подавля-*

ющее большинство инициатив режима и голосующая практически за все репрессивные законы (в том числе за законы об «иноагентах»), не только осталась второй по численности партией в Думе, но и увеличила свое присутствие. Это усиливает авторитарную систему и ускоряет ее движение к тоталитаризму, репрессиям, имперскости, конфронтации с соседями, со всем миром, в конечном счете – к войне. Поддержка коммунистов, как и якобы «умная» поддержка кандидатов от других «партий Путина» – «Справедливой России», ЛДПР, «Новых людей» и других, – это не что иное, как укрепление системы Путина и продвижение российского политического режима к тоталитарной модели в современных условиях;

- *считает, что невозможно объявлять всех, кто конфликтует с властью, союзниками «Яблока». Принцип «враг моего врага – мой друг» в политике неприемлем. Для «Яблока» неприемлемы и авторитарный режим Путина, и политические структуры националистической, шовинистической, имперской, коммунистической и вождистской направленности. Нашими настоящими и долговременными политическими союзниками могут быть только те, для кого на первый план выходит общая с нами идеология и ценности, а не те, кто призывает забыть о разнице в идеологии во имя борьбы с властью как с общим противником».*

Электоральные результаты «Яблока», полученные в ходе единого дня голосования, однозначно нельзя назвать ни поражением, ни победой. Прошедшая кампания оказалась очередным этапом в борьбе партии за осуществление реальных ключевых перемен в стране. Долг «Яблока» перед своими соотечественниками – неуклонно идти к таким переменам.

Заключение

«Яблоко» – это старейшая демократическая партия современной России. На протяжении своей четвертьвековой истории партия остается верной своим принципам и является выразителем интересов российского гражданского общества. «Яблоко» – партия европейского пути развития, которая выступает за отказ от милитаризма и пропаганды войны, против аннексии Крыма, за системную трансформацию авторитарного режима к демократическому, за отделение бизнеса от власти, за переход от сырьевой экономики к современной высокотехнологичной, за отмену репрессивного законодательства и цензуры в СМИ, против большевизма, сталинизма и национализма, за приоритет международного права, за человеческое достоинство, неприкосновенность собственности и частной жизни.